

50 UC

Universidad de Cantabria

2021-  
2022

INFORME FINAL DEL SISTEMA  
DE GARANTÍA INTERNO DE  
CALIDAD DEL GRADO EN  
INGENIERÍA MARINA  
ESTADO DE LA ACTIVIDAD ACADÉMICA DE LA  
TITULACIÓN  
CURSO ACADÉMICO 2021 – 2022



**INFORME FINAL DEL SGIC DEL GRADO EN INGENIERÍA**  
**MARINA**  
**CURSO ACADÉMICO 2021 - 2022**

**1. INTRODUCCIÓN**

El Informe Final del Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) de la titulación es la síntesis de toda la información generada por el Sistema a lo largo de un curso académico: adecuación de la oferta, perfil de los estudiantes de nuevo ingreso, indicadores de la titulación, resultado de asignaturas, calidad de la docencia y del profesorado, satisfacción de los grupos de interés, resultado de los Programas de Prácticas Externas y Movilidad, inserción laboral y plan de mejoras de la titulación.

***Todos los resultados que se presentan en este informe hacen referencia al curso académico 2021 / 2022, a menos que se indique lo contrario en la tabla o análisis correspondientes. Los datos reflejados en este Informe están consolidados a fecha octubre del año 2022.***

Consideraciones lingüísticas: todas las denominaciones relativas a los integrantes y miembros de la comunidad universitaria, así como cualesquiera otras que en el presente informe se efectúen en género masculino, se entenderán hechas indistintamente en género femenino, según el sexo de aquel a quien dichas denominaciones afecten.

## 2. RESPONSABLES DEL SGIC

Tabla 1. Miembros de la Comisión de Calidad.

COMISIÓN DE CALIDAD DEL GRADO EN INGENIERÍA MARINA, GRADO EN INGENIERÍA MARÍTIMA Y MÁSTER EN INGENIERÍA MARINA	
CARGO	NOMBRE Y APELLIDOS
Presidenta	María Victoria Biezma Moraleda
Coordinador de las Titulaciones de Grado y Máster	Sergio García Gómez
Subdirector de Calidad y Acreditación	Alfredo Trueba Ruiz
Subdirectora de Prácticas Externas y Relaciones Empresariales	Ana Alegría de la Colina
Subdirector de Relaciones Internacionales	Alberto Coz Fernández
Profesor del Grado	Elías Revestido Herrero
Profesor del Grado	Manuel Ángel Andrés Roiz
Técnico de Organización y Calidad (Secretario)	Carlos Lobo Cartón
Representante del Personal de Administración y Servicios	Rosa Carmen Lasheras Sedano
Estudiante egresado de Grado	Ignacio Chamizo de la Concha
Estudiante del Máster	Victor García Gutiérrez

La Comisión de Calidad de la Titulación es el órgano encargado de particularizar el SGIC definido por la Universidad de Cantabria a las características del título. Además, promueve la cultura de la calidad entre todos los agentes implicados en el título, implementa los procedimientos del SGIC en la titulación y analiza toda la información generada por éste, proponiendo medidas correctoras en aquellas cuestiones en las que se detecten desequilibrios, en un proceso de mejora continua que redunde en la mejora del título.

## 3. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO

Tabla 2. Adecuación de la oferta de la Titulación. Últimos tres cursos académicos.

AGREGACIÓN	Plazas Ofertadas	Estudiantes de nuevo ingreso			Tasa de cobertura (%)*		
		2019-2020	2020-2021	2021-2022	2019-2020	2020-2021	2021-2022
Grado en Ingeniería Marina	60	29	17	6	48	28,33	10,00
Ingeniería y Arquitectura	850	538	426	491	63,29	60,00	57,76
<b>Universidad de Cantabria</b>	<b>2563</b>	<b>1957</b>	<b>1915</b>	<b>2000</b>	<b>77,72</b>	<b>74,95</b>	<b>78,03</b>

\*Tasa de cobertura: Relación entre el número de estudiantes de nuevo ingreso y el número de plazas ofertadas.

**Tabla 3. Perfil de ingreso de la Titulación del curso académico 2021 - 2022.**

	Grado en Ingeniería Marina	Ingeniería y Arquitectura	Universidad de Cantabria
Total Preinscripciones	215	3840	<b>25293</b>
Preinscripciones en Primera Opción	13	842	<b>11007</b>
Estudiantes nuevo ingreso	6	491	<b>2000</b>
Estudiantes procedentes de Cantabria	5	394	<b>1553</b>
% de Estudiantes de Cantabria	83,33	80,24	<b>77,65</b>
Estudiantes de fuera de Cantabria	1	97	<b>447</b>
% de Estudiantes de fuera de Cantabria	16,67	19,76	<b>22,35</b>
% Acceso por PAU	83,33	91,24	<b>90,85</b>
% Acceso por FP	16,67	5,70	<b>6,75</b>
% Otros Accesos	-	3,05	<b>2,40</b>
% Mujeres	33,33	24,24	<b>50,85</b>
Total de estudiantes matriculados	61	2055	<b>8512</b>

La titulación de Grado en Ingeniería Marina inició su andadura en la UC en el curso 2011-2012 donde se matricularon 7 estudiantes de nuevo ingreso. En el curso 2014-2015 registró 30 nuevos estudiantes matriculados y, a partir de ahí, ha experimentado un descenso. Aunque el número de matriculados repuntó en el curso 2019-2020, donde se preinscribieron 40 estudiantes en primera opción, de los cuales se matricularon 29, ya en el curso 2020-2021 bajó a 20 el número de preinscripciones en primera opción, matriculándose 17 estudiantes de nuevo ingreso, tendencia a la baja que se reafirma en este curso, con sólo 13 solicitudes en primera opción y 6 matriculados finalmente.

El 83,33% de los alumnos de nuevo ingreso accedieron a través de la EBAU, y el porcentaje de mujeres que eligen esta titulación es del 33,33%, superior a la media de la rama de conocimiento de Ingeniería y Arquitectura, pero sensiblemente inferior a la media de la Universidad de Cantabria.

Un 16,67% de los estudiantes proceden de fuera de Cantabria, porcentaje similar a la rama de conocimiento y ligeramente inferior a la UC.

#### 4. INDICADORES DE LA TITULACIÓN Y RESULTADOS ACADÉMICOS

Tabla 4. Evolución de los principales indicadores de la Titulación.

AGREGACIÓN	Dedicación lectiva media (ECTS)			T. Rendimiento			T. Éxito		
	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2019-2020	2020-2021	2021-2022
Grado en Ingeniería Marina	42	45	43	67,89	71,57	64,65	83,15	82,27	80,75
Ingeniería y Arquitectura	50	50	52	74,32	69,27	67,54	83,29	80,13	78,83
<b>Universidad de Cantabria</b>	<b>54</b>	<b>54</b>	<b>55</b>	<b>81,65</b>	<b>77,64</b>	<b>75,42</b>	<b>88,09</b>	<b>85,47</b>	<b>84,09</b>

AGREGACIÓN	T. Evaluación			T. Eficiencia			T. Abandono		
	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2017-2018	2018-2019	2019-2020
Grado en Ingeniería Marina	81,65	86,99	79,82	93,02	95,16	80,00	26,67	55,56	33,33
Ingeniería y Arquitectura	89,23	86,45	85,67	82,56	80,46	84,39	41,42	34,17	26,59
<b>Universidad de Cantabria</b>	<b>92,69</b>	<b>90,84</b>	<b>89,69</b>	<b>87,39</b>	<b>86,19</b>	<b>88,79</b>	<b>30,28</b>	<b>25,18</b>	<b>17</b>

AGREGACIÓN	T. Graduación			Duración media de los estudios (años/estudiante)		
	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021
Grado en Ingeniería Marina	37,50	50,00	0	5,18	5,75	5,33
Ingeniería y Arquitectura	32,54	39,10	33,18	5,42	5,52	5,73
<b>Universidad de Cantabria</b>	<b>44,19</b>	<b>46,21</b>	<b>46,59</b>	<b>5,26</b>	<b>5,29</b>	<b>5,35</b>

\*Indicadores provisionales hasta su consolidación por el SIIU.

#### **Definición de Indicadores\***

**Dedicación lectiva media:** Promedio de créditos ECTS en que están matriculados los estudiantes de la Titulación.

**Tasa de Rendimiento:** Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados.

**Tasa de Éxito:** Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos presentados a examen.

**Tasa de Evaluación:** Relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen y el número de créditos matriculados.

**Tasa de Graduación:** Relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada X que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes al título y el número total equivalente de estudiantes de nuevo ingreso de dicha cohorte de entrada.

**Tasa de Eficiencia:** Relación porcentual entre el número total de créditos en los que debieron haberse matriculado los estudiantes graduados de una cohorte de graduación para superar la titulación y el total de créditos en los que efectivamente se han matriculado los estudiantes para graduarse.

**Tasa de Abandono:** Número de estudiantes de nuevo ingreso en el curso X, no egresados ni matriculados en X+1 ni en X+2.

Tabla 5. Resultados académicos de la Titulación por asignatura.

[Ver Anexo al informe](#)

Todas las tasas en el Grado en Ingeniería Marina han descendido ligeramente con respecto al curso anterior, pero permanecen en niveles satisfactorios.

La tasa de abandono ha descendido al 33% en el curso 2021-2022, estando por encima de la media de la rama del conocimiento de Ingeniería y Arquitectura y de la UC.

Los resultados académicos obtenidos durante el curso 2021-2022 se consideran satisfactorios a nivel global. El porcentaje de aprobados fue del 60,32%, el de suspensos fue de 14,55%, y el porcentaje de no presentados fue del 25,13%.

## 5. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO

Tabla 6. Evolución del perfil del profesorado de la titulación.

CATEGORÍA PROFESORADO	Curso 2019-2020	Curso 2020-2021	Curso 2021-2022	
	Nº Profesores	Nº Profesores	Nº Profesores	% créditos impartidos
Catedráticos	3	2	3	4,08
Titulares y Contratados Doctores	21	25	20	48,87
Ayudantes y Profesores Ayudantes Doctores	4	2	3	5,88
Asociados	17	19	18	35,95
Otros	4	5	6	5,22
<b>Total/Total créditos impartidos</b>	<b>49</b>	<b>53</b>	<b>50</b>	<b>152,49</b>
<b>EXPERIENCIA INVESTIGADORA (SEXENIOS)</b>	<b>Nº Profesores</b>	<b>Nº Profesores</b>	<b>Nº Profesores</b>	
0	30	33	31	
1	5	7	5	
2	2	2	1	
3	12	11	9	
4	-	-	3	
5	-	-	1	
6	-	-	-	
<b>EXPERIENCIA DOCENTE</b>	<b>%</b>	<b>%</b>	<b>%</b>	
Menos de 5 años	2,04	3,77	14,00	
Entre 5 y 15 años	24,49	26,42	16,00	
Más de 15 años	73,47	69,81	70,00	

Tabla 7.1 Evolución de la valoración de las asignaturas de la titulación.

AGREGACIÓN	Asignaturas evaluadas (%)		
	2019-2020	2020-2021	2021-2022
Grado en Ingeniería Marina	34	52	50
Ingeniería y Arquitectura	70	80	74
<b>Universidad de Cantabria</b>	<b>80</b>	<b>86</b>	<b>83</b>

AGREGACIÓN	Asignaturas con media X								
	Desfavorable $X \leq 2,5$			Favorable $2,5 < X \leq 3,5$			Muy favorable $3,5 < X$		
	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2019-2020	2020-2021	2021-2022
Grado en Ingeniería Marina	33,6	17,6	17,6	8,3	11,8	35,3	58,3	70,6	47,1
Ingeniería y Arquitectura	9,7	7,7	6,4	24,4	24,4	23,7	65,9	67,9	69,9
<b>Universidad de Cantabria</b>	<b>6,3</b>	<b>4,9</b>	<b>3,3</b>	<b>21,7</b>	<b>21,3</b>	<b>19,5</b>	<b>72,0</b>	<b>73,7</b>	<b>77,1</b>

**Tabla 7.2 Evolución de la valoración de las unidades docentes de la titulación.**

AGREGACIÓN	Unidades docentes evaluadas (%)		
	2019-2020	2020-2021	2021-2022
Grado en Ingeniería Marina	19	38	38
Ingeniería y Arquitectura	65	75	68
<b>Universidad de Cantabria</b>	<b>75</b>	<b>80</b>	<b>76</b>

AGREGACIÓN	Unidades docentes con media X								
	Desfavorable $X \leq 2,5$			Favorable $2,5 < X \leq 3,5$			Muy favorable $3,5 < X$		
	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2019-2020	2020-2021	2021-2022
Grado en Ingeniería Marina	16,7%	14,3%	4,2	25,0%	9,5%	25,0	58,3%	76,2%	70,8
Ingeniería y Arquitectura	11,2%	6,9%	6,2	20,6%	18,5%	17,7	68,2%	74,6%	76,2
<b>Universidad de Cantabria</b>	<b>8,3%</b>	<b>4,4%</b>	<b>3,8</b>	<b>18,4%</b>	<b>15,4%</b>	<b>13,0</b>	<b>73,3%</b>	<b>80,2%</b>	<b>83,2</b>

\*Se define la unidad docente como el par asignatura – profesor.

**Tabla 8.1. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre las asignaturas.**

ÍTEM		Curso 2019-2020	Curso 2020-2021	Curso 2021-2022	Ingeniería y Arquitectura	Universidad de Cantabria
<b>Asignaturas evaluadas (%)</b>		34	52	50	74	83
<b>Participación (%)</b>		24,52	29,52	22,17	20,98	22,2
1	Los materiales y la bibliografía recomendada son accesibles y de utilidad.	3,20	3,78	3,46	3,56	3,79
2	La distribución de horas teóricas y prácticas de la asignatura es acertada.	3,02	3,85	3,47	3,72	3,81
3	El esfuerzo necesario para aprobar es el adecuado.	3,22	3,85	3,18	3,42	3,67
4	El profesorado de esta asignatura está bien coordinado.	3,35	4,14	4,05	3,87	3,93
5	No se han producido solapamientos innecesarios con otras asignaturas.	3,51	4,23	3,96	4,08	4,15
6	El sistema de evaluación es adecuado.	3,15	3,85	3,56	3,64	3,77
<b>MEDIA</b>		<b>3,24</b>	<b>3,95</b>	<b>3,61</b>	<b>3,71</b>	<b>3,85</b>

**Tabla 8.2. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado.**

ÍTEM		Curso 2019-2020	Curso 2020-2021	Curso 2021-2022	Ingeniería y Arquitectura	Universidad de Cantabria
<b>Unidades docentes evaluadas (%)</b>		19	38	38	68	76
1	El profesor explica con claridad.	3,39	3,84	3,85	3,72	3,74
2	El profesor evalúa adecuadamente.	3,61	3,99	3,84	3,81	3,98
3	El profesor es accesible y resuelve las dudas planteadas.	3,47	4,07	4,09	4,06	4,14
4	El profesor cumple con el horario de clase.	3,74	4,54	4,65	4,49	4,50
5	La asistencia a clase es de utilidad.	3,29	3,91	3,75	3,68	3,67
6	El profesor puede considerarse un buen docente.	3,49	3,77	3,97	3,81	3,87
<b>MEDIA</b>		<b>3,50</b>	<b>4,02</b>	<b>4,02</b>	<b>3,93</b>	<b>3,98</b>

**Tabla 9. Resultado del Informe del Profesor sobre la docencia.**

<b>DIMENSIÓN DE LA DOCENCIA</b>	<b>Grado en Ingeniería Marina</b>	<b>Ingeniería y Arquitectura</b>	<b>Universidad de Cantabria</b>
PLANIFICACIÓN	4,54	4,52	<b>4,52</b>
DESARROLLO	4,18	4,24	<b>4,25</b>
RESULTADOS	4,31	4,17	<b>4,25</b>
INNOVACIÓN Y MEJORA	4,23	4,34	<b>4,35</b>

El volumen y perfil del profesorado se ha mantenido estable a lo largo de los tres últimos años, y cumple con las previsiones de la memoria de verificación del título. Se trata de una plantilla consolidada donde el 70% del profesorado tiene más de 15 años de experiencia docente, lo que garantiza una docencia de calidad en la titulación.

Este apartado de calidad de la docencia y del profesorado incluye la información relativa a la opinión expresada por los estudiantes en las encuestas cuatrimestrales sobre la calidad de la docencia recibida.

La encuesta a los estudiantes se divide en dos bloques; en el primer bloque el alumno rellena un cuestionario general por cada asignatura, y en el segundo bloque debe rellenar una encuesta por cada uno de los profesores que hayan impartido, al menos, 15 horas de docencia.

De las 34 asignaturas objeto de evaluación del título de Grado en Ingeniería Marina, se han recibido encuestas de 17 asignaturas, con lo cual el porcentaje de asignaturas evaluadas fue del 50%.

El porcentaje de participación en las asignaturas evaluadas fue superior al 22,17%, cifra inferior a la del curso anterior pero ligeramente superior a la media de la rama de conocimiento y casi igual a la de la UC. En el caso de la encuesta sobre el profesorado de la titulación, se ha mantenido el mismo 38% de unidades evaluadas que en el curso anterior (24 profesores de un total de 64).

La valoración media global de los estudiantes en la encuesta de asignaturas ha descendido con respecto al curso anterior. La opinión de los estudiantes ha empeorado especialmente en lo que se refiere al esfuerzo necesario para aprobar.

Respecto al resultado de la encuesta de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado, en el Grado en Ingeniería Marina se evaluó el 38% de las



unidades, porcentaje muy inferior a las medias de la rama de conocimiento y de la UC.

En cuanto a la valoración media obtenida (4,02), es idéntica a la del curso pasado. Ha mejorado la opinión de los estudiantes en tres de los ítems y empeorado ligeramente en los otros dos.

Este curso se ha evaluado de manera conjunta aquellas asignaturas que están compartidas entre los tres grados de la Escuela, obteniéndose los siguientes resultados de evaluación:

- 7 asignaturas conjuntas del Grado en Ingeniería Marina y el Grado en Ingeniería Marítima
- 18 asignaturas conjuntas de los anteriores grados y el Grado en Ingeniería Náutica y Transporte Marítimo

En todos los casos han sido valoradas por encima de 2,5, con un promedio global en el primer caso de 3,83 y, en el segundo caso, de 3,63.

También se han obtenido resultados de las unidades docentes evaluadas de las asignaturas conjuntas:

- 10 unidades docentes correspondientes a las asignaturas conjuntas del Grado en Ingeniería Marina y el Grado en Ingeniería Marítima
- 33 unidades docentes correspondientes a las asignaturas conjuntas de los anteriores grados y el Grado en Ingeniería Náutica y Transporte Marítimo

La media global ha sido de 4,37 en el caso de las unidades docentes de las asignaturas conjuntas de los Grados de Ingeniería Marina e Ingeniería Marítima, mientras que en el caso de las asignaturas conjuntas de dichos grados y el Grado en Ingeniería Náutica y Transporte Marítimo ha sido de 4,07. No se ha registrado ninguna unidad docente con una valoración inferior a 2,5.

En cuanto al informe del profesorado sobre la docencia, se obtienen valores altos, sin que se detecten aspectos a destacar. En cuanto a los comentarios realizados por los profesores en su informe, el profesorado hace referencia principalmente a la buena coordinación, eficacia de la metodología docente y de la evaluación. En cuanto a los resultados, comentan que los estudiantes que acuden a clase y participan obtienen mejores resultados.

Finalmente, el Responsable Académico en su informe anual aporta una valoración global de la titulación que coordina, en la que ha señalado lo siguiente:

- **Planificación:**
  - Aspectos positivos destacables: La buena disposición del profesorado para adaptarse a los plazos y modificaciones de la planificación docente.
  - Aspectos negativos e incidencias detectadas: No se han detectado aspectos negativos reseñables.
  - Propuestas de mejora: Proponer que el centro avise con suficiente antelación los cursos programados en Jovellanos u otro centro de formación que se realicen el curso académico para interferir lo mínimo posible en la planificación docente de cada profesor.
- **Desarrollo:**
  - Aspectos positivos destacables: La buena disposición del profesorado para adaptarse a los plazos y modificaciones de la planificación docente.
  - Aspectos negativos e incidencias detectadas: No se han detectado aspectos negativos reseñables.
  - Propuestas de mejora: -
- **Resultados:**
  - Aspectos positivos destacables: La buena disposición del profesorado y estudiantes para adaptarse a modificaciones de la planificación docente.
  - Aspectos negativos e incidencias detectadas: No se han detectado aspectos negativos reseñables.
  - Propuestas de mejora: -
- **Innovación y mejora:**
  - Aspectos positivos destacables: La buena disposición del profesorado y alumnado para adaptarse a las nuevas tecnologías docentes.
  - Aspectos negativos e incidencias detectadas: No se han detectado aspectos negativos reseñables.
  - Propuestas de mejora: Asignar el presupuesto necesario para actualizar los laboratorios con las herramientas formativas demandadas en la industria naval.

## 6. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CON LA TITULACIÓN

Tabla 10. Evolución de la satisfacción de los principales grupos de interés.

INDICADOR	Grado en Ingeniería Marina			Ingeniería y Arquitectura			Universidad de Cantabria		
	19-20	20-21	21-22	19-20	20-21	21-22	19-20	20-21	21-22
Participación estudiantes (%)	57	40	<b>40</b>	44	45	<b>46</b>	38	33	<b>37</b>
Participación PDI (%)	51,2	51,2	<b>62,5</b>	57,6	57,6	<b>56,6</b>	53,3	53,3	<b>55,0</b>
Participación egresados (%)	39	29	<b>50</b>	53	51	<b>51</b>	51	44	<b>36</b>
Participación PAS (%)	37,5	37,5	<b>38,5</b>	-	-	-	33,6	33,7	<b>35,1</b>
Satisfacción global de los estudiantes con el título	3,25	3,67	<b>5,00</b>	3,46	3,53	<b>3,54</b>	3,53	3,51	<b>3,57</b>
Satisfacción de los estudiantes con el profesorado	3,5	3,33	<b>5,00</b>	3,33	3,17	<b>3,41</b>	3,47	3,99	<b>3,41</b>
Satisfacción de los estudiantes con los recursos	3,25	3,33	<b>4,00</b>	3,87	3,63	<b>3,70</b>	3,8	3,67	<b>3,67</b>
Satisfacción de los estudiantes con el TFG	3,75	3,33	<b>4,00</b>	3,05	3,86	<b>3,75</b>	3,02	3,79	<b>3,79</b>
Satisfacción del profesorado con el título (bienal)	3,90	3,90	<b>4,10</b>	4,07	4,07	<b>4,09</b>	4,04	4,04	<b>4,10</b>
Satisfacción del profesorado con los recursos (bienal)	3,48	3,48	<b>4,00</b>	3,87	3,87	<b>4,04</b>	3,94	3,94	<b>4,05</b>
Satisfacción de los egresados con el título	2,94	1,75	<b>4,00</b>	3,22	3,04	<b>3,19</b>	3,11	3,21	<b>3,28</b>
Satisfacción del PAS con la titulación (bienal)	4,40	4,40	<b>4,60</b>	-	-	-	<b>4,29</b>	<b>4,29</b>	<b>4,24</b>

Este proceso comprende la realización de distintas encuestas orientadas a conocer la opinión de los agentes vinculados a las titulaciones en relación con los procesos que se llevan a cabo en la misma, obteniendo información de los estudiantes al defender el Trabajo Fin de Grado (anual), profesorado (bienal y Personal de Administración y Servicios (bienal).

### *Satisfacción de los estudiantes con el título.*

La participación de los estudiantes en la encuesta de satisfacción con la titulación ha sido del 40%, recibándose 2 respuestas de los 5 estudiantes que han presentado su TFG y finalizado sus estudios en el curso académico 2021-2022. Esta participación es igual a la obtenida en el curso anterior. La satisfacción de los estudiantes con el título es de 5 puntos sobre 5.

### *Satisfacción de los egresados con el título.*

También se han recogido resultados de la situación de los estudiantes egresados de la titulación tras un año y tras tres años desde la finalización de sus estudios, cuyo análisis se aborda con más detalle en el apartado 9 de este informe.

En el caso de los egresados tras un año, su participación ha sido del 50%, superior a la de los dos cursos anteriores, y otorgan un 4 sobre 5 a la titulación, que supone un notable aumento sobre la valoración obtenida el curso anterior, y por encima de las medias de la rama de conocimiento y de la UC.

*Satisfacción del profesorado con la titulación.*

Se trata de una encuesta bienal de satisfacción que se realiza a todo el profesorado implicado en la titulación. Ha sido cumplimentada por el 62,5% del profesorado.

Los profesores han valorado con un 4,10 su satisfacción con la titulación, muy similar a la media de la rama de conocimiento y de la UC.

*Satisfacción del Personal de Administración y Servicios con la titulación.*

Cada dos años también se recoge información sobre la satisfacción del Personal de Administración y Servicios vinculado a la Escuela de Náutica. En el curso 2021-2022 ha participado el 38,5% del PAS, que valora su satisfacción con un 4,60.

Hay que señalar que la encuesta al PAS se realiza con respecto a todas las titulaciones que se imparten en el centro, por lo que su valoración no puede adscribirse únicamente al Grado en Ingeniería Marina.

Los resultados completos de la satisfacción de los diferentes grupos de interés pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<http://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

## 7. PRÁCTICAS EXTERNAS

**Tabla 11. Opinión de los estudiantes sobre el Programa de Prácticas Externas de la titulación.**

<b>PLANIFICACIÓN</b>		
1	Los objetivos de la práctica estaban bien definidos antes del comienzo de la misma.	4,09
2	He recibido información adecuada sobre la entidad y las tareas a desarrollar.	3,91
3	He dispuesto de información clara y suficiente sobre el procedimiento de evaluación de las prácticas.	4,09
4	La información sobre la oferta de plazas y el proceso de selección ha sido adecuada.	3,80
<b>DESARROLLO</b>		
5	Mi integración en la entidad externa ha sido satisfactoria.	4,55
6	La atención prestada por mi tutor externo ha sido adecuada.	4,91
7	La atención prestada por mi tutor académico ha sido apropiada.	4,82
8	Considero que mi preparación previa ha sido adecuada para el desarrollo de las tareas llevadas a cabo durante las prácticas.	4,36
9	Considero que la duración de las prácticas es apropiada.	4,36
10	El horario de las prácticas ha sido compatible con mis otras actividades académicas.	3,64
<b>RESULTADOS</b>		
11	Las tareas realizadas durante las prácticas fueron de provecho para mi formación académica.	4,73
12	Considero que las prácticas han resultado útiles para mi desarrollo personal (maduración, autoconfianza, capacidad de comunicación y de trabajar en equipo, etc.).	4,82
13	Considero que las prácticas son un buen método para introducir al estudiante en el mundo laboral.	4,91
14	Considero que han aumentado mis expectativas de obtener trabajo.	4,64
<b>COMPETENCIAS Y HABILIDADES</b>		
a	1. Conocimientos de tu área o disciplina.	4,36

b	2. Adquisición de nuevos conocimientos.	4,90
c	3. Trabajo en equipo.	4,80
d	4. Responsabilidad y compromiso.	5,00
e	5. Flexibilidad y capacidad de adaptación al cambio.	5,00
f	6. Iniciativa.	4,80
g	7. Resolución de problemas.	4,50
h	8. Autonomía en la toma de decisiones.	4,50
i	9. Comunicación oral y/o escrita.	4,80
j	10. Comunicación oral y escrita en idiomas extranjeros.	4,55
k	11. Orientación hacia el cliente.	4,71
l	12. Gestión eficiente del tiempo.	4,55
m	13. Capacidad para utilizar herramientas informáticas.	4,40
n	14. Negociación eficaz.	4,29
<b>SATISFACCIÓN GENERAL</b>		
15	En general, estoy satisfecho con el programa de prácticas de la titulación.	4,60
16	En general, estoy satisfecho con las tareas que he llevado a cabo y con la entidad externa.	4,70

**Tabla 12. Satisfacción de los Tutores de Prácticas Externas.**

Satisfacción general de los Tutores Académicos con el Programa de Prácticas Externas de la Titulación.	<b>4,67</b>
Satisfacción general de los Tutores de Empresa con el Programa de Prácticas Externas de la Titulación.	<b>4,00</b>

Se han recibido 11 encuestas de estudiantes sobre el programa de prácticas externas en el curso 2021-2022.

La satisfacción con el programa de prácticas externas de la Escuela por parte de los estudiantes es muy alta, ya que está valorada con un 4,60; también el valor alcanzado por las tareas realizadas en la entidad externa es muy alto (4,70), indicando una satisfacción general en todos los aspectos.

Todos los ítems de la encuesta reciben una valoración superior a 3,5 puntos, la mayor parte de ellos superior a 4,00. Destacan los ítems que evalúan la utilidad de las prácticas para el desarrollo personal del estudiante y para su introducción en el mundo laboral, así como también se valora positivamente la atención prestada por el tutor de la entidad externa.

Por indicar alguno de los aspectos con menor valoración, recibe un 3,64 la compatibilidad de horarios académicos con los de la entidad colaboradora.

En cuanto a la valoración por parte de los tutores, en ambos casos es muy alta, especialmente en el caso de los tutores académicos (4,70).

La Subdirectora de Prácticas Externas y Relaciones Empresariales de la Escuela proporciona los siguientes datos y análisis:

- Prácticas curriculares: 41
  - Prácticas externas: 18

- Grado en Ingeniería Marina: 2
- Grado en Ingeniería Marítima: 12
- Grado en Ingeniería Náutica y Transporte Marítimo: 4
- Prácticas de embarque: 23
  - Grado en Ingeniería Marina: 7
  - Grado en Ingeniería Náutica y Transporte Marítimo: 16
- Prácticas extracurriculares: 33
  - De tierra en entidades externas: 13
  - De tierra en dependencias de la UC: 3
  - De embarque:
    - Grado en Ingeniería Marina: 6
    - Grado en Ingeniería Náutica y Transporte Marítimo: 11

El número de entidades externas en las que se han realizado prácticas es de 19; en cuanto a las prácticas de embarque, han sido 16 las empresas que han colaborado. Han participado 12 tutores de práctica externas y 6 de prácticas de embarque.

#### *Observaciones*

Los números pueden no cuadrar, ya que el mismo alumno puede hacer una práctica curricular y cuando acaba puede seguir durante un período extra en la misma empresa. Si su período curricular ya ha terminado, puede proseguir, pero en ese caso la práctica es ya extracurricular.

A veces también el alumno completa un período de prácticas curricular para un grado (puede ser de Ingeniería Marina o Marítima) y luego completar otro curricular para el otro grado (Marítima o Marina), ya que muchos de los alumnos cursan los dos Grados.

En general los alumnos están muy satisfechos con las prácticas, y señalan que han aprendido mucho. En la comisión de prácticas se discutió la conveniencia de hacer llegar las opiniones y sugerencias de los estudiantes a la empresa correspondiente y así se ha hecho.

#### *Aspectos negativos*

Con las prácticas de embarque la casuística es variada, ya que algunas veces nos ofertan plazas que al no ser remuneradas o ser en algún tipo de barco que al

alumno no le interesa, prefieren rechazarlas hasta encontrar lo que quieren. En otros casos, los alumnos aceptan cualquier cosa que se les ofrezca. También está la dificultad de encontrar plazas de embarque en el período que está previsto en el plan de estudios (primer cuatrimestre del 4º curso), No es fácil encontrar plaza de embarque en el momento que al alumno le conviene.

Otro aspecto negativo es que a pesar de que se envía de manera personalizada al alumno la información relativa a la documentación y el procedimiento a seguir durante las prácticas, algunos llegan sin tener toda la documentación requerida, con lo que se ralentiza la evaluación de las prácticas.

Otro aspecto negativo, sobre todo en el caso de las prácticas de embarque es que estas plazas surgen con muy poco espacio de tiempo para poder cumplimentar la documentación, con los consiguientes retrasos y problemas legales que pueda acarrear.

#### *Aspectos positivos*

Los alumnos suelen estar muy satisfechos con sus prácticas, excepto en los pocos casos en los que han encontrado que la práctica no ha respondido a sus expectativas, por encontrarla demasiado orientada hacia la burocracia.

Este año se ha conseguido que la Universidad atienda las peticiones de nuestros grados, en lo relativo a las prácticas de embarque, que se apartaban de la casuística y procedimientos de las prácticas que se realizan en tierra. En este sentido, la Universidad ha legislado en consecuencia permitiendo la flexibilidad que requerían estas prácticas, que se realizan en un medio tan distinto a las de tierra, facilitando a nuestros alumnos la manera de conseguir los requisitos que impone el itinerario de embarque.

#### *Propuestas de mejora*

Se ha intentado adelantar el período de búsqueda de plazas de embarque, para tener más margen de acción, y procurar embarcar aprovechando el verano, y así tener más tiempo para finalizarlas antes del segundo cuatrimestre, aunque a veces no es posible porque las empresas no tienen plazas en ese momento.

Para intentar agilizar el trámite de la documentación requerida, se ha hecho imperativo el uso de la firma digital y, ahora, sobre todo para las prácticas de embarque, los trámites se acortan considerablemente.

Este año también se han ido elaborando las actas de los alumnos de prácticas a medida que las finalizaban con lo que se han podido agilizar los trámites de Secretaría, al no acumularse todas en el mismo período de finalización de exámenes.

#### INFORME DEL COIE

Como en el resto de titulaciones, en el Grado en Ingeniería Marina los estudiantes pueden realizar prácticas extracurriculares a través del Centro de Orientación e Información de Empleo (COIE). Según los datos proporcionados por el COIE, un total de 9 estudiantes realizaron prácticas extracurriculares, 2 mujeres y 7 hombres.

## **8. MOVILIDAD**

No ha habido estudiantes que hayan realizado programas de movilidad asociados a este grado, por lo que se ha suprimido la Tabla 13 por claridad del informe.



**Tabla 14. Evaluación de la calidad de los Programas de Movilidad de la Universidad de Cantabria. Estudiantes recibidos.**

Programa	Estudiantes Recibidos	Respuestas	Participación	Organización y acceso a la información sobre los programas de intercambio en la página web de la	Facilidad y agilidad del proceso de elaboración y modificación del	El Programa de orientación de la Universidad de Cantabria (Acto de	Atención prestada por el personal de la ORI por correo electrónico	Atención prestada por el personal de la ORI: Gestión de trámites y	Atención prestada por el personal de la ORI: Resolución de dudas,	Información acerca de los aspectos logísticos de la estancia	Facilidad y agilidad del proceso de matrícula y modificación de	Seguimiento llevado a cabo por el personal de la ORI durante toda la	El papel de mi Coordinador académico en la UC (ayuda con las	Los servicios y la oferta de actividades organizadas por UC: (Día	La calidad de la docencia de las asignaturas que he cursado.	El aprovechamiento académico de mi estancia en la Universidad de	La mejora de mis competencias lingüísticas en castellano.	La coordinación entre la Universidad de Cantabria y mi universidad de	Mi integración en la Universidad de Cantabria.	Satisfacción general con mi estancia en la Universidad de Cantabria.
<b>AUIP</b>	9	2	22%	5,00	5,00	3,50	5,00	5,00	5,00	5,00	4,00	4,50	5,00	4,50	2,00	3,00	2,50	4,50	4,50	3,50
<b>BILAT</b>	3	1	33%																	
<b>CAROLINA</b>	6	2	33%	4,00	3,50	2,50	3,50	4,50	4,50	3,50	4,00	3,00	4,00	4,50	4,00	5,00	4,00	2,50	4,50	4,00
<b>ERAKA107</b>	20	12	60%	4,75	4,83	3,75	4,83	5,00	4,67	4,33	4,92	4,58	4,50	3,75	4,36	4,42	2,67	4,42	4,58	4,58
<b>ERASMUS</b>	275	112	41%	3,53	3,52	2,41	4,17	3,95	4,06	3,23	3,77	3,45	3,12	3,30	3,50	3,53	3,67	3,09	3,46	3,93
<b>EUNICERA</b>	1	0	0%																	
<b>LATINO</b>	32	11	34%	4,27	4,27	2,45	4,45	4,45	4,45	2,91	4,09	3,36	2,91	3,09	3,91	4,27	3,36	3,91	4,18	4,55
<b>MAE</b>	1	1	100%																	
<b>SICUE</b>	52	15	29%	3,93	4,33	3,07	4,33	4,53	4,43	3,07	4,53	2,93	3,47	3,57	3,53	4,33	2,58	3,20	4,20	4,27
<b>USA</b>	14	4	29%	3,00	4,00	3,75	4,75	4,50	5,00	4,00	4,25	4,00	4,50	4,25	4,25	4,00	3,75	3,50	4,00	4,75
<b>VISITANT</b>	1	1	100%																	
<b>TOTAL RECIBIDOS UC</b>	<b>414</b>	<b>161</b>	<b>39%</b>	<b>3,73</b>	<b>3,80</b>	<b>2,64</b>	<b>4,27</b>	<b>4,15</b>	<b>4,22</b>	<b>3,31</b>	<b>3,97</b>	<b>3,53</b>	<b>3,34</b>	<b>3,42</b>	<b>3,62</b>	<b>3,74</b>	<b>3,47</b>	<b>3,29</b>	<b>3,73</b>	<b>4,09</b>

## 9. INSERCIÓN LABORAL

**Tabla 15. Resultados de la encuesta de inserción laboral de los egresados de la titulación en el curso académico 2020/2021, tras UN año desde la finalización de sus estudios.**

ÍTEMS	Grado en Ingeniería Marina	Ingeniería y Arquitectura	Universidad de Cantabria
<b>PARTICIPACIÓN</b>			
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	10	354	<b>1479</b>
Nº de Respuestas	5	181	<b>530</b>
Participación (%)	50	51	<b>36</b>
<b>PROCESO FORMATIVO (valoraciones sobre 10)</b>			
Conocimientos y competencias adquiridos y su utilidad en el mercado laboral	5,80	6,13	<b>6,10</b>
Satisfacción con los estudios	8,00	6,38	<b>6,55</b>
% egresados que consideran que tienen necesidades formativas que deberían haber sido cubiertas durante los estudios	80	82	<b>80</b>
<b>SITUACIÓN LABORAL</b>			
% egresados que trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios	60	76	<b>70</b>
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	0	96	<b>70</b>
% egresados que están preparando oposiciones	50	5	<b>25</b>
% egresados que no encuentran trabajo	0	16	<b>19</b>
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	50	14	<b>9</b>
<b>CALIDAD DEL EMPLEO</b>			
% empleos relacionados con la titulación	67	74	<b>74</b>
% de egresados que encuentran su primer empleo en menos de 3 meses desde la finalización de los estudios	0	66	<b>59</b>
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	100	88	<b>82</b>
% egresados con contrato a jornada completa	100	88	<b>78</b>
Satisfacción con el empleo (valoración sobre 10)	7,33	7,71	<b>7,60</b>

**Tabla 16. Resultados de la encuesta de inserción laboral de los egresados de la titulación en el curso académico 2018/2019, tras TRES años desde la finalización de sus estudios.**

ÍTEMS	Grado en Ingeniería Marina	Ingeniería y Arquitectura	Universidad de Cantabria
<b>PARTICIPACIÓN</b>			
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	23	363	<b>1337</b>
Nº de Respuestas	9	157	<b>439</b>
Participación (%)	39	43	<b>33</b>
<b>SITUACIÓN LABORAL</b>			
% egresados que trabajan actualmente	67	89	<b>82</b>
% de egresados que han trabajado desde que finalizaron los estudios, pero no lo hacen actualmente	33	8	<b>12</b>
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	11	38	<b>34</b>
% egresados que están preparando oposiciones ( <i>no trabajan o no han trabajado</i> )	-	25	<b>46</b>
% egresados que no encuentran trabajo	-	0	<b>27</b>
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	-	50	<b>12</b>

<b>CALIDAD DEL EMPLEO</b>			
% empleos relacionados con la titulación	63	77	<b>71</b>
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	89	92	<b>84</b>
% egresados con contrato a jornada completa	78	94	<b>83</b>
% de egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Directivo	0	1	<b>1</b>
% de egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Mando Intermedio	22	19	<b>13</b>
% de egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Técnico/Profesional cualificado	56	69	<b>54</b>
Satisfacción con el empleo (valoración sobre 10)	7,56	7,70	<b>7,42</b>

De los 10 estudiantes egresados en la titulación de Grado en Ingeniería Marina en el curso 2020-2021, 5 (el 50%) han respondido a la encuesta realizada por la UC sobre inserción laboral. En el ítem sobre satisfacción con los conocimientos adquiridos y su utilidad en el mercado laboral la valoración de los estudiantes ha sido muy baja, dato que contrasta con la valoración satisfacción con los estudios que recibe un 8. Un alto porcentaje, el 80% de los estudiantes, considera que tiene necesidades formativas que debieran haber adquirido durante sus estudios.

El 39% de los estudiantes de Grado en Ingeniería Marina que finalizaron la titulación en el curso 2018-2019 respondieron a la encuesta sobre inserción laboral que realiza la UC a los tres años desde la finalización de los estudios. De ellos el 67% trabaja actualmente y otro 33% ha trabajado pero no lo hace actualmente.

El 78% trabaja en un empleo a jornada completa, con un porcentaje del 63% en empleos relacionados con la titulación, para el que a un alto porcentaje le exigieron titulación universitaria.

Los resultados completos sobre la inserción laboral de los egresados de la UC pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<http://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

## **10.RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS**

Para la atención a las sugerencias, quejas, reclamaciones y felicitaciones relacionadas con la actividad Académica, el SGIC de la UC plantea una estructura de buzones digitales en todos los Centros y en el Área de Calidad. El acceso a estos buzones se realiza a través del Campus Virtual. Cualquier miembro de la Comunidad Universitaria puede utilizarlo para dirigirse a las Comisiones de Calidad.

No se registraron entradas en el Buzón de la ETS de Náutica.

## 11. MODIFICACIÓN DE LAS ENSEÑANZAS

No se realizaron modificaciones de las enseñanzas durante el Curso Académico 2021-2022.

## 12. SEGUIMIENTO DE LA TITULACIÓN

**Tabla 17. Estado del plan de mejoras del curso 2021/2022.**

OBJETIVO	PROPUESTA DE MEJORA	DESCRIPCIÓN	ESTADO
Mejorar la calidad de la docencia	Continuar prestando especial atención y hacer un seguimiento en las Comisiones de Calidad de todas las asignaturas y profesorado con valoración inferior a 2,25 puntos.	Es una propuesta de realización continua.	Realizada
Mejorar la calidad de la docencia	Solicitar a la Comisión de Calidad del Centro el estudio y toma de acuerdos respecto a las asignaturas que tradicionalmente tienen valoraciones más bajas en las titulaciones de Grado de la Escuela.	Es una propuesta de realización continua.	Realizada
Mejorar la calidad de la docencia y del sistema de encuestas	Promover una valoración conjunta de las asignaturas comunes de los Grados de la Escuela, para tener una visión más fiable de los resultados de las encuestas de los estudiantes.	La Comisión de Calidad consideró que era más apropiado realizar la valoración conjunta de las asignaturas comunes de los grados y se trasladó a la Comisión de Calidad de Centro, que elevó esta propuesta a la Comisión de Calidad de la UC. Se propuso en la Comisión de Calidad de Centro y el Vicerrector dijo que se iba a considerar la propuesta.	Realizada
Mejora de la calidad de la docencia y de la formación del profesorado	Promover la mejora de la formación del profesorado de la Escuela en las nuevas tecnologías para la docencia online, especialmente en lo relativo a los nuevos programas.	La mayoría del profesorado estaba preparado para la docencia online. Se quiere promover la formación para el bajo porcentaje del profesorado que, por falta de medios o conocimiento, no tiene la preparación adecuada. Para realizar el seguimiento de esta propuesta sería necesario conocer la formación que recibe el profesorado y, para ello debe haber un compromiso de informar de los cursos que se han realizado.	En proceso

### 13.PLAN DE MEJORAS

**Tabla 18. Plan de mejoras de la titulación para el curso académico 2022 - 2023.**

OBJETIVO	PROPUESTA DE MEJORA	RESPONSABLE	DESCRIPCIÓN
Mejora de la calidad de la docencia y de la formación del profesorado	Promover la mejora de la formación del profesorado de la Escuela en las nuevas tecnologías para la docencia online, especialmente en lo relativo a los nuevos programas.	Dirección de la Escuela	La mayoría del profesorado estaba preparado para la docencia online. Se quiere promover la formación para el bajo porcentaje del profesorado que, por falta de medios o conocimiento, no tiene la preparación adecuada. Para realizar el seguimiento de esta propuesta sería necesario conocer la formación que recibe el profesorado y, para ello debe haber un compromiso de informar de los cursos que se han realizado.
Responder a las necesidades formativas de los estudiantes y egresados	Evaluar las propuestas sobre necesidades formativas de los egresados	Coordinador de la titulación/Técnico de Organización y Calidad	Recoger las necesidades formativas más recurrentes propuestas por los egresados para discutir las en la comisión.

