

50 UC

Universidad de Cantabria

2021-
2022

INFORME FINAL DEL SISTEMA
DE GARANTÍA INTERNO DE
CALIDAD DEL GRADO EN
INGENIERÍA NÁUTICA Y
TRANSPORTE MARÍTIMO
ESTADO DE LA ACTIVIDAD ACADÉMICA DE LA
TITULACIÓN
CURSO ACADÉMICO 2021 – 2022



INFORME FINAL DEL SGIC DEL GRADO EN INGENIERÍA
NÁUTICA Y TRANSPORTE MARÍTIMO
CURSO ACADÉMICO 2021 - 2022

1. INTRODUCCIÓN

El Informe Final del Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) de la titulación es la síntesis de toda la información generada por el Sistema a lo largo de un curso académico: adecuación de la oferta, perfil de los estudiantes de nuevo ingreso, indicadores de la titulación, resultado de asignaturas, calidad de la docencia y del profesorado, satisfacción de los grupos de interés, resultado de los Programas de Prácticas Externas y Movilidad, inserción laboral y plan de mejoras de la titulación.

Todos los resultados que se presentan en este informe hacen referencia al curso académico 2021 / 2022, a menos que se indique lo contrario en la tabla o análisis correspondientes. Los datos reflejados en este Informe están consolidados a fecha octubre del año 2022.

Consideraciones lingüísticas: todas las denominaciones relativas a los integrantes y miembros de la comunidad universitaria, así como cualesquiera otras que en el presente informe se efectúen en género masculino, se entenderán hechas indistintamente en género femenino, según el sexo de aquel a quien dichas denominaciones afecten.

2. RESPONSABLES DEL SGIC

Tabla 1. Miembros de la Comisión de Calidad.

COMISIÓN DE CALIDAD DE GRADO EN INGENIERÍA NÁUTICA Y TRANSPORTE MARÍTIMO Y MÁSTER EN INGENIERÍA NÁUTICA Y GESTIÓN MARÍTIMA	
CARGO	NOMBRE Y APELLIDOS
Presidente	José Ramón San Cristobal Mateo
Coordinador del Grado	José Iván Martínez García
Coordinadora del Máster	Emma Díaz Ruiz de Navamuel
Subdirector de Calidad y Acreditación	Alfredo Trueba Ruiz
Subdirectora de Prácticas Externas y Relaciones Empresariales	Ana Alegría de la Colina
Subdirector de Relaciones Internacionales	Alberto Coz Fernández
Profesor del Grado	Elías Revestido Herrero
Profesor del Grado	Ernesto Madariaga Domínguez
Profesor del Máster	Álvaro Herrero Martínez
Técnico de Organización y Calidad (Secretario)	Carlos Lobo Cartón
Personal de Administración y Servicios	Leonor Gutiérrez Diego
Estudiante egresado de Grado	Alberto Villa Berasategui
Estudiante matriculada del Grado	Catherine Martínez Carnero
Estudiante matriculada del Máster	Leire Tricio Ruiz de Azua

La Comisión de Calidad de la Titulación es el órgano encargado de particularizar el SGIC definido por la Universidad de Cantabria a las características del título. Además, promueve la cultura de la calidad entre todos los agentes implicados en el título, implementa los procedimientos del SGIC en la titulación y analiza toda la información generada por éste, proponiendo medidas correctoras en aquellas cuestiones en las que se detecten desequilibrios, en un proceso de mejora continua que redunde en la mejora del título.

3. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO

Tabla 2. Adecuación de la oferta de la Titulación. Últimos tres cursos académicos.

AGREGACIÓN	Plazas Ofertadas	Estudiantes de nuevo ingreso			Tasa de cobertura (%)*		
		2019-2020	2020-2021	2021-2022	2019-2020	2020-2021	2021-2022
Grado en Ingeniería Náutica y Transporte Marítimo	60	36	42	40	60	70	66,67
Ingeniería y Arquitectura	850	538	426	491	63,29	60,00	57,76
Universidad de Cantabria	2563	1957	1915	2000	77,72	74,95	78,03

*Tasa de cobertura: Relación entre el número de estudiantes de nuevo ingreso y el número de plazas ofertadas.

Tabla 3. Perfil de ingreso de la Titulación del curso académico 2021 - 2022.

	Grado en Ingeniería Náutica y Transporte Marítimo	Ingeniería y Arquitectura	Universidad de Cantabria
Total Preinscripciones	214	3840	25293
Preinscripciones en Primera Opción	76	842	11007
Estudiantes nuevo ingreso	40	491	2000
Estudiantes procedentes de Cantabria	21	394	1553
% de Estudiantes de Cantabria	52,50	80,24	77,65
Estudiantes de fuera de Cantabria	19	97	447
% de Estudiantes de fuera de Cantabria	47,50	19,76	22,35
% Acceso por PAU	77,50	91,24	90,85
% Acceso por FP	15,00	5,70	6,75
% Otros Accesos	7,50	3,05	2,40
% Mujeres	32,50	24,24	50,85
Total de estudiantes matriculados	160	2055	8512

La Memoria de Verificación establece que el número de plazas de nuevo ingreso ofertadas en el Grado en Ingeniería Náutica es de 60. En el curso académico 2021-2022 han accedido 40 estudiantes, similar a la del curso anterior y que puede estar indicando una consolidación, a la espera de los datos de los cursos venideros. La tasa de cobertura ha sido del 66,67%.

En el curso académico 2021 – 2022 se preinscribieron un total de 214 estudiantes, 76 de ellos en primera opción.

El número de estudiantes procedentes de Cantabria representa el 52,50% del total en la titulación, frente al 80,24% del conjunto de titulaciones de grado de la UC. La vía de acceso al título difiere ligeramente: el 77,50% proceden de la Evaluación de Bachillerato para el Acceso a la Universidad (EBAU), mientras que en el conjunto de titulaciones de la rama de conocimiento este porcentaje se eleva hasta el 91,24% y en el conjunto de la UC al 90,85%.

Finalmente, se observa que el 32,50% de los estudiantes de nuevo ingreso son mujeres, porcentaje superior al de las titulaciones de su rama de conocimiento (24,24%) pero inferior al del conjunto de la UC (50,85%).

4. INDICADORES DE LA TITULACIÓN Y RESULTADOS ACADÉMICOS

Tabla 4. Evolución de los principales indicadores de la Titulación.

AGREGACIÓN	Dedicación lectiva media (ECTS)			T. Rendimiento			T. Éxito		
	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2019-2020	2020-2021	2021-2022
Grado en Ingeniería Náutica y Transporte Marítimo	48	49	52	77,19	72,89	70,95	86,05	81,79	81,55
Ingeniería y Arquitectura	50	50	52	74,32	69,27	67,54	83,29	80,13	78,83
Universidad de Cantabria	54	54	55	81,65	77,64	75,42	88,09	85,47	84,09

AGREGACIÓN	T. Evaluación			T. Eficiencia			T. Abandono		
	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2017-2018	2018-2019	2019-2020
Grado en Ingeniería Náutica y Transporte Marítimo	89,70	89,12	87,00	81,86	83,03	85,96	39,99	18,75	15,15
Ingeniería y Arquitectura	89,23	86,45	85,67	82,56	80,46	84,39	41,42	34,17	26,59
Universidad de Cantabria	92,69	90,84	89,69	87,39	86,19	88,79	30,28	25,18	17

AGREGACIÓN	T. Graduación			Duración media de los estudios (años/estudiante)		
	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021
Grado en Ingeniería Náutica y Transporte Marítimo	19,05	25,00	30,00	5,50	5,56	5,56
Ingeniería y Arquitectura	32,54	39,10	33,18	5,42	5,52	5,73
Universidad de Cantabria	44,19	46,21	46,59	5,26	5,29	5,35

*Indicadores provisionales hasta su consolidación por el SIIU.

Definición de Indicadores*

Dedicación lectiva media: Promedio de créditos ECTS en que están matriculados los estudiantes de la Titulación.

Tasa de Rendimiento: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados.

Tasa de Éxito: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos presentados a examen.

Tasa de Evaluación: Relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen y el número de créditos matriculados.

Tasa de Graduación: Relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada X que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes al título y el número total equivalente de estudiantes de nuevo ingreso de dicha cohorte de entrada.

Tasa de Eficiencia: Relación porcentual entre el número total de créditos en los que debieron haberse matriculado los estudiantes graduados de una cohorte de graduación para superar la titulación y el total de créditos en los que efectivamente se han matriculado los estudiantes para graduarse.

Tasa de Abandono: Número de estudiantes de nuevo ingreso en el curso X, no egresados ni matriculados en X+1 ni en X+2.

Tabla 5. Resultados académicos de la Titulación por asignatura.

[Ver Anexo al informe](#)

La dedicación lectiva media de los estudiantes de la titulación durante el curso académico 2021-2022 ha sido de 52 créditos ECTS, igual que la media de su rama de conocimiento y ligeramente inferior que el promedio de la Universidad de Cantabria. Se aprecia una línea ascendente en los tres últimos cursos.

Las tasas de rendimiento (70,95%) y de éxito (81,55%) descienden respecto a los cursos precedentes (Tabla 4).

La tasa de evaluación (87,00%) está dos puntos porcentuales por debajo del curso anterior, pero es superior a la tasa de la rama de conocimiento.

Por otro lado, la tasa de eficiencia (85,96%) y la tasa de abandono (15,15%) muestran mejores valores que los previstos en la Memoria del Título (75% y 30% respectivamente). La tasa de abandono es además inferior al promedio de las titulaciones de su rama y del conjunto de la UC y registra el mejor dato en relación a los dos cursos académicos anteriores.

5. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO

Tabla 6. Evolución del perfil del profesorado de la titulación.

CATEGORÍA PROFESORADO	Curso 2019-2020	Curso 2020-2021	Curso 2021-2022	
	Nº Profesores	Nº Profesores	Nº Profesores	% créditos impartidos
Catedráticos	2	2	3	2,91
Titulares y Contratados Doctores	20	24	23	61,29
Ayudantes y Profesores Ayudantes Doctores	5	2	2	2,18
Asociados	16	18	16	22,05
Otros	4	5	6	11,56
Total/Total créditos impartidos	47	51	50	347,98
EXPERIENCIA INVESTIGADORA (SEXENIOS)	Nº Profesores	Nº Profesores	Nº Profesores	
0	32	33	30	
1	5	8	8	
2	1	1	1	
3	6	6	8	
4	3	2	2	
5	-	1	1	
6	-	-	-	
EXPERIENCIA DOCENTE	%	%	%	
Menos de 5 años	6,38	9,80	14,00	
Entre 5 y 15 años	21,28	21,57	16,00	
Más de 15 años	72,34	68,63	70,00	

Tabla 7.1 Evolución de la valoración de las asignaturas de la titulación.

AGREGACIÓN	Asignaturas evaluadas (%)		
	2019-2020	2020-2021	2021-2022
Grado en Ingeniería Náutica y Transporte Marítimo	91	97	88
Ingeniería y Arquitectura	70	80	74
Universidad de Cantabria	80	86	83

AGREGACIÓN	Asignaturas con media X								
	Desfavorable $X \leq 2,5$			Favorable $2,5 < X \leq 3,5$			Muy favorable $3,5 < X$		
	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2019-2020	2020-2021	2021-2022
Grado en Ingeniería Náutica y Transporte Marítimo	12,5	3	0,0	28,1	24,2	20,0	59,4	72,7	80,0
Ingeniería y Arquitectura	9,7	7,7	6,4	24,4	24,4	23,7	65,9	67,9	69,9
Universidad de Cantabria	6,3	4,9	3,3	21,7	21,3	19,5	72,0	73,7	77,1

Tabla 7.2 Evolución de la valoración de las unidades docentes de la titulación.

AGREGACIÓN	Unidades docentes evaluadas (%)		
	2019-2020	2020-2021	2021-2022
Grado en Ingeniería Náutica y Transporte Marítimo	80	94	80
Ingeniería y Arquitectura	65	75	68
Universidad de Cantabria	75	80	76

AGREGACIÓN	Unidades docentes con media X								
	Desfavorable $X \leq 2,5$			Favorable $2,5 < X \leq 3,5$			Muy favorable $3,5 < X$		
	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2019-2020	2020-2021	2021-2022
Grado en Ingeniería Náutica y Transporte Marítimo	6,1	4	3,8	18,4	18	21,2	75,5	78	75,0
Ingeniería y Arquitectura	11,2%	6,9%	6,2	20,6%	18,5%	17,7	68,2%	74,6%	76,2
Universidad de Cantabria	8,3%	4,4%	3,8	18,4%	15,4%	13,0	73,3%	80,2%	83,2

*Se define la unidad docente como el par asignatura – profesor.

Tabla 8.1. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre las asignaturas.

ÍTEMS		Grado en Ingeniería Náutica y Transporte Marítimo	Ingeniería y Arquitectura	Universidad de Cantabria
Asignaturas evaluadas (%)		88	74	83
Participación (%)		11,32	20,98	22,2
1	Los materiales y la bibliografía recomendada son accesibles y de utilidad.	3,59	3,56	3,79
2	La distribución de horas teóricas y prácticas de la asignatura es acertada.	3,82	3,72	3,81
3	El esfuerzo necesario para aprobar es el adecuado.	3,77	3,42	3,67
4	El profesorado de esta asignatura está bien coordinado.	3,86	3,87	3,93
5	No se han producido solapamientos innecesarios con otras asignaturas.	4,27	4,08	4,15
6	El sistema de evaluación es adecuado.	3,81	3,64	3,77
MEDIA		3,85	3,71	3,85

Tabla 8.2. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado.

ÍTEMS		Grado en Ingeniería Náutica y Transporte Marítimo	Ingeniería y Arquitectura	Universidad de Cantabria
Unidades docentes evaluadas (%)		80	68	76
1	El profesor explica con claridad.	3,84	3,72	3,74
2	El profesor evalúa adecuadamente.	3,93	3,81	3,98
3	El profesor es accesible y resuelve las dudas planteadas.	4,03	4,06	4,14
4	El profesor cumple con el horario de clase.	4,54	4,49	4,50
5	La asistencia a clase es de utilidad.	3,96	3,68	3,67
6	El profesor puede considerarse un buen docente.	3,95	3,81	3,87
MEDIA		4,04	3,93	3,98

Tabla 9. Resultado del Informe del Profesor sobre la docencia.

DIMENSIÓN DE LA DOCENCIA	Grado en Ingeniería Náutica y Transporte Marítimo	Ingeniería y Arquitectura	Universidad de Cantabria
PLANIFICACIÓN	4,55	4,52	4,52
DESARROLLO	4,07	4,24	4,25
RESULTADOS	4,29	4,17	4,25
INNOVACIÓN Y MEJORA	4,40	4,34	4,35

La participación de los estudiantes en la encuesta de opinión sobre la docencia de las asignaturas de la Titulación ha contado con una participación del 11,32%, por debajo de la registrada en las titulaciones de la rama y del conjunto de la UC (Tabla 8.1).

Los resultados obtenidos tanto en la encuesta sobre la asignatura como sobre el profesorado se consideran muy satisfactorios en ambos casos (3,85 y 4,04). Todos los ítems están por encima de 3,5 y en la encuesta sobre el profesor, además, con valores cercanos o superiores a 4. Aproximadamente el 94% de las asignaturas y el 92% de los profesores obtienen una valoración favorable o muy favorable.

Este curso se ha evaluado de manera conjunta aquellas asignaturas que están compartidas entre los tres grados de la Escuela, obteniéndose los siguientes resultados de evaluación:

- 18 asignaturas conjuntas del Grado en Ingeniería Náutica y Transporte Marítimo, Grado en Ingeniería Marina y el Grado en Ingeniería Marítima

En todos los casos han sido valoradas por encima de 2,5, con un promedio global de 3,63.

También se han obtenido resultados de las unidades docentes evaluadas de las asignaturas conjuntas:

- 33 unidades docentes correspondientes a las asignaturas conjuntas Grado en Ingeniería Náutica y Transporte Marítimo, Grado en Ingeniería Marina y el Grado en Ingeniería Marítima

La media global ha sido de 4,07. No se ha registrado ninguna unidad docente con una valoración inferior a 2,5.

El Informe del Profesor muestra también una buena valoración de todas las dimensiones de la docencia, por encima de la media obtenidas en los informes del profesorado de las titulaciones de grado de la rama de ingeniería y arquitectura y del conjunto de la Universidad de Cantabria, a excepción del desarrollo de la docencia, que, con un 4,07, queda cerca de los valores medios de rama y UC.

Los profesores destacan que la planificación y coordinación se ha desarrollado satisfactoriamente, con cumplimiento de las guías docentes y sin incidencias relevantes. Los espacios se consideran adecuados para impartir docencia. Como aspecto negativo, algunos profesores lamentan la baja asistencia de estudiantes a las clases presenciales, así como que tampoco hacen uso del Aula Virtual.

Finalmente, el Responsable Académico en su informe anual aporta una valoración global de la titulación que coordina, en la que ha señalado lo siguiente:

- **Planificación:**

- Aspectos positivos destacables: Como en cursos anteriores se han realizado 2 reuniones de coordinación. Las guías docentes se han validado correctamente y en plazo. En las guías se refleja, en su caso, la adecuación a lo establecido en el convenio internacional STCW de la Organización Marítima Internacional.
- Aspectos negativos e incidencias detectadas: La asistencia a las reuniones de coordinación es baja. Hay una serie de profesores que asisten siempre, pero otros no lo hacen nunca.
- Propuestas de mejora: Continuar mandando mensajes de correo electrónico pidiendo la asistencia a las reuniones de coordinación.

- **Desarrollo:**

- Aspectos positivos destacables: -

- Aspectos negativos e incidencias detectadas: Se produjeron modificaciones en los horarios de exámenes debido a que varios alumnos tuvieron que asistir a cursos en el Centro Jovellanos de Gijón para la obtención de certificados de especialidad. Esto produjo la necesidad de repetición de pruebas de evaluación.
- Propuestas de mejora: Proponer una mejor programación de los calendarios de asistencia a cursos de especialidad impartidos en el Centro Jovellanos de Gijón.
- **Resultados:**
 - Aspectos positivos destacables: -
 - Aspectos negativos e incidencias detectadas: -
 - Propuestas de mejora: -
- **Innovación y mejora:**
 - Aspectos positivos destacables: Se afianza el uso de la plataforma Moodle.
 - Aspectos negativos e incidencias detectadas: Algunos profesores comentan que es posible que el uso de la plataforma Moodle provoque la baja asistencia a clase por parte de los alumnos.
 - Propuestas de mejora: -

6. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CON LA TITULACIÓN

Tabla 10. Evolución de la satisfacción de los principales grupos de interés.

INDICADOR	Grado en Ingeniería Náutica y Transporte Marítimo			Ingeniería y Arquitectura			Universidad de Cantabria		
	19-20	20-21	21-22	19-20	20-21	21-22	19-20	20-21	21-22
Participación estudiantes (%)	57	61	56	44	45	46	38	33	37
Participación PDI (%)	43,9	43,9	50,0	57,6	57,6	56,6	53,3	53,3	55,0
Participación egresados (%)	56	29	65	53	51	51	51	44	36
Participación PAS (%)	37,5	37,5	38,5	-	-	-	33,6	33,7	35,1
Satisfacción global de los estudiantes con el título	4,17	2,83	2,80	3,46	3,53	3,54	3,53	3,51	3,57
Satisfacción de los estudiantes con el profesorado	3,83	4,03	2,80	3,33	3,17	3,41	3,47	3,99	3,41
Satisfacción de los estudiantes con los recursos	4,0	3,50	3,00	3,87	3,63	3,70	3,8	3,67	3,67
Satisfacción de los estudiantes con el TFG	4,5	3,67	2,40	3,05	3,86	3,75	3,02	3,79	3,79
Satisfacción del profesorado con el título (bienal)	3,50	3,50	3,74	4,07	4,07	4,09	4,04	4,04	4,10
Satisfacción del profesorado con los recursos (bienal)	3,67	3,67	3,84	3,87	3,87	4,04	3,94	3,94	4,05
Satisfacción de los egresados con el título	3,5	3,88	3,24	3,22	3,04	3,19	3,11	3,21	3,28
Satisfacción del PAS con la titulación (bienal)	4,40	4,40	4,60	-	-	-	4,29	4,29	4,24

Este proceso comprende la realización de distintas encuestas orientadas a conocer la opinión de los agentes vinculados a las titulaciones en relación con los procesos que se llevan a cabo en la misma, obteniendo información de los estudiantes al defender el Trabajo Fin de Grado (anual), profesorado (bienal y Personal de Administración y Servicios (bienal).

Satisfacción de los estudiantes con el título.

La participación de los estudiantes en la encuesta de satisfacción con la titulación ha sido del 56%, recibándose 5 respuestas de los 9 estudiantes que han presentado su TFG y finalizado sus estudios en el curso académico 2021-2022. Esta participación es más baja, aunque similar, a la obtenida en el curso anterior. La satisfacción de los estudiantes con el título es de 2,80 puntos sobre 5, similar a la de la edición anterior, y sensiblemente inferior a las de la rama de conocimiento y de la UC.

Satisfacción de los egresados con el título.

También se han recogido resultados de la situación de los estudiantes egresados de la titulación tras un año y tras tres años desde la finalización de sus estudios, cuyo análisis se aborda con más detalle en el apartado 9 de este informe.

En el caso de los egresados tras un año, su participación ha sido del 65%, muy superior a la del curso anterior, y otorgan un 3,24 sobre 5 a la titulación, que supone un valor más bajo que el curso anterior, pero similar a las medias de la rama de conocimiento y de la UC.

Satisfacción del profesorado con la titulación.

Se trata de una encuesta bienal de satisfacción que se realiza a todo el profesorado implicado en la titulación. Ha sido cumplimentada por el 50% del profesorado.

Los profesores han valorado con un 3,74 su satisfacción con la titulación, inferior a las medias de la rama de conocimiento y de la UC.

Satisfacción del Personal de Administración y Servicios con la titulación.

Cada dos años también se recoge información sobre la satisfacción del Personal de Administración y Servicios vinculado a la Escuela de Náutica. En el curso 2021-2022 ha participado el 38,5% del PAS, que valora su satisfacción con un 4,60.

Hay que señalar que la encuesta al PAS se realiza con respecto a todas las titulaciones que se imparten en el centro, por lo que su valoración no puede adscribirse únicamente al Grado en Ingeniería Náutica y Transporte Marítimo.

Los resultados completos de la satisfacción de los diferentes grupos de interés pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<http://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

7. PRÁCTICAS EXTERNAS

Tabla 11. Opinión de los estudiantes sobre el Programa de Prácticas Externas de la titulación.

PLANIFICACIÓN		
1	Los objetivos de la práctica estaban bien definidos antes del comienzo de la misma.	4,09
2	He recibido información adecuada sobre la entidad y las tareas a desarrollar.	3,91
3	He dispuesto de información clara y suficiente sobre el procedimiento de evaluación de las prácticas.	4,09
4	La información sobre la oferta de plazas y el proceso de selección ha sido adecuada.	3,80
DESARROLLO		
5	Mi integración en la entidad externa ha sido satisfactoria.	4,55
6	La atención prestada por mi tutor externo ha sido adecuada.	4,91
7	La atención prestada por mi tutor académico ha sido apropiada.	4,82
8	Considero que mi preparación previa ha sido adecuada para el desarrollo de las tareas llevadas a cabo durante las prácticas.	4,36
9	Considero que la duración de las prácticas es apropiada.	4,36
10	El horario de las prácticas ha sido compatible con mis otras actividades académicas.	3,64
RESULTADOS		
11	Las tareas realizadas durante las prácticas fueron de provecho para mi formación académica.	4,73
12	Considero que las prácticas han resultado útiles para mi desarrollo personal (maduración, autoconfianza, capacidad de comunicación y de trabajar en equipo, etc.).	4,82
13	Considero que las prácticas son un buen método para introducir al estudiante en el mundo laboral.	4,91
14	Considero que han aumentado mis expectativas de obtener trabajo.	4,64
COMPETENCIAS Y HABILIDADES		
a	1. Conocimientos de tu área o disciplina.	4,36
b	2. Adquisición de nuevos conocimientos.	4,90
c	3. Trabajo en equipo.	4,80
d	4. Responsabilidad y compromiso.	5,00
e	5. Flexibilidad y capacidad de adaptación al cambio.	5,00
f	6. Iniciativa.	4,80
g	7. Resolución de problemas.	4,50
h	8. Autonomía en la toma de decisiones.	4,50
i	9. Comunicación oral y/o escrita.	4,80
j	10. Comunicación oral y escrita en idiomas extranjeros.	4,55
k	11. Orientación hacia el cliente.	4,71
l	12. Gestión eficiente del tiempo.	4,55
m	13. Capacidad para utilizar herramientas informáticas.	4,40
n	14. Negociación eficaz.	4,29
SATISFACCIÓN GENERAL		
15	En general, estoy satisfecho con el programa de prácticas de la titulación.	4,60
16	En general, estoy satisfecho con las tareas que he llevado a cabo y con la entidad externa.	4,70

Tabla 12. Satisfacción de los Tutores de Prácticas Externas.

Satisfacción general de los Tutores Académicos con el Programa de Prácticas Externas de la Titulación.	4,67
Satisfacción general de los Tutores de Empresa con el Programa de Prácticas Externas de la Titulación.	4,00

Se han recibido 11 encuestas de estudiantes sobre el programa de prácticas externas en el curso 2021-2022.

La satisfacción con el programa de prácticas externas de la Escuela por parte de los estudiantes es muy alta, ya que está valorada con un 4,60; también el valor alcanzado por las tareas realizadas en la entidad externa es muy alto (4,70), indicando una satisfacción general en todos los aspectos.

Todos los ítems de la encuesta reciben una valoración superior a 3,5 puntos, la mayor parte de ellos superior a 4,00. Destacan los ítems que evalúan la utilidad de las prácticas para el desarrollo personal del estudiante y para su introducción en el mundo laboral, así como también se valora positivamente la atención prestada por el tutor de la entidad externa.

Por indicar alguno de los aspectos con menor valoración, recibe un 3,64 la compatibilidad de horarios académicos con los de la entidad colaboradora.

En cuanto a la valoración por parte de los tutores, en ambos casos es muy alta, especialmente en el caso de los tutores académicos (4,70).

La Subdirectora de Prácticas Externas y Relaciones Empresariales de la Escuela proporciona los siguientes datos y análisis:

- Prácticas curriculares: 41
 - Prácticas externas: 18
 - Grado en Ingeniería Marina: 2
 - Grado en Ingeniería Marítima: 12
 - Grado en Ingeniería Náutica y Transporte Marítimo: 4
 - Prácticas de embarque: 23
 - Grado en Ingeniería Marina: 7
 - Grado en Ingeniería Náutica y Transporte Marítimo: 16
- Prácticas extracurriculares: 33
 - De tierra en entidades externas: 13
 - De tierra en dependencias de la UC: 3

- De embarque:
 - Grado en Ingeniería Marina: 6
 - Grado en Ingeniería Náutica y Transporte Marítimo: 11

El número de entidades externas en las que se han realizado prácticas es de 19; en cuanto a las prácticas de embarque, han sido 16 las empresas que han colaborado. Han participado 12 tutores de práctica externas y 6 de prácticas de embarque.

Observaciones

Los números pueden no cuadrar, ya que el mismo alumno puede hacer una práctica curricular y cuando acaba puede seguir durante un período extra en la misma empresa. Si su período curricular ya ha terminado, puede proseguir, pero en ese caso la práctica es ya extracurricular.

A veces también el alumno completa un período de prácticas curricular para un grado (puede ser de Ingeniería Marina o Marítima) y luego completar otro curricular para el otro grado (Marítima o Marina), ya que muchos de los alumnos cursan los dos Grados.

En general los alumnos están muy satisfechos con las prácticas, y señalan que han aprendido mucho. En la comisión de prácticas se discutió la conveniencia de hacer llegar las opiniones y sugerencias de los estudiantes a la empresa correspondiente y así se ha hecho.

Aspectos negativos

Con las prácticas de embarque la casuística es variada, ya que algunas veces nos ofertan plazas que al no ser remuneradas o ser en algún tipo de barco que al alumno no le interesa, prefieren rechazarlas hasta encontrar lo que quieren. En otros casos, los alumnos aceptan cualquier cosa que se les ofrezca. También está la dificultad de encontrar plazas de embarque en el período que está previsto en el plan de estudios (primer cuatrimestre del 4º curso), No es fácil encontrar plaza de embarque en el momento que al alumno le conviene.

Otro aspecto negativo es que a pesar de que se envía de manera personalizada al alumno la información relativa a la documentación y el procedimiento a seguir

durante las prácticas, algunos llegan sin tener toda la documentación requerida, con lo que se ralentiza la evaluación de las prácticas.

Otro aspecto negativo, sobre todo en el caso de las prácticas de embarque es que estas plazas surgen con muy poco espacio de tiempo para poder cumplimentar la documentación, con los consiguientes retrasos y problemas legales que pueda acarrear.

Aspectos positivos

Los alumnos suelen estar muy satisfechos con sus prácticas, excepto en los pocos casos en los que han encontrado que la práctica no ha respondido a sus expectativas, por encontrarla demasiado orientada hacia la burocracia.

Este año se ha conseguido que la Universidad atienda las peticiones de nuestros grados, en lo relativo a las prácticas de embarque, que se apartaban de la casuística y procedimientos de las prácticas que se realizan en tierra. En este sentido, la Universidad ha legislado en consecuencia permitiendo la flexibilidad que requerían estas prácticas, que se realizan en un medio tan distinto a las de tierra, facilitando a nuestros alumnos la manera de conseguir los requisitos que impone el itinerario de embarque.

Propuestas de mejora

Se ha intentado adelantar el período de búsqueda de plazas de embarque, para tener más margen de acción, y procurar embarcar aprovechando el verano, y así tener más tiempo para finalizarlas antes del segundo cuatrimestre, aunque a veces no es posible porque las empresas no tienen plazas en ese momento.

Para intentar agilizar el trámite de la documentación requerida, se ha hecho imperativo el uso de la firma digital y, ahora, sobre todo para las prácticas de embarque, los trámites se acortan considerablemente.

Este año también se han ido elaborando las actas de los alumnos de prácticas a medida que las finalizaban con lo que se han podido agilizar los trámites de Secretaría, al no acumularse todas en el mismo período de finalización de exámenes.

INFORME DEL COIE

Como en el resto de titulaciones, en el Grado en Ingeniería Náutica y Transporte Marítimo los estudiantes pueden realizar prácticas extracurriculares a través del Centro de Orientación e Información de Empleo (COIE). Según los datos proporcionados por el COIE, un total de 10 estudiantes realizaron prácticas extracurriculares, 2 mujeres y 8 hombres.

8. MOVILIDAD

Tabla 13. Evaluación de la calidad de los Programas de Movilidad de la Titulación. Estudiantes enviados.

PLANIFICACIÓN		Grado en Ingeniería Náutica y Transporte Marítimo	Universidad de Cantabria
1	Adecuación de la oferta de plazas y destinos de la titulación.	2,33	3,59
2	Información disponible acerca de los Programas de Intercambio a través de la página web de la Universidad.	3,33	3,59
3	Información disponible acerca de los Programas de mediante las sesiones de orientación e información.	4,33	3,98
4	Información disponible acerca de los Programas de Intercambio a través de materiales y medios de difusión.	4,00	3,61
5	Atención y orientación prestada por el Coordinador de movilidad de la titulación.	4,67	3,91
6	Información recibida sobre la Universidad de destino.	3,33	2,98
7	Orientación y apoyo, por parte del personal de la ORI, en la gestión de trámites y documentación.	4,00	4,36
8	Sencillez y transparencia del proceso de solicitud.	4,33	3,92
9	Atención prestada por el personal de la ORI a través del correo electrónico.	4,00	4,57
10	Atención prestada por el personal de la ORI en la resolución de dudas, incidencias y problemas.	4,00	4,52
11	Facilidad y agilidad del proceso de elaboración y modificación del Contrato de Estudios (Learning Agreement) de tu estancia.	3,00	3,74
DESARROLLO			
12	Atención y recepción en la Universidad de destino.	3,67	3,49
13	Seguimiento llevado a cabo por el personal de la ORI durante toda la estancia de intercambio.	3,33	3,80
14	Calidad académica de la Universidad de destino.	4,00	3,54
15	Tramitación de mi beca de intercambio dentro de los plazos establecidos.	2,67	3,90
16	Información y orientación acerca de los trámites y documentos relativos a la finalización de la estancia de intercambio.	3,67	3,72
RESULTADOS			
17	Integración en la Universidad y lugar de destino.	2,33	3,92
18	Mejora en el dominio del idioma del país de destino, tras la estancia.	3,00	3,50
19	Utilidad académica de la estancia.	4,00	3,55
20	Utilidad para mi desarrollo personal de la estancia (maduración, autoconfianza, habilidades comunicativas, etc.).	4,33	4,64
21	Satisfacción general con el Programa de Movilidad.	4,00	4,40

Tabla 14. Evaluación de la calidad de los Programas de Movilidad de la Universidad de Cantabria. Estudiantes recibidos.

Programa	Estudiantes Recibidos	Respuestas	Participación	Organización y acceso a la información sobre los programas de intercambio en la página web de la	Facilidad y agilidad del proceso de elaboración y modificación del	El Programa de orientación de la Universidad de Cantabria (Acto de	Atención prestada por el personal de la ORI por correo electrónico	Atención prestada por el personal de la ORI: Gestión de trámites y	Atención prestada por el personal de la ORI: Resolución de dudas,	Información acerca de los aspectos logísticos de la estancia	Facilidad y agilidad del proceso de matrícula y modificación de	Seguimiento llevado a cabo por el personal de la ORI durante toda la	El papel de mi Coordinador académico en la UC (ayuda con las	Los servicios y la oferta de actividades organizadas por UC: (Día	La calidad de la docencia de las asignaturas que he cursado.	El aprovechamiento académico de mi estancia en la Universidad de	La mejora de mis competencias lingüísticas en castellano.	La coordinación entre la Universidad de Cantabria y mi universidad de	Mi integración en la Universidad de Cantabria.	Satisfacción general con mi estancia en la Universidad de Cantabria.
AUIP	9	2	22%	5,00	5,00	3,50	5,00	5,00	5,00	5,00	4,00	4,50	5,00	4,50	2,00	3,00	2,50	4,50	4,50	3,50
BILAT	3	1	33%																	
CAROLINA	6	2	33%	4,00	3,50	2,50	3,50	4,50	4,50	3,50	4,00	3,00	4,00	4,50	4,00	5,00	4,00	2,50	4,50	4,00
ERAKA107	20	12	60%	4,75	4,83	3,75	4,83	5,00	4,67	4,33	4,92	4,58	4,50	3,75	4,36	4,42	2,67	4,42	4,58	4,58
ERASMUS	275	112	41%	3,53	3,52	2,41	4,17	3,95	4,06	3,23	3,77	3,45	3,12	3,30	3,50	3,53	3,67	3,09	3,46	3,93
EUNICERA	1	0	0%																	
LATINO	32	11	34%	4,27	4,27	2,45	4,45	4,45	4,45	2,91	4,09	3,36	2,91	3,09	3,91	4,27	3,36	3,91	4,18	4,55
MAE	1	1	100%																	
SICUE	52	15	29%	3,93	4,33	3,07	4,33	4,53	4,43	3,07	4,53	2,93	3,47	3,57	3,53	4,33	2,58	3,20	4,20	4,27
USA	14	4	29%	3,00	4,00	3,75	4,75	4,50	5,00	4,00	4,25	4,00	4,50	4,25	4,25	4,00	3,75	3,50	4,00	4,75
VISITANT	1	1	100%																	
TOTAL RECIBIDOS UC	414	161	39%	3,73	3,80	2,64	4,27	4,15	4,22	3,31	3,97	3,53	3,34	3,42	3,62	3,74	3,47	3,29	3,73	4,09

Durante el curso 2021-2022 cuatro estudiantes del Grado en Ingeniería Náutica y Transporte Marítimo han participado en los programas de movilidad, participando 3 de ellos en la encuesta (75%).

Aunque la satisfacción general con el programa de movilidad es alta (recibe un 4.00 de valoración) los estudiantes indican que la oferta de plazas y destinos debe mejorarse, así como que su integración en los destinos no fue buena.

La atención y orientación prestada por el Coordinador de movilidad de la titulación fue el aspecto mejor valorado por los estudiantes (4.67), así como la información disponible sobre los programas, el proceso de solicitud y la utilidad para su desarrollo personal.

En el modelo de informe establecido en el procedimiento P4-2-2 se recoge la valoración del Coordinador del Programa de Movilidad sobre los distintos agentes implicados en el desarrollo del programa: estudiantes y universidades participantes; valorando conforme a su experiencia y consideración los aspectos positivos, negativos y propuestas de mejora.

De los estudiantes destaca que no ha habido incidencias; sí destaca que no ha habido ningún estudiante del programa SICUE y que se debe estudiar cómo potenciar este programa.

En cuanto a las universidades de destino, no reseña ningún aspecto negativo pero sí destaca que se debe impulsar la actualización de destinos aprovechando el impulso de la colaboración para la Universidad Europea EUNICE.

9. INSERCIÓN LABORAL

Tabla 15. Resultados de la encuesta de inserción laboral de los egresados de la titulación en el curso académico 2020/2021, tras UN año desde la finalización de sus estudios.

ÍTEMS	Grado en Ingeniería Náutica y Transporte Marítimo	Ingeniería y Arquitectura	Universidad de Cantabria
PARTICIPACIÓN			
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	23	354	1479
Nº de Respuestas	15	181	530
Participación (%)	65	51	36

ÍTEMS	Grado en Ingeniería Náutica y Transporte Marítimo	Ingeniería y Arquitectura	Universidad de Cantabria
PROCESO FORMATIVO (valoraciones sobre 10)			
Conocimientos y competencias adquiridos y su utilidad en el mercado laboral	6,67	6,13	6,10
Satisfacción con los estudios	6,47	6,38	6,55
% egresados que consideran que tienen necesidades formativas que deberían haber sido cubiertas durante los estudios	80	82	80
SITUACIÓN LABORAL			
% egresados que trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios	93	76	70
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	140*	96	70
% egresados que están preparando oposiciones	0	5	25
% egresados que no encuentran trabajo	0	16	19
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	0	14	9
CALIDAD DEL EMPLEO			
% empleos relacionados con la titulación	93	74	74
% de egresados que encuentran su primer empleo en menos de 3 meses desde la finalización de los estudios	62	66	59
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	93	88	82
% egresados con contrato a jornada completa	100	88	78
Satisfacción con el empleo (valoración sobre 10)	8,07	7,71	7,60

* El porcentaje es la suma de los egresados que dicen estar trabajando y ampliando su formación al mismo tiempo (40%), más los que dicen estar ampliando su formación (100%)

Tabla 16. Resultados de la encuesta de inserción laboral de los egresados de la titulación en el curso académico 2018/2019, tras TRES años desde la finalización de sus estudios.

ÍTEMS	Grado en Ingeniería Náutica y Transporte Marítimo	Ingeniería y Arquitectura	Universidad de Cantabria
PARTICIPACIÓN			
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	19	363	1337
Nº de Respuestas	11	157	439
Participación (%)	58	43	33
SITUACIÓN LABORAL			
% egresados que trabajan actualmente	82	89	82
% de egresados que han trabajado desde que finalizaron los estudios, pero no lo hacen actualmente	18	8	12
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	18	38	34
% egresados que están preparando oposiciones (no trabajan o no han trabajado)	-	25	46
% egresados que no encuentran trabajo	-	0	27
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	-	50	12
CALIDAD DEL EMPLEO			
% empleos relacionados con la titulación	91	77	71
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	100	92	84
% egresados con contrato a jornada completa	100	94	83
% de egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Directivo	0	1	1
% de egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Mando Intermedio	45	19	13
% de egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Técnico/Profesional cualificado	45	69	54
Satisfacción con el empleo (valoración sobre 10)	8,09	7,70	7,42

La encuesta de satisfacción realizada a los egresados al año de concluir sus estudios (P5-2 1) ha contado con una participación del 65%, muy superior a la participación registrada entre los egresados de las titulaciones de su rama de conocimiento (51%) y del conjunto de la UC (36%).

El 80% de los egresados considera que tiene necesidades formativas que deberían haber sido cubiertas durante los estudios, muy similar a la opinión egresados de las titulaciones de Ingeniería y Arquitectura y el conjunto de titulaciones de la UC. Este dato está en consonancia con la satisfacción que declaran los egresados con sus estudios (6,47 sobre 10), también muy parecido al de los otros colectivos de estudiantes (Tabla 15).

Respecto a la situación laboral y a la calidad del empleo, el 93% de los egresados en el Grado en Ingeniería Náutica y Transporte Marítimo entrevistados está trabajando y de ellos el 62% ha encontrado su primer empleo en menos de tres meses desde la finalización de sus estudios. La satisfacción con el empleo es valorada con 8,07 sobre 10, que está por encima de la satisfacción con el empleo de los egresados de las titulaciones de su rama de conocimiento y del conjunto de titulaciones de la UC (Tabla 15).

La encuesta de satisfacción realizada a los egresados a los tres años de concluir sus estudios (P5-3 1) ha contado con una participación del 58%, superior a la participación registrada entre los egresados de las titulaciones de su rama de conocimiento y del conjunto de la UC.

Respecto a la situación laboral y a la calidad del empleo, el 82% de los egresados en el Grado en Ingeniería Náutica y Transporte Marítimo entrevistados está trabajando y el 18% que no trabaja continúa estudiando y ampliando su formación. La satisfacción con el empleo es valorada con 8,09 sobre 10, que está por encima de la satisfacción con el empleo de los egresados de las titulaciones de su rama de conocimiento y del conjunto de titulaciones de la UC (Tabla 16).

El 100% trabaja en un empleo a jornada completa, con un porcentaje del 91% que indica que el empleo tiene mucha o bastante relación con la titulación, exigiéndoles a todos titulación universitaria.

Los resultados completos sobre la inserción laboral de los egresados de la UC pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<http://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

10. RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

Para la atención a las sugerencias, quejas, reclamaciones y felicitaciones relacionadas con la actividad Académica, el SGIC de la UC plantea una estructura de buzones digitales en todos los Centros y en el Área de Calidad. El acceso a estos buzones se realiza a través del Campus Virtual. Cualquier miembro de la Comunidad Universitaria puede utilizarlo para dirigirse a las Comisiones de Calidad.

No se registraron entradas en el Buzón de la ETS de Náutica.

11. MODIFICACIÓN DE LAS ENSEÑANZAS

No se realizaron modificaciones de las enseñanzas durante el Curso Académico 2021-2022.

12. SEGUIMIENTO DE LA TITULACIÓN

Tabla 17. Estado del plan de mejoras del curso 2021/2022.

OBJETIVO	PROPUESTA DE MEJORA	DESCRIPCIÓN	ESTADO
Mejorar la calidad de la docencia	Solicitar a la Comisión de Calidad del Centro el estudio y toma de acuerdos respecto a las asignaturas que tradicionalmente tienen valoraciones más bajas en las titulaciones de Grado de la Escuela.	Es una propuesta de realización continua.	Realizada
Mejorar la calidad de la docencia y del sistema de encuestas	Promover una valoración conjunta de las asignaturas comunes de los Grados de la Escuela, para tener una visión más fiable de los resultados de las encuestas de los estudiantes.	La Comisión de Calidad consideró que era más apropiado realizar la valoración conjunta de las asignaturas comunes de los grados y se trasladó a la Comisión de Calidad de Centro, que elevó esta propuesta a la Comisión de Calidad de la UC. Se propuso en la Comisión de Calidad de Centro y el Vicerrector dijo que se iba a considerar la propuesta.	Realizada

OBJETIVO	PROPUESTA DE MEJORA	DESCRIPCIÓN	ESTADO
Mejora de la calidad de la docencia y de la formación del profesorado	Promover la mejora de la formación del profesorado de la Escuela en las nuevas tecnologías para la docencia online, especialmente en lo relativo a los nuevos programas.	La mayoría del profesorado estaba preparado para la docencia online. Se quiere promover la formación para el bajo porcentaje del profesorado que, por falta de medios o conocimiento, no tiene la preparación adecuada. Para realizar el seguimiento de esta propuesta sería necesario conocer la formación que recibe el profesorado y, para ello debe haber un compromiso de informar de los cursos que se han realizado.	En proceso
Mejora de la infraestructura y recursos	Trabajar para la adaptación de los espacios de la Escuela ante una eventual interrupción de la docencia presencial, así como adaptación de los espacios a la nueva situación sanitaria.	Se han solventado durante el curso las incidencias iniciales en la adaptación de espacios y se continuará en la medida de lo posible adaptándose a las eventuales situaciones que puedan surgir.	Realizado

13. PLAN DE MEJORAS

Tabla 18. Plan de mejoras de la titulación para el curso académico 2022 - 2023.

OBJETIVO	PROPUESTA DE MEJORA	RESPONSABLE	DESCRIPCIÓN
Mejora de la calidad de la docencia y de la formación del profesorado	Promover la mejora de la formación del profesorado de la Escuela en las nuevas tecnologías para la docencia online, especialmente en lo relativo a los nuevos programas.	Dirección del centro	La mayoría del profesorado estaba preparado para la docencia online. Se quiere promover la formación para el bajo porcentaje del profesorado que, por falta de medios o conocimiento, no tiene la preparación adecuada. Para realizar el seguimiento de esta propuesta sería necesario conocer la formación que recibe el profesorado y, para ello debe haber un compromiso de informar de los cursos que se han realizado.

ALUMNOS POR ASIGNATURA (2021)

Escuela Técnica Superior de Náutica

Grado en Ingeniería Náutica y Transporte Marítimo

CURSO PRIMERO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS						SUMA TOTAL
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		
				Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	
(G1742) Habilidades, Valores y Competencias Transversales	26	14	40	23	88,46	13	92,86	36	90	0	0	0	0	0	0	3	11,54	1	7,14	4	10	100
(G435) Empresas	22	12	34	18	81,82	10	83,33	28	82,35	0	0	1	8,33	1	2,94	4	18,18	1	8,33	5	14,71	100
(G437) Expresión Gráfica	48	18	66	18	37,5	5	27,78	23	34,85	12	25	7	38,89	19	28,79	18	37,5	6	33,33	24	36,36	100
(G439) Física I	38	17	55	25	65,79	7	41,18	32	58,18	11	28,95	9	52,94	20	38,36	2	5,26	1	5,88	3	5,45	99,99
(G441) Física II	37	19	56	18	48,65	10	52,63	28	50	10	27,03	6	31,58	16	28,57	9	24,32	3	15,79	12	21,43	100
(G443) Informática	40	16	56	30	75	11	68,75	41	73,21	8	20	5	31,25	13	23,21	2	5	0	0	2	3,57	99,98
(G445) Inglés	27	12	39	15	55,56	7	58,33	22	56,41	4	14,81	0	0	4	10,26	8	29,63	5	41,67	13	33,33	100
(G447) Matemáticas I	30	13	43	22	73,33	7	53,85	29	67,44	4	13,33	3	23,08	7	16,28	4	13,33	3	23,08	7	16,28	100
(G448) Matemáticas II	41	13	54	29	70,73	8	61,54	37	68,52	3	7,32	2	15,38	5	9,26	9	21,95	3	23,08	12	22,22	100
(G451) Química	26	12	38	26	100	11	91,67	37	97,37	0	0	1	8,33	1	2,63	0	0	0	0	0	0	100

CURSO SEGUNDO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS						SUMA TOTAL
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		
				Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	
(G1041) Automatización	39	8	47	17	43,59	4	50	21	44,68	10	25,64	4	50	14	29,79	12	30,77	0	0	12	25,53	100
(G1042) Electrónica	40	13	53	16	40	11	84,62	27	50,94	6	15	1	7,69	7	13,21	18	45	1	7,69	19	35,85	100
(G1043) Electricidad y Electrotecnia	35	7	42	16	45,71	6	85,71	22	52,38	15	42,86	1	14,29	16	38,1	4	11,43	0	0	4	9,52	100
(G1044) Seguridad Marítima I	22	7	29	20	90,91	7	100	27	93,1	0	0	0	0	0	0	2	9,09	0	0	2	6,9	100
(G1045) Formación Sanitaria y Calidad	31	8	39	28	90,32	8	100	36	92,31	2	6,45	0	0	2	5,13	1	3,23	0	0	1	2,56	100
(G1046) Teoría del Buque y Construcción Naval I	33	10	43	22	66,67	8	80	30	69,77	2	6,06	0	0	2	4,65	9	27,27	2	20	11	25,58	100
(G1047) Legislación Marítima	40	10	50	31	77,5	7	70	38	76	3	7,5	1	10	4	8	6	15	2	20	8	16	100
(G1048) Sistemas Auxiliares	34	10	44	33	97,06	10	100	43	97,73	0	0	0	0	0	0	1	2,94	0	0	1	2,27	100
(G1049) Navegación I	46	16	62	24	52,17	5	31,25	29	46,77	8	17,39	6	37,5	14	22,58	14	30,43	5	31,25	19	30,65	100
(G1050) Navegación II	33	10	43	23	69,7	3	30	26	60,47	4	12,12	1	10	5	11,63	6	18,18	6	60	12	27,91	100,01

CURSO TERCERO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS						SUMA TOTAL
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		
				Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	
(G1051) Navegación III	24	11	35	11	45,83	5	45,45	16	45,71	5	20,83	5	45,45	10	29,57	8	33,33	1	9,09	9	25,71	99,99
(G1052) Navegación IV	27	11	38	12	44,44	6	54,55	18	47,37	5	18,52	4	36,36	9	23,68	10	37,04	1	9,09	11	28,95	100
(G1054) Carga y Estiba	20	8	28	16	80	8	100	24	85,71	3	15	0	0	3	10,71	1	5	0	0	1	3,57	99,99
(G1055) Inglés Técnico Marítimo	16	4	20	12	75	3	75	15	75	1	6,25	0	0	1	5	3	18,75	1	25	4	20	100
(G1056) Teoría del Buque y Construcción Naval III	18	7	25	14	77,78	6	85,71	20	80	0	0	0	0	0	0	4	22,22	1	14,29	5	20	100
(G1057) Seguridad Marítima II	22	6	28	19	86,36	6	100	25	89,29	0	0	0	0	0	0	3	13,64	0	0	3	10,71	100
(G1058) Radiocomunicaciones	14	8	22	13	92,86	7	87,5	20	90,91	0	0	0	0	0	0	1	7,14	1	12,5	2	9,09	100
(G1059) Navegación V	10	11	21	10	100	11	100	21	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(G1071) Maniobra	15	8	23	14	93,33	8	100	22	95,65	0	0	0	0	0	0	1	6,67	0	0	1	4,35	100
(G1678) Ship Theory and Naval Construction II	14	5	19	13	92,86	4	80	17	89,47	0	0	0	0	0	0	1	7,14	1	20	2	10,53	100

CURSO CUARTO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS						SUMA TOTAL
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		
				Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	
(G1065) Meteorología Náutica y Oceanografía	19	10	29	15	78,95	10	100	25	86,21	0	0	0	0	0	0	3	15,79	0	0	3	10,34	96,55
(G1066) Negocio Marítimo	18	7	25	17	94,44	7	100	24	96	0	0	0	0	0	0	1	5,56	0	0	1	4	100
(G1067) English as a Communication Tool in the Professional Sphere	3	5	8	3	100	4	80	7	87,5	0	0	0	0	0	0	0	0	1	20	1	12,5	100
(G1069) Protección de los Buques y de las Instalaciones Portuarias	13	7	20	13	100	7	100	20	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(G1070) Trabajo Fin de Grado	13	2	15	8	61,54	1	50	9	60	0	0	0	0	0	0	5	38,46	1	50	6	40	100
(G1145) Prácticas Externas	1	2	3	0	0	2	100	2	66,67	0	0	0	0	0	0	1	100	0	0	1	33,33	100
(G1907) Prácticas de Embarque	14	2	16	13	92,86	2	100	15	93,75	0	0	0	0	0	0	1	7,14	0	0	1	6,25	100
G-NAUTICA	940	359	1308	657	69,23	255	71,03	912	69,72	116	12,22	57	15,86	173	13,23	175	18,44	47	13,06	222	16,97	