

2020-  
2021

# INFORME FINAL DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD DEL GRADO EN INGENIERÍA MARÍTIMA

ESTADO DE LA ACTIVIDAD ACADÉMICA DE LA  
TITULACIÓN

CURSO ACADÉMICO 2020-2021





## **INFORME FINAL DEL SGIC DEL GRADO EN INGENIERÍA MARÍTIMA** **CURSO ACADÉMICO 2020- 2021**

### **1. INTRODUCCIÓN**

El Informe Final del Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) de la titulación es la síntesis de toda la información generada por el Sistema a lo largo de un curso académico: adecuación de la oferta, perfil de los estudiantes de nuevo ingreso, indicadores de la titulación, resultado de asignaturas, calidad de la docencia y del profesorado, satisfacción de los grupos de interés, resultado de los Programas de Prácticas Externas y Movilidad, inserción laboral, estado de cumplimiento de los objetivos de calidad y plan de mejoras de la titulación.

**Todos los resultados que se presentan en este informe hacen referencia al curso académico 2020 / 2021, a menos que se indique lo contrario en la tabla o análisis correspondientes.**

### **2. RESPONSABLES DEL SGIC**

**Tabla 1. Miembros de la Comisión de Calidad.**

| <b>COMISIÓN DE CALIDAD DEL GRADO EN INGENIERÍA MARINA, GRADO EN INGENIERÍA MARÍTIMA Y MÁSTER EN INGENIERÍA MARINA</b> |   |
|---|---|
| Coord. Programa de Prácticas Externas   | Ana Alegría de la Colina                  |
| Coord. Titulaciones de Grado  | Sergio García Gómez                       |
| Coord. Titulaciones Máster – profesor del Máster  | Alfredo Trueba Ruiz                       |
| Coord. Programa de movilidad – profesor de los grados   | Alberto Coz Fernández                     |
| Profesor Junior de los Grados   | Elías Revestido Herrero                   |
| Profesor de los Grados  | Manuel Ángel Andrés Roiz                  |
| Profesora (Presidenta)  | M <sup>a</sup> Victoria Biezma Moraleda   |
| PAS   | Rosa Carmen Lasheras Sedano               |
| Técnica de organización y calidad (Secretaria)  | M <sup>a</sup> Teresa del Campo Fernández |
| Estudiante egresado de Grado  | Ignacio Chamizo de la Concha              |
| Estudiante matriculado del Grado  | Borja Callejo Cartón                      |
| Estudiante matriculado del Máster   | Víctor García Gutiérrez                   |

La Comisión de Calidad de la Titulación es el órgano encargado de particularizar el SGIC definido por la Universidad de Cantabria a las características del título. Además, promueve la cultura de la calidad entre todos los agentes implicados en el título, implementa los procedimientos del SGIC en la titulación y analiza toda la información generada por éste, proponiendo medidas correctoras en aquellas cuestiones en las que se detecten desequilibrios, en un proceso de mejora continua que redunde en la mejora del título.

### 3. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO

**Tabla 2. Adecuación de la oferta de la Titulación. Últimos tres cursos académicos.**

| AGREGACIÓN                      | Plazas Ofertadas | Estudiantes de nuevo ingreso |              |             | Tasa de cobertura* |             |             |
|---------------------------------|------------------|------------------------------|--------------|-------------|--------------------|-------------|-------------|
|                                 |                  | Curso 18-19                  | Curso 19-20  | Curso 20-21 | Curso 18-19        | Curso 19-20 | Curso 20-21 |
| Grado en I. Marítima            | 40               | 23                           | 19           | 17          | 58%                | 48%         | 43%         |
| Ingeniería y Arquitectura       | 820              | 510                          | 558          | 426         | 60%                | 66%         | 52%         |
| <b>Universidad de Cantabria</b> | <b>2.555</b>     | <b>1.970</b>                 | <b>2.050</b> | <b>2006</b> | <b>79%</b>         | <b>80%</b>  | <b>78%</b>  |

\*Tasa de cobertura: Relación entre el número de estudiantes de nuevo ingreso y el número de plazas ofertadas.

**Tabla 3. Perfil de ingreso de la Titulación del curso académico 2020 - 2021.**

|  | Grado en I. Marítima | Ingeniería y Arquitectura | Universidad de Cantabria |
|--|----------------------|---------------------------|--------------------------|
| Total Preinscripciones                 | 133                  | 2818                      | 16516                    |
| Preinscripciones en Primera Opción     | 27                   | 644                       | 7302                     |
| Estudiantes nuevo ingreso              | 17                   | 426                       | 2006                     |
| Estudiantes procedentes de Cantabria   | 10                   | 344                       | 1629                     |
| % de Estudiantes de Cantabria          | 59%                  | 81%                       | 81%                      |
| Estudiantes de fuera de Cantabria      | 7                    | 82                        | 377                      |
| % de Estudiantes de fuera de Cantabria | 41%                  | 19%                       | 19%                      |
| % Acceso por EBAU                      | 71%                  | 93%                       | 91%                      |
| % Acceso por FP                        | 0%                   | 4%                        | 6%                       |
| % Otros Accesos                        | 29%                  | 3%                        | 3%                       |
| % Mujeres                              | 6%                   | 26%                       | 54%                      |
| Total de estudiantes matriculados      | 77                   | 2114                      | 8521                     |

La titulación de Grado en Ingeniería Marítima inició su andadura en la UC en el curso 2011-2012 donde se matricularon 14 estudiantes de nuevo ingreso, y la cifra ha ido aumentando hasta los 23 que se matricularon en el curso 2018-2019, que fue la cifra máxima de alumnos de nuevo ingreso desde el inicio de la titulación. En el curso 2020-2021 la matrícula bajo a 17 estudiantes de nuevo ingreso, de los cuales solamente el 6% eran mujeres, porcentaje muy inferior al de la media de la rama de conocimiento y de la UC.

Un 41% de los estudiantes proceden de fuera de Cantabria, porcentaje muy superior a la rama de conocimiento y a la UC.

Desde la puesta en marcha de las titulaciones de Grado se observa que la Escuela de Náutica de Santander ejerce cierta capacidad de atracción de estudiantes de fuera de Cantabria pues año tras años el porcentaje de estudiantes de otras CCAA en los Grados de la Escuela supera ampliamente el de la rama de conocimiento de Ingeniería y Arquitectura y el de la UC.

#### 4. INDICADORES DE LA TITULACIÓN Y RESULTADOS ACADÉMICOS

Tabla 4. Evolución de los principales indicadores de la Titulación.

| AGREGACIÓN                      | Dedicación lectiva media (ECTS) |             |             | T. Rendimiento |             |             | T. Éxito    |             |             |
|---------------------------------|---------------------------------|-------------|-------------|----------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
|                                 | Curso 18-19                     | Curso 19-20 | Curso 20-21 | Curso 18-19    | Curso 19-20 | Curso 20-21 | Curso 18-19 | Curso 19-20 | Curso 20-21 |
| Grado I. Marítima               | 47                              | 52          | 43          | 72,71          | 78,21       | 72,61       | 87,37       | 86,7        | 89,56       |
| Rama Conocimiento               | 49                              | 50          | 50          | 70,36          | 74,29       | 69,17       | 80,69       | 83,27       | 80,11       |
| <b>Universidad de Cantabria</b> | 53                              | 54          | 54          | 77,3           | 81,65       | 77,61       | 85,45       | 88,09       | 85,47       |

| AGREGACIÓN                      | T. Evaluación |             |             | T. Eficiencia |             |             | T. Abandono |             |             |
|---------------------------------|---------------|-------------|-------------|---------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
|                                 | Curso 18-19   | Curso 19-20 | Curso 20-21 | Curso 18-19   | Curso 19-20 | Curso 20-21 | Curso 16-17 | Curso 17-18 | Curso 18-19 |
| Grado en I. Marítima            | 83,22         | 90,20       | 81,08       | 86,58         | 95,24       | 84,87       | 23,81       | 25          | 25          |
| Rama Conocimiento               | 87,19         | 89,22       | 86,35       | 82,88         | 82,50       | 80,46       | 24,82       | 23,29       | 26,45       |
| <b>Universidad de Cantabria</b> | 90,46         | 92,69       | 90,81       | 87,37         | 87,4        | 86,19       | 17,48       | 18,78       | 19,65       |

\*Indicadores provisionales hasta su consolidación por el SIIU.

#### **Definición de Indicadores\***

**Dedicación lectiva media:** Promedio de créditos ECTS en que están matriculados los estudiantes de la Titulación.

**Tasa de Rendimiento:** Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados.

**Tasa de Éxito:** Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos presentados a examen.

**Tasa de Evaluación:** Relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen y el número de créditos matriculados.

**Tasa de Graduación:** Relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada X que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes al título y el número total equivalente de estudiantes de nuevo ingreso de dicha cohorte de entrada.

**Tasa de Eficiencia:** Relación porcentual entre el número total de créditos en los que debieron haberse matriculado los estudiantes graduados de una cohorte de graduación para superar la titulación y el total de créditos en los que efectivamente se han matriculado los estudiantes para graduarse.

**Tasa de Abandono:** Número de estudiantes de nuevo ingreso en el curso X, no egresados ni matriculados en X+1 ni en X+2.

Tabla 5. Resultados académicos de la Titulación por asignatura.

[Ver Anexo I al informe](#)

En el Grado en Ingeniería Marítima se obtienen tasas de rendimiento, evaluación y eficiencia inferiores a las del curso anterior. La tasa de éxito ha mejorado y la tasa

de abandono se mantiene en el 25%, superando la cifra media de la rama del conocimiento y de la UC.

Los resultados académicos obtenidos durante el curso 2020-2021 se consideran satisfactorios a nivel global. En el Grado en Ingeniería Marítima el resultado es similar al curso anterior, siendo el porcentaje de créditos aprobados de 71,57% (78,18% en el curso anterior), el de suspensos fue de 6,56% (6,8 en el curso anterior) y el de no presentados aumento de 14,85% al 21,87% del curso 2020-2021.

## 5. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO

**Tabla 6. Evolución del perfil del profesorado de la titulación.**

| CATEGORÍA PROFESORADO                     | Curso 18-19   | Curso 19-20   | Curso 20-21   |
|---|---------------|---------------|---------------|
|   | Nº Profesores | Nº Profesores | Nº Profesores |
| Catedráticos                              | 2             | 3             | 2             |
| Titulares y Contratados Doctores          | 21            | 21            | 26            |
| Ayudantes y Profesores Ayudantes Doctores | 4             | 4             | 3             |
| Asociados                                 | 18            | 17            | 21            |
| Otros                                     | 4             | 4             | 6             |
| <b>Total</b>                              | 49            | 49            | 58            |
| EXPERIENCIA INVESTIGADORA (SEXENIOS)      | Nº Profesores | Nº Profesores | Nº Profesores |
| 0   | 32            | 30            | 38            |
| 1   | 5             | 5             | 7             |
| 2   | 6             | 2             | 2             |
| 3   | 6             | 12            | 11            |
| EXPERIENCIA DOCENTE                       | %             | %             | %             |
| Menos de 5 años                           | 2,04%         | 2,04%         | 6,90%         |
| Entre 5 y 15 años                         | 26,53%        | 24,49%        | 25,86%        |
| Más de 15 años                            | 71,43%        | 73,47%        | 67,24%        |

Información consolidada a 30 /09/2021.

El volumen y perfil del profesorado se ha mantenido estable a lo largo de los tres últimos años, y cumple con las previsiones de la memoria de verificación del título. Se trata de una plantilla consolidada donde cerca del 70% del profesorado tiene más de 15 años de experiencia docente, lo que garantiza una docencia de calidad en la titulación.

Este apartado de calidad de la docencia y del profesorado incluye la información relativa a la opinión expresada por los estudiantes en las encuestas cuatrimestrales sobre la calidad de la docencia recibida.

La encuesta a los estudiantes, se divide en dos bloques; en el primer bloque el alumno rellena un cuestionario general por cada asignatura, y en el segundo bloque debe rellenar una encuesta por cada uno de los profesores que hayan impartido más de 15 horas de docencia.

En el caso del Grado en Ingeniería Marítima se evaluó un 73% de las asignaturas, porcentaje inferior al del curso pasado y a la media de la rama del conocimiento y de la UC.

**Tabla 7.1 Evolución de la valoración de las asignaturas de la titulación.**

| AGREGACIÓN                      | Asignaturas evaluadas (%) |             |             |
|---------------------------------|---------------------------|-------------|-------------|
|                                 | Curso 18-19               | Curso 19-20 | Curso 20-21 |
| Grado en I. Marítima            | 68%                       | 78%         | 73%         |
| Rama Conocimiento               | 78%                       | 70%         | 80%         |
| <b>Universidad de Cantabria</b> | <b>83%</b>                | <b>80%</b>  | <b>86%</b>  |

| AGREGACIÓN                      | Asignaturas con media X      |             |             |                                 |              |              |                            |             |              |
|---------------------------------|------------------------------|-------------|-------------|---------------------------------|--------------|--------------|----------------------------|-------------|--------------|
|                                 | Desfavorable<br>$X \leq 2,5$ |             |             | Favorable<br>$2,5 < X \leq 3,5$ |              |              | Muy favorable<br>$3,5 < X$ |             |              |
|                                 | Curso 18-19                  | Curso 19-20 | Curso 20-21 | Curso 18-19                     | Curso 19-20  | Curso 20-21  | Curso 18-19                | Curso 19-20 | Curso 20-21  |
| Grado en I. Marítima            | 28,0%                        | 24,1%       | 7,4%        | 28,0%                           | 24,1%        | 14,8%        | 44,0%                      | 51,7%       | 77,8%        |
| Rama Conocimiento               | 10,9%                        | 9,7%        | 7,7%        | 29,8%                           | 24,4%        | 24,4%        | 59,3%                      | 65,9%       | 67,9%        |
| <b>Universidad de Cantabria</b> | <b>6,8%</b>                  | <b>6,3%</b> | <b>4,9%</b> | <b>26,6%</b>                    | <b>21,7%</b> | <b>21,3%</b> | <b>66,5%</b>               | <b>72%</b>  | <b>73,7%</b> |

**Tabla 7.2 Evolución de la valoración de las unidades docentes de la titulación.**

| AGREGACIÓN                      | Unidades docentes con media X |             |             |                                 |              |              |                            |              |              |
|---------------------------------|-------------------------------|-------------|-------------|---------------------------------|--------------|--------------|----------------------------|--------------|--------------|
|                                 | Desfavorable<br>$X \leq 2,5$  |             |             | Favorable<br>$2,5 < X \leq 3,5$ |              |              | Muy favorable<br>$3,5 < X$ |              |              |
|                                 | Curso 18-19                   | Curso 19-20 | Curso 20-21 | Curso 18-19                     | Curso 19-20  | Curso 20-21  | Curso 18-19                | Curso 19-20  | Curso 20-21  |
| Grado en I. Marítima            | 21,1%                         | 24,2%       | 7,3%        | 15,8%                           | 12,1%        | 19,5%        | 63,2%                      | 63,6%        | 73,2%        |
| Rama Conocimiento               | 8,9%                          | 11,2%       | 6,9%        | 24,1%                           | 20,6%        | 18,5%        | 67%                        | 68,2%        | 74,6%        |
| <b>Universidad de Cantabria</b> | <b>6,2%</b>                   | <b>8,3%</b> | <b>4,4%</b> | <b>18,8%</b>                    | <b>18,4%</b> | <b>15,4%</b> | <b>75%</b>                 | <b>73,3%</b> | <b>80,2%</b> |

\*Se define la unidad docente como el par asignatura – profesor.

**Tabla 8.1. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre las asignaturas.**

| ÍTEMS  | Curso 18-19 | Curso 19-20 | Curso 20-21 | Ingeniería y Arquitectura | Universidad de Cantabria |
|--|-------------|-------------|-------------|---------------------------|--------------------------|
| <b>Asignaturas evaluadas (%)</b>   | 68%         | 78%         | 73%         | 80%                       | 86%                      |
| <b>Participación (%)</b>   | 28,77%      | 21,35%      | 25,38%      | 25,08%                    | 25,9%                    |
| 1 Los materiales y la bibliografía recomendada son accesibles y de utilidad.<br>(* Se ha proporcionado bibliografía y recursos autoexplicativos (clases por videoconferencia, videos/audios lecciones, ejercicios resueltos, autotest, foros activos, etc.) adecuados para facilitar el aprendizaje. | 2,94        | 3,16        | 3,70        | 3,59                      | 3,79                     |
| 2 La distribución de horas teóricas y prácticas de la asignatura es acertada.<br>(* La distribución y planificación temporal de las actividades docentes y de evaluación han sido adecuadas y convenientemente comunicadas.  | 3,06        | 3,38        | 3,65        | 3,67                      | 3,76                     |
| 3 El esfuerzo necesario para aprobar es el adecuado.   | 2,94        | 3,55        | 3,62        | 3,43                      | 3,63                     |
| 4 El profesorado de esta asignatura está bien coordinado.  | 3,23        | 3,41        | 3,69        | 3,83                      | 3,88                     |
| 5 No se han producido solapamientos innecesarios con otras asignaturas.  | 3,63        | 3,24        | 4,24        | 4,09                      | 4,11                     |
| 6 El sistema de evaluación es adecuado.  | 3,13        | 3,55        | 3,57        | 3,61                      | 3,72                     |
| <b>MEDIA</b>   | <b>3,16</b> | <b>3,38</b> | <b>3,74</b> | <b>3,70</b>               | <b>3,81</b>              |

\*Escala de valoración 0-5 puntos.

(\*) Ítem modificado en el formulario de encuesta del 2º cuatrimestre del curso 2019-2020 debido a la crisis sanitaria.

La valoración media global de los estudiantes en la encuesta de asignaturas ha mejorado en el curso 2020-2021 respecto a los cursos anteriores, y esta mejora se da en todos los ítems de la encuesta. La opinión de los estudiantes ha mejorado especialmente en lo que se refiere a la existencia de solapamientos entre asignaturas.

**Tabla 8.2. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado.**

| ÍTEMS  | Curso 18-19 | Curso 19-20 | Curso 20-21 | Ingeniería y Arquitectura | Universidad de Cantabria |
|--|-------------|-------------|-------------|---------------------------|--------------------------|
| <b>Unidades docentes evaluadas (%)</b>   | 60%         | 50%         | 67%         | 75%                       | 80%                      |
| 1 El profesor explica con claridad.  | 3,37        | 3,46        | 3,92        | 3,68                      | 3,89                     |
| 2 El profesor evalúa adecuadamente.  | 3,45        | 3,77        | 3,94        | 3,79                      | 3,94                     |
| 3 El profesor es accesible y resuelve las dudas planteadas.  | 3,52        | 3,69        | 3,99        | 4,03                      | 4,17                     |
| (* El profesor ha mantenido la disponibilidad, atendiendo las consultas planteadas por los estudiantes y/o facilitando la realización de tutorías. |             |             |             |                           |                          |
| 4 El profesor cumple con el horario de clase.  | 4,14        | 3,76        | 4,37        | 4,43                      | 4,51                     |
| (* El profesor ha desarrollado adecuadamente la actividad docente, presencial y no presencial, planificada.  |             |             |             |                           |                          |
| 5 La asistencia a clase es de utilidad.  | 3,30        | 3,47        | 3,77        | 3,69                      | 3,87                     |
| 6 El profesor puede considerarse un buen docente.  | 3,44        | 3,48        | 3,78        | 3,78                      | 3,99                     |
| <b>MEDIA</b>   | 3,54        | 3,61        | 3,96        | 3,90                      | 4,06                     |

\*Escala de valoración 0-5 puntos.

(\*) Ítem modificado en el formulario de encuesta del 2º cuatrimestre del curso 2019-2020 debido a la crisis sanitaria.

En la encuesta de opinión de la actividad docente del profesorado del Grado en Ingeniería Marítima se evaluó el 67% de las unidades docentes (41 de 61), obteniéndose una valoración media superior a la del curso pasado. Todos los ítems mejoran su puntuación. El ítem 4 que descendió notablemente el curso pasado, ha recuperado la valoración superior a 4 puntos que venía recibiendo anteriormente.

**Tabla 9. Resultado del Informe del Profesor sobre la docencia.**

| PLAN                                | Nº Unidades Docentes | Informes Recibidos | % Unidades Evaluadas | PLANIFICACIÓN | DESARROLLO | RESULTADOS | INNOVACIÓN Y MEJORA |
|-------------------------------------|----------------------|--------------------|----------------------|---------------|------------|------------|---------------------|
| <b>GRADO EN INGENIERÍA MARÍTIMA</b> | 66                   | 40                 | 60,6%                | 4,44          | 4,29       | 4,27       | 4,17                |
| <b>INGENIERÍA Y ARQUITECTURA</b>    | 1311                 | 899                | 68,6%                | 4,51          | 4,19       | 4,18       | 4,30                |
| <b>MEDIA UC</b>                     | 3075                 | 1993               | 64,8%                | 4,52          | 4,22       | 4,25       | 4,30                |

\*Escala de valoración 0-5 puntos.

En cuanto al informe del profesorado sobre la docencia, se obtienen valores altos, sin que se detecten aspectos a destacar. En cuanto a los comentarios realizados por los profesores en su informe, el profesorado hace referencia principalmente a la buena coordinación, eficacia de la metodología docente y de la evaluación. Algunos



profesores hacen referencia al descenso en la asistencia a clase a medida que avanza el cuatrimestre, o a la preparación previa insuficiente que presentan algunos estudiantes.

#### **INFORME DEL RESPONSABLE ACADÉMICO DE LA TITULACIÓN:**

##### PLANIFICACIÓN:

**Aspectos Positivos Destacables:** El profesorado se ajustó a lo planificado por el centro y a la guía docente.

**Aspectos Negativos e Incidencias Detectadas:** En general, el profesorado participa poco en las actividades de planificación y coordinación del centro.

**Propuestas de Mejora:** Señalar que se debería incentivar al profesorado para que participe más en todas las actividades del centro.

##### DESARROLLO:

**Aspectos Positivos Destacables:** En general, el profesorado cumplió con el programa docente aprobado.

**Aspectos Negativos e Incidencias Detectadas:** Se avisó con unos pocos días de antelación que grupos de 20 alumnos faltarían a las clases programadas durante una semana para la realización de cursos organizados en el centro Jovellanos por la dirección de la Escuela (semana del 4-7/05/21 y semana del 31/05-4/06/21). Esto ocasionó que el profesorado tuviese que reorganizar la docencia y exámenes parciales previstos durante esa semana.

**Propuestas de Mejora:** La dirección de la Escuela debería de planificar los cursos en centros externos en periodo no lectivo o avisar al profesorado al inicio de curso para una mejor organización de la actividad docente.

##### RESULTADOS:

**Aspectos Positivos Destacables:** En general, el profesorado presentó las actas en tiempo y forma.

##### INNOVACIÓN Y MEJORA:

**Aspectos Positivos Destacables:** El profesorado utilizó las herramientas disponibles para el desarrollo de la docencia.

**Aspectos Negativos e Incidencias Detectadas:** No existe software específico ni partida económica para adquirir software que ayude a la docencia y prepare a los alumnos para el software utilizado en el entorno laboral.

**Propuestas de Mejora:** La Escuela debería de analizar las necesidades de software demandadas por la industria/profesorado y proceder a la implantación de estas tecnologías para mejorar la calidad de la docencia.

COMENTARIOS: Quiero resaltar el enorme esfuerzo que está realizando el profesorado para adaptarse a la normativa COVID-19, la cual dificulta en gran medida todas las actividades docentes.

## 6. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CON LA TITULACIÓN

**Tabla 10. Evolución de la satisfacción de los principales grupos de interés.**

| INDICADOR  | Titulación  |             |             | Rama de Conocimiento |             |             | Universidad de Cantabria |             |             |
|--|-------------|-------------|-------------|----------------------|-------------|-------------|--------------------------|-------------|-------------|
|  | Curso 18-19 | Curso 19-20 | Curso 20-21 | Curso 18-19          | Curso 19-20 | Curso 20-21 | Curso 18-19              | Curso 19-20 | Curso 20-21 |
| Participación estudiantes                              | 36%         | 38%         | 55%         | 40%                  | 44%         | 45%         | 33%                      | 38%         | 33%         |
| Participación PDI                                      | 50%         | 57,1%       | 57,1%       | 53%                  | 57,6%       | 57,6%       | 50,1%                    | 53,3%       | 53,3%       |
| Participación egresados                                | 60%         | 36%         | 88%         | 53%                  | 53%         | 51%         | 51%                      | 61%         | 44%         |
| Participación PAS                                      | 78,6%       | 37,5%       | 37,5%       | -                    | -           | -           | 70,6%                    | 33,7%       | 33,7%       |
| Satisfacción global de los estudiantes con el título   | 4,00        | 3,33        | 3,50        | 3,51                 | 3,46        | 3,53        | 3,53                     | 3,53        | 3,51        |
| Satisfacción de los estudiantes con el profesorado     | 4,00        | 3,00        | 3,10        | 3,19                 | 3,33        | 3,17        | 3,36                     | 3,47        | 3,35        |
| Satisfacción de los estudiantes con los recursos       | 3,50        | 3,00        | 3,50        | 3,59                 | 3,87        | 3,63        | 3,72                     | 3,80        | 3,67        |
| Satisfacción de los estudiantes con el TFG             | 4,00        | 4,00        | 3,30        | 3,77                 | 3,05        | 3,79        | 3,79                     | 4,02        | 3,79        |
| Satisfacción del profesorado con el título (bienal)    | 3,96        | 4,17        | 4,17        | 3,92                 | 4,07        | 4,07        | 3,95                     | 4,04        | 4,04        |
| Satisfacción del profesorado con los recursos (bienal) | 3,96        | 3,79        | 3,79        | 3,90                 | 3,87        | 3,87        | 3,97                     | 3,94        | 3,94        |
| Satisfacción de los egresados con el título            | 3,8         | 3,33        | 3,07        | 3,2                  | 3,22        | 3,05        | 3,30                     | 3,26        | 3,21        |
| Satisfacción del PAS con la titulación (bienal)        | 4,38        | 4,40        | 4,40        | -                    | -           | -           | 3,89                     | 4,29        | 4,29        |

\*Escala de valoración 0-5 puntos.

Este proceso comprende la realización de distintas encuestas orientadas a conocer la opinión de los agentes vinculados a las titulaciones en relación con los procesos que se llevan a cabo en la misma, obteniendo información de los estudiantes al defender el TFG (anual, 2021), profesorado (bienal, 2020) y personal de administración y servicios (bienal, 2020).

### Satisfacción de los estudiantes con el título.

La participación de los estudiantes en la encuesta de satisfacción con la titulación ha sido del 55%, recibándose 11 respuestas de los 20 estudiantes que han presentado su TFG y finalizado sus estudios en el curso académico 2020-2021. Esta participación es superior a la obtenida en los cursos anteriores.

Los estudiantes del Grado en Ingeniería Marítima valoran especialmente los medios que facilita la UC para lograr la capacitación lingüística, la biblioteca y los fondos bibliográficos y la asignación del Tutor/a del TFG.

En cuanto a los aspectos peor valorados figuran la orientación, información y asesoramiento sobre prácticas y empleo, el procedimiento para realizar quejas y sugerencias y el Consejo de Estudiantes.

La satisfacción de los estudiantes con el título es de 3,50 puntos sobre 5, superior a la del curso anterior.

### **Satisfacción de los egresados con el título.**

También se han recogido resultados de la situación de los estudiantes egresados de la titulación tras un año y tras tres años desde la finalización de sus estudios, cuyo análisis se aborda con más detalle en el apartado 9 de este informe.

### **Satisfacción del profesorado con la titulación.**

Se trata de una encuesta bienal de satisfacción que se realiza a todo el profesorado implicado en la titulación. En la encuesta de 2020, fue cumplimentada por el 57,1% del profesorado.

En general, la satisfacción del profesorado con el título es elevada, destacando especialmente los ítems que valoran la atención prestada por el PAS, el Campus Virtual y también el Aula Virtual de la Universidad de Cantabria.

Entre los aspectos donde el profesorado manifiesta una opinión inferior se encuentran las facilidades para la incorporación de nuevos investigadores, las infraestructuras y espacios para el desarrollo de la actividad investigadora o las oportunidades de promoción profesional que brinda la Universidad de Cantabria.

### **Satisfacción del Personal de Administración y Servicios con la titulación.**

Cada dos años también se recoge información sobre la satisfacción del personal de administración y servicios vinculado a la Escuela de Náutica. En el curso 2019-2020 se realizó la última encuesta en la que participó el 37,5% del PAS. Los datos

de satisfacción del PAS corresponden a una única encuesta de satisfacción que se ha realizado entre todo el PAS asignado a la Escuela de Náutica, sin que se haya hecho una diferenciación por titulaciones. Las cuestiones a las que el PAS otorga una valoración más baja son las que se refieren a la comunicación con el responsable de su unidad o servicio sobre los aspectos susceptibles de mejora identificados por el PAS en su actividad diaria (3,5 puntos), y la disposición de un sistema adecuado para realizar quejas y/o sugerencias (3,5 puntos).

En general, todas las valoraciones del PAS alcanzan valores muy altos en la encuesta de satisfacción destacando los ítems relativos a la fluidez en la relación con el resto de Personal de Administración y Servicios del Centro (4,83 puntos), pero también otros como la interacción con los responsables académicos del Centro/Departamento y con el profesorado que imparte docencia en el Centro, el conocimiento suficiente sobre la estructura de gestión y administración del Centro y la adecuación de las tareas realizadas a las características del puesto de trabajo (4,67 puntos).

Los resultados completos de la satisfacción de los diferentes grupos de interés pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<http://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

## 7. PRÁCTICAS EXTERNAS

**Tabla 11. Opinión de los estudiantes sobre el Programa de Prácticas Externas de la titulación.**

| ITEMS         |   | ETS NÁUTICA |
|---------------|---|-------------|
| PLANIFICACIÓN | Los objetivos de la práctica estaban bien definidos antes del comienzo de la misma.                   | 4,28        |
|               | He recibido información adecuada sobre la entidad y las tareas a desarrollar.                         | 4,56        |
|               | He dispuesto de información clara y suficiente sobre el procedimiento de evaluación de las prácticas. | 4,11        |
|               | La información sobre la oferta de plazas y el proceso de selección ha sido adecuada.                  | 3,67        |
| DESARROLLO    | Mi integración en la entidad externa ha sido satisfactoria.   | 4,89        |
|               | La atención prestada por mi tutor externo ha sido adecuada.   | 4,61        |
|               | La atención prestada por mi tutor académico ha sido apropiada.  | 4,22        |

|  |  |      |
|--|--|------|
|  | Considero que mi preparación previa ha sido adecuada para el desarrollo de las tareas llevadas a cabo durante las prácticas.                                       | 3,83 |
|  | Considero que la duración de las prácticas es apropiada.   | 4,17 |
|  | El horario de las prácticas ha sido compatible con mis otras actividades académicas.   | 3,83 |
| <b>RESULTADOS</b>                                | Las tareas realizadas durante las prácticas fueron de provecho para mi formación académica.  | 4,50 |
|  | Considero que las prácticas han resultado útiles para mi desarrollo personal (maduración, autoconfianza, capacidad de comunicación y de trabajar en equipo, etc.). | 4,78 |
|  | Considero que las prácticas son un buen método para introducir al estudiante en el mundo laboral.  | 4,78 |
|  | Considero que han aumentado mis expectativas de obtener trabajo.   | 3,94 |
| <b>ADQUISICIÓN DE COMPETENCIAS Y HABILIDADES</b> |  | 4,33 |
| <b>SATISFACCIÓN GENERAL</b>                      | En general, estoy satisfecho con el programa de prácticas de la titulación   | 4,16 |
|  | En general, estoy satisfecho con las tareas que he llevado a cabo y con la entidad externa   | 4,58 |

\*Escala de valoración 0-5 puntos.

La participación de los estudiantes en la encuesta sobre el programa de prácticas externas en el curso 2020-2021 ha sido de un 41%.

En general, a la luz de los resultados de las encuestas, la satisfacción con el programa de prácticas externas de la Escuela es muy alta, todos los ítems de la encuesta reciben una valoración superior a 3,5 puntos, la mayor parte de ellos superior a 4,00. Destacan los ítems que evalúan la utilidad de las prácticas para el desarrollo personal del estudiante y para su introducción en el mundo laboral, así como también se valora positivamente la atención prestada por el tutor de la entidad externa.

#### **INFORME DE LA RESPONSABLE DEL PROGRAMA DE PRÁCTICAS DE LA TITULACIÓN:**

Prácticas realizadas durante el curso académico 2020-21.

Prácticas curriculares:

- Prácticas externas 24
  - 4 de Ingeniería Náutica
  - 6 de Ingeniería Marina
  - 14 de Ingeniería Marítima
- Prácticas de embarque 22
  - Ingeniería Náutica 17
  - Ingeniería Marina 5

Prácticas extracurriculares: 15

- de tierra en entidades externas 8
- de tierra en dependencias de la universidad 3
- de embarque 4

Total de prácticas realizadas 61.

Número de empresas en las que se han realizado las prácticas externas: 21

Número de empresas en las que se han realizado las prácticas embarque: 13

Tutores que han participado:

- Practicas externas: 11
- Practicas embarque: 6

**Observaciones:**

Los números pueden no cuadrar, ya que el mismo alumno puede hacer una práctica curricular y cuando acaba puede seguir durante un período extra en la misma empresa. Si su período curricular ya ha terminado, puede proseguir, pero en ese caso la práctica es ya extracurricular.

A veces también el alumno completa un período de prácticas curricular para un grado (puede ser de Ingeniería Marina o Marítima) y luego completar otro curricular para el otro grado (Marítima o Marina), ya que muchos de los alumnos cursan los dos Grados.

Los resultados de las prácticas en cuanto a calificaciones obtenidas por los alumnos suelen ser buenos. En su inmensa mayoría notables y sobresalientes. Tengo las valoraciones verbales de los alumnos, que me ayudan a evaluar a las empresas, opiniones que tengo en cuenta en ocasiones posteriores a la hora de adjudicar las plazas, así como la labor realizada por los tutores.

En general los alumnos están muy satisfechos con las prácticas, y señalan que han aprendido mucho. Siempre hay algún caso en el que el alumno no ha encontrado muy útil el período realizado, pero son los menos.

**Procedimiento:**

Los alumnos hacen una solicitud para realizar las prácticas con sus datos, que se recoge en Secretaría y luego se pasa a la Coordinadora. La Coordinadora entonces elabora un organigrama y solicita los CVs de los alumnos.

Algunas veces hay más solicitudes que prácticas realizadas, porque el alumno solicita hacer las prácticas, pero luego por diversos motivos (personales o académicos) decide no hacerlas.

No hay plazas ofertadas, sino que cada año hay que intentar resolver las solicitudes de práctica. En el caso de los alumnos que desean realizar prácticas de embarque, procede a enviar los CVS a las empresas de embarque y a las agencias de embarque solicitando plazas de alumno. Los alumnos también hacen una búsqueda activa de plazas de embarque por su cuenta.

En el caso de las practicas externas (en tierra) la Coordinadora se entrevista con los alumnos para que le manifiesten sus preferencias y procede a comunicarse con las empresas interesándose por la plaza en concreto elegida por el alumno, enviando los CVS de los alumnos.

En algunos casos, los propios alumnos se buscan una práctica en una empresa de su elección.

#### **Tutores:**

Los tutores de embarque están ya adjudicados de antemano. Son 3 profesores por cada Grado. Se van adjudicando en orden, para que todos tengan alumnos que tutelar.

Respecto a los tutores de las prácticas externas en tierra, se suelen adjudicar a petición del alumno, según el tipo de prácticas que van a realizar, ya que si la práctica va a servir para la realización de un TFG se suele elegir al mismo profesor que le dirigirá el TFG. Si no hay una predilección por parte del alumno, la Coordinadora le adjudicará uno.

Una vez adjudicada la práctica, el alumno se matricula y se realiza una ficha que se envía al COIE para tramitar la práctica adecuadamente.

#### **Nuevos convenios realizados:**

Durante el presente curso se han firmado 4 nuevos convenios con empresas de embarque y 7 con empresas externas de tierra.

#### **Pandemia Covid:**

Durante el curso 2020-2021 debido a la dificultad de poder realizar las prácticas de Seguridad en la Escuela por las precauciones necesarias ante la pandemia de Covid,



los alumnos de tercer curso no pudieron obtener ciertos certificados necesarios para poder realizar las prácticas de embarque. por lo que este curso 2020-21 no han podido embarcarse todos los que hubieran querido.

### **Aspectos negativos:**

Con las prácticas de embarque la casuística es variada, ya que algunas veces nos ofertan plazas que al no ser remuneradas o ser en algún tipo de barco que al alumno no le interesa, prefieren rechazarlas hasta encontrar lo que quieren. En otros casos, los alumnos aceptan cualquier cosa que se les ofrezca. También está la dificultad de encontrar plazas de embarque en el período que está previsto en el plan de estudios (primer cuatrimestre del 4º curso), No es fácil encontrar plaza de embarque en el momento que al alumno le conviene.

Otro aspecto negativo es que a pesar de que se envía de manera personalizada al alumno la información relativa al papeleo y el procedimiento a seguir durante las prácticas, algunos lo olvidan, o no lo hacen caso y llegan sin tener todos los anexos que les requerimos, con lo que se ralentiza la evaluación de las prácticas.

Otro aspecto negativo, sobre todo en el caso de las prácticas de embarque es que estas plazas surgen con muy poco espacio de tiempo para poder cumplimentar el papeleo y que se firme por todas las partes y se devuelva firmado, porque conlleva mucho tiempo, del que a veces no se dispone, con los consiguientes retrasos y problemas legales que pueda acarrear.

Como aspectos positivos, los alumnos suelen estar muy contentos con sus prácticas, excepto en algunos muy pocos casos en los que han encontrado que la práctica no ha respondido a sus expectativas, por encontrarla demasiado orientada hacia la burocracia.

También se activan mucho a la hora de buscar por su cuenta las prácticas.

### **Propuestas de mejora:**

Siempre hay margen para la mejora. Se ha intentado adelantar el período de búsqueda de plazas de embarque, para tener más margen de acción, y procurar embarcar aprovechando el verano, y así tener más tiempo para finalizarlas antes del segundo cuatrimestre, aunque a veces da lo mismo, porque las empresas se limitan a decir que no tienen plazas en esos momento y hay que esperar a que queden libres.

Para intentar agilizar el papeleo y los trámites documentales, este curso se ha hecho imperativo el uso de la firma digital, y ahora, sobre todo para las prácticas de embarque los trámites se acortan considerablemente. Además, aunque estén embarcados pueden firmar cualquier documento desde cualquier parte del mundo.

Este año también se han ido elaborando las actas de los alumnos de prácticas a medida que las finalizaban con lo que se ha podido agilizar mucho el papeleo de secretaría, al no acumularse todas en el mismo período de finalización de exámenes.

## **8. MOVILIDAD**

Durante el curso 2020-2021 un estudiante del Grado en Ingeniería Marítima ha participado en los programas de movilidad por lo que no es posible realizar un análisis de los resultados de las encuestas de calidad de los programas de movilidad de la Universidad de Cantabria para el Grado en Ingeniería Marítima.

Se recogieron resultados de las encuestas de calidad realizadas a los estudiantes recibidos en los programas de movilidad de la UC. Los datos de satisfacción de estudiantes recibidos se presentan a nivel de toda la Universidad de Cantabria, ya que no se pueden desagregar por titulaciones.

**Tabla 14. Evaluación de la calidad de los Programas de Movilidad. Estudiantes recibidos.**

| <b>PROGRAMA DE INTERCAMBIO</b>  | <b>Estudiantes recibidos</b> | <b>Respuestas</b> | <b>Participación (%)</b> | Organización y acceso a la información sobre los programas de intercambio en la página web de la ORI. | Facilidad y agilidad del proceso de elaboración y modificación del Contrato de Estudios (Learning Agreement) de tu estancia. | El Programa de orientación de la Universidad de Cantabria (Acto de bienvenida, tour campus universitario, estudiantes mentores, excursiones...). | Atención prestada por el personal de la ORI por correo electrónico | Atención prestada por el personal de la ORI: Gestión de trámites y documentación | Atención prestada por el personal de la ORI: Resolución de dudas, incidencias y problemas | Información acerca de los aspectos logísticos de la estancia (alojamiento, seguro, etc.). | Facilidad y agilidad del proceso de matrícula y modificación de asignaturas. | Seguimiento llevado a cabo por el personal de la ORI durante toda la estancia de intercambio. | El papel de mi Coordinador académico en la UC (ayuda con las asignaturas, disponibilidad...) | Los servicios y la oferta de actividades organizadas por UC: (Día internacional, Servicio de Deportes, Centro de Idiomas, Asociaciones de Estudiantes: ENS, AEGEE...). | La calidad de la docencia de las asignaturas que he cursado. | El aprovechamiento académico de mi estancia en la Universidad de Cantabria. | La mejora de mis competencias lingüísticas en castellano. | La coordinación entre la Universidad de Cantabria y mi universidad de origen. | Mi integración en la Universidad de Cantabria. | Satisfacción general con mi estancia en la Universidad de Cantabria. |
|---------------------------------|------------------------------|-------------------|--------------------------|---|--|--|--|--|---|---|--|---|--|--|--|---|---|---|--|--|
| <b>AUIP</b>                     | 8                            | 2                 | 25%                      | 3,50  | 4,50   | 2,50   | 5,00   | 5,00   | 5,00  | 3,50  | 3,50   | 4,00  | 3,00   | 2,50   | 4,00   | 4,50  | 5,00  | 4,50  | 4,50   | 4,50   |
| <b>CAROLINA</b>                 | 7                            | 2                 | 29%                      | 4,00  | 4,50   | 1,00   | 3,50   | 5,00   | 5,00  | 1,50  | 5,00   | 2,00  | 5,00   | 1,00   | 4,50   | 4,00  | 4,50  | 2,50  | 5,00   | 4,50   |
| <b>ERAKA107</b>                 | 8                            | 8                 | 100%                     | 5,00  | 4,63   | 3,63   | 5,00   | 5,00   | 5,00  | 4,88  | 4,88   | 4,88  | 4,38   | 3,63   | 4,88   | 4,63  | 3,13  | 4,63  | 4,75   | 4,88   |
| <b>ERASMUS+</b>                 | 103                          | 53                | 51%                      | 3,89  | 3,96   | 3,15   | 4,38   | 4,30   | 4,23  | 3,53  | 4,08   | 3,92  | 3,52   | 3,26   | 3,91   | 4,06  | 4,19  | 3,64  | 3,70   | 4,29   |
| <b>SICUE</b>                    | 21                           | 3                 | 14%                      | 3,00  | 3,33   | 2,33   | 4,00   | 4,33   | 3,00  | 2,33  | 3,00   | 3,33  | 3,33   | 2,00   | 4,00   | 3,67  | 3,00  | 2,33  | 3,00   | 4,33   |
| <b>VISITANT</b>                 | 1                            | 1                 | 100%                     | -   | -  | -  | -  | -  | -   | -   | -  | -   | -  | -  | -  | -   | -   | -   | -  | -  |
| <b>UNIVERSIDAD DE CANTABRIA</b> | <b>148</b>                   | <b>69</b>         | <b>47%</b>               | <b>3,97</b>   | <b>4,04</b>  | <b>3,12</b>  | <b>4,43</b>  | <b>4,42</b>  | <b>4,30</b>   | <b>3,59</b>   | <b>4,14</b>  | <b>3,96</b>   | <b>3,66</b>  | <b>3,17</b>  | <b>4,06</b>  | <b>4,12</b>   | <b>4,01</b>   | <b>3,70</b>   | <b>3,86</b>                                    | <b>4,37</b>  |

\*Escala de valoración 0-5 puntos.

La Universidad de Cantabria ha recibido durante el curso 2020-21 a 148 estudiantes extranjeros. Este dato representa un descenso superior al 300% en relación a los estudiantes recibidos en el curso 2019-20, que fueron 462. Este hecho se ha debido a las limitaciones ocasionadas por la crisis sanitaria que estamos viviendo, y que ha limitado o impedido los desplazamientos a la región. La mayoría de los estudiantes que sí han podido participar en estancias de intercambio, lo han hecho en los Programas Erasmus+ y SICUE.

Para evaluar la calidad de los programas de intercambio, la UC lleva a cabo una encuesta entre todos los estudiantes que han participado en alguno de los programas, tanto los estudiantes de la propia Universidad, como los de otras Universidades que recibe la UC.

La participación en la encuesta de los estudiantes recibidos por la Universidad de Cantabria ha sido del 47%, mejorando notablemente la participación del 25% obtenida el curso precedente. Han respondido al cuestionario 69 de los 148 estudiantes participantes.

Los resultados de la encuesta han sido positivos, estando todos los ítems por encima de 3 puntos, siendo el apoyo prestado por el personal de la Oficina de Relaciones Internacionales (ORI) y la satisfacción general con la estancia en la UC, los elementos mejor valorados. Por su parte, los aspectos peor valorados han sido el Programa de orientación y bienvenida organizado por la UC y los servicios y la oferta de actividades organizadas por la Universidad de Cantabria. Tradicionalmente han sido aspectos bien valorados por los estudiantes recibidos, por lo que posiblemente se hayan visto afectados por la situación sanitaria que ha limitado seriamente este tipo de actividades.

## 9. INSERCIÓN LABORAL

**Tabla 15. Situación de los estudiantes egresados de la titulación en el curso académico 2019/2020, tras UN año desde la finalización de sus estudios.**

| ÍTEMS   | Grado en I.<br>Marítima | Rama de<br>Conocimiento | Universidad de<br>Cantabria |
|---|-------------------------|-------------------------|-----------------------------|
| <b>PARTICIPACIÓN</b>  |                         |                         |                             |
| Estudiantes egresados en el curso académico de referencia   | 8                       | 306                     | <b>1334</b>                 |
| Nº de Respuestas  | 7                       | 155                     | <b>584</b>                  |
| Participación (%)   | 88%                     | 51%                     | <b>44%</b>                  |
| <b>PROCESO FORMATIVO</b>  |                         |                         |                             |
| Conocimientos y competencias adquiridos y su utilidad en el mercado laboral   | 3,15                    | 2,96                    | <b>2,97</b>                 |
| Satisfacción con los estudios   | 3,07                    | 3,05                    | <b>3,21</b>                 |
| % egresados que consideran que tienen necesidades formativas que deberían haber sido cubiertas durante los estudios | 71%                     | 66%                     | <b>68%</b>                  |
| <b>SITUACIÓN LABORAL</b>  |                         |                         |                             |
| % egresados que trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios                                      | 71%                     | 67%                     | <b>63%</b>                  |
| % egresados que continúan estudiando y ampliando su formación   | 0%                      | 20,8%                   | <b>16,3%</b>                |
| % egresados que están preparando oposiciones  | 14,5%                   | 1,32%                   | <b>9,99%</b>                |
| % egresados que no encuentran trabajo   | 14,5%                   | 7,92%                   | <b>7,4%</b>                 |
| % egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores  | 0%                      | 3,3%                    | <b>2,96%</b>                |
| <b>CALIDAD DEL EMPLEO</b>   |                         |                         |                             |
| % empleos relacionados con la titulación  | 80%                     | 65%                     | <b>67%</b>                  |
| % de egresados que encuentran su primer empleo en menos de 3 meses desde la finalización de los estudios            | 75%                     | 54%                     | <b>54%</b>                  |
| % egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo   | 100%                    | 84%                     | <b>78%</b>                  |
| % egresados con contrato a jornada completa   | 100%                    | 86%                     | <b>74%</b>                  |
| Satisfacción con el empleo  | 3,30                    | 3,79                    | <b>3,74</b>                 |

\*Escala de valoración 0-5 puntos.

De los 8 estudiantes egresados en la titulación de Grado en Ingeniería Marina en el curso 2019-2020, 7 (88%) han respondido a la encuesta realizada por la UC sobre inserción laboral.

El nivel de satisfacción con los estudios es elevado (3,07 puntos), y también con los Conocimientos y competencias adquiridos y su utilidad en el mercado laboral (3,15), valores que sobrepasan la media de la rama de conocimiento.

Por otro lado, el 71% de los egresados que han realizado la encuesta consideran que tienen necesidades formativas que deberían haber sido cubiertas durante los estudios.

Hay un 71% de egresados que trabajan o han trabajado desde que finalizaron los estudios, de ellos, el 75% encontró trabajo en menos de tres meses, todos ellos fueron trabajos a jornada completa donde se les exigió titulación universitaria.

**Tabla 16. Situación de los estudiantes egresados de la titulación en el curso académico 2017/2018, tras TRES años desde la finalización de sus estudios.**

| ÍTEMS   | Grado en I.<br>Marítima | Rama de<br>Conocimiento | Universidad de<br>Cantabria |
|---|-------------------------|-------------------------|-----------------------------|
| <b>PARTICIPACIÓN</b>  |                         |                         |                             |
| Estudiantes egresados en el curso académico de referencia   | 10                      | 326                     | <b>1349</b>                 |
| Nº de Respuestas  | 5                       | 121                     | <b>509</b>                  |
| Participación (%)   | 50%                     | 37%                     | <b>38%</b>                  |
| <b>SITUACIÓN LABORAL</b>  |                         |                         |                             |
| % egresados que trabajan actualmente  | 80%                     | 89%                     | <b>79%</b>                  |
| % de egresados que han trabajado desde que finalizaron los estudios, pero no lo hacen actualmente | 0%                      | 6%                      | <b>11%</b>                  |
| % egresados que continúan estudiando y ampliando su formación                                     | 20%                     | 2,58%                   | <b>2,52%</b>                |
| % egresados que están preparando oposiciones  | 0%                      | 0,84%                   | <b>2,61%</b>                |
| % egresados que no encuentran trabajo   | 0%                      | 0,84%                   | <b>3%</b>                   |
| % egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores                            | 0%                      | 1,74%                   | <b>1,1%</b>                 |
| <b>CALIDAD DEL EMPLEO</b>   |                         |                         |                             |
| % empleos relacionados con la titulación  | 50%                     | 74%                     | <b>73%</b>                  |
| % egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo                             | 75%                     | 89%                     | <b>84%</b>                  |
| % egresados con contrato a jornada completa   | 75%                     | 94%                     | <b>79%</b>                  |
| % de egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Directivo                           | 0%                      | 0%                      | <b>1%</b>                   |
| % de egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Mando Intermedio                    | 75%                     | 14%                     | <b>11%</b>                  |
| % de egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Técnico/Profesional cualificado     | 0%                      | 68%                     | <b>54%</b>                  |
| Satisfacción con el empleo  | 413                     | 3,85                    | <b>3,73</b>                 |

\*Escala de valoración 0-5 puntos.

El 50% de los estudiantes de Grado en Ingeniería Marítima que finalizaron la titulación en el curso 2017-2018 respondieron a la encuesta sobre inserción laboral que realiza la UC a los tres años desde la finalización de los estudios. De ellos el 80% trabaja actualmente y el 20% que no trabaja, continúa estudiando y ampliando su formación.

El 75% de trabaja en un empleo a jornada completa para el que le exigieron titulación universitaria.

El 50% trabaja en empleos con mucha o bastante relación con la titulación.

Los resultados completos sobre la inserción laboral de los egresados de la UC pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<http://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

## **10.RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS**

Para la atención a las sugerencias, quejas, reclamaciones y felicitaciones relacionadas con la actividad Académica, el SGIC de la UC plantea una estructura de buzones digitales en todos los Centros y en el Área de Calidad. El acceso a estos buzones se realiza a través del Campus Virtual. Cualquier miembro de la Comunidad Universitaria puede utilizarlo para dirigirse a las Comisiones de Calidad. En el caso de la Escuela de Náutica, durante el curso 2020-2021 se registraron dos entradas en el Buzón del SGIC.

Todas las incidencias se respondieron dentro del plazo máximo establecido de 72 horas.

## **11.MODIFICACIÓN DE LAS ENSEÑANZAS-**

Durante el curso 2020-2021 el Grado en I. Marítima ha estado inmerso en el proceso de renovación de la Acreditación del título.

## 12.SEGUIMIENTO DE LA TITULACIÓN

**Tabla 17. Objetivos de calidad.**

La Comisión de Calidad ha analizado el cumplimiento de los objetivos de calidad del título, recogidos en la Política de Calidad del Centro. Se ha comprobado que dichos objetivos de calidad continúan vigentes, resumiéndose este análisis en la siguiente tabla:

| OBJETIVO DE CALIDAD   | DESCRIPCIÓN   |
|---|---|
| Perseguir la efectividad en el desarrollo de su actividad formativa, entendiendo por efectividad la consecución de los objetivos descritos en los programas de las titulaciones que se imparten en la Escuela, manteniendo unas exigencias de calidad en los resultados que satisfagan las expectativas de los estudiantes y del conjunto de la sociedad. | Las Comisiones de Calidad de las titulaciones detectan deficiencias que afecten a la satisfacción de los distintos colectivos y proponen las medidas que estiman convenientes, informando a aquel agente que tenga competencia para llevarlas a cabo. |
| Facilitar a todo el profesorado y personal de administración y servicios, el acceso a los medios y a una formación continua adecuada a sus respectivas actividades, promoviendo un desarrollo satisfactorio de la actividad docente, investigadora y de gestión en la Escuela, que resulte también en la mejora de la calidad de la actividad docente.    | La UC oferta anualmente el Plan de Formación para el personal docente e investigador y personal de administración y servicios.  |
| Mantener en constante evolución el Sistema de Garantía Interno de Calidad de la Escuela Técnica Superior de Náutica, asegurando que se mantiene efectivo y que es controlado y revisado de forma periódica.   | Las Comisiones de Calidad analizan a lo largo del curso académico los resultados de la implementación de los diferentes procedimientos del SGIC de Universidad de Cantabria, proponiendo en su caso, las mejoras necesarias.                          |
| Asumir un compromiso permanente de mejora continua y proponer, y llevar a cabo, las acciones preventivas y correctivas que pudieran ser necesarias.   | Anualmente, se celebra una Junta de Escuela dedicada a presentar un resumen de los informes de Calidad elaborados por las Comisiones de Calidad de las titulaciones y Centro, y aprobar la  |



|  |  |
|--|--|
|  | <p>conveniencia y forma de aplicación de las acciones de mejora.</p>   |
| <p>Promover que esta Política de Calidad sea entendida y aceptada por todo el personal de la Escuela y que se difunda a los grupos de interés.</p> | <p>La política de calidad es pública y puede consultarse en la página web de la Escuela.</p> <p>Además, se informa sobre el Sistema de Garantía Interno de Calidad a través de cartelería colocada en diferentes puntos del Centro.</p> <p>Para conseguir una mayor difusión a todos los grupos de interés, se informará sobre la política de calidad y los objetivos a través de un correo electrónico.</p> |
| <p>Adquirir un compromiso en la lucha contra el fraude académico en trabajos e investigación.</p>  | <p>Una de las funciones de los directores de TFG/M es informar a los estudiantes sobre el reglamento de TFG/M, la evaluación y guiar a los alumnos en la elaboración del trabajo de acuerdo con las normas establecidas.</p> <p>El profesorado de la Escuela tiene a su disposición el programa Urkund en el Aula Virtual. Se realizará una difusión de esta herramienta para todos los colectivos.</p>      |

**Tabla 18. Estado de las propuestas de mejora.**

| <b>PROPUESTA DE MEJORA</b>  | <b>DESCRIPCIÓN</b>   | <b>ESTADO</b> |
|---|--|---------------|
| Continuar prestando especial atención y hacer un seguimiento en las Comisiones de Calidad de todas las asignaturas y profesorado con valoración inferior a 2,25 puntos.                               | En los resultados obtenidos en las encuestas de evaluación de la calidad del primer cuatrimestre del curso 2020/2021 se observa que asignaturas que anteriormente han recibido valoraciones bajas han mejorado y   | En Proceso    |
| Solicitar a la Comisión de Calidad del Centro el estudio y toma de acuerdos respecto a las asignaturas que tradicionalmente tienen valoraciones más bajas en las titulaciones de Grado de la Escuela. | no hay ninguna asignatura ni profesor con valoración inferior a 2,25 puntos.   | En Proceso    |
| Promover una valoración conjunta de las asignaturas comunes de los Grados de la Escuela, para tener una visión más fiable de los resultados de las encuestas de los estudiantes.                      | La Comisión de Calidad consideró que era más apropiado realizar la valoración conjunta de las asignaturas comunes de los grados y se trasladó a la Comisión de Calidad de Centro, que elevó esta propuesta a la Comisión de Calidad de la UC. Se propuso en la Comisión de Calidad de Centro y el Vicerrector dijo que se iba a considerar la propuesta. | En Proceso    |
| Avanzar en la mejora de los protocolos para la evaluación a distancia, en prevención de que se produzca una situación en que ésta no se pueda desarrollar presencialmente.                            | En la totalidad de las guías docentes de las asignaturas se establecen dos tipos de circunstancias: docencia presencial y docencia online.   | Realizada     |
| Promover la mejora de la formación del profesorado de la Escuela en las nuevas tecnologías para la docencia online, especialmente en lo relativo a los nuevos programas.                              | La mayoría del profesorado estaba preparado para la docencia online. Se quiere promover la formación para el bajo porcentaje del profesorado que, por falta de medios o conocimiento, no tiene la preparación adecuada.  | En Proceso    |

|   |   |           |
|---|---|-----------|
|   | Para realizar el seguimiento de esta propuesta sería necesario conocer la formación que recibe el profesorado y, para ello debe haber un compromiso de informar de los cursos que se han realizado. Este dato estará disponible previsiblemente a final de año. |           |
| Trabajar para la adaptación de los espacios de la Escuela ante una eventual interrupción de la docencia presencial, así como adaptación de los espacios a la nueva situación sanitaria. | Se han realizado inversiones en las aulas y equipos a disposición del profesorado y alumnado.<br><br>Se han adaptado los espacios a la situación sanitaria y el curso ha transcurrido correctamente.  | Realizada |

### 13.PLAN DE MEJORAS

**Tabla 19. Plan de mejoras de la titulación para el curso académico 2021 - 2022.**

1. Continuar prestando especial atención y hacer un seguimiento en las Comisiones de Calidad de todas las asignaturas y profesorado con valoración inferior a 2,25 puntos.

- Responsable: Equipo de Dirección y Técnico de Calidad de la Escuela.
- Plazo: Final del curso académico.

2. Solicitar a la Comisión de Calidad del Centro el estudio y toma de acuerdos respecto a las asignaturas que tradicionalmente tienen valoraciones más bajas en las titulaciones de Grado de la Escuela.

- Responsable: Comisión de Calidad del Centro y Junta de Escuela.
- Plazo: Final del curso académico.

3. Promover una valoración conjunta de las asignaturas comunes de los Grados de la Escuela, para tener una visión más fiable de los resultados de las encuestas de los estudiantes.

- Responsable: Responsable de Calidad de la Escuela y Área de Calidad de la UC.
- Plazo: Final del curso académico.

4. Promover la mejora de la formación del profesorado de la Escuela en las nuevas tecnologías para la docencia online, especialmente en lo relativo a los nuevos programas.

- Responsable: Equipo de Dirección y Coordinador del título.
- Plazo: Final del curso académico.

## **ANEXO I**

**Tabla 5. Resultados académicos de la Titulación por asignatura.**

| DESCRIPCIÓN CURSO   | TOTAL | TOTAL |       | TOTAL |       | Nº | TOTAL |  |
|---|-------|-------|-------|-------|-------|----|-------|--|
|   |       | Nº    | %     | Nº    | %     |    | %     |  |
| (G1741) Habilidades, Valores y Competencias Transversales | 9     | 6     | 66,67 | 0     | 0     | 3  | 33,33 |  |
| (G310) Matemáticas I                                      | 14    | 9     | 64,29 | 2     | 14,29 | 3  | 21,43 |  |
| (G311) Matemáticas II                                     | 12    | 4     | 33,33 | 1     | 8,33  | 7  | 58,33 |  |
| (G312) Física I   | 11    | 9     | 81,82 | 1     | 9,09  | 1  | 9,09  |  |
| (G313) Física II  | 13    | 5     | 38,46 | 4     | 30,77 | 4  | 30,77 |  |
| (G314) Química  | 10    | 8     | 80    | 1     | 10    | 1  | 10    |  |
| (G315) Informática  | 15    | 10    | 66,67 | 3     | 20    | 2  | 13,33 |  |
| (G316) Inglés   | 6     | 3     | 50    | 0     | 0     | 3  | 50    |  |
| (G317) Expresión Gráfica                                  | 12    | 5     | 41,67 | 2     | 16,67 | 5  | 41,67 |  |
| (G318) Empresas   | 12    | 9     | 75    | 0     | 0     | 3  | 25    |  |

### CURSO SEGUNDO

| DESCRIPCIÓN CURSO                               | TOTAL | TOTAL |       | TOTAL |       | Nº | TOTAL |  |
|---|-------|-------|-------|-------|-------|----|-------|--|
|   |       | Nº    | %     | Nº    | %     |    | %     |  |
| (G1100) Automatización                          | 7     | 1     | 14,29 | 3     | 42,86 | 3  | 42,86 |  |
| (G1101) Electrónica                             | 9     | 5     | 55,56 | 0     | 0     | 4  | 44,44 |  |
| (G1102) Electricidad y Electrotecnia            | 9     | 9     | 100   | 0     | 0     | 0  | 0     |  |
| (G1103) Mecánica y Resistencia de Materiales    | 7     | 5     | 71,43 | 1     | 14,29 | 1  | 14,29 |  |
| (G1104) Seguridad Marítima I                    | 7     | 5     | 71,43 | 0     | 0     | 2  | 28,57 |  |
| (G1105) Formación Sanitaria y Calidad           | 2     | 2     | 100   | 0     | 0     | 0  | 0     |  |
| (G1106) Teoría del Buque y Construcción Naval I | 4     | 2     | 50    | 1     | 25    | 1  | 25    |  |
| (G1107) Legislación Marítima                    | 2     | 1     | 50    | 0     | 0     | 1  | 50    |  |

|   |    |   |     |   |   |   |    |
|---|----|---|-----|---|---|---|----|
| (G1108) Termodinámica y Mecánica de Fluidos | 10 | 7 | 70  | 0 | 0 | 3 | 30 |
| (G1110) Sistemas Auxiliares                 | 2  | 2 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0  |

### CURSO TERCERO

| DESCRIPCIÓN CURSO                                   | TOTAL | TOTAL |       | TOTAL |      | Nº | TOTAL |  |
|---|-------|-------|-------|-------|------|----|-------|--|
|   |       | Nº    | %     | Nº    | %    |    | %     |  |
| (G1109) Materiales y Tecnología Mecánica            | 16    | 7     | 43,75 | 6     | 37,5 | 3  | 18,75 |  |
| (G1111) Mantenimiento, Montajes y Metrotecnia       | 12    | 12    | 100   | 0     | 0    | 0  | 0     |  |
| (G1112) Generadores de Vapor y Transmisión de Calor | 16    | 10    | 62,5  | 2     | 12,5 | 4  | 25    |  |
| (G1113) Motores de Combustión Interna I             | 16    | 14    | 87,5  | 0     | 0    | 2  | 12,5  |  |
| (G1114) Motores de Combustión Interna II            | 15    | 13    | 86,67 | 0     | 0    | 2  | 13,33 |  |
| (G1116) Regulación y Propulsión Eléctrica           | 16    | 9     | 56,25 | 2     | 12,5 | 5  | 31,25 |  |
| (G1117) Turbinas de Vapor y Gas I                   | 17    | 12    | 70,59 | 1     | 5,88 | 4  | 23,53 |  |
| (G1118) Turbinas de Vapor y Gas II                  | 12    | 9     | 75    | 1     | 8,33 | 2  | 16,67 |  |
| (G1119) Inglés Técnico                              | 13    | 12    | 92,31 | 0     | 0    | 1  | 7,69  |  |
| (G1120) Optimización Energética. Proyectos          | 19    | 14    | 73,68 | 0     | 0    | 5  | 26,32 |  |

### CURSO CUARTO

| DESCRIPCIÓN CURSO                   | TOTAL | TOTAL |       | TOTAL |      | Nº | TOTAL |  |
|-------------------------------------|-------|-------|-------|-------|------|----|-------|--|
|                                     |       | Nº    | %     | Nº    | %    |    | %     |  |
| (G1115) Propulsores                 | 14    | 14    | 100   | 0     | 0    | 0  | 0     |  |
| (G1121) Construcción Naval I        | 23    | 16    | 69,57 | 1     | 4,35 | 6  | 26,09 |  |
| (G1122) Construcción Naval II       | 24    | 19    | 79,17 | 0     | 0    | 5  | 20,83 |  |
| (G1123) Mecánica de Fluidos II      | 27    | 20    | 74,07 | 1     | 3,7  | 6  | 22,22 |  |
| (G1124) Mechanical Technology       | 19    | 18    | 94,74 | 0     | 0    | 1  | 5,26  |  |
| (G1125) Energías Renovables Marinas | 2     | 1     | 50    | 0     | 0    | 1  | 50    |  |

|  |            |            |              |           |             |            |              |
|--|------------|------------|--------------|-----------|-------------|------------|--------------|
| (G1126) Modelado 3D de Elementos del Buque | 20         | 15         | 75           | 0         | 0           | 5          | 25           |
| (G1127) Prácticas de Empresa               | 21         | 18         | 85,71        | 0         | 0           | 3          | 14,29        |
| (G1128) Trabajo Fin de Grado               | 28         | 20         | 71,43        | 0         | 0           | 8          | 28,57        |
| <b>Grado en Ingeniería Marítima</b>        | <b>503</b> | <b>360</b> | <b>71,57</b> | <b>33</b> | <b>6,56</b> | <b>110</b> | <b>21,87</b> |