

2020-
2021

INFORME FINAL DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD DEL MÁSTER EN INGENIERÍA MARINA

ESTADO DE LA ACTIVIDAD ACADÉMICA DE LA
TITULACIÓN

CURSO ACADÉMICO 2020-2021



INFORME FINAL DEL SGIC DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN INGENIERÍA MARINA CURSO ACADÉMICO 2020- 2021

1. INTRODUCCIÓN

El Informe Final del Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) de la titulación es la síntesis de toda la información generada por el Sistema a lo largo de un curso académico: adecuación de la oferta, perfil de los estudiantes de nuevo ingreso, indicadores de la titulación, resultado de asignaturas, calidad de la docencia y del profesorado, satisfacción de los grupos de interés, inserción laboral, estado de cumplimiento de los objetivos de calidad y plan de mejoras de la titulación.

A lo largo del presente informe se presentan los datos obtenidos en los parámetros objeto de estudio en la titulación de Máster en Ingeniería Marina, en comparación con los datos medios correspondientes a su rama de conocimiento (Ingeniería y Arquitectura) y a los datos obtenidos por las titulaciones de Máster de la Universidad de Cantabria.

Todos los resultados que se presentan en este informe hacen referencia al curso académico 2020 – 2021, a menos que se indique lo contrario en la tabla o análisis correspondientes.

2. RESPONSABLES DEL SGIC

Tabla 1. Miembros de la Comisión de Calidad.

COMISIÓN DE CALIDAD DEL GRADO EN INGENIERÍA MARINA, GRADO EN INGENIERÍA MARÍTIMA Y MÁSTER EN INGENIERÍA MARINA	
Coord. Programa de Prácticas Externas	Ana Alegría de la Colina
Coord. Titulaciones de Grado	Sergio García Gómez
Coord. Titulaciones Máster – profesor del Máster	Alfredo Trueba Ruiz
Coord. Programa de movilidad – profesor de los grados	Alberto Coz Fernández
Profesor Junior de los Grados	Elías Revestido Herrero
Profesor de los Grados	Manuel Ángel Andrés Roiz
Profesora (Presidenta)	M ^a Victoria Biezma Moraleda
PAS	Rosa Carmen Lasheras Sedano
Técnica de organización y calidad (Secretaria)	M ^a Teresa del Campo Fernández
Estudiante egresado de Grado	Ignacio Chamizo de la Concha
Estudiante matriculado del Grado	Borja Callejo Cartón
Estudiante matriculado del Máster	Víctor García Gutiérrez

La Comisión de Calidad de la Titulación es el órgano encargado de particularizar el SGIC definido por la Universidad de Cantabria a las características del título. Además, promueve la cultura de la calidad entre todos los agentes implicados en el título, implementa los procedimientos del SGIC en la titulación y analiza toda la información generada por éste, proponiendo medidas correctoras en aquellas cuestiones en las que se detecten desequilibrios, en un proceso de mejora continua que redunde en la mejora del título.

3. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO

Tabla 2. Adecuación de la oferta de la Titulación. Últimos 3 cursos académicos.

AGREGACIÓN	Plazas Ofertadas	Estudiantes de nuevo ingreso			Tasa de cobertura*		
		Curso 2018-19	Curso 2019-20	Curso 2020-21	Curso 2018-19	Curso 2019-20	Curso 2020-21
Máster en I. Marina	40	40	43	38	100%	107%	95%
Ingeniería y Arquitectura	405	236	219	213	47%	49%	53%
Universidad de Cantabria	1193	661	666	694	55%	56%	58%

*Tasa de cobertura: Relación entre el número de estudiantes de nuevo ingreso y el número de plazas ofertadas.

Tabla 3. Perfil de ingreso de la Titulación del curso académico 2020 – 2021.

	Titulación	Rama de Conocimiento	Universidad de Cantabria
Preinscripciones en Primera Opción	49	294	1415
Estudiantes nuevo ingreso	38	213	1193
% Mujeres	5%	25%	46,5%
% Hombres	95%	75%	53,5%
Total de estudiantes matriculados	130	497	1160

La titulación de Máster en Ingeniería Marina se implantó en el curso 2013-2014, y el volumen de alumnos ha aumentado progresivamente desde entonces. Es una titulación con una demanda muy elevada, de manera que en el curso 2020-2021 ingresaron 38 alumnos nuevos en la titulación, teniendo una tasa de cobertura del 95%.

4. INDICADORES DE LA TITULACIÓN Y RESULTADOS ACADÉMICOS

Tabla 4. Evolución de los principales indicadores de la Titulación.

AGREGACIÓN	Dedicación lectiva media (ECTS)			T. Rendimiento			T. Éxito		
	Curso 2018-19	Curso 2019-20	Curso 2020-21	Curso 2018-19	Curso 2019-20	Curso 2020-21	Curso 2018-19	Curso 2019-20	Curso 2020-21
Máster I. Marina	48	45	33	91,4	86,41	77,72	98,1	98,43	95,54
Ingeniería y Arquitectura	39	40	38	85,7	89,73	86,68	96,5	97,59	97,22
Universidad de Cantabria	46	48	43	89	92,39	90,37	98,2	98,67	98,52

AGREGACIÓN	T. Evaluación			T. Eficiencia			T. Abandono		
	Curso 2018-19	Curso 2019-20	Curso 2020-21	Curso 2018-19	Curso 2019-20	Curso 2020-21	Curso 16-17	Curso 17-18	Curso 2018-19
Máster I. Marina	93,1	87,79	81,35	95,2	94,24	93,46	12	18,52	25
Ingeniería y Arquitectura	88,8	91,95	89,16	93	92,46	93,72	8,4	13,62	15,15
Universidad de Cantabria	90,6	93,64	91,73	94,6	94,64	95,81	7,7	9,75	11,5

*Indicadores provisionales hasta su consolidación por el SIIU

Definición de Indicadores*

Dedicación lectiva media: Promedio de créditos ECTS en que están matriculados los estudiantes de la Titulación.

Tasa de Rendimiento: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados.

Tasa de Éxito: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos presentados a examen.

Tasa de Evaluación: Relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen y el número de créditos matriculados.

Tasa de Graduación: Relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada X que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes al título y el número total equivalente de estudiantes de nuevo ingreso de dicha cohorte de entrada.

Tasa de Eficiencia: Relación porcentual entre el número total de créditos en los que debieron haberse matriculado los estudiantes graduados de una cohorte de graduación para superar la titulación y el total de créditos en los que efectivamente se han matriculado los estudiantes para graduarse.

Tasa de Abandono: Número de estudiantes de nuevo ingreso en el curso X, no egresados ni matriculados en X+1 ni en X+2.

En general, las tasas de rendimiento, éxito y evaluación ofrecen valores satisfactorios, en niveles similares a los del curso anterior.

La tasa de abandono sigue siendo elevada, pues de los estudiantes matriculados en el curso 2018-2019 no egresaron ni se matricularon un 25% en ninguno de los dos cursos siguientes; este porcentaje es elevado respecto a la media de la rama de conocimiento y de la Universidad de Cantabria. Se considera que la tasa de abandono está relacionada con la demora en la lectura de los TFM, ya que en el curso 2020-2021 el porcentaje de no presentados en el TFM fue del 50%.

Los resultados académicos obtenidos en la titulación durante el curso 2020-2021 se consideran satisfactorios a nivel global, siendo el porcentaje de créditos aprobados del 77,72% (86,41% el curso anterior), el de no presentados del 18,65% (12,2% el curso anterior) y el de suspensos de 3,63 (1,38 el curso anterior).

Tabla 5. Resultados académicos de la Titulación por asignatura.

[Ver Anexo al informe](#)

5. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO

Tabla 6. Evolución del perfil del profesorado de la titulación.

CATEGORÍA PROFESORADO	Curso 2018-19	Curso 2019-20	Curso 2020-21
	Nº Profesores	Nº Profesores	Nº Profesores
Catedráticos	-	1	-
Titulares y Contratados Doctores	7	7	9
Ayudantes y Profesores Ayudantes Doctores	2	3	1
Asociados	3	4	3
Otros	-	-	1
Total	12	15	14
EXPERIENCIA INVESTIGADORA (SEXENIOS)	Nº Profesores	Nº Profesores	Nº Profesores
0	7	9	8
1	2	2	3
2	2	1	1
3 y más	1	3	2
EXPERIENCIA DOCENTE	%	%	%
Menos de 5 años	8,33%	-	7,14%
Entre 5 y 15 años	16,67%	33,33%	21,43%
Más de 15 años	75%	66,67%	71,43%

El profesorado que participa en la docencia de la titulación es adecuado a las necesidades de la misma, destacando que el 64% del profesorado tiene una vinculación permanente con la Universidad, siendo titulares o contratados doctores, y el 71,43% del profesorado tiene una experiencia docente superior a 15 años.

Este apartado de calidad de la docencia y del profesorado incluye la información relativa a la opinión expresada por los estudiantes en las encuestas cuatrimestrales sobre la calidad de la docencia recibida.

Tabla 7.1 Evolución de la valoración de las asignaturas de la titulación.

AGREGACIÓN	Asignaturas evaluadas (%)		
	Curso 2018-19	Curso 2019-20	Curso 2020-21
Titulación	100%	55,56%	100%
Rama Conocimiento	74%	66,01%	73,15%
Universidad de Cantabria	79%	72,62%	79,97%

*Evaluación de las asignaturas obligatorias excepto las materias de prácticas externas

AGREGACIÓN	Asignaturas con media X								
	Desfavorable $X \leq 2,5$			Favorable $2,5 < X \leq 3,5$			Muy favorable $3,5 < X$		
	Curso 2018-19	Curso 2019-20	Curso 2020-21	Curso 2018-19	Curso 2019-20	Curso 2020-21	Curso 2018-19	Curso 2019-20	Curso 2020-21
Titulación	0	0	2	0	1	2	9	4	5
Rama Conocimiento	16	11	13	23	25	28	140	98	117
Universidad de Cantabria	25	20	30	84	50	73	381	357	376

Tabla 7.2 Evolución de la valoración del profesorado de la titulación.

AGREGACIÓN	Profesorado con media X								
	Desfavorable $X \leq 2,5$			Favorable $2,5 < X \leq 3,5$			Muy favorable $3,5 < X$		
	Curso 2018-19	Curso 2019-20	Curso 2020-21	Curso 2018-19	Curso 2019-20	Curso 2020-21	Curso 2018-19	Curso 2019-20	Curso 2020-21
Titulación	0	0	1	0	0	2	10	6	5
Rama Conocimiento	17	11	9	32	42	38	203	127	160
Universidad de Cantabria	22	18	25	52	58	54	419	364	413

Las tablas muestran la valoración media obtenida por el profesorado y por las asignaturas de la titulación en los tres últimos cursos académicos. En el caso del Máster en Ingeniería Marina, la valoración media de las asignaturas y la valoración media del profesorado es inferior a la recibida en cursos anteriores.

Tabla 8.1. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre las asignaturas.

ÍTEMS	Titulación			Rama de conocimiento	Universidad de Cantabria
	Curso 2018-19	Curso 2019-20	Curso 2020-21		
Asignaturas evaluadas (%)	100%	55,56%	100%	73,15%	79,97%
Participación (%)	79,25%	61,26%	43,79%	36,72%	38,85%
1	Los materiales y la bibliografía recomendada son accesibles y de utilidad. (* Se ha proporcionado bibliografía y recursos autoexplicativos (clases por videoconferencia, videos/audios lecciones, ejercicios resueltos, autotest, foros activos, etc.) adecuados para facilitar el aprendizaje.			3,64	3,88
2	La distribución de horas teóricas y prácticas de la asignatura es acertada. (* La distribución y planificación temporal de las actividades docentes y de evaluación han sido adecuadas y convenientemente comunicadas.			3,54	3,78
3	El esfuerzo necesario para aprobar es el adecuado.			3,64	3,94
4	El profesorado de esta asignatura está bien coordinado.			3,81	3,98

5	No se han producido solapamientos innecesarios con otras asignaturas.	4,42	3,81	3,61	4,12	4,11
6	El sistema de evaluación es adecuado.	4,41	3,52	3,22	3,65	3,91
7	La labor del profesorado de la asignatura es satisfactoria.	4,42	3,57	3,12	3,65	3,88
MEDIA		4,35	3,60	3,24	3,72	3,93

Escala de valoración 0-5 puntos.

(*) Ítem modificado del formulario de encuesta del 2º cuatrimestre del curso 2019-2020 debido a la crisis sanitaria.

Tabla 8.2. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado.

ÍTEMS	Titulación			Rama de conocimiento	Universidad de Cantabria	
	Curso 2018-19	Curso 2019-20	Curso 2020-21			
Unidades docentes evaluadas (%)	100%	55%	73%	97,65%	75%	
1	El profesor explica con claridad.	4,53	4,20	3,65	3,84	4,02
2	El profesor evalúa adecuadamente.	4,56	4,01	3,81	4,00	4,13
3	El profesor es accesible y resuelve las dudas planteadas.	4,57	4,16	3,90	4,16	4,28
	(*) El profesor ha mantenido la disponibilidad, atendiendo las consultas planteadas por los estudiantes y/o facilitando la realización de tutorías.					
4	El profesor cumple con el horario de clase.	4,66	4,35	4,32	4,44	4,52
	(*) El profesor ha desarrollado adecuadamente la actividad docente, presencial y no presencial, planificada.					
5	La asistencia a clase es de utilidad.	4,56	4,01	3,88	3,84	3,92
6	El profesor puede considerarse un buen docente.	4,57	3,99	3,87	3,91	4,09
MEDIA		4,57	4,12	3,90	4,03	4,16

Escala de valoración 0-5 puntos.

(*) Ítem modificado del formulario de encuesta del 2º cuatrimestre del curso 2019-2020 debido a la crisis sanitaria.

En cuanto a la encuesta de asignaturas, los resultados obtenidos, si bien son satisfactorios, se han reducido respecto a cursos anteriores. Se ha dado una reducción en la opinión de los estudiantes en todos los ítems de la encuesta.

La valoración del profesorado es muy satisfactoria. Los aspectos mejor valorados por los estudiantes son el cumplimiento del horario de clase y su accesibilidad y capacidad de resolución de las dudas planteadas.

Tabla 9. Resultado del Informe del Profesor sobre la docencia.

PLAN	Nº Unidades Docentes	Informes Recibidos	% Unidades Evaluadas	PLANIFICACIÓN	DESARROLLO	RESULTADOS	INNOVACIÓN Y MEJORA
MÁSTER EN INGENIERÍA MARINA	13	8	61,5%	4,25	4,25	4,00	4,13

INGENIERÍA Y ARQUITECTURA	367	246	67%	4,57	4,51	4,50	4,36
MEDIA UC	878	614	69,9%	4,62	4,55	4,56	4,48

Escala de valoración 0-5 puntos.

En el informe del profesorado sobre la docencia en el Máster, que ha sido formalizado por 8 de los 13 profesores de la titulación, se obtienen valores altos, aunque inferiores a los registrados por la rama de conocimiento y la media de la UC.

No se registraron muchos comentarios por parte del profesorado del Máster en su informe. Los profesores destacan la claridad de la Guía docente, los resultados obtenidos en las asignaturas, así como la satisfacción de los alumnos con la docencia recibida.

INFORME DEL RESPONSABLE ACADÉMICO:

PLANIFICACIÓN:

La docencia transcurre sin desviaciones según lo planificado en la guía docente, destacando la participación del profesorado en las reuniones de coordinación del título y demás cuestiones relacionadas con la docencia.

DESARROLLO:

Tanto la docencia no presencial como la presencial se desarrollan según lo previsto en el programa docente previsto con gran implicación de profesores y estudiantes.

RESULTADOS:

La tasa de Éxito del curso es muy elevada, con alta satisfacción de los estudiantes respecto a las asignaturas y profesores.

INNOVACIÓN Y MEJORA:

Desde las reuniones de coordinación del título se promueve la mejora continua en todo lo relacionado con la docencia del título.

6. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CON LA TITULACIÓN

Tabla 10. Evolución de la satisfacción de los principales grupos de interés.

Indicador	Titulación			Rama de Conocimiento			Universidad de Cantabria		
	Curso 18-19	Curso 19-20	Curso 20-21	Curso 18-19	Curso 19-20	Curso 20-21	Curso 18-19	Curso 19-20	Curso 20-21
Participación estudiantes	14%	44%	48%	37%	41%	37%	36%	39%	34%
Participación PDI	72,7%	70%	70%	52,6%	60,9%	60,9%	57,4%	62,1%	62,1%
Participación egresados	39%	50%	50%	63%	56%	46%	56%	58%	49%

Participación PAS	78,6%	37,5%	37,5%	-	-	-	-	33,6%	33,6%
Satisfacción global de los estudiantes con el título	5,00	4,14	3,50	3,56	3,88	3,52	3,41	3,72	3,45
Satisfacción de los estudiantes con el profesorado	4,50	3,71	3,33	3,67	3,81	3,48	3,57	3,85	3,60
Satisfacción de los estudiantes con los recursos	4,00	4,00	4,20	3,82	4,06	3,98	3,89	4,09	3,92
Satisfacción de los estudiantes con el TFM	3,50	3,14	3,00	4,10	4,18	4,00	3,75	4,03	3,62
Satisfacción del profesorado con el título (bienal)	3,88	4,00	4,00	3,90	4,00	4,00	3,96	4,20	4,20
Satisfacción del profesorado con los recursos (bienal)	4,13	3,57	3,57	3,88	3,80	3,80	3,99	4,00	4,00
Satisfacción de los egresados con el título	4,10	3,43	2,78	3,60	3,64	3,45	3,4	3,46	3,23
Satisfacción del PAS con la titulación (bienal)	4,38	4,40	4,40	-	-	-	-	4,3	4,3

Escala de valoración 0-5 puntos.

En cuanto a la satisfacción de los grupos de interés, cada año se recoge la opinión de los estudiantes que obtuvieron el título en el curso académico correspondiente.

En el curso 2020-2021 continuó aumentando la participación de los estudiantes en esta encuesta, que alcanzó un 48%, superando el porcentaje del curso anterior, y la media de la rama de conocimiento y de la UC.

La satisfacción de los estudiantes con el título es alta, aunque ha descendido en relación a la del curso anterior.

Los aspectos que mejor valoran los estudiantes son la atención prestada por el PAS del Centro, el Campus Virtual y el Aula Virtual de la UC.

Por otro lado, los aspectos en que los estudiantes valoran con puntuaciones más bajas son la oferta de asignaturas optativas, la oferta de temas para el TFM y algunos servicios generales de la UC como el Servicio de Deportes, el CIUC y el Consejo de Estudiantes.

Cada dos años también se recoge información sobre la satisfacción del profesorado implicado en la titulación y el personal de administración y servicios vinculado a la Escuela de Náutica. En el curso 2019-2020 se recogió información de ambos colectivos, en el caso del PAS de la Escuela de Náutica, participó el 37,5% en la encuesta de satisfacción, y en el caso del PDI participó un 70%.

En cuanto a las valoraciones del PDI en los ítems de la encuesta de satisfacción, el ítem que registra puntuación menor es el que evalúa las oportunidades de promoción profesional que brinda la Universidad de Cantabria, el que valora las infraestructuras y espacios para el desarrollo de la actividad investigadora y el relativo a las facilidades para la incorporación de nuevos investigadores. Entre los aspectos mejor valorados se encuentran el ítem que valora los mecanismos de coordinación con los que cuenta el Título, el Aula Virtual de la Universidad de Cantabria, los procedimientos y criterios

de evaluación utilizados en la titulación y la información publicada en la página web del título.

Además, se recopila información de los egresados transcurridos un año y tres años desde la finalización de los estudios para analizar su situación y evolución laboral, los resultados de aprendizaje y satisfacción con la formación recibida. Esta información está más desarrollada en el apartado 9 del Informe.

Los resultados completos de la satisfacción de los diferentes grupos de interés pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<http://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

7. PRÁCTICAS EXTERNAS

La titulación no cuenta con Prácticas Externas, con lo cual no se ha acometido ninguno de los procedimientos establecidos en el SGIC para evaluar este apartado.

8. MOVILIDAD

No se dispone de datos de movilidad para el curso 2019-2020 debido a que no se han registrado alumnos de la titulación que hayan participado en ningún programa de movilidad.

9. INSERCIÓN LABORAL

Tabla 11. Situación de los estudiantes egresados de la titulación en el curso académico 2019/2020, tras UN año desde la finalización de sus estudios.

ÍTEMS	TITULACIÓN	Rama de Conocimiento	Universidad de Cantabria
PARTICIPACIÓN			
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	18	172	563
Nº de Respuestas	9	79	278
Participación (%)	50	46%	49%
PROCESO FORMATIVO			
Conocimientos y competencias adquiridos y su utilidad en el mercado laboral	3,06	3,45	3,23
Satisfacción con los estudios	2,78	3,54	3,37
% egresados que consideran que tienen necesidades formativas que deberían haber sido cubiertas durante los estudios	78%	58%	53%

ÍTEMS	TITULACIÓN	Rama de Conocimiento	Universidad de Cantabria
SITUACIÓN LABORAL			
% egresados que trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios	89%	93%	80%
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	0%	1,36%	4,4%
% egresados que están preparando oposiciones	0%	0%	6,2%
% egresados que no encuentran trabajo	0%	5,36%	8,4%
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	11%	1,36%	1%
CALIDAD DEL EMPLEO			
% empleos relacionados con la titulación	100%	87%	71%
% de egresados que encuentran su primer empleo en menos de 3 meses desde la finalización de los estudios	80%	75%	61%
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	100%	99%	92%
% egresados con contrato a jornada completa	100%	93%	76%
Satisfacción con el empleo	3,81	4,08	3,95

Escala de valoración 0-5 puntos.

De los 18 estudiantes que finalizaron la titulación en el curso 2019-2020, se han recibido 9 respuestas (50%). Todos ellos están trabajando, siempre en jornada completa, en empleos muy relacionados con la titulación cursada, donde se les exigió titulación universitaria para el acceso. Además, el 80% encontró su empleo en menos de tres meses desde la finalización de sus estudios. Entre los requisitos más demandados para el acceso al puesto de trabajo se encuentra el conocimiento de idiomas y la experiencia laboral, y el tipo de contrato más habitual es el indefinido (75%).

Tabla 12. Situación de los estudiantes egresados de la titulación en el curso académico 2017/2018, tras TRES años desde la finalización de sus estudios.

ÍTEMS	TITULACIÓN	Rama de Conocimiento	Universidad de Cantabria
PARTICIPACIÓN			
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	18	199	540
Nº de Respuestas	9	99	258
Participación (%)	50%	50%	48%
SITUACIÓN LABORAL			
% egresados que trabajan actualmente	100%	98%	87%

ÍTEMS	TITULACIÓN	Rama de Conocimiento	Universidad de Cantabria
% de egresados que han trabajado desde que finalizaron los estudios, pero no lo hacen actualmente	0%	0%	6%
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	0%	0%	0,42%
% egresados que están preparando oposiciones	0%	0%	2,31%
% egresados que no encuentran trabajo	0%	2%	2,73%
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	0%	0%	1,98%
CALIDAD DEL EMPLEO			
% empleos relacionados con la titulación	89%	80%	69%
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	89%	94%	88%
% egresados con contrato a jornada completa	100%	98%	85%
% de egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Directivo	0%	1%	1%
% de egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Mando Intermedio	44%	24%	17%
% de egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Técnico/Profesional cualificado	33%	64%	56%
Satisfacción con el empleo	4,06	3,89	3,9

Escala de valoración 0-5 puntos.

En cuanto a los egresados que terminaron la titulación en curso 2017-2018, tras tres años desde la finalización, de un total de 18 egresados de la promoción, han participado en la encuesta 9 de ellos (50%), todos ellos trabajan actualmente, siempre a jornada completa y casi siempre en un empleo muy relacionado con la titulación cursada (89%). Se trata de puestos de trabajo para los cuales, en la gran mayoría de los casos (89%) se les exigió una titulación universitaria, y en el 44% de los casos son puestos de trabajo como mando intermedio. El 89% se sitúa en el rango máximo de salario y su satisfacción con el empleo es muy alta, superior a la media de la rama de conocimiento y de la UC.

Los resultados completos sobre la inserción laboral de los egresados de la UC pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<http://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

10. RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

Para la atención a las sugerencias, quejas, reclamaciones y felicitaciones relacionadas con la actividad Académica, el SGIC de la UC plantea una estructura de buzones digitales en todos los Centros y en el Área de Calidad. El acceso a estos buzones se realiza a través del Campus Virtual. Cualquier miembro de la Comunidad Universitaria puede utilizarlo para dirigirse a las Comisiones de Calidad. En el caso de la Escuela de Náutica, durante el curso 2020-2021 se registraron dos entradas en el Buzón del SGIC.

Todas las incidencias se respondieron dentro del plazo máximo establecido de 72 horas.

11. MODIFICACIÓN DE LAS ENSEÑANZAS

No se ha producido ninguna modificación que afecte a la memoria de verificación del Máster en Ingeniería Marina durante el curso 2020-2021.

12.SEGUIMIENTO DE LA TITULACIÓN

Tabla 13. Estado de los objetivos de calidad.

La Comisión de Calidad ha analizado el cumplimiento de los objetivos de calidad del título, recogidos en la Política de Calidad del Centro. Se ha comprobado que dichos objetivos de calidad continúan vigentes, resumiéndose este análisis en la siguiente tabla:

OBJETIVO DE CALIDAD	DESCRIPCIÓN
Perseguir la efectividad en el desarrollo de su actividad formativa, entendiendo por efectividad la consecución de los objetivos descritos en los programas de las titulaciones que se imparten en la Escuela, manteniendo unas exigencias de calidad en los resultados que satisfagan las expectativas de los estudiantes y del conjunto de la sociedad.	Las Comisiones de Calidad de las titulaciones detectan deficiencias que afecten a la satisfacción de los distintos colectivos y proponen las medidas que estiman convenientes, informando a aquel agente que tenga competencia para llevarlas a cabo.
Facilitar a todo el profesorado y personal de administración y servicios, el acceso a los medios y a una formación continua adecuada a sus respectivas actividades, promoviendo un desarrollo satisfactorio de la actividad docente, investigadora y de gestión en la Escuela, que resulte también en la mejora de la calidad de la actividad docente.	La UC oferta anualmente el Plan de Formación para el personal docente e investigador y personal de administración y servicios.
Mantener en constante evolución el Sistema de Garantía Interno de Calidad de la Escuela Técnica Superior de Náutica, asegurando que se mantiene efectivo y que es controlado y revisado de forma periódica.	Las Comisiones de Calidad analizan a lo largo del curso académico los resultados de la implementación de los diferentes procedimientos del SGIC de Universidad de Cantabria, proponiendo en su caso, las mejoras necesarias.
Asumir un compromiso permanente de mejora	Anualmente, se celebra una Junta de Escuela

<p>continua y proponer, y llevar a cabo, las acciones preventivas y correctivas que pudieran ser necesarias.</p>	<p>dedicada a presentar un resumen de los informes de Calidad elaborados por las Comisiones de Calidad de las titulaciones y Centro, y aprobar la conveniencia y forma de aplicación de las acciones de mejora.</p>
<p>Promover que esta Política de Calidad sea entendida y aceptada por todo el personal de la Escuela y que se difunda a los grupos de interés.</p>	<p>La política de calidad es pública y puede consultarse en la página web de la Escuela.</p> <p>Además, se informa sobre el Sistema de Garantía Interno de Calidad a través de cartelería colocada en diferentes puntos del Centro.</p> <p>Para conseguir una mayor difusión a todos los grupos de interés, se informará sobre la política de calidad y los objetivos a través de un correo electrónico.</p>
<p>Adquirir un compromiso en la lucha contra el fraude académico en trabajos e investigación.</p>	<p>Una de las funciones de los directores de TFG/M es informar a los estudiantes sobre el reglamento de TFG/M, la evaluación y guiar a los alumnos en la elaboración del trabajo de acuerdo con las normas establecidas.</p> <p>El profesorado de la Escuela tiene a su disposición el programa Urkund en el Aula Virtual. Se realizará una difusión de esta herramienta para todos los colectivos.</p>

Tabla 14. Estado de las propuestas de mejora del curso 2020-2021.

OBJETIVO	PROPUESTA DE MEJORA	DESCRIPCIÓN
Analizar las cifras de estudiantes de nuevo ingreso en el Máster, verificando en todo momento que el número de alumnos es adecuado y garantiza el desarrollo de una docencia de calidad en el Máster.	Se presta especial atención al perfil del alumnado de nuevo ingreso por parte de la Comisión de Posgrado del Centro, tratando de equilibrar la elección de los mejores expedientes de alumnos y la presencia de alumnos procedentes de las titulaciones de la Universidad de Cantabria.	EN PROCESO CONTINUO
Continuar fomentando la participación de todos los colectivos en los diferentes procedimientos y sistemas de evaluación de la calidad de la docencia y del título, especialmente en aquellos donde la participación es menor.	La Comisión estima que se debe continuar fomentando esta participación en todos los colectivos y especialmente entre el profesorado.	EN PROCESO CONTINUO
Adaptación del horario y los espacios de la Escuela donde se imparte la enseñanza presencial del Máster a la nueva situación y normativa sanitaria.	La adaptación se ha llevado a cabo.	REALIZADA
Continuar con el trabajo que se hace de forma constante desde la coordinación del Máster para favorecer la adaptación de asignaturas y profesorado a la enseñanza semipresencial.	Se seguirá promoviendo la formación del profesorado en herramientas de docencia semipresencial.	EN PROCESO CONTINUO
Prestar especial atención a la percepción de los estudiantes sobre las asignaturas y profesorado, analizando la evolución de las asignaturas que tienen una valoración inferior a 2,5 puntos.	En el primer cuatrimestre del curso no se ha registrado ninguna valoración por debajo de 2,5 en asignaturas o profesorado, La Comisión continuará con el seguimiento de los posibles casos.	EN PROCESO CONTINUO

13.PLAN DE MEJORAS

Tabla 15. Plan de mejoras de la titulación para el curso académico 2021 - 2022.

La Comisión de Calidad formula las siguientes propuestas de mejora para el curso académico 2020-2021:

1. Analizar las cifras de estudiantes de nuevo ingreso en el Máster, verificando en todo momento que el número de alumnos es adecuado y garantiza el desarrollo de una docencia de calidad en el Máster.

- Responsable: Equipo de Dirección de la Escuela y Coordinador del Máster

- Plazo: Inicio del curso académico.

2. Continuar fomentando la participación de todos los colectivos en los diferentes procedimientos y sistemas de evaluación de la calidad de la docencia y del título, especialmente en aquellos donde la participación es menor.

- Responsable: Coordinador del Máster y Técnico de Calidad de la Escuela.
- Plazo: Final del curso académico.

3. Continuar con el trabajo que se hace de forma constante desde la coordinación del Máster para favorecer la adaptación de asignaturas y profesorado a la enseñanza semipresencial.

- Responsable: Coordinador del Máster.
- Plazo: Final del curso académico

4. Prestar especial atención a la percepción de los estudiantes sobre las asignaturas y profesorado, verificando si el descenso registrado en el curso 2020-2021 es puntual o se sostiene en el tiempo y analizando las posibles causas.

- Responsable: Coordinador del Máster y Técnico de Calidad de la Escuela.
- Plazo: Final del curso académico.

ANEXO AL INFORME

Tabla 5. Resultados académicos de la Titulación por asignatura.

CURSO PRIMERO							
DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS	TOTAL APROBADOS		SUSPENSOS		NO PRESENTADOS	
		Nº	%	Nº	%	Nº	%
(M1487) Generación, Transporte y Distribución de Energía	41	29	70,73	9	21,95	3	7,32
(M1488) Cogeneración y Energías Renovables	37	30	81,08	0	0	7	18,92
(M1489) Control Avanzado de Procesos	37	32	86,49	3	8,11	2	5,41
(M1490) Sistemas de Conducción	38	30	78,95	0	0	8	21,05
(M1491) Mantenimiento I	37	32	86,49	0	0	5	13,51
(M1492) Mantenimiento II	36	30	83,33	0	0	6	16,67
(M1493) Gestión Económica	40	34	85	0	0	6	15
(M1494) Sistemas Integrados de Gestión	37	30	81,08	0	0	7	18,92
(M1495) Metodología de la Investigación Aplicada a la Ingeniería Marina	42	32	76,19	2	4,76	8	19,05
(M1496) Trabajo Fin de Máster	41	21	51,22	0	0	20	48,78
MÁSTER EN INGENIERÍA MARINA	386	300	77,72	14	3,63	72	18,65