

2020-
2021

INFORME FINAL DEL SISTEMA
DE GARANTÍA INTERNO DE
CALIDAD DEL GRADO EN
INGENIERÍA NÁUTICA Y
TRANSPORTE MARÍTIMO
ESTADO DE LA ACTIVIDAD ACADÉMICA DE LA
TITULACIÓN
CURSO ACADÉMICO 2020 – 2021



**INFORME FINAL DEL SGIC DEL GRADO EN INGENIERÍA
NÁUTICA Y TRANSPORTE MARÍTIMO.
CURSO ACADÉMICO 2020 - 2021**

1. INTRODUCCIÓN

El Informe Final del Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) de la titulación es la síntesis de toda la información generada por el Sistema a lo largo de un curso académico: adecuación de la oferta, perfil de los estudiantes de nuevo ingreso, indicadores de la titulación, resultado de asignaturas, calidad de la docencia y del profesorado, satisfacción de los grupos de interés, resultado de los Programas de Prácticas Externas y Movilidad, inserción laboral, estado de cumplimiento de los objetivos de calidad y plan de mejoras de la titulación.

Todos los resultados que se presentan en este informe hacen referencia al curso académico 2020-2021, a menos que se indique lo contrario en la tabla o análisis correspondientes.

2. RESPONSABLES DEL SGIC

Tabla 1. Miembros de la Comisión de Calidad (Junta de Centro 27-10-2021)

COMISIÓN DE CALIDAD DEL GRADO EN INGENIERÍA NÁUTICA Y TRANSPORTE MARÍTIMO Y MÁSTER EN INGENIERÍA NÁUTICA Y GESTIÓN MARÍTIMA	
CARGO	NOMBRE Y APELLIDOS
Profesor de los Grados (Presidente)	José Ramón San Cristóbal Mateo
Coord. Titulaciones Grado (profesor de los Grados)	José Iván Martínez García
Coord. Titulación Máster (Profesora del Máster)	Emma Díaz Ruiz de Navamuel
Subdirector de Calidad y Acreditación	Alfredo Trueba Ruiz
Subdirectora programa prácticas externas (Profesora de los Grados)	Ana Alegría de la Colina
Subdirector programa movilidad (Profesor de los Grados)	Alberto Coz Fernández
Profesor junior Grados	Elías Revestido Herrero
Profesor de los Grados	Ernesto Madariaga Domínguez
Profesor junior Máster	Álvaro Herrero Martínez
Técnico Organización y Calidad (Secretaria)	Belén Navalón Postigo
PAS	Sandra Horna Fernández
Estudiante egresado de Grado	Alberto Villa Berasategui
Estudiante matriculada de Grado	Catherine Martínez Carnero
Estudiante matriculada del Máster	Leire Tricio Ruiz de Azúa

La Comisión de Calidad de la Titulación es el órgano encargado de particularizar el SGIC definido por la Universidad de Cantabria a las características del título. Además, promueve la cultura de la calidad entre todos los agentes implicados en el título, implementa los procedimientos del SGIC en la titulación y analiza toda la información generada por éste, proponiendo medidas correctoras en aquellas cuestiones en las que se detecten desequilibrios, en un proceso de mejora continua que redunde en la mejora del título.

3. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO

Tabla 2. Adecuación de la oferta de la Titulación. Últimos tres cursos académicos.

AGREGACIÓN	Plazas Ofertadas	Estudiantes de nuevo ingreso			Tasa de cobertura*		
		18-19	19-20	20-21	18-19	19-20	20-21
Grado I. Náutica	60	32	36	40	53%	60%	67%
Ingeniería y Arquitectura	820	510	558	426	60%	66%	52%
Universidad de Cantabria	2.555	1.970	2.050	2.006	79%	80%	78%

*Tasa de cobertura: Relación entre el número de estudiantes de nuevo ingreso y el número de plazas ofertadas.

Tabla 3. Perfil de ingreso de la Titulación del curso académico 2020- 2021.

	Grado I. Náutica	Ingeniería y Arquitectura	Universidad de Cantabria
Total Preinscripciones	159	2.818	16.516
Preinscripciones en Primera Opción	50	644	7.302
Estudiantes nuevo ingreso	40	426	2.006
Estudiantes procedentes de Cantabria	17	344	1.629
% de Estudiantes de Cantabria	43%	81%	81%
Estudiantes de fuera de Cantabria	23	82	377
% de Estudiantes de fuera de Cantabria	58%	19%	19%
% Acceso por PAU	88%	93%	91%
% Acceso por FP	5%	4%	6%
% Otros Accesos	8%	3%	3%
% Mujeres	23%	26%	54%
% Hombres	77%	74%	46%
Total de estudiantes matriculados	150	2.114	8.521

La Memoria de Verificación establece que el número de plazas de nuevo ingreso ofertadas en el Grado en Ingeniería Náutica es de 60. En el curso académico 2020-2021 han accedido 40 estudiantes continuando con una tónica ascendente en el número de estudiantes de nuevo ingreso en la titulación. La tasa de cobertura ha sido del 67%.

En el curso académico 2020 – 2021 se preinscribieron un total de 159 estudiantes 50 de ellos en primera opción.

El número de estudiantes procedentes de Cantabria representan el 43% del total en la titulación, frente al 81% del conjunto de titulaciones de grado de la UC. La vía de acceso al título de GADE difiere ligeramente: el 88% proceden de la Evaluación de Bachillerato para el Acceso a la Universidad (EBAU), mientras que en el conjunto de titulaciones de la rama de conocimiento este porcentaje se eleva hasta el 93% y en el conjunto de la UC al 91%.

Finalmente se observa que el 23% de los estudiantes de nuevo ingreso son mujeres porcentaje inferior al de las titulaciones de su rama de conocimiento (26%) y del conjunto de la UC (54%).

4. INDICADORES DE LA TITULACIÓN Y RESULTADOS ACADÉMICOS

Tabla 4. Evolución de los principales indicadores de la Titulación.

AGREGACIÓN	Dedicación lectiva media (ECTS)			T. Rendimiento			T. Éxito		
	18-19	19-20	20-21	18-19	19-20	20-21	18-19	19-20	20-21
Grado I. Náutica y T. Marítimo	50	48	49	76,53	77,19	72,08	86,47	88,05	81,62
Ingeniería y Arquitectura	49	50	50	70,44	74,32	69,17	80,76	83,29	80,11
Universidad de Cantabria	53	54	54	77,3	81,65	77,61	85,45	88,09	85,47

AGREGACIÓN	T. Evaluación			T. Eficiencia			T. Abandono		
	18-19	19-20	20-21	18-19	19-20	20-21	16-17	17-18	20-21
G. Ing. Náutica y T. Marítimo	88,5	89,70	88,31	83,51	81,86	83,03	28,57	25,71	18,75
Ingeniería y Arquitectura	87,23	89,23	86,35	82,96	82,56	80,46	24,82	23,29	26,45
Universidad de Cantabria	90,46	92,69	90,81	87,37	87,4	86,19	17,48	18,78	19,65

*Indicadores provisionales hasta su consolidación por el SIIU.

Definición de Indicadores

Dedicación lectiva media: Promedio de créditos ECTS en que están matriculados los estudiantes de la Titulación.

Tasa de Rendimiento: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados.

Tasa de Éxito: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos presentados a examen.

Tasa de Evaluación: Relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen y el número de créditos matriculados.

Tasa de Eficiencia: Relación porcentual entre el número total de créditos en los que debieron haberse matriculado los estudiantes graduados de una cohorte de graduación para superar la titulación y el total de créditos en los que efectivamente se han matriculado los estudiantes para graduarse.

Tasa de Abandono: Número de estudiantes de nuevo ingreso en el curso X, no egresados ni matriculados en X+1 ni en X+2.

La dedicación lectiva media de los estudiantes de la titulación durante el curso académico 2020-2021 ha sido de 49 créditos ECTS, un crédito por debajo de la media de su rama de conocimiento y cinco menos que el promedio de la Universidad de Cantabria. Se mantiene en la línea de los cursos anteriores.

Las tasas de rendimiento (72,08%) y de éxito (81,62%) descienden de manera notable respecto a los cursos precedentes (Tabla 4).

La tasa de evaluación (88,31%) está ligeramente por debajo de un punto porcentual respecto al curso anterior, pero se mantiene respecto al curso 2018-2019.

Por otro lado, la tasa de eficiencia (83,03%) y la tasa de abandono (18,75%) muestran mejores valores que los previstos en la Memoria del Título (75% y 30% respectivamente). La tasa de abandono es además inferior al promedio de las titulaciones de su rama y del conjunto de la UC y registra el mejor dato en relación a los dos cursos académicos anteriores

En el Anexo de este Informe se encuentran detallados los resultados académicos en todas las asignaturas de la Titulación.

Tabla 5. Resultados académicos de la Titulación por asignatura.

[Ver Anexo al Informe.](#)

5. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO

Tabla 6. Evolución del perfil del profesorado de la titulación.

CATEGORÍA PROFESORADO	Curso 18-19	Curso 19-20	Curso 20-21
	Nº Profesores	Nº Profesores	Nº Profesores
Catedráticos	2	2	2
Titulares y Contratados Doctores	19	20	24
Ayudantes y Profesores Ayudantes Doctores	5	5	2
Asociados	14	16	18
Otros	4	4	5
Total	44	47	51
EXPERIENCIA INVESTIGADORA (SEXENIOS)	Nº Profesores	Nº Profesores	Nº Profesores
0	33	32	33
1	5	5	8
2	4	1	1
3	4	6	6
4	1	3	2
5	-	-	1
EXPERIENCIA DOCENTE	%	%	%
Menos de 5 años	4,55%	6,38%	9,80%
Entre 5 y 15 años	20,45%	21,28%	21,57%
Más de 15 años	75%	72,34%	68,63%

Tabla 7.1 Evolución de la valoración de las asignaturas de la titulación.

AGREGACIÓN	Asignaturas evaluadas (%)		
	Curso 18-19	Curso 19-20	Curso 20-21
G. I. Náutica y T. Marítimo	94%	91%	97%
Ingeniería y Arquitectura	78%	70%	80%
Universidad de Cantabria	83%	80%	86%

AGREGACIÓN	Asignaturas con media X								
	Desfavorable $X \leq 2,5$			Favorable $2,5 < X \leq 3,5$			Muy favorable $3,5 < X$		
	Curso 18-19	Curso 19-20	Curso 20-21	Curso 18-19	Curso 19-20	Curso 20-21	Curso 18-19	Curso 19-20	Curso 20-21
G. I. Náutica y T. Marítimo	9,1%	12,5%	3%	39,4%	28,1%	24,2%	51,5%	59,4%	72,7%
Ingeniería y Arquitectura	10,9%	9,7%	7,7%	29,8%	24,4%	24,4%	59,3%	65,9%	67,9%
Universidad de Cantabria	6,8%	6,3%	4,9%	26,6%	21,7%	21,3%	66,5%	72,0%	73,7%

Tabla 7.2 Evolución de la valoración de las unidades docentes de la titulación.

AGREGACIÓN	Unidades docentes con media X		
	Desfavorable	Favorable	Muy favorable

	$X \leq 2,5$			$2,5 < X \leq 3,5$			$3,5 < X$		
	Curso 18-19	Curso 19-20	Curso 20-21	Curso 18-19	Curso 19-20	Curso 20-21	Curso 18-19	Curso 19-20	Curso 20-21
G. I. Náutica y T. Marítimo	9,3%	6,1%	4%	13,0%	18,4%	18%	77,8%	75,5%	78%
Ingeniería y Arquitectura	8,9%	11,2%	6,9%	24,1%	20,6%	18,5%	67,0%	68,2%	74,6%
Universidad de Cantabria	6,2%	8,3%	4,4%	18,8%	18,4%	15,4%	75,0%		80,2%

*Se define la unidad docente como el par asignatura – profesor.

Tabla 8.1. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre las asignaturas.

ÍTEMS		G. I. Náutica y T. Marítimo	Ingeniería y Arquitectura	Universidad de Cantabria
Asignaturas evaluadas (%)		97%	80%	86%
Participación (%)		21,96%	25,08%	25,9%
P1	Los materiales y la bibliografía recomendada son accesibles y de utilidad.	3,57	3,59	3,79
P2	La distribución de horas teóricas y prácticas de la asignatura es acertada.	3,79	3,67	3,76
P3	El esfuerzo necesario para aprobar es el adecuado.	3,65	3,43	3,63
P4	El profesorado de esta asignatura está bien coordinado.	3,97	3,83	3,88
P5	No se han producido solapamientos innecesarios con otras asignaturas.	4,03	4,09	4,11
P6	El sistema de evaluación es adecuado.	3,68	3,61	3,72
MEDIA		3,78	3,70	3,81

Tabla 8.2. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado.

ÍTEMS		G. I. Náutica y T. Marítimo	Ingeniería y Arquitectura	Universidad de Cantabria
Unidades docentes evaluadas (%)		94%	75%	80%
P1	El profesor explica con claridad.	3,79	3,68	3,89
P2	El profesor evalúa adecuadamente.	4,04	3,79	3,94
P3	El profesor es accesible y resuelve las dudas planteadas.	4,14	4,03	4,17
P4	El profesor cumple con el horario de clase.	4,38	4,43	4,51
P5	La asistencia a clase es de utilidad.	4,09	3,69	3,87
P6	El profesor puede considerarse un buen docente.	4,03	3,78	3,99
MEDIA		4,08	3,90	4,06

Tabla 9. Resultado del Informe del Profesor sobre la docencia.

DIMENSIÓN DE LA DOCENCIA	G. I. Náutica y T. Marítimo	Ingeniería y Arquitectura	Universidad de Cantabria
PLANIFICACIÓN	4,61	4,51	4,52
DESARROLLO	4,28	4,19	4,22
RESULTADOS	4,26	4,18	4,25
INNOVACIÓN Y MEJORA	4,44	4,30	4,30

La participación de los estudiantes en la encuesta de opinión sobre la docencia de las asignaturas de la Titulación ha contado con una participación del 21,96%, por debajo de la registrada en las titulaciones de la rama y del conjunto de la UC (Tabla 8.1).

Los resultados obtenidos tanto en la encuesta sobre la asignatura como sobre el profesorado se consideran muy satisfactorios en ambos casos (3,78 y 4,08). Todos los ítems están por encima de 3,5 y en la encuesta sobre el profesor además la práctica totalidad por encima de 4. El 97% de las asignaturas y el 96% de los profesores obtienen por tanto una valoración favorable o muy favorable.

El Informe del Profesor (P3-2) muestra también una buena valoración del desarrollo de la docencia, por encima de la media obtenidas en los informes del profesorado de las titulaciones de grado de la rama de ingeniería y arquitectura y del conjunto de la Universidad de Cantabria. Los profesores destacan que la planificación y coordinación se ha desarrollado satisfactoriamente, con cumplimiento de las guías docente y sin incidencias relevantes. Los espacios se consideran adecuados para impartir docencia. Como aspecto negativo, algunos profesores lamentan la baja preparación con la que acceden los alumnos a la titulación y en particular el nivel de inglés.

Los docentes cada curso actualizan sus metodologías docentes y se adaptan a las circunstancias académicas. Especial mención merece la situación derivada de la pandemia Covid-19 que ha obligado a una docencia mixta.

El Sistema de Garantía Interno de Calidad considera fundamental la opinión del responsable académico de un título sobre el desarrollo de la docencia de las asignaturas que forman la titulación que coordina para el diagnóstico de la situación y la evaluación de la calidad de la formación que se imparte en dicho título.

El informe (P3-3) se estructura en cuatro dimensiones y esta es la opinión que el responsable ha dado sobre ellas en el curso 2020-2021:

Planificación:

La subdirección académica del centro planificó correctamente todas las actividades del centro y se han llevado a cabo las reuniones de coordinación.

Como aspecto negativo, algunos profesores nunca asisten a las reuniones de coordinación. Además, para algunas asignaturas, con materia repartida entre varios profesores, es difícil planificar la docencia cuando los cuatrimestres son más cortos de lo normal, por ejemplo, cuatrimestres de 68 días de clase frente a otros con 72.

Sería deseable intentar llegar a todos los profesores para que se involucren en participar en las reuniones de coordinación de la titulación y que los cuatrimestres tengan un mínimo de días de clase efectivos.

Desarrollo:

El programa docente se ha cumplido en su totalidad. Se produjeron una serie de bajas laborales que fueron rápidamente resueltas gracias a la colaboración de otros profesores.

No se han producido quejas sobre el cumplimiento de las directrices de evaluación.

Por otro lado, los alumnos dejan pronto de acudir a las clases.

Resultados:

Sin comentarios

Innovación y Mejora:

La plataforma Moodle es muy utilizada por los profesores y alumnos, siendo un muy buen instrumento para la docencia.

6. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CON LA TITULACIÓN

Tabla 10. Evolución de la satisfacción de los principales grupos de interés.

INDICADOR	G. I. Náutica y T. Marítimo			Ingeniería y Arquitectura			Universidad de Cantabria		
	18-19	19-20	20-21	18-19	19-20	20-21	18-19	19-20	20-21
Participación estudiantes ¹	47%	57%	61%	40%	44%	45%	33%	38%	33%
Participación PDI ³ (Bienal)	50%	43,9%	43,9%	53%	57,6%	57,6%	50%	53,3%	53,3%
Participación egresados ⁴	44%	56%	29%	53%	-	51%	51%	61%	44%
Participación PAS ⁵ (Bienal)	78,6%	37,5%	37,5%	-	-	-	-	33,6%	33,7%
Satisfacción global de los estudiantes con el título ¹	3,00	4,17	2,83	3,51	3,46	3,53	3,53	3,53	3,51
Satisfacción de los estudiantes con el profesorado ²	2,33	3,83	4,03	3,19	3,33	3,17	3,36	3,47	3,35
Satisfacción de los estudiantes con los recursos ¹	2,4	4,0	3,50	3,59	3,87	3,63	3,72	3,8	3,67
Satisfacción de los estudiantes con el TFG	3,17	4,5	3,67	3,77	3,05	3,79	3,79	3,02	3,79
Satisfacción del profesorado con el título (bienal) ³	3,79	3,50	3,50	3,92	4,07	4,07	3,95	4,04	4,04
Satisfacción del profesorado con los recursos (bienal) ³	3,95	3,67	3,67	3,90	3,87	3,87	3,97	3,94	3,94
Satisfacción de los egresados con el título ⁴	3,4	3,5	3,88	3,2	3,22	3,04	3,3	3,11	3,21
Satisfacción del PAS con la titulación (bienal) ⁵	4,38	4,40	4,40	-	-	-	-	4,3	4,29

¹Dato obtenido de encuestas de satisfacción de estudiantes.

²Dato obtenido de encuesta de opinión de estudiantes sobre profesorado. Item 6

³Dato obtenido de encuesta de satisfacción de profesorado.

⁴Dato obtenido de encuesta de inserción laboral al año de finalización.

⁵Dato obtenido de encuesta de satisfacción del PAS.

La participación de los estudiantes en la encuesta de satisfacción ha sido del 61%, superior a la registrada en los cursos precedentes y muy superior a la registrada en las titulaciones de su rama de conocimiento y del conjunto de titulaciones de grado de la UC. Se han registrado 14 respuestas de entre los 23 alumnos que en el curso 2020-2021 han defendido su TFG y han concluido sus estudios.

La satisfacción con los estudios (2,83) ha descendido notablemente respecto a la cohorte de estudiantes que finalizaron en el curso 2019-2020. Por el contrario, la satisfacción con el profesorado de la titulación (4,03) ha mejorado respecto a los cursos anteriores y mantiene una tendencia ascendente. La satisfacción con el TFG y con los recursos (3,67 y 3,50 respectivamente) es elevada, aunque también desciende ligeramente respecto al curso anterior.

Otros aspectos recogidos en la encuesta de satisfacción de los estudiantes y muy bien valorados, aunque no se reflejen en la Tabla 10, son: aula virtual (3,83), Campus Virtual (4,18) y Biblioteca (3,91).

Los ítems peor valorados en esta encuesta son: orientación, información y asesoramiento sobre prácticas y empleo (1,36), COIE (1,55) y procedimiento para realizar quejas y sugerencias (1,75).

La satisfacción del PDI y del PAS se recoge a través de unas encuestas (P6-2 y P6-3) que se realizan cada dos años por lo que sus resultados fueron ya analizados en el Informe Final del SGIC del curso 2019-2020.

Los resultados completos de la satisfacción de los diferentes grupos de interés pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<http://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

7. PRÁCTICAS EXTERNAS

Tabla 11. Opinión de los estudiantes sobre el Programa de Prácticas Externas de la titulación.*

PLANIFICACIÓN	
Los objetivos de la práctica estaban bien definidos antes del comienzo de la misma.	4,28
He recibido información adecuada sobre la entidad y las tareas a desarrollar.	4,56
He dispuesto de información clara y suficiente sobre el procedimiento de evaluación de las prácticas.	4,11
La información sobre la oferta de plazas y el proceso de selección ha sido adecuada.	3,67
DESARROLLO	
Mi integración en la entidad externa ha sido satisfactoria.	4,89
La atención prestada por mi tutor externo ha sido adecuada.	4,61
La atención prestada por mi tutor académico ha sido apropiada.	4,22
Considero que mi preparación previa ha sido adecuada para el desarrollo de las tareas llevadas a cabo durante las prácticas.	3,83
Considero que la duración de las prácticas es apropiada.	4,17
El horario de las prácticas ha sido compatible con mis otras actividades académicas.	3,83

RESULTADOS	
Las tareas realizadas durante las prácticas fueron de provecho para mi formación académica.	4,50
Considero que las prácticas han resultado útiles para mi desarrollo personal (maduración, autoconfianza, capacidad de comunicación y de trabajar en equipo, etc.).	4,78
Considero que las prácticas son un buen método para introducir al estudiante en el mundo laboral.	4,78
Considero que han aumentado mis expectativas de obtener trabajo.	3,94
COMPETENCIAS Y HABILIDADES	
Adquisición competencias y habilidades	4,33
SATISFACCIÓN GENERAL	
En general, estoy satisfecho con el programa de prácticas de la titulación.	4,16
En general, estoy satisfecho con las tareas que he llevado a cabo y con la entidad externa.	4,58

*Escala de 0 a 5

En general los resultados de la encuesta de satisfacción de los estudiantes con el programa de prácticas son muy satisfactorios ya que la mayoría de los ítems están por encima de 4. Destaca la alta valoración de los ítems "*considero que las prácticas han resultado útiles para mi desarrollo personal*", "*considero que las prácticas son un buen método para introducir al estudiante en el mundo laboral*" (4,78 en ambos casos) y "*mi integración en la entidad externa ha sido satisfactoria*" (4,89).

La coordinadora destaca como aspectos positivos que los alumnos suelen estar muy contentos con sus prácticas, excepto en algunos muy pocos casos en los que han encontrado que la práctica no ha respondido a sus expectativas, por encontrarla demasiado orientada hacia la burocracia.

Durante el curso 2020-2021 debido a la dificultad de poder realizar las prácticas de Seguridad en la Escuela por las precauciones necesarias ante la pandemia de Covid, los alumnos de tercer curso no pudieron obtener ciertos certificados necesarios para poder realizar las prácticas de embarque. por lo que este curso 2020-2021 no han podido embarcarse todos los que hubieran querido.

El informe completo de la coordinadora de prácticas del Centro está disponible para los miembros de la Comisión en la herramienta sharepoint.

<https://unidades.unican.es/calidad/nautica/gnautica/default.aspx> > P4 > 2020-2021

8. MOVILIDAD

En el caso de la satisfacción de los estudiantes enviados dentro de los programas de movilidad ningún alumno del Grado en Ingeniería Náutica y Transporte Marítimo participó en ningún programa de intercambio por lo que no hay resultados para analizar.

Tabla 12. Evaluación de la calidad de los Programas de Movilidad . Estudiantes recibidos.*

ÍTEMS	ERASMUS +	AUIP	CAROLINA	SICUE	ERAKA 107	CONJUNTO UC	
Participación	51%	25%	29%	14%	100%	47%	
1	Organización y acceso a la información sobre los programas de intercambio en la página web de la ORI.	3,89	3,50	4,00	3,00	5,00	3,97
2	Facilidad y agilidad del proceso de elaboración y modificación del Contrato de Estudios (Learning Agreement) de tu estancia.	3,96	4,50	4,50	3,33	4,63	4,04
3	El Programa de orientación de la Universidad de Cantabria (Acto de bienvenida, tour campus universitario, estudiantes mentores, excursiones...).	3,15	2,50	1,00	2,33	3,63	3,12
4	Atención prestada por el personal de la ORI por correo electrónico.	4,38	5,00	3,50	4,00	5,00	4,43
5	Atención prestada por el personal de la ORI: gestión de trámites y documentación.	4,30	5,00	5,00	4,33	5,00	4,42
6	Atención prestada por el personal de la ORI: resolución de dudas, incidencias y problemas.	4,23	5,00	5,00	3,00	5,00	4,30
7	Información acerca de los aspectos logísticos de la estancia (alojamiento, seguro, etc.).	3,53	3,50	1,50	2,33	4,88	3,59
8	Facilidad y agilidad del proceso de matrícula y modificación de asignaturas.	4,08	3,50	5,00	3,00	4,88	4,14
9	Seguimiento llevado a cabo por el personal de la ORI durante toda la estancia de intercambio.	3,92	4,00	2,00	3,33	4,88	3,96
10	El papel de mi Coordinador académico en la UC (ayuda con las asignaturas, disponibilidad...).	3,52	3,00	5,00	3,33	4,38	3,66
11	Los servicios y la oferta de actividades organizadas por UC: (Día internacional, Servicio de Deportes, Centro de Idiomas, Asociaciones de Estudiantes: ENS, AEGEE...).	3,26	2,50	1,00	2,00	3,63	3,17
12	La calidad de la docencia de las asignaturas que he cursado.	3,91	4,00	4,50	4,00	4,88	4,06
13	El aprovechamiento académico de mi estancia en la Universidad de Cantabria.	4,06	4,50	4,00	3,67	4,63	4,12
14	La mejora de mis competencias lingüísticas en castellano.	4,19	5,00	4,50	3,00	3,13	4,01

15	La coordinación entre la Universidad de Cantabria y mi universidad de origen.	3,64	4,50	2,50	2,33	4,63	3,70
16	Mi integración en la Universidad de Cantabria.	3,70	4,50	5,00	3,00	4,75	3,86
17	Satisfacción general con mi estancia en la Universidad de Cantabria	4,29	4,50	4,50	4,33	4,88	4,37

*Resultados no desagregados por titulaciones.

Escala de 0 a 5

La Universidad de Cantabria ha recibido durante el curso 2020-2021 a 148 estudiantes extranjeros. Este dato representa un descenso superior al 300% en relación a los estudiantes recibidos en el curso 2019-20, que fueron 462. Este hecho se ha debido a las limitaciones ocasionadas por la crisis sanitaria que estamos viviendo, y que ha limitado o impedido los desplazamientos a la región. La mayoría de los estudiantes que sí han podido participar en estancias de intercambio, lo han hecho en los Programas Erasmus+ y SICUE.

Para evaluar la calidad de los programas de intercambio, la UC lleva a cabo una encuesta entre todos los estudiantes que han participado en alguno de los programas, tanto los estudiantes de la propia Universidad, como los de otras Universidades que recibe la UC.

La participación en la encuesta de los estudiantes recibidos por la Universidad de Cantabria ha sido del 47%, mejorando notablemente la participación del 25% obtenida el curso precedente. Han respondido al cuestionario 69 de los 148 estudiantes participantes.

Los resultados de la encuesta han sido positivos, estando todos los ítems por encima de 3 puntos, siendo el apoyo prestado por el personal de la Oficina de Relaciones Internacionales (ORI) y la satisfacción general con la estancia en la UC, los elementos mejor valorados. Por su parte, los aspectos peor valorados han sido el Programa de orientación y bienvenida organizado por la UC y los servicios y la oferta de actividades organizadas por la Universidad de Cantabria. Tradicionalmente han sido aspectos bien valorados por los estudiantes recibidos, por lo que posiblemente se hayan visto afectados por la situación sanitaria que ha limitado seriamente este tipo de actividades.

9. INSERCIÓN LABORAL

Tabla 13. Situación de los estudiantes egresados de la titulación en el curso académico 2019-2020, tras UN año desde la finalización de sus estudios.*

ÍTEMS	Grado Ingeniería Náutica	Ingeniería y Arquitectura	Universidad de Cantabria
PARTICIPACIÓN			
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	14	306	1.334
Nº de Respuestas	4	155	584
Participación (%)	29%	51%	44%
PROCESO FORMATIVO			
Conocimientos y competencias adquiridos y su utilidad en el mercado laboral	3,38	2,96	2,97
Satisfacción con los estudios	3,88	3,05	3,21
% egresados que consideran que tienen necesidades formativas que deberían haber sido cubiertas durante los estudios	25%	66%	68%
SITUACIÓN LABORAL			
% egresados que trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios	100%	67%	63%
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	-	20,08%	16,3%
% egresados que están preparando oposiciones	-	1,32%	9,99%
% egresados que no encuentran trabajo	-	7,92%	7,4%
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	-	3,3%	2,96%
CALIDAD DEL EMPLEO			
% empleos relacionados con la titulación	50%	65%	67%
% de egresados que encuentran su primer empleo en menos de 3 meses desde la finalización de los estudios	33%	54%	54%
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	75%	84%	78%
% egresados con contrato a jornada completa	75%	86%	74%
Satisfacción con el empleo	4,00	3,79	3,74

*Escala de 0 a 5

La encuesta de satisfacción realizada a los egresados al año de concluir sus estudios (P5-2 1) ha contado con una participación del 29%, por debajo de la participación registrada entre los egresados de las titulaciones de su rama de conocimiento (51%) y del conjunto de la UC (44%).

El 25% de los egresados de considera que tiene necesidades formativas que deberían haber sido cubiertas durante los estudios, muy lejos del 66% y 68% de

egresados de las titulaciones de ingeniería y arquitectura y el conjunto de titulaciones de la UC que declaran esa carencia. Este dato está en consonancia con la satisfacción que declaran los egresados con sus estudios (3,88), que está también por encima de los otros colectivos de estudiantes (Tabla 13).

Respecto a la situación laboral y a la calidad del empleo, el 100% de los egresados en el Grado en Ingeniería Náutica y Transporte Marítimo entrevistados está trabajando y de ellos el 33% ha encontrado su primer empleo en menos de tres meses desde la finalización de sus estudios. La satisfacción con el empleo es valorada con 4,00 y está por encima de la satisfacción con el empleo de los egresados de las titulaciones de su rama de conocimiento (3,79) y del conjunto de titulaciones de la UC (3,74). (Tabla 15).

Los resultados completos sobre la inserción laboral de los egresados de la UC pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<https://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

Tabla 14. Situación de los estudiantes egresados de la titulación en el curso académico 2017-2018, tras TRES años desde la finalización de sus estudios.*

ÍTEMS	Grado Ingeniería Náutica	Ingeniería y Arquitectura	Universidad de Cantabria
PARTICIPACIÓN			
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	9	326	1.349
Nº de Respuestas	0	121	509
Participación (%)	0%	37%	38%
SITUACIÓN LABORAL			
% egresados que trabajan actualmente	-	89%	79%
% de egresados que han trabajado desde que finalizaron los estudios, pero no lo hacen actualmente	-	6%	11%
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	-	2,58	2,52
% egresados que están preparando oposiciones	-	0,84%	2,61
% egresados que no encuentran trabajo	-	0,84%	3%
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	-	1,74%	1,1%

ÍTEMS	Grado Ingeniería Náutica	Ingeniería y Arquitectura	Universidad de Cantabria
CALIDAD DEL EMPLEO			
% empleos relacionados con la titulación	-	74%	73%
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	-	89%	84%
% egresados con contrato a jornada completa	-	94%	79%
% de egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Directivo	-	0%	1%
% de egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Mando Intermedio	-	14%	11%
% de egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Técnico/Profesional cualificado	-	68%	54%
Satisfacción con el empleo	-	3,85	3,73

*Escala 0 a 5

No se ha recibido ninguna respuesta de egresados que terminaron su titulación en el curso 2017-2018 por lo que no se pueden ofrecer resultados.

Solamente se incluyen los del conjunto de titulaciones de grado de la misma rama de conocimiento y del conjunto de titulaciones de grado de la UC.

Desde el Área de Calidad se hacen recordatorios para fomentar la participación y posteriormente se realiza una campaña de refuerzo telefónico por parte de la Técnico de Calidad asignada al Centro; sin embargo, se comprueba en muchas ocasiones la dificultad para contactar con los egresados debido a sus circunstancias laborales y geográficas.

Los resultados completos sobre la inserción laboral de los egresados de la UC pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<http://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

10. RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

Para la atención a las sugerencias, quejas, reclamaciones y felicitaciones relacionadas con la actividad Académica, el SGIC de la UC plantea una estructura de buzones digitales en todos los Centros y en el Área de Calidad. El acceso a estos buzones se realiza a través del Campus Virtual. Cualquier miembro de la Comunidad Universitaria puede utilizarlo para dirigirse a las Comisiones de Calidad. En el caso de la Escuela de Náutica, durante el curso 2020-2021 se registraron dos entradas en el Buzón del SGIC.

Todas las incidencias se respondieron dentro del plazo máximo establecido de 72 horas.

11. MODIFICACIÓN DE LAS ENSEÑANZAS

No se han producido modificaciones en las enseñanzas del título durante el curso 2020-2021.

12. SEGUIMIENTO DE LA TITULACIÓN

Tabla 15. Objetivos de calidad.

OBJETIVO DE CALIDAD	DESCRIPCIÓN
Perseguir la efectividad en el desarrollo de su actividad formativa, entendiendo por efectividad la consecución de los objetivos descritos en los programas de las titulaciones que se imparten en la Escuela, manteniendo unas exigencias de calidad en los resultados que satisfagan las expectativas de los estudiantes y del conjunto de la sociedad.	Las Comisiones de Calidad de las titulaciones detectan deficiencias que afecten a la satisfacción de los distintos colectivos y proponen las medidas que estiman convenientes, informando a aquel agente que tenga competencia para llevarlas a cabo.
Facilitar a todo el profesorado y personal de administración y servicios, el acceso a los medios y a una formación continua adecuada a sus respectivas actividades, promoviendo un desarrollo satisfactorio de la actividad docente, investigadora y de gestión en la Escuela, que resulte también en la mejora de la calidad de la actividad docente.	La UC oferta anualmente el Plan de Formación para el personal docente e investigador y personal de administración y servicios.

Mantener en constante evolución el Sistema de Garantía Interno de Calidad de la Escuela Técnica Superior de Náutica, asegurando que se mantiene efectivo y que es controlado y revisado de forma periódica.	Las Comisiones de Calidad analizan a lo largo del curso académico los resultados de la implementación de los diferentes procedimientos del SGIC de Universidad de Cantabria, proponiendo en su caso, las mejoras necesarias.
Asumir un compromiso permanente de mejora continua y proponer, y llevar a cabo, las acciones preventivas y correctivas que pudieran ser necesarias.	Anualmente, se celebra una Junta de Escuela dedicada a presentar un resumen de los informes de Calidad elaborados por las Comisiones de Calidad de las titulaciones y Centro, y aprobar la conveniencia y forma de aplicación de las acciones de mejora.
Promover que esta Política de Calidad sea entendida y aceptada por todo el personal de la Escuela y que se difunda a los grupos de interés.	La política de calidad es pública y puede consultarse en la página web de la Escuela. Además, se informa sobre el Sistema de Garantía Interno de Calidad a través de cartelería colocada en diferentes puntos del Centro. Para conseguir una mayor difusión a todos los grupos de interés, se informará sobre la política de calidad y los objetivos a través de un correo electrónico.
Adquirir un compromiso en la lucha contra el fraude académico en trabajos e investigación.	Una de las funciones de los directores de TFG/M es informar a los estudiantes sobre el reglamento de TFG/M, la evaluación y guiar a los alumnos en la elaboración del trabajo de acuerdo con las normas establecidas. El profesorado de la Escuela tiene a su disposición el programa Urkund en el Aula Virtual. Se realizará una difusión de esta herramienta para todos los colectivos.

Tabla 16. Estado de las propuestas de mejora para el curso 2020-2021.

1. PROPUESTA DE MEJORA: Continuar prestando especial atención y hacer un seguimiento en las Comisiones de Calidad de todas las asignaturas y profesorado con valoración inferior a 2,25 puntos.
RESPONSABLE: Equipo de Dirección y Técnico de Calidad de la Escuela
PLAZO: Curso 2020-2021

ESTADO: Realizada
DESCRIPCIÓN: La Comisión considera que se ha realizado el seguimiento de todas las asignaturas con valoración inferior a 2,25, solventándose las incidencias y pospone el seguimiento de la asignatura G1049 Navegación ante los cambios en la organización docente de la asignatura para el próximo curso.
2. PROPUESTA DE MEJORA: Solicitar a la Comisión de Calidad del Centro el estudio y toma de acuerdos respecto a las asignaturas que tradicionalmente tienen valoraciones más bajas en las titulaciones de Grado de la Escuela.
RESPONSABLE: Comisión de Calidad de Centro y Junta de Escuela
PLAZO: Curso 2020-2021
ESTADO: en proceso continuo.
DESCRIPCIÓN: La Comisión de Calidad de Centro ha realizado el estudio y ha adoptado medidas que han resultado satisfactorias. No obstante, se considera que se debe continuar con esta propuesta en lo sucesivo.
3. PROPUESTA DE MEJORA: Promover una valoración conjunta de las asignaturas comunes de los Grados de la Escuela, para tener una visión más fiable de los resultados de las encuestas de los estudiantes.
RESPONSABLE: Responsable de Calidad de la Escuela y Área de Calidad de la UC.
PLAZO: Curso 2020-2021
ESTADO: En proceso.
DESCRIPCIÓN: Esta acción se ha elevado a la Comisión de Calidad de la UC y se ha expuesto en una reunión de la misma.
4. PROPUESTA DE MEJORA: Avanzar en la mejora de los protocolos para la evaluación a distancia, en prevención de que se produzca una situación en que ésta no se pueda desarrollar presencialmente.
RESPONSABLE: Equipo de Dirección y Coordinador del Título
PLAZO: Curso 2020-2021
ESTADO: Realizada
DESCRIPCIÓN: Los protocolos de evaluación a distancia están detallados y bien definidos en las guías docentes de todas las asignaturas.
5. PROPUESTA DE MEJORA: Promover la mejora de la formación del profesorado de la Escuela en las nuevas tecnologías para la docencia online, especialmente en lo relativo a los nuevos programas.
RESPONSABLE: Equipo de Dirección y Coordinador del Título
PLAZO: Curso 2020-2021
ESTADO: En proceso continuo.
DESCRIPCIÓN: Se seguirá promoviendo la formación del profesorado en herramientas de docencia a distancia si bien resulta complicado conocer los datos concretos de cursos realizados por los profesores.
6. PROPUESTA DE MEJORA: Trabajar para la adaptación de los espacios de la Escuela ante una eventual interrupción de la docencia presencial, así como adaptación de los espacios a la nueva situación sanitaria.
RESPONSABLE: Equipo de Dirección y Administración de la Escuela
PLAZO: Curso 2020-2021
ESTADO: En proceso continuo.

DESCRIPCIÓN: Se han solventado durante el curso las incidencias iniciales en la adaptación de espacios y se continuará en la medida de lo posible adaptándose a las eventuales situaciones que puedan surgir.

13.PLAN DE MEJORAS.

Tabla 17. Plan de mejoras de la titulación para el curso académico 2021- 2022.

<p>1. PROPUESTA DE MEJORA: Solicitar a la Comisión de Calidad del Centro el estudio y toma de acuerdos respecto a las asignaturas que tradicionalmente tienen valoraciones más bajas en las titulaciones de Grado de la Escuela</p>
<p>RESPONSABLE: Comisión de Calidad de Centro y Junta de Escuela</p>
<p>PLAZO: Curso 2021-2022</p>
<p>2. PROPUESTA DE MEJORA: Promover una valoración conjunta de las asignaturas comunes de los Grados de la Escuela, para tener una visión más fiable de los resultados de las encuestas de los estudiantes.</p>
<p>RESPONSABLE: Responsable de Calidad de la Escuela y Área de Calidad de la UC.</p>
<p>PLAZO: Curso 2021-2022.</p>
<p>3. PROPUESTA DE MEJORA: Promover la mejora de la formación del profesorado de la Escuela en las nuevas tecnologías para la docencia online, especialmente en lo relativo a los nuevos programas.</p>
<p>RESPONSABLE: Equipo de Dirección y Coordinador del Título.</p>
<p>PLAZO: Curso 2021-2022</p>
<p>4. PROPUESTA DE MEJORA: Trabajar para la adaptación de los espacios de la Escuela ante una eventual interrupción de la docencia presencial, así como adaptación de los espacios a la nueva situación sanitaria.</p>
<p>RESPONSABLE: Equipo de Dirección y Administración de la Escuela</p>
<p>PLAZO: Curso 2021-2022.</p>

ANEXO AL INFORME

Tabla 5. Resultados académicos de la Titulación por asignatura.