

INFORME FINAL DEL SISTEMA  
DE GARANTÍA INTERNO DE  
CALIDAD DEL MÁSTER  
UNIVERSITARIO EN  
INGENIERÍA DE CAMINOS,  
CANALES Y PUERTOS  
ESTADO DE LA ACTIVIDAD ACADÉMICA DE LA  
TITULACIÓN  
CURSO ACADÉMICO 2021 – 2022



## **INFORME FINAL DEL SGIC DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN INGENIERÍA DE CAMINOS, CANALES Y PUERTOS CURSO ACADÉMICO 2021 – 2022**

### **1. INTRODUCCIÓN**

El Informe Final del Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) de la titulación es la síntesis de toda la información generada por el Sistema a lo largo de un curso académico: adecuación de la oferta, perfil de los estudiantes de nuevo ingreso, indicadores de la titulación, resultado de asignaturas, calidad de la docencia y del profesorado, satisfacción de los grupos de interés, inserción laboral y plan de mejoras de la titulación.

A lo largo del presente informe se presentan los datos obtenidos en los parámetros objeto de estudio en la titulación de Máster en Ingeniería de Caminos, Canales y Puertos (Máster ICCP), en comparación con los datos medios correspondientes a su rama de conocimiento (Ingeniería y Arquitectura) y a los datos obtenidos por las titulaciones de Máster de la Universidad de Cantabria.

Cabe señalar que en el curso 2020-2021 se comenzó a impartir el nuevo plan de estudios del Máster en Ingeniería de Caminos, Canales y Puertos (Plan 2020).

***Todos los resultados que se presentan en este informe hacen referencia al curso académico 2021 / 2022, a menos que se indique lo contrario en la tabla o análisis correspondientes. Los datos reflejados en este Informe están consolidados a fecha octubre del año 2022.***

Consideraciones lingüísticas: todas las denominaciones relativas a los integrantes y miembros de la comunidad universitaria, así como cualesquiera otras que en el presente informe se efectúen en género masculino, se entenderán hechas indistintamente en género femenino, según el sexo de aquel a quien dichas denominaciones afecten.

## 2. RESPONSABLES DEL SGIC

Tabla 1. Miembros de la Comisión de Calidad.

COMISIÓN DE CALIDAD DEL GRADO EN INGENIERÍA CIVIL Y DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN INGENIERÍA DE CAMINOS, CANALES Y PUERTOS	
CARGO	NOMBRE Y APELLIDOS
Profesor vinculado al Máster Universitario en Ingeniería de Caminos, Canales y Puertos (Presidente)	Pedro Díaz Simal
Subdirectora de Estrategia y Planificación	Milagros Canga Villegas
Subdirector Jefe de Estudios. Coordinador de Grado IC y Master ICCP	Jorge Rodríguez Hernández
Coordinadora de Relaciones Internacionales	Marina Miranda Manzanares
Coordinadora de Estudiantes y Prácticas	María Esther González González
Profesor vinculado al Grado en Ingeniería Civil	Joaquín Bedia Jiménez
Representante de estudiantes	Alfredo Bernardo Peña González
Representante de egresados del Grado en Ingeniería Civil	Jesús López Brea
Representante de egresados del Máster Universitario en Ingeniería de Caminos, Canales y Puertos	Ezequiel San Emeterio Huidobro
Personal de Administración y Servicios vinculado a la gestión de las titulaciones	Beatriz Aguirre Ayerbe
Técnico de Organización y Calidad (Secretario)	Carlos Lobo Cartón

La Comisión de Calidad de la Titulación es el órgano encargado de particularizar el SGIC definido por la Universidad de Cantabria a las características del título. Además, promueve la cultura de la calidad entre todos los agentes implicados en el título, implementa los procedimientos del SGIC en la titulación y analiza toda la información generada por éste, proponiendo medidas correctoras en aquellas cuestiones en las que se detecten desequilibrios, en un proceso de mejora continua que redunde en la mejora del título.

## 3. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO

Tabla 2. Adecuación de la oferta de la Titulación. Últimos 3 cursos académicos.

AGREGACIÓN	Plazas Ofertadas	Estudiantes de nuevo ingreso			Tasa de cobertura (%)*		
		2019-2020	2020-2021	2021-2022	2019-2020	2020-2021	2021-2022
Máster Universitario en Ingeniería de Caminos, Canales y Puertos	40	32	27	24	40,00	67,50	60,00
Ingeniería y Arquitectura	465	260	213	208	48,32	50,12	44,73
<b>Universidad de Cantabria</b>	<b>1186</b>	<b>700</b>	<b>694</b>	<b>650</b>	<b>54,71</b>	<b>58</b>	<b>54,81</b>

\*Tasa de cobertura: Relación entre el número de estudiantes de nuevo ingreso y el número de plazas ofertadas.

**Tabla 3. Perfil de ingreso de la Titulación del curso académico 2021 - 2022.**

	Máster Universitario en Ingeniería de Caminos, Canales y Puertos	Ingeniería y Arquitectura	Universidad de Cantabria
Preinscripciones en Primera Opción	31	271	<b>1564</b>
Estudiantes nuevo ingreso	24	208	<b>650</b>
% Mujeres	29,17	26,44	<b>45,69</b>
% Hombres	70,83	73,56	<b>54,31</b>
Total de estudiantes matriculados	84	457	<b>1096</b>

El Máster Universitario en Ingeniería de Caminos, Canales y Puertos es el título habilitante para ejercer la profesión de Ingeniero de Caminos, Canales y Puertos en España.

En el curso 2021-2022 se cubrió el 60% de las plazas ofertadas, algo menos que en el curso anterior pero superior al curso 2019-2020 (aunque se matricularon más estudiantes el cupo era de 80 plazas, de ahí el porcentaje del 40%). La titulación se nutre principalmente de los estudiantes procedentes de la titulación de Grado en Ingeniería Civil, cuyas cohortes también han sido menos numerosas en los últimos años. El porcentaje de mujeres dentro de la titulación representa casi un 30 %, de forma similar a la rama de Ingeniería y Arquitectura.

En cuanto al perfil de acceso, por lo general los estudiantes que acceden al Máster deben haber adquirido previamente las competencias que se recogen en el apartado 3 de la Orden Ministerial por la que se establecen los requisitos para la verificación de los títulos universitarios oficiales que habiliten para el ejercicio de la profesión de Ingeniero Técnico de Obras Públicas y su formación estar de acuerdo con la que se establece en el apartado 5 de dicha Orden Ministerial.

#### 4. INDICADORES DE LA TITULACIÓN Y RESULTADOS ACADÉMICOS

**Tabla 4. Evolución de los principales indicadores de la Titulación.**

AGREGACIÓN	Dedicación lectiva media (ECTS)			T. Rendimiento			T. Éxito		
	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2019-2020	2020-2021	2021-2022
Máster Universitario en Ingeniería de Caminos, Canales y Puertos	38	40	39	88,69	86,03	92,3	95,4	95,39	97,06
Ingeniería y Arquitectura	40	41	37	89,73	89,68	85,73	97,59	97,22	97,27

<b>Universidad de Cantabria</b>	<b>48</b>	<b>46</b>	<b>42</b>	<b>92,44</b>	<b>90,41</b>	<b>89,22</b>	<b>98,66</b>	<b>98,52</b>	<b>98,53</b>
---------------------------------	-----------	-----------	-----------	--------------	--------------	--------------	--------------	--------------	--------------

AGREGACIÓN	T. Evaluación			T. Eficiencia			T. Abandono		
	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2017-2018	2018-2019	2019-2020
Máster Universitario en Ingeniería de Caminos, Canales y Puertos	92,97	90,46	95,09	89,41	91,46	100	0	0	0
Ingeniería y Arquitectura	91,95	89,16	88,13	92,46	93,72	94,21	23,52	18,05	17,75
<b>Universidad de Cantabria</b>	<b>93,70</b>	<b>91,77</b>	<b>90,55</b>	<b>94,63</b>	<b>95,81</b>	<b>95,16</b>	<b>17,23</b>	<b>14,41</b>	<b>10,77</b>

AGREGACIÓN	T. Graduación			Duración media de los estudios (años/estudiante)		
	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2018-2019	2019-2020	2020-2021
Máster Universitario en Ingeniería de Caminos, Canales y Puertos	100	84,62	80,00	3,15	3,24	3,28
Ingeniería y Arquitectura	90,20	87,23	87,50	2,32	2,39	2,53
<b>Universidad de Cantabria</b>	<b>91,18</b>	<b>91,55</b>	<b>91,03</b>	<b>1,72</b>	<b>1,76</b>	<b>1,80</b>

*\*Indicadores provisionales hasta su consolidación por el SIIU*

### **Definición de Indicadores\***

**Dedicación lectiva media:** Promedio de créditos ECTS en que están matriculados los estudiantes de la Titulación.

**Tasa de Rendimiento:** Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados.

**Tasa de Éxito:** Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos presentados a examen.

**Tasa de Evaluación:** Relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen y el número de créditos matriculados.

**Tasa de Graduación:** Relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada X que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes al título y el número total equivalente de estudiantes de nuevo ingreso de dicha cohorte de entrada.

**Tasa de Eficiencia:** Relación porcentual entre el número total de créditos en los que debieron haberse matriculado los estudiantes graduados de una cohorte de graduación para superar la titulación y el total de créditos en los que efectivamente se han matriculado los estudiantes para graduarse.

**Tasa de Abandono:** Número de estudiantes de nuevo ingreso en el curso X, no egresados ni matriculados en X+1 ni en X+2.

**Tabla 5. Resultados académicos de la Titulación por asignatura.**

[Ver Anexo al informe](#)

En la memoria verificada del nuevo plan de estudios 2020 se estiman los siguientes valores para los indicadores académicos de la titulación de Máster ICCP:

- Tasa de Graduación: 90%
- Tasa de Eficiencia: 95%
- Tasa de Abandono: 5%

En el curso académico 2021-2022 los porcentajes de los resultados académicos de los estudiantes matriculados han sido: 93,08 % aprobados, 2,50 % suspensos y 4,42 % no presentados.

## 5. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO

Tabla 6. Evolución del perfil del profesorado de la titulación.

CATEGORÍA PROFESORADO	Curso 2019-2020	Curso 2020-2021	Curso 2021-2022	
	Nº Profesores	Nº Profesores	Nº Profesores	% créditos impartidos
Catedráticos	21	14	21	31,02
Titulares y Contratados Doctores	42	35	27	44,86
Ayudantes y Profesores Ayudantes Doctores	3	2	5	3,88
Asociados	12	6	13	14,27
Otros	13	15	9	5,96
<b>Total</b>	<b>91</b>	<b>72</b>	<b>75</b>	<b>223,08</b>
<b>EXPERIENCIA INVESTIGADORA (SEXENIOS)</b>	<b>Nº Profesores</b>	<b>Nº Profesores</b>	<b>Nº Profesores</b>	
0	46	35	32	
1	7	7	9	
2	16	11	13	
3	5	4	5	
4	9	7	8	
5	4	5	4	
6	4	3	4	
<b>EXPERIENCIA DOCENTE</b>	<b>%</b>	<b>%</b>	<b>%</b>	
Menos de 5 años	7,69	12,50	4,00	
Entre 5 y 15 años	26,37	20,83	18,67	
Más de 15 años	65,93	66,67	77,33	

Tabla 7.1 Evolución de la valoración de las asignaturas de la titulación.

AGREGACIÓN	Asignaturas evaluadas (%)		
	2019-2020	2020-2021	2021-2022
Máster Universitario en Ingeniería de Caminos, Canales y Puertos	-	83,33	48,84
Ingeniería y Arquitectura	66	73,15	68,47
<b>Universidad de Cantabria</b>	<b>72,62</b>	<b>79,97</b>	<b>76,05</b>

AGREGACIÓN	Número de asignaturas con media X								
	Desfavorable $X \leq 2,5$			Favorable $2,5 < X \leq 3,5$			Muy favorable $3,5 < X$		
	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2019-2020	2020-2021	2021-2022
Máster Universitario en Ingeniería de Caminos, Canales y Puertos	-	1	1	-	2	5	-	12	15
Ingeniería y Arquitectura	11	13	6	25	28	13	98	117	133
<b>Universidad de Cantabria</b>	<b>20</b>	<b>30</b>	<b>21</b>	<b>50</b>	<b>73</b>	<b>67</b>	<b>357</b>	<b>376</b>	<b>366</b>

AGREGACIÓN	Porcentaje de asignaturas con media X								
	Desfavorable $X \leq 2,5$			Favorable $2,5 < X \leq 3,5$			Muy favorable $3,5 < X$		
	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2019-2020	2020-2021	2021-2022
Máster Universitario en Ingeniería de Caminos, Canales y Puertos	-	6,67	4,76	-	13,33	23,81	-	80,00	71,43

Ingeniería y Arquitectura	8,21	8,23	3,95	18,66	17,72	8,55	73,13	74,05	87,50
<b>Universidad de Cantabria</b>	<b>4,68</b>	<b>6,26</b>	4,63	<b>11,71</b>	<b>15,24</b>	14,76	<b>83,61</b>	<b>78,50</b>	80,62

**Tabla 7.2 Evolución de la valoración del profesorado de la titulación.**

AGREGACIÓN	Unidades docentes evaluadas (%)		
	2019-2020	2020-2021	2021-2022
Máster Universitario en Ingeniería de Caminos, Canales y Puertos	-	74	49
Ingeniería y Arquitectura	63	69	63
<b>Universidad de Cantabria</b>	<b>71</b>	<b>75</b>	<b>72</b>

AGREGACIÓN	Número de unidades docentes con media X								
	Desfavorable $X \leq 2,5$			Favorable $2,5 < X \leq 3,5$			Muy favorable $3,5 < X$		
	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2019-2020	2020-2021	2021-2022
Máster Universitario en Ingeniería de Caminos, Canales y Puertos	-	1	4	-	9	5	-	15	22
Ingeniería y Arquitectura	11	9	13	42	38	13	127	160	179
<b>Universidad de Cantabria</b>	<b>18</b>	<b>25</b>	<b>16</b>	<b>58</b>	<b>54</b>	<b>41</b>	<b>364</b>	<b>413</b>	<b>425</b>

AGREGACIÓN	Porcentaje de unidades docentes con media X								
	Desfavorable $X \leq 2,5$			Favorable $2,5 < X \leq 3,5$			Muy favorable $3,5 < X$		
	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2019-2020	2020-2021	2021-2022
Máster Universitario en Ingeniería de Caminos, Canales y Puertos	14	8	12,90	30	24	16,13	56	68	70,97
Ingeniería y Arquitectura	-	4	6,34	-	36	6,34	-	60	87,32
<b>Universidad de Cantabria</b>	<b>6,11</b>	<b>4,35</b>	<b>3,32</b>	<b>23,33</b>	<b>18,36</b>	<b>8,51</b>	<b>70,56</b>	<b>77,29</b>	<b>88,17</b>

\*Se define la unidad docente como el par asignatura - profesor.

**Tabla 8.1. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre las asignaturas.**

ÍTEMS		Máster Universitario en Ingeniería de Caminos, Canales y Puertos	Ingeniería y Arquitectura	Universidad de Cantabria
<b>Asignaturas evaluadas (%)</b>		48,84	68,47	76,05
<b>Participación (%)</b>		32,87	45,79	48,45
1	Los materiales y la bibliografía recomendada son accesibles y de utilidad.	3,52	3,80	3,85
2	La distribución de horas teóricas y prácticas de la asignatura es acertada.	3,20	3,75	3,75
3	El esfuerzo necesario para aprobar es el adecuado.	3,36	3,85	3,89
4	El profesorado de esta asignatura está bien coordinado.	3,81	4,03	4,03
5	No se han producido solapamientos innecesarios con otras asignaturas.	4,37	4,26	4,15
6	El sistema de evaluación es adecuado.	3,51	3,90	3,91
7	La labor del profesorado de la asignatura es satisfactoria.	3,32	3,88	3,91
<b>MEDIA 2021-2022</b>		3,59	3,92	3,93
<b>MEDIA 2020-2021</b>		3,67	3,72	3,93
<b>MEDIA 2019-2020</b>		-	3,69	3,93

**Tabla 8.2. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado.**

ÍTEMS	Máster Universitario en Ingeniería de Caminos, Canales y Puertos	Ingeniería y Arquitectura	Universidad de Cantabria
<b>Unidades docentes evaluadas (%)</b>	49	63	72
1 El profesor explica con claridad.	3,55	3,95	4,02
2 El profesor evalúa adecuadamente.	3,60	4,10	4,13
3 El profesor es accesible y resuelve las dudas planteadas.	3,78	4,22	4,26
4 El profesor cumple con el horario de clase.	4,38	4,51	4,54
5 La asistencia a clase es de utilidad.	3,29	3,92	3,89
6 El profesor puede considerarse un buen docente.	3,50	4,02	4,06
<b>MEDIA 2021-2022</b>	3,68	4,12	4,15
<b>MEDIA 2020-2021</b>	3,77	4,03	4,16
<b>MEDIA 2019-2020</b>	-	3,79	4,08

**Tabla 9. Resultado del Informe del Profesor sobre la docencia.**

DIMENSIÓN DE LA DOCENCIA	Máster Universitario en Ingeniería de Caminos, Canales y Puertos	Ingeniería y Arquitectura	Universidad de Cantabria
PLANIFICACIÓN	4,65	4,59	<b>4,65</b>
DESARROLLO	4,43	4,43	<b>4,51</b>
RESULTADOS	4,48	4,48	<b>4,53</b>
INNOVACIÓN Y MEJORA	4,41	4,39	<b>4,48</b>
Número de unidades docentes	70	368	<b>871</b>
Informes recibidos	49	256	<b>610</b>
% Unidades evaluadas	70,0	69,6	<b>70,0</b>

En la memoria verificada del plan de estudios 2020 se estima el siguiente personal académico:

- Catedrático de Universidad: 23,7 %
- Profesor Titular de Universidad: 36,2 %
- Profesor Contratado Doctor: 11,2 %
- Profesor Ayudante Doctor: 2,50 %
- Profesor Asociado: 13,7 %
- Personal Docente contratado por obra y servicio: 12,6 %

Si comparamos los datos estimados en la Memoria Verifica con los datos del curso 2021-2022, se observa que el porcentaje de profesorado con vinculación permanente es 7 puntos porcentuales inferior y el de profesorado asociado 4 puntos superior. Por otro lado, casi el 80 % del plantel docente cuenta con una experiencia docente de más de 15 años; el motivo por el que un elevado porcentaje



del profesorado (42,67 %) no tiene ningún sexenio de experiencia investigadora se debe a que un importante número no puede aún optar a ello. Con todo, se considera que la plantilla actual garantiza con solvencia la calidad docente en la titulación.

En cuanto a la encuesta online de los estudiantes, esta se divide en dos bloques; en el primer bloque el alumnado rellena un cuestionario general por cada asignatura, y en el segundo bloque debe rellenar una encuesta por cada uno de los profesores que hayan impartido más de 15 horas de docencia.

Tal y como se muestra en las tablas 7.1 y 7.2, se muestran los resultados disponibles en el Plan 2020, con una participación del 32,87 %, con un 48,84 % de asignaturas evaluadas y un 71,43 % consideradas "muy favorables". En la rama de conocimiento de Ingeniería y Arquitectura y en el conjunto de la UC los porcentajes de asignaturas evaluadas dentro del rango muy favorable se sitúa en el rango del 80 al 90 %.

En lo que respecta a los resultados de las encuestas de las unidades docentes, se han evaluado el 49 % de unidades docentes, resultando valoradas muy favorablemente el 70,97 % de ellas. No obstante, estos porcentajes se sitúan por debajo de los obtenidos en la rama de conocimiento y el conjunto de la UC (cercaos al 90 %).

En las tablas 8.1 y 8.2 se muestran los resultados de cada uno de los ítems de las dos encuestas. En ellas vemos que las puntuaciones medias correspondientes al curso 2021-2022 han descendido ligeramente en comparación al curso anterior 2020-2021.

En cuanto al informe del profesorado sobre la docencia en el Máster en Ingeniería de Caminos, Canales y Puertos, la participación ha sido del 70 %. Cada una de las cuatro dimensiones en las que se divide la encuesta han sido valoradas cuantitativamente de forma muy positiva.

Finalmente, el Responsable Académico en su informe anual aporta una valoración global de la titulación que coordina, en la que ha señalado lo siguiente:

- **Planificación:**
  - Aspectos positivos destacables: El trabajo de los coordinadores de trimestre que forman parte de la Comisión Académica es fundamental,

además de las reuniones con los alumnos y el papel de los delegados de curso.

- Aspectos negativos e incidencias detectadas: Este curso la Semana Santa ha retrasado el comienzo del tercer trimestre, siendo su último día de clase el 1 de julio (únicamente para los alumnos de primero), generando algunas quejas y problemas.
- Propuestas de mejora: Tratar de que el tercer trimestre termine antes, independientemente de la Semana Santa. Además, debe modificarse la memoria de verificación para actualizar algunos detalles de las guías e implementar algunos cambios normativos.

- **Desarrollo:**

- Aspectos positivos destacables: En general, se han cumplido los programas y los alumnos han asistido regularmente a las clases.
- Aspectos negativos e incidencias detectadas: La alta participación en el encuentro nacional de Intercaminos y la organización de un alto número de conferencias y algunas visitas, han generado algunas incidencias en el desarrollo de la docencia, especialmente durante el tercer trimestre (debido en parte al cansancio acumulado de los alumnos).
- Propuestas de mejora: Tratar de planificar mejor las ausencias debidas a Intercaminos y acotar el número de conferencias y visitas a ciertas asignaturas particulares.

- **Resultados:**

- Aspectos positivos destacables: En general, los resultados académicos han sido buenos y la satisfacción de los estudiantes adecuada.
- Aspectos negativos e incidencias detectadas: Ha sido necesario recordar a algunos profesores el cierre de actas (el hecho de que las actas de máster sigan siendo únicas y diferentes de las de grado, genera confusión).
- Propuestas de mejora: Organizar al menos una reunión de coordinación de la titulación, invitando a todos los profesores para repasar temas importantes como las guías docentes, los resultados y las fechas de cierre de actas ordinarias y extraordinarias (actas parciales y totales).

• **Innovación y mejora:**

- Aspectos positivos destacables: Las visitas organizadas por los profesores de algunas asignaturas, por los propios alumnos y por la Escuela de forma general, así como algunas charlas acotadas en determinadas asignaturas.
- Aspectos negativos e incidencias detectadas: Aún existen algunas asignaturas que no usan Moodle y el número total de charlas ha sido demasiado elevado (debido fundamentalmente al programa de investigadores visitantes que se ha celebrado en primavera de 2022).
- Propuestas de mejora: Fomentar el uso regular de Moodle y la correcta planificación de las conferencias, manteniendo y aumentando el número de visitas fuera de la Escuela.

## 6. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CON LA TITULACIÓN

**Tabla 10. Evolución de la satisfacción de los principales grupos de interés.**

Indicador	Máster Universitario en Ingeniería de Caminos, Canales y Puertos			Ingeniería y Arquitectura			Universidad de Cantabria		
	19-20	20-21	21-22	19-20	20-21	21-22	19-20	20-21	21-22
Participación estudiantes (%)	45	46	<b>41</b>	41	37	<b>36</b>	39	34	<b>36</b>
Participación PDI (%)	52,3	52,3	<b>50,0</b>	61	61	<b>56,0</b>	62	61	<b>61,7</b>
Participación egresados (%)	50	42	<b>46</b>	56	46	<b>42</b>	58	49	<b>42</b>
Participación PAS (%)	34,1	34,1	<b>32,5</b>	-	-	-	33,6	33,7	<b>35,1</b>
Satisfacción global de los estudiantes con el título	3,29	3,11	<b>3,50</b>	3,88	3,52	<b>3,66</b>	3,72	3,46	<b>3,44</b>
Satisfacción de los estudiantes con el profesorado	2,86	2,33	<b>3,25</b>	3,81	3,91	<b>3,50</b>	3,85	4,09	<b>3,44</b>
Satisfacción de los estudiantes con los recursos	3,93	3,44	<b>3,42</b>	4,06	3,98	<b>3,85</b>	4,09	3,92	<b>3,89</b>
Satisfacción de los estudiantes con el TFM	4,46	3,89	<b>3,67</b>	4,18	4,00	<b>3,74</b>	4,03	3,62	<b>3,67</b>
Satisfacción del profesorado con el título (bienal)	4,09	4,09	<b>4,04</b>	4,0	4,06	<b>4,07</b>	4,2	4,18	<b>4,18</b>
Satisfacción del profesorado con los recursos (bienal)	3,8	3,8	<b>3,80</b>	3,8	3,84	<b>3,88</b>	4,0	4,00	<b>4,04</b>
Satisfacción de los egresados con el título	3,33	3,64	<b>3,28</b>	3,64	3,54	<b>3,50</b>	3,46	3,36	<b>3,40</b>
Satisfacción del PAS con la titulación (bienal)	3,9	3,9	<b>4,2</b>	-	-	-	4,29	4,29	<b>4,24</b>

Durante el curso académico 2021-2022, se ha llevado a cabo la evaluación de la satisfacción de los estudiantes que han defendido el Trabajo Fin de Máster (TFM) en el Máster Universitario en Ingeniería de Caminos, Canales y Puertos, así como de sus egresados del curso 2020-2021. También se ha realizado la encuesta de satisfacción con la titulación al Personal Docente e Investigador (PDI) y al Personal de Administración y Servicios (PAS).

En el curso 2021-2022 se ha obtenido una participación del 41 % entre los estudiantes que han defendido su TFM.

La satisfacción de los estudiantes con la titulación ha sido mejor que la del curso anterior y similar a las medias de la rama de conocimiento y de la UC; esta buena valoración también se da para la satisfacción con el profesorado y con los recursos que han tenido a su disposición durante su trayectoria, aunque en estos dos casos están ligeramente por debajo de las medias globales de rama y UC.

Sin embargo, la satisfacción con el TFM, aun siendo buena, es menor que la correspondiente al curso 2020-2021, aunque el valor está dentro del rango de las medias de la rama de conocimiento y la UC.

En cuanto a los egresados (véase también el apartado 9 "Inserción Laboral" de este documento), la participación ha sido del 46 %.

En la encuesta de satisfacción del profesorado implicado en la titulación y del Personal de Administración y Servicios vinculado a la Escuela de Caminos, en el caso del PDI participó un 50 %, y en el caso del PAS la participación fue de un 32,5%. La satisfacción de los profesores con la titulación se ha mantenido similar a la de la anterior encuesta, y muy parecida, aunque inferior, a la de la rama de conocimiento y de la UC, lo que también ocurre con la opinión sobre los recursos disponibles durante la titulación (que, además, es igual a la de la encuesta del curso 2019-2020).

En lo que respecta a la satisfacción del PAS con la titulación, ha mejorado con respecto a la anterior encuesta, situándose ligeramente por encima del 4 y al mismo nivel que la media de la UC. Hay que señalar que la encuesta al PAS se realiza con respecto a todas las titulaciones que se imparten en el centro, por lo que su valoración no puede adscribirse únicamente al Máster en Ingeniería de Caminos, Canales y Puertos.

Los resultados completos de la satisfacción de los diferentes grupos de interés pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<http://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

## 7. PRÁCTICAS EXTERNAS

Aunque en el Máster Universitario en Ingeniería de Caminos, Canales y Puertos no existen las prácticas externas curriculares, los estudiantes pueden realizar prácticas extracurriculares a través del Centro de Orientación e Información de Empleo (COIE). Según los datos proporcionados por el COIE, un total de 37 estudiantes realizaron prácticas extracurriculares, 13 mujeres y 24 hombres.

Se han suprimido las Tablas 11 y 12, correspondientes a los resultados de las encuestas a estudiantes y tutores, respectivamente, por claridad del informe.

## 8. MOVILIDAD

**Tabla 13. Evaluación de la calidad de los Programas de Movilidad de la Titulación.  
Estudiantes enviados.**

PLANIFICACIÓN		Master en Ingeniería de Caminos, Canales y Puertos	Universidad de Cantabria
1	Adecuación de la oferta de plazas y destinos de la titulación.	4,00	3,83
2	Información disponible acerca de los Programas de Intercambio a través de la página web de la Universidad.	3,00	3,50
3	Información disponible acerca de los Programas de mediante las sesiones de orientación e información.	3,67	3,83
4	Información disponible acerca de los Programas de Intercambio a través de materiales y medios de difusión.	3,33	3,67
5	Atención y orientación prestada por el Coordinador de movilidad de la titulación.	4,00	4,17
6	Información recibida sobre la Universidad de destino.	2,67	3,00
7	Orientación y apoyo, por parte del personal de la ORI, en la gestión de trámites y documentación.	3,33	4,17
8	Sencillez y transparencia del proceso de solicitud.	3,00	3,83
9	Atención prestada por el personal de la ORI a través del correo electrónico.	3,67	4,33
10	Atención prestada por el personal de la ORI en la resolución de dudas, incidencias y problemas.	3,67	4,33
11	Facilidad y agilidad del proceso de elaboración y modificación del Contrato de Estudios (Learning Agreement) de tu estancia.	4,00	4,33
<b>DESARROLLO</b>			
12	Atención y recepción en la Universidad de destino.	2,50	3,20
13	Seguimiento llevado a cabo por el personal de la ORI durante toda la estancia de intercambio.	2,50	3,40
14	Calidad académica de la Universidad de destino.	2,00	3,80
15	Tramitación de mi beca de intercambio dentro de los plazos establecidos.	2,50	3,60
16	Información y orientación acerca de los trámites y documentos relativos a la finalización de la estancia de intercambio.	2,00	3,60
<b>RESULTADOS</b>			
17	Integración en la Universidad y lugar de destino.	4,00	4,00
18	Mejora en el dominio del idioma del país de destino, tras la estancia.	4,50	3,80

19	Utilidad académica de la estancia.	3,00	4,00
20	Utilidad para mi desarrollo personal de la estancia (maduración, autoconfianza, habilidades comunicativas, etc.).	4,00	4,40
21	Satisfacción general con el Programa de Movilidad.	4,00	4,60

**Tabla 14. Evaluación de la calidad de los Programas de Movilidad de la Universidad de Cantabria. Estudiantes recibidos.**

Programa	Estudiantes Recibidos	Respuestas	Participación	Organización y acceso a la información sobre los programas de intercambio en la página web de la	Facilidad y agilidad del proceso de elaboración y modificación del	El Programa de orientación de la Universidad de Cantabria (Acto de	Atención prestada por el personal de la ORI por correo electrónico	Atención prestada por el personal de la ORI: Gestión de trámites y	Atención prestada por el personal de la ORI: Resolución de dudas,	Información acerca de los aspectos logísticos de la estancia	Facilidad y agilidad del proceso de matrícula y modificación de	Seguimiento llevado a cabo por el personal de la ORI durante toda la	El papel de mi Coordinador académico en la UC (ayuda con las	Los servicios y la oferta de actividades organizadas por UC: (Día	La calidad de la docencia de las asignaturas que he cursado.	El aprovechamiento académico de mi estancia en la Universidad de	La mejora de mis competencias lingüísticas en castellano.	La coordinación entre la Universidad de Cantabria y mi universidad de	Mi integración en la Universidad de Cantabria.	Satisfacción general con mi estancia en la Universidad de Cantabria.
<b>AUIP</b>	9	2	22%	5,00	5,00	3,50	5,00	5,00	5,00	5,00	4,00	4,50	5,00	4,50	2,00	3,00	2,50	4,50	4,50	3,50
<b>BILAT</b>	3	1	33%																	
<b>CAROLINA</b>	6	2	33%	4,00	3,50	2,50	3,50	4,50	4,50	3,50	4,00	3,00	4,00	4,50	4,00	5,00	4,00	2,50	4,50	4,00
<b>ERAKA107</b>	20	12	60%	4,75	4,83	3,75	4,83	5,00	4,67	4,33	4,92	4,58	4,50	3,75	4,36	4,42	2,67	4,42	4,58	4,58
<b>ERASMUS</b>	275	112	41%	3,53	3,52	2,41	4,17	3,95	4,06	3,23	3,77	3,45	3,12	3,30	3,50	3,53	3,67	3,09	3,46	3,93
<b>EUNICERA</b>	1	0	0%																	
<b>LATINO</b>	32	11	34%	4,27	4,27	2,45	4,45	4,45	4,45	2,91	4,09	3,36	2,91	3,09	3,91	4,27	3,36	3,91	4,18	4,55
<b>MAE</b>	1	1	100%																	
<b>SICUE</b>	52	15	29%	3,93	4,33	3,07	4,33	4,53	4,43	3,07	4,53	2,93	3,47	3,57	3,53	4,33	2,58	3,20	4,20	4,27
<b>USA</b>	14	4	29%	3,00	4,00	3,75	4,75	4,50	5,00	4,00	4,25	4,00	4,50	4,25	4,25	4,00	3,75	3,50	4,00	4,75
<b>VISITANT</b>	1	1	100%																	
<b>TOTAL RECIBIDOS UC</b>	<b>414</b>	<b>161</b>	<b>39%</b>	<b>3,73</b>	<b>3,80</b>	<b>2,64</b>	<b>4,27</b>	<b>4,15</b>	<b>4,22</b>	<b>3,31</b>	<b>3,97</b>	<b>3,53</b>	<b>3,34</b>	<b>3,42</b>	<b>3,62</b>	<b>3,74</b>	<b>3,47</b>	<b>3,29</b>	<b>3,73</b>	<b>4,09</b>

En el curso 2021-2022 un total de 4 estudiantes de la titulación de Máster en ICCP han participado en el programa de movilidad Erasmus+, con una participación en la encuesta del 75%.

En general, los estudiantes se muestran satisfechos con el programa de movilidad, donde valoran especialmente la mejora en el dominio del idioma del país de destino, así como la adecuación de plazas/destinos, la labor de la coordinadora de movilidad y el proceso de elaboración del Learning Agreement.

En el modelo de informe establecido en el procedimiento P4-2-2 se recoge la valoración de la Coordinadora del Programa de Movilidad sobre los distintos agentes implicados en el desarrollo del programa: estudiantes y universidades participantes; valorando conforme a su experiencia y consideración los aspectos positivos, negativos y propuestas de mejora.

De los estudiantes destaca que, de forma general, perciben que ha sido una experiencia positiva tanto desde un punto de vista académico como personal.

Como aspectos negativos, algunos alumnos solicitaron la baja del programa de intercambio con posterioridad a su solicitud; también se han recogido algunas incidencias con alumnos del doble título con la École des Ponts ParisTech (un convenio permite a 3 alumnos del Máster Universitario en Ingeniería de Caminos, Canales y Puertos obtener la doble titulación en España y en Francia), tales como el retraso en la recepción de las calificaciones.

En cuanto a las universidades de destino, señala que la oferta es amplia y, además, en centros de elevado prestigio. La práctica totalidad de solicitantes de intercambio obtiene destino, siendo éste su primera opción en casi el 100% de los casos.

Finalmente indica que del Programa con la Universidad de Cornell se han recibido pocos estudiantes.



## 9. INSERCIÓN LABORAL

**Tabla 15. Resultados de la encuesta de inserción laboral de los egresados de la titulación en el curso académico 2020/2021, tras UN año desde la finalización de sus estudios.**

ÍTEMS	Máster Universitario en Ingeniería de Caminos, Canales y Puertos	Ingeniería y Arquitectura	Universidad de Cantabria
<b>PARTICIPACIÓN</b>			
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	26	178	<b>599</b>
Nº de Respuestas	12	75	<b>251</b>
Participación (%)	46	42	<b>42</b>
<b>PROCESO FORMATIVO (valoraciones sobre 10)</b>			
Conocimientos y competencias adquiridos y su utilidad en el mercado laboral	6,17	6,59	<b>6,45</b>
Satisfacción con los estudios	6,55	7,01	<b>6,80</b>
% egresados que consideran que tienen necesidades formativas que deberían haber sido cubiertas durante los estudios	75	64	<b>68</b>
<b>SITUACIÓN LABORAL</b>			
% egresados que trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios	100	85	<b>69</b>
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	8	-	<b>36</b>
% egresados que están preparando oposiciones	-	-	<b>27</b>
% egresados que no encuentran trabajo	-	-	<b>45</b>
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	-	-	<b>9</b>
<b>CALIDAD DEL EMPLEO</b>			
% empleos relacionados con la titulación	92	82	<b>73</b>
% de egresados que encuentran su primer empleo en menos de 3 meses desde la finalización de los estudios	92	87	<b>63</b>
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	100	97	<b>90</b>
% egresados con contrato a jornada completa	100	100	<b>79</b>
Satisfacción con el empleo (valoración sobre 10)	8,00	7,65	<b>7,71</b>

**Tabla 16. Resultados de la encuesta de inserción laboral de los egresados de la titulación en el curso académico 2018/2019, tras TRES años desde la finalización de sus estudios.**

ÍTEMS	Máster Universitario en Ingeniería de Caminos, Canales y Puertos	Ingeniería y Arquitectura	Universidad de Cantabria
<b>PARTICIPACIÓN</b>			
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	52	270	<b>513</b>
Nº de Respuestas	24	105	<b>205</b>
Participación (%)	46	39	<b>40</b>
<b>SITUACIÓN LABORAL</b>			
% egresados que trabajan actualmente	100	86	<b>85</b>
% de egresados que han trabajado desde que finalizaron los estudios, pero no lo hacen actualmente	0	10	<b>9</b>
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	4	8 (20)*	<b>15 (17)*</b>
% egresados que están preparando oposiciones	-	0	<b>17</b>
% egresados que no encuentran trabajo	-	80	<b>67</b>
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	-	0	<b>0</b>
<b>CALIDAD DEL EMPLEO</b>			
% empleos relacionados con la titulación	83	78	<b>75</b>

% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	92	95	<b>93</b>
% egresados con contrato a jornada completa	96	83	<b>84</b>
% de egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Directivo	0	2	<b>2</b>
% de egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Mando Intermedio	8	19	<b>16</b>
% de egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Técnico/Profesional cualificado	79	61	<b>57</b>
Satisfacción con el empleo (valoración sobre 10)	8,17	7,71	<b>7,80</b>

\* Egresados que dicen estar trabajando y ampliando su formación al mismo tiempo y, entre paréntesis, egresados que no trabajan y dicen estar ampliando su formación

De los 26 estudiantes que finalizaron la titulación de Máster en Ingeniería de Caminos en el curso 2020-2021, han respondido 12 (46 %) la encuesta realizada por la UC sobre inserción laboral. El 100 % de los egresados que han respondido a la encuesta están trabajando a jornada completa, con el 92% en empleos relacionados con la titulación cursada, donde a todos se les exigió titulación universitaria.

La mayoría de los egresados que trabajan (el 92 %) encontraron su primer empleo en menos de tres meses desde la finalización de los estudios.

La satisfacción con el puesto de trabajo que desempeñan es elevada, se puntúa con 8 puntos sobre 10, ligeramente superior a las medias de la rama de conocimiento y de la UC.

En cuanto a los egresados que terminaron la titulación en el curso 2018-2019, de un total de 52 egresados de la promoción, 24 han participado en la encuesta (el 46%). Actualmente, todos los egresados que han contestado a la encuesta están trabajando y el 83 % lo hace en empleos con mucha o bastante relación con los estudios realizados. De hecho, al 92 % de los estudiantes se les exigió contar con titulación universitaria.

En el 96 % de los casos el tipo de contrato laboral es a jornada completa y la mayor parte de los egresados (79 %) encuadran su actual puesto de trabajo como técnico o profesional cualificado. La satisfacción general con su empleo es de 8,17 en una escala de 10.

Los resultados completos sobre la inserción laboral de los egresados de la UC pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<http://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

## 10. RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

Para la atención de las sugerencias, quejas, reclamaciones y felicitaciones relacionadas con la actividad académica, el SGIC de la UC plantea una estructura de buzones digitales en todos los Centros y en el Área de Calidad. El acceso a estos buzones se realiza a través del Campus Virtual. Cualquier miembro de la Comunidad Universitaria puede utilizarlo para dirigirse a las Comisiones de Calidad. Durante el curso 2021-2022 no se ha recibido ninguna entrada.

## 11. MODIFICACIÓN DE LAS ENSEÑANZAS

No se realizaron modificaciones de las enseñanzas durante el Curso Académico 2021-2022.

## 12. SEGUIMIENTO DE LA TITULACIÓN

**Tabla 17. Estado del plan de mejoras del curso 2021/2022.**

PROPUESTA DE MEJORA	DESCRIPCIÓN	ESTADO
Verificar el cumplimiento de las medidas de mejora propuestas tanto por la comisión de calidad, como por la comisión académica	Se trata de una acción que se encuentra en continua ejecución.	En proceso
Reestructuración de la gestión de las prácticas externas.	Con el cambio de planes de estudio se ha realizado el tránsito de las prácticas curriculares a las extracurriculares.	Realizado
Vigilar y valorar continuamente la integración de las herramientas profesionales en las enseñanzas de las asignaturas implicadas.	También se ha intentado concienciar a los estudiantes sobre la necesidad de adquirir los conocimientos teóricos suficientes para poder desarrollar correctamente su aplicación práctica, y para manejar las herramientas informáticas o profesionales para su aplicación.	En proceso
Trabajar para orientar al alumnado sobre las herramientas profesionales (ej. programas informáticos) que se utilizan en el ámbito laboral, ya sea a través de la colaboración con los colegios profesionales, o del fomento de actividades con empresas dentro de las enseñanzas.	Además de la Coordinación de Prácticas de la Escuela, se ha organizado un año más el encuentro de empresas ENEIC, contando con los colegios profesionales, y algunos profesores invitan a profesionales para que hablen en las clases sobre el ejercicio de la profesión.	Realizado
Continuar adecuando el entorno tecnológico de las aulas de la Escuela, a través de la mejora de los espacios y los medios para la docencia tecnológica, así como prestar apoyo a los profesores en el uso y aplicación de las nuevas tecnologías.	Se han cubierto todas las necesidades de cámaras para las aulas y se ha prestado apoyo a los profesores a través de los becarios de informática. Además, se enviaron recomendaciones y existe una oferta muy amplia de cursos de formación del profesorado en el uso y aplicación de las nuevas tecnologías.	Realizado
Continuar fomentando la participación general en el procedimiento de calidad del SGIC y, principalmente, la participación en las encuestas de calidad.	Se han enviado repetidos correos y se ha transmitido a delegados y representantes de alumnos la importancia de participar en las encuestas de opinión, así como la posibilidad de usar los buzones de quejas y sugerencias disponibles.	Realizado.

Continuar trabajando en la coordinación entre asignaturas y ajustar la carga docente de las asignaturas que exigen un excesivo trabajo.	El Jefe de Estudios ha mantenido reuniones con los profesores responsables de las asignaturas consideradas como de mayor exigencia. La principal conclusión es que, en parte, la carga de trabajo para el alumnado ciertas asignaturas viene determinado por los conocimientos previos que tiene sobre la materia.	Realizado
---	--	-----------

Durante el curso 2021/2022 se ha trabajado en las propuestas de mejora con distintas acciones desde la Dirección y desde la Comisión Académica de las titulaciones. Las dos propuestas de mejora que aún se encuentran en proceso, pasan al próximo curso.

### 13.PLAN DE MEJORAS

**Tabla 18. Plan de mejoras de la titulación para el curso académico 2022 - 2023.**

OBJETIVO	PROPUESTA DE MEJORA	RESPONSABLE	DESCRIPCIÓN
Seguimiento de mejoras	Verificar el cumplimiento de las medidas de mejora propuestas tanto por la comisión de calidad, como por la comisión académica	Las comisiones responsables	Las comisiones responsables realizarán un seguimiento anual del impacto de las medidas llevadas a cabo en cursos anteriores.
Control de la implantación de herramientas profesionales en las asignaturas de la titulación (ej. programas informáticos)	Vigilar y valorar continuamente la integración de las herramientas profesionales en las enseñanzas de las asignaturas implicadas.	Jefe de Estudios y Comisión Académica	La Comisión Académica hará un diagnóstico de las herramientas empleadas en la titulación, tratando de que se adecuen a la demanda de las empresas.

OBJETIVO	PROPUESTA DE MEJORA	RESPONSABLE	DESCRIPCIÓN
Mejora de la coordinación de la titulación	Intensificar la labor del coordinador de la titulación y de la comisión académica para mejorar la coordinación de la titulación	Jefe de Estudios y Comisión Académica	Algunas medidas específicas son las siguientes: - Organizar grupos de coordinación de contenidos en la comisión académica. - Planificación del tercer curso para que sea en horario de mañana. - Coordinar mejor las ausencias de alumnos a clases debidas al Encuentro Internacional de Intercaminos y acotar el número de conferencias y visitas a ciertas asignaturas particulares. - Organizar al menos una reunión de coordinación de la titulación, invitando a todos los profesores para repasar temas importantes como las guías docentes, los resultados y las fechas de cierre de actas ordinarias y extraordinarias. - Fomentar el uso regular de Moodle. - Hacer una correcta planificación de las conferencias. - Mantener y aumentar el número de visitas fuera de la Escuela.
Actualización de la titulación	Actualización de la Memoria de Verificación para incluir el Programa Académico de Recorrido Sucesivo (PARS), aprovechando para ajustarla a las Guías Docentes.	Dirección	Revisar la memoria y las guías docentes haciendo los cambios necesarios para aumentar la coherencia entre los documentos.
Fomento de la internacionalización	Revisar los procedimientos de gestión de los programas de movilidad y trabajar de forma continuada en su mejora con ayuda de la Comisión de Programas de intercambio.	Coordinadora y Comisión de Programas de intercambio	Tratar de aumentar los destinos de habla inglesa (si es posible en EEUU) e informar con mayor antelación de la necesidad de superar exámenes de idiomas específicos.
Mejorar la calidad de los Trabajos Fin de Máster (TFMs)	Tratar de enfocar los Trabajos Fin de Máster a la práctica empresarial, contando con el apoyo de los colegios profesionales.	Dirección y Área de Proyectos	Distribuir la organización del TFM (orientación y evaluación continua) a lo largo del curso y no dejarlo concentrado al final, logrando presentaciones del TFM más profundas y detalladas.
Aumentar el número de alumnos	Mejorar las estrategias de promoción de la titulación y captación de alumnos.	Dirección	Intensificar las acciones de difusión de la titulación para lograr el mayor número de alumnos matriculados posible, logrando que haya competencia entre los mejores expedientes de grado.

ALUMNOS POR ASIGNATURA (2021)

Escuela Técnica Superior de Ingenieros de Caminos, Canales y Puertos

Máster Universitario en Ingeniería de Caminos, Canales y Puertos(1393)

CURSO PRIMERO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS						SUMA TOTAL
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL				
				Nº	%	Nº	%		Nº	%	Nº	%		Nº	%	Nº	%		Nº	%		
(M2090) Computación en Ingeniería Civil	18	9	27	16	88,89	9	100	25	92,59	1	5,56	0	0	1	3,7	1	5,56	0	0	1	3,7	99,99
(M2091) Elementos Finitos	18	8	26	16	88,89	7	87,5	23	88,46	2	11,11	0	0	2	7,69	0	0	1	12,5	1	3,85	100
(M2093) Cálculo Avanzado de Estructuras	17	9	26	16	94,12	7	77,78	23	88,46	0	0	0	0	0	0	1	5,88	2	22,22	3	11,54	100
(M2094) Ingeniería Geotécnica	20	11	31	15	75	9	81,82	24	77,42	4	20	1	9,09	5	18,13	1	5	1	9,09	2	6,45	100
(M2096) Ingeniería Ambiental	20	8	28	17	85	8	100	25	89,29	3	15	0	0	3	10,71	0	0	0	0	0	0	100
(M2097) Tratamiento y Depuración de Aguas	21	9	30	18	85,71	8	88,89	26	86,67	1	4,78	0	0	1	3,33	2	9,52	1	11,11	3	10	100
(M2098) Gestión Hidrológica	19	7	26	16	84,21	6	85,71	22	84,62	0	0	0	0	0	0	3	15,79	1	14,29	4	15,38	100
(M2102) Planificación y Gestión del Transporte	18	9	27	16	88,89	8	88,89	24	88,89	0	0	0	0	0	0	2	11,11	1	11,11	3	11,11	100
(M2146) Cambio Climático	3	4	7	3	100	4	100	7	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(M2147) Gestión de Riesgos de Desastres Naturales	1	0	1	1	100	0	0	1	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(M2148) Puentes	6	5	11	6	100	5	100	11	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(M2149) Ampliación de Organización y Control de Obras	7	5	12	7	100	5	100	12	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(M2150) Evaluación de Proyectos de Servicios Públicos	7	4	11	7	100	4	100	11	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(M2151) Avances en Tecnología de la Construcción	12	2	14	12	100	2	100	14	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(M2152) Economía Ambiental y de la Sostenibilidad	2	2	4	0	0	1	50	1	25	0	0	0	0	0	0	2	100	1	50	3	75	100
(M2153) ¿Qué es la Ciencia? Investigación en Ingeniería Civil	8	1	9	7	87,5	1	100	8	88,89	0	0	0	0	0	0	1	12,5	0	0	1	11,11	100
(M2154) Logística	8	2	10	8	100	2	100	10	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(M2173) Continuum Mechanics	19	11	30	16	84,21	10	90,91	26	86,67	3	15,79	1	9,09	4	13,33	0	0	0	0	0	0	100
(M2174) Coastal Processes	19	8	27	16	84,21	7	87,5	23	85,19	0	0	0	0	0	0	3	15,79	1	12,5	4	14,81	100
(M2177) Economic Analysis in Engineering	17	9	26	16	94,12	8	88,89	24	92,31	0	0	0	0	0	0	1	5,88	1	11,11	2	7,69	100

CURSO SEGUNDO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS						SUMA TOTAL
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL				
				Nº	%	Nº	%		Nº	%	Nº	%		Nº	%	Nº	%		Nº	%		
(M2095) Patología, Rehabilitación y Mantenimiento de Estructuras	14	5	19	14	100	5	100	19	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(M2099) Obras Hidráulicas	14	7	21	14	100	7	100	21	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(M2103) Ordenación Urbanística y Territorial	12	5	17	12	100	5	100	17	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(M2104) Proyecto y Construcción de Infraestructuras	13	5	18	13	100	5	100	18	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(M2105) Conservación y Explotación de Infraestructuras	18	8	26	18	100	8	100	26	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(M2107) Trabajo Fin de Máster	14	3	17	11	78,57	3	100	14	82,35	0	0	0	0	0	0	3	21,43	0	0	3	17,65	100
(M2155) Integridad Estructural	8	2	10	8	100	2	100	10	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(M2156) Estructuras y Puentes de Hormigón Pretensado	11	1	12	10	90,91	1	100	11	91,67	1	9,09	0	0	1	8,33	0	0	0	0	0	0	100
(M2157) Modos de Fallo en Materiales	9	2	11	9	100	2	100	11	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(M2158) Métodos Numéricos en Geotecnia	10	2	12	10	100	2	100	12	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(M2159) Estructuras y Puentes Mixtos y Compuestos	11	2	13	11	100	2	100	13	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(M2160) Ingeniería Geotécnica Avanzada	10	1	11	10	100	1	100	11	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(M2161) Ampliación de Ingeniería de Costas	2	3	5	2	100	3	100	5	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(M2162) Ingeniería Off-Shore	3	3	6	3	100	3	100	6	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(M2163) Energías Renovables	3	3	6	3	100	3	100	6	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(M2164) Diseño de Instalaciones Ambientales	2	3	5	2	100	3	100	5	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(M2165) Ingeniería Hidráulica	3	3	6	3	100	3	100	6	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(M2166) Instrumentos de Gestión Ambiental	3	3	6	3	100	3	100	6	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(M2167) Ingeniería de Tráfico y Seguridad Vial	5	3	8	5	100	3	100	8	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(M2168) Gestión Portuaria	5	3	8	5	100	3	100	8	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(M2169) Gestión Urbanística	5	3	8	5	100	3	100	8	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(M2170) Ingeniería Ferroviaria	5	3	8	5	100	3	100	8	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(M2171) Firmes de Carreteras	5	3	8	5	100	3	100	8	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(M2172) Métodos de Planificación Territorial y Movilidad	5	3	8	5	100	3	100	8	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(M2176) Coastal and Port Engineering	18	9	27	18	100	9	100	27	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
<b>M3-CAMINOS</b>	<b>468</b>	<b>211</b>	<b>679</b>	<b>433</b>	<b>92,52</b>	<b>199</b>	<b>94,31</b>	<b>632</b>	<b>93,08</b>	<b>15</b>	<b>3,21</b>	<b>2</b>	<b>0,95</b>	<b>17</b>	<b>2,5</b>	<b>20</b>	<b>4,27</b>	<b>10</b>	<b>4,74</b>	<b>30</b>	<b>4,42</b>	