

2022 -  
2023

# INFORME FINAL DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD DE LA E.T.S. DE INGENIEROS DE CAMINOS, CANALES Y PUERTOS

ESTADO DE LA ACTIVIDAD ACADÉMICA  
DE LAS TITULACIONES IMPARTIDAS EN EL  
CENTRO  
CURSO ACADÉMICO 2022 – 2023



Escuela Técnica Superior de  
**Ingenieros de Caminos, Canales y Puertos**

Fecha: 18 de enero de 2024



**INFORME FINAL DEL SGIC DE LA E.T.S. INGENIEROS DE  
CAMINOS, CANALES Y PUERTOS  
CURSO ACADÉMICO 2022 – 2023**

<b>1.</b>	<b>INTRODUCCIÓN</b> .....	3
<b>2.</b>	<b>RESPONSABLES DEL SGIC</b> .....	4
	<b>Tabla 1. Miembros de la Comisión de Calidad del Centro.</b> .....	4
<b>3.</b>	<b>ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO</b> .....	5
	<b>Tabla 2.1. Adecuación de la oferta de la Titulación. Grado Ingeniería Civil. 2022-2023</b> .....	5
	<b>Tabla 2.2. Adecuación de la oferta de la Titulación. Másteres de la Escuela. 2022-2023</b> .....	5
<b>4.</b>	<b>INDICADORES DE LA TITULACIÓN Y RESULTADOS ACADÉMICOS</b> .....	7
	<b>Tabla 3. Indicadores de las titulaciones de la Escuela. Curso académico 2022 - 2023.</b> .....	7
	<b>Tabla 4. Resultados académicos de las titulaciones de la Escuela.</b> .....	8
<b>5.</b>	<b>CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO</b> .....	9
	<b>Tabla 5. Valoración de asignaturas y profesorado. Grado Ingeniería Civil. 2022-2023.</b> .....	9
	<b>Tabla 6. Valoración de asignaturas y profesorado. Másteres de la Escuela. 2022-2023</b> .....	9
	<b>Tabla 7.1. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre las asignaturas. Grado en Ingeniería Civil. 2022-2023.</b> .....	10
	<b>Tabla 7.2. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado. Grado en Ingeniería Civil. 2022-2023.</b> .....	10
	<b>Tabla 8.1. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre las asignaturas. Másteres de la Escuela.</b> .....	11
	<b>Tabla 8.2. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado. Másteres de la Escuela.</b> .....	12
	<b>Tabla 9. Resultado del Informe del Profesor sobre la docencia.</b> .....	13
<b>6.</b>	<b>SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CON LA TITULACIÓN</b> .....	14
	<b>Tabla 10.1. Satisfacción de los grupos de interés. Grado Ingeniería Civil.</b> .....	15
	<b>Tabla 10.2. Satisfacción de los grupos de interés. Másteres de la Escuela.</b> .....	16
<b>7.</b>	<b>PRÁCTICAS EXTERNAS</b> .....	17
<b>8.</b>	<b>MOVILIDAD</b> .....	17
	<b>Tabla 13.1. Evaluación de la calidad de los Programas de Movilidad. Estudiantes enviados.</b> .....	18
	<b>Tabla 13.2. Volumen de estudiantes enviados en los Programas de Movilidad.</b> .....	19
	<b>Tabla 14. Evaluación de la calidad de los Programas de Movilidad de la UC. Estudiantes recibidos.</b> .....	21
<b>9.</b>	<b>INSERCIÓN LABORAL</b> .....	22

<b>Tabla 15.1. Situación de los estudiantes egresados de la titulación en el curso académico 2021-2022, tras UN año desde la finalización de sus estudios.....</b>	<b>22</b>
<b>Tabla 15.2. Situación de los estudiantes egresados de la titulación en el curso académico 2019-2020, tras TRES años desde la finalización de sus estudios.....</b>	<b>23</b>
<b>Tabla 16.1. Situación de los estudiantes egresados de la titulación en el curso académico 2021-2022, tras UN año desde la finalización de sus estudios. Másteres de la Escuela.....</b>	<b>24</b>
<b>Tabla 16.2. Situación de los estudiantes egresados de la titulación en el curso académico 2019-2020, tras TRES años desde la finalización de sus estudios. Másteres de la Escuela.....</b>	<b>25</b>
<b>10. RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS .....</b>	<b>26</b>
<b>11. MODIFICACIÓN DE LAS ENSEÑANZAS.....</b>	<b>26</b>
<b>12. SEGUIMIENTO DE LA TITULACIÓN .....</b>	<b>27</b>
<b>Tabla 17. Estado de los objetivos de calidad.....</b>	<b>28</b>
<b>Tabla 18. Estado de las propuestas de mejora realizadas para el curso 2022-23 ....</b>	<b>31</b>
<b>13. PLAN DE MEJORAS E.T.S. INGENIEROS DE CAMINOS, CANALES Y PUERTOS. CURSO 2023-2024.....</b>	<b>39</b>
<b>Tabla 19. Propuestas de mejora realizadas por las Comisiones de Calidad de los Títulos para el curso 2023-2024.....</b>	<b>40</b>
<b>Tabla 20. Plan de mejoras de la Escuela para el curso académico 2023 – 2024</b> Marcador no definido.	<b>¡Error!</b>

## 1. INTRODUCCIÓN

El Informe Final del Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) de la Escuela es la síntesis de toda la información generada por el Sistema a lo largo de un curso académico (2022-2023): adecuación de la oferta, perfil de los estudiantes de nuevo ingreso, indicadores de las titulaciones, resultado de asignaturas, calidad de la docencia y del profesorado, satisfacción de los grupos de interés, inserción laboral, estado de cumplimiento de los objetivos de calidad y plan de mejoras de las titulaciones de la Escuela.

Durante el curso 2022-2023 se impartieron en la Escuela las titulaciones oficiales de Grado en Ingeniería Civil, Máster en Ingeniería de Caminos, Canales y Puertos (Máster ICCP), Máster en Costas y Puertos, Máster en Gestión Integrada de Sistemas Hídricos (Máster GISH), las titulaciones interuniversitarias de Máster en Ingeniería y Gestión Ambiental (Máster MIGA) y Máster en Integridad y Durabilidad de Materiales, Componentes y Estructuras.

Además, la Escuela de Caminos es el centro responsable de dos de las tres titulaciones Erasmus Mundus que se imparten en la UC. Ambos son programas de 120 créditos ECTS a cursar a lo largo de dos años. Se trata de las siguientes titulaciones:

- *Erasmus Mundus Joint Master Degree in Sustainable Design, Construction and Management of the Built Environment (MBUILD)*: impartido por la Universidad de Oporto (UP Porto, Portugal), la Universidad de Cantabria y Technische Hochschule Mittelhessen (THM Giessen, Alemania). Los estudiantes pasan los primeros tres semestres sucesivamente en UP, THM y UC. En el cuarto semestre deben desarrollar su trabajo final bajo la supervisión de los profesores de la institución donde decidan realizarlo, en conexión con las empresas colaboradoras.
- *Erasmus Mundus Master Degree - Coastal Hazards, Risks, Climate Change Impacts and Adaptation (COASTHazar)*: colaboran la Universidad de Cantabria, el IHE – Institute for Water Education de Delft (Holanda) y la Universidad del Algarve (Faro, Portugal). En este caso, los estudiantes cursan el primer semestre en la UC, el segundo semestre se desarrolla en el IHE de Delft, el tercer semestre en la Universidad de Algarve, y durante el cuarto semestre elegirán una de las tres universidades participantes, donde realizarán el trabajo final.

El SGIC de todas estas titulaciones se ha analizado en las Comisiones de Calidad de los Títulos, que han elaborado el Informe Final del SGIC de las titulaciones y han formulado las correspondientes propuestas de mejora para su implementación durante el curso 2023-2024.

En este Informe Final del SGIC del Centro, aprobado por la Comisión de Calidad del Centro (CCC), se sintetiza toda la información recogida en los Informes Finales del SGIC de los títulos.

**Todos los resultados que se presentan en este informe hacen referencia al curso académico 2022 – 2023, a menos que se indique lo contrario en la tabla o análisis correspondientes.**

## 2. RESPONSABLES DEL SGIC

La Comisión de Calidad del Centro participa en las tareas de planificación y seguimiento de los SGIC de las titulaciones que imparte, actuando además como medio de comunicación interna de las políticas de calidad, objetivos, programas y responsabilidades de estos sistemas. La CCC es el órgano que actúa como interlocutor directo entre el equipo de gobierno del Centro y las Comisiones de Calidad de las titulaciones que en él se imparten.

**Tabla 1. Miembros de la Comisión de Calidad del Centro.**

<b>COMISIÓN DE CALIDAD DE LA E.T.S. INGENIEROS CAMINOS, CANALES Y PUERTOS</b>	
Daniel Castro Fresno	Director de la Escuela Técnica Superior Ingenieros de Caminos, Canales y Puertos (Presidente)
M <sup>a</sup> Teresa de la Fuente Royano	Técnico de Organización y Calidad (Secretaria)
Borja Alonso Oreña	Subdirector de Estrategia y Planificación
Jorge Rodríguez Hernández	Subdirector Jefe de Estudios y Coordinador Grado I. Civil y Master ICCP
Pedro Díaz Simal	Presidente Comisión de Calidad de Grado y del Máster en Ingeniería de Caminos, Canales y Puertos
Javier López Lara	Presidente Comisión de Calidad de Posgrado de Especialización, y Coordinador Máster Erasmus Mundus COASTHazar
Ana Lorena Esteban García	Coordinadora Máster en Ingeniería y Gestión Ambiental
María Araceli Puente Trueba	Coordinadora del Máster en Gestión Integrada de Sistemas Hídricos
Ernesto Mauricio González Rodríguez	Coordinador del Máster en Costas y Puertos
Borja Arroyo Martínez	Coordinador del Máster en Integridad y Durabilidad de Materiales, Componentes y Estructuras
Elena Blanco Fernández	Coordinadora Máster Erasmus Mundus MBUILD
Carlos Tejera Zamanillo	Personal de Administración y Servicios (Administrador de la Escuela)
Carlos Ayape Alonso	Delegado de Estudiantes del Centro
Ezequiel San Emeterio Huidobro	Egresado

### 3. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO

**Tabla 2.1. Adecuación de la oferta de la Titulación. Grado Ingeniería Civil. 2022-2023**

Titulación	Plazas Ofertadas	Estudiantes nuevo ingreso			Tasa de cobertura (%)		
		20-21	21-22	22-23	20-21	21-22	22-23
Grado I. Civil	60	18	41	58	30,00	68,33	96,67
<b>Ingeniería y Arquitectura</b>	<b>710</b>	<b>426</b>	<b>491</b>	<b>558</b>	<b>60,00</b>	<b>57,76</b>	<b>78,59</b>
<b>MEDIA UC</b>	<b>2361</b>	<b>1915</b>	<b>2000</b>	<b>2047</b>	<b>74,95</b>	<b>78,03</b>	<b>86,70</b>

	Grado I. Civil	Ingeniería y Arquitectura	Universidad de Cantabria
Total Preinscripciones	364	5001	<b>29390</b>
Preinscripciones en Primera Opción	105	1031	<b>11882</b>
Estudiantes nuevo ingreso	58	558	<b>2047</b>
Estudiantes procedentes de Cantabria	35	428	<b>1548</b>
% de Estudiantes de Cantabria	60,34%	76,70%	<b>75,62%</b>
Estudiantes de fuera de Cantabria	23	130	<b>499</b>
% de Estudiantes de fuera de Cantabria	39,65%	23,30%	<b>24,38%</b>
% Acceso por PAU	82,76%	90,14%	<b>91,45%</b>
% Acceso por FP	5,17%	5,56%	<b>6,30%</b>
% Otros Accesos	12,07%	4,30%	<b>2,25%</b>
% Mujeres	24,14%	22,40%	<b>52,12%</b>
Total de estudiantes matriculados	168	2057	<b>8518</b>

**Tabla 2.2. Adecuación de la oferta de la Titulación. Másteres de la Escuela. 2022-2023**

Titulación	Plazas Ofertadas	Preinscritos 1ª opción	Estudiantes nuevo ingreso	Tasa de cobertura (%)	% Mujeres	% Hombres
Máster en Ingeniería de Caminos, Canales y Puertos	40	24	23	57,50	39,13 (9)	60,87
Máster Costas y Puertos	30	9	6	20,00	50,00 (3)	50,00
Máster Gestión Integrada de Sistemas Hídricos	30	4	2	6,67	100 (1)	0
Máster en Ingeniería y Gestión Ambiental	20	8	1	5,00	100 (1)	0
Máster Integridad y Durabilidad de Materiales, Componentes y Estructuras	15	4	3	20,00	0	100
<b>E.T.S. Caminos, Canales y Puertos</b>	<b>135</b>	<b>49</b>	<b>35</b>	<b>25,93</b>	<b>40,00</b>	<b>60,00</b>
<b>Ingeniería y Arquitectura</b>	<b>420</b>	<b>268</b>	<b>201</b>	<b>47,86</b>	<b>29,85</b>	<b>70,15</b>
<b>Universidad de Cantabria</b>	<b>1191</b>	<b>1046</b>	<b>571</b>	<b>47,44</b>	<b>45,83</b>	<b>54,17</b>

\*Tasa de cobertura: Relación entre el número de estudiantes de nuevo ingreso y el número de plazas ofertadas.

A continuación, se indica el perfil de ingreso en las dos titulaciones de Máster Erasmus Mundus que se imparten en la Escuela:

Titulación	Plazas Ofertadas	Estudiantes nuevo ingreso	Tasa de cobertura (%)	% Mujeres	% Hombres
E.M. Master Degree in Sustainable Design, Construction and Management of the Built Environment (MBUILD)	30	15	50	53,33	46,67
E.M. Master Degree - Coastal Hazards, Risks, Climate Change Impacts and Adaptation (COASTHazar):	25	21	84	52,38	47,62

En la Escuela de Caminos ingresaron un total de 93 nuevos estudiantes en el curso 2022-2023, de los cuales 58 lo hicieron en el Grado en Ingeniería Civil y 35 en las titulaciones de Máster de la Escuela.

El curso 2022-2023, tercer año de implantación del plan nuevo de la titulación de Grado en Ingeniería Civil, se han cubierto el 98% de las plazas ofertadas con estudiantes de nuevo ingreso, siendo todos ellos solicitantes de primera opción. En este sentido, hay que destacar la tendencia ascendente de la demanda en la titulación de Grado.

Dentro del Grado en Ingeniería Civil, destaca la internacionalización a través del Itinerario Bilingüe Internacional (IBI), donde se ofertan 10 plazas y los requisitos de admisión son los propios de acceso al Grado; este itinerario tiene una demanda alta, cubriéndose todas las plazas ofertadas, con una nota de corte elevada (11,828 en el curso 2022-2023).

Atendiendo al perfil de ingreso en el Grado en Ingeniería Civil, el 60% del alumnado procede de la comunidad autónoma, porcentaje inferior al registrado de media en la UC (75,6%). Por tanto, ha aumentado la capacidad de atracción de estudiantes de fuera de Cantabria, que actualmente suponen el 39% de los de nuevo ingreso (este porcentaje es del 24% en la UC).

En cuanto a las titulaciones de Máster, la titulación más demandada es el Máster ICCP, Máster profesionalizante que da continuidad al Grado en Ingeniería Civil. El MICCP ha cubierto el 57% de las plazas ofertadas en el curso 2022-2023, cifra ligeramente más baja que la registrada en cursos anteriores. Este Máster se nutre principalmente de los graduados en Ingeniería Civil de la Escuela, cuyas cohortes han sido menos numerosas en los últimos años.

Las cifras de estudiantes de nuevo ingreso en los Másteres de Especialización de la Escuela se han reducido en los últimos años, aportando 12 nuevos estudiantes entre las titulaciones impartidas en la Escuela.

No obstante, no se incluyen los matriculados en las titulaciones interuniversitarias de Máster en Ingeniería y Gestión Ambiental, donde habría que sumar los matriculados en la UPV, y el Máster en Integridad y Durabilidad de Materiales, que también cuenta con estudiantes matriculados en la Universidad de Oviedo.

En cuanto al perfil por género de los estudiantes de la Escuela, el porcentaje de mujeres es alto en relación a la media de la rama de conocimiento; en Grado este porcentaje es de un 24% (frente al 22% en la rama de Ingeniería), y en Máster el porcentaje de mujeres es del 40% de los estudiantes (30% en la rama de conocimiento).

En cuanto al perfil de los estudiantes de las dos titulaciones de Máster Erasmus Mundus que se imparten en la Escuela, en el curso 2022-2023 (primero de impartición de ambas titulaciones) ingresaron un total de 36 estudiantes (15 en MCOASTHazar y 21 en MBUILD), el 53% de las cuales son mujeres. La procedencia de los estudiantes de los Másteres Erasmus Mundus de la Escuela es internacional y muy diversa.

#### 4. INDICADORES DE LA TITULACIÓN Y RESULTADOS ACADÉMICOS

Tabla 3. Indicadores de las titulaciones de la Escuela. Curso académico 2022 - 2023.

AGREGACIÓN	Dedicación lectiva media (ECTS)	T. Rendimiento	T. Éxito	T. Evaluación	T. Eficiencia	T. Abandono 20-21
Grado I. Civil	54	72,46	81,39	89,03	-	10,39
<b>Ingeniería y Arquitectura</b>	<b>51</b>	<b>69,29</b>	<b>80</b>	<b>89,62</b>	<b>83,79</b>	<b>20,24</b>
<b>Universidad de Cantabria</b>	<b>55</b>	<b>78,74</b>	<b>85,48</b>	<b>91,04</b>	<b>87,98</b>	<b>15,23</b>

AGREGACIÓN	Dedicación lectiva media (ECTS)	T. Rendimiento	T. Éxito	T. Evaluación	T. Eficiencia	T. Abandono 20-21
Master en Ingeniería de Caminos, Canales y Puertos	40	87,88	95,14	92,38	97,72	9,68
Master Costas y Puertos	55	100	100	100	100	0
Master Gestión Integrada de Sistemas Hídricos	44	95,45	100	95,45	95,45	0
Master Ingeniería y Gestión Ambiental	29	81,25	100	81,25	100	14,29
Master Integridad y Durabilidad Materiales, Componentes y Estructuras	42	69,23	84,74	73,08	100	12,5
<b>Ingeniería y Arquitectura</b>	<b>38</b>	<b>85,29</b>	<b>96,23</b>	<b>88,63</b>	<b>95,28</b>	<b>17,97</b>
<b>Universidad de Cantabria</b>	<b>41</b>	<b>88,68</b>	<b>97,80</b>	<b>90,67</b>	<b>95,08</b>	<b>9,56</b>

**Dedicación lectiva media:** Promedio de créditos ECTS en que están matriculados los estudiantes de la titulación.

**Tasa de Rendimiento:** Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados.

**Tasa de Éxito:** Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos presentados a examen.

**Tasa de Evaluación:** Relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen y el número de créditos matriculados.

**Tasa de Eficiencia:** Relación porcentual entre el número total de créditos que ha superado un estudiante a lo largo de la titulación en la que ha egresado y el número total de créditos en los que se ha matriculado.

**Tasa de Abandono:** Porcentaje de estudiantes de nuevo ingreso en el curso X, no egresados ni matriculados en X+1 ni en X+2.

El plan de estudios actual del Grado en Ingeniería Civil se comenzó a impartir el curso 2020-2021. Como resultado, los estudiantes que comenzaron este nuevo plan desde el primer año académico se graduarán en el curso 2023-2024. Debido al método de cálculo de la Tasa de Graduación, que evalúa el porcentaje de estudiantes que completan sus estudios dentro del tiempo teórico establecido en el plan de estudios o un año adicional, los datos de esta tasa no estarán disponibles hasta el curso 2024-2025.

Es importante destacar que la implementación del nuevo plan de estudios se llevó a cabo abarcando los tres primeros cursos en lugar de seguir la tradicional implementación anual. Este enfoque se diseñó para permitir a los estudiantes del antiguo Grado en Ingeniería Civil cambiarse al nuevo plan, si así lo deseaban, y obtener su titulación de acuerdo con este último. La migración de estudiantes resultó en un marcado aumento en la Tasa de Abandono del antiguo Grado (del 18,92% al 86,96%) y una disminución en su Tasa de Graduación (del 63,16% al 10,34%).



Desde la implementación del nuevo plan de estudios, un total de 56 estudiantes realizaron la transición desde el antiguo plan, de los cuáles 21 han completado sus estudios y se han graduado.

En cuanto a la tasa de abandono, se registra un abandono del 10,39% de los estudiantes que ingresaron en el curso 2020-2021; es un dato que mejora la previsión de la memoria de verificación del título (15%). No obstante, se trata de la primera cohorte de matriculados en la titulación, y hay que esperar próximas ediciones para tener información más fidedigna en relación al abandono.

El resto de indicadores que se incluyen en la tabla 4 ofrecen información positiva, ya que todos ellos arrojan datos que mejoran la media de la rama de conocimiento (dedicación lectiva media, tasa de rendimiento y tasa de éxito), salvo la tasa de evaluación, que está ligeramente por debajo de esta media.

En cuanto al Máster ICCP, en el curso académico 2022-2023 se cumple el objetivo previsto en la Memoria en el caso de la tasa de eficiencia; la tasa de graduación no ha llegado a la previsión, aunque sí ha mejorado respecto al curso anterior, y la tasa de abandono está en más bajo que el año anterior, y bastante más bajo que la media de la rama de Ingeniería, aunque no alcanza la previsión del 5% que recoge la Memoria de Verificación. Se continuará vigilando la tendencia de los indicadores con el fin de alcanzar el objetivo previsto en la memoria.

En el resto de las titulaciones de Máster los datos de indicadores académicos generalmente mejoran la media de la rama de conocimiento, salvo en el Máster en Integridad (para las tasas de rendimiento, éxito y evaluación).

**Tabla 4. Resultados académicos de las titulaciones de la Escuela.**

PLAN	% Aprobados		% Suspensos		% No Presentados	
	22-23	21-22	22-23	21-22	22-23	21-22
Grado en Ingeniería Civil	72,04	72,78	11,50	9,81	16,46	17,41
Itinerario Bilingüe Internacional (IBI) – P. Cornell	96,43	90,57	0,51	0	3,06	9,43
Master Ing. Caminos, Canales y Puertos	87,62	93,08	4,34	2,5	8,04	4,42
Master en Costas y Puertos	99,43	94,64	0	0	0,57	5,36
Master Gestión Integrada Sistemas Hídricos	99,00	97,37	0	0	1,00	2,63
Master Ingeniería y Gestión Ambiental	94,44	92,93	0	0,65	5,56	9,15
Master Integridad y Durabilidad de Materiales	36,04	73,26	1,80	2,33	62,16	24,42
E.M. Master Degree in Coastal Hazards - Risks, Climate Change Impacts and Adaptation	100	-	0	-	0	-
E.M. Master Degree in Sustainable Design, Construction and Management of the Built Environment (MBUILD)	-	-	-	-	-	-

En los Informes Finales de las titulaciones se puede acceder a información más detallada sobre los indicadores y resultados académicos de los títulos, pero en líneas generales se comprueba que, en todas las titulaciones, salvo en el Máster ICCP y el Máster en Integridad y Durabilidad de Materiales, el porcentaje de aprobados fue igual o superior al que se registró el año anterior. En este último caso, el reducido número de estudiantes matriculados puede estar dando lugar a este desfase en los resultados académicos.

## 5. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO

La recogida de información para el análisis de la calidad de la enseñanza y el profesorado incluye tres procedimientos: la encuesta de opinión de los estudiantes, el informe del profesor sobre su actividad docente y el informe del responsable académico de la titulación.

En cuanto a las encuestas de calidad realizadas por los estudiantes sobre la calidad de la enseñanza y el profesorado, la encuesta se realiza cuatrimestralmente al finalizar la docencia, y se divide en dos bloques; en el primero de ellos el alumno rellena un cuestionario general por cada asignatura, y en el segundo debe rellenar una encuesta por cada uno de los profesores que haya impartido más de 15 horas de docencia.

**Tabla 5. Valoración de asignaturas y profesorado. Grado Ingeniería Civil. 2022-2023.**

Asignaturas con media X	% Participación	Desfavorable $X \leq 2,5$	Favorable $2,5 < X \leq 3,5$	Muy favorable $3,5 < X$
Grado I. Civil	25,08	8,0	12,0	80,0
<b>Ingeniería y Arquitectura</b>	<b>20,60</b>	<b>6,7</b>	<b>21,9</b>	<b>71,4</b>
<b>Universidad de Cantabria</b>	<b>20,2</b>	<b>4,0</b>	<b>17,6</b>	<b>78,4</b>
Profesorado con media X	% Unidades evaluadas	Desfavorable $X \leq 2,5$	Favorable $2,5 < X \leq 3,5$	Muy favorable $3,5 < X$
Grado I. Civil	93	4,5	12,4	83,1
<b>Ingeniería y Arquitectura</b>	<b>93,3</b>	<b>5,4</b>	<b>14,2</b>	<b>80,4</b>
<b>Universidad de Cantabria</b>	<b>95</b>	<b>3,6</b>	<b>11,8</b>	<b>84,6</b>

**Tabla 6. Valoración de asignaturas y profesorado. Másteres de la Escuela. 2022-2023**

ASIGNATURAS CON MEDIA X	Desfavorable $X \leq 2,5$	Favorable $2,5 < X \leq 3,5$	Muy favorable $3,5 < X$
Master en Ingeniería de Caminos, Canales y Puertos	10,71	21,4	67,86
Máster en Costas y Puertos	0	0	100
Master en Gestión Integrada de Sistemas Hídricos	0	0	100
Asignaturas compartidas MCP-MGISH	0	0	100
Master en Ingeniería y Gestión Ambiental	0	16,67	83,33
Master Integridad y Durabilidad Materiales, Comp. y Est.	0	0	100
<b>Ingeniería y Arquitectura</b>	<b>4,55</b>	<b>11,69</b>	<b>83,77</b>
<b>Universidad de Cantabria</b>	<b>4,12</b>	<b>9,93</b>	<b>85,96</b>
PROFESORADO CON MEDIA X	Desfavorable $X \leq 2,5$	Favorable $2,5 < X \leq 3,5$	Muy favorable $3,5 < X$
Master en Ingeniería de Caminos, Canales y Puertos	9,52	21,43	69,05
Máster en Costas y Puertos	0	0	100
Master en Gestión Integrada de Sistemas Hídricos	0	0	100
Master en Ingeniería y Gestión Ambiental	0	0	100
Master Integridad y Durabilidad Materiales, Comp. y Est.	0	0	100
<b>Ingeniería y Arquitectura</b>	<b>4,37</b>	<b>9,22</b>	<b>86,41</b>
<b>Universidad de Cantabria</b>	<b>3,37</b>	<b>8,31</b>	<b>88,31</b>

Las tablas anteriores muestran la valoración media obtenida por las asignaturas y el profesorado de la titulación en las encuestas cuatrimestrales.

En cuanto a las valoraciones de los estudiantes de Grado en Ingeniería Civil del curso 2022-2023, la valoración obtenida por mayoría de las asignaturas y de los profesores (80% y 83% respectivamente) se sitúa en el tramo superior, con puntuaciones por encima de 3,5 puntos, mejorando la media de la rama de Ingeniería, y en la línea de lo registrado en el curso anterior. Los resultados corresponden al nuevo plan de Grado en Ingeniería Civil (Plan 2020); no hubo respuestas en las encuestas de estudiantes de la titulación a extinguir de Grado en Ingeniería Civil, ni tampoco del Itinerario Bilingüe Internacional (IBI) - Programa Cornell.

En la tabla 6 se registran las puntuaciones obtenidas por las titulaciones de Máster en las encuestas de asignaturas y profesorado, registrándose muy buenas valoraciones por parte de los estudiantes, aunque se aprecia una diferencia importante entre lo que ocurre en el MICCP y el resto de Másteres de Especialización, registrando aquél puntuaciones más bajas, lo cual se relaciona con las características de esta titulación profesionalizante, que no es comparable con los demás títulos de Máster.

**Tabla 7.1. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre las asignaturas. Grado en Ingeniería Civil. 2022-2023.**

ÍTEMS	Grado I. Civil	Ingeniería y Arquitectura	UC
<b>Asignaturas evaluadas (%)</b>	<b>100</b>	<b>74</b>	<b>81</b>
<b>Participación (%)</b>	<b>25,08</b>	<b>20,60</b>	<b>20,2</b>
1.Los materiales y la bibliografía recomendada son accesibles y de utilidad.	3,67	3,64	3,82
2.La distribución de horas teóricas y prácticas de la asignatura es acertada.	3,77	3,78	3,85
3.El esfuerzo necesario para aprobar es el adecuado.	3,69	3,51	3,72
4.El profesorado de esta asignatura está bien coordinado.	4,01	3,90	3,95
5.No se han producido solapamientos innecesarios con otras asignaturas.	4,13	4,13	4,16
6.El sistema de evaluación es adecuado.	3,91	3,70	3,80
<b>Media Titulación 22-23</b>	<b>3,86</b>	<b>3,78</b>	<b>3,88</b>
Media Titulación 21-22	3,92	3,71	3,85
Media Titulación 20-21	3,85	3,70	3,81

Escala de valoración: 0 a 5 puntos.

**Tabla 7.2. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado. Grado en Ingeniería Civil. 2022-2023.**

ÍTEMS	Grado I. Civil	Ingeniería y Arquitectura	UC
<b>Unidades docentes evaluadas (%)</b>	<b>93</b>	<b>68</b>	<b>76</b>
1.El profesor explica con claridad.	3,91	3,82	4,00
2.El profesor evalúa adecuadamente.	4,02	3,90	4,05
3.El profesor es accesible y resuelve las dudas planteadas.	4,24	4,18	4,28
4.El profesor cumple con el horario de clase.	4,57	4,51	4,56
5.La asistencia a clase es de utilidad.	3,98	3,81	3,95
6.El profesor puede considerarse un buen docente.	4,05	3,93	4,10
<b>Media Titulación 22-23</b>	<b>4,13</b>	<b>4,03</b>	<b>4,16</b>

ÍTEMS	Grado I. Civil	Ingeniería y Arquitectura	UC
Media Titulación 21-22	4,14	3,93	3,98
Media Titulación 20-21	3,94	3,90	4,06

Escala de valoración: 0 a 5 puntos.

La tabla 7.1. contiene los resultados disponibles del nuevo plan de Grado en Ingeniería Civil (Plan 2020); no hubo respuestas en las encuestas de estudiantes de la titulación a extinguir de Grado en Ingeniería Civil, ni tampoco del Itinerario Bilingüe Internacional (IBI) - Programa Cornell.

Por tanto, en el Grado en Ingeniería Civil (Plan 2020), se consiguió evaluar el 100% de las asignaturas (este porcentaje fue del 74% y el 81% en la rama de conocimiento y en la UC respectivamente). La participación en la encuesta sobre asignaturas alcanzó un 25%, porcentaje que también supera al de participación media en la rama de conocimiento y de la UC (en torno al 20% en ambos casos).

La valoración media que recibe la titulación de Grado en I. Civil en la encuesta sobre las asignaturas es alta (3,86 puntos), similar a la media que registran las titulaciones de Grado de la UC (3,88) y algo superior a la que obtiene la rama de Ingeniería (3,78).

Respecto a la encuesta de valoración sobre la actividad docente del profesorado del título, en el Grado en Ingeniería Civil el porcentaje de unidades evaluadas es del 93%, más alto que el registrado en la rama de conocimiento (68%), y en la UC (76%).

La valoración media en las encuestas sobre la actividad docente del profesorado es de 4,13 puntos, igual que en el curso anterior; esta valoración se sitúa en la media del conjunto de la UC (4,16), y ligeramente por encima de la que registra la rama de conocimiento de Ingeniería (4,03).

Todos los ítems obtienen puntuaciones por encima de 3,9 puntos, y el 80% de las asignaturas y el 83% del profesorado han recibido una puntuación superior a 3,5 puntos, en el rango de puntuación que se considera "muy favorable".

**Tabla 8.1. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre las asignaturas. Másteres de la Escuela.**

PLAN DE ESTUDIOS	Máster ICCP	Máster Costas y P	Master GISH	MCP-MGISH	EM MCoastal Hazards	Máster I. Ambiental	Máster Integridad	Ingeniería y Arquit.	MEDIA UC
Asignaturas Evaluadas	63,64	100	46,67	100	11,11	46,15	85,71	<b>69,68</b>	<b>71,58</b>
Participación	27,45	86,61	50,00	72,97	1,06	37,25	18,52	<b>36,57</b>	<b>35,83</b>
1.Los materiales y la bibliografía recomendada son accesibles y de utilidad.	3,39	4,74	4,31	4,19	3,50	4,37	4,80	<b>3,91</b>	<b>4,05</b>
2.La distribución de horas teóricas y prácticas de la asignatura es acertada.	3,34	4,57	4,48	3,93	3,50	4,00	4,33	<b>3,90</b>	<b>3,96</b>
3.El esfuerzo necesario para aprobar es el adecuado.	3,49	4,55	4,31	3,93	4,50	4,05	4,62	<b>3,94</b>	<b>4,06</b>
4.El profesorado de esta asignatura está bien coordinado.	3,94	4,69	4,31	4,26	4,50	4,53	4,73	<b>4,19</b>	<b>4,17</b>
5.No se han producido solapamientos innecesarios con otras asignaturas.	4,16	4,72	4,52	4,04	5,00	3,53	5,00	<b>4,22</b>	<b>4,25</b>

6.El sistema de evaluación es adecuado.	3,52	4,60	4,55	3,96	4,00	4,37	4,71	3,95	<b>4,05</b>
7.La labor del profesorado de la asignatura es satisfactoria	3,55	4,62	4,52	4,22	3,50	4,37	4,80	3,99	<b>4,10</b>
<b>Media 22-23</b>	<b>3,63</b>	<b>4,64</b>	<b>4,43</b>	<b>4,07</b>	<b>4,07</b>	<b>4,17</b>	<b>4,71</b>	<b>4,01</b>	<b>4,09</b>
Media 21-22	3,59	4,48	4,49	3,60	-	4,31	4,36	3,92	3,93
Media 20-21	3,67	4,66	3,26	4,43	-	2,77	4,17	3,72	3,93

Escala 0 a 5 puntos

En cuanto a la valoración de las asignaturas por parte de los estudiantes, éstos otorgan una valoración más baja al Máster en Ingeniería de Caminos respecto al resto de titulaciones de la Escuela, aunque tampoco se trata de una situación comparable, dadas las características que diferencian al Máster en Ingeniería de Caminos, como se comentó anteriormente. En cualquier caso, tanto en la titulación de Máster ICCP y la mayoría del resto de titulaciones de Máster, se obtienen puntuaciones medias que superan las del año anterior. Además, todos los Másteres de especialización registran puntuaciones medias por encima de los 4 puntos de media en las encuestas sobre las asignaturas, y siempre son valoraciones que superan la media de la rama de conocimiento y de la UC.

**Tabla 8.2. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado. Másteres de la Escuela.**

PLAN DE ESTUDIOS	Máster ICCP	Máster Costas y Puertos	Master GISH	Máster I. Ambiental	Máster Integridad	Ingeniería y Arquít.	MEDIA UC
Unidades Evaluadas	71	100	40	44	50	<b>71</b>	<b>71</b>
1.El profesor explica con claridad.	3,63	4,66	4,63	4,45	4,60	<b>4,08</b>	<b>4,13</b>
2.El profesor evalúa adecuadamente.	3,59	4,71	4,46	4,73	4,78	<b>4,15</b>	<b>4,20</b>
3.El profesor es accesible y resuelve las dudas planteadas.	4,02	4,68	4,67	4,91	4,80	<b>4,32</b>	<b>4,37</b>
4.El profesor cumple con el horario de clase.	4,37	4,68	4,54	4,91	4,90	<b>4,52</b>	<b>4,59</b>
5.La asistencia a clase es de utilidad.	3,45	4,79	4,71	4,59	4,60	<b>4,06</b>	<b>4,07</b>
6.El profesor puede considerarse un buen docente.	3,74	4,66	4,71	4,50	4,78	<b>4,16</b>	<b>4,21</b>
<b>Media 22-23</b>	<b>3,80</b>	<b>4,70</b>	<b>4,62</b>	<b>4,68</b>	<b>4,74</b>	<b>4,21</b>	<b>4,26</b>
Media 21-22	3,68	4,73	4,64	4,38	-	4,12	4,15
Media 20-21	3,77	4,76	4,65	3,62	4,72	4,03	4,16

Escala 0 a 5 puntos

Ocurre lo mismo con el resultado de las encuestas de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado, donde vemos que el Máster ICCP registra una puntuación alta en relación a la media del curso anterior. También los Másteres de especialización registran puntuaciones muy elevadas en las encuestas sobre profesorado, que superan ampliamente la media de la rama de conocimiento y de la UC.

**Tabla 9. Resultado del Informe del Profesor sobre la docencia.**

PLAN	Nº unidades docentes	% unidades evaluadas	Planificación	Desarrollo	Resultados	Innovación y mejora	Media
Grado Ingeniería Civil (a extinguir)	21	28,60%	4,4	3,6	4	4,2	4,05
Grado Ingeniería Civil (Plan 2020)	97	62,90	4,39	4,36	4,18	4,42	4,34
Programa Cornell	21	66,70	4,86	4,79	4,64	4,64	4,73
<b>Ingeniería y Arquitectura</b>	<b>1274</b>	<b>67,10</b>	<b>4,54</b>	<b>4,25</b>	<b>4,17</b>	<b>4,37</b>	<b>4,33</b>
<b>Media UC</b>	<b>3190</b>	<b>62,30</b>	<b>4,55</b>	<b>4,29</b>	<b>4,27</b>	<b>4,37</b>	<b>4,37</b>
Master Ing. Caminos, Canales y Puertos	68	67,6	4,67	4,67	4,59	4,36	4,57
Máster Costas y Puertos	36	80,6	4,93	4,90	4,79	4,62	4,81
Máster CP y Máster GISH	3	66,7	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
Erasmus Mundus COASTHazar	14	100	4,60	4,50	4,50	4,60	4,55
Máster Gestión Integrada Sistemas Hídricos	24	91,7	4,77	4,73	4,73	4,38	4,65
Master en Ingeniería y Gestión Ambiental	20	75	4,53	4,60	4,47	4,36	4,49
Master en Integridad y Durabilidad Materiales	7	42,9	5,00	5,00	4,67	4,67	4,83
<b>Ingeniería y Arquitectura</b>	<b>371</b>	<b>70,6</b>	<b>4,60</b>	<b>4,50</b>	<b>4,52</b>	<b>4,34</b>	<b>4,49</b>
<b>Universidad de Cantabria</b>	<b>845</b>	<b>67,5</b>	<b>4,67</b>	<b>4,53</b>	<b>4,59</b>	<b>4,47</b>	<b>4,57</b>

Escala 0 a 5 puntos

En cuanto al informe del profesorado sobre la docencia se obtienen valores similares al resto de la UC, y se trata de valores altos, sin que se detecten aspectos a destacar. Los profesores tienen la oportunidad de hacer comentarios en sus informes de la docencia, los cuales son muy variados en función de la titulación. Se incluye información más detallada en los Informes finales de los títulos.

En líneas generales, destaca la opinión positiva del profesorado del nuevo plan de Grado en I. Civil (plan 2020) sobre la coordinación, el desarrollo de la docencia y los resultados obtenidos. También se considera positivo el uso de Moodle y otras herramientas de apoyo y de innovación que se están incorporando a la docencia.

También se hace referencia a algunas dificultades derivadas del nivel de una parte del alumnado sobre el manejo de herramientas informáticas y ofimáticas, o a causa de la preparación previa de los estudiantes que acceden a la titulación.

En cualquier caso, dado lo novedoso de este plan, queda aún margen para el análisis una vez que se consolide la implantación del mismo.

En cuanto a la opinión del profesorado de los Másteres y los comentarios realizados por este colectivo en las encuestas, la casuística es tan variada como lo son también las características de cada una de estas titulaciones. En cualquier caso, vemos que el profesorado de todas las titulaciones otorga valoraciones medias que generalmente son superiores a la de la rama de conocimiento de Ingeniería.

El Máster ICCP, que como se ha dicho a lo largo de este informe, es una titulación muy distinta a los Másteres de especialización, en general se registran comentarios positivos sobre la planificación docente, la coordinación entre asignaturas, la adecuación y el interés de las asignaturas que se imparten en el contexto de la titulación, el buen desarrollo de la docencia y la ratio estudiantes/profesor, las características de las aulas donde se imparte la docencia, la asistencia y motivación del alumnado y los buenos resultados que han obtenido. También se considera muy positivo el uso de Moodle y de otras tecnologías y herramientas innovadoras en la docencia. En algún caso se hace referencia a que la interpretación de la evaluación ha ofrecido dudas, con lo cual se reforzará esta cuestión de cara al próximo curso. El profesorado también refiere alguna situación que hubo que solucionar sobre la marcha, debido a la incorporación tardía de varios estudiantes.

El profesorado de la titulación Erasmus Mundus COASTHazar, programa específico de nueva implantación, realiza comentarios positivos sobre este plan, su organización, coordinación, espacios donde se imparte e implicación de los estudiantes. Dado el carácter internacional de esta titulación y la diversidad de procedencias, se dan situaciones diversas en cuanto a la formación de partida de los estudiantes, sin que esto suponga un obstáculo para el desarrollo de la docencia; por otro lado, los estudiantes muestran interés y utilizan los medios de atención de los que disponen.

Las titulaciones de Másteres del Agua, (Máster Costas y Puertos y Máster GISH) registran comentarios muy positivos por parte del profesorado que ha participado en la encuesta; son titulaciones generalmente muy bien valoradas por estudiantes y profesorado. Si hay alguna incidencia que comentar, sería el bajo número de estudiantes que están ingresando en estas titulaciones en los últimos años (especialmente en el Máster GISH), lo cual, en opinión de parte del profesorado, tiene su parte positiva en cuanto al desarrollo de la docencia, al permitir una mejor atención a los estudiantes.

En cuanto a las titulaciones interuniversitarias, no se recogen comentarios de los profesores del Máster en Integridad y Durabilidad de Materiales, Componentes y Estructuras, aunque en la tabla 9 se observa que la puntuación aportada por los profesores de esta titulación alcanza una media de 4,83 puntos, la más alta de las recogidas por las titulaciones de la Escuela (junto con las asignaturas compartidas de los Másteres del Agua).

El Máster interuniversitario en Ingeniería Ambiental recoge algunos comentarios en relación al perfil variado de los estudiantes, que en función de su titulación de acceso pueden presentar una menor preparación en alguna de las asignaturas del Máster, por tanto, se incide en la necesidad de fomentar el uso de las tutorías y medios que se ponen a disposición del estudiante.

## **6. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CON LA TITULACIÓN**

Las encuestas de satisfacción se dirigen a los tres grupos de interés implicados en el programa formativo del título, esto es estudiantes (anual), Profesorado docente e investigador (PDI) y Personal de Administración y Servicios (PAS), de periodicidad bienal, de acuerdo al procedimiento y formulario P5 SGIC UC.

En 2023 solo corresponde la de estudiantes tras defender el TFG/TFM. Se reiteran los valores de las encuestas de PAS y PDI de 2022. El cuadro de satisfacción (tabla 10) integra los principales ítems de las tres encuestas de satisfacción, incluyendo dos ítems singulares: satisfacción egresados con el título, extraído de la encuesta de inserción laboral y la satisfacción de estudiantes con el profesorado, ítem 6 encuesta al profesor.

**Tabla 10.1. Satisfacción de los grupos de interés. Grado Ingeniería Civil.**

ÍTEMS	Grado I. Civil	Ingeniería y Arquitectura	Universidad de Cantabria
Participación estudiantes (%)	48	<b>46</b>	<b>32</b>
Participación PDI (%)	68	<b>56,6</b>	<b>55,0</b>
Participación egresados (%)	33	<b>41</b>	<b>33</b>
Participación PAS (%)	32,5	-	<b>35,1</b>
Satisfacción global de estudiantes con el título	3,22	<b>3,59</b>	<b>3,64</b>
Satisfacción de estudiantes con el profesorado	3,20	<b>3,36</b>	<b>3,48</b>
Satisfacción de los estudiantes con los recursos	3,90	<b>3,84</b>	<b>3,70</b>
Satisfacción de los estudiantes con el TFG	3,60	<b>3,70</b>	<b>3,73</b>
Satisfacción del profesorado con el título (bienal)	3,96	<b>4,09</b>	<b>4,10</b>
Satisfacción del profesorado con los recursos (bienal)	3,88	<b>4,04</b>	<b>4,05</b>
Satisfacción de los egresados con el título	3,38	<b>3,30</b>	<b>3,41</b>
Satisfacción del PAS con la titulación (bienal)	4,2	-	<b>4,2</b>

Escala 0 a 5 puntos

Como se observa en la tabla, el 48% de los estudiantes que terminaron la titulación de Grado en I. Civil en el curso 2022-2023 respondieron a la encuesta de satisfacción con los estudios realizados. En general la titulación está bien valorada, destacando especialmente la atención prestada por el PAS del Centro, la información disponible en la página web sobre la titulación, el Aula y el Campus Virtual, o el CIUC.

Cada dos años también se recoge información sobre la satisfacción del profesorado implicado en la titulación y del personal de administración y servicios vinculado a la Escuela de Caminos, como se ha dicho, se transcriben en la tabla 10.1 los resultados obtenidos el curso pasado.

La satisfacción de los profesores con la titulación se ha mantenido similar a la de la anterior encuesta, y muy parecida, aunque inferior, a la de la rama de conocimiento y de la UC, lo que también ocurre con la opinión sobre los recursos disponibles durante la titulación (en este caso mejora con respecto a la encuesta del curso 2019-2020).

En lo que respecta a la satisfacción del PAS con la titulación, ha mejorado con respecto a la anterior encuesta, situándose ligeramente por encima del 4 y al mismo nivel que la media de la UC. Hay que señalar que la encuesta al PAS se realiza con respecto a todas las titulaciones que se imparten en el centro, por lo que su valoración no puede adscribirse únicamente al Grado en Ingeniería Civil.

Además, se recopila información de los egresados transcurridos un año y tres años desde la finalización de los estudios para analizar su situación y evolución laboral, los resultados de aprendizaje y satisfacción con la formación recibida. Esta información se recoge de forma más detallada en el apartado 9 de este informe.



**Tabla 10.2. Satisfacción de los grupos de interés. Másteres de la Escuela.**

ÍTEMS	Máster ICCP	M. Costas y Puertos	Máster GISH	Máster Ambiental	Máster Integridad	Ingeniería y Arquit.	UC
Participación estudiantes (%)	48	57	100	100	50	<b>44</b>	<b>44</b>
Participación PDI (%)	50,00	62,5	53,8	53,8	25,0	<b>56,0</b>	<b>61,7</b>
Participación egresados (%)	54	64	100	67	25	<b>46</b>	<b>40</b>
Participación PAS (%)	32,5	32,5	32,5	32,5	32,5	-	<b>35,1</b>
Satisfacción global de los estudiantes con el título	3,56	4,25	4,50	-	-	<b>3,63</b>	<b>3,27</b>
Satisfacción de los estudiantes con el profesorado	3,33	4,25	4,50	-	-	<b>3,48</b>	<b>3,45</b>
Satisfacción de los estudiantes con los recursos	2,75	4,25	5,00	-	-	<b>3,74</b>	<b>3,83</b>
Satisfacción de los estudiantes con el TFM	3,67	4,00	4,50	-	-	<b>3,88</b>	<b>3,59</b>
Satisfacción del profesorado con el título (bienal)	4,04	4,80	4,14	3,80	4,00	<b>4,07</b>	<b>4,18</b>
Satisfacción del profesorado con los recursos (bienal)	3,80	4,10	3,57	3,57	4,00	<b>3,88</b>	<b>4,04</b>
Satisfacción de los egresados con el título	2,86	4,64	3,25	4,25	-	<b>3,52</b>	<b>3,40</b>
Satisfacción del PAS con la titulación (bienal)	4,2	4,2	4,18	4,2	4,2	-	<b>4,24</b>

Escala 0 a 5 puntos

En el curso 2022-2023 se registró una participación alta en la encuesta de satisfacción de estudiantes en todas las titulaciones, superando todas ellas la media de la rama de conocimiento y de la UC. No obstante, en las titulaciones interuniversitarias (Máster en Ingeniería Ambiental y Máster en Integridad y Durabilidad de Materiales), solamente se tienen en cuenta a los alumnos matriculados en la UC, lo que hace que la población a encuestar sea muy reducida; en estas titulaciones sólo una persona respondió la encuesta de satisfacción, con lo cual no se incluye el dato en la tabla 10.2.

En el curso 2022-2023 se ha obtenido una participación del 48% entre los estudiantes del Máster ICCP que defendieron su TFM. La satisfacción de los estudiantes con la titulación es alta (3,56 puntos), y también la satisfacción de los estudiantes con el profesorado supera la media del curso anterior, aunque en este caso no alcanza las cifras medias de la rama de conocimiento y de la UC, como tampoco lo hace la satisfacción con los recursos (2,75 puntos), que ha descendido respecto al curso anterior.

Los ítems mejor valorados por los estudiantes del Máster ICCP son los relacionados con la atención al estudiante en el centro, tanto la atención prestada por el personal de administración y servicios, como la orientación sobre movilidad o la labor de la delegación de alumnos. También se valora muy favorablemente la satisfacción con la labor del tutor de TFM (accesibilidad, dedicación, calidad de la labor de tutorización...).

Por otro lado, los estudiantes están menos satisfechos con los aspectos relacionados con el CEUC, las aulas de teoría - mobiliario, acústica, luminosidad, ventilación, calefacción... y las aulas de informática y su equipamiento.

Los titulados del Máster Costas y Puertos valoran muy positivamente los espacios donde se desarrolla la docencia (aulas, laboratorios y aulas de prácticas, así como

aulas de informática), y también algunos servicios generales de la UC, como la ORI y el CIUC.

Por otro lado, los aspectos que reciben puntuaciones más bajas por los titulados del Máster Costas y Puertos son los relacionados con la orientación, información y asesoramiento sobre prácticas externas, ofrecida por el Centro, así como el SOUCAN y el CEUC de la universidad.

En cuanto al Máster GISH, se registran puntuaciones máximas (5 puntos) en gran parte de los ítems de la encuesta, siendo aquellos que tienen que ver con la atención al estudiante los que reciben puntuaciones algo más bajas. No obstante, no son valores muy significativos, ya que solo dos estudiantes respondieron la encuesta de satisfacción.

## **7. PRÁCTICAS EXTERNAS**

Aunque en las titulaciones de Grado en Ingeniería Civil (Plan 2020) y en el Máster ICCP no hay prácticas externas curriculares, los estudiantes pueden realizar prácticas extracurriculares a través del Centro de Orientación e Información de Empleo (COIE). En los Informes Finales de estas titulaciones se recoge información sobre los estudiantes que han realizado prácticas, gracias al informe emitido por la Coordinadora de Estudiantes y Prácticas de la Escuela, donde además de incluir datos numéricos sobre prácticas realizadas, también aporta su valoración como coordinadora del programa de prácticas externas.

Del informe de la Coordinadora de prácticas, destaca su valoración positiva del alto número de alumnos de Grado en I. Civil y Máster ICCP que optan por hacer prácticas extracurriculares, la buena disposición del profesorado a participar en labores de tutorización académica, y la fidelidad de las empresas, pues gran parte de ellas son colaboradoras asiduas en el programa de prácticas de la titulación, y muestran un claro interés por el alumnado de la Escuela.

En relación con las prácticas extracurriculares, un total de 18 alumnos de Grado han realizado prácticas, en 16 entidades (15 de ellas en empresas y 3 en centros universitarios de la UC), mientras que en el Máster ICCP se realizaron un total de 26 prácticas extracurriculares (17 de ellas se realizaron en empresas y otras 9 en centros universitarios de la UC).

En cuanto a los Másteres de Especialización, únicamente el Máster en Ingeniería y Gestión Ambiental está contemplada la realización de prácticas extracurriculares; no obstante, en el curso 2022-2023 no hubo estudiantes de la UC matriculados en la asignatura de prácticas externas.

Dado que, al no haberse realizado prácticas curriculares, no hay datos de encuestas de estudiantes de prácticas ni de otros actores en el programa de prácticas, se eliminan las tablas 11 (Opinión de los estudiantes sobre el Programa de Prácticas Externas de la titulación) y 12 (Satisfacción de los Tutores de Prácticas Externas), por claridad del informe.

## **8. MOVILIDAD**

Los estudiantes que han participado en programas de movilidad como estudiantes enviados han respondido la encuesta de evaluación de la calidad. Se han recogido datos de las titulaciones de Grado en Ingeniería Civil y Máster en ICCP.

En Grado en Ingeniería Civil se enviaron dos estudiantes de Grado en Ingeniería Civil dentro del Programa Erasmus, y se recogió encuesta de uno de ellos, con lo cual no se tiene en cuenta ese resultado. También participaron 5 estudiantes en el programa de movilidad denominado USA, Canadá, Australia, recogándose 3 encuestas, cuyos resultados son los que se reflejan en la tabla 13.1.

En el Máster ICCP hubo 6 estudiantes que participaron en programas de movilidad. De ellos, tres lo hicieron a través del Convenio Bilateral (Estados Unidos, Canadá y Australia), otros dos en el convenio de doble titulación con ParisTech, y uno más participó en el Programa Erasmus+.

Se recogieron dos encuestas de satisfacción con la movilidad realizada por los estudiantes del convenio bilateral. Aunque el estudiante Erasmus sí que rellenó su encuesta de valoración de la movilidad, al ser solamente una encuesta no se tuvo en cuenta. Por tanto, la tabla 13.1 recoge la valoración de los estudiantes del convenio Bilateral, y los datos generales de la encuesta de movilidad de la UC.

La tabla 13.2 recoge los datos de participación en programas de movilidad en la Escuela de Caminos y también a nivel general en la UC. Destaca el hecho de que todos los estudiantes de Máster de la UC que participaron en programas de movilidad en el curso 2022-2023 (4 personas) fueron del Máster ICCP. Además, habría que añadir los 2 estudiantes del Máster que participaron en el convenio de doble titulación con ParisTech, que no están recogidos en la tabla.

**Tabla 13.1. Evaluación de la calidad de los Programas de Movilidad. Estudiantes enviados.**

			Grado I. Civil	GRADO - UC	Máster MICCP	ERASMUS POSGRADO UC
PLANIFICACIÓN	1	Adecuación de la oferta de plazas y destinos de la titulación.	4,50	<b>3,53</b>	5,00	<b>3,53</b>
	2	Información disponible acerca de los Programas de Intercambio en la página web.	5,00	<b>3,78</b>	3,50	<b>3,78</b>
	3	Información disponible acerca de los Programas de Intercambio en las sesiones de orientación e información.	5,00	<b>4,06</b>	4,50	<b>4,06</b>
	4	Información disponible acerca de los Programas de Intercambio en los materiales y medios de difusión.	5,00	<b>3,60</b>	4,00	<b>3,60</b>
	5	Atención y orientación prestada por el Coordinador de movilidad de la titulación.	5,00	<b>3,74</b>	4,00	<b>3,74</b>
	6	Información recibida sobre la Universidad de destino.	2,00	<b>2,97</b>	4,00	<b>2,97</b>
	7	Orientación y apoyo, por parte del personal de la ORI, en la gestión de trámites y documentación.	5,00	<b>4,52</b>	5,00	<b>4,52</b>
	8	Sencillez y transparencia del proceso de solicitud.	5,00	<b>4,04</b>	5,00	<b>4,04</b>
	9	Atención prestada por el personal de la ORI por correo electrónico.	5,00	<b>4,70</b>	5,00	<b>4,70</b>
	10	Atención prestada por el personal de la ORI: resolución de dudas, incidencias y problemas.	5,00	<b>4,63</b>	5,00	<b>4,63</b>
	11	Facilidad y agilidad del proceso de elaboración y modificación del Contrato de Estudios (Learning Agreement) de tu estancia.	5,00	<b>3,76</b>	5,00	<b>3,76</b>
DES ARR	12	Atención y recepción en la Universidad de destino.	3,00	<b>3,39</b>	1,50	<b>3,39</b>

	13	Seguimiento llevado a cabo por el personal de la ORI durante toda la estancia de intercambio.	5,00	<b>3,79</b>	3,00	<b>3,79</b>
	14	Calidad académica de la Universidad de destino.	4,50	<b>3,37</b>	2,00	<b>3,37</b>
	15	Tramitación de mi beca de intercambio dentro de los plazos establecidos.	5,00	<b>4,06</b>	5,00	<b>4,06</b>
	16	Información y orientación acerca de los trámites y documentos relativos a la finalización de la estancia de intercambio.	5,00	<b>3,98</b>	5,00	<b>3,98</b>
<b>RESULTADOS</b>	17	Integración en la Universidad y lugar de destino.	2,50	<b>3,90</b>	1,50	<b>3,90</b>
	18	Mejora en el dominio del idioma del país de destino, tras la estancia.	4,50	<b>3,59</b>	4,50	<b>3,59</b>
	19	Utilidad académica de la estancia.	5,00	<b>3,53</b>	3,00	<b>3,53</b>
	20	Utilidad para mi desarrollo personal de la estancia (maduración, autoconfianza, habilidades comunicativas, etc.).	5,00	<b>4,69</b>	3,00	<b>4,69</b>
	21	Satisfacción general con el Programa de Movilidad.	4,00	<b>4,38</b>	3,50	<b>4,38</b>

Escala de valoración: 0 a 5 puntos.

**Tabla 13.2. Volumen de estudiantes enviados en los Programas de Movilidad.**

Programa	Enviados GRADO I CIVIL	Enviados MICCP*	Enviados GRADO UC	Enviados MÁSTER UC	Total Enviados UC
ERASMUS	5	1	<b>304</b>	<b>1</b>	<b>305</b>
Programa LATINO	-	-	<b>5</b>	-	<b>5</b>
SICUE	-	-	<b>10</b>	-	<b>10</b>
USA	2	-	<b>9</b>	-	<b>9</b>
Bilateral	-	3	-	<b>3</b>	<b>3</b>
<b>TOTAL</b>	<b>7</b>	<b>4</b>	<b>328</b>	<b>4</b>	<b>332</b>

\*La tabla no recoge los dos estudiantes del Máster ICCP que participaron en el convenio de doble titulación con ParisTech.

La satisfacción general de los estudiantes de Grado en Ingeniería Civil con el programa de movilidad es alta, de manera que gran parte de los aspectos evaluados en la encuesta reciben la máxima puntuación. También los estudiantes del Máster ICCP valoran muy positivamente la mayoría de los aspectos de la encuesta.

En ambas titulaciones los estudiantes que han participado en la encuesta de movilidad valoran con puntuaciones más bajas algunos aspectos relacionados con la universidad de destino (atención y recepción, calidad académica e integración en la universidad y lugar de destino).

También se ha recogido la valoración de la Coordinadora de Relaciones Internacionales sobre los distintos agentes implicados en el desarrollo del programa: estudiantes y universidades participantes; valorando conforme a su experiencia y consideración los aspectos positivos, negativos y propuestas de mejora (procedimiento P8-2-3).

De los estudiantes destaca que, de forma general, perciben que ha sido una experiencia positiva tanto desde un punto de vista académico como personal. En cuanto a las universidades de destino, la coordinadora considera que la oferta de destinos es amplia y de universidades de elevado prestigio. A la totalidad los alumnos

que solicitan intercambio se les adjudica un destino y casi en el 100% de los casos su primera opción.

Como aspectos negativos, indica que en el caso de los estudiantes de doble título con la École des Ponts (ParisTech) se han incorporado más tarde de lo previsto a las asignaturas en Santander una vez terminado el intercambio. Además, también manifiesta que se han recibido pocos alumnos americanos dentro del IBI - Programa Cornell.

En cuanto a las propuestas de mejora, la Coordinadora de Relaciones Internacionales de la Escuela indica que para los alumnos de doble título con la École des Ponts se debe ajustar en lo posible el calendario para facilitar su asistencia a las asignaturas que tienen que realizar a la vuelta. Se está trabajando para ofrecer prácticas y cursos más especializados para los alumnos de intercambio dentro del IBI - Programa Cornell y también para abrir dos nuevos destinos en USA: Virginia Tech y California University, destacando que con la primera ya está firmado el Memorandum of Understanding (MOU). Por otro lado, se ha realizado un viaje a las universidades de Cornell y Princeton para identificar aspectos que pueden potenciar ambos intercambios. Actualmente la Dirección de la Escuela está trabajando en ello.

Además, se recogieron resultados de las encuestas de calidad realizadas a los estudiantes recibidos en los programas de movilidad de la UC. Los datos de satisfacción de estudiantes recibidos se presentan a nivel de toda la Universidad de Cantabria, ya que no se pueden desagregar por titulaciones.

**Tabla 14. Evaluación de la calidad de los Programas de Movilidad de la UC. Estudiantes recibidos.**

Programa	Estudiantes Recibidos	Respuestas	Participación	Organización y acceso a la información sobre los programas de intercambio en la	Facilidad y agilidad del proceso de elaboración y modificación	El Programa de orientación de la Universidad de Cantabria	Atención prestada por el personal de la ORI por correo	Atención prestada por el personal de la ORI: Gestión de	Atención prestada por el personal de la ORI: Resolución	Información acerca de los aspectos logísticos de la	Facilidad y agilidad del proceso de matrícula y modificación de	Seguimiento llevado a cabo por el personal de la ORI durante	El papel de mi Coordinador académico en la UC (ayuda con	Los servicios y la oferta de actividades organizadas por UC:	La calidad de la docencia de las asignaturas que he cursado.	El aprovechamiento académico de mi estancia en la	La mejora de mis competencias lingüísticas en castellano.	La coordinación entre la Universidad de Cantabria y mi	Mi integración en la Universidad de Cantabria.	Satisfacción general con mi estancia en la Universidad de
<b>AUIP</b>	12	4	33%	4,75	5,00	3,25	5,00	5,00	5,00	4,50	5,00	5,00	4,75	5,00	5,00	5,00	5,00	4,25	4,75	5,00
<b>CAROLINA</b>	6	1	17%	4,00	4,00	4,00	4,00	5,00	5,00	4,00	4,00	4,00	5,00	4,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
<b>CAROLNOR</b>	10	5	50%	3,20	3,60	4,00	3,40	4,20	3,40	3,60	4,40	3,60	3,80	4,20	3,80	4,60	4,40	2,80	3,40	4,40
<b>CINDA</b>	4	1	25%	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
<b>ERASMUS</b>	294	115	39%	3,71	3,70	3,61	4,35	4,36	4,27	3,27	4,00	3,74	3,35	3,72	3,77	3,63	3,82	3,29	3,46	4,03
<b>LATINO</b>	71	18	25%	4,83	4,89	4,76	5,00	5,00	5,00	4,59	4,89	4,71	4,76	4,72	4,94	4,78	4,41	4,67	4,56	4,94
<b>MUJERAFR</b>	1	1	100%	4,00	4,00	1,00	3,00	4,00	4,00	4,00	5,00	2,00	4,00	4,00	5,00	5,00	3,00	4,00	5,00	5,00
<b>MUNDUS</b>	29	9	31%	4,22	4,56	4,78	5,00	5,00	5,00	4,44	5,00	4,89	4,75	4,56	4,89	4,44	4,11	4,44	4,67	4,78
<b>SICUE</b>	56	13	23%	4,31	4,23	3,67	4,38	4,62	4,69	2,69	4,54	3,15	4,17	4,15	4,00	4,54	3,75	3,62	3,31	4,23
<b>USA</b>	29	4	14%	2,50	4,50	4,25	4,50	4,50	4,50	2,50	4,00	1,75	3,00	1,50	3,75	1,33	3,00	1,25	2,00	4,00
<b>VISITANT</b>	5	3	60%	4,67	4,33	4,67	4,33	4,00	4,33	3,33	4,33	3,33	1,67	2,67	3,33	3,67	3,00	2,33	3,67	4,33
<b>TOTAL RECIBIDOS UC</b>	<b>517</b>	<b>174</b>	<b>34%</b>	<b>3,91</b>	<b>3,98</b>	<b>3,82</b>	<b>4,44</b>	<b>4,49</b>	<b>4,42</b>	<b>3,46</b>	<b>4,24</b>	<b>3,82</b>	<b>3,65</b>	<b>3,88</b>	<b>4,01</b>	<b>3,90</b>	<b>3,91</b>	<b>3,49</b>	<b>3,65</b>	<b>4,23</b>

Escala 0 a 5 puntos

## 9. INSERCIÓN LABORAL

Durante el curso 2022-2023 se han recogido datos de inserción laboral de estudiantes que finalizaron en el curso 2021-2022, y en la Escuela de Caminos se ha conseguido información de gran parte de las titulaciones que se imparten. A continuación, se resume la información obtenida, aunque se puede acceder a una información más detallada sobre inserción laboral en los Informes finales de las titulaciones.

**Tabla 15.1. Situación de los estudiantes egresados de la titulación en el curso académico 2021-2022, tras UN año desde la finalización de sus estudios.**

ÍTEMS	Grado I. Civil	Grado I. Civil (Plan 2020)	Ingeniería y Arquitectura	UC
<b>PARTICIPACIÓN</b>				
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	13	12	302	1260
Nº de Respuestas	6	4	124	419
Participación (%)	46	33	41	33
<b>PROCESO FORMATIVO</b>				
Conocimientos y competencias adquiridos y su utilidad en el mercado laboral	3,33	3,13	3,26	3,23
Satisfacción con los estudios	3,58	3,38	3,30	3,41
% egresados que consideran que tienen necesidades formativas que deberían haber sido cubiertas durante los estudios	60	75	74	72
<b>SITUACIÓN LABORAL</b>				
% egresados que trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios	66,67	75	73,39	68,97
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	33,33	25	20,97	14,08
% egresados que están preparando oposiciones	0	0	0,81	6,44
% egresados que no encuentran trabajo	0	0	1,61	7,40
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	0	0	3,23	3,11
<b>CALIDAD DEL EMPLEO</b>				
% empleos relacionados con la titulación	75	100	77,78	75,17
% de egresados que encuentran su primer empleo en menos de 3 meses desde la finalización de los estudios	100	100	71,91	59,79
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	100	100	94,44	85,76
% egresados con contrato a jornada completa	100	100	93,41	79,58
Satisfacción con el empleo	4,38	4,00	4,02	3,91

Escala de valoración: 0 a 5 puntos.

\* % egresados que trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios = Los que trabajan + los que trabajan y continúan estudiando

\*\* % empleos relacionados con la titulación = Empleos con mucha + empleos con bastante relación

En el curso 2022-2023 finalizaron la titulación de Grado en Ingeniería Civil (titulación a extinguir) un total de 13 personas, y 6 de ellas (el 46%) participaron en la encuesta sobre inserción laboral al año de haber terminado los estudios.

En este curso académico también hubo egresados de la nueva titulación de Grado en Ingeniería Civil (plan 2020), concretamente finalizaron 12 personas, 4 de las cuales (33%) rellenaron la encuesta de inserción laboral.

La valoración de los egresados con su satisfacción con las competencias alcanzadas y con los estudios realizados supera los 3 puntos, y en ambos planes la puntuación es superior a la media de la rama de conocimiento y de la UC. También los egresados de ambos planes valoran positivamente los conocimientos y competencias adquiridos y su utilidad en el mercado laboral.

El 67% de los egresados del plan antiguo de Grado y el 75% de los del plan nuevo están trabajando o lo han hecho desde la finalización de los estudios. En ambos

planes, aquellos egresados que no trabajan, no lo hacen porque continúan estudiando y ampliando su formación.

Todos los egresados que trabajan, tienen un empleo cualificado donde se exige titulación universitaria, y en algunos casos también se necesita conocimiento de idiomas, nuevas tecnologías o experiencia laboral. Casi todos trabajan en el sector de la ingeniería-construcción, y la satisfacción con el empleo es muy alta (4,38 puntos en el plan antiguo y 4,00 en el nuevo plan de Grado en Ingeniería Civil), superando la media de los egresados de la UC y en el caso del plan antiguo de Grado, además también está por encima de la media de la rama de conocimiento.

**Tabla 15.2. Situación de los estudiantes egresados de la titulación en el curso académico 2019-2020, tras TRES años desde la finalización de sus estudios.**

ÍTEMS	GI Civil	Rama de Conocimiento	UC
<b>PARTICIPACIÓN</b>			
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	44	306	1334
Nº de Respuestas	20	122	395
Participación (%)	45,45	39,87	29,61
<b>SITUACIÓN LABORAL</b>			
% egresados que trabajan actualmente	80	75,41	62,03
% de egresados que han trabajado desde que finalizaron los estudios, pero no lo hacen actualmente	5	6,56	9,87
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	10	16,39	20,25
% egresados que están preparando oposiciones	0	0,00	1,52
% egresados que no encuentran trabajo	5	0,82	3,80
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	0	1,64	4,81
<b>CALIDAD DEL EMPLEO</b>			
% empleos relacionados con la titulación	78,95	70,00	71,07
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	73,68	83,05	84,81
% egresados con contrato a jornada completa	100	96,64	86,48
% de egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Directivo	6,25	2,68	2,51
% de egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Mando Intermedio	31	20	12
% de egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Técnico/Profesional cualificado	56	61	56
Satisfacción con el empleo	3,58	3,76	3,80

*Escala de valoración: 0 a 5 puntos.*

En cuanto a la encuesta enviada a los estudiantes que egresaron de la titulación del curso 2019-2020, tras tres años desde la finalización de sus estudios, en este caso tenemos resultados de los estudiantes del plan antiguo de Grado en Ingeniería Civil, ya que la titulación nueva (plan 2020) se implantó en el curso 2020-2021, con lo cual no hay todavía egresados de tercer año.



De los 44 egresados de Grado del curso 2019-2020, un 45% de ellos (20 personas) respondieron a la encuesta de inserción laboral tras tres años desde la finalización de sus estudios.

El 80% de los egresados están trabajando a jornada completa, en la mayor parte de las ocasiones (56%) desempeñan puestos de trabajo como técnico/profesional cualificado, y muy frecuentemente se trata de empleos relacionados con la titulación, donde se exige formación universitaria en el 74% de las ocasiones, y también otros requisitos como conocimiento de idiomas (58% de las veces), de nuevas tecnologías y experiencia laboral (32% de los egresados). La satisfacción con el empleo que desempeñan es alta (3,58 puntos).

**Tabla 16.1. Situación de los estudiantes egresados de la titulación en el curso académico 2021-2022, tras UN año desde la finalización de sus estudios. Másteres de la Escuela.**

ÍTEMS	M. Ingeniería Caminos C. y Puertos	M. Costas y Puertos	M. Gestión Int. Sist. Hídricos	M. Ingeniería Ambiental	M. Int. Durabilidad Materiales	Ingeniería y Arquitectura	Universidad de Cantabria
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	13	11	2	3	4	<b>177</b>	<b>542</b>
Nº de Respuestas	7	7	2	2	1	<b>82</b>	<b>217</b>
Participación (%)	54	64	100	67	25	<b>46</b>	<b>40</b>
Conocimientos y competencias adquiridos y su utilidad en el mercado laboral	2,93	4,65	3,25	4,50	-	<b>3,37</b>	<b>3,22</b>
Satisfacción con los estudios	2,86	4,65	3,25	3,75	-	<b>3,52</b>	<b>3,40</b>
% egresados que consideran que tienen necesidades formativas que deberían haber sido cubiertas durante los estudios	100	86	100	0	-	<b>69</b>	<b>69</b>
% egresados que trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios*	100	100	100	100	-	<b>95</b>	<b>86</b>
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	0	14	0	0	-	<b>15</b>	<b>40</b>
% egresados que están preparando oposiciones	0	0	0	0	-	<b>0</b>	<b>33</b>
% egresados que no encuentran trabajo	0	0	0	0	-	<b>75</b>	<b>33</b>
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	0	0	0	0	-	<b>25</b>	<b>10</b>
% empleos relacionados con la titulación**	100	86	0	100	-	<b>86</b>	<b>78</b>
% de egresados que encuentran su primer empleo en menos de 3 meses desde la finalización de los estudios	86	57	50	100	-	<b>85</b>	<b>71</b>
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	100	100	100	100	-	<b>99</b>	<b>94</b>
% egresados con contrato a jornada completa	100	100	100	100	-	<b>100</b>	<b>90</b>
Satisfacción con el empleo	4,09	4,43	3,25	4,75	-	<b>4,09</b>	<b>4,05</b>

Escala 0 a 5 puntos

\* % egresados que trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios = Los que trabajan + los que trabajan y continúan estudiando

\*\* % empleos relacionados con la titulación = Empleos con mucha + empleos con bastante relación

En las titulaciones de Máster se han obtenido resultados en la encuesta de inserción laboral tras un año desde la finalización de los estudios en todas las titulaciones, salvo en el Máster en Integridad y Durabilidad de Materiales, donde solamente se obtuvo una respuesta que no se ha podido tener en cuenta.

En líneas generales, la participación en la encuesta de los egresados en la encuesta de inserción laboral es elevada, superior a la media de la UC, aunque en alguna titulación el volumen de la muestra es muy pequeño, y no se pueden valorar los datos, como ocurre con el Máster de Integridad.

Los egresados del Máster Costas y Puertos y Máster en Ingeniería y Gestión Ambiental muestran una satisfacción muy alta con los estudios realizados y con las competencias alcanzadas y su utilidad en el mercado laboral.

Destaca el hecho de que todos los egresados de los Másteres están trabajando o han trabajado, casi siempre en empleos relacionados con la titulación. Se trata de empleos cualificados, donde la satisfacción de los egresados que han respondido a la encuesta es muy alta.

**Tabla 16.2. Situación de los estudiantes egresados de la titulación en el curso académico 2019-2020, tras TRES años desde la finalización de sus estudios. Másteres de la Escuela.**

ÍTEMS	Máster ICCP	Máster Costas y Puertos	Máster GISH	Máster I. Ambiental	Máster Integridad	Ingeniería y Arquitectura	Universidad de Cantabria
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	33	17	3	10	4	172	<b>563</b>
Nº de Respuestas	20	7	1	4	2	81	<b>269</b>
Participación (%)	71	41	33	40	67	47	<b>48</b>
% egresados que trabajan actualmente	90	100	-	100	100	94	<b>88</b>
% de egresados que han trabajado desde que finalizaron los estudios, pero no lo hacen actualmente	5	0	-	0	0	2	<b>7</b>
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	0	14	-	0	50	66	<b>35</b>
% egresados que están preparando oposiciones	0	0	-	0	-	0	<b>7</b>
% egresados que no encuentran trabajo	0	0	-	0	-	50	<b>64</b>
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	0	0	-	0	-	0	<b>14</b>
% empleos relacionados con la titulación	100	100	-	50	100	90	<b>78</b>
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	100	100	-	75	100	96	<b>92</b>
% egresados con contrato a jornada completa	100	100	-	100	100	100	<b>85</b>
% de egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Directivo	6	0	-	0	0	3	<b>5</b>
% de egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Mando Intermedio	11	33	-	100	0	7	<b>5</b>
% de egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Técnico/Profesional cualificado	56	33	-	0	0	56	<b>61</b>
Satisfacción con el empleo	4,15	3,86	-	3,50	4,00	3,94	<b>3,90</b>

Escala de valoración: 0 a 5 puntos.

También se recogieron datos de los egresados de los Másteres de la Escuela de Caminos que terminaron hace tres años (en el curso 2019-2020). La única titulación de la que no se obtienen suficientes resultados para tener en cuenta es el Máster GISH. A nivel global, la empleabilidad es elevada, ya que la gran mayoría de los egresados de ese año están trabajando actualmente, o han trabajado desde la finalización de los estudios. Ninguno de los egresados ha manifestado que no encuentre trabajo.

Además, en la gran mayoría de las ocasiones los egresados desarrollan empleos cualificados, relacionados con la titulación cursada, y para cuyo desempeño es necesaria una titulación universitaria, y trabajan a jornada completa.

Los resultados completos sobre la inserción laboral de los titulados de la UC pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<http://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

## **10. RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS**

Para la atención de las sugerencias, quejas, reclamaciones y felicitaciones relacionadas con la actividad académica, el SGIC de la UC plantea una estructura de buzones digitales en todos los Centros y en el Área de Calidad. El acceso a estos buzones se realiza a través del Campus Virtual. Cualquier miembro de la Comunidad Universitaria puede utilizarlo para dirigirse a las Comisiones de Calidad.

Durante el curso 2022-23 el Buzón SGIC de la Escuela registró 2 entradas procedentes de estudiantes. En uno de los casos, se traslada una incidencia con el desfibrilador de la Escuela, solicitando una revisión del mismo. Esta cuestión se solventó a través de la Unidad de Prevención de la UC.

La otra de las entradas era una queja relacionada con una asignatura que se imparte en otro centro, con lo cual se redirigió al centro correspondiente.

## **11. MODIFICACIÓN DE LAS ENSEÑANZAS**

En el curso 2022-2023 se ha trabajado en la modificación de la Memoria de Verificación del título de Grado en Ingeniería Civil, con el objeto de cumplir con las directrices generales de la UC para la Adaptación de los Planes de Estudio de Grado al Real Decreto 822/2021, aprovechando además para cumplir con los compromisos establecidos en el informe de seguimiento. También se han incluido algunas modificaciones adicionales en las que estaba trabajando previamente el equipo de dirección de la Escuela para actualizar la descripción de la titulación.

Se ha presentado la modificación de la Memoria de Verificación del Grado en Ingeniería Civil al Vicerrectorado de Ordenación Académica y Profesorado, que ha dado su visto bueno al documento. Posteriormente, se aprobó en la Comisión de Calidad del Centro y en la Junta de Escuela.

Se espera que la modificación de la memoria sea efectiva durante el curso 2023-2024.

En el Informe Final del SGIC de la titulación se pueden consultar los detalles de la propuesta de modificación de la Memoria de Verificación de Grado en Ingeniería Civil.

Además, también se está trabajando en la modificación de la memoria de Verificación del Máster ICCP para la adaptación al RD822, que se prevé tener aprobada en el curso 2023-2024.

## **12.SEGUIMIENTO DE LA TITULACIÓN**

El 6 de junio de 2023 la Comisión de Calidad del Centro realizó la revisión de la Política y Objetivos de Calidad de la Escuela, y propuso las siguientes modificaciones, que fueron aprobadas en la Junta de Centro del 18 de septiembre de 2023. Con esta modificación se incluyeron una serie de objetivos de calidad específicos (a cumplir en un plazo de 4 años), se clarifica el proceso de revisión y aprobación de la Política de Calidad del Centro, y se incluir expresamente la difusión pública de la Política de Calidad a los grupos de interés.

**Tabla 17. Estado de los objetivos de calidad.**

La Comisión de Calidad ha analizado el cumplimiento de los objetivos de calidad del Centro, recogidos en la Política de Calidad de la Escuela. Se ha comprobado que dichos objetivos de calidad se han cumplido en el curso 2019-2020 y que continúan vigentes, resumiéndose este análisis en la siguiente tabla:

OBJETIVOS GENERALES	ESTADO	COMENTARIOS
Perseguir la efectividad en el desarrollo de su actividad formativa, entendiendo por efectividad la consecución de los objetivos descritos en los programas de las titulaciones oficiales que se imparten en la Escuela, manteniendo unas exigencias de calidad en los resultados que satisfagan las expectativas de los estudiantes y del conjunto de la sociedad.	Cumplido	La función más importante de las Comisiones de Calidad es el análisis de la información aportada por el SGIC y el diagnóstico del estado y progreso de la titulación. Por tanto, las Comisiones de Calidad analizan de forma continua la implantación y desarrollo de las titulaciones impartidas en la Escuela, tanto a través de la información recogida mediante el SGIC, como del análisis y propuestas de mejora relacionadas con los informes de seguimiento emitidos por la ANECA. Así mismo, las Comisiones de Calidad también participan en la renovación de la acreditación de los títulos. El trabajo de las Comisiones de Calidad se encuentra disponible públicamente en la web de la Escuela, donde entre otras cosas, se puede acceder a las actas de las reuniones de las Comisiones y a los informes elaborados: <a href="http://web.unican.es/centros/caminos/sistema-de-garantia-interno-de-calidad">http://web.unican.es/centros/caminos/sistema-de-garantia-interno-de-calidad</a>
Facilitar a todo el profesorado y personal de administración y servicios, el acceso a los medios y a una formación continua adecuada a sus respectivas actividades, promoviendo un desarrollo satisfactorio de la actividad docente, investigadora y de gestión en la Escuela, que resulte también en la mejora de la calidad de la actividad docente.	Cumplido	En el SGIC tienen participación todos los colectivos relacionados con la titulación, tanto a través de su integración en las Comisiones de Calidad como a través de su participación en todos los procedimientos establecidos para el análisis de la calidad de la docencia en la titulación. No en vano, los procedimientos del SGIC van dirigidos a la obtención de información procedente de los estudiantes, PDI, personal de administración y servicios y egresados de la titulación: <a href="https://web.unican.es/unidades/area-calidad/sgic">https://web.unican.es/unidades/area-calidad/sgic</a>
Mantener en constante evolución el Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) de la Escuela Técnica Superior de Ingenieros de Caminos, Canales y Puertos, asegurando que se mantiene efectivo y que es controlado y revisado de forma periódica.	Cumplido	Para la implementación del SGIC en los Centros y Títulos se ha establecido una estructura de responsabilidad basada en las Comisiones de Calidad de Centro y Titulación, cada una de ellas con competencias y funciones bien definidas, que se reúnen periódicamente para chequear y garantizar el nivel de calidad de las titulaciones. La información relativa a la implementación del SGIC de la titulación se encuentra públicamente disponible en la página web de la Escuela. Entre otras cosas pueden encontrarse los responsables del Sistema del Centro y Titulación, la composición de las Comisiones de Calidad, sus reglamentos de funcionamiento, el Manual General de Procedimientos de la UC (modificado en junio de 2023) y el Manual General de Procedimientos del Centro (en proceso de cambio para adaptarse al MGP de la UC), los acuerdos que evidencian el funcionamiento del Sistema, los informes en los que se sintetizan todos los resultados, y el plan de mejoras del programa formativo del título: <a href="http://web.unican.es/centros/caminos/sistema-de-garantia-interno-de-calidad">http://web.unican.es/centros/caminos/sistema-de-garantia-interno-de-calidad</a>
Asumir un compromiso permanente de mejora continua para proponer, y llevar a cabo, las acciones preventivas y correctivas que pudieran ser necesarias.	Cumplido	Toda la información recogida a través del SGIC se analiza en las Comisiones de Calidad y sirve de base para establecer las propuestas de mejora que se planifican actualmente para cada titulación, y cuya implantación se revisa de manera periódica. Para atender este compromiso de mejora continua se aprobó un plan de mejoras para la Escuela de Caminos, que está incluido en el Informe final del SGIC del curso 2021-2022, aprobado por la Comisión de Calidad del Centro y ratificado en la Junta de

		Escuela. Este informe se publica en la web de la Escuela: <a href="https://web.unican.es/centros/caminos/Paginas/Comisi3n-de-Calidad-del-Centro.aspx">https://web.unican.es/centros/caminos/Paginas/Comisi3n-de-Calidad-del-Centro.aspx</a>
Promover que esta Política de Calidad sea entendida y aceptada por todo el personal de la Escuela y que se difunda a los grupos de interés.	Cumplido	Con el fin de promover la política de calidad y difundirla entre los distintos grupos de interés la Comisión de Calidad del Centro se ha reunido durante el curso 2022-2023 para analizar el trabajo realizado por las Comisiones de Calidad de las titulaciones. Además, la Comisión de Calidad del Centro elabora anualmente el Informe Final que recoge toda la información generada por el SGIC a lo largo del curso académico. Este informe y las actas de las reuniones se encuentran públicamente disponibles en la página web del SGIC del Centro: <a href="http://web.unican.es/centros/caminos/Paginas/Comisi3n-de-Calidad-del-Centro.aspx">http://web.unican.es/centros/caminos/Paginas/Comisi3n-de-Calidad-del-Centro.aspx</a> Además, se realiza difusión del SGIC y sus resultados a través de los canales habituales de difusión de la información en el Centro: charlas, cartelería, reuniones con estudiantes...
Mantener el compromiso en la lucha contra el fraude académico.	Cumplido	La UC y la Escuela es sensible a la lucha contra el fraude académico, y para ello utiliza todos los medios que la UC pone a su disposición, ya sea aplicando la regulación al efecto, como a través de la utilización de medios técnicos e informáticos.
<b>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</b>	<b>ESTADO</b>	<b>COMENTARIOS</b>
Obtención del certificado AUDIT de implantación del Sistema de Aseguramiento Interno de la Calidad del Centro (acreditación institucional).	En proceso	La intención del equipo de dirección de la Escuela es obtener la acreditación institucional del Centro, y está trabajando para crear las condiciones adecuadas para ello; en cualquier caso, la normativa no permite la obtención de este certificado hasta que no se haya acreditado la titulación de Grado en Ingeniería Civil, y esto aún no se ha producido al ser un título que se implantó en el curso 2020-2021.
Adaptación de los Planes de estudios impartidos en el Centro a lo previsto en el RD822/2021, que establece la organización de las enseñanzas universitarias y el procedimiento de aseguramiento de la calidad.	En proceso	Hasta la fecha se ha propuesto la modificación de la Memoria de Verificación de la titulación de Grado en Ingeniería Civil, y se espera culminar este proceso a lo largo del curso académico 2023-2024. El resto de los planes de estudios serán también objeto de las modificaciones necesarias, que se irán realizando en coordinación con el Vicerrectorado de Ordenación Académica y Profesorado, siguiendo las directrices que se indiquen.
Potenciar la internacionalización de la Escuela a través del Itinerario Bilingüe Internacional (IBI) y otros programas internacionales como los Dobles Títulos (con Valparaíso, ParisTech y ENGEES), fomentar la participación en programas de Intercambio ERASMUS+ y bilaterales con universidades de Chile, Australia y de USA, como por ejemplo: Cornell, Princeton, Rhode Island o University of Technology Sydney entre otras.	En proceso	La modificación de la memoria de verificación del título de Grado en Ingeniería Civil incluye el IBI. Además la Coordinadora de Relaciones Internacionales realiza tareas de apoyo y fomento de la participación en programas de movilidad, y trabaja en la búsqueda de convenios con otras universidades. En este sentido, se han abierto dos nuevos destinos en USA (Virginia Tech y California University), y ha visitado recientemente las universidades americanas de Cornell y Princeton, para favorecer el aumento de plazas en esos destinos.

<p>Fomentar la relación entre la Escuela y el sector profesional, facilitando con ello la integración laboral de los estudiantes mediante el desarrollo de actividades que redunden en su preparación para la incorporación al mercado laboral, por ejemplo la elaboración de un programa de formación dual.</p>	<p>En proceso</p>	
<p>Aumento del número de estudiantes y mejora del perfil de ingreso a través de la difusión de la Escuela y sus titulaciones dirigida al alumnado de colegios, institutos y otros centros de formación.</p>	<p>En proceso</p>	<p>Se está trabajando de forma continua en la difusión de la Escuela y de las titulaciones que se imparten en ella, a través de diversas jornadas y encuentros donde se trata de captar la atención de los estudiantes tanto de Cantabria como de fuera de nuestras fronteras. Por el momento se detecta un aumento en el número de estudiantes que se matriculan en la titulación, donde la tasa de cobertura actual es del 96%. No obstante, se considera importante continuar esta labor y consolidar esta tendencia creciente. También ha habido una mejora en el perfil de ingreso gracias al Itinerario Bilingüe Internacional. En cualquier caso, se debe seguir trabajando en la captación de estudiantes para lograr una mejora del perfil de ingreso.</p>
<p>Implantación del Programa Académico de Recorrido Sucesivo (PARS) que permita cursar el Grado en Ingeniería Civil y el Máster en Ingeniería de Caminos, Canales y Puertos de forma sucesiva.</p>	<p>En proceso</p>	<p>Se ha aprovechado la reciente actualización de la Memoria de Verificación del título de Grado en Ingeniería Civil para incluir el Itinerario Bilingüe Internacional (IBI) y el Programa Académico de Recorrido Sucesivo (PARS).</p>

**Tabla 18. Estado de las propuestas de mejora realizadas para el curso 2022-23**

La Comisión de Calidad del Centro de la E.T.S.I. Caminos, Canales y Puertos, aprobó y asumió las propuestas de mejora realizadas por las Comisiones de Calidad de los Títulos, cuya realización se ha estudiado en dichas Comisiones, y se traslada a la Comisión de Calidad del Centro:

**GRADO EN INGENIERÍA CIVIL:**

PROPUESTA DE MEJORA	RESPONSABLE	DESCRIPCIÓN	ACCIONES DESARROLLADAS	ESTADO
Verificar el cumplimiento de las medidas de mejora propuestas tanto por la comisión de calidad, como por la comisión académica	Las comisiones responsables	Las comisiones responsables realizarán un seguimiento anual del impacto de las medidas llevadas a cabo en cursos anteriores.	En todas las reuniones de las Comisiones de Calidad se incluye en el orden del día el análisis del desarrollo de la implantación de las propuestas de mejora en las titulaciones de la Escuela.	Realizada
Vigilar y valorar continuamente la integración de las herramientas profesionales en las enseñanzas de las asignaturas.	Jefe de Estudios y Comisión Académica	La Comisión Académica hará un diagnóstico de las herramientas empleadas en la titulación, tratando de que se adecuen a la demanda de las empresas.	A propuesta de la Comisión de Calidad de la titulación, la Jefatura de Estudios y la Comisión Académica han revisado la adecuación de las herramientas utilizadas en las distintas asignaturas del Grado, con la colaboración del profesorado de la titulación. Una vez revisados los resultados de esta consulta, se ha notificado a los profesores responsables las recomendaciones correspondientes (ej. indicar en las guías docentes las herramientas que faltaban). Como indicador, además de los correspondientes correos, destaca el acta de la Comisión Académica del 29 de mayo de 2023.	En proceso



PROPUESTA DE MEJORA	RESPONSABLE	DESCRIPCIÓN	ACCIONES DESARROLLADAS	ESTADO
Intensificar la labor del coordinador de la titulación y de la comisión académica para mejorar la coordinación de la titulación	Jefe de Estudios y Comisión Académica	<p>Algunas medidas específicas son las siguientes:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Organizar grupos de coordinación de contenidos en la comisión académica.</li> <li>- Planificación del tercer curso para que sea en horario de mañana.</li> <li>- Coordinar mejor las ausencias de alumnos a clases debidas al Encuentro Internacional de Intercaminos y acotar el número de conferencias y visitas a ciertas asignaturas particulares.</li> <li>- Organizar al menos una reunión de coordinación de la titulación, invitando a todos los profesores para repasar temas importantes como las guías docentes, los resultados y las fechas de cierre de actas ordinarias y extraordinarias.</li> <li>- Fomentar el uso regular de Moodle.</li> <li>- Hacer una correcta planificación de las conferencias.</li> <li>- Mantener y aumentar el número de visitas fuera de la Escuela.</li> </ul>	<p>El cumplimiento de esta propuesta de mejora es parcial.</p> <p>Indicadores de cumplimiento:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• En el curso 2023-2024 el tercer curso se imparte en horario de mañana.</li> <li>• La Coordinación de Estudiantes y Prácticas ha logrado mejorar la planificación de conferencias y visitas fuera de la Escuela (no ha habido comentarios en contra de los alumnos, como si los hubo en el curso anterior).</li> <li>• El uso de Moodle es generalizado, y esto se refleja en los numerosos comentarios recogidos en el Informe del Profesorado en relación a la utilidad de esta herramienta en el desarrollo de la docencia.</li> </ul> <p>Acciones iniciadas y en curso:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• En cuanto a los grupos de coordinación de contenidos, se ha cursado petición a los profesores para que se reúnan en sus respectivas áreas de conocimiento para una mejora de la coordinación.</li> <li>• Se ha mantenido la coordinación de la titulación por email, pero queda pendiente realizar una reunión con todos los profesores.</li> </ul>	En proceso
Actualización de la Memoria de Verificación para incluir el Itinerario Bilingüe Internacional (IBI) y el Programa Académico de Recorrido Sucesivo (PARS), aprovechando para ajustarla a las Guías Docentes.	Dirección	Revisar la memoria y las guías docentes haciendo los cambios necesarios para aumentar la coherencia entre los documentos.	La correspondiente modificación de la memoria de la titulación ha sido tramitada en noviembre de 2023, incluyendo los cambios necesarios para lograr la coherencia con las guías docentes.	Realizada
Revisar los procedimientos de gestión de los programas de movilidad y trabajar de forma continuada en su mejora con ayuda de la Comisión de Programas de intercambio.	Coordinadora y Comisión de Programas de intercambio	Tratar de aumentar los destinos de habla inglesa (si es posible en EEUU) e informar con mayor antelación de la necesidad de superar exámenes de idiomas específicos.	La Coordinadora de Relaciones Internacionales ha realizado comunicaciones a los alumnos acerca de la importancia del requisito lingüístico a la hora de solicitar cualquier movilidad, apoyando que la UC oferte curso de preparación de inglés. Además ha realizado un viaje a EEUU con el objetivo de aumentar las plazas en destinos de primer nivel en dicho país.	En proceso

PROPUESTA DE MEJORA	RESPONSABLE	DESCRIPCIÓN	ACCIONES DESARROLLADAS	ESTADO
Tratar de enfocar los Trabajos Fin de Grado a la práctica empresarial, contando con el apoyo de los colegios profesionales.	Dirección y Área de Proyectos	Distribuir la organización del TFG (orientación y evaluación continua) a lo largo del curso y no dejarlo concentrado al final, logrando presentaciones del TFG más profundas y detalladas.	El Subdirector Jefe de Estudios y el profesorado del área de proyectos han reajustado el procedimiento de propuesta, selección y asignación de TFGs, y han organizado charlas específicas con los alumnos para mejorar la planificación de los TFGs, destacando su importancia dentro del plan de estudios.	Realizada
Mejorar las estrategias de promoción de la titulación y captación de alumnos.	Dirección	Intensificar las acciones de difusión de la titulación para lograr un mayor número de solicitudes de admisión, para conseguir recuperar así una nota de corte más alta.	Se está trabajando de forma continua en la difusión de la Escuela y de las titulaciones que se imparten en ella, a través de diversas jornadas y encuentros donde se trata de captar la atención de los estudiantes tanto de Cantabria como de fuera de nuestras fronteras. Además de algunas conferencias que han tenido lugar en el Aula Magna de la Escuela, o la Jornada de Puertas Abiertas, también recientemente se han realizado acciones como el Encuentro Nacional de Empresas de Ingeniería Civil (ENEIC), los talleres de Peque Ingeniería, el Concurso City Skyline, el Concurso de Puentes con alumnos de los institutos de Cantabria. Además, se han realizado visitas a institutos, y también se han recibido visitas de alumnos de bachillerato en la Escuela. Destacar finalmente la celebración de la Semana de la Ingeniería de Caminos, Canales y Puertos en junio de 2023, y la labor continuada de la Coordinadora de Innovación y Comunicación.	Realizada

#### MÁSTER INGENIERÍA DE CAMINOS, CANALES Y PUERTOS:

OBJETIVO	PROPUESTA DE MEJORA	RESPONSABLE	DESCRIPCIÓN	ACCIONES DESARROLLADAS	ESTADO
Seguimiento de mejoras	Verificar el cumplimiento de las medidas de mejora propuestas tanto por la comisión de calidad, como por la comisión académica	Las comisiones responsables	Las comisiones responsables realizarán un seguimiento anual del impacto de las medidas llevadas a cabo en cursos anteriores.	En todas las reuniones de las Comisiones de Calidad se incluye en el orden del día el análisis del desarrollo de la implantación de las propuestas de mejora en las titulaciones de la Escuela.	Realizada

OBJETIVO	PROPUESTA DE MEJORA	RESPONSABLE	DESCRIPCIÓN	ACCIONES DESARROLLADAS	ESTADO
Control de la implantación de herramientas profesionales en las asignaturas de la titulación (ej. programas informáticos)	Vigilar y valorar continuamente la integración de las herramientas profesionales en las enseñanzas de las asignaturas implicadas.	Jefe de Estudios y Comisión Académica	La Comisión Académica hará un diagnóstico de las herramientas empleadas en la titulación, tratando de que se adecuen a la demanda de las empresas.	A propuesta de la Comisión de Calidad de la titulación, la Jefatura de Estudios y la Comisión Académica han revisado la adecuación de las herramientas utilizadas en las distintas asignaturas del Grado, con la colaboración del profesorado de la titulación. Una vez revisados los resultados de esta consulta, se ha notificado a los profesores responsables las recomendaciones correspondientes (ej. indicar en las guías docentes las herramientas que faltaban). Como indicador, además de los correspondientes correos, destaca el acta de la Comisión Académica del 29 de mayo de 2023.	En proceso
Mejora de la coordinación de la titulación	Intensificar la labor del coordinador de la titulación y de la comisión académica para mejorar la coordinación de la titulación	Jefe de Estudios y Comisión Académica	Algunas medidas específicas son las siguientes: - Organizar grupos de coordinación de contenidos en la comisión académica. - Planificación del tercer curso para que sea en horario de mañana. - Coordinar mejor las ausencias de alumnos a clases debidas al Encuentro Internacional de Intercaminos y acotar el número de conferencias y visitas a ciertas asignaturas particulares. - Organizar al menos una reunión de coordinación de la titulación, invitando a todos los profesores para repasar temas importantes como las guías docentes, los resultados y las fechas de cierre de actas ordinarias y extraordinarias. - Fomentar el uso regular de Moodle. - Hacer una correcta planificación de las conferencias. - Mantener y aumentar el número de visitas fuera de la Escuela.	El cumplimiento de esta propuesta de mejora es parcial. Indicadores de cumplimiento: <ul style="list-style-type: none"> <li>En el curso 2023-2024 el tercer curso de grado se imparte en horario de mañana.</li> <li>La Coordinación de Estudiantes y Prácticas ha logrado mejorar la planificación de conferencias y visitas fuera de la Escuela (no ha habido comentarios en contra de los alumnos, como si los hubo en el curso anterior).</li> <li>El uso de Moodle es generalizado, y esto se refleja en los numerosos comentarios recogidos en el Informe del Profesorado en relación a la utilidad de esta herramienta en el desarrollo de la docencia.</li> </ul> Acciones iniciadas y en curso: <ul style="list-style-type: none"> <li>En cuanto a los grupos de coordinación de contenidos, se ha cursado petición a los profesores para que se reúnan en sus respectivas áreas de conocimiento para una mejora de la coordinación.</li> </ul> Se ha mantenido la coordinación de la titulación por email, pero queda pendiente realizar una reunión con todos los profesores.	En proceso

OBJETIVO	PROPUESTA DE MEJORA	RESPONSABLE	DESCRIPCIÓN	ACCIONES DESARROLLADAS	ESTADO
Actualización de la titulación	Actualización de la Memoria de Verificación para incluir el Programa Académico de Recorrido Sucesivo (PARS), aprovechando para ajustarla a las Guías Docentes.	Dirección	Revisar la memoria y las guías docentes haciendo los cambios necesarios para aumentar la coherencia entre los documentos.	Borrador preparado y pendiente del visto bueno del Vicerrectorado de Ordenación Académica y Profesorado para comenzar su trámite.	En proceso
Fomento de la internacionalización	Revisar los procedimientos de gestión de los programas de movilidad y trabajar de forma continuada en su mejora con ayuda de la Comisión de Programas de intercambio.	Coordinadora y Comisión de Programas de intercambio	Tratar de aumentar los destinos de habla inglesa (si es posible en EEUU) e informar con mayor antelación de la necesidad de superar exámenes de idiomas específicos.	La Coordinadora de Relaciones Internacionales ha realizado comunicaciones a los alumnos acerca de la importancia del requisito lingüístico a la hora de solicitar cualquier movilidad, apoyando que la UC oferte curso de preparación de inglés. Además ha realizado un viaje a EEUU con el objetivo de aumentar las plazas en destinos de primer nivel en dicho país.	En proceso
Mejorar la calidad de los Trabajos Fin de Máster (TFMs)	Tratar de enfocar los Trabajos Fin de Máster a la práctica empresarial, contando con el apoyo de los colegios profesionales.	Dirección y Área de Proyectos	Distribuir la organización del TFM (orientación y evaluación continua) a lo largo del curso y no dejarlo concentrado al final, logrando presentaciones del TFM más profundas y detalladas.	El Subdirector Jefe de Estudios y el profesorado del área de proyectos han reajustado el procedimiento de propuesta, selección y asignación de TFMs, facilitando en lo posible su realización en empresas.	Realizada

OBJETIVO	PROPUESTA DE MEJORA	RESPONSABLE	DESCRIPCIÓN	ACCIONES DESARROLLADAS	ESTADO
Aumentar el número de alumnos	Mejorar las estrategias de promoción de la titulación y captación de alumnos.	Dirección	Intensificar las acciones de difusión de la titulación para lograr el mayor número de alumnos matriculados posible, logrando que haya competencia entre los mejores expedientes de grado.	Se ha organizado una la jornada de puertas abiertas específicamente para alumnos de grado del País Vasco que ha logrado pasar de 0 matriculados en el MICCP en el curso pasado a 5 en el curso 2023-2024. Además, se está trabajando de forma continua en la difusión de la Escuela y de las titulaciones que se imparten en ella, a través de diversas jornadas y encuentros donde se trata de captar la atención de los estudiantes tanto de Cantabria como de fuera de nuestras fronteras. Son de destacar las conferencias que han tenido lugar en el Aula Magna de la Escuela, o la Jornada de Puertas Abiertas, también recientemente se han realizado acciones como el Encuentro Nacional de Empresas de Ingeniería Civil (ENEIC), los talleres de Peque Ingeniería, el Concurso City Skyline, el Concurso de Puentes con alumnos de los institutos de Cantabria. Además, se han realizado visitas a institutos, y también se han recibido visitas de alumnos de bachillerato en la Escuela. Destacar finalmente la celebración de la Semana de la Ingeniería de Caminos, Canales y Puertos en junio de 2023, y la labor continuada de la Coordinadora de Innovación y Comunicación.	Realizada

### MÁSTER COSTAS Y PUERTOS Y MÁSTER GESTIÓN INTEGRADA DE SISTEMAS HÍDRICOS

PROPUESTA DE MEJORA	DESCRIPCIÓN	ESTADO
Fomentar la captación de estudiantes	Medida pensada para ambos Máster: es necesario incrementar el número de estudiantes de nuevo acceso, por número y por la calidad de la oferta multidisciplinar. En especial se piensa en el alumnado <i>incoming</i> de intercambio mediante programas de movilidad.	Continuo
Elaborar documento con fechas de entrega de las prácticas	MGISH: Elaboración de un documento de síntesis con las fechas de entrega de las diferentes prácticas, para facilitar la organización de los estudiantes y detectar una posible acumulación del trabajo en determinados momentos.	En proceso
Elaborar las guías docentes en inglés	MGISH: Elaboración de las guías docentes, en la medida de lo posible, como "English friendly" para facilitar el acceso a esta información a estudiantes extranjeros.	Realizada

### MÁSTER EN INGENIERÍA Y GESTIÓN AMBIENTAL

OBJETIVO	PROPUESTA DE MEJORA	DESCRIPCIÓN	ACCIONES DESARROLLADAS	ESTADO
Mejorar la coordinación entre universidades en los Másteres interuniversitarios en lo que se refiere a la recogida y el intercambio de datos de calidad.	Solicitar al VOA que recabe los datos de calidad de la otra Universidad participante en el Máster, tal y como prevé el procedimiento para la gestión de los Másteres interuniversitarios.	Desde la coordinación del Máster se ha contactado con la UPV para solicitar los datos al respecto, encontrándose con el problema que los datos de calidad de esta Universidad no coinciden con los plazos de la UC y se recopilan más tarde. Se seguirá trabajando en esta propuesta de mejora.	Según la nueva versión del MGP-SGIC de la UC (procedimiento P22-3, apartado a), es la coordinación del máster interuniversitario quien debe contactar con las otras universidades para recabar la información necesaria.	Rechazada
Mejorar el proceso de selección de asignaturas.	Los alumnos, cuando vayan a matricularse a través del Campus Virtual, se les informará de que pueden solicitar asesoramiento por tutor/a o coordinador/a.	Habilitar un mecanismo para que cuando los alumnos vayan a matricularse a través del Campus Virtual, se les informe de que pueden ser asesorados personalmente por tutor/a o coordinador/a antes de hacerlo. O bien avisarles cuando se publiquen las listas de admisión. Se estudiará la posibilidad de que este proceso sea automático.	Desde la administración del centro se informará a los estudiantes, por correo electrónico, de la posibilidad de asesoramiento.	Realizada
Aumentar el número de estudiantes	Fomentar la matriculación de nuevos estudiantes	Se intensificará la difusión del título entre estudiantes de grado de la ETS de Ingenieros de Caminos, Canales y Puertos, así como en la Universidad del País Vasco y comunidades limítrofes	Desde la coordinación del máster se ha hecho una importante labor de difusión, que ha podido ser la razón del incremento de matrícula en el curso 2023-24	Realizada
Asegurar una correcta impartición de la docencia	Adaptar las guías docentes de TFM y Prácticas a la nueva titulación, así como los reglamentos correspondientes	Adaptar las guías docentes de TFM y Prácticas a la nueva titulación, así como los reglamentos correspondientes	Se revisaron y adaptaron las guías docentes.	Realizada
Mejorar la asistencia de los estudiantes	Recordar a los estudiantes el carácter presencial del máster	Insistir a los alumnos de primer curso que el máster es eminentemente presencial y que tienen la posibilidad de realizarlo a través de matrícula parcial, así como de la existencia de convocatoria extraordinaria.	Durante las clases se insiste en el carácter presencial del máster.	Realizada

OBJETIVO	PROPUESTA DE MEJORA	DESCRIPCIÓN	ACCIONES DESARROLLADAS	ESTADO
Mejorar la dotación de los laboratorios	Reducir la burocracia para pequeño material de laboratorio	Se estudiará cómo reducir el proceso de petición de material de laboratorio, especialmente el denominado "pequeño material", para reducir los plazos de entrega	No es una propuesta que surge de esta titulación, por lo que se rechaza	Rechazada

#### MÁSTER EN INTEGRIDAD Y DURABILIDAD DE MATERIALES, COMPONENTES Y ESTRUCTURAS

OBJETIVO	PROPUESTA DE MEJORA	DESCRIPCIÓN	ACCIONES DESARROLLADAS	ESTADO
Reducir plazo de presentación de los TFM, asegurando que se completan en el curso académico.	Reforzar los mecanismos y la información sobre el TFM para conseguir que el trabajo se finalice dentro del curso académico.	La realización de los TFM en plazos menores a los que se venían realizando puede dar lugar a una menor calidad de los mismos. Se prestará especial atención al mantenimiento del nivel científico/técnico de los TFM.	Reducción parcial conseguida. En proceso de mayor reducción.	En proceso
Mejora de la gestión de los datos de calidad.	Mejorar la coordinación entre universidades en los Másteres interuniversitarios en lo que se refiere a la recogida y el intercambio de datos de calidad.	Esta medida se mantiene en proceso porque se desarrolla de forma continua, y se han solicitado a las otras dos universidades sus datos de calidad. No obstante, los sistemas de calidad de cada universidad son distintos, y no es posible establecer comparaciones. Por tanto, se analizarán los datos que nos hagan llegar las universidades participantes con la finalidad de tomar medidas si se observan discordancias o aspectos destacables que lo requieran.	Se ha establecido una comunicación eficiente y colaborativa entre las universidades, facilitando el intercambio fluido de información.	En proceso
Asegurar que se cumplen las recomendaciones ANECA	Verificar el cumplimiento de las recomendaciones realizadas por la ANECA tras el proceso de 2ª renovación de la acreditación del título.	La verificación del cumplimiento de las recomendaciones de la ANECA tras la segunda renovación de la acreditación implica un análisis detallado, en el que se evalúa la efectividad de las medidas tomadas. El proceso se centra en comprender cómo las recomendaciones se integran en la estructura del programa, asegurando la sostenibilidad de las correcciones a lo largo del tiempo.	Se ha verificado el estado de cumplimiento de las recomendaciones de la ANECA, habiéndose desarrollado la mayoría de ellas. No obstante, se mantiene la propuesta debido a que alguna de las recomendaciones incluye acciones que deben mantenerse en el tiempo (por ejemplo, el análisis de la vigencia del perfil de egreso).	En proceso

### **13. PLAN DE MEJORAS E.T.S. INGENIEROS DE CAMINOS, CANALES Y PUERTOS. CURSO 2023-2024.**

La Comisión de Calidad del Centro de la E.T.S.I. Caminos, Canales y Puertos recopila las propuestas de acciones de mejora realizadas por las Comisiones de Calidad de las Titulaciones para que sean aprobadas por Junta de Escuela, y que se exponen a continuación.

Los responsables y plazos de cada acción de mejora podrán consultarse en el Informe Final de cada titulación:



**Tabla 19. Propuestas de mejora realizadas por las Comisiones de Calidad de los Títulos para el curso 2023-2024.**

**GRADO EN INGENIERÍA CIVIL:**

<b>CÓDIGO (ÚNICO)</b>	<b>ANÁLISIS DE LAS CAUSAS</b>	<b>ACCIONES A DESARROLLAR</b>	<b>RESPONSABLE</b>	<b>FECHA PREVISTA DE EJECUCIÓN</b>	<b>INDICADORES CUANTITATIVOS DE CUMPLIMIENTO</b>
2024-CAM-GIC-1	Por encima del 40% de alumnos no presentados se ha observado que se generan desviaciones mayores al 25% de disminución del porcentaje de aprobados.	Reunirse con los profesores responsables de estas asignaturas para explicarles la problemática y plantear acciones particulares para aumentar el porcentaje de alumnos presentados a la evaluación.	Subdirector Jefe de Estudios y profesores responsables de las asignaturas.	Noviembre de 2023.	Reducir el porcentaje de alumnos no presentados y comprobar que no hay desviación en el porcentaje de aprobados.
2024-CAM-GIC-2	Los profesores han indicado en sus comentarios carencias formativas de los estudiantes, así como los egresados también han incluido esta información en la encuesta de inserción laboral.	La Dirección de la Escuela propondrá nuevas microcredenciales para suplir dichas carencias en la medida de lo posible.	Dirección de Escuela.	Noviembre de 2023.	Se han propuesto 2 nuevas microcredenciales: - Certificado de Microcredencial Universitaria en HabiLAB- Caminos. Habilidades Profesionales para la Vida y el Futuro - Competencias Personales - Presencial - Microcredencial Universitaria en Técnicas de Gestión y Análisis Digital Espacial usando Metodologías GIS - Virtual Comprobar su desarrollo y perfil de alumnado.
2024-CAM-GIC-3	Los profesores han indicado en sus comentarios dudas acerca de los sistemas de evaluación. Además, el responsable de la titulación también ha mostrado la necesidad de mejorar algunas descripciones al respecto en las Guías Docentes.	Llevar a cabo una reunión con los profesores de la titulación para hablar específicamente de la evaluación y resolver cualquier duda sobre el plan docente anual.	Subdirector Jefe de Estudios.	Abril de 2024.	Comprobar que se haya llevado a cabo la reunión y comentar las conclusiones en la siguiente comisión de calidad.
2024-CAM-GIC-4	El coordinador de la titulación ha detectado la necesidad de realizar algunos ajustes en la organización docente.	Plantear la posibilidad de no suspender las clases de 1º y 2º durante el ENEIC, y recolocar las fechas de exámenes en los casos que se haya demandado más tiempo para corregir y seguir recordando a los profesores el cierre de actas	Subdirector Jefe de Estudios.	Abril de 2024.	Ajuste del calendario de exámenes y organización final del ENEIC en abril de 2024.
2024-CAM-GIC-5	Al no haber prácticas curriculares, la información disponible sobre las prácticas extracurriculares es limitada.	Establecer un formulario de valoración sobre las prácticas extracurriculares y las empresas en las que se desarrollan, aunque no tengan cuantificación en el expediente académico.	Coordinadora de Estudiantes y Prácticas.	Septiembre de 2024.	Recogida y análisis de las valoraciones llevadas a cabo con los nuevos formularios propuestos sobre las prácticas curriculares.

**MÁSTER INGENIERÍA DE CAMINOS, CANALES Y PUERTOS**

<b>CÓDIGO (ÚNICO)</b>	<b>ANÁLISIS DE LAS CAUSAS</b>	<b>ACCIONES A DESARROLLAR</b>	<b>RESPONSABLE</b>	<b>FECHA PREVISTA DE EJECUCIÓN</b>	<b>INDICADORES CUANTITATIVOS DE CUMPLIMIENTO</b>
2024-CAM-MICCP-1	La asignatura con mayor porcentaje de suspensos tiene un porcentaje muy alto de no presentados.	Acordar con el profesor responsable acciones particulares para aumentar el porcentaje de alumnos presentados a la evaluación.	Subdirector Jefe de Estudios.	Noviembre de 2023.	Reducir el porcentaje de alumnos no presentados y comprobar si desaparece la desviación a la baja con respecto al promedio del porcentaje de aprobados en el curso.
2024-CAM-MICCP-2	Se ha observado un descenso en la participación en las encuestas a lo largo de los años.	Comunicar a los alumnos, directamente y a través de los delegados, la importancia de la participación en el SGIC.	Subdirector Jefe de Estudios.	Noviembre de 2023 y abril de 2024.	Aumento del porcentaje de participación.
2024-CAM-MICCP-3	Los profesores han indicado en sus comentarios dudas acerca de los sistemas de evaluación. Además, el responsable de la titulación también ha mostrado la necesidad de mejorar algunas descripciones al respecto en las Guías Docentes.	Llevar a cabo una reunión con los profesores de la titulación para hablar específicamente de la evaluación y resolver cualquier duda sobre el plan docente anual.	Subdirector Jefe de Estudios.	Abril de 2024.	Comprobar que se haya llevado a cabo la reunión y comentar las conclusiones en la siguiente comisión de calidad.
2024-CAM-MICCP-4	El coordinador de la titulación indica falta de participación en el Encuentro Nacional de Empresas de Ingeniería Civil (ENEIC).	Se plantea una nueva fecha para la celebración del ENEIC y se fomentará la asistencia de los alumnos del MICCP.	Coordinadora de Estudiantes y Prácticas.	Abril de 2024.	Aumento de la participación de los alumnos en el ENEIC de abril de 2024.
2024-CAM-MICCP-5	Los estudiantes que han defendido su TFM han dado sus valoraciones más bajas a las condiciones en las aulas.	Se cambiará de aula al segundo curso del MICCP para concentrar en una misma planta las tres especialidades, dotando a todas las aulas de los mismos medios, destacando HDMI inalámbricos que mejoren la proyección.	Coordinadora de Infraestructuras y Extensión Universitaria.	Noviembre de 2023.	Comprobar si ha mejorado la valoración de las aulas y medios disponibles respecto al curso anterior.

CÓDIGO (ÚNICO)	ANÁLISIS DE LAS CAUSAS	ACCIONES A DESARROLLAR	RESPONSABLE	FECHA PREVISTA DE EJECUCIÓN	INDICADORES CUANTITATIVOS DE CUMPLIMIENTO
2024-CAM-MICCP-6	Dado que el ejercicio de la profesión de ICCP requiere estar colegiado, se considera interesante analizar la información relativa a la colegiación de los egresados.	El formulario actual de encuestas de inserción laboral es general para las titulaciones de la UC, y no recoge información sobre colegios profesionales. Se solicitará al Área de Calidad que valore la posibilidad de incluir en los formularios alguna cuestión a este respecto, para saber qué porcentaje de egresados se colegian.	Técnico de Organización y Calidad	Enero de 2024	Comprobar si se ha realizado la modificación correspondiente en los formularios.
2024-CAM-MICCP-7	Al no haber prácticas curriculares, la información disponible sobre las prácticas extracurriculares es limitada.	Establecer un formulario de valoración sobre las prácticas extracurriculares y las empresas en las que se desarrollan, aunque no tengan cuantificación en el expediente académico.	Coordinadora de Estudiantes y Prácticas.	Septiembre de 2024.	Recogida y análisis de las valoraciones llevadas a cabo con los nuevos formularios propuestos sobre las prácticas curriculares.
2024-CAM-MICCP-8	La Coordinadora de Programas de Intercambio ha indicado la necesidad de plantear el calendario y horarios teniendo en cuenta a los alumnos de intercambio.	Plantear el calendario y horarios teniendo en cuenta a los alumnos de intercambio.	Subdirector Jefe de Estudios.	Julio de 2024	Analizar las incidencias relacionadas con estudiantes de intercambio para comprobar que han sido menos que el curso anterior.
2024-CAM-MICCP-9	En los comentarios de las encuestas de inserción laboral se propone revisar el ajuste de las herramientas informáticas usadas en las asignaturas con las necesidades de las empresas.	La Comisión Académica hará un diagnóstico de las herramientas empleadas en la titulación, tratando de que se adecuen a la demanda de las empresas.	Jefe de Estudios y Comisión Académica	Marzo de 2024	Comprobación de las herramientas informáticas incluidas en las guías docentes y acta de la Comisión Académica donde conste el análisis realizado.
2024-CAM-MICCP-10	Está pendiente la actualización de la memoria de la titulación para su adaptación al RD 822.	Actualización de la Memoria de Verificación y adaptación al RD 822, aprovechando para incluir el Programa Académico de Recorrido Sucesivo (PARS) y los cambios menores asociados a las Guías Docentes actuales.	Dirección	Septiembre de 2024	Pendiente de la planificación de fechas y del visto bueno del Vicerrectorado de Ordenación Académica y Profesorado para comenzar su trámite.

**MÁSTERES DEL AGUA: MÁSTER COSTAS Y PUERTOS Y MÁSTER GESTIÓN INTEGRADA DE SISTEMAS HÍDRICOS**

CÓDIGO (ÚNICO)	ANÁLISIS DE LAS CAUSAS	ACCIONES A DESARROLLAR	RESPONSABLE	FECHA PREVISTA DE EJECUCIÓN	INDICADORES CUANTITATIVOS DE CUMPLIMIENTO
2023-CAM-MCP-1	El número de estudiantes de nuevo ingreso es muy inferior al número de plazas ofertadas	Medida pensada para ambos Máster: es necesario incrementar el número de estudiantes de nuevo acceso, por número y por la calidad de la oferta multidisciplinar. En especial se piensa en el alumnado <i>incoming</i> de intercambio mediante programas de movilidad.	Coordinador del máster	Curso 2023-2024	Número de estudiantes de nuevo ingreso
2024-CAM-MCP-2	La participación del profesorado en las encuestas es baja	Fomentar la participación del profesorado, mediante avisos por correo electrónico, reuniones, etc.	Coordinador del máster	Curso 2023-2024	Porcentaje de participación del profesorado en las encuestas
2023-CAM-MGISH-1	El número de estudiantes de nuevo ingreso es muy inferior al número de plazas ofertadas	Medida pensada para ambos Máster: es necesario incrementar el número de estudiantes de nuevo acceso, por número y por la calidad de la oferta multidisciplinar. En especial se piensa en el alumnado <i>incoming</i> de intercambio mediante programas de movilidad.	Coordinador del máster	Curso 2023-2024	Número de estudiantes de nuevo ingreso
2023-CAM-MGISH-2	Se ha detectado una acumulación de tareas para los estudiantes en determinados momentos	Elaboración de un documento de síntesis con las fechas de entrega de las diferentes prácticas, para facilitar la organización de los estudiantes	Coordinadora del máster	Curso 2023-2024	Número de prácticas que tienen fecha de entrega

**MÁSTER EN INTEGRIDAD Y DURABILIDAD DE MATERIALES, COMPONENTES Y ESTRUCTURAS**

CÓDIGO (ÚNICO)	ANÁLISIS DE LAS CAUSAS	ACCIONES A DESARROLLAR	RESPONSABLE	FECHA PREVISTA DE EJECUCIÓN	INDICADORES CUANTITATIVOS DE CUMPLIMIENTO
2023-CAM-MIDMCE-1	Los datos e indicadores del resto de universidades participantes no están disponibles o no son fácilmente comparables con los de la UC	Mejorar la coordinación entre universidades en lo que se refiere a la recogida y el intercambio de datos de calidad.	Coordinador del máster	Curso 2023-2024	Número de indicadores/datos recibidos de universidades no UC
2023-CAM-MIDMCE-2	Cumplimiento de las recomendaciones realizadas por la ANECA tras el proceso de 2ª renovación de la acreditación del título	Se ha verificado el estado de cumplimiento de las recomendaciones de la ANECA, habiéndose desarrollado la mayoría de ellas. No obstante, se mantiene la propuesta debido a que alguna de las recomendaciones incluye acciones que deben mantenerse en el tiempo (por ejemplo, el análisis de la vigencia del perfil de egreso)	Coordinador del máster	Curso 2023-2024 y siguientes	Número de recomendaciones realizadas por ANECA que quedan por cumplir

CÓDIGO (ÚNICO)	ANÁLISIS DE LAS CAUSAS	ACCIONES A DESARROLLAR	RESPONSABLE	FECHA PREVISTA DE EJECUCIÓN	INDICADORES CUANTITATIVOS DE CUMPLIMIENTO
2024-CAM-MIDMCE-1	Se ha detectado que algunos estudiantes que consiguen empleo durante las prácticas extracurriculares no presentan el TFM	Se fomentará que los alumnos terminen el TFM dentro del curso académico. Se vigilará mantener la calidad de los TFM. Si fuera necesario se ofertarán TFM en el departamento para aquellos casos donde no sea viable llevarlos a cabo sobre la temática de las prácticas (temas de propiedad o secreto industrial).	Coordinador del máster / Responsables TFM	Curso 2024-2025	Número de TFM presentados en el curso correspondiente

#### MÁSTER EN INGENIERÍA Y GESTIÓN AMBIENTAL

CÓDIGO (ÚNICO)	ANÁLISIS DE LAS CAUSAS	ACCIONES A DESARROLLAR	RESPONSABLE	FECHA PREVISTA DE EJECUCIÓN	INDICADORES CUANTITATIVOS DE CUMPLIMIENTO
2023-CAM-MIGA-1	Los estudiantes desconocen que pueden ser asesorados por los tutores o el coordinador a la hora de seleccionar qué asignaturas optativas escoger.	Habilitar un mecanismo para que cuando los alumnos vayan a matricularse a través del Campus Virtual conozcan la existencia del mencionado asesoramiento, o bien que sean avisados cuando se publiquen las listas de admisión.	Coordinadora del máster	Curso 2023-2024	Número de solicitudes de asesoramiento
2023-CAM-MIGA-2	El número de estudiantes que se matriculan es inferior al número de plazas ofertadas	Se intensificará la difusión del título entre estudiantes de grado de la ETS de Ingenieros de Caminos, Canales y Puertos, así como en la Universidad del País Vasco y comunidades limítrofes	Coordinación del máster	Curso 2024-2025	Número de matriculaciones
2024-CAM-MIGA-3	Cumplir con las recomendaciones del informe MONITOR	Aclarar la información de las actas de admisión	Comisión de Postgrado	Curso 2023-2024	Incluir en el acta de admisión de la comisión la aclaración "los complementos de formación "indicados quedan pendientes de confirmar los contenidos de asignaturas previas y podrán ajustarse posteriormente"
2024-CAM-MIGA-4	Cumplir con las recomendaciones del informe MONITOR	Aclarar qué profesores pueden ser tutores de TFM	Coordinadora del Máster	Curso 2024-2025	Incluir en la información del máster qué profesores pueden ser tutores de TFM
2024-CAM-MIGA-5	Evitar la concentración de pruebas de evaluación de diferentes asignaturas	Habilitar un mecanismo organizado de coordinación entre asignaturas	Coordinadora del Máster	Curso 2024-2025	Crear y mantener actualizado y disponible para profesores y alumnos un calendario con las pruebas de evaluación, procurando evitar la concentración de pruebas en un mismo período.