

INFORME FINAL DEL SISTEMA
DE GARANTÍA INTERNO DE
CALIDAD DEL MÁSTER
UNIVERSITARIO EN
INGENIERÍA DE CAMINOS,
CANALES Y PUERTOS

ESTADO DE LA ACTIVIDAD ACADÉMICA DE LA
TITULACIÓN
CURSO ACADÉMICO 2023 – 2024



1. INTRODUCCIÓN	2
2. RESPONSABLES DEL SGIC	2
TABLA 1. MIEMBROS DE LA COMISIÓN DE CALIDAD.....	2
3. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO	3
TABLA 2. ADECUACIÓN DE LA OFERTA DE LA TITULACIÓN. ÚLTIMOS TRES CURSOS ACADÉMICOS.	3
TABLA 3. PERFIL DE INGRESO DE LA TITULACIÓN DEL CURSO ACADÉMICO 2023/2024.....	3
4. INDICADORES DE LA TITULACIÓN Y RESULTADOS ACADÉMICOS	4
TABLA 4. EVOLUCIÓN DE LOS PRINCIPALES INDICADORES DE LA TITULACIÓN.	4
TABLA 5. RESULTADOS ACADÉMICOS DE LA TITULACIÓN POR ASIGNATURA.....	4
5. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO	5
TABLA 6. EVOLUCIÓN DEL PERFIL DEL PROFESORADO DE LA TITULACIÓN.....	5
TABLA 7.1 EVOLUCIÓN DE LA VALORACIÓN DE LAS ASIGNATURAS DE LA TITULACIÓN.....	5
TABLA 7.2 EVOLUCIÓN DE LA VALORACIÓN DEL PROFESORADO DE LA TITULACIÓN.	6
TABLA 8.1. RESULTADO DE LA ENCUESTA DE OPINIÓN DE LOS ESTUDIANTES SOBRE LAS ASIGNATURAS.....	6
TABLA 8.2. RESULTADO DE LA ENCUESTA DE OPINIÓN DE LOS ESTUDIANTES SOBRE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO.	6
TABLA 9. RESULTADO DEL INFORME DEL PROFESOR SOBRE LA DOCENCIA.....	7
6. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CON LA TITULACIÓN	9
TABLA 10. EVOLUCIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS PRINCIPALES GRUPOS DE INTERÉS.....	9
7. PRÁCTICAS EXTERNAS	9
8. MOVILIDAD.....	10
TABLA 15. RESUMEN DE ESTANCIAS DE MOVILIDAD REALIZADAS DURANTE EL CURSO ACADÉMICO.	10
TABLA 16. EVALUACIÓN DE LA CALIDAD DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD DE LA TITULACIÓN. ESTUDIANTES ENVIADOS. 2023-2024.....	10
9. INSERCIÓN LABORAL.....	11
TABLA 17. RESULTADOS DE LA ENCUESTA DE INSERCIÓN LABORAL DE LOS EGRESADOS DE LA TITULACIÓN EN EL CURSO ACADÉMICO 2022/2023, TRAS UN AÑO DESDE LA FINALIZACIÓN DE SUS ESTUDIOS.	11
TABLA 18. RESULTADOS DE LA ENCUESTA DE INSERCIÓN LABORAL DE LOS EGRESADOS DE LA TITULACIÓN EN EL CURSO ACADÉMICO 2020/2021, TRAS TRES AÑOS DESDE LA FINALIZACIÓN DE SUS ESTUDIOS.	12
10. RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS	13
TABLA 19. ENTRADAS AL BUZÓN SGIC DEL CENTRO, RELACIONADAS CON LA TITULACIÓN.	13
11. MODIFICACIÓN DE LAS ENSEÑANZAS	13
12. SEGUIMIENTO DE LA TITULACIÓN	14
TABLA 20. ESTADO DEL PLAN DE MEJORAS DEL CURSO 2023/2024.....	14
13. PLAN DE MEJORAS	17
TABLA 21. PLAN DE MEJORAS DE LA TITULACIÓN PARA EL CURSO ACADÉMICO 2024/2025.	17
14. ANEXO AL INFORME	19
TABLA 5. RESULTADOS ACADÉMICOS DE LA TITULACIÓN POR ASIGNATURA.....	19

1. INTRODUCCIÓN

El Informe Final del Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) de la titulación es la síntesis de toda la información generada por el Sistema a lo largo de un curso académico: adecuación de la oferta, perfil de los estudiantes de nuevo ingreso, indicadores de la titulación, resultado de asignaturas, calidad de la docencia y del profesorado, satisfacción de los grupos de interés, resultado de los Programas de Prácticas Externas y Movilidad, inserción laboral y plan de mejoras de la titulación.

A lo largo del presente informe se presentan los datos obtenidos en los parámetros objeto de estudio en la titulación de Máster en Ingeniería de Caminos, Canales y Puertos (Máster ICCP), en comparación con los datos medios correspondientes a su rama de conocimiento (Ingeniería y Arquitectura) y a los datos obtenidos por las titulaciones de Grado de la Universidad de Cantabria.

Todos los resultados que se presentan en este informe hacen referencia al curso académico 2023/2024, a menos que se indique lo contrario en la tabla o análisis correspondientes. Los datos reflejados en este Informe están consolidados a fecha octubre del año 2024.

Consideraciones lingüísticas: todas las denominaciones relativas a los integrantes y miembros de la comunidad universitaria, así como cualesquiera otras que en el presente informe se efectúen en género masculino, se entenderán hechas indistintamente en género femenino, según el sexo de aquel a quien dichas denominaciones afecten.

2. RESPONSABLES DEL SGIC

Tabla 1. Miembros de la Comisión de Calidad.

COMISIÓN DE CALIDAD DEL GRADO EN INGENIERÍA CIVIL Y DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN INGENIERÍA DE CAMINOS, CANALES Y PUERTOS	
CARGO	NOMBRE Y APELLIDOS
Profesora vinculada al Máster en Ingeniería de Caminos, Canales y Puertos (Presidenta)	Amaya Lobo García de Cortázar
Técnico de Organización y Calidad (Secretario)	Carlos Lobo Cartón
Subdirector de Estrategia y Planificación	Borja Alonso Oreña
Subdirector Jefe de Estudios. Coordinador de Grado IC y Master ICCP	Jorge Rodríguez Hernández
Coordinadora de Relaciones Internacionales	Marina Miranda Manzanares
Coordinadora de Estudiantes y Prácticas	María Esther González González
Profesor vinculado al Grado en Ingeniería Civil	Joaquín Bedia Jiménez
Representante de estudiantes	Alfredo Bernardo Peña González
Representante de egresados del Grado en Ingeniería Civil	Jesús López Brea
Representante de egresados del Máster ICCP	Jara Martínez Sánchez
Personal Técnico y de Gestión de Administración y Servicios	Beatriz Aguirre Ayerbe

La Comisión de Calidad de la Titulación es el órgano encargado de particularizar el SGIC definido por la Universidad de Cantabria a las características del título. Además, promueve la cultura de la calidad entre todos los agentes implicados en el título, implementa los procedimientos del SGIC en la titulación y analiza toda la información generada por éste, proponiendo medidas correctoras en aquellas cuestiones en las que se detecten desequilibrios, en un proceso de mejora continua que redunde en la mejora del título.

3. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO

Tabla 2. Adecuación de la oferta de la Titulación. Últimos tres cursos académicos.

AGREGACIÓN	Plazas Ofertadas	Estudiantes de nuevo ingreso			Tasa de cobertura (%)*		
		2021- 2022	2022- 2023	2023- 2024	2021- 2022	2022- 2023	2023- 2024
Máster Universitario en Ingeniería de Caminos, Canales y Puertos	40	24	23	25	60,00	57,50	62,5
Ingeniería y Arquitectura	420	208	202	167	44,73	47,14	39,76
Universidad de Cantabria	1156	650	571	572	54,81	51,63	49,48

*Tasa de cobertura: Relación entre el número de estudiantes de nuevo ingreso y el número de plazas ofertadas.

Tabla 3. Perfil de ingreso de la Titulación del curso académico 2023/2024.

	Máster Universitario en Ingeniería de Caminos, Canales y Puertos	Ingeniería y Arquitectura	Universidad de Cantabria
Preinscripciones en Primera Opción	29	200	876
Estudiantes nuevo ingreso	25	160	551
% Mujeres	20,00	33,12	20,69
% Hombres	80,00	66,88	79,31
Total de estudiantes matriculados	70	411	994

El Máster Universitario en Ingeniería de Caminos, Canales y Puertos es el título habilitante para ejercer la profesión de Ingeniero de Caminos, Canales y Puertos en España.

Los estudiantes que acceden al Máster deben haber adquirido previamente las competencias que se recogen en el apartado 3 de la Orden Ministerial por la que se establecen los requisitos para la verificación de los títulos universitarios oficiales que habiliten para el ejercicio de la profesión de Ingeniero Técnico de Obras Públicas y su formación estar de acuerdo con la que se establece en el apartado 5 de dicha Orden Ministerial, o equivalente en el país en el que hayan estudiado el grado en ingeniería civil que les da acceso.

El análisis de la adecuación de la oferta muestra que, en el Máster Universitario en Ingeniería de Caminos, Canales y Puertos, la tasa de cobertura se ha mantenido estable y ha mejorado ligeramente, pasando del 60% en 2021-2022 al 62,5% en 2023-2024, con una demanda que prácticamente cubre las plazas ofertadas. En contraste, la rama de Ingeniería y Arquitectura refleja una tendencia descendente, lo que indica un mejor comportamiento relativo del máster frente a su rama de conocimiento.

El perfil de ingreso para el curso 2023/2024 refleja diferencias significativas entre el Máster, la rama de Ingeniería y Arquitectura, y la Universidad. En el máster, 29 estudiantes preinscritos en primera opción resultaron en 25 matriculados, con un claro predominio masculino (80%). En Ingeniería y Arquitectura, de 200 preinscripciones en primera opción, 160 finalizaron en matrícula, con una proporción relativamente más equilibrada entre mujeres y hombres. A nivel general, la universidad presenta una tendencia similar al máster, y un porcentaje de género casi idéntico. Esto subraya un mejor equilibrio de género en Ingeniería y Arquitectura frente al máster y al promedio universitario.

4. INDICADORES DE LA TITULACIÓN Y RESULTADOS ACADÉMICOS**Tabla 4. Evolución de los principales indicadores de la Titulación.**

AGREGACIÓN	Dedicación lectiva media (ECTS)			T. Rendimiento			T. Éxito		
	2021-2022	2022-2023	2023-2024	2021-2022	2022-2023	2023-2024	2021-2022	2022-2023	2023-2024
Máster en Ingeniería de Caminos, Canales y Puertos	39	40	42	92,3	87,88	-	97,06	95,14	-
Ingeniería y Arquitectura	37	38	37	85,73	85,29	-	97,27	96,23	-
Universidad de Cantabria	42	41	41	89,22	88,68	-	98,53	97,8	-

AGREGACIÓN	T. Evaluación			T. Eficiencia			T. Abandono		
	2021-2022	2022-2023	2023-2024	2021-2022	2022-2023	2023-2024	2019-2020	2020-2021	2021-2022
Máster en Ingeniería de Caminos, Canales y Puertos	95,09	92,38	-	100	97,72	-	12,5	9,68	-
Ingeniería y Arquitectura	88,13	88,63	-	94,21	95,28	-	17,75	17,97	-
Universidad de Cantabria	90,55	90,67	-	95,16	95,08	-	10,77	9,56	-

AGREGACIÓN	T. Graduación			Duración media de los estudios (años/estudiante)		
	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2021-2022	2022-2023	2023-2024
Máster en Ingeniería de Caminos, Canales y Puertos	80,00	83,33	-	2	2,4	-
Ingeniería y Arquitectura	87,50	89,74	-	2,37	2,54	-
Universidad de Cantabria	91,03	91,04	-	1,82	1,89	-

*Indicadores provisionales hasta su consolidación por el SIIU

Definición de Indicadores*

Dedicación lectiva media: Promedio de créditos ECTS en que están matriculados los estudiantes de la Titulación.

Tasa de Rendimiento: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados.

Tasa de Éxito: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos presentados a examen.

Tasa de Evaluación: Relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen y el número de créditos matriculados.

Tasa de Graduación: Relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada X que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes al título y el número total equivalente de estudiantes de nuevo ingreso de dicha cohorte de entrada.

Tasa de Eficiencia: Relación porcentual entre el número total de créditos en los que debieron haberse matriculado los estudiantes graduados de una cohorte de graduación para superar la titulación y el total de créditos en los que efectivamente se han matriculado los estudiantes para graduarse.

Tasa de Abandono: Número de estudiantes de nuevo ingreso en el curso X, no egresados ni matriculados en X+1 ni en X+2.

Tabla 5. Resultados académicos de la Titulación por asignatura.

[Ver Anexo al informe](#)

En la memoria verificada del nuevo plan de estudios 2020 se estiman los siguientes valores para los indicadores académicos de la titulación de Máster ICCP:

- Tasa de Graduación: 90%

- Tasa de Eficiencia: 95%
- Tasa de Abandono: 5%

La evolución de los indicadores académicos muestra un aumento progresivo en la dedicación lectiva media del máster, alcanzando 42 ECTS en 2023-2024, mientras que en Ingeniería y Arquitectura y en el promedio de la Universidad de Cantabria se observa una disminución reciente.

No se dispone de las tasas para este curso 2023/2024 debido a que la versión actual de SIGMA (aplicación informática de Gestión Académica) no tiene implementado el cálculo de las tasas.

También debido a esa circunstancia de la aplicación SIGMA, en relación a los resultados académicos del anexo a este informe:

- las asignaturas aparecen tantas veces como convocatorias o versiones del acta haya habido.
- no se proporcionan los datos agregados por titulación, solo por asignatura.

5. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO

Tabla 6. Evolución del perfil del profesorado de la titulación.

CATEGORÍA PROFESORADO	Curso 2021-2022	Curso 2022-2023	Curso 2023-2024
	Nº Profesores	Nº Profesores	Nº Profesores
Catedráticos	21	20	17
Titulares y Contratados Doctores	27	30	26
Ayudantes y Profesores Ayudantes Doctores	5	5	5
Asociados	13	9	7
Otros	9	17	17
Total	75	81	72
EXPERIENCIA INVESTIGADORA (SEXENIOS)	Nº Profesores	Nº Profesores	Nº Profesores
0	32	37	29
1	9	9	8
2	13	13	12
3	5	6	10
4	8	9	6
5	4	2	3
6	4	5	4
EXPERIENCIA DOCENTE	%	%	%
Menos de 5 años	4,00	6,17	2,78
Entre 5 y 15 años	18,67	20,99	25,00
Más de 15 años	77,33	72,84	72,22

Tabla 7.1 Evolución de la valoración de las asignaturas de la titulación.

AGREGACIÓN	Asignaturas evaluadas (%)		
	2021-2022	2022-2023	2023-2024
Máster Universitario en Ingeniería de Caminos, Canales y Puertos	48,84	63,64	93,18
Ingeniería y Arquitectura	68,47	69,68	82,35
Universidad de Cantabria	76,05	71,58	76,20

AGREGACIÓN	Asignaturas con media X (%)								
	Desfavorable $X \leq 2,5$			Favorable $2,5 < X \leq 3,5$			Muy favorable $3,5 < X$		
	2021-2022	2022-2023	2023-2024	2021-2022	2022-2023	2023-2024	2021-2022	2022-2023	2023-2024
Máster Universitario en Ingeniería de Caminos, Canales y Puertos	4,76	10,71	9,76	23,81	21,43	24,39	71,43	67,86	65,85
Ingeniería y Arquitectura	3,95	4,55	3,85	8,55	11,69	9,34	87,50	83,77	86,81
Universidad de Cantabria	4,63	4,12	1,69	14,76	9,93	13,32	80,62	85,96	84,99

Tabla 7.2 Evolución de la valoración del profesorado de la titulación.

AGREGACIÓN	Unidades docentes evaluadas (%)		
	2021-2022	2022-2023	2024-2024
Máster Universitario en Ingeniería de Caminos, Canales y Puertos	49	71	73
Ingeniería y Arquitectura	63	71	73
Universidad de Cantabria	72	71	73

AGREGACIÓN	Unidades docentes con media X (%)								
	Desfavorable $X \leq 2,5$			Favorable $2,5 < X \leq 3,5$			Muy favorable $3,5 < X$		
	2021-2022	2022-2023	2023-2024	2021-2022	2022-2023	2023-2024	2021-2022	2022-2023	2023-2024
Máster Universitario en Ingeniería de Caminos, Canales y Puertos	12,90	9,52	13,95	16,13	21,43	11,63	70,97	69,05	74,12
Ingeniería y Arquitectura	6,34	4,37	3,85	6,34	9,22	7,69	87,32	86,41	88,46
Universidad de Cantabria	3,32	3,37	2,92	8,51	8,31	8,33	88,17	88,31	88,75

*Se define la unidad docente como el par asignatura – profesor.

Tabla 8.1. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre las asignaturas.

ÍTEMS		Máster ICCP 22-23	Máster ICCP 23-24	Ingeniería y Arquitectura	Universidad de Cantabria
Asignaturas evaluadas (%)		63,64	93,18	82,35	76,20
Participación (%)		27,45	35,11	43,92	40,33
1	Los materiales y la bibliografía recomendada son accesibles y de utilidad.	3,39	3,60	3,97	4,02
2	La distribución de horas teóricas y prácticas de la asignatura es acertada.	3,34	3,47	3,93	3,93
3	El esfuerzo necesario para aprobar es el adecuado.	3,49	3,61	4,06	4,11
4	El profesorado de esta asignatura está bien coordinado.	3,94	3,80	4,17	4,18
5	No se han producido solapamientos innecesarios con otras asignaturas.	4,16	4,17	4,46	4,31
6	El sistema de evaluación es adecuado.	3,52	3,69	4,05	4,07
7	La labor del profesorado de la asignatura es satisfactoria.	3,55	3,53	3,99	4,07
MEDIA TOTAL		3,63	3,70	4,09	4,10

Tabla 8.2. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado.

ÍTEMS		Máster ICCP 22-23	Máster ICCP 23-24	Ingeniería y Arquitectura	Universidad de Cantabria
Unidades docentes evaluadas (%)		71	73	73	73
1	El profesor explica con claridad.	3,63	3,77	4,15	4,15
2	El profesor evalúa adecuadamente.	3,59	3,79	4,23	4,25
3	El profesor es accesible y resuelve las dudas planteadas.	4,02	4,09	4,38	4,39
4	El profesor cumple con el horario de clase.	4,37	4,51	4,62	4,60
5	La asistencia a clase es de utilidad.	3,45	3,58	4,14	4,09
6	El profesor puede considerarse un buen docente.	3,74	3,76	4,20	4,22
MEDIA TOTAL		3,80	3,92	4,29	4,29

Escala de valoración 0 a 5 puntos

Tabla 9. Resultado del Informe del Profesor sobre la docencia.

PLAN	Nº Unidades Docentes	Informes Recibidos	% Unidades Evaluadas	Planificación	Desarrollo	Resultados	Innovación y Mejora	MEDIA
MÁSTER ICCP	67	49	73,1	4,60	4,50	4,57	4,41	4,53
INGENIERÍA Y ARQUITECTURA	363	240	66,1%	4,58	4,49	4,57	4,28	4,49
MEDIA UC	815	546	67,0%	4,58	4,54	4,61	4,31	4,53

Escala de valoración: 0 a 5 puntos.

En la memoria verificada del plan de estudios 2020 se estima el siguiente personal académico:

- Catedrático de Universidad: 23,7 %
- Profesor Titular de Universidad: 36,2 %
- Profesor Contratado Doctor: 11,2 %
- Profesor Ayudante Doctor: 2,50 %
- Profesor Asociado: 13,7 %
- Personal Docente contratado por obra y servicio: 12,6 %

La evolución del perfil del profesorado refleja una disminución en el número total de profesores, pasando de 75 en 2021-2022 a 72 en 2023-2024. Destacan los descensos en las categorías de catedráticos y asociados, mientras que el grupo "Otros" se mantiene estable desde 2022-2023. En cuanto a la experiencia investigadora, el número de profesores sin sexenios disminuyó en 2023-2024, mientras que los tramos más altos (3 sexenios o más) muestran cierta estabilidad con pequeñas variaciones. Respecto a la experiencia docente, se observa un aumento en el porcentaje de profesores con entre 5 y 15 años de experiencia, mientras que los de más de 15 años se mantienen como mayoría, aunque con una ligera tendencia decreciente.

La evolución del porcentaje de asignaturas evaluadas en el máster muestra un notable incremento, pasando del 48,84% en 2021-2022 al 93,18% en 2023-2024. Este crecimiento supera al observado en Ingeniería y Arquitectura y al promedio de la Universidad de Cantabria.

La evolución de la valoración de las asignaturas muestra un aumento en la proporción de asignaturas con una valoración "favorable" (media entre 2,5 y 3,5), que sube del 23,81% en 2021-2022 al 24,39% en 2023-2024. Las asignaturas "muy favorables" (media superior a 3,5) han experimentado una ligera disminución, pasando del 71,43% al 65,85%. Además, la proporción de asignaturas "desfavorables" (media $\leq 2,5$) se ha mantenido relativamente estable, alrededor del 10%. En comparación, las asignaturas de Ingeniería y Arquitectura y de la Universidad de Cantabria muestran una mayor estabilidad en las valoraciones "muy favorables", con un porcentaje superior al 80% en ambos casos.

La evolución de la valoración del profesorado muestra un aumento en el porcentaje de unidades docentes evaluadas en el máster, pasando del 49% en 2021-2022 al 73% en 2023-2024. Este crecimiento es similar al de Ingeniería y Arquitectura en el mismo periodo, mientras que la Universidad de Cantabria mantiene un porcentaje estable en torno al 71% en 2022-2023 y 2023-2024.

El porcentaje de unidades docentes con una valoración "desfavorable" (media $\leq 2,5$) ha disminuido ligeramente de 12,90% en 2021-2022 a 9,52% en 2022-2023, pero ha aumentado nuevamente a 13,95% en 2023-2024. En cuanto a las valoraciones "muy favorables" (media $> 3,5$), estas también han experimentado una ligera disminución, pasando del 70,97% en 2021-2022 al 74,12% en 2023-2024.

Los resultados de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre las asignaturas reflejan una mejora general en la valoración de las asignaturas, con un aumento en el promedio total de 3,63 en 2022-2023 a 3,70 en 2023-2024. En comparación,

Ingeniería y Arquitectura y la Universidad tienen valoraciones ligeramente más altas, con promedios de 4,09 y 4,10, respectivamente.

El ítem con mayor mejora en el Máster ICCP fue la accesibilidad y utilidad de los materiales y la bibliografía recomendada, que pasó de 3,39 a 3,60. Además, la participación de los estudiantes en las encuestas también aumentó, alcanzando el 35,11% en 2023-2024.

Los resultados de la encuesta sobre la actividad docente del profesorado muestran una mejora en la valoración, con el promedio total aumentando de 3,80 en 2022-2023 a 3,92 en 2023-2024. Las valoraciones para los ítems relacionados con la claridad del profesor, la evaluación, la accesibilidad y el cumplimiento de horarios también experimentan incrementos. Comparado con la rama y la Universidad, el Máster ICCP sigue estando por debajo en la mayoría de los ítems, ya que en ambos casos tienen un promedio total de 4,29.

Los resultados del informe del profesor sobre la docencia muestran una valoración positiva en el máster, que presenta un porcentaje de unidades docentes evaluadas del 73,1%, con una media total de 4,53, destacándose especialmente en la planificación (4,60) y los resultados (4,57).

Los profesores del máster han expresado varias observaciones y propuestas de mejora para optimizar el desarrollo del programa. Algunos señalan que los estudiantes seleccionados para el máster a menudo interpretan su ingreso como una garantía de éxito sin esfuerzo, lo que disminuye su motivación. Se sugiere volver al esquema de competición para acceder al programa, para asegurar una mayor implicación. Además, ha habido problemas de coordinación entre asignaturas, como la superposición de horarios que afectó la asistencia, y se recomienda evitar estos solapamientos en el futuro. También se destaca la necesidad de actualizar algunas infraestructuras, como las pizarras, y adaptar el nivel de dificultad de las asignaturas a las competencias previas de los alumnos. Otros apuntan a la falta de preparación básica de los estudiantes en matemáticas y sugieren un ajuste en la carga de trabajo y en los recursos, como la implementación de un aula con ordenadores para las clases prácticas. Finalmente, algunos profesores mencionan la actitud de los estudiantes, a menudo percibida como despectiva y poco comprometida con el esfuerzo necesario, lo que podría mejorar si se establecen mayores exigencias académicas.

Finalmente, el Responsable Académico en su informe anual comenta que la planificación se ha cumplido adecuadamente, destacando el excelente trabajo de los coordinadores, aunque algunas guías docentes requieren una mejora en la descripción de la evaluación. En cuanto a la docencia, la flexibilidad de estudiantes y profesores permitió realizar ajustes para la participación en eventos como INTERCAMINOS y congresos; como aspecto a mejorar, aún existen solapes en algunas asignaturas. En los resultados, se ha reducido el número de alumnos no presentados en asignaturas difíciles, y la aplicación de dos actas (ordinaria y extraordinaria) ha sido beneficiosa, pese a que el nuevo calendario retrasó la entrega de algunas actas. En innovación, los estudiantes valoraron positivamente el uso de aulas mejor equipadas, aunque solicitan mejorar el equipamiento del Aula Torres Quevedo para la defensa de TFM.

6. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CON LA TITULACIÓN

Tabla 10. Evolución de la satisfacción de los principales grupos de interés.

Indicador	Máster Ingeniería de Caminos, Canales y Puertos			Ingeniería y Arquitectura			Universidad de Cantabria		
	2021-2022	2022-2023	2023-2024	2021-2022	2022-2023	2023-2024	2021-2022	2022-2023	2023-2024
Participación estudiantes (%)	41	48	37	36	44	36	36	44	34
Participación PDI (%)	50,0	50,0	46,6	56,0	56,0	50,5	61,7	61,7	52,1
Participación egresados (%)	46	54	76	42	46	56	42	40	44
Participación PAS (%)	32,5	32,5	32,5	-	-	-	35,1	35,1	38,0
Satisfacción global de los estudiantes con el título	3,50	3,56	4,00	3,66	3,63	3,78	3,44	3,27	3,60
Satisfacción de los estudiantes con el profesorado	3,25	3,33	3,57	3,50	3,48	4,04	3,44	3,45	3,82
Satisfacción de los estudiantes con los recursos	3,42	2,75	4,00	3,85	3,74	4,00	3,89	3,83	3,95
Satisfacción de los estudiantes con el TFM	3,67	3,67	4,00	3,74	3,88	3,96	3,67	3,59	3,79
Satisfacción del profesorado con el título (bienal)	4,04	4,04	4,42	4,07	4,07	4,16	4,18	4,18	4,26
Satisfacción del profesorado con los recursos (bienal)	3,80	3,80	4,07	3,88	3,88	4,04	4,04	4,04	4,11
Satisfacción de los egresados con el título	3,28	2,86	3,29	3,50	3,52	3,52	3,40	3,40	3,47
Satisfacción del PAS con la titulación (bienal)	4,2	4,2	4,55	-	-	-	4,2	4,2	4,54

Escala de valoración: 0 a 5 puntos

En cuanto a la satisfacción de los grupos de interés, cada año se recoge la opinión de los estudiantes que obtuvieron el título en el curso académico correspondiente, a través de una encuesta que se envía una vez que finalizan el TFM.

Cada dos años también se recoge información sobre la satisfacción del profesorado implicado en la titulación y del personal de administración y servicios vinculado a la Escuela de Caminos.

Para los estudiantes, la satisfacción global con el título y los recursos mejoró significativamente en 2023-2024 (alcanzando 4,00 en ambos casos); la satisfacción con el profesorado también aumentó, aunque de forma más moderada. Sin embargo, la participación cayó al 37%, alineándose con una tendencia de disminución observada en Ingeniería y Arquitectura y la Universidad.

La satisfacción del profesorado con el título y los recursos mantuvo una tendencia positiva, con incrementos hasta 4,42 y 4,07 respectivamente en 2023-2024. No obstante, la participación disminuyó ligeramente, quedando en 46,6%.

Aunque la satisfacción de los egresados del máster mostró una recuperación (subiendo a 3,39 en 2023-2024), sigue por debajo de las medias de Ingeniería y Arquitectura y la Universidad; la participación alcanzó el 76%.

La satisfacción del PAS con el título alcanzó un 4,55 en 2023-2024, evidenciando una mejora respecto a años anteriores.

Los resultados completos de la satisfacción de los diferentes grupos de interés pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<http://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

7. PRÁCTICAS EXTERNAS

Aunque en el Máster en Ingeniería de Caminos, Canales y Puertos no existen las prácticas externas curriculares, los estudiantes pueden realizar prácticas extracurriculares a través del Centro de Orientación e Información de Empleo (COIE).

La Coordinadora de Estudiantes y Prácticas de la Escuela ha emitido un informe dirigido a la Comisión de Calidad del Título que incluye su valoración final como coordinadora del programa de prácticas externas (P7-2-4), en el que destaca positivamente el alto número de alumnos que optan por hacer prácticas extracurriculares, la buena disposición del profesorado a participar en labores de

tutorización académica, y la fidelidad de las empresas, pues gran parte de ellas son colaboradoras asiduas en el programa de prácticas de la titulación, y muestran un claro interés por el alumnado de la Escuela.

Se indican a continuación los datos aportados por la coordinadora de prácticas en relación a los indicadores de participación en el programa de prácticas:

INDICADORES DE PARTICIPACIÓN EN EL PROGRAMA DE PRÁCTICAS EXTERNAS: MICCP	
Nº prácticas extracurriculares realizadas	33
Nº entidades colaboradoras donde se han realizado prácticas	11
Nº tutores académicos de la Universidad de Cantabria que han participado en prácticas	5
Nº de tutores de entidades colaboradoras que han participado en prácticas	14

Como propuesta de mejora, la coordinadora de prácticas considera que se debería establecer un formulario de valoración sobre las prácticas extracurriculares y las empresas en las que se desarrollan, aunque no tengan cuantificación en el expediente académico, ya que a pesar de que los estudiantes participan activamente y el programa de prácticas es intenso, no se recibe suficiente feedback de las partes implicadas.

Dado que no hubo prácticas curriculares ni, por tanto, resultados de encuestas, se han suprimido las Tablas 11 y 12, correspondientes a los resultados de las encuestas a estudiantes y tutores, respectivamente, por claridad del informe.

8. MOVILIDAD

En el curso 2023-2024 participaron 5 estudiantes del Máster en programas de movilidad. De ellos, tres lo hicieron a través del Convenio Bilateral (Estados Unidos, Canadá y Australia), y dos en el Programa Erasmus+.

Desafortunadamente, sólo se recibió una encuesta de satisfacción con la movilidad por parte los estudiantes, por lo que no puede tenerse en cuenta. Por tanto, la tabla 13 recoge únicamente los datos generales de la encuesta de movilidad de la UC.

Tabla 15. Resumen de estancias de movilidad realizadas durante el curso académico.

Nº de solicitudes recibidas	5
Nº de estancias de movilidad realizadas	5
Nº de destinos diferentes	16

Tabla 16. Evaluación de la calidad de los Programas de Movilidad de la Titulación. Estudiantes enviados. 2023-2024

PLANIFICACIÓN		Máster ICCP	UC
1	Adecuación de la oferta de plazas y destinos de la titulación.	-	3,73
2	Información disponible acerca de los Programas de Intercambio a través de la página web de la Universidad.	-	3,72
3	Información disponible acerca de los Programas de mediante las sesiones de orientación e información.	-	3,93
4	Información disponible acerca de los Programas de Intercambio a través de materiales y medios de difusión.	-	3,57
5	Atención y orientación prestada por el Coordinador de movilidad de la titulación.	-	3,83
6	Información recibida sobre la Universidad de destino.	-	2,92
7	Orientación y apoyo, por parte del personal de la ORI, en la gestión de trámites y documentación.	-	4,41
8	Sencillez y transparencia del proceso de solicitud.	-	3,94
9	Atención prestada por el personal de la ORI a través del correo electrónico.	-	4,60
10	Atención prestada por el personal de la ORI en la resolución de dudas, incidencias y problemas.	-	4,55
11	Facilidad y agilidad del proceso de elaboración y modificación del Contrato de Estudios (Learning Agreement) de tu estancia.	-	3,73
DESARROLLO			
12	Atención y recepción en la Universidad de destino.	-	3,71

13	Seguimiento llevado a cabo por el personal de la ORI durante toda la estancia de intercambio.	-	3,77
14	Calidad académica de la Universidad de destino.	-	3,43
15	Tramitación de mi beca de intercambio dentro de los plazos establecidos.	-	4,14
16	Información y orientación acerca de los trámites y documentos relativos a la finalización de la estancia de intercambio.	-	4,07
RESULTADOS			
17	Integración en la Universidad y lugar de destino.	-	4,04
18	Mejora en el dominio del idioma del país de destino, tras la estancia.	-	3,72
19	Utilidad académica de la estancia.	-	3,33
20	Utilidad para mi desarrollo personal de la estancia (maduración, autoconfianza, habilidades comunicativas, etc.).	-	4,75
21	Satisfacción general con el Programa de Movilidad.	-	4,33

Escala de valoración: 0 a 5 puntos

En el modelo de informe establecido en el procedimiento P8-2-3 se recoge la valoración de la Coordinadora de Relaciones Internacionales sobre los distintos agentes implicados en el desarrollo del programa: estudiantes y universidades participantes; valorando conforme a su experiencia y consideración los aspectos positivos, negativos y propuestas de mejora.

Durante el curso académico 2023-2024, un total de 5 estudiantes del Máster participaron en programas de movilidad internacional, realizando estancias en universidades extranjeras. La experiencia fue valorada de forma muy positiva, tanto en el ámbito académico como en el personal, destacando el impacto enriquecedor que tuvo en su formación y desarrollo.

9. INSERCIÓN LABORAL

Tabla 17. Resultados de la encuesta de inserción laboral de los egresados de la titulación en el curso académico 2022/2023, tras UN año desde la finalización de sus estudios.

ÍTEMS	Máster ICCP (Plan 2020)	Ingeniería y Arquitectura	UC
PARTICIPACIÓN			
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	21	150	478
Nº de Respuestas	16	84	212
Participación (%)	76	56	44
PROCESO FORMATIVO			
Conocimientos y competencias adquiridos y su utilidad en el mercado laboral	3,38	3,36	3,22
Satisfacción con los estudios	3,29	3,52	3,47
% egresados que consideran que tienen necesidades formativas que deberían haber sido cubiertas durante los estudios	77	73	63
SITUACIÓN LABORAL			
% egresados que trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios	88	92	82
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	50	14	26
% egresados que están preparando oposiciones	0	14	24
% egresados que no encuentran trabajo	0	57	39
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	0	14	11
CALIDAD DEL EMPLEO			
% empleos relacionados con la titulación	100	80	74
% de egresados que encuentran su primer empleo en menos de 3 meses desde la finalización de los estudios	100	93	73
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	100	99	94
% egresados con contrato a jornada completa	100	100	86
Satisfacción con el empleo	3,85	3,92	3,98

Escala de valoración 0 a 5 puntos

El análisis de la encuesta de inserción laboral para el curso 2022/2023 muestra que los egresados del Máster ICCP (Plan 2020) destacan por una alta participación en la

encuesta (76%) y una inserción laboral muy positiva, con un 88% trabajando desde la finalización de los estudios, el 100% de los empleos relacionados con su titulación y con contrato a jornada completa, además de encontrar empleo en menos de tres meses. Sin embargo, presentan una valoración algo inferior, en relación a la rama de conocimiento y la UC, en satisfacción con los estudios (3,29 sobre 5) y señalan la percepción de necesidades formativas no cubiertas (77%).

Los egresados del curso 2022/2023 que contestaron a la encuesta no han realizado comentarios.

Tabla 18. Resultados de la encuesta de inserción laboral de los egresados de la titulación en el curso académico 2020/2021, tras TRES años desde la finalización de sus estudios.

ÍTEMS	Máster ICCP	Ingeniería y Arquitectura	UC
PARTICIPACIÓN			
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	26	178	599
Nº de Respuestas	17	86	227
Participación (%)	65	48	38
SITUACIÓN LABORAL			
% egresados que trabajan actualmente	100	99	87
% de egresados que han trabajado desde que finalizaron los estudios, pero no lo hacen actualmente	0	1	7
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	-	-	25
% egresados que están preparando oposiciones	-	-	58
% egresados que no encuentran trabajo	-	-	17
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	-	-	0
CALIDAD DEL EMPLEO			
% empleos relacionados con la titulación	88	84	75
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	94	94	92
% egresados con contrato a jornada completa	88	97	85
% de egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Directivo	6	6	5
% de egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Mando Intermedio	6	19	12
% de egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Técnico/Profesional cualificado	81	67	63
Satisfacción con el empleo	3,80	3,88	3,90

Escala de valoración 0 a 5 puntos

La encuesta de inserción laboral de los egresados del curso 2020/2021, tras tres años desde la finalización de sus estudios, muestra una inserción laboral completa para los egresados del Máster ICCP, con el 100% trabajando actualmente y un 88% con empleos relacionados con su titulación. Además, el 94% ocupa puestos que requieren titulación universitaria y el 88% cuenta con contratos a jornada completa. Sin embargo, la satisfacción con el empleo es moderada (3,80 sobre 5). En comparación, los egresados de Ingeniería y Arquitectura también presentan altos niveles de empleo, aunque con menor relación entre empleo y estudios y una mayor proporción de mandos intermedios.

Los egresados resaltan la importancia de que los estudiantes reciban información clara sobre las oportunidades laborales asociadas a su titulación, así como sobre los rangos salariales correspondientes. Consideran que este conocimiento es esencial para orientar sus expectativas y decisiones profesionales de manera informada.

Los resultados completos sobre la inserción laboral de los titulados de la UC pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<http://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

10. RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

Tabla 19. Entradas al Buzón SGIC del Centro, relacionadas con la titulación.

COLECTIVO	Nº DE ENTRADAS
Estudiantes	0
PDI	1
PTGAS	0
TOTAL	1

Para la atención de las sugerencias, quejas, reclamaciones y felicitaciones relacionadas con la actividad académica, el SGIC de la UC plantea una estructura de buzones digitales en todos los Centros y en el Área de Calidad. El acceso a estos buzones se realiza a través del Campus Virtual. Cualquier miembro de la Comunidad Universitaria puede utilizarlo para dirigirse a las Comisiones de Calidad.

Durante el curso 2023-24 el Buzón SGIC de la Escuela registró 2 entradas, ambas procedentes de Personal Docente e Investigador. De ellas, sólo una tenía relación con el máster, la cual fue atendida y resuelta en el mismo día de entrada al buzón.

11. MODIFICACIÓN DE LAS ENSEÑANZAS

Actualmente se está trabajando en la modificación de la memoria de Verificación del Máster ICCP para la adaptación al RD822, que se prevé tener aprobada en el curso 2024-2025.

12. SEGUIMIENTO DE LA TITULACIÓN**Tabla 20. Estado del plan de mejoras del curso 2023/2024.**

CÓDIGO (ÚNICO)	ANÁLISIS DE LAS CAUSAS	ACCIONES A DESARROLLAR	RESPONSABLE	FECHA PREVISTA DE EJECUCIÓN	ACCIONES DESARROLLADAS, EVIDENCIAS E INDICADORES DE CUMPLIMIENTO	ESTADO
2024-CAM-MICCP-1	La asignatura con mayor porcentaje de suspensos tiene un porcentaje muy alto de no presentados.	Acordar con el profesor responsable acciones particulares para aumentar el porcentaje de alumnos presentados a la evaluación.	Subdirector Jefe de Estudios.	Noviembre de 2023.	Reducir el porcentaje de alumnos no presentados y comprobar si desaparece la desviación a la baja con respecto al promedio del porcentaje de aprobados en el curso.	Cumplida
2024-CAM-MICCP-2	Se ha observado un descenso en la participación en las encuestas a lo largo de los años.	Comunicar a los alumnos, directamente y a través de los delegados, la importancia de la participación en el SGIC.	Subdirector Jefe de Estudios.	Noviembre de 2023 y abril de 2024.	Aumento del porcentaje de participación. - 2022/2023: 27,45% - 2023/2024: 35,11%	Abierta
2024-CAM-MICCP-3	Los profesores han indicado en sus comentarios dudas acerca de los sistemas de evaluación. Además, el responsable de la titulación también ha mostrado la necesidad de mejorar algunas descripciones al respecto en las Guías Docentes.	Llevar a cabo una reunión con los profesores de la titulación para hablar específicamente de la evaluación y resolver cualquier duda sobre el plan docente anual.	Subdirector Jefe de Estudios.	Abril de 2024.	El Subdirector Jefe de Estudios ha confirmado los ajustes realizados en las Guías Docentes.	Cumplida
2024-CAM-MICCP-4	El coordinador de la titulación indica falta de participación en el Encuentro Nacional de Empresas de Ingeniería Civil (ENEIC).	Se plantea una nueva fecha para la celebración del ENEIC y se fomentará la asistencia de los alumnos del MICCP.	Coordinadora de Estudiantes y Prácticas.	Abril de 2024.	La participación de los alumnos en el ENEIC ha sido superior al 2023.	Cumplida
2024-CAM-MICCP-5	Los estudiantes que han defendido su TFM han dado sus valoraciones más bajas a las condiciones en las aulas.	Se cambiará de aula al segundo curso del MICCP para concentrar en una misma planta las tres especialidades, dotando a todas las aulas de los mismos medios, destacando HDMI inalámbricos que mejoren la proyección.	Coordinadora de Infraestructuras y Extensión Universitaria.	Noviembre de 2023.	Comprobar si ha mejorado la valoración de las aulas y medios disponibles respecto al curso anterior. - 2022/2023: 2,38 - 2023/2024: 3,71	Cumplida
2024-CAM-MICCP-6	Dado que el ejercicio de la profesión de ICCP requiere estar colegiado, se considera interesante analizar la información relativa a la colegiación de los egresados.	El formulario actual de encuestas de inserción laboral es general para las titulaciones de la UC, y no recoge información sobre colegios profesionales. Se solicitará al Área de Calidad que valore la posibilidad de incluir en los formularios alguna cuestión a este respecto, para saber qué porcentaje de egresados se colegian.	Técnico de Organización y Calidad	Enero de 2024	Se solicitó al Área de Calidad la inclusión de una pregunta sobre la colegiación, pero aún no se ha incorporado al formulario de encuestas	Abierta

CÓDIGO (ÚNICO)	ANÁLISIS DE LAS CAUSAS	ACCIONES A DESARROLLAR	RESPONSABLE	FECHA PREVISTA DE EJECUCIÓN	ACCIONES DESARROLLADAS, EVIDENCIAS E INDICADORES DE CUMPLIMIENTO	ESTADO
2024-CAM-MICCP-7	Al no haber prácticas curriculares, la información disponible sobre las prácticas extracurriculares es limitada.	Establecer un formulario de valoración sobre las prácticas extracurriculares y las empresas en las que se desarrollan, aunque no tengan cuantificación en el expediente académico.	Coordinadora de Estudiantes y Prácticas.	Septiembre de 2024.	Tras realizar la consulta al COIE, no es posible modificar las encuestas que ellos realizan por lo que se plantea para el curso 2024-2025 la recogida de datos directamente con un formulario de la Escuela.	Abierta
2024-CAM-MICCP-8	La Coordinadora de Programas de Intercambio ha indicado la necesidad de plantear el calendario y horarios teniendo en cuenta a los alumnos de intercambio.	Plantear el calendario y horarios teniendo en cuenta a los alumnos de intercambio.	Subdirector Jefe de Estudios.	Julio de 2024	Se ha ajustado el calendario del segundo trimestre para minimizar las incidencias de los alumnos que vuelven de la movilidad del primer cuatrimestre.	Cumplida
2024-CAM-MICCP-9	En los comentarios de las encuestas de inserción laboral se propone revisar el ajuste de las herramientas informáticas usadas en las asignaturas con las necesidades de las empresas.	La Comisión Académica hará un diagnóstico de las herramientas empleadas en la titulación, tratando de que se adecuen a la demanda de las empresas.	Subdirector Jefe de Estudios y Comisión Académica	Marzo de 2024	- Se ha comprobado que la variedad de herramientas usadas va en aumento. - La Comisión Académica encargó a la Dirección de la Escuela organizar reuniones de coordinación por áreas de conocimiento, las cuales se han llevado a cabo en mayo y junio de 2024 con el objetivo de comprobar la adecuación de las herramientas empleadas. - Con la información recogida se ha actualizado la memoria de la titulación	Cumplida
2024-CAM-MICCP-10	Está pendiente la actualización de la memoria de la titulación para su adaptación al RD 822.	Actualización de la Memoria de Verificación y adaptación al RD 822, aprovechando para incluir el Programa Académico de Recorrido Sucesivo (PARS) y los cambios menores asociados a las Guías Docentes actuales.	Dirección	Septiembre de 2024	- Pendiente de la planificación de fechas y del visto bueno del Vicerrectorado de Ordenación Académica y Profesorado para comenzar su trámite. - Se ha decidido retrasar para incluir también la Formación Dual en el MICCP, siendo informada favorablemente la modificación por la Comisión de Calidad de Centro del 29 de noviembre de 2024.	Abierta

Análisis del estado del plan de mejoras del curso 2023/2024:

2024-CAM-MICCP-1: se redujo el porcentaje de no presentados en la asignatura a un 11,76%, aumentando el porcentaje de aprobados al del 76,47%, que es superior a la media de aprobados de primer curso decrementada un 25% (69,41%), por lo que se da por cumplida la propuesta de mejora.

2024-CAM-MICCP-2: se propuso reforzar la comunicación con los alumnos, tanto de forma directa como a través de los delegados de clase, destacando la importancia de su participación para mejorar la calidad educativa y los procesos académicos; como resultado, la participación

pasó del 27,45% en el curso anterior al 35,11% en el curso 2023/2024. Se propone continuar con el refuerzo de comunicación para aumentar el porcentaje de participación.

2024-CAM-MICCP-3: se identificaron dudas sobre los sistemas de evaluación y la necesidad de mejorar las descripciones en las Guías Docentes. Para abordarlo, se llevó a cabo una reunión con los profesores para aclarar estos aspectos, y el Subdirector Jefe de Estudios confirmó los ajustes realizados en las Guías Docentes.

2024-CAM-MICCP-4: el coordinador de la titulación detectó falta de participación en el Encuentro Nacional de Empresas de Ingeniería Civil (ENEIC). Como medida, se estableció una nueva fecha para el evento y se fomentó la asistencia de los alumnos del MICCP, logrando una participación superior a la de 2023. Estado: Cumplida.

2024-CAM-MICCP-5: Los estudiantes que defendieron su TFM en 2022/2023 señalaron deficiencias en las condiciones de las aulas, reflejadas en sus valoraciones en la encuesta de satisfacción; en el curso 2023/2024 se realizó un cambio de aulas para el segundo curso del MICCP, equipadas con los mismos medios tecnológicos. Como resultado, la encuesta de satisfacción, en el ítem de valoración de aulas, aumentó de 2,38 a 3,71 en el curso 2023/2024.

2024-CAM-MICCP-6: la profesión de Ingeniero de Caminos, Canales y Puertos (ICCP) requiere estar colegiado, se ha identificado la necesidad de analizar información sobre la colegiación de los egresados. Actualmente, las encuestas de inserción laboral de la UC son generales y no incluyen preguntas relacionadas con colegios profesionales. Se solicitó al Área de Calidad la incorporación en los formularios de encuestas una pregunta sobre la colegiación, con el objetivo de conocer el porcentaje de colegiación.

2024-CAM-MICCP-7: La ausencia de prácticas curriculares limita la información disponible sobre las prácticas extracurriculares realizadas por los estudiantes. Para abordar esta situación, se propuso implementar un formulario de valoración específico para recopilar datos sobre dichas prácticas y las empresas asociadas, aunque no estén reflejadas en el expediente académico. Debido a que el COIE no adaptará el formulario de encuestas curriculares para recoger la opinión de los estudiantes, la Coordinación de Prácticas asumirá la tarea de desarrollar un instrumento específico para evaluar estas experiencias.

2024-CAM-MICCP-8: la Coordinadora de Programas de Intercambio señaló la necesidad de ajustar el calendario y horarios para facilitar la integración de los alumnos de intercambio. Como medida, se modificó el calendario del segundo trimestre para minimizar las incidencias de los estudiantes que regresan de la movilidad del primer cuatrimestre.

2024-CAM-MICCP-9: a partir de los comentarios de las encuestas de inserción laboral, se identificó la necesidad de revisar el ajuste de las herramientas informáticas utilizadas en las asignaturas con las demandas de las empresas. La Comisión Académica inició un diagnóstico de las herramientas empleadas y encargó a la Dirección de la Escuela organizar reuniones de coordinación por áreas de conocimiento, realizadas en mayo y junio de 2024, para verificar su adecuación y plantear la actualización de la memoria de la titulación.

2024-CAM-MICCP-10: ante la necesidad de actualizar la memoria de la titulación para su adaptación al RD 822, se decide incorporar el Programa Académico de Recorrido Sucesivo (PARS) y cambios menores en las Guías Docentes. La planificación de fechas y el visto bueno del Vicerrectorado están pendientes, y se ha decidido retrasar el proceso para incluir la Formación Dual en el MICCP.

13.PLAN DE MEJORAS**Tabla 21. Plan de mejoras de la titulación para el curso académico 2024/2025.**

CÓDIGO (ÚNICO)	OBJETIVO CALIDAD DE CENTRO	ANÁLISIS DE LAS CAUSAS	ACCIONES A DESARROLLAR	RESPONSABLE	FECHA PREVISTA DE EJECUCIÓN	INDICADORES CUANTITATIVOS DE CUMPLIMIENTO
2024-CAM-MICCP-2	2025-OBJ-CAM-1	Se ha observado un descenso en la participación en las encuestas a lo largo de los años.	Comunicar a los alumnos, directamente y a través de los delegados, la importancia de la participación en el SGIC.	Subdirector de Estrategia y Planificación, Subdirector Jefe de Estudios y Técnico de Organización y Calidad.	Noviembre de 2024 y abril de 2025.	Porcentaje de participación en las encuestas
2024-CAM-MICCP-6	2025-OBJ-CAM-4	Dado que el ejercicio de la profesión de ICCP requiere estar colegiado, se considera interesante analizar la información relativa a la colegiación de los egresados.	El formulario actual de encuestas de inserción laboral es general para las titulaciones de la UC, y no recoge información sobre colegios profesionales. Se solicitará al Área de Calidad que valore la posibilidad de incluir en los formularios alguna cuestión a este respecto, para saber qué porcentaje de egresados se colegian.	Técnico de Organización y Calidad	Junio de 2025	Inclusión de una pregunta sobre la colegiación en el formulario de encuestas a egresados.
2024-CAM-MICCP-7	2025-OBJ-CAM-4 2025-OBJ-CAM-5	Al no haber prácticas curriculares, la información disponible sobre las prácticas extracurriculares es limitada.	Establecer un formulario de valoración sobre las prácticas extracurriculares y las empresas en las que se desarrollan, aunque no tengan cuantificación en el expediente académico.	Coordinadora de Estudiantes y Prácticas.	Septiembre 2025	Recogida y análisis de las valoraciones llevadas a cabo con los nuevos formularios propuestos sobre las prácticas curriculares.
2024-CAM-MICCP-10	2025-OBJ-CAM-2	Está pendiente la actualización de la memoria de la titulación para su adaptación al RD 822.	Actualización de la Memoria de Verificación y adaptación al RD 822, aprovechando para incluir el Programa Académico de Recorrido Sucesivo (PARS) y los cambios menores asociados a las Guías Docentes actuales.	Dirección	Septiembre de 2025	- Visto bueno del Vicerrectorado de Ordenación Académica y Profesorado para comenzar su trámite. - Inclusión de la Formación Dual en el MICCP.
2025-CAM-MICCP-1	2025-OBJ-CAM-5	Propuestas de mejora en el informe del coordinador de la titulación relacionadas con la coordinación académica.	- Se revisarán las mejoras solicitadas en la descripción del apartado de evaluación de algunas guías docentes. - Evitar en lo posible solapes de horarios de asignaturas optativas. - Seguir insistiendo a los profesores en la importancia de entregar las actas en fecha.	Subdirector Jefe de Estudios y profesores responsables de las asignaturas.	Curso 2024/2025	- Número de guías docentes revisadas y actualizadas. - Mejora en los horarios de las optativas. - Porcentaje de actas entregadas dentro del plazo establecido.

CÓDIGO (ÚNICO)	OBJETIVO CALIDAD DE CENTRO	ANÁLISIS DE LAS CAUSAS	ACCIONES A DESARROLLAR	RESPONSABLE	FECHA PREVISTA DE EJECUCIÓN	INDICADORES CUANTITATIVOS DE CUMPLIMIENTO
2025-CAM-MICCP-2	2025-OBJ-CAM-1	Propuestas de mejora en el informe del coordinador de la titulación relacionadas con la coordinación académica.	- Instalar enchufes en todos los puestos de las Aulas 1 y 2. - Aumentar el número de puestos de trabajo en las aulas de informática B1 y B2. - Sustituir o reparar las pizarras deterioradas en las aulas. - Crear un espacio de aula de estudio cercano a la delegación y al comedor. - Mejorar el equipamiento del Aula Torres Quevedo.	Subdirector Jefe de Estudios y profesores responsables de las asignaturas.	Curso 2024/2025	- Aumento en el número de puestos de trabajo en las aulas de informática B1 y B2. - Porcentaje de pizarras reemplazadas o reparadas. - Actuciones en el Aula Torres Quevedo. - Satisfacción de estudiantes con las aulas.

CÓDIGO: Cada acción de mejora debe estar codificada con un identificador único que permita comprobar su trazabilidad a lo largo del tiempo. Año-CódigoCentro-CódigoTítulo-Nº.

INDICADORES CUANTITATIVOS DE CUMPLIMIENTO: Cada acción de mejora debe incluir uno o varios indicadores cuantitativos que permitan medir si se ha alcanzado el objetivo perseguido y la efectividad de la actuación. Estos indicadores serán objeto de seguimiento durante todo el ciclo de vida de la acción de mejora.

14.ANEXO AL INFORME

Tabla 5. Resultados académicos de la Titulación por asignatura.

Código	Asignatura	Total Alumnos	Alumnos Presentados	Porc. Alumnos Presentados	No Presentados	Porc. No Presentados	Anulación	Porc. Anulación	Suspense	Porc. Suspense	Aprobado	Porc. Aprobado	Notable	Porc. Notable	Sobresaliente	Porc. Sobresaliente	Matrícula H.	Porc. Matrícula H.
581	¿Qué es la Ciencia? Investigación en Ingeniería Civil	3	3	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	2	66,70%	0	0%	1	33,30%
582	Ampliación de Ingeniería de Costas	4	4	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	3	75%	1	25%
583	Ampliación de Organización y Control de Obras	10	10	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	5	50%	4	40%	1	10%
585	Avances en Tecnología de la Construcción	14	14	100%	0	0%	0	0%	0	0%	1	7,10%	2	14,30%	11	78,60%	0	0%
586	Cálculo Avanzado de Estructuras	26	21	80,80%	5	19,20%	0	0%	6	23,10%	9	34,60%	6	23,10%	0	0%	0	0%
586	Cálculo Avanzado de Estructuras	11	8	72,70%	3	27,30%	0	0%	1	9,10%	4	36,40%	3	27,30%	0	0%	0	0%
587	Cambio Climático	11	10	90,90%	1	9,10%	0	0%	0	0%	1	9,10%	6	54,50%	2	18,20%	1	9,10%
587	Cambio Climático	1	0	0%	1	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
588	Coastal and Port Engineering	16	14	87,50%	2	12,50%	0	0%	0	0%	6	37,50%	6	37,50%	1	6,20%	1	6,20%
588	Coastal and Port Engineering	2	0	0%	2	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
589	Coastal Processes	32	28	87,50%	4	12,50%	0	0%	4	12,50%	15	46,90%	5	15,60%	2	6,20%	2	6,20%
589	Coastal Processes	8	5	62,50%	3	37,50%	0	0%	0	0%	5	62,50%	0	0%	0	0%	0	0%
591	Conservación y Explotación de Infraestructuras	19	16	84,20%	3	15,80%	0	0%	5	26,30%	3	15,80%	7	36,80%	1	5,30%	0	0%
591	Conservación y Explotación de Infraestructuras	8	8	100%	0	0%	0	0%	1	12,50%	0	0%	7	87,50%	0	0%	0	0%
592	Continuum Mechanics	30	27	90%	3	10%	0	0%	9	30%	9	30%	9	30%	0	0%	0	0%
592	Continuum Mechanics	12	8	66,70%	4	33,30%	0	0%	3	25%	5	41,70%	0	0%	0	0%	0	0%
593	Diseño de Instalaciones Ambientales	4	4	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	3	75%	1	25%
594	Economía Ambiental y de la Sostenibilidad	2	2	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	2	100%	0	0%
595	Economic Analysis in Engineering	26	25	96,20%	1	3,80%	0	0%	1	3,80%	7	26,90%	17	65,40%	0	0%	0	0%
595	Economic Analysis in Engineering	1	1	100%	0	0%	0	0%	1	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
596	Elementos Finitos	28	27	96,40%	1	3,60%	0	0%	1	3,60%	7	25%	12	42,90%	6	21,40%	1	3,60%
596	Elementos Finitos	2	1	50%	1	50%	0	0%	0	0%	1	50%	0	0%	0	0%	0	0%
597	Energías Renovables	5	5	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	3	60%	1	20%	1	20%
598	Estructuras y Puentes de Hormigón Pretensado	9	9	100%	0	0%	0	0%	0	0%	1	11,10%	8	88,90%	0	0%	0	0%
599	Estructuras y Puentes Mixtos y Compuestos	11	11	100%	0	0%	0	0%	1	9,10%	0	0%	6	54,50%	4	36,40%	0	0%
599	Estructuras y Puentes Mixtos y Compuestos	1	1	100%	0	0%	0	0%	0	0%	1	100%	0	0%	0	0%	0	0%
600	Evaluación de Proyectos de Servicios Públicos	2	2	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	2	100%	0	0%
601	Firmes de Carreteras	4	4	100%	0	0%	0	0%	0	0%	1	25%	2	50%	0	0%	1	25%
603	Gestión Hidrológica	27	27	100%	0	0%	0	0%	1	3,70%	13	48,10%	13	48,10%	0	0%	0	0%
603	Gestión Hidrológica	1	1	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1	100%	0	0%	0	0%
604	Gestión Portuaria	5	5	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1	20%	3	60%	1	20%
605	Gestión Urbanística	6	5	83,30%	1	16,70%	0	0%	0	0%	0	0%	3	50%	2	33,30%	0	0%
605	Gestión Urbanística	1	1	100%	0	0%	0	0%	0	0%	1	100%	0	0%	0	0%	0	0%
606	Ingeniería Ambiental	28	27	96,40%	1	3,60%	0	0%	4	14,30%	6	21,40%	15	53,60%	1	3,60%	1	3,60%
606	Ingeniería Ambiental	5	4	80%	1	20%	0	0%	1	20%	3	60%	0	0%	0	0%	0	0%
608	Ingeniería de Tráfico y Seguridad Vial	5	4	80%	1	20%	0	0%	1	20%	2	40%	1	20%	0	0%	0	0%
608	Ingeniería de Tráfico y Seguridad Vial	2	1	50%	1	50%	0	0%	0	0%	1	50%	0	0%	0	0%	0	0%
609	Ingeniería Ferroviaria	4	4	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	4	100%	0	0%
610	Ingeniería Geotécnica	34	32	94,10%	2	5,90%	0	0%	12	35,30%	17	50%	3	8,80%	0	0%	0	0%
610	Ingeniería Geotécnica	14	10	71,40%	4	28,60%	0	0%	4	28,60%	6	42,90%	0	0%	0	0%	0	0%
611	Ingeniería Geotécnica Avanzada	10	10	100%	0	0%	0	0%	0	0%	3	30%	5	50%	1	10%	1	10%
612	Ingeniería Hidráulica	4	4	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	4	100%	0	0%
614	Ingeniería Off-Shore	4	4	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	2	50%	2	50%	0	0%
615	Instrumentos de Gestión Ambiental	4	4	100%	0	0%	0	0%	0	0%	2	50%	1	25%	1	25%	0	0%
616	Integridad Estructural	10	10	100%	0	0%	0	0%	0	0%	1	10%	7	70%	1	10%	1	10%
617	Logística	17	17	100%	0	0%	0	0%	0	0%	2	11,80%	2	11,80%	13	76,50%	0	0%
619	Métodos de Planificación Territorial y Movilidad	5	4	80%	1	20%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	4	80%	0	0%
619	Métodos de Planificación Territorial y Movilidad	1	1	100%	0	0%	0	0%	0	0%	1	100%	0	0%	0	0%	0	0%
620	Métodos Numéricos en Geotecnia	11	10	90,90%	1	9,10%	0	0%	0	0%	4	36,40%	5	45,50%	0	0%	1	9,10%
620	Métodos Numéricos en Geotecnia	1	0	0%	1	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
621	Modos de Fallo en Materiales	13	12	92,30%	1	7,70%	0	0%	0	0%	1	7,70%	6	46,20%	5	38,50%	0	0%
621	Modos de Fallo en Materiales	1	0	0%	1	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
622	Obras Hidráulicas	19	19	100%	0	0%	0	0%	0	0%	5	26,30%	13	68,40%	1	5,30%	0	0%
623	Optimización en Ingeniería Civil	6	6	100%	0	0%	0	0%	0	0%	1	16,70%	3	50%	1	16,70%	1	16,70%
624	Ordenación Urbanística y Territorial	17	17	100%	0	0%	0	0%	9	52,90%	2	11,80%	5	29,40%	1	5,90%	0	0%
624	Ordenación Urbanística y Territorial	9	9	100%	0	0%	0	0%	1	11,10%	6	66,70%	2	22,20%	0	0%	0	0%
625	Patología, Rehabilitación y Mantenimiento de Estructuras	20	19	95%	1	5%	0	0%	5	25%	7	35%	7	35%	0	0%	0	0%
625	Patología, Rehabilitación y Mantenimiento de Estructuras	6	5	83,30%	1	16,70%	0	0%	1	16,70%	4	66,70%	0	0%	0	0%	0	0%
626	Planificación y Gestión del Transporte	28	27	96,40%	1	3,60%	0	0%	7	25%	15	53,60%	5	17,90%	0	0%	0	0%
626	Planificación y Gestión del Transporte	1	1	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1	100%	0	0%	0	0%
626	Planificación y Gestión del Transporte	8	8	100%	0	0%	0	0%	0	0%	6	75%	2	25%	0	0%	0	0%
627	Proyecto y Construcción de Infraestructuras	21	18	85,70%	3	14,30%	0	0%	2	9,50%	5	23,80%	9	42,90%	1	4,80%	1	4,80%
627	Proyecto y Construcción de Infraestructuras	5	4	80%	1	20%	0	0%	0	0%	4	80%	0	0%	0	0%	0	0%
628	Puentes	11	10	90,90%	1	9,10%	0	0%	0	0%	3	27,30%	5	45,50%	2	18,20%	0	0%
628	Puentes	1	0	0%	1	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
629	Trabajo Fin de Máster	1	1	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1	100%	0	0%
629	Trabajo Fin de Máster	1	1	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1	100%	0	0%	0	0%
629	Trabajo Fin de Máster	1	1	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1	100%
629	Trabajo Fin de Máster	1	1	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1	100%	0	0%	0	0%
629	Trabajo Fin de Máster	1	1	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1	100%	0	0%
629	Trabajo Fin de Máster	1	1	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1	100%	0	0%
629	Trabajo Fin de Máster	1	1	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1	100%	0	0%
629	Trabajo Fin de Máster	3	3	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	2	66,70%	1	33,30%
629	Trabajo Fin de Máster	4	0	0%	4	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
629	Trabajo Fin de Máster	1	0	0%	1	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
629	Trabajo Fin de Máster	1	1	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1	100%	0	0%
629	Trabajo Fin de Máster	1	1	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1	100%	0	0%
629	Trabajo Fin de Máster	1	1	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1	100%	0	0%
629	Trabajo Fin de Máster	1	1	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1	100%	0	0%
629	Trabajo Fin de Máster	1	1	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1	100%	0	0%
629	Trabajo Fin de Máster	1	1	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1	100%	0	0%
629	Trabajo Fin de Máster	3	0	0%	3	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
630	Tratamiento y Depuración de Aguas	26	25	96,20%	1	3,80%	0	0%	6	23,10%	7	26,90%	11	42,30%	0	0%	1	3,80%
630	Tratamiento y Depuración de Aguas	7	6	85,70%	1	14,30%	0	0%	0	0%	2	28,60%	4	57,10%	0	0%	0	0%
1454	Computing in Civil Engineering	28	28	100%	0	0%	0	0%	3	10,70%	6	21,40%	15	53,60%	3	10,70%	1	3,60%
1454	Computing in Civil Engineering	3	3	100%	0	0%	0	0%	0	0%	2	66,70%	1	33,30%	0	0%	0	0%