

50 UC

Universidad de Cantabria

2021-
2022

INFORME FINAL DEL SISTEMA
DE GARANTÍA INTERNO DE
CALIDAD DEL GRADO EN
INGENIERÍA CIVIL
ESTADO DE LA ACTIVIDAD ACADÉMICA DE LA
TITULACIÓN
CURSO ACADÉMICO 2021 – 2022



INFORME FINAL DEL SGIC DEL GRADO EN INGENIERÍA CIVIL **CURSO ACADÉMICO 2021 - 2022**

1. INTRODUCCIÓN

El Informe Final del Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) de la titulación es la síntesis de toda la información generada por el Sistema a lo largo de un curso académico: adecuación de la oferta, perfil de los estudiantes de nuevo ingreso, indicadores de la titulación, resultado de asignaturas, calidad de la docencia y del profesorado, satisfacción de los grupos de interés, resultado de los Programas de Prácticas Externas y Movilidad, inserción laboral y plan de mejoras de la titulación.

A lo largo del presente informe se presentan los datos obtenidos en los parámetros objeto de estudio en la titulación de Grado en Ingeniería Civil, en comparación con los datos medios correspondientes a su rama de conocimiento (Ingeniería y Arquitectura) y a los datos obtenidos por las titulaciones de Grado de la Universidad de Cantabria.

Cabe señalar que en el curso 2020-2021 se comenzó a impartir el nuevo plan de estudios del Grado en Ingeniería Civil (Plan 2020).

Todos los resultados que se presentan en este informe hacen referencia al curso académico 2021 / 2022, a menos que se indique lo contrario en la tabla o análisis correspondientes. Los datos reflejados en este Informe están consolidados a fecha octubre del año 2022.

Consideraciones lingüísticas: todas las denominaciones relativas a los integrantes y miembros de la comunidad universitaria, así como cualesquiera otras que en el presente informe se efectúen en género masculino, se entenderán hechas indistintamente en género femenino, según el sexo de aquel a quien dichas denominaciones afecten.

2. RESPONSABLES DEL SGIC

Tabla 1. Miembros de la Comisión de Calidad.

COMISIÓN DE CALIDAD DEL GRADO EN INGENIERÍA CIVIL Y DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN INGENIERÍA DE CAMINOS, CANALES Y PUERTOS	
CARGO	NOMBRE Y APELLIDOS
Profesor vinculado al Máster Universitario en Ingeniería de Caminos, Canales y Puertos (Presidente)	Pedro Díaz Simal
Subdirectora de Estrategia y Planificación	Milagros Canga Villegas
Subdirector Jefe de Estudios. Coordinador de Grado IC y Master ICCP	Jorge Rodríguez Hernández
Coordinadora de Relaciones Internacionales	Marina Miranda Manzanares
Coordinadora de Estudiantes y Prácticas	María Esther González González
Profesor vinculado al Grado en Ingeniería Civil	Joaquín Bedia Jiménez
Representante de estudiantes	Alfredo Bernardo Peña González
Representante de egresados del Grado en Ingeniería Civil	Jesús López Brea
Representante de egresados del Máster Universitario en Ingeniería de Caminos, Canales y Puertos	Ezequiel San Emeterio Huidobro
Personal de Administración y Servicios vinculado a la gestión de las titulaciones	Beatriz Aguirre Ayerbe
Técnico de Organización y Calidad (Secretario)	Carlos Lobo Cartón

La Comisión de Calidad de la Titulación es el órgano encargado de particularizar el SGIC definido por la Universidad de Cantabria a las características del título. Además, promueve la cultura de la calidad entre todos los agentes implicados en el título, implementa los procedimientos del SGIC en la titulación y analiza toda la información generada por éste, proponiendo medidas correctoras en aquellas cuestiones en las que se detecten desequilibrios, en un proceso de mejora continua que redunde en la mejora del título.

3. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO

Tabla 2. Adecuación de la oferta de la Titulación. Últimos tres cursos académicos.

AGREGACIÓN	Plazas Ofertadas	Estudiantes de nuevo ingreso			Tasa de cobertura (%)*		
		2019-2020	2020-2021	2021-2022	2019-2020	2020-2021	2021-2022
Grado en Ingeniería Civil	60	44	18	41	24,44	30,00	68,33
Ingeniería y Arquitectura	850	538	426	491	63,29	60,00	57,76
Universidad de Cantabria	2563	1957	1915	2000	77,72	74,95	78,03

*Tasa de cobertura: Relación entre el número de estudiantes de nuevo ingreso y el número de plazas ofertadas.

Tabla 3. Perfil de ingreso de la Titulación del curso académico 2021 - 2022.

	Grado en Ingeniería Civil	Ingeniería y Arquitectura	Universidad de Cantabria
Total Preinscripciones	253	3840	25293
Preinscripciones en Primera Opción	74	842	11007
Estudiantes nuevo ingreso	41	491	2000
Estudiantes procedentes de Cantabria	27	394	1553
% de Estudiantes de Cantabria	65,85	80,24	77,65
Estudiantes de fuera de Cantabria	14	97	447
% de Estudiantes de fuera de Cantabria	34,15	19,76	22,35
% Acceso por PAU	85,36	91,24	90,85
% Acceso por FP	4,88	5,70	6,75
% Otros Accesos	9,76	3,05	2,40
% Mujeres	31,71	24,24	50,85
Total de estudiantes matriculados	146	2055	8512

Tal y como establece la memoria de verificación del plan de estudios 2020, el número de plazas ofertadas de nuevo ingreso es de 60. En el curso 2021-2022, segundo año de implantación, el número de estudiantes de nuevo ingreso ha sido de 41, lo que indica que se han cubierto el 68% de las plazas ofertadas, registrándose 74 preinscripciones en primera opción, es decir, más de la mitad de los solicitantes de la titulación como primera opción acaban matriculándose. Se observa que el número de estudiantes de nuevo ingreso ha aumentado significativamente con respecto al curso anterior, aunque sin llegar aún al nivel del curso 2019-2020 (en ese curso la oferta de plazas ascendía a 180, correspondiente al plan a extinguir, de ahí que habiendo 44 estudiantes de nuevo ingreso la tasa de cobertura sea del 24,44%). En la rama de conocimiento y en el conjunto de la UC, el porcentaje de las plazas cubiertas en relación con las ofertadas se encuentra en el 57,76% y 78,03%, respectivamente, ligeramente superiores a los del curso anterior.

Atendiendo al perfil de ingreso, se observa que el alumnado procede en su mayoría de la comunidad autónoma (65,85%), a través de la EBAU (85,36 %), con una gran disparidad de género (sólo 31,71% son mujeres), porcentaje más elevado que el de la rama de Ingeniería y Arquitectura pero inferior al conjunto de la UC.

4. INDICADORES DE LA TITULACIÓN Y RESULTADOS ACADÉMICOS

Tabla 4. Evolución de los principales indicadores de la Titulación.

AGREGACIÓN	Dedicación lectiva media (ECTS)			T. Rendimiento			T. Éxito		
	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2019-2020	2020-2021	2021-2022
Grado en Ingeniería Civil	46	49	52	78,24	75,52	67,76	85,59	85,57	89,57
Ingeniería y Arquitectura	50	50	52	74,32	69,27	67,54	83,29	80,13	78,83
Universidad de Cantabria	54	54	55	81,65	77,64	75,42	88,09	85,47	84,09

AGREGACIÓN	T. Evaluación			T. Eficiencia			T. Abandono		
	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2017-2018	2018-2019	2019-2020
Grado en Ingeniería Civil	91,41	88,26	75,66	74	80,47	82,04	20	18,92	86,96
Ingeniería y Arquitectura	89,23	86,45	85,67	82,56	80,46	84,39	41,42	34,17	26,59
Universidad de Cantabria	92,69	90,84	89,69	87,39	86,19	88,79	30,28	25,18	17

AGREGACIÓN	T. Graduación			Duración media de los estudios (años/estudiante)		
	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021
Grado en Ingeniería Civil	48,84	60,87	63,16	5,65	6,04	5,42
Ingeniería y Arquitectura	32,54	39,10	33,18	5,42	5,52	5,73
Universidad de Cantabria	44,19	46,21	46,59	5,26	5,29	5,35

*Indicadores provisionales hasta su consolidación por el SIIU.

Definición de Indicadores*

Dedicación lectiva media: Promedio de créditos ECTS en que están matriculados los estudiantes de la Titulación.

Tasa de Rendimiento: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados.

Tasa de Éxito: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos presentados a examen.

Tasa de Evaluación: Relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen y el número de créditos matriculados.

Tasa de Graduación: Relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada X que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes al título y el número total equivalente de estudiantes de nuevo ingreso de dicha cohorte de entrada.

Tasa de Eficiencia: Relación porcentual entre el número total de créditos en los que debieron haberse matriculado los estudiantes graduados de una cohorte de graduación para superar la titulación y el total de créditos en los que efectivamente se han matriculado los estudiantes para graduarse.

Tasa de Abandono: Número de estudiantes de nuevo ingreso en el curso X, no egresados ni matriculados en X+1 ni en X+2.

Tabla 5. Resultados académicos de la Titulación por asignatura.

[Ver Anexo al informe](#)

En la memoria de verificación del nuevo plan de estudios 2020 se estiman los siguientes valores para los indicadores académicos de la titulación de Grado en Ingeniería Civil:

- Tasa de Graduación: 50%
- Tasa de Eficiencia: 85%
- Tasa de Abandono: 15%

El indicador de dedicación lectiva media señala que en el curso 2021-2022 los alumnos de Grado en Ingeniería Civil han incrementado ligeramente su dedicación respecto a los dos cursos previos.

En cuanto a los indicadores académicos del curso, se aprecia que todos ellos, salvo el de eficiencia y el de éxito, han experimentado un ligero descenso respecto al año anterior. En cuanto a la tasa de abandono, en principio es debido a que los estudiantes del plan a extinguir se matriculan en el nuevo plan, pero se estudiará para confirmarlo.

En el curso académico 2021-2022 los porcentajes de los resultados académicos de los estudiantes matriculados en el plan de estudios a extinguir han sido: 73,08 % aprobados; 3,08 % suspensos y 23,85 % no presentados. Mientras que los porcentajes de los resultados académicos de los estudiantes matriculados en el plan de estudios 2020 han sido: 72,78 % aprobados, 9,81 % suspensos y 17,41 % no presentados. Los resultados académicos del Programa Cornell han sido de un 90,57 % de aprobados, ningún suspenso y 9,43 % de no presentados.

5. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO

Tabla 6. Evolución del perfil del profesorado de la titulación.

CATEGORÍA PROFESORADO	Curso 2019-2020	Curso 2020-2021	Curso 2021-2022	
	Nº Profesores	Nº Profesores	Nº Profesores	% créditos impartidos
Catedráticos	24	15	16	18,10
Titulares y Contratados Doctores	57	48	42	56,46
Ayudantes y Profesores Ayudantes Doctores	8	4	5	8,70
Asociados	21	18	15	12,89
Otros	33	17	8	3,85
Total profesores/Total créditos impartidos	143	102	86	318,80
EXPERIENCIA INVESTIGADORA (SEXENIOS)	Nº Profesores	Nº Profesores	Nº Profesores	
0	85	52	39	
1	13	9	12	

2	19	19	18
3	8	5	5
4	9	10	7
5	6	4	3
6	3	3	2
EXPERIENCIA DOCENTE	%	%	%
Menos de 5 años	13,29	7,84	4,65
Entre 5 y 15 años	27,97	26,47	16,28
Más de 15 años	58,74	65,69	79,07

Tabla 7.1 Evolución de la valoración de las asignaturas de la titulación.

AGREGACIÓN	Asignaturas evaluadas (%)		
	2019-2020	2020-2021	2021-2022
Grado en Ingeniería Civil (a extinguir)	65	57	43
Grado en Ingeniería Civil (Mención CC. Civiles)	-	100	100
Programa Cornell	23	64	5
Ingeniería y Arquitectura	70	80	74
Universidad de Cantabria	80	86	83

AGREGACIÓN	Asignaturas con media X								
	Desfavorable $X \leq 2,5$			Favorable $2,5 < X \leq 3,5$			Muy favorable $3,5 < X$		
	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2019-2020	2020-2021	2021-2022
Grado en Ingeniería Civil (a extinguir)	0	7,4	0,0	18,8	7,4	11,1	81,3	85,2	88,9
Grado en Ingeniería Civil (Mención CC. Civiles)	-	0	2,6	-	26,7	15,8	-	73,3	81,6
Programa Cornell	0	0	0,0	0	14,3	0,0	100	85,7	100
Ingeniería y Arquitectura	9,7	7,7	6,4	24,4	24,4	23,7	65,9	67,9	69,9
Universidad de Cantabria	6,3	4,9	3,3	21,7	21,3	19,5	72,0	73,7	77,1

Tabla 7.2 Evolución de la valoración de las unidades docentes de la titulación.

AGREGACIÓN	Unidades docentes evaluadas (%)		
	2019-2020	2020-2021	2021-2022
Grado en Ingeniería Civil (a extinguir)	64	58	48
Grado en Ingeniería Civil (Mención CC. Civiles)	-	95	95
Programa Cornell	28	64	7
Ingeniería y Arquitectura	65	75	68
Universidad de Cantabria	75	80	76

AGREGACIÓN	Unidades docentes con media X								
	Desfavorable $X \leq 2,5$			Favorable $2,5 < X \leq 3,5$			Muy favorable $3,5 < X$		
	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2019-2020	2020-2021	2021-2022
Grado en Ingeniería Civil (a extinguir)	4,7	5,9	6,3	14,1	17,6	0,0	81,2	76,5	93,8
Grado en Ingeniería Civil (Mención CC. Civiles)	-	1,8	1,4	-	25,5	14,9	-	72,7	83,8
Programa Cornell	0	0	0,0	0	7,1	0,0	100	92,9	100
Ingeniería y Arquitectura	11,2	6,9	6,2	20,6	18,5	17,7	68,2	74,6	76,2
Universidad de Cantabria	8,3	4,4	3,8	18,4	15,4	13,0	73,3	80,2	83,2

*Se define la unidad docente como el par asignatura – profesor.

Tabla 8.1. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre las asignaturas.

ÍTEMS		Grado en Ingeniería Civil (a extinguir)	Grado en Ingeniería Civil (Mención CC. Civiles)	Programa Cornell	Ingeniería y Arquitectura	Universidad de Cantabria
Asignaturas evaluadas (%)		43	100	5	74	83
Participación (%)		60	25,44	50	20,98	22,2
1	Los materiales y la bibliografía recomendada son accesibles y de utilidad.	4,40	3,86	4,40	3,56	3,79
2	La distribución de horas teóricas y prácticas de la asignatura es acertada.	4,43	3,87	4,40	3,72	3,81
3	El esfuerzo necesario para aprobar es el adecuado.	4,64	3,67	4,20	3,42	3,67
4	El profesorado de esta asignatura está bien coordinado.	4,56	4,01	4,40	3,87	3,93
5	No se han producido solapamientos innecesarios con otras asignaturas.	4,60	4,20	5,00	4,08	4,15
6	El sistema de evaluación es adecuado.	4,62	3,91	4,80	3,64	3,77
MEDIA 2021-2022		4,54	3,92	4,53	3,71	3,85
MEDIA 2020-2021		4,11	3,85	4,45	3,70	3,81
MEDIA 2019-2020		3,76	-	4,30	3,60	3,71

Tabla 8.2. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado.

ÍTEMS		Grado en Ingeniería Civil (a extinguir)	Grado en Ingeniería Civil (Mención CC. Civiles)	Programa Cornell	Ingeniería y Arquitectura	Universidad de Cantabria
Unidades docentes evaluadas (%)		48	95	7	68	76
1	El profesor explica con claridad.	4,56	3,87	4,30	3,72	3,74
2	El profesor evalúa adecuadamente.	4,61	4,10	4,22	3,81	3,98
3	El profesor es accesible y resuelve las dudas planteadas.	4,63	4,23	4,40	4,06	4,14
4	El profesor cumple con el horario de clase.	4,83	4,62	4,40	4,49	4,50
5	La asistencia a clase es de utilidad.	4,49	4,00	4,60	3,68	3,67
6	El profesor puede considerarse un buen docente.	4,56	4,03	4,20	3,81	3,87
MEDIA 2021-2022		4,61	4,14	4,35	3,93	3,98
MEDIA 2020-2021		4,10	3,94	4,54	3,90	4,06
MEDIA 2019-2020		3,82	-	4,48	3,74	3,87

Tabla 9. Resultado del Informe del Profesor sobre la docencia.

DIMENSIÓN DE LA DOCENCIA	Grado en Ingeniería Civil (a extinguir)	Grado en Ingeniería Civil (Mención CC. Civiles)	Programa Cornell	Ingeniería y Arquitectura	Universidad de Cantabria
PLANIFICACIÓN	4,62	4,62	4,62	4,52	4,52
DESARROLLO	4,49	4,43	4,33	4,24	4,25
RESULTADOS	4,51	4,51	4,51	4,17	4,25
INNOVACIÓN Y MEJORA	4,22	4,32	4,50	4,34	4,35
Número Unidades Docentes	65	79	32	1321	3061
Informes Recibidos	40	53	21	903	2032
% Informes Realizados	61,5	67,1	65,6	68,4	66,4

En la memoria verificada del nuevo plan de estudios 2020 se estima el siguiente personal académico:

- Catedrático de Universidad: 12,0 %
- Profesor titular de Universidad: 33,8 %
- Profesor Contratado Doctor: 11,3 %
- Profesor Ayudante Doctor: 9,0 %
- Profesor Asociado: 18,1 %
- Personal Docente contratado por obra y servicio: 15,8 %

Si se comparan los datos estimados en la Memoria Verifica con los datos del curso 2021-2022, se observa que el porcentaje de profesorado con vinculación permanente es 7 puntos porcentuales superior al previsto. En lo que respecta al profesorado asociado, la tasa estimada en la memoria es de un 18,1 % mientras que este curso el porcentaje ha sido del 17,44 %. Por otro lado, la mayoría del plantel docente cuenta con una experiencia docente de más de 15 años (casi el 80 %), y el motivo por el que un elevado porcentaje del profesorado (45 %) no tiene ningún sexenio de experiencia investigadora se debe a que un importante número aún no puede optar a ello, pero es previsible que mejore a partir del curso siguiente.

Con todo, se considera que la plantilla actual garantiza con solvencia la calidad docente en la titulación y cumple con las previsiones de la memoria de verificación del título.

En cuanto a la encuesta online cuatrimestral de los estudiantes, esta se divide en dos bloques; en el primer bloque el alumnado rellena un cuestionario sobre cada asignatura de la que está matriculado, y en el segundo bloque debe rellenar una encuesta por cada uno de los docentes que han impartido más de 15 horas de docencia.

Tal y como se muestra en la tabla 7.1, se muestran los resultados disponibles por separado de cada uno de los planes de estudio: el plan a extinguir y el nuevo plan 2020, así como el Programa Cornell.

En el plan a extinguir la participación en las encuestas ha sido del 60 %, el porcentaje de asignaturas evaluadas ha sido de un 43 %, resultando el 88,9 % de las asignaturas valoradas como "muy favorables".

En el Plan 2020, la participación ha sido significativamente inferior (25,44 %) asimilándose a los índices de participación obtenidos en la rama de conocimiento

y en el conjunto de la UC; el número de asignaturas evaluadas ha sido del 100 % y un 81,6 % consideradas "muy favorables".

En el Programa Cornell, la participación en las encuestas ha sido del 50 %, produciéndose un pronunciado descenso en el porcentaje de asignaturas evaluadas (tan sólo un 5 %), todas con una valoración muy favorable.

En lo que respecta a los resultados de las encuestas de las unidades docentes (tabla 7.2), en el plan a extinguir se han evaluado el 48 % de las unidades docentes, con una valoración muy favorable el 93,8 % de ellas; en el plan 2020 se han evaluado el 95 % de unidades docentes resultando valoradas muy favorablemente el 83,8 % de ellas. Finalmente, en el Programa Cornell, se han evaluado el 7 % de las unidades docentes (al igual que en las asignaturas, también se ha producido un notable descenso), resultando el 100 % muy favorables.

De los datos de las tablas 8.1 y 8.2, en las que se muestran los resultados de cada uno de los ítems de las dos encuestas, vemos que en ambas tablas las puntuaciones medias correspondientes al curso 2021-2022 han aumentado en comparación al curso anterior (excepto en el programa Cornell, aunque es similar).

Se aprecia que en la nueva titulación las puntuaciones son algo inferiores con respecto a la titulación a extinguir, si bien la participación en las encuestas también ha sido bastante menor. No obstante, todas las puntuaciones se sitúan en un rango entre el 3,50 y el 5 en una escala de 0 a 5 puntos.

En cuanto al informe del profesorado sobre la docencia en el Grado en Ingeniería Civil y Programa Cornell, también se han obtenido los resultados diferenciados por planes de estudio. Así, correspondiente al plan a extinguir, se han recibido 40 encuestas, el 61,5 % del total, y correspondiente al profesorado incluido en el plan 2020, la participación ha sido ligeramente superior (67,1 %). En general, se obtienen valores similares a la rama de conocimiento y al resto de la UC. En el programa Cornell la participación ha sido muy parecida: 65,6 %. Cada una de las cuatro dimensiones en las que se divide la encuesta han sido valoradas cuantitativamente de forma muy positiva.

Finalmente, el Responsable Académico en su informe anual aporta una valoración global de la titulación que coordina, en la que ha señalado lo siguiente:

- **Planificación:**
 - Aspectos positivos destacables: El trabajo de los coordinadores de cuatrimestre que forman parte de la Comisión Académica es fundamental.
 - Aspectos negativos e incidencias detectadas: Existen algunos desajustes entre las Guías Docentes de los profesores y la memoria de verificación que hacen necesaria la actualización de dicha memoria de cara a la acreditación de la titulación.
 - Propuestas de mejora: A petición de algunos profesores de tercer curso, se planificará la docencia en horario de mañana de dicho curso para someter el cambio a la Junta de Escuela a partir del curso 2023-24.
- **Desarrollo:**
 - Aspectos positivos destacables: En general, se han cumplido los programas y los alumnos han asistido regularmente a las clases.
 - Aspectos negativos e incidencias detectadas: La alta participación en el encuentro nacional de Intercaminos y la organización de un alto número de conferencias y algunas visitas, han generado algunas incidencias en el desarrollo de la docencia.
 - Propuestas de mejora: Tratar de planificar mejor las ausencias debidas a Intercaminos y acotar el número de conferencias y visitas a ciertas asignaturas particulares.
- **Resultados:**
 - Aspectos positivos destacables: En general, los resultados académicos han sido buenos y la satisfacción de los estudiantes adecuada.
 - Aspectos negativos e incidencias detectadas: Ha sido necesario recordar a algunos profesores el cierre de actas.
 - Propuestas de mejora: Organizar al menos una reunión de coordinación de la titulación, invitando a todos los profesores para repasar temas importantes como las guías docentes, los resultados y las fechas de cierre de actas ordinarias y extraordinarias.
- **Innovación y mejora:**
 - Aspectos positivos destacables: Las visitas organizadas por los profesores de algunas asignaturas, por los propios alumnos y por la

Escuela de forma general, así como algunas charlas acotadas en determinadas asignaturas.

- Aspectos negativos e incidencias detectadas: Aún existen algunas asignaturas que no usan Moodle y el número total de charlas ha sido demasiado elevado (debido fundamentalmente al programa de investigadores visitantes que se ha celebrado en primavera de 2022).
- Propuestas de mejora: Fomentar el uso regular de Moodle y la correcta planificación de las conferencias, manteniendo y aumentando el número de visitas fuera de la Escuela.

6. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CON LA TITULACIÓN

Tabla 10. Evolución de la satisfacción de los principales grupos de interés.

INDICADOR	Grado en Ingeniería Civil			Ingeniería y Arquitectura			Universidad de Cantabria		
	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2019-2020	2020-2021	2021-2022
Participación estudiantes (%)	41	50	44	44	45	46	38	33	37
Participación PDI (%)	54,5	54,5	62,8	57,6	57,6	56,6	53,3	53,3	55,0
Participación egresados (%)	45	50	53	53	51	51	51	44	36
Participación PAS (%)	34,1	34,1	32,5	-	-	-	33,6	33,7	35,1
Satisfacción global de los estudiantes con el título	3,79	3,62	4,29	3,46	3,53	3,54	3,53	3,51	3,57
Satisfacción de los estudiantes con el profesorado	3,47	3,08	4,00	3,33	3,17	3,41	3,47	3,99	3,41
Satisfacción de los estudiantes con los recursos	3,64	3,23	4,43	3,87	3,63	3,70	3,8	3,67	3,67
Satisfacción de los estudiantes con el TFG	4,07	4,08	3,57	3,05	3,86	3,75	3,02	3,79	3,79
Satisfacción del profesorado con el título (bienio)	3,98	3,98	3,96	4,07	4,07	4,09	4,04	4,04	4,10
Satisfacción del profesorado con los recursos (bienio)	3,82	3,82	3,88	3,87	3,87	4,04	3,94	3,94	4,05
Satisfacción de los egresados con el título	2,94	3,02	3,11	3,22	3,04	3,19	3,11	3,21	3,28
Satisfacción del PAS con la titulación (bienio)	3,9	3,9	4,2	-	-	-	4,3	4,3	4,2

Durante el curso académico 2021-2022, se ha llevado a cabo la evaluación de la satisfacción de los estudiantes que han defendido el Trabajo Fin de Grado (TFG) en el Grado en Ingeniería Civil a extinguir, así como de sus egresados del curso 2020-2021. También se ha realizado la encuesta de satisfacción con la titulación al Personal Docente e Investigador (PDI) y al Personal de Administración y Servicios (PAS).

En el curso 2021-2022 se ha obtenido una participación del 44 % entre los estudiantes que han defendido su TFG.

La satisfacción de los estudiantes con la titulación ha sido aún mejor que la del curso anterior y muy por encima de las medias de la rama de conocimiento y de la

UC; esta buena valoración también se da para la satisfacción con el profesorado y con los recursos que han tenido a su disposición durante su trayectoria.

Sin embargo, la satisfacción con el TFG, aun siendo buena, es menor que la correspondiente al curso 2020-2021, así como con respecto a las medias de la rama de conocimiento y la UC.

En cuanto a los egresados (véase también el apartado 9 "Inserción Laboral" de este documento), la participación ha sido del 53 %.

En la encuesta de satisfacción del profesorado implicado en la titulación y del Personal de Administración y Servicios vinculado a la Escuela de Caminos, en el caso del PDI participó un 62,8 %, y en el caso del PAS la participación fue de un 32,5%. La satisfacción de los profesores con la titulación se ha mantenido similar a la de la anterior encuesta, y muy parecida, aunque inferior, a la de la rama de conocimiento y de la UC, lo que también ocurre con la opinión sobre los recursos disponibles durante la titulación (en este caso mejora con respecto a la encuesta del curso 2019-2020).

En lo que respecta a la satisfacción del PAS con la titulación, ha mejorado con respecto a la anterior encuesta, situándose ligeramente por encima del 4 y al mismo nivel que la media de la UC. Hay que señalar que la encuesta al PAS se realiza con respecto a todas las titulaciones que se imparten en el centro, por lo que su valoración no puede adscribirse únicamente al Grado en Ingeniería Civil.

Los resultados completos de la satisfacción de los diferentes grupos de interés pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<http://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

7. PRÁCTICAS EXTERNAS

Aunque en el Grado en Ingeniería Civil no existen las prácticas externas curriculares, los estudiantes pueden realizar prácticas extracurriculares a través del Centro de Orientación e Información de Empleo (COIE). Según los datos proporcionados por el COIE, un total de 22 estudiantes del Grado en Ingeniería Civil realizaron prácticas extracurriculares, 8 mujeres y 14 hombres.

Se han suprimido las Tablas 11 y 12, correspondientes a los resultados de las encuestas a estudiantes y tutores, respectivamente, por claridad del informe.

8. MOVILIDAD

**Tabla 13. Evaluación de la calidad de los Programas de Movilidad de la Titulación.
Estudiantes enviados.**

PLANIFICACIÓN		Grado en Ingeniería Civil	Universidad de Cantabria
1	Adecuación de la oferta de plazas y destinos de la titulación.	-	3,59
2	Información disponible acerca de los Programas de Intercambio a través de la página web de la Universidad.	-	3,59
3	Información disponible acerca de los Programas de mediante las sesiones de orientación e información.	-	3,98
4	Información disponible acerca de los Programas de Intercambio a través de materiales y medios de difusión.	-	3,61
5	Atención y orientación prestada por el Coordinador de movilidad de la titulación.	-	3,91
6	Información recibida sobre la Universidad de destino.	-	2,98
7	Orientación y apoyo, por parte del personal de la ORI, en la gestión de trámites y documentación.	-	4,36
8	Sencillez y transparencia del proceso de solicitud.	-	3,92
9	Atención prestada por el personal de la ORI a través del correo electrónico.	-	4,57
10	Atención prestada por el personal de la ORI en la resolución de dudas, incidencias y problemas.	-	4,52
11	Facilidad y agilidad del proceso de elaboración y modificación del Contrato de Estudios (Learning Agreement) de tu estancia.	-	3,74
DESARROLLO			
12	Atención y recepción en la Universidad de destino.	-	3,49
13	Seguimiento llevado a cabo por el personal de la ORI durante toda la estancia de intercambio.	-	3,80
14	Calidad académica de la Universidad de destino.	-	3,54
15	Tramitación de mi beca de intercambio dentro de los plazos establecidos.	-	3,90
16	Información y orientación acerca de los trámites y documentos relativos a la finalización de la estancia de intercambio.	-	3,72
RESULTADOS			
17	Integración en la Universidad y lugar de destino.	-	3,92
18	Mejora en el dominio del idioma del país de destino, tras la estancia.	-	3,50
19	Utilidad académica de la estancia.	-	3,55
20	Utilidad para mi desarrollo personal de la estancia (maduración, autoconfianza, habilidades comunicativas, etc.).	-	4,64
21	Satisfacción general con el Programa de Movilidad.	-	4,40

Tabla 14. Evaluación de la calidad de los Programas de Movilidad de la Universidad de Cantabria. Estudiantes recibidos.

Programa	Estudiantes Recibidos	Respuestas	Participación	Organización y acceso a la información sobre los programas de intercambio en la página web de la	Facilidad y agilidad del proceso de elaboración y modificación del	El Programa de orientación de la Universidad de Cantabria (Acto de	Atención prestada por el personal de la ORI por correo electrónico	Atención prestada por el personal de la ORI: Gestión de trámites y	Atención prestada por el personal de la ORI: Resolución de dudas,	Información acerca de los aspectos logísticos de la estancia	Facilidad y agilidad del proceso de matrícula y modificación de	Seguimiento llevado a cabo por el personal de la ORI durante toda la	El papel de mi Coordinador académico en la UC (ayuda con las	Los servicios y la oferta de actividades organizadas por UC: (Día	La calidad de la docencia de las asignaturas que he cursado.	El aprovechamiento académico de mi estancia en la Universidad de	La mejora de mis competencias lingüísticas en castellano.	La coordinación entre la Universidad de Cantabria y mi universidad de	Mi integración en la Universidad de Cantabria.	Satisfacción general con mi estancia en la Universidad de Cantabria.
AUIP	9	2	22%	5,00	5,00	3,50	5,00	5,00	5,00	5,00	4,00	4,50	5,00	4,50	2,00	3,00	2,50	4,50	4,50	3,50
BILAT	3	1	33%																	
CAROLINA	6	2	33%	4,00	3,50	2,50	3,50	4,50	4,50	3,50	4,00	3,00	4,00	4,50	4,00	5,00	4,00	2,50	4,50	4,00
ERAKA107	20	12	60%	4,75	4,83	3,75	4,83	5,00	4,67	4,33	4,92	4,58	4,50	3,75	4,36	4,42	2,67	4,42	4,58	4,58
ERASMUS	275	112	41%	3,53	3,52	2,41	4,17	3,95	4,06	3,23	3,77	3,45	3,12	3,30	3,50	3,53	3,67	3,09	3,46	3,93
EUNICERA	1	0	0%																	
LATINO	32	11	34%	4,27	4,27	2,45	4,45	4,45	4,45	2,91	4,09	3,36	2,91	3,09	3,91	4,27	3,36	3,91	4,18	4,55
MAE	1	1	100%																	
SICUE	52	15	29%	3,93	4,33	3,07	4,33	4,53	4,43	3,07	4,53	2,93	3,47	3,57	3,53	4,33	2,58	3,20	4,20	4,27
USA	14	4	29%	3,00	4,00	3,75	4,75	4,50	5,00	4,00	4,25	4,00	4,50	4,25	4,25	4,00	3,75	3,50	4,00	4,75
VISITANT	1	1	100%																	
TOTAL RECIBIDOS UC	414	161	39%	3,73	3,80	2,64	4,27	4,15	4,22	3,31	3,97	3,53	3,34	3,42	3,62	3,74	3,47	3,29	3,73	4,09

En el curso 2021-2022 un estudiante del grado ha participado en el Programa Erasmus+, pero no remitió su encuesta (tampoco se habría tenido en cuenta para los resultados al ser sólo una). En el Programa USA participaron 4 estudiantes, pero al recibirse sólo una encuesta no se ha podido tener en cuenta para el análisis.

En el modelo de informe establecido en el procedimiento P4-2-2 se recoge la valoración de la Coordinadora del Programa de Movilidad sobre los distintos agentes implicados en el desarrollo del programa: estudiantes y universidades participantes; valorando conforme a su experiencia y consideración los aspectos positivos, negativos y propuestas de mejora.

De los estudiantes destaca que, de forma general, perciben que ha sido una experiencia positiva tanto desde un punto de vista académico como personal.

Como aspectos negativos, algunos alumnos solicitaron la baja del programa de intercambio con posterioridad a su solicitud; también se han recogido algunas incidencias con alumnos del doble título con la École des Ponts ParisTech (un convenio permite a 3 alumnos del Máster Universitario en Ingeniería de Caminos, Canales y Puertos obtener la doble titulación en España y en Francia), tales como el retraso en la recepción de las calificaciones.

En cuanto a las universidades de destino, señala que la oferta es amplia y, además, en centros de elevado prestigio. La práctica totalidad de solicitantes de intercambio obtiene destino, siendo éste su primera opción en casi el 100% de los casos.

Finalmente indica que del Programa con la Universidad de Cornell se han recibido pocos estudiantes.

9. INSERCIÓN LABORAL

Tabla 15. Resultados de la encuesta de inserción laboral de los egresados de la titulación en el curso académico 2020/2021, tras UN año desde la finalización de sus estudios.

ÍTEMS	Grado en Ingeniería Civil	Ingeniería y Arquitectura	Universidad de Cantabria
PARTICIPACIÓN			
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	34	354	1479

ÍTEMS	Grado en Ingeniería Civil	Ingeniería y Arquitectura	Universidad de Cantabria
Nº de Respuestas	18	181	530
Participación (%)	53	51	36
PROCESO FORMATIVO (valoraciones sobre 10)			
Conocimientos y competencias adquiridos y su utilidad en el mercado laboral	6,44	6,13	6,10
Satisfacción con los estudios	6,22	6,38	6,55
% egresados que consideran que tienen necesidades formativas que deberían haber sido cubiertas durante los estudios	71	82	80
SITUACIÓN LABORAL			
% egresados que trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios	61	76	70
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	39 (86)*	96	70
% egresados que están preparando oposiciones (<i>no trabajan o no han trabajado</i>)	0	5	25
% egresados que no encuentran trabajo	14	16	19
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	0	14	9
CALIDAD DEL EMPLEO			
% empleos relacionados con la titulación	82	74	74
% de egresados que encuentran su primer empleo en menos de 3 meses desde la finalización de los estudios	82	66	59
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	91	88	82
% egresados con contrato a jornada completa	55	88	78
Satisfacción con el empleo (valoración sobre 10)	8,45	7,71	7,60

* Egresados que dicen estar trabajando y ampliando su formación al mismo tiempo y, entre paréntesis, egresados que no trabajan y dicen estar ampliando su formación

Tabla 16. Resultados de la encuesta de inserción laboral de los egresados de la titulación en el curso académico 2018/2019, tras TRES años desde la finalización de sus estudios.

ÍTEMS	Grado en Ingeniería Civil	Ingeniería y Arquitectura	Universidad de Cantabria
PARTICIPACIÓN			
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	38	363	1337
Nº de Respuestas	19	157	439
Participación (%)	50	43	33
SITUACIÓN LABORAL			
% egresados que trabajan actualmente	84	89	82
% de egresados que han trabajado desde que finalizaron los estudios, pero no lo hacen actualmente	11	8	12
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	5	38	34
% egresados que están preparando oposiciones (<i>no trabajan o no han trabajado</i>)	100	25	46
% egresados que no encuentran trabajo	0	0	27
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	0	50	12
CALIDAD DEL EMPLEO			
% empleos relacionados con la titulación	78	77	71
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	94	92	84
% egresados con contrato a jornada completa	82	94	83
% de egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Directivo	6	1	1
% de egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Mando Intermedio	13	19	13
% de egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Técnico/Profesional cualificado	75	69	54
Satisfacción con el empleo (valoración sobre 10)	7,56	7,70	7,42

En el curso 2020-2021 finalizaron la titulación de Grado en Ingeniería Civil un total de 34 personas, y 18 de ellas (el 53 %) participaron en la encuesta sobre inserción laboral al año de haber terminado los estudios.

La satisfacción de los egresados con las competencias alcanzadas y con los estudios realizados ha sido puntuada con un 6,44 y 6,22 respectivamente, en una escala de 10, en el mismo orden que las medias de la rama de conocimiento y de la UC.

Un 71 % de los egresados participantes en la encuesta considera que tiene alguna necesidad formativa que debería haber sido cubierta durante los estudios.

El 61 % de los egresados hace un año está trabajando o lo ha hecho desde la finalización de los estudios, y un 39 % continúa estudiando. El 82% de los egresados que han contestado a la encuesta han encontrado empleo en menos de tres meses desde que finalizaron sus estudios. Al 91 % se les exigió poseer estudios universitarios, pero sólo en el 55 % de los casos el empleo que desempeñan es a jornada completa, aunque es de destacar que el 82 % de los encuestados considera que los empleos ocupados están relacionados con la titulación cursada.

La satisfacción con el empleo de los egresados que terminaron la titulación hace un año es de 8,45 en una escala de 0 a 10.

En cuanto a la encuesta enviada a los estudiantes egresados en el curso 2018-2019 en el Grado en Ingeniería Civil, tras tres años desde la finalización de sus estudios, han participado 19 de los 38 estudiantes objeto de la encuesta (50 %). El 84 % de los egresados que han contestado a la encuesta están trabajando actualmente, la gran mayoría (78 %) en un empleo relacionado con la titulación, para el cual se les ha exigido una titulación universitaria (94 %). El 82 % tiene un contrato a jornada completa, la mayoría son técnicos o profesionales cualificados (75 %), y la satisfacción con el empleo que desempeñan es alta (7,56 puntos).

Los resultados completos sobre la inserción laboral de los egresados de la UC pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<http://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

10. RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

Para la atención de las sugerencias, quejas, reclamaciones y felicitaciones relacionadas con la actividad académica, el SGIC de la UC plantea una estructura de buzones digitales en todos los Centros y en el Área de Calidad. El acceso a estos buzones se realiza a través del Campus Virtual. Cualquier miembro de la Comunidad Universitaria puede utilizarlo para dirigirse a las Comisiones de Calidad. Durante el curso 2021-2022 no se ha recibido ninguna entrada.

11. MODIFICACIÓN DE LAS ENSEÑANZAS

No se realizaron modificaciones de las enseñanzas durante el Curso Académico 2021-2022.

12. SEGUIMIENTO DE LA TITULACIÓN

Tabla 17. Estado del plan de mejoras del curso 2021/2022.

PROPUESTA DE MEJORA	DESCRIPCIÓN	ESTADO
Verificar el cumplimiento de las medidas de mejora propuestas tanto por la comisión de calidad, como por la comisión académica	Se trata de una acción que se encuentra en continua ejecución.	En proceso
Vigilar y ajustar la carga docente de las asignaturas que exigen un excesivo trabajo.	El Jefe de Estudios ha mantenido reuniones con los profesores responsables de las asignaturas consideradas como de mayor exigencia. La principal conclusión es que, en parte, la carga de trabajo para el alumnado de ciertas asignaturas viene determinado por los conocimientos previos que tiene sobre la materia.	Realizado
Reestructuración de la gestión de las prácticas externas.	Con el cambio de planes de estudio se ha realizado el tránsito de las prácticas curriculares a las extracurriculares.	Realizado
Vigilar y valorar continuamente la integración de las herramientas profesionales en las enseñanzas de las asignaturas implicadas.	También se ha intentado concienciar a los estudiantes sobre la necesidad de adquirir los conocimientos teóricos suficientes para poder desarrollar correctamente su aplicación práctica, y para manejar las herramientas informáticas o profesionales para su aplicación. Destacar específicamente que, con el cambio de plan y el reconocimiento de asignaturas, se ha podido organizar un complemento formativo para cubrir las necesidades de los alumnos del plan nuevo en la asignatura de Modelado gráfico BIM.	En proceso

PROPUESTA DE MEJORA	DESCRIPCIÓN	ESTADO
Trabajar para orientar al alumnado sobre las herramientas profesionales (ej. programas informáticos) que se utilizan en el ámbito laboral, ya sea a través de la colaboración con los colegios profesionales, o del fomento de actividades con empresas dentro de las enseñanzas.	La labor de orientación al alumnado se realiza principalmente a través del programa de tutores que da acompañamiento al alumnado desde el primer curso, tanto para temas académicos, como para temas más generales relacionados con la profesión. Además, se ha organizado un año más el encuentro de empresas ENEIC, contando con los colegios profesionales, y algunos profesores invitan a profesionales para que hablen en las clases sobre el ejercicio de la profesión.	Realizado
Continuar adecuando el entorno tecnológico de las aulas de la Escuela, a través de la mejora de los espacios y los medios para la docencia tecnológica, así como prestar apoyo a los profesores en el uso y aplicación de las nuevas tecnologías.	Se han cubierto todas las necesidades de cámaras para las aulas y se ha prestado apoyo a los profesores a través de los becarios de informática. Además, se enviaron recomendaciones y existe una oferta muy amplia de cursos de formación del profesorado en el uso y aplicación de las nuevas tecnologías.	Realizado
Continuar fomentando la participación general en el procedimiento de calidad del SGIC y, principalmente, la participación en las encuestas de calidad.	Se han enviado repetidos correos y se ha transmitido a delegados y representantes de alumnos la importancia de participar en las encuestas de opinión, así como la posibilidad de usar los buzones de quejas y sugerencias disponibles.	Realizado.
Realizar una reunión con los responsables de las asignaturas cuyos resultados académicos han tenido mayores desviaciones y vigilar estos resultados en los próximos cursos.	El Jefe de Estudios ha mantenido reuniones con los profesores responsables de las asignaturas con desviaciones, analizando las causas y posibles soluciones.	Realizado

Durante el curso 2021/2022 se ha trabajado en las propuestas de mejora con distintas acciones desde la Dirección y desde la Comisión Académica de las titulaciones. Las dos propuestas de mejora que aún se encuentran en proceso, pasan al próximo curso.

13. PLAN DE MEJORAS

Tabla 18. Plan de mejoras de la titulación para el curso académico 2022 - 2023.

OBJETIVO	PROPUESTA DE MEJORA	RESPONSABLE	DESCRIPCIÓN
Seguimiento de mejoras	Verificar el cumplimiento de las medidas de mejora propuestas tanto por la comisión de calidad, como por la comisión académica	Las comisiones responsables	Las comisiones responsables realizarán un seguimiento anual del impacto de las medidas llevadas a cabo en cursos anteriores.
Control de la implantación de herramientas profesionales en las asignaturas de la titulación (ej. programas informáticos)	Vigilar y valorar continuamente la integración de las herramientas profesionales en las enseñanzas de las asignaturas.	Jefe de Estudios y Comisión Académica	La Comisión Académica hará un diagnóstico de las herramientas empleadas en la titulación, tratando de que se adecuen a la demanda de las empresas.

OBJETIVO	PROPUESTA DE MEJORA	RESPONSABLE	DESCRIPCIÓN
Mejora de la coordinación de la titulación	Intensificar la labor del coordinador de la titulación y de la comisión académica para mejorar la coordinación de la titulación	Jefe de Estudios y Comisión Académica	<p>Algunas medidas específicas son las siguientes:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Organizar grupos de coordinación de contenidos en la comisión académica. - Planificación del tercer curso para que sea en horario de mañana. - Coordinar mejor las ausencias de alumnos a clases debidas al Encuentro Internacional de Intercaminos y acotar el número de conferencias y visitas a ciertas asignaturas particulares. - Organizar al menos una reunión de coordinación de la titulación, invitando a todos los profesores para repasar temas importantes como las guías docentes, los resultados y las fechas de cierre de actas ordinarias y extraordinarias. - Fomentar el uso regular de Moodle. - Hacer una correcta planificación de las conferencias. - Mantener y aumentar el número de visitas fuera de la Escuela.
Actualización de la titulación	Actualización de la Memoria de Verificación para incluir el Itinerario Bilingüe Internacional (IBI) y el Programa Académico de Recorrido Sucesivo (PARS), aprovechando para ajustarla a las Guías Docentes.	Dirección	Revisar la memoria y las guías docentes haciendo los cambios necesarios para aumentar la coherencia entre los documentos.
Fomento de la internacionalización	Revisar los procedimientos de gestión de los programas de movilidad y trabajar de forma continuada en su mejora con ayuda de la Comisión de Programas de intercambio.	Coordinadora y Comisión de Programas de intercambio	Tratar de aumentar los destinos de habla inglesa (si es posible en EEUU) e informar con mayor antelación de la necesidad de superar exámenes de idiomas específicos.
Mejorar la calidad de los Trabajos Fin de Grado (TFGs)	Tratar de enfocar los Trabajos Fin de Grado a la práctica empresarial, contando con el apoyo de los colegios profesionales.	Dirección y Área de Proyectos	Distribuir la organización del TFG (orientación y evaluación continua) a lo largo del curso y no dejarlo concentrado al final, logrando presentaciones del TFG más profundas y detalladas.
Aumentar el número de alumnos	Mejorar las estrategias de promoción de la titulación y captación de alumnos.	Dirección	Intensificar las acciones de difusión de la titulación para lograr un mayor número de solicitudes de admisión, para conseguir recuperar así una nota de corte más alta.

ALUMNOS POR ASIGNATURA (2021)

Escuela Técnica Superior de Ingenieros de Caminos, Canales y Puertos

Grado en Ingeniería Civil

CURSO SEGUNDO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS						SUMA TOTAL
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		
				Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	
(G1135) Comportamiento Mecánico de Materiales	1	2	3	0	0	1	50	1	33,33	0	0	0	0	0	0	1	100	1	50	2	66,67	100
(G1136) Geotecnia	4	2	6	1	25	2	100	3	50	0	0	0	0	0	0	3	75	0	0	3	50	100
(G1140) Ampliación de Matemáticas	1	0	1	1	100	0	0	1	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(G1731) Habilidades, Valores y Competencias Transversales	1	0	1	1	100	0	0	1	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100

CURSO TERCERO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS						SUMA TOTAL
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		
				Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	
(G1132) Sistemas Energéticos	2	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	100	0	0	2	100	100
(G1134) Tecnología de Estructuras	4	2	6	2	50	1	50	3	50	0	0	0	0	0	0	2	50	1	50	3	50	100
(G1139) Impacto Ambiental	3	0	3	1	33,33	0	0	1	33,33	0	0	0	0	0	0	2	66,67	0	0	2	66,67	100
(G1141) Obras Hidráulicas	1	1	2	1	100	1	100	2	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(G1142) Cálculo de Estructuras	5	4	9	2	40	2	50	4	44,44	1	20	0	0	1	11,11	2	40	2	50	4	44,44	99,99
(G1143) Proyectos	2	1	3	2	100	1	100	3	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(G1144) Maquinaria, Equipos y Plantas	2	2	4	1	50	2	100	3	75	0	0	0	0	0	0	1	50	0	0	1	25	100
(G1145) Organización y Control de Obras	3	1	4	2	66,67	1	100	3	75	0	0	0	0	0	0	1	33,33	0	0	1	25	100
(G1148) Edificación	3	2	5	2	66,67	1	50	3	60	0	0	0	0	0	0	1	33,33	1	50	2	40	100
(G1149) Caminos (Construcción)	3	2	5	2	66,67	1	50	3	60	0	0	1	50	1	20	1	33,33	0	0	1	20	100
(G1157) Sistemas de Transporte	2	0	2	2	100	0	0	2	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(G1158) Servicios Urbanos	1	1	2	1	100	1	100	2	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(G1159) Ingeniería Sanitaria	1	0	1	1	100	0	0	1	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(G1160) Ampliación de Hidráulica	1	0	1	1	100	0	0	1	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(G1164) Ecología	1	0	1	1	100	0	0	1	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(G1166) Urbanismo	1	0	1	1	100	0	0	1	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100

CURSO CUARTO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS						SUMA TOTAL
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		
				Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	
(G1146) Obras Marítimas	4	2	6	4	100	2	100	6	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(G1147) Geotechnical Works	7	3	10	5	71,43	2	66,67	7	70	1	14,29	0	0	1	10	1	14,29	1	33,33	2	20	100
(G1150) Ferrocarriles e Infraestructuras Viarias (Construcción)	2	1	3	2	100	1	100	3	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(G1151) Sistemas de Abastecimiento y Saneamiento (Construcción)	6	2	8	5	83,33	2	100	7	87,5	1	16,67	0	0	1	12,5	0	0	0	0	0	0	100
(G1152) Ampliación de Planificación y Programación de Obras	1	0	1	1	100	0	0	1	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(G1153) Sostenibilidad en la Construcción	1	0	1	1	100	0	0	1	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(G1155) Avances en Tecnología de la Construcción	2	0	2	2	100	0	0	2	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(G1163) Aprovechamientos Hidráulicos	1	0	1	1	100	0	0	1	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(G1165) Vías Urbanas	1	0	1	1	100	0	0	1	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(G1167) Gestión Sostenible de Recursos Hídricos	1	0	1	1	100	0	0	1	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(G1172) Planificación Urbanística y del Transporte	1	0	1	1	100	0	0	1	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(G1178) Caracterización de Materiales	0	1	1	0	0	1	100	1	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(G1180) Ampliación de Tecnología de Estructuras	1	0	1	1	100	0	0	1	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(G1185) Historia y Patrimonio de la Ingeniería Civil	1	1	2	1	100	1	100	2	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(G1189) Trabajo Fin de Grado (Mención en Construcciones Civiles)	14	2	16	8	57,14	2	100	10	62,5	0	0	0	0	0	0	6	42,86	0	0	6	37,5	100
(G1571) Ferrocarriles e Infraestructuras Viarias (Transportes)	1	0	1	1	100	0	0	1	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(G1572) Sistemas de Abastecimiento y Saneamiento (Hidrología)	1	0	1	1	100	0	0	1	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(G1689) Intermotilidad	1	0	1	1	100	0	0	1	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(G1750) Workshop on Projects	2	1	3	2	100	1	100	3	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(G1781) Trabajo Fin de Grado (Mención en Hidrología)	3	0	3	2	66,67	0	0	2	66,67	0	0	0	0	0	0	1	33,33	0	0	1	33,33	100
(G1782) Trabajo Fin de Grado (Mención en Transportes y Servicios Urbanos)	3	1	4	2	66,67	1	100	3	75	0	0	0	0	0	0	1	33,33	0	0	1	25	100
G-CIVIL	96	34	130	68	70,83	27	79,41	95	73,08	3	3,13	1	2,94	4	3,08	25	26,04	6	17,65	31	23,85	

ALUMNOS POR ASIGNATURA (2021)

Escuela Técnica Superior de Ingenieros de Caminos, Canales y Puertos

Grado en Ingeniería Civil

CURSO PRIMERO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS						SUMA TOTAL
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL				
				Nº	%	Nº	%		Nº	%	Nº	%		Nº	%	Nº	%		Nº	%		
(G1953) Cálculo	26	18	44	13	50	11	61.11	24	54.55	7	28.92	3	16.67	10	22.73	6	23.08	4	22.22	10	22.73	100.01
(G1954) Álgebra y Geometría	24	17	41	20	83.33	15	88.24	35	85.37	3	12.5	0	0	3	7.32	1	4.17	2	11.76	3	7.32	100.01
(G1955) Técnicas de Expresión Gráfica	27	21	48	14	51.85	11	52.38	25	52.08	7	25.93	6	28.57	13	27.08	6	22.22	4	19.05	10	20.83	99.99
(G1956) Física	27	29	56	20	74.07	25	86.21	45	80.36	1	3.7	0	0	1	1.79	6	22.22	4	13.79	10	17.86	100.01
(G1957) Fundamentos Físico-Químicos de Materiales	30	22	52	19	83.33	12	54.55	31	59.62	3	10	3	13.04	6	11.54	8	28.67	7	31.82	15	28.85	100.01
(G1958) Estadística	28	18	46	13	46.43	10	55.56	23	50	7	25	3	16.67	10	21.74	8	28.57	5	27.78	13	28.26	100
(G1959) Inglés	11	6	17	7	83.64	5	83.33	12	70.59	0	0	0	0	0	0	4	36.36	1	16.67	5	29.41	100
(G1960) Topografía y Geodesia	29	22	51	8	27.59	5	22.73	13	25.49	7	24.14	8	36.36	15	29.41	14	48.28	9	49.81	23	45.1	100
(G1961) Mecánica	23	16	39	14	60.87	8	50	22	56.41	4	17.39	2	12.5	6	15.38	5	21.74	6	37.5	11	28.21	100
(G1962) Programación	25	19	44	19	76	13	68.42	32	72.73	0	0	2	10.53	2	4.55	6	24	4	21.05	10	22.73	100.01

CURSO SEGUNDO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS						SUMA TOTAL
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL				
				Nº	%	Nº	%		Nº	%	Nº	%		Nº	%	Nº	%		Nº	%		
(G1445) Fluid Mechanics(*)	4	3	7	4	100	2	66.67	6	85.71	0	0	0	0	0	0	0	0	1	33.33	1	14.29	100
(G1446) Introduction to Geotechnical Engineering(*)	3	1	4	2	66.67	1	100	3	75	0	0	0	0	0	0	1	33.33	0	0	1	25	100
(G1447) Introduction to Business Administration(*)	8	2	10	8	100	2	100	10	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(G1448) Hydrology(*)	3	2	5	3	100	2	100	5	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(G1450) Structural Analysis(*)	2	1	3	2	100	0	0	2	66.67	0	0	0	0	0	0	0	0	1	100	1	33.33	100
(G1462) Engineering Computation(*)	5	4	9	5	100	3	75	8	88.89	0	0	0	0	0	0	0	0	1	25	1	11.11	100
(G1463) Strength of Materials(*)	4	2	6	3	75	2	100	5	83.33	0	0	0	0	0	0	1	25	0	0	1	16.67	100
(G1465) Geotechnical Engineering: Foundations, Excavations and Tunnels(*)	5	2	7	5	100	1	50	6	85.71	0	0	0	0	0	0	0	0	1	50	1	14.29	100
(G1627) Geology(*)	2	2	4	2	100	0	0	4	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(G1963) Aplicación de Matemáticas	12	13	25	7	68.33	8	61.54	15	60	1	8.33	2	15.38	3	12	4	33.33	3	23.08	7	28	100
(G1964) Geología Aplicada	12	16	28	11	91.67	14	87.5	25	89.29	0	0	1	6.25	1	3.57	1	8.33	1	6.25	2	7.14	100
(G1965) Materiales de Construcción	10	17	27	7	70	13	76.47	20	74.07	2	20	2	11.76	4	14.81	1	10	2	11.76	3	11.11	99.99
(G1966) Hidrología	13	13	26	10	76.92	13	100	23	88.46	3	23.08	0	0	3	11.54	0	0	0	0	0	0	100
(G1967) Habilidades, Valores y Competencias Transversales	9	10	19	9	100	10	100	19	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(G1968) Modelado Gráfico (BM)	8	10	18	7	87.5	10	100	17	94.44	0	0	0	0	0	0	1	12.5	0	0	1	5.56	100
(G1969) Resistencia de Materiales	14	15	29	8	57.14	8	53.33	16	55.17	2	14.29	2	13.33	4	13.79	4	28.57	5	33.33	9	31.03	99.99
(G1970) Hidráulica	9	14	23	6	66.67	12	85.71	18	78.26	0	0	0	0	0	0	3	33.33	2	14.29	5	21.74	100
(G1971) Economía y Administración de Empresas	12	11	23	9	75	8	72.73	17	73.91	1	8.33	2	18.18	3	13.04	2	16.67	1	9.09	3	13.04	99.99
(G1972) Métodos Numéricos	20	18	38	15	75	13	72.22	28	73.68	3	15	1	5.56	4	10.53	2	10	4	22.22	6	15.79	100

CURSO TERCERO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS						SUMA TOTAL
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL				
				Nº	%	Nº	%		Nº	%	Nº	%		Nº	%	Nº	%		Nº	%		
(G1973) Historia y Patrimonio de las Obras Públicas	15	4	19	14	93.33	4	100	18	94.74	0	0	0	0	0	0	1	6.67	0	0	1	5.26	100
(G1974) Elasticidad y Plasticidad	20	10	30	11	55	4	40	15	50	2	10	0	0	2	6.67	7	35	6	60	13	43.33	100
(G1975) Sistemas de Transporte	17	11	28	17	100	10	90.91	27	96.43	0	0	1	9.09	1	3.57	0	0	0	0	0	0	100
(G1976) Sistemas Energéticos	10	10	20	18	94.74	9	90	27	93.1	0	0	1	10	1	3.45	1	5.26	0	0	1	3.45	100
(G1977) Sistemas de Abastecimiento y Saneamiento	16	12	28	11	68.75	11	91.67	22	78.57	2	12.5	0	0	2	7.14	3	18.75	1	8.33	4	14.29	100
(G1978) Cálculo de Estructuras	12	10	22	11	91.67	3	30	14	63.64	0	0	1	10	1	4.55	1	8.33	6	60	7	31.82	100.01
(G1979) Mecánica de Suelos y Rocas	11	8	19	5	45.45	5	62.5	10	52.63	2	18.18	2	25	4	21.05	4	36.36	1	12.5	5	26.32	100
(G1980) Urbanismo y Servicios Urbanos	21	12	33	16	85.71	10	83.33	26	84.85	2	9.52	1	8.33	3	9.09	1	4.76	1	8.33	2	6.06	100
(G1981) Maquinaria, Equipos y Plantas	12	12	24	8	66.67	10	83.33	18	75	3	25	2	16.67	5	20.83	1	8.33	0	0	1	4.17	100
(G1982) Obras Marítimas	19	11	30	18	94.74	11	100	29	96.67	0	0	0	0	0	0	1	5.26	0	0	1	3.33	100

CURSO CUARTO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS						SUMA TOTAL
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL				
				Nº	%	Nº	%		Nº	%	Nº	%		Nº	%	Nº	%		Nº	%		
(G1983) Estructuras de Hormigón	11	3	14	11	100	3	100	14	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(G1984) Geotecnia	17	8	25	17	100	6	75	23	92	0	0	0	0	0	0	2	25	2	8	2	8	100
(G1985) Caminos	11	5	16	6	54.55	3	60	9	56.25	3	27.27	0	0	3	18.75	2	18.18	2	40	4	25	100
(G1986) Organización de Obras (BM)	12	4	16	10	83.33	4	100	14	87.5	0	0	0	0	0	0	2	16.67	0	0	2	12.5	100
(G1987) Estructuras Metálicas	15	6	21	14	93.33	4	66.67	18	85.71	1	6.67	0	0	1	4.76	0	0	2	33.33	2	9.52	99.99
(G1988) Edificación	13	6	19	8	61.54	4	66.67	12	63.16	3	23.08	0	0	3	15.79	2	15.38	2	33.33	4	21.05	100
(G1989) Ferrocarriles	11	8	19	9	81.82	7	87.5	16	84.21	2	18.18	0	0	2	10.53	0	0	1	12.5	1	5.26	100
(G1990) Impacto Ambiental	15	12	27	14	93.33	12	100	26	96.3	0	0	0	0	0	0	1	6.67	0	0	1	3.7	100
(G1991) Trabajo Fin de Grado	10	5	15	8	80	4	80	12	80	0	0	0	0	0	0	2	20	1	20	3	20	100
G-INGCIVIL	682	501	1183	498	73.02	363	72.46	861	72.78	71	10.41	45	8.98	116	9.81	113	16.57	93	18.56	206	17.41	