

# INFORME FINAL DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN INGENIERÍA Y GESTIÓN AMBIENTAL

ESTADO DE LA ACTIVIDAD ACADÉMICA DE LA  
TITULACIÓN  
CURSO ACADÉMICO 2021 – 2022



## **INFORME FINAL DEL SGIC DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN INGENIERÍA Y GESTIÓN AMBIENTAL CURSO ACADÉMICO 2021 – 2022**

### **1. INTRODUCCIÓN**

El Informe Final del Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) de la titulación es la síntesis de toda la información generada por el Sistema a lo largo de un curso académico: adecuación de la oferta, perfil de los estudiantes de nuevo ingreso, indicadores de la titulación, resultado de asignaturas, calidad de la docencia y del profesorado, satisfacción de los grupos de interés, inserción laboral y plan de mejoras de la titulación.

El Máster en Ingeniería y Gestión Ambiental es interuniversitario, y se desarrolla conjuntamente entre la Universidad de Cantabria (que coordina el Máster) y la Universidad del País Vasco (UPV/EHU). Esta nueva titulación comenzó a impartirse en el curso 2020-2021, sustituyendo al Máster en Ingeniería Ambiental.

Los alumnos que quieran cursar el Máster pueden matricularse en cualquiera de las dos universidades participantes, de manera que este informe no recoge encuestas correspondientes a la totalidad de los alumnos de la titulación, sino solamente los de aquellos alumnos matriculados en la UC. Sí que se incluyen los datos de acceso y los principales indicadores académicos correspondientes a la UPV.

Todos los datos anteriores al curso 2020-2021 incluidos en este informe corresponden al Máster en Ingeniería Ambiental ya extinguido.

***Todos los resultados que se presentan en este informe hacen referencia al curso académico 2021 / 2022, a menos que se indique lo contrario en la tabla o análisis correspondientes. Los datos reflejados en este Informe están consolidados a fecha octubre del año 2022.***

Consideraciones lingüísticas: todas las denominaciones relativas a los integrantes y miembros de la comunidad universitaria, así como cualesquiera otras que en el presente informe se efectúen en género masculino, se entenderán hechas

indistintamente en género femenino, según el sexo de aquel a quien dichas denominaciones afecten.

## 2. RESPONSABLES DEL SGIC

**Tabla 1. Miembros de la Comisión de Calidad de Posgrado de Especialización.**

CARGO	NOMBRE Y APELLIDOS
Profesor de Máster Costas y Puertos; Coordinador Máster Erasmus Mundus CoastHAZAR (Presidente)	Javier López Lara
Técnico de Organización y Calidad (Secretario)	Carlos Lobo Cartón
Coordinador del Máster Universitario en Costas y Puertos y del Máster Universitario en Gestión Integrada de Sistemas Hídricos	Ernesto Mauricio González Rodríguez
Representante de estudiantes del Máster Universitario en Costas y Puertos	Yailín Fernández González
Representante de egresados del Máster Universitario en Costas y Puertos	Alexandra Toimil Silva
Coordinadora del Máster Universitario en Gestión Integrada de Sistemas Hídricos	María Araceli Puente Trueba
Profesor del Máster Universitario en Gestión Integrada de Sistemas Hídricos	José Antonio Juanes de la Peña
Representante de estudiantes del Máster Universitario en Gestión Integrada de Sistemas Hídricos	Laura Jaén Moras
Representante de egresados del Máster Universitario en Gestión Integrada de Sistemas Hídricos	Samuel Sainz Villegas
Coordinadora del Máster Universitario en Ingeniería y Gestión Ambiental	Ana Lorena Esteban García
Profesora del Máster Universitario en Ingeniería y Gestión Ambiental	María Luisa Pérez García
Representante de estudiantes del Máster Universitario en Ingeniería y Gestión Ambiental	Celia Ruiz Abad
Representante de egresados del Máster Universitario Ingeniería y Gestión Ambiental	Gloria Onofre Rodríguez-Parets Maleras
Coordinador del Máster Universitario en Integridad y Durabilidad de Materiales	Sergio Cicero González
Profesor del Máster Universitario en Integridad y Durabilidad de Materiales	José Alberto Álvarez Laso
Representante de estudiantes del Máster Universitario en Integridad y Durabilidad de Materiales	Carlos Calzada Prieto
Representante de egresados del Máster Universitario en Integridad y Durabilidad de Materiales	Marcos Sánchez Matías
Coordinadora del Master Universitario Erasmus Mundus MBUILD	Elena Blanco Fernández
Representante de Títulos Propios	César Antonio Otero Gonzalez
Representante del PAS	Ibán Nicolás Doce Quintilla

La Comisión de Calidad de la Titulación es el órgano encargado de particularizar el SGIC definido por la Universidad de Cantabria a las características del título. Además, promueve la cultura de la calidad entre todos los agentes implicados en el título, implementa los procedimientos del SGIC en la titulación y analiza toda la información generada por éste, proponiendo medidas correctoras en aquellas cuestiones en las que se detecten desequilibrios, en un proceso de mejora continua que redunde en la mejora del título.

### 3. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO

**Tabla 2. Adecuación de la oferta de la Titulación. Últimos 3 cursos académicos.**

AGREGACIÓN	Plazas Ofertadas	Estudiantes de nuevo ingreso			Tasa de cobertura (%)*		
		2019-2020	2020-2021	2021-2022	2019-2020	2020-2021	2021-2022
Máster Universitario en Ingeniería y Gestión Ambiental	20	-	8	2	-	40,00	10,00
Ingeniería y Arquitectura	465	260	213	208	48,32	50,12	44,73
<b>Universidad de Cantabria</b>	<b>1186</b>	<b>700</b>	<b>694</b>	<b>650</b>	<b>54,71</b>	<b>58</b>	<b>54,81</b>

\*Tasa de cobertura: Relación entre el número de estudiantes de nuevo ingreso y el número de plazas ofertadas.

**Tabla 3. Perfil de ingreso de la Titulación del curso académico 2021 - 2022.**

	Máster Universitario en Ingeniería y Gestión Ambiental	Ingeniería y Arquitectura	Universidad de Cantabria
Preinscripciones en Primera Opción	4	271	<b>1564</b>
Estudiantes nuevo ingreso	2	208	<b>650</b>
% Mujeres	50,00	26,44	<b>45,69</b>
% Hombres	50,00	73,56	<b>54,31</b>
Total de estudiantes matriculados	8	457	<b>1096</b>

En este segundo año en el que se imparte el Máster Universitario en Ingeniería y Gestión Ambiental ha habido un descenso acusado en los nuevos ingresos en la Universidad de Cantabria, bajando a 2 (el primer año de impartición hubo 8).

Sin embargo, el total de matriculados en el máster, teniendo en cuenta a los 11 matriculados en la Universidad del País Vasco, es de 13, por lo que la tasa de cobertura global en el título es del 65%.

El porcentaje de mujeres y hombres que cursan la titulación se ha igualado en la UC con respecto al año anterior. En el cómputo global, con los datos de la UPV, el porcentaje de mujeres asciende al 64,29%.

#### 4. INDICADORES DE LA TITULACIÓN Y RESULTADOS ACADÉMICOS

Tabla 4. Evolución de los principales indicadores de la Titulación.

AGREGACIÓN	Dedicación lectiva media (ECTS)			T. Rendimiento			T. Éxito		
	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2019-2020	2020-2021	2021-2022
Máster Universitario en Ingeniería y Gestión Ambiental	15	62	33	95,07	96,2	79,04	100	98,10	100
Ingeniería y Arquitectura	40	41	37	89,73	89,68	85,73	97,59	97,22	97,27
<b>Universidad de Cantabria</b>	<b>48</b>	<b>46</b>	<b>42</b>	<b>92,44</b>	<b>90,41</b>	<b>89,22</b>	<b>98,66</b>	<b>98,52</b>	<b>98,53</b>

AGREGACIÓN	T. Evaluación			T. Eficiencia			T. Abandono		
	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2017-2018	2018-2019	2019-2020
Máster Universitario en Ingeniería y Gestión Ambiental	95,07	98,13	79,04	96,55	-	100	0	0	0
Ingeniería y Arquitectura	91,95	89,16	88,13	92,46	93,72	94,21	23,52	18,05	17,75
<b>Universidad de Cantabria</b>	<b>93,70</b>	<b>91,77</b>	<b>90,55</b>	<b>94,63</b>	<b>95,81</b>	<b>95,16</b>	<b>17,23</b>	<b>14,41</b>	<b>10,77</b>

AGREGACIÓN	T. Graduación			Duración media de los estudios (años/estudiante)		
	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2018-2019	2019-2020	2020-2021
Máster Universitario en Ingeniería y Gestión Ambiental	-	-	-	-	-	-
Ingeniería y Arquitectura	90,20	87,23	87,50	2,32	2,39	2,53
<b>Universidad de Cantabria</b>	<b>91,18</b>	<b>91,55</b>	<b>91,03</b>	<b>1,72</b>	<b>1,76</b>	<b>1,80</b>

\*Indicadores provisionales hasta su consolidación por el SIIU

#### **Definición de Indicadores\***

**Dedicación lectiva media:** Promedio de créditos ECTS en que están matriculados los estudiantes de la Titulación.

**Tasa de Rendimiento:** Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados.

**Tasa de Éxito:** Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos presentados a examen.

**Tasa de Evaluación:** Relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen y el número de créditos matriculados.

**Tasa de Graduación:** Relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada X que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes al título y el número total equivalente de estudiantes de nuevo ingreso de dicha cohorte de entrada.

**Tasa de Eficiencia:** Relación porcentual entre el número total de créditos en los que debieron haberse matriculado los estudiantes graduados de una cohorte de graduación para superar la titulación y el total de créditos en los que efectivamente se han matriculado los estudiantes para graduarse.

**Tasa de Abandono:** Número de estudiantes de nuevo ingreso en el curso X, no egresados ni matriculados en X+1 ni en X+2.

Tabla 5. Resultados académicos de la Titulación por asignatura.

[Ver Anexo al informe](#)

La dedicación lectiva media se sitúa en 33 créditos, similar al promedio de la Rama de Conocimiento, pero por debajo de la media de la Universidad en general.

La tasa de rendimiento y la de evaluación son inferiores a los que se solían registrar en el anterior Máster en Ingeniería Ambiental, sin embargo, se siguen considerando adecuados con lo establecido en la memoria de verificación del título para la consecución de una docencia de calidad. El resto de tasas (éxito, eficiencia y abandono) son óptimas.

En relación a los resultados académicos, un 90,2% de los estudiantes ha aprobado, los suspensos se quedan en un 0,65%, con un 9,15% de no presentados.

## 5. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO

**Tabla 6. Evolución del perfil del profesorado de la titulación.**

CATEGORÍA PROFESORADO	Curso 2019-2020	Curso 2020-2021	Curso 2021-2022	
	Nº Profesores	Nº Profesores	Nº Profesores	% créditos impartidos
Catedráticos	1	6	6	20,63
Titulares y Contratados Doctores	8	13	14	68,86
Ayudantes y Profesores Ayudantes Doctores	-	-	2	2,97
Asociados	2	2	1	0,76
Otros	3	17	6	6,78
<b>Total/Total créditos impartidos</b>	<b>14</b>	<b>38</b>	<b>29</b>	<b>77,45</b>
<b>EXPERIENCIA INVESTIGADORA (SEXENIOS)</b>	<b>Nº Profesores</b>	<b>Nº Profesores</b>	<b>Nº Profesores</b>	
0	7	23	14	
1	2	2	2	
2	3	6	6	
3	-	2	2	
4	1	3	3	
5	1	1	1	
6	-	1	1	
<b>EXPERIENCIA DOCENTE</b>	<b>%</b>	<b>%</b>	<b>%</b>	
Menos de 5 años	14,29	21,05	3,45	
Entre 5 y 15 años	33,33	26,32	10,34	
Más de 15 años	56,67	52,63	86,21	

**Tabla 7.1 Evolución de la valoración de las asignaturas de la titulación.**

AGREGACIÓN	Asignaturas evaluadas (%)		
	2019-2020	2020-2021	2021-2022
Máster Universitario en Ingeniería y Gestión Ambiental	33,36	57,14	35,29
Ingeniería y Arquitectura	66	73,15	68,47
<b>Universidad de Cantabria</b>	<b>72,62</b>	<b>79,97</b>	<b>76,05</b>

AGREGACIÓN	Asignaturas con media X								
	Desfavorable $X \leq 2,5$			Favorable $2,5 < X \leq 3,5$			Muy favorable $3,5 < X$		
	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2019-2020	2020-2021	2021-2022
Máster Universitario en Ingeniería y Gestión Ambiental	0	3	0	1	2	1	4	3	5
Ingeniería y Arquitectura	11	13	6	25	28	13	98	117	133
<b>Universidad de Cantabria</b>	<b>20</b>	<b>30</b>	<b>21</b>	<b>50</b>	<b>73</b>	<b>67</b>	<b>357</b>	<b>376</b>	<b>366</b>

**Tabla 7.2 Evolución de la valoración del profesorado de la titulación.**

AGREGACIÓN	Profesorado con media X								
	Desfavorable $X \leq 2,5$			Favorable $2,5 < X \leq 3,5$			Muy favorable $3,5 < X$		
	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2019-2020	2020-2021	2021-2022
Máster Universitario en Ingeniería y Gestión Ambiental	-	2	0	-	2	1	-	4	6
Ingeniería y Arquitectura	11	9	13	42	38	13	127	160	179
<b>Universidad de Cantabria</b>	<b>18</b>	<b>25</b>	<b>16</b>	<b>58</b>	<b>54</b>	<b>41</b>	<b>364</b>	<b>413</b>	<b>425</b>

\*Se define la unidad docente como el par asignatura – profesor.

**Tabla 8.1. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre las asignaturas.**

ÍTEMS		Máster Universitario en Ingeniería y Gestión Ambiental	Ingeniería y Arquitectura	Universidad de Cantabria
<b>Asignaturas evaluadas (%)</b>		35,29	68,47	76,05
<b>Participación (%)</b>		51,52	45,79	48,45
1	Los materiales y la bibliografía recomendada son accesibles y de utilidad.	4,35	3,80	3,85
2	La distribución de horas teóricas y prácticas de la asignatura es acertada.	4,42	3,75	3,75
3	El esfuerzo necesario para aprobar es el adecuado.	3,77	3,85	3,89
4	El profesorado de esta asignatura está bien coordinado.	4,42	4,03	4,03
5	No se han producido solapamientos innecesarios con otras asignaturas.	4,58	4,26	4,15
6	El sistema de evaluación es adecuado.	4,36	3,90	3,91
7	La labor del profesorado de la asignatura es satisfactoria.	4,28	3,88	3,91
<b>MEDIA</b>		4,31	3,92	3,93

**Tabla 8.2. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado.**

ÍTEMS		Máster Universitario en Ingeniería y Gestión Ambiental	Ingeniería y Arquitectura	Universidad de Cantabria
<b>Unidades docentes evaluadas (%)</b>		37	63	72
1	El profesor explica con claridad.	4,35	3,95	4,02
2	El profesor evalúa adecuadamente.	4,50	4,10	4,13
3	El profesor es accesible y resuelve las dudas planteadas.	4,55	4,22	4,26
4	El profesor cumple con el horario de clase.	4,57	4,51	4,54
5	La asistencia a clase es de utilidad.	4,04	3,92	3,89
6	El profesor puede considerarse un buen docente.	4,26	4,02	4,06
<b>MEDIA</b>		4,38	4,12	4,15

**Tabla 9. Resultado del Informe del Profesor sobre la docencia.**

<b>DIMENSIÓN DE LA DOCENCIA</b>	<b>Máster Universitario en Ingeniería y Gestión Ambiental</b>	<b>Ingeniería y Arquitectura</b>	<b>Universidad de Cantabria</b>
PLANIFICACIÓN	4,45	4,59	<b>4,65</b>
DESARROLLO	4,27	4,43	<b>4,51</b>
RESULTADOS	4,00	4,48	<b>4,53</b>
INNOVACIÓN Y MEJORA	4,09	4,39	<b>4,48</b>

El profesorado que participa en la titulación presenta un perfil adecuado que garantiza la calidad de la docencia en la titulación. La mayoría de la plantilla cuenta con una vinculación permanente a la Universidad de Cantabria, tratándose principalmente de titulares y contratados doctores, aunque también se cuenta con catedráticos en la plantilla; además, casi el 90% del profesorado supera los 15 años de experiencia docente.

A la plantilla docente de la UC hay que añadir la plantilla de la Universidad del País Vasco, que también participa en la docencia de la titulación.

La experiencia investigadora hace referencia a profesores de la Universidad de Cantabria; no disponemos ni de la categoría ni los sexenios de los profesores de la UPV de cara a poder incluirlos en el informe, por lo que no es posible reflejar con exactitud la realidad del Máster. Pese a no disponer de esos datos, existe constancia de que estos profesores cuentan con experiencia investigadora suficiente acreditada.

Por último, también se cuenta con la participación de personal de laboratorio del Departamento responsable del Máster y de otros departamentos de la UC y la UPV.

Se ha evaluado al 35,29% de las asignaturas del Máster, 6 en total, inferior a la de las titulaciones de la Universidad de Cantabria en general y a la de la rama de conocimiento. Sin embargo, la participación registrada, un 51,52%, es superior a la media obtenida en las titulaciones de la misma Rama de Conocimiento y de la Universidad en general.

Ninguna asignatura ha sido valorada de forma desfavorable, lo que mejora los resultados anteriores. Las medidas adoptadas respecto al curso anterior parecen haber dado resultado, aunque se esperará a la evolución de las valoraciones de esas asignaturas para confirmar la tendencia positiva.

Todos los ítems evaluados en las encuestas han sido calificados dentro del rango "muy favorable".

Se evaluaron 7 unidades docentes, lo que supone un 37% del total de las mismas. Ninguna unidad docente fue evaluada de forma desfavorable.

Todos los ítems evaluados en la encuesta sobre la actividad docente del profesorado fueron valorados dentro del rango "muy favorable". Hay que destacar la puntuación obtenida que evalúa el cumplimiento del horario por parte de los profesores, que obtiene la mejor nota de la encuesta con un 4,57 sobre un total de 5.

Los profesores completaron un total de 11 encuestas, otorgando valoraciones altas a todas las dimensiones evaluadas, aunque ligeramente inferiores a los promedios de las titulaciones de la misma Rama de Conocimiento y de la Universidad de Cantabria en general.

No se detectó ningún problema de los comentarios realizados dentro de la encuesta.

Finalmente, el Responsable Académico en su informe anual aporta una valoración global de la titulación que coordina, en la que ha señalado lo siguiente:

- **Planificación:**

- Aspectos positivos destacables: Como Coordinadora del Máster he participado en todas las reuniones de la Comisión Académica de Postgrado, la Comisión de Calidad del Centro y la Comisión de Calidad de "Otros másteres". También pertenezco a la Junta de Escuela, por lo que tengo una participación activa en todas las actividades de planificación y coordinación llevadas a cabo por el Centro.

Las guía y fichas docentes se validan en el plazo consignado (ver "Aspectos negativos e incidencias detectadas")

No ha habido desviaciones relevantes en la impartición de la Docencia

- Aspectos negativos e incidencias detectadas: Hay un retraso en la validación de las guías docentes del TFM y las Prácticas Profesionales que se resolverá en breve, en cuanto se consensuen con la Universidad del País Vasco

- Propuestas de mejora: Validar las guías docentes que faltan, así como la normativa de TFM y prácticas.

- **Desarrollo:**

- Aspectos positivos destacables: De acuerdo a la información de que dispongo, el programa docente previsto se ha cumplido, así como las directrices sobre evaluación dictadas por la UC. Cualquier cambio en los horarios de clase se ha hecho por petición de los alumnos y alumnas, o bien con su conformidad.

En general, los alumnos asisten regularmente a las clases, con algunas excepciones de estudiantes que compaginan las clases con actividades laborales.

Los alumnos tienen la posibilidad de visitar un número importante de instalaciones ambientales, lo que valoran especialmente.

A los alumnos se les ofrecen varios cauces de atención a sus dudas y quejas, tanto de forma personal como anónima.

- Aspectos negativos e incidencias detectadas: Los alumnos no aprovechan todas las vías que tienen para comunicarse con los profesores.

Las restricciones derivadas de la COVID-19 han obligado a un profesor del Máster a impartir toda su docencia en modo virtual, lo que ha supuesto algunas dificultades.

- Propuestas de mejora: Se les insiste a los alumnos varias veces a lo largo del curso para que comuniquen sus posibles dudas, quejas o felicitaciones, pero seguiremos insistiendo.

- **Resultados:**

- Aspectos positivos destacables: Hasta donde estoy informada, las actas se presentan en tiempo y forma, incluyendo las que son mi responsabilidad.

En cuanto a las asignaturas responsabilidad de la UC, los resultados académicos son en general positivos (promedios superiores a 4,5 en la pregunta sobre la labor del profesorado) salvo alguna asignatura puntual (siempre con una puntuación mayor de 3,3).

Respecto a las asignaturas de la UPV, la información que he podido recopilar personalmente es asimismo positiva.

- Aspectos negativos e incidencias detectadas: Se produjeron incidencias a la hora de recabar la información de las encuestas de los alumnos de la UPV/EHU, ya que no recibieron ningún aviso de las fechas de apertura y cierre del plazo. Solicité a la Escuela repetir esos datos fuera de dicho plazo, para poder disponer de esa información.

Como incidencia, varios de los alumnos de la UPV/EHU comenzaron a hacer prácticas profesionales durante el segundo cuatrimestre del máster, lo que determinados alumnos para algunas asignaturas referían una escasez de tiempo.

- Propuestas de mejora: Insistir a los alumnos de primer curso que el máster es eminentemente presencial, por lo que deberán hacer un esfuerzo extra si lo quieren compaginar con actividad laboral, y en caso necesario matricularse a tiempo parcial y hacer uso de la convocatoria extraordinaria.

- **Innovación y mejora:**

- Aspectos positivos destacables: Alguna asignatura modificó su guía docente a partir de las recomendaciones obtenidas en las encuestas de calidad del curso anterior, resultando en una mejora sustancial de la satisfacción de los alumnos.

Prácticamente todos los profesores utilizan las plataformas virtuales de apoyo a la docencia.

- Aspectos negativos e incidencias detectadas: La plataforma virtual común para ambas universidades es eGela (el Moodle de la UPV/EHU), aunque algunos profesores de la UC de otros Departamentos optaron por utilizar Moodle de la UC. Esto no supuso ningún problema excepto en el caso de una asignatura responsabilidad de la UPV, en que no se informó adecuadamente a los alumnos de qué plataforma debían utilizar, y no hubo una coordinación adecuada en el proceso de proporcionar el material a los alumnos.

- Propuestas de mejora: La asignatura mencionada en el apartado anterior es responsabilidad de un profesor asociado con una intensa actividad profesional, y también participan profesores de la UC. La coordinación por parte de ese profesor no fue eficiente, por lo que se ha propuesto que lleve las labores de coordinaciones de esa asignatura un profesor permanente de la UPV

## 6. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CON LA TITULACIÓN

**Tabla 10. Evolución de la satisfacción de los principales grupos de interés.**

Indicador	Máster Universitario en Ingeniería y Gestión Ambiental			Ingeniería y Arquitectura			Universidad de Cantabria		
	19-20	20-21	21-22	19-20	20-21	21-22	19-20	20-21	21-22
Participación estudiantes (%)	27	-	<b>33</b>	41	37	<b>36</b>	39	34	<b>36</b>
Participación PDI (%)	62,5	-	<b>53,8</b>	61	61	<b>56,0</b>	62	61	<b>61,7</b>
Participación egresados (%)	86	40	<b>20</b>	56	46	<b>42</b>	58	49	<b>42</b>
Participación PAS (%)	34,1	34,1	<b>32,5</b>	-	-	-	33,6	33,7	<b>35,1</b>
Satisfacción global de los estudiantes con el título	5,00	-	-	3,88	3,52	<b>3,66</b>	3,72	3,46	<b>3,44</b>
Satisfacción de los estudiantes con el profesorado	4,67	-	-	3,81	3,91	<b>3,50</b>	3,85	4,09	<b>3,44</b>
Satisfacción de los estudiantes con los recursos	4,33	-	-	4,06	3,98	<b>3,85</b>	4,09	3,92	<b>3,89</b>
Satisfacción de los estudiantes con el TFM	4,33	-	-	4,18	4,00	<b>3,74</b>	4,03	3,62	<b>3,67</b>
Satisfacción del profesorado con el título (bienal)	4,00	-	<b>3,80</b>	4,0	4,06	<b>4,07</b>	4,2	4,18	<b>4,18</b>
Satisfacción del profesorado con los recursos (bienal)	3,00	-	<b>3,57</b>	3,8	3,84	<b>3,88</b>	4,0	4,00	<b>4,04</b>
Satisfacción de los egresados con el título	3,83	3,87	-	3,64	3,54	<b>3,50</b>	3,46	3,36	<b>3,40</b>
Satisfacción del PAS con la titulación (bienal)	3,9	3,9	<b>4,2</b>	-	-	-	4,29	4,29	<b>4,24</b>

Durante el curso académico 2021-2022, se ha llevado a cabo la primera evaluación de la satisfacción de los estudiantes que han defendido el Trabajo Fin de Máster (TFM) en el Máster Universitario en Ingeniería y Gestión Ambiental, así como de sus egresados del curso 2020-2021. También se ha realizado la encuesta de satisfacción con la titulación al Personal Docente e Investigador (PDI) y al Personal de Administración y Servicios (PAS).

Se ha obtenido una participación del 33 % entre los estudiantes que han defendido su TFM. Sin embargo, al tratarse únicamente de un estudiante el que ha realizado la encuesta, el Área de Calidad no ha proporcionado su valoración ya que no puede realizarse un análisis apropiado.

En la encuesta de satisfacción del profesorado implicado en la titulación y del Personal de Administración y Servicios vinculado a la Escuela de Caminos, en el caso del PDI participó un 53,8 %, y en el caso del PAS la participación fue de un

32,5%. La satisfacción de los profesores con la titulación es inferior a la de la rama de conocimiento y de la UC, lo que también ocurre con la opinión sobre los recursos disponibles durante la titulación, aunque en ambos casos la valoración es buena, especialmente en el caso de la valoración global sobre el título.

En lo que respecta a la satisfacción del PAS con la titulación, ha mejorado con respecto a la anterior encuesta, situándose ligeramente por encima del 4 y al mismo nivel que la media de la UC. Hay que señalar que la encuesta al PAS se realiza con respecto a todas las titulaciones que se imparten en el centro, por lo que su valoración no puede adscribirse únicamente al Máster en Ingeniería y Gestión Ambiental.

Los resultados completos de la satisfacción de los diferentes grupos de interés pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<http://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

## 7. PRÁCTICAS EXTERNAS

**Tabla 12. Satisfacción de los Tutores de Prácticas Externas.**

Satisfacción general de los Tutores Académicos con el Programa de Prácticas Externas de la Titulación.	<b>5,00</b>
Satisfacción general de los Tutores de Empresa con el Programa de Prácticas Externas de la Titulación.	-

En este curso 2021-2022 se enviaron por primera vez las encuestas a los estudiantes para que valorasen su experiencia, pero desafortunadamente no se ha recibido ninguna respuesta (se ha eliminado la Tabla 11, que corresponde a los resultados de la encuesta a los estudiantes, por claridad del informe). Se realizará un análisis de las circunstancias que han llevado a esta nula respuesta para proponer soluciones.

Tampoco se han recibido respuestas por parte de los tutores externos, cuestión que, al igual que la anterior, se estudiará.

En cuanto a los tutores académicos, se recibieron 2 respuestas, que han valorado con un 5 su experiencia con las prácticas.

La Coordinadora de la Titulación indica que los estudiantes se desarrollaron bien durante las prácticas, dándose el caso de que una de las estudiantes fue contratada

por la empresa al finalizar su período de prácticas; aun así, cree que deberían contactar más a menudo con sus tutores.

En cuanto a los tutores externos, aprecia la buena acogida a los estudiantes, pero indica que se debería proporcionar más información sobre las características concretas de las prácticas a los tutores de las entidades colaboradoras.

Como en el resto de titulaciones, en el Máster Universitario en Ingeniería y Gestión Ambiental los estudiantes también pueden realizar prácticas extracurriculares a través del Centro de Orientación e Información de Empleo (COIE). Según los datos proporcionados por el COIE, un total de 5 estudiantes realizaron prácticas extracurriculares, 4 mujeres y 1 hombre.

## **8. MOVILIDAD**

No ha habido estudiantes que hayan realizado programas de movilidad asociados a este máster, por lo que se ha suprimido la Tabla 13 por claridad del informe.

**Tabla 14. Evaluación de la calidad de los Programas de Movilidad de la Universidad de Cantabria. Estudiantes recibidos.**

Programa	Estudiantes Recibidos	Respuestas	Participación	Organización y acceso a la información sobre los programas de intercambio en la página web de la	Facilidad y agilidad del proceso de elaboración y modificación del	El Programa de orientación de la Universidad de Cantabria (Acto de	Atención prestada por el personal de la ORI por correo electrónico	Atención prestada por el personal de la ORI: Gestión de trámites y	Atención prestada por el personal de la ORI: Resolución de dudas,	Información acerca de los aspectos logísticos de la estancia	Facilidad y agilidad del proceso de matrícula y modificación de	Seguimiento llevado a cabo por el personal de la ORI durante toda la	El papel de mi Coordinador académico en la UC (ayuda con las	Los servicios y la oferta de actividades organizadas por UC: (Día	La calidad de la docencia de las asignaturas que he cursado.	El aprovechamiento académico de mi estancia en la Universidad de	La mejora de mis competencias lingüísticas en castellano.	La coordinación entre la Universidad de Cantabria y mi universidad de	Mi integración en la Universidad de Cantabria.	Satisfacción general con mi estancia en la Universidad de Cantabria.
<b>AUIP</b>	9	2	22%	5,00	5,00	3,50	5,00	5,00	5,00	5,00	4,00	4,50	5,00	4,50	2,00	3,00	2,50	4,50	4,50	3,50
<b>BILAT</b>	3	1	33%																	
<b>CAROLINA</b>	6	2	33%	4,00	3,50	2,50	3,50	4,50	4,50	3,50	4,00	3,00	4,00	4,50	4,00	5,00	4,00	2,50	4,50	4,00
<b>ERAKA107</b>	20	12	60%	4,75	4,83	3,75	4,83	5,00	4,67	4,33	4,92	4,58	4,50	3,75	4,36	4,42	2,67	4,42	4,58	4,58
<b>ERASMUS</b>	275	112	41%	3,53	3,52	2,41	4,17	3,95	4,06	3,23	3,77	3,45	3,12	3,30	3,50	3,53	3,67	3,09	3,46	3,93
<b>EUNICERA</b>	1	0	0%																	
<b>LATINO</b>	32	11	34%	4,27	4,27	2,45	4,45	4,45	4,45	2,91	4,09	3,36	2,91	3,09	3,91	4,27	3,36	3,91	4,18	4,55
<b>MAE</b>	1	1	100%																	
<b>SICUE</b>	52	15	29%	3,93	4,33	3,07	4,33	4,53	4,43	3,07	4,53	2,93	3,47	3,57	3,53	4,33	2,58	3,20	4,20	4,27
<b>USA</b>	14	4	29%	3,00	4,00	3,75	4,75	4,50	5,00	4,00	4,25	4,00	4,50	4,25	4,25	4,00	3,75	3,50	4,00	4,75
<b>VISITANT</b>	1	1	100%																	
<b>TOTAL RECIBIDOS UC</b>	<b>414</b>	<b>161</b>	<b>39%</b>	<b>3,73</b>	<b>3,80</b>	<b>2,64</b>	<b>4,27</b>	<b>4,15</b>	<b>4,22</b>	<b>3,31</b>	<b>3,97</b>	<b>3,53</b>	<b>3,34</b>	<b>3,42</b>	<b>3,62</b>	<b>3,74</b>	<b>3,47</b>	<b>3,29</b>	<b>3,73</b>	<b>4,09</b>

## 9. INSERCIÓN LABORAL

**Tabla 15. Resultados de la encuesta de inserción laboral de los egresados de la titulación en el curso académico 2020/2021, tras UN año desde la finalización de sus estudios.**

ÍTEMS	Máster Universitario en Ingeniería y Gestión Ambiental	Ingeniería y Arquitectura	Universidad de Cantabria
<b>PARTICIPACIÓN</b>			
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	5	178	<b>599</b>
Nº de Respuestas	1	75	<b>251</b>
Participación (%)	20,00	42	<b>42</b>
<b>PROCESO FORMATIVO (valoraciones sobre 10)</b>			
Conocimientos y competencias adquiridos y su utilidad en el mercado laboral	-	6,59	<b>6,45</b>
Satisfacción con los estudios	-	7,01	<b>6,80</b>
% egresados que consideran que tienen necesidades formativas que deberían haber sido cubiertas durante los estudios	-	64	<b>68</b>
<b>SITUACIÓN LABORAL</b>			
% egresados que trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios	-	85	<b>69</b>
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	-	-	<b>36</b>
% egresados que están preparando oposiciones	-	-	<b>27</b>
% egresados que no encuentran trabajo	-	-	<b>45</b>
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	-	-	<b>9</b>
<b>CALIDAD DEL EMPLEO</b>			
% empleos relacionados con la titulación	-	82	<b>73</b>
% de egresados que encuentran su primer empleo en menos de 3 meses desde la finalización de los estudios	-	87	<b>63</b>
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	-	97	<b>90</b>
% egresados con contrato a jornada completa	-	100	<b>79</b>
Satisfacción con el empleo (valoración sobre 10)	-	7,65	<b>7,71</b>

**Tabla 16. Resultados de la encuesta de inserción laboral de los egresados de la titulación en el curso académico 2018/2019, tras TRES años desde la finalización de sus estudios.**

ÍTEMS	Máster Universitario en Ingeniería y Gestión Ambiental	Ingeniería y Arquitectura	Universidad de Cantabria
<b>PARTICIPACIÓN</b>			
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	7	270	<b>513</b>
Nº de Respuestas	4	105	<b>205</b>
Participación (%)	57	39	<b>40</b>
<b>SITUACIÓN LABORAL</b>			
% egresados que trabajan actualmente	75	86	<b>85</b>
% de egresados que han trabajado desde que finalizaron los estudios, pero no lo hacen actualmente	25	10	<b>9</b>
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	0	8 (20)*	<b>15 (17)*</b>
% egresados que están preparando oposiciones	-	0	<b>17</b>
% egresados que no encuentran trabajo	-	80	<b>67</b>

% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	-	0	<b>0</b>
<b>CALIDAD DEL EMPLEO</b>			
% empleos relacionados con la titulación	100	78	<b>75</b>
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	100	95	<b>93</b>
% egresados con contrato a jornada completa	100	83	<b>84</b>
% de egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Directivo	25	2	<b>2</b>
% de egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Mando Intermedio	25	19	<b>16</b>
% de egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Técnico/Profesional cualificado	25	61	<b>57</b>
Satisfacción con el empleo (valoración sobre 10)	7,75	7,71	<b>7,80</b>

*Los datos corresponden al anterior Máster Universitario en Ingeniería Ambiental.*

*\* Egresados que dicen estar trabajando y ampliando su formación al mismo tiempo y, entre paréntesis, egresados que no trabajan y dicen estar ampliando su formación*

*Situación de los estudiantes egresados de la titulación en el curso académico 2020/2021, tras un año desde la finalización de sus estudios.*

Únicamente se recibió una encuesta de Inserción Laboral, por lo que no puede realizarse un análisis apropiado. Debe estudiarse cómo aumentar la respuesta a la encuesta para poder realizar un seguimiento efectivo de los egresados.

*Situación de los estudiantes egresados de la titulación en el curso académico 2017/2018, tras tres años desde la finalización de sus estudios.*

Se completaron cuatro encuestas de Inserción Laboral, un 57% del total.

El 75% está trabajando en el momento de realizar la encuesta. Ningún egresado dice no trabajar al no encontrar trabajo, pero al no registrarse ningún comentario al respecto no se puede profundizar en las causas.

Todos los empleos conseguidos están relacionados con el máster, solicitándose titulación universitaria para poder acceder al trabajo.

La distribución de perfiles laborales se distribuye equitativamente (25%) entre las categorías de Directivo, Mando Intermedio y Técnico/Profesional cualificado, junto con otras categorías no definidas. Los egresados valoran la satisfacción con el empleo de forma muy alta con un 7,75 sobre 10, similar a las medias de la rama de conocimiento y de la Universidad de Cantabria en general.

Los resultados completos sobre la inserción laboral de los egresados de la UC pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<http://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

## 10. RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

Para la atención a las sugerencias, quejas, reclamaciones y felicitaciones relacionadas con la actividad Académica, el SGIC de la UC plantea una estructura de buzones digitales en todos los Centros y en el Área de Calidad. El acceso a estos buzones se realiza a través del Campus Virtual. Cualquier miembro de la Comunidad Universitaria puede utilizarlo para dirigirse a las Comisiones de Calidad. No se registraron entradas en el Buzón de la ETS de Caminos, Canales y Puertos. El Máster cuenta también con su canal propio fuera del SGIC, un buzón anónimo en la plataforma de docencia que tampoco registró ninguna entrada.

## 11. MODIFICACIÓN DE LAS ENSEÑANZAS

No se realizaron modificaciones de las enseñanzas durante el Curso Académico 2021-2022.

## 12. SEGUIMIENTO DE LA TITULACIÓN

Tabla 17. Estado del plan de mejoras del curso 2021/2022.

OBJETIVO	PROPUESTA DE MEJORA	DESCRIPCIÓN	ESTADO
Fomentar la participación de todos los colectivos en los procedimientos del SGIC.	Que los alumnos realicen las encuestas en horario de clase al menos para las asignaturas del primer cuatrimestre, las obligatorias (a través de sus portátiles o smartphones). Insistir a los alumnos de la UPV en que unifiquen las cuentas de correo en las dos universidades, de forma que reciban la información del SGIC para que participen en las encuestas.	Se ha llevado a cabo y se seguirá realizando de forma continua.	Realizado
Mejorar la calidad de la docencia	Solicitar siempre de oficio al Área de Calidad de la UC todos los comentarios de asignaturas y profesores del Máster cuya puntuación en las encuestas de estudiantes sea inferior a 3,5 puntos, para su análisis en la Comisión de Calidad y la implantación de planes de mejora.	No ha sido posible solicitar los comentarios de las encuestas con calificación inferior a 3,5 y superior a 2,5 debido a la normativa interna de calidad de la Universidad de Cantabria. Lo que si se ha hecho es recopilar la opinión de todos los grupos de interés implicados (profesores, alumnos...) cuando se ha dado una calificación dentro de este rango.	Desestimada

Mejorar la coordinación entre universidades en los Másteres interuniversitarios en lo que se refiere a la recogida y el intercambio de datos de calidad.	Solicitar al VOA que recabe los datos de calidad de la otra Universidad participante en el Máster, tal y como prevé el procedimiento para la gestión de los Másteres interuniversitarios.	Desde la coordinación del Máster se ha contactado con la UPV para solicitar los datos al respecto, encontrándose con el problema que los datos de calidad de esta Universidad no coinciden con los plazos de la UC y se recopilan más tarde. Se seguirá trabajando en esta propuesta de mejora.	Pendiente
Conocer rápidamente la opinión de los alumnos sobre la docencia que están recibiendo, para tener margen de maniobra en caso de disfunciones.	Insistir a los alumnos, incluso con mayor frecuencia de lo que ya hacemos, en que notifiquen lo antes posible cualquier preocupación que les surja. Fomentar el uso del Buzón SGIC y el buzón propio de la titulación	Se ha llevado a cabo y se seguirá realizando de forma continua.	Realizada
Mejorar el proceso de selección de asignaturas.	Habilitar un mecanismo para que cuando los alumnos vayan a matricularse a través del Campus Virtual, se les informe de que pueden ser asesorados personalmente por tutor/a o coordinador/a antes de hacerlo. O bien avisarles cuando se publiquen las listas de admisión.	Se estudiará la posibilidad de que este proceso sea automático.	Pendiente

### 13. PLAN DE MEJORAS

**Tabla 18. Plan de mejoras de la titulación para el curso académico 2022 - 2023.**

OBJETIVO	PROPUESTA DE MEJORA	RESPONSABLE	DESCRIPCIÓN
Mejorar la coordinación entre universidades en los Másteres interuniversitarios en lo que se refiere a la recogida y el intercambio de datos de calidad.	Solicitar al VOA que recabe los datos de calidad de la otra Universidad participante en el Máster, tal y como prevé el procedimiento para la gestión de los Másteres interuniversitarios.	Coordinadora del máster/Técnico de Organización y Calidad	Desde la coordinación del Máster se ha contactado con la UPV para solicitar los datos al respecto, encontrándose con el problema que los datos de calidad de esta Universidad no coinciden con los plazos de la UC y se recopilan más tarde. Se seguirá trabajando en esta propuesta de mejora.
Mejorar el proceso de selección de asignaturas.	Habilitar un mecanismo para que cuando los alumnos vayan a matricularse a través del Campus Virtual, se les informe de que pueden ser asesorados personalmente por tutor/a o coordinador/a antes de hacerlo. O bien avisarles cuando se publiquen las listas de admisión.	Coordinadora del máster/Técnico de Organización y Calidad	Se estudiará la posibilidad de que este proceso sea automático.
Aumentar el número de estudiantes	Fomentar la matriculación de nuevos estudiantes	Coordinadora de la titulación	Se intensificará la difusión del título entre estudiantes de grado de la ETS de Ingenieros de Caminos, Canales y Puertos, así como en la Universidad del País Vasco y comunidades limítrofes

<b>OBJETIVO</b>	<b>PROPUESTA DE MEJORA</b>	<b>RESPONSABLE</b>	<b>DESCRIPCIÓN</b>
Asegurar una correcta impartición de la docencia	Adaptar las guías docentes de TFM y Prácticas a la nueva titulación, así como los reglamentos correspondientes	Coordinadora del máster/Responsables de las asignaturas	-
Mejorar la asistencia de los estudiantes	Recordar a los estudiantes el carácter presencial del máster	Coordinadora del máster/Responsables de las asignaturas	Insistir a los alumnos de primer curso que el máster es eminentemente presencial y que tienen la posibilidad de realizarlo a través de matrícula parcial, así como de la existencia de convocatoria extraordinaria.
Mejorar la dotación de los laboratorios	Reducir la burocracia para pequeño material de laboratorio	Coordinadora del máster	Se estudiará cómo reducir el proceso de petición de material de laboratorio, especialmente el denominado "pequeño material", para reducir los plazos de entrega

ALUMNOS POR ASIGNATURA (2021)

Escuela Técnica Superior de Ingenieros de Caminos, Canales y Puertos

Máster Universitario en Ingeniería y Gestión Ambiental(1393)

CURSO PRIMERO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS						SUMA TOTAL
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		
				Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	
(M2110) Bases de la Ingeniería Ambiental	1	1	2	1	100	1	100	2	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
(M2111) Contaminación Atmosférica	1	0	1	1	100	0	0	1	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
(M2112) Contaminación del Agua	6	9	15	5	83,33	8	88,89	13	86,67	0	0	1	11,11	1	6,67	1	16,67	0	0	1	6,67	
(M2113) Gestión de Residuos	1	0	1	1	100	0	0	1	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
(M2114) Gestión de Suelos	4	9	13	4	100	8	88,89	12	92,31	0	0	0	0	0	0	1	11,11	1	7,69	100	100	
(M2115) Instrumentos de Gestión Ambiental	4	9	13	4	100	9	100	13	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
(M2116) Muestreo y Análisis de Aire	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	100	0	0	1	100		
(M2118) Muestreo y Análisis de Residuos, Suelos y Aguas	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	100	0	0	1	100		
(M2119) Herramientas Biológicas en la Ingeniería Ambiental	1	4	5	1	100	4	100	5	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
(M2122) Tecnologías de Tratamiento de Aguas Residuales	0	6	6	0	0	4	66,67	4	66,67	0	0	0	0	0	0	2	33,33	2	33,33	100	100	
(M2123) Diseño de Sistemas de Tratamiento de Aguas	0	5	5	0	0	3	60	3	60	0	0	0	0	0	0	2	40	2	40	100	100	
(M2124) Redes de Abastecimiento y Saneamiento	0	3	3	0	0	3	100	3	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
(M2125) Tratamiento Anaerobio de Aguas, Fangos y Residuos	1	4	5	1	100	4	100	5	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
(M2126) Ingeniería de Vertederos	3	1	4	2	66,67	1	100	3	75	0	0	0	0	0	1	33,33	0	0	1	25	100	
(M2127) Tratamiento de Residuos Industriales y Suelos Contaminados	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	100	0	0	1	100	100	
(M2128) Contaminación por Formas de Energía	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	100	0	0	1	100	100	
(M2130) Modelos Hidrogeológicos	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	100	0	0	1	100	100	
(M2131) Modelos de Sistemas de Tratamiento de Aguas	1	5	6	1	100	5	100	6	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
(M2132) Modelización del Tratamiento de Residuos y Suelos	3	1	4	2	66,67	1	100	3	75	0	0	0	0	0	1	33,33	0	0	1	25	100	
(M2141) Ecología y Microbiología	2	6	8	2	100	6	100	8	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
(M2142) Química	0	1	1	0	0	1	100	1	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
(M2143) Proyectos de Ingeniería	3	2	5	3	100	2	100	5	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
(M2144) Construcción e Instalaciones	3	3	6	3	100	3	100	6	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	

CURSO SEGUNDO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS						SUMA TOTAL
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		
				Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	
(M2133) Análisis Ambiental Integrado y de Riesgos en la Industria	1	3	4	1	100	3	100	4	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
(M2134) Sistemas de Gestión Ambiental	1	2	3	1	100	2	100	3	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
(M2135) Auditorías Ambientales	2	3	5	2	100	3	100	5	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
(M2136) Gestión y Explotación de Servicios Ambientales	4	9	13	4	100	9	100	13	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
(M2137) Impacto Ambiental	1	1	2	1	100	1	100	2	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
(M2138) Sistemas de Información Geográfica	3	6	9	3	100	6	100	9	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
(M2139) Prácticas	2	3	5	2	100	3	100	5	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
(M2140) Trabajo Fin de Máster	1	3	4	1	100	2	66,67	3	75	0	0	0	0	0	0	0	0	1	33,33	1	25	
<b>M3-AMBIENTAL</b>	<b>54</b>	<b>99</b>	<b>153</b>	<b>46</b>	<b>85,19</b>	<b>92</b>	<b>92,93</b>	<b>138</b>	<b>90,2</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>1,01</b>	<b>1</b>	<b>0,65</b>	<b>8</b>	<b>14,81</b>	<b>6</b>	<b>6,06</b>	<b>14</b>	<b>9,15</b>	