

INFORME FINAL DEL SISTEMA
DE GARANTÍA INTERNO DE
CALIDAD DEL MÁSTER
UNIVERSITARIO EN
INVESTIGACIÓN EN
CUIDADOS DE SALUD
ESTADO DE LA ACTIVIDAD ACADÉMICA DE LA
TITULACIÓN
CURSO ACADÉMICO 2016 – 2017



**INFORME FINAL DEL SGIC DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN
INVESTIGACIÓN EN CUIDADOS DE SALUD
CURSO ACADÉMICO 2016 – 2017**

1. INTRODUCCIÓN

El Informe Final del Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) de la titulación es la síntesis de toda la información generada por el Sistema a lo largo de un curso académico: adecuación de la oferta, perfil de los estudiantes de nuevo ingreso, indicadores de la titulación, resultado de asignaturas, calidad de la docencia y del profesorado, satisfacción de los grupos de interés, inserción laboral, estado de cumplimiento de los objetivos de calidad y plan de mejoras de la titulación.

Todos los resultados que se presentan en este informe hacen referencia al curso académico 2016 – 2017, a menos que se indique lo contrario en la tabla o análisis correspondientes.

2. RESPONSABLES DEL SGIC

Tabla 1. Miembros de la Comisión de Calidad.

COMISIÓN DE CALIDAD DE GRADO Y POSGRADO EN ENFERMERÍA	
CARGO	NOMBRE Y APELLIDOS
Directora de la Escuela y Resp. de Grado	Cristina Blanco Fraile
Subdirectora del Practicum	Paula Parás Bravo
Responsable de Movilidad y Resp. de Máster	Raquel Sarabia Lavín
Profesora de Grado (Presidenta)	María Jesús Agudo Tirado
Profesora de Grado	María Jesús Durá Ros
Profesor de Grado	Carlos Hernández Jiménez
Profesora de Grado	María Madrazo Pérez
Responsable de Máster	María Paz Zulueta
Coordinador de Estudios de Posgrado	Miguel Santibáñez Marquello
Estudiante	Yolanda Ceballos Palomera
Egresada	Laura Ruiz Azcona
Representante del PAS	María del Carmen Cosío González

La Comisión de Calidad de la Titulación es el órgano encargado de particularizar el SGIC definido por la Universidad de Cantabria a las características del título. Además, promueve la cultura de la calidad entre todos los agentes implicados en el título, implementa los procedimientos del SGIC en la titulación y analiza toda la información generada por éste, proponiendo medidas correctoras en aquellas cuestiones en las que se detecten desequilibrios, en un proceso de mejora

continua que redunde en la mejora del título.

3. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO

Tabla 2. Adecuación de la oferta de la Titulación. Últimos 3 cursos académicos.

AGREGACIÓN	Plazas Ofertadas	Estudiantes de nuevo ingreso			Tasa de cobertura*		
		2014-15	2015-16	2016-17	2014-15	2015-16	2016-17
Titulación	25	17	24	22	68%	96%	88%
Rama Conocimiento	145	84	87	83	58%	60%	57%
Universidad de Cantabria	1238	641	680	661	52%	55%	53%

*Tasa de cobertura: Relación entre el número de estudiantes de nuevo ingreso y el número de plazas ofertadas.

Tabla 3. Perfil de ingreso de la Titulación del curso académico 2016 – 2017.

	Titulación	Rama de Conocimiento	Universidad de Cantabria
Preinscripciones en Primera Opción	19	151	1112
Estudiantes nuevo ingreso	22	83	661
% Mujeres	95,45	81,93	51,89
% Hombres	4,55	18,07	48,11

El número de preinscripciones en el curso 2016-2017 fue bajo y no se cubrieron las plazas con estudiantes de nuevo ingreso. Debe estudiarse como promocionar el máster para aumentar la demanda.

El porcentaje de mujeres frente a hombres es muy elevado, con una proporción de más de 9 a 1, más elevada que en el resto de másteres de Ciencias de la Salud.

4. INDICADORES DE LA TITULACIÓN Y RESULTADOS ACADÉMICOS

Tabla 4. Evolución de los principales indicadores de la Titulación.

AGREGACIÓN	Dedicación lectiva media (ECTS)			T. Rendimiento			T. Éxito		
	2014-15	2015-16	2016-17	2014-15	2015-16	2016-17	2014-15	2015-16	2016-17
Titulación	-	46	56	88,9%	94,9%	89,2%	98,6%	100%	99,0%
Rama Conocimiento	-	55	52	96,1%	96,3%	91,8%	99,7%	99,8%	99,4%
Universidad de Cantabria	-	50	50	92,3%	92,4%	91,7%	98,1%	98,0%	97,8%

AGREGACIÓN	T. Evaluación			T. Eficiencia			T. Abandono		
	2014-15	2015-16	2016-17	2014-15	2015-16	2016-17	2012-13	2013-14	2014-15
Titulación	90,2%	94,9%	90,1%	100%	97,6%	98,4%	-	9,09%	18,75%
Rama Conocimiento	96,4%	96,5%	92,3%	99,1%	99,2%	99,3%	4,76%	7,35%	6,33%
Universidad de Cantabria	94,1%	94,3%	93,8%	97,4%	97,4%	96,8%	14,77%	13,04%	8,2%

*Indicadores provisionales hasta su consolidación por el SIIU

Definición de Indicadores*

Tasa de Rendimiento: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados.

Tasa de Éxito: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos presentados a examen.

Tasa de Evaluación: Relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen y el número de créditos matriculados.

Tasa de Graduación: Relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada X que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes al título y el número total equivalente de estudiantes de nuevo ingreso de dicha cohorte de entrada.

Tasa de Eficiencia: Relación porcentual entre el número total de créditos en los que debieron haberse matriculado los estudiantes graduados de una cohorte de graduación para superar la titulación y el total de créditos en los que efectivamente se han matriculado los estudiantes para graduarse.

Tasa de Abandono: Número de estudiantes de nuevo ingreso en el curso X, no egresados ni matriculados en X+1 ni en X+2.

Tabla 5. Resultados académicos de la Titulación por asignatura.

[Ver Anexo al informe](#)

Las tasas de rendimiento, éxito y evaluación son muy elevadas y muy similares a los de la rama de conocimiento (todas son superiores a las de la UC. Por otra parte es difícil aumentarla y viene arrastrándose desde el primer curso que se impartió el máster ya que se debe a un estudiante que no superó la mayoría de las asignaturas y continúa matriculándose de ellas todos los cursos.

5. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO

Tabla 6. Evolución del perfil del profesorado de la titulación.

CATEGORÍA PROFESORADO	2014 – 2015	2015 – 2016	2016 – 2017
	Nº Profesores	Nº Profesores	Nº Profesores
Catedráticos	1	0	0
Titulares y Contratados Doctores	9	10	9
Ayudantes y Profesores Ayudantes Doctores	4	7	7
Asociados	1	3	4
Otros	0	2	1
Total	15	22	21
EXPERIENCIA INVESTIGADORA (SEXENIOS)	Nº Profesores	Nº Profesores	Nº Profesores
0	11	19	18
1	3	1	1
2	1	2	2
3	0	0	0
EXPERIENCIA DOCENTE	%	%	%
Menos de 5 años	13,33	18,18	14,29%
Entre 5 y 15 años	26,67	36,36	42,86%
Más de 15 años	60,00	45,45	42,86%

Tabla 7. Valoración del profesorado de la titulación en los últimos 3 años.

AGREGACIÓN	Profesorado evaluado (%)	Desfavorable $X \leq 2,5$	Favorable $2,5 < X \leq 3,5$	Muy favorable $3,5 < X$
Titulación	100%	3,3%	26,7%	70,0%
Rama Conocimiento	73,3%	2,4%	17,5%	80,2%
Universidad de Cantabria	81,7%	10,7%	26,3%	63,0%

Tabla 8.1 Evolución de la valoración de las asignaturas de la titulación.

AGREGACIÓN	Asignaturas evaluadas (%)		
	2014-15	2015-16	2016-17
Titulación	100	100	100
Rama Conocimiento	76	82	65
Universidad de Cantabria	77	86	83

AGREGACIÓN	Asignaturas con media X								
	Desfavorable $X \leq 2,5$			Favorable $2,5 < X \leq 3,5$			Muy favorable $3,5 < X$		
	2014-15	2015-16	2016-17	2014-15	2015-16	2016-17	2014-15	2015-16	2016-17
Titulación	0%	20%	10%	30%	20%	20%	70%	60%	70%
Rama Conocimiento	2%	5%	2%	23%	23%	17%	75%	73%	81%
Universidad de Cantabria	6%	20%	11%	32%	31%	30%	62%	49%	59%

Tabla 8.2 Evolución de la valoración del profesorado de la titulación.

AGREGACIÓN	Profesorado con media X								
	Desfavorable $X \leq 2,5$			Favorable $2,5 < X \leq 3,5$			Muy favorable $3,5 < X$		
	2014-15	2015-16	2016-17	2014-15	2015-16	2016-17	2014-15	2015-16	2016-17
Titulación	0%	10%	0%	20%	30%	30%	80%	60%	70%
Rama Conocimiento	2%	3%	2%	18%	28%	7%	80%	70%	90%
Universidad de Cantabria	6%	13%	13%	27%	31%	22%	68%	56%	65%

Tabla 9. Resultado de la encuesta de los estudiantes.

		Titulación	Rama de Conocimiento	Universidad de Cantabria
Asignaturas y Profesorado evaluado (%)		100	65	83
Participación (%)		41	47	58
Ítem 1	Información contenida en Guías Docentes (objetivos, actividades de aprendizaje, metodología docente, evaluación, bibliografía, etc.).	3,86	3,71	3,30
Ítem 2	Adecuación entre el número de horas presenciales y trabajo autónomo del estudiante.	1,86	3,16	2,47
Ítem 3	Material proporcionado para el desarrollo de las asignaturas.	2,57	3,68	3,07
Ítem 4	Utilidad de la asistencia a clase, prácticas, tutorías, seminarios, participación en foros, coloquios, etc.	2,14	3,26	2,89
Ítem 5	Atención del profesorado en todo el proceso enseñanza – aprendizaje.	3,43	3,57	3,44
Ítem 6	Conocimientos que sobre las materias tiene el profesorado y cómo los transmite.	4,00	4,17	3,56
Ítem 7	Coordinación entre las asignaturas que has cursado.	3,00	3,28	2,71

Relación de Asignaturas	Valoración del Profesorado de la Asignatura	Valoración del conjunto de la Asignatura
Aspectos Éticos-Legales	4,17	4,00
Aspectos Psicosociales y Antropológicos	4,33	4,00
Documentación y Bases de Información	4,33	4,25
Economía y Gestión de la Salud	3,08	2,75
Introducción a la Investigación	4,50	4,33
Metodología de Investigación Cualitativa	3,50	3,50
Metodología de Investigación Cuantitativa	4,33	4,64
Análisis de Datos Cuantitativos	4,43	4,71
Bases Teóricas y Metodológicas de las Ciencias de la Enfermería	2,57	2,00
Investigación Aplicada. Los Cuidados de la Salud Basados en la Evidencia	4,14	3,71

Tabla 10. Resultado del Informe del Profesor sobre la docencia.

DIMENSIÓN DE LA DOCENCIA	Titulación	Rama de Conocimiento	Universidad de Cantabria
PLANIFICACIÓN	4,30	4,51	4,35
DESARROLLO	4,35	4,49	4,31

DIMENSIÓN DE LA DOCENCIA	Titulación	Rama de Conocimiento	Universidad de Cantabria
RESULTADOS	4,40	4,54	4,37
INNOVACIÓN Y MEJORA	4,45	4,34	4,25

Este título tiene un elevado número de profesores de la propia UC, apropiado en un máster cuyo principal objetivo es la investigación.

Una amplia mayoría del profesorado (el 90%) es valorado de manera favorable o muy favorable, destacando que el 70% de esa valoración pertenece al rango de muy favorable.

La valoración obtenida en las encuestas a los estudiantes, en lo relativo a los aspectos generales del máster, es inferior a la media de los másteres pertenecientes a Ciencias de la Salud y a la UC, especialmente la utilidad de la asistencia a clase y la adecuación del trabajo autónomo y las horas presenciales.

A pesar de estas valoraciones, tanto el profesorado como las asignaturas sí reciben buenas calificaciones, en general: todo el profesorado está por encima de 2,5 (con muchos casos de valores mayores de 4), dato que se repite en las valoraciones de las asignaturas.

En cuanto a la valoración otorgada por el profesorado de la titulación, los profesores manifiestan una opinión claramente favorable en todas las dimensiones, superiores a los de la UC, aunque sólo en un caso es ligeramente superior a la rama de conocimiento.

6. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CON LA TITULACIÓN

Tabla 11. Evolución de la satisfacción de los principales grupos de interés.

INDICADOR	Titulación			Rama de Conocimiento			Universidad de Cantabria		
	14-15	15-16	16-17	14-15	15-16	16-17	14-15	15-16	16-17
Participación estudiantes (%)	48	-	16	35	16	19	50	35	36
Participación PDI (%)	-	55,6	-	-	63,3	-	-	58,8	-
Participación egresados (%)	65	44	42	65	55	68	52	52	51
Participación PAS	-	72	-	-	-	-	-	70,6	-
Satisfacción global de los estudiantes con el título	4,00	-	3,33	3,59	4,00	3,15	3,63	3,46	3,33
Satisfacción de los estudiantes con el profesorado	4,27	-	3,00	3,95	4,33	3,50	3,53	3,53	3,38

INDICADOR	Titulación			Rama de Conocimiento			Universidad de Cantabria		
	14-15	15-16	16-17	14-15	15-16	16-17	14-15	15-16	16-17
Satisfacción de los estudiantes con los recursos	3,67	-	4,50	3,71	4,00	4,33	3,75	3,68	3,94
Satisfacción de los estudiantes con el TFM	4,40	-	2,33	3,58	3,47	3,29	3,74	3,66	3,71
Satisfacción del profesorado con el título (bienal)	-	4,10	-	-	4,17	-	-	3,99	-
Satisfacción del profesorado con los recursos (bienal)	-	3,70	-	-	3,60	-	-	4,04	-
Satisfacción de los egresados con el título	2,56	4,00	3,70	3,40	4,05	3,58	3,22	3,50	3,56
Satisfacción del PAS con la titulación (bienal)	-	3,86	-	-	-	-	-	3,89	-

Los estudiantes realizan una valoración positiva de la titulación, excepto en el caso de la satisfacción con el Trabajo Fin de Master.

Los egresados también valoran positivamente la titulación, un año después de haber finalizado.

Tanto los profesores como el Personal de Administración y Servicios no fueron encuestados este curso, ya que la encuesta tiene carácter bienal.

Los resultados completos de la satisfacción de los diferentes grupos de interés pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<http://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

7. PRÁCTICAS EXTERNAS

El título no tiene prácticas externas.

8. MOVILIDAD

El título no tiene programa de movilidad

9. INSERCIÓN LABORAL

Tabla 12. Situación de los estudiantes egresados de la titulación en el curso académico 2015/2016, tras UN año desde la finalización de sus estudios.

ÍTEMS	Titulación	Rama de Conocimiento	Universidad de Cantabria
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	24	78	505
Nº de Respuestas	10	53	259
Participación (%)	42	68	51
Conocimientos y competencias adquiridos y su utilidad en el mercado laboral	6,20	6,50	6,48
Satisfacción con los estudios	7,40	7,17	7,12
% egresados que consideran que tienen necesidades formativas que deberían haber sido cubiertas durante los estudios	80	49	54
% egresados que trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios	100	94	81
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	-	33	19
% egresados que no encuentra trabajo (relacionado o no con los estudios realizados)	-	67	42
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	-	0	40
% empleos con mucha relación con la titulación	20	34	41
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	90	92	93
% egresados con contrato a jornada completa	80	85	82
Satisfacción con el empleo	7,70	8,10	7,67

Tabla 13. Situación de los estudiantes egresados de la titulación en el curso académico 2013/2014, tras TRES años desde la finalización de sus estudios.

ÍTEMS	Titulación	Rama de Conocimiento	Universidad de Cantabria
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	23	46	284
Nº de Respuestas	16	31	132
Participación (%)	70	67	46
Conocimientos y competencias adquiridos y su utilidad en el mercado laboral	4,94	6,27	5,72
Satisfacción con los estudios	4,81	6,62	6,67
% egresados que consideran que tienen necesidades formativas que deberían haber sido cubiertas durante los estudios	44	39	47
% egresados que trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios	100	100	91

ÍTEMS	Titulación	Rama de Conocimiento	Universidad de Cantabria
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	-	-	36
% egresados que no encuentra trabajo (relacionado o no con los estudios realizados)	-	-	45
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	-	-	45
% empleos con mucha relación con la titulación	44	39	47
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	88	90	86
% egresados con contrato a jornada completa	81	84	78
Satisfacción con el empleo	8,00	8,00	7,28

De los resultados de la encuesta se aprecia que los egresados del curso 2015-2016 valoran positivamente la utilidad en el mercado laboral de los conocimientos y competencias adquiridos en la titulación, muy por encima de las medias de la rama de conocimiento y de la UC. Sólo un 20% de los egresados consideran que no tienen necesidades formativas, algo por encima de la rama de conocimiento y UC. Al igual que en el caso de las competencias adquiridas, la satisfacción con los estudios es muy alta.

Todos los egresados están trabajando o han trabajado desde la finalización de sus estudios: la mayoría, de hecho, son profesionales en activo que buscan formarse en investigación. Muestran una elevada satisfacción con el puesto de trabajo que, sin embargo, en muy pocos tiene mucha relación con la titulación. Esto puede ser debido a que es un máster dirigido a la investigación, que no se favorece ni se promueve en la mayoría de las instituciones en las que desarrollan su trabajo y, por otra parte, tampoco la investigación ha sido posible para la profesión hasta fechas muy recientes.

Los resultados de satisfacción de los egresados del curso 2013-2014 son muy diferentes en cuanto a valoración de la titulación, lo que viene a demostrar la positiva evolución del máster desde sus comienzos.

Los resultados completos sobre la inserción laboral de los doctorados de la UC pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<http://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

10. RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

La utilización del Buzón SGIC, que es el que centraliza las reclamaciones y sugerencias, ha sido la siguiente:

- Alumnos: 0
- PDI: 0
- PAS: 0

11. SEGUIMIENTO DE LA TITULACIÓN

Tabla 14. Estado de los objetivos de calidad.

OBJETIVO DE CALIDAD	ACTUACIÓN/ES
Promover la Política de Calidad del Centro y difundirla entre los diferentes grupos de interés.	La Comisión de Calidad de la Titulación hace públicas todas sus actuaciones a través de la publicación en su web de los acuerdos de sus reuniones, Informes del SGIC, Informes de seguimiento y todas las decisiones que se adopten, con total transparencia para todos los colectivos implicados en la titulación y la sociedad en general.
Asumir un compromiso de mejora continua y proponer y llevar a cabo las acciones de mejora, preventivas y correctivas, que pudieran ser necesarias, estableciendo los procedimientos de actuación debidos.	La Comisión de Calidad de la Titulación establece cada año un plan de mejoras para el título, siendo dicho plan objeto de seguimiento por parte de la Comisión para su cumplimiento.
Responder a las necesidades y expectativas relacionadas con la titulación de los estudiantes, egresados, profesorado y personal de administración y servicios.	En la medida de sus posibilidades y competencias, la Comisión de Calidad de la Titulación incorpora las mejoras que están a su alcance con respecto a la titulación y que redunden en beneficio de todos los colectivos implicados en el Título.
Implementar el SGIC aprobado por la Universidad de Cantabria en todas las titulaciones oficiales impartidas en el Centro, con el fin de garantizar un nivel de calidad que asegure su acreditación y favorezca la mejora continua del Centro y Titulaciones.	Desde la dirección del Centro y en particular desde la Comisión de Calidad de las titulaciones se trabaja en la implementación de todos los procedimientos del SGIC para que sean instrumentos de mejora continua en la calidad de la docencia de sus títulos oficiales.
Velar por que los programas formativos de las titulaciones impartidas en el Centro se hayan implantado de acuerdo a las condiciones establecidas en la Memoria verificada.	Tomando siempre como base la Memoria verificada, así como los informes de seguimiento y los informes de renovación de la acreditación, la Comisión de Calidad y el responsable de la titulación (a través de reuniones de coordinación con profesorado y alumnos) realizan un seguimiento de la implantación y desarrollo del programa formativo del título.

Tabla 15. Estado de las propuestas de mejora.

OBJETIVO	PROPUESTA DE MEJORA	DESCRIPCIÓN	ESTADO
Mejorar los resultados	Adequar el número de actividades que debe realizar el alumnado al número de créditos de cada asignatura.	Revisar el número y dedicación que exigen las actividades	Ejecutado
Actualizar los recursos didácticos	Mejorar el material didáctico proporcionado por el profesorado.	Proponer al profesorado la mejora del material	Ejecutado
Mejorar la docencia y los resultados	Orientar a los que estudiantes que lo necesiten para adecuarse al nivel inicial de algunas asignaturas	Realización de tutorías presenciales y on-line	Ejecutado
Mejorar la docencia y los resultados	Aumentar la práctica de la asignatura Reorientar la asignatura dada su complejidad para el alumnado	Dada la complejidad de la materia, el alumnado manifiesta la necesidad de mejorar estrategias docentes para su comprensión.	Ejecutado
Innovación y mejora de resultados	Se realizará un "Curso 0" del Aula Virtual para los estudiantes	La realización de un Curso 0 del Aula Virtual, dotará a los estudiantes de capacidades para el manejo de esta herramienta informática y no suponga un problema al comienzo de curso.	Ejecutado
Mejora de resultados	Las clases presenciales deben servir al estudiante para aclarar dudas, realizar prácticas, esclarecer conceptos sobre lo aprendido teóricamente	Dada la baja presencialidad en las clases, se debe buscar una alta rentabilidad para que el estudiante decida acudir a las mismas, haciéndolas más participativas y ofreciendo una atención más personalizada	Ejecutado
Mejora de la coordinación y la planificación	Se programa una transferencia de contenidos y profesorado de forma transversal	En las asignaturas Introducción a la investigación, Métodos de investigación cualitativa y Métodos de investigación, cuantitativa se realizará una valoración de las guías docentes, objetivos docentes y contenidos. Posteriormente, se realizará una transferencia de contenidos a la asignatura de Introducción a la investigación. Con esta estrategia se pretende no repetir conceptos y poder profundizar en otros que estaban quedando escasamente desarrollados por falta de tiempo.	Ejecutado

OBJETIVO	PROPUESTA DE MEJORA	DESCRIPCIÓN	ESTADO
Mejora de la docencia y los resultados	Debe realizarse una revisión de las estrategias docentes que se llevan a cabo para la realización del TFM	El alumnado necesita más claridad en los conceptos para desarrollar el TFM. Se precisa incorporar los conceptos básicos del desarrollo de un protocolo de investigación en laguna de las asignaturas del primer cuatrimestre. Por coherencia con los contenidos se realizará en la asignatura Introducción a la investigación, dentro del bloque III.	Ejecutado. Se incorpora de forma específica dentro de la asignatura de Introducción a la Investigación
Mejora de la docencia y los resultados	Estudio de espacios para mejorar el confort del aula destinada a la presencialidad	Para estar 8 horas de presencialidad/día, es preciso un mobiliario y espacio confortable.	En proceso

Se han ejecutado todas las propuestas de mejora que se realizaron en el curso 2015-2016 o estaban pendientes de cursos anteriores.

No se han incluido en la tabla las propuestas que en anteriores informes aparecían como realizadas, rechazadas o activas, que pueden consultarse en los informes de los cursos académicos correspondientes.

12. PLAN DE MEJORAS

Tabla 16. Plan de mejoras de la titulación para el curso académico 2017 - 2018.

OBJETIVO	PROPUESTA DE MEJORA	RESPONSABLE	DESCRIPCIÓN
Conseguir el 100% de participación	Mejorar la participación del alumnado en las encuestas	Profesores Coordinadora del máster	Informar al alumnado de la importancia de realizar la evaluación para diseñar un plan de mejora de la titulación
Estudiar la posibilidad de realizar un cambio del plan de estudios a la ANECA	La asignatura de Bases Históricas y Metodológicas de la Enfermería, no tiene sentido su impartición en este máster, por estar dirigido a diferentes profesionales de la salud y sus respectivas ramas de conocimiento	Vicedecano de Posgrado	Realizar los trámites oportunos para cursar la petición a la ANECA
Estudiar la posibilidad de realizar un cambio del plan de estudios a la ANECA	Ampliar los créditos de la asignatura de Investigación Cualitativa o crear una asignatura nueva dirigida a explicar el análisis de datos de la investigación cualitativa	Vicedecano de Posgrado	Realizar los trámites oportunos para cursar la petición a la ANECA

ANEXO AL INFORME

ALUMNOS POR ASIGNATURA (2016)

Escuela Universitaria de Enfermería "Casa de Salud Valdecilla"

Máster Universitario en Investigación en Cuidados de Salud

CURSO PRIMERO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS					
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL	
				Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
(M1384) Introducción a la Investigación	1	19	20	1	100	18	94,74	19	95	0	0	1	5,26	1	5	0	0	0	0	0	0
(M1385) Documentación y Bases de Información	1	19	20	1	100	18	94,74	19	95	0	0	0	0	0	0	0	0	1	5,26	1	5
(M1386) Aspectos Éticos-Legales	1	19	20	1	100	18	94,74	19	95	0	0	0	0	0	0	0	0	1	5,26	1	5
(M1387) Economía y Gestión de la Salud	2	19	21	2	100	18	94,74	20	95,24	0	0	0	0	0	0	0	0	1	5,26	1	4,76
(M1388) Aspectos Psicosociales y Antropológicos	1	19	20	1	100	18	94,74	19	95	0	0	0	0	0	0	0	0	1	5,26	1	5
(M1389) Metodología de Investigación Cuantitativa	1	19	20	1	100	18	94,74	19	95	0	0	0	0	0	0	0	0	1	5,26	1	5
(M1390) Análisis de Datos Cuantitativos	1	19	20	1	100	18	94,74	19	95	0	0	0	0	0	0	0	0	1	5,26	1	5
(M1391) Metodología de Investigación Cualitativa	1	20	21	1	100	18	90	19	90,48	0	0	1	5	1	4,76	0	0	1	5	1	4,76
(M1392) Bases Teóricas y Metodológicas de las Ciencias de la Enfermería	1	19	20	1	100	18	94,74	19	95	0	0	0	0	0	0	0	0	1	5,26	1	5
(M1393) Investigación Aplicada. Los Cuidados de la Salud Basados en la Evidencia	1	19	20	1	100	18	94,74	19	95	0	0	0	0	0	0	0	0	1	5,26	1	5
(M1394) Trabajo Fin de Máster	1	23	24	1	100	18	78,26	19	79,17	0	0	0	0	0	0	0	0	5	21,74	5	20,83
Máster Universitario en Investigación en Cuidados de Salud	12	214	226	12	100	198	92,52	210	92,92	0	0	2	0,93	2	0,88	0	0	14	6,54	14	6,19