

Curso
2013/2014

Informe Final del Sistema de Garantía Interno de Calidad

Grado en Enfermería



ÍNDICE

1.	EXPOSICIÓN DE MOTIVOS	2
2.	RESPONSABLES DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD.....	2
2.1.	Composición actual	2
2.2.	Modificaciones operadas durante el curso académico 2013-2014.....	3
3.	EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO	3
3.1.	Encuesta a los estudiantes sobre calidad docente	3
3.2.	Informe del profesor.....	5
3.3.	Informe del coordinador.....	7
3.4.	Resultados académicos	7
3.5.	Indicadores académicos de rendimiento.....	8
3.6.	Indicadores de calidad docente de la titulación.....	9
4.	ESTUDIANTES Y PERSONAL ACADÉMICO	9
4.1.	Estadística de estudiantes	9
4.2.	Personal académico	10
4.3.	Alumnos egresados	10
4.4.	Enseñanzas de 1º y 2º ciclo y adaptación al Grado en Enfermería	10
5.	PROGRAMA DE PRACTICUM.....	11
6.	PROGRAMA DE MOVILIDAD.....	13
7.	SATISFACCIÓN DE LOS COLECTIVOS IMPLICADOS	13
7.1.	Estudiantes	14
7.2.	Personal Docente e Investigador	15
7.3.	Personal de Administración y Servicios.....	16
8.	INSERCIÓN LABORAL	17
9.	ATENCIÓN A LAS SUGERENCIAS Y RECLAMACIONES.....	17
9.1.	Responsables del Buzón del SGIC del Centro	17
9.2.	Estado y gestión del Buzón del SGIC del Grado en Enfermería	17
10.	SEGUIMIENTO DE LAS PROPUESTAS DE MEJORA.....	17
11.	PROPUESTAS DE ACCIONES DE MEJORA 2014-2015	18

1. EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

La Comisión de Calidad de Grado y Posgrado analizó los resultados de los procedimientos del Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) obtenidos en el curso académico 2013-2014 en el título de Grado en Enfermería, celebrando la primera reunión el 29 de abril de 2014, en la que se aprobó un informe de análisis de resultados del primer cuatrimestre. Al finalizar el curso académico 2013-2014, se analizan los resultados completos, mediante una reunión con fecha de 6 de marzo de 2015, fecha en la que la Comisión aprueba el presente Informe Final del Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) del título de Grado en Enfermería, que particulariza los procedimientos del SGIC para la titulación.

Se han tenido en cuenta las siguientes fuentes de información:

- [Procedimientos del SGIC:](#)
 - o Encuestas a los estudiantes sobre la calidad docente.
 - o Informes del profesor sobre la docencia impartida en la titulación.
 - o Informe del coordinador de la titulación.
 - o Resultados académicos obtenidos en las asignaturas del Grado en Enfermería.
 - o Indicadores académicos y de calidad.
 - o Encuestas de satisfacción de los estudiantes con el programa de movilidad.
 - o Encuestas de satisfacción de los estudiantes con el programa formativo de la titulación
 - o Encuestas de satisfacción del PDI con el programa formativo de la titulación.
 - o Actividad generada por el Buzón SGIC.
- Informe relativo a los datos obtenidos en el primer cuatrimestre del curso 2013-2014, con fecha de aprobación 29 de abril

Como consecuencia de la incorporación de nuevos procedimientos y el aumento del número de estudiantes y profesores que han participado, el volumen de datos manejado ha sido el más relevante desde la implementación del SGIC en el curso académico 2010-2011.

Por vez primera en el título de Grado se realizó el procedimiento siguiente:

- o Encuesta de satisfacción del Profesorado (PDI) con el programa formativo, con carácter bi-anual. Hasta el momento solo se había realizado en la titulación de Máster oficial.

Este Informe Final SGIC, además de constituirse en elemento esencial para el análisis del estado y las necesidades de mejora de la titulación, es parte del soporte de información en la que ANECA se basa para la evaluación, por lo que es una pieza relevante en dicho proceso (Ver [Documento Marco. Evaluación para la renovación de la acreditación de títulos oficiales de Grado, Máster y Doctorado](#), pág. 19).

2. RESPONSABLES DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD

2.1. Composición actual

COMISIÓN DE CALIDAD DE GRADO Y POSGRADO*	
CARGO	NOMBRE Y APELLIDOS
Presidente	Celia Nespral Gaztelumendi
Responsable de la Titulación	María Madrazo Pérez
Responsable de Movilidad	Raquel Sarabia Lavín
Responsable de Practicum	Cristina Blanco Fraile
Profesor con docencia en la titulación	Ana Rosa Alconero Camarero
Responsable de Máster	Jaime Zabala Blanco
Responsable de Máster	Paloma Salvadores Fuentes
Profesor con docencia en la titulación	Carlos Hernández Jiménez
Profesor con docencia en la titulación	María Lourdes Sevilla Miguélez
Estudiante	Alma Salazar Calleja
Egresado	Laura Ruiz Azcona
Miembro del PAS vinculado a la gestión del centro	María del Carmen Cosío González

2.2. Modificaciones operadas durante el curso académico 2013-2014

La Comisión modificó su composición dando entrada a la alumna Alma Salazar Calleja y a la representante de egresados Laura Ruiz Azcona.

3. EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO

3.1. Encuesta a los estudiantes sobre calidad docente

3.1.1. Estadística de las encuestas

En la tabla 2 se puede apreciar que el porcentaje de asignaturas evaluadas fue del 94% mientras que el porcentaje de unidades docentes (par profesor-asignatura) evaluadas fue del 82%.

Tabla 2. Resumen estadístico de las encuestas a los estudiantes.

TITULACIÓN	Asignaturas evaluadas	Asignaturas evaluadas %	Total unidades docentes	Unidades docentes evaluadas	Unidades docentes evaluadas%
Grado en Enfermería	32	94%	79	65	82%
Media Grado UC			3174	2571	81%

Asignaturas evaluadas: Se han evaluado 32 asignaturas de las ofertadas en los cuatro cursos del Grado más el Curso de Adaptación.

Porcentaje de participación de los estudiantes: Se registró un 43,42% de participación, medido en términos de encuestas recibidas sobre el total de matrículas.

3.1.2. Plan Docente

Unidades Docentes evaluadas: Se define la unidad de evaluación como el par asignatura – profesor, de tal forma que si una asignatura es impartida por tres profesores, corresponde a tres unidades de evaluación. La encuesta se aplicará en todas las unidades de evaluación en las que el profesor imparta al menos 15 horas de docencia presencial en el caso de las titulaciones de grado.

El porcentaje de unidades docentes encuestadas respecto al total de unidades docentes susceptibles de evaluación fue del 82%, el más alto desde el inicio de la titulación.

Unidades Docentes no evaluadas: Empleando como referente el plan docente aprobado en el momento de la realización de la encuesta, y una vez se contrastan los datos con la carga docente actualizada al final del curso, 14 unidades docentes no pudieron ser evaluadas, debido a las causas siguientes:

- Por haberse aprobado una modificación posterior en el plan docente, bien mediante adición de carga a uno de los docentes o bien añadiendo uno nuevo en la asignatura, resultando en ambos casos una nueva unidad docente con más de 15 horas lectivas, que hubiera sido susceptible de ser evaluada si se hubiera realizado dicho cambio en plazo dentro del periodo lectivo.
- La docencia fue efectivamente impartida pero en el momento de pasar la encuesta el alumnado consideró que no se habían impartido las horas suficientes como para poder realizar la evaluación.
- El profesor responsable de la asignatura no considera necesario realizar la encuesta del docente en cuestión debido a que sólo da apoyo técnico en clases de prácticas.

3.1.3. Resultados obtenidos en las encuestas

Análisis de las respuestas de los estudiantes a las cuestiones formuladas en la encuesta, sobre los profesores que imparten al menos 15 horas de docencia en el Grado en Enfermería.

Tabla 3. Resultado evolutivo de las encuestas. Grado en Enfermería.

TITULACIÓN	2013-2014	2012-2013	2011-2012	2010-2011
Grado en Enfermería	3,68	3,78	3,60	3,29
Media de la UC	3,62	3,56	3,48	3,19

INFORME FINAL DEL SGIC 2013-2014
Grado en Enfermería

El valor global medio del Grado en Enfermería es de 3,68 (escala 0-5), registrando un leve descenso con respecto al curso anterior, pero superando a la media de la UC. Es inferior, en cambio, a la media de los títulos de grado de la rama de conocimiento de Ciencias de la Salud, como puede observarse en la tabla 4.

Tabla 4. Media global por rama de conocimiento.

Rama de Conocimiento	Promedio
ARTES Y HUMANIDADES	3.62
CIENCIAS	3.45
CIENCIAS DE LA SALUD	3.90
CIENCIAS SOCIALES Y JURIDICAS	3.47
INGENIERÍA Y ARQUITECTURA	3.20

El valor global puede considerarse, al igual que en el curso anterior, muy favorable. Se sigue confirmando la progresión mostrada desde la implantación del grado, al igual que se consignó en el informe del curso académico anterior.

En la siguiente tabla se especifican los resultados medios obtenidos por cada ítem de la encuesta:

Tabla 5. Resultados de la encuesta a los estudiantes en el Grado en Enfermería

	Nº	ÍTEMS DE LA ENCUESTA	Grado en Enfermería	Media UC		
Planificación	1	La información que proporciona el profesor/a sobre la asignatura (o parte de la asignatura) es clara y útil.	3,65	3.56		
	2	No se han producido solapamientos con los contenidos de otras asignaturas ni repeticiones innecesarias.	3,77	3.69		
	3	Las actividades presenciales llevadas a cabo en la asignatura (o parte de la asignatura) se complementan y están bien coordinadas.	3,72	3.58		
	4	El número de horas que dedicas a las actividades no presenciales (trabajo autónomo o en grupo) se ajusta a las previstas.	3,59	3.42		
	5	El planteamiento que el profesor hace de la asignatura (o parte de la asignatura) encaja en el curso en el que se imparte.	3,76	3.68		
Desarrollo	6	El profesor/a se preocupa por las carencias formativas que puedan presentar los estudiantes.	3,50	3.50		
	7	El profesor/a imparte el programa presentado en la guía docente.	4,02	3.88		
	8	El profesor/a explica con claridad resaltando los contenidos importantes y complementa las explicaciones con ejemplos o ejercicios que facilitan la comprensión de la asignatura.	3,63	3.56		
	9	El profesor/a resuelve las dudas planteadas en clase.	3,83	3.78		
	10	El profesor/a utiliza recursos didácticos apropiados a la asignatura.	3,68	3.65		
	11	Me ha resultado fácil acceder al profesor/a (tutorías, email, etc.) cuando lo he necesitado.	3,76	3.72		
	12	El sistema de evaluación es el previsto en la guía docente.	3,90	3.83		
Resultados	13	La asistencia a clases, prácticas, tutorías, etc. resulta útil para seguir la asignatura (o parte de la asignatura).	3,65	3.61		
	14	El profesor/a ha facilitado mi aprendizaje y considero que he mejorado respecto a mi nivel de partida.	3,59	3.53		
	15	En conjunto, el esfuerzo que se exige para aprobar se ajusta al número de créditos de la asignatura.	3,50	3.39		
	16	Tengo claro lo que me van a exigir para superar esta asignatura (o parte de la asignatura).	3,35	3.45		
	17	En general, considero que este profesor/a es un buen docente.	3,69	3.71		
		Media de la titulación / Media titulaciones de grado de la UC	3,62	3.56		
Escala de valoración	0	Totalmente en desacuerdo	2	Más bien en desacuerdo	4	De acuerdo
	1	En desacuerdo	3	Más bien de acuerdo	5	Totalmente

						de acuerdo
--	--	--	--	--	--	------------

3.1.4. Escala de valoración de las unidades docentes

Destaca sobremanera el elevado porcentaje de unidades docentes con valoración superior a 3,5, un 69,23%. Estos valores mantienen la positiva situación del curso anterior, como se puede ver en la tabla 7.

Tabla 6. Escala de valoración de las unidades docentes en el Grado en Enfermería

Curso 2013-2014	X <= 2,5 (Desfavorable)		2,5 < X <= 3,5 (Favorable)		3,5 < X <= 5 (Muy favorable)	
	Nº	Porcentaje	Nº	Porcentaje	Nº	Porcentaje
Grado en Enfermería	3	4,62%	17	26,15%	45	69,23%

Tabla 7. Resultados evolutivos de valoración de las unidades docentes en el Grado en Enfermería

Evolutivo en %	X <= 2,5 (Desfavorable)	2,5 < X <= 3,5 (Favorable)	3,5 < X <= 5 (Muy favorable)
2013-2014	4,62%	26,15%	69,23%
2012-2013	2,47%	22,22%	75,31%
2011-2012	7,84%	25,49%	66,67%
2010-2011	5,56%	61,11%	33,33%

Tabla 8. Comparativa con la media de las titulaciones de grado

Curso 2013-2014	X <= 2,5 (Desfavorable)	2,5 < X <= 3,5 (Favorable)	3,5 < X <= 5 (Muy favorable)
Grado en Enfermería	4,62%	26,15%	69,23%
Rama de conocimiento	4,27%	19,20%	76,53%
Media UC	6,77%	29,83%	63,40%

3.1.5. Análisis por cursos

Tabla 9. Resultados de las encuestas 2013-2014 desagregado por cursos. Grado en Enfermería.

	2013-2014
Curso Primero	3,72
Curso Segundo	3,68
Curso Tercero	3,78
Curso Cuarto	Practicum*
Curso de adaptación	3,44

Se observa que la valoración de los estudiantes es uniforme en todos los cursos.

3.1.6. Análisis por cuatrimestres

Primer cuatrimestre

Si descendemos al análisis de los resultados individuales (22 profesores para un total de 12 asignaturas), de las 25 encuestas efectuadas y procesadas hasta el momento, sólo 3 casos se registran puntuaciones por debajo de 2,50 puntos. De aquellas 25 encuestas, 6 profesores han sido evaluados con una puntuación superior a 4 puntos, y 14 con una puntuación comprendida entre 3 y 4 puntos. En otros términos, 20 profesores (sobre un total de 25) han obtenido una puntuación que puede calificarse de notable o notable alto.

Segundo cuatrimestre

Las evaluaciones correspondientes al segundo cuatrimestre del curso 2013-14 se refieren a 12 asignaturas y 28 profesores. De estos 28 profesores, no se registran casos con nota media individual inferior a 2,50 puntos; 15 unidades docentes han obtenido una nota media comprendida entre 3 y 4 puntos; y otras 14 han sido calificadas con una nota media superior a 4 puntos. En suma, 29 unidades docentes [para un total de 33] han obtenido una puntuación que puede calificarse de notable o notable alto.

3.2. Informe del profesor

3.2.1. Participación

El Área de Calidad recibió los informes de 78 unidades docentes que impartieron al menos una hora de docencia en el grado, lo que representa un porcentaje de participación del 74,3%.

Tabla 10. Datos estadísticos del Informe del profesor

TITULACIÓN	Número de unidades docentes	Informes recibidos	Porcentaje de participación 2013-2014
Grado en Enfermería	105	78	74,3%
Titulaciones de Grado UC	4111	2746	66,8%

3.2.2. Resultados numéricos

Las respuestas a las cuestiones planteadas en el conjunto de cada dimensión se gradúan en torno a una escala de valoración cualitativa con 6 posibles valores, variando desde la acepción más positiva *Totalmente de acuerdo* a la contraria *Totalmente en desacuerdo*.

En la siguiente tabla se extractan los valores medios obtenidos por el total de profesorado del Grado en Enfermería para cada dimensión, que muestran una elevada opinión de la docencia, así como la misma media numérica obtenida en el conjunto de las titulaciones de grado de la Universidad de Cantabria.

Tabla 11. Valoración numérica otorgada a cada dimensión de la enseñanza en los informes de los profesores

TITULACIÓN	Planificación de la docencia	Desarrollo de la docencia	Resultados	Innovación y mejora
Grado en Enfermería	4,32	4,17	4,21	4,08
Media titulaciones de Grado UC	4,24	4,07	4,10	4,06

3.2.3. Comentarios y propuestas de mejora más relevantes

Los comentarios más relevantes, a raíz de las aportaciones recibidas son:

3.2.3.1. I - Planificación de la Docencia

- Revisión y actualización de contenidos teóricos y prácticos, para hacerlos más interesantes para el alumnado; esta revisión también debería afectar a la evaluación para medir más adecuadamente la adquisición de competencias.
- Realizar más prácticas de aula y, además, que sean paralelas a las clases teóricas correspondientes.
- Ampliar las simulaciones clínicas en aquellas asignaturas que son necesarias.
- Realizar prácticas hospitalarias en 2º curso.

3.2.3.2. II - Desarrollo

- Sería recomendable dividir algunas clases en grupos en algunas asignaturas.
- No permitir el acceso a asignaturas que se imparten en inglés al alumnado con conocimientos insuficientes.
- Evaluar el rendimiento en las prácticas de aula, no sólo la asistencia.
- Ampliación de los laboratorios de simulación clínica.
- Debería considerarse el aumento en los créditos de algunas asignaturas.
- Programar prácticas de laboratorio en las que se trataría la resolución de casos clínicos.
- Fomentar la participación del alumnado en su proceso de aprendizaje.
- Reducir el número de exámenes durante el curso.

3.2.3.3. III - Resultados

- Guiar el aprendizaje hacia los procesos de evaluación.
- Aumentar el nivel de exigencia para que destaquen los alumnos que más se esfuerzan y se interesan.

3.2.3.4. IV - Innovación y Mejora

- Actualizar las asignaturas en la plataforma Open Course Ware.
- Realización de pruebas iniciales para conocer el nivel real de conocimientos de los alumnos.
- Revisar y adecuar la metodología y el material didáctico al tamaño y características de los grupos.
- Formación al profesorado en sistemas docentes avanzados (simulación clínica).
- Mayor disposición de recursos humanos y materiales para la simulación clínica.
- Potenciar las herramientas virtuales y la formación en las mismas.
- Fomentar la participación activa del alumnado, reflejándolo con presentaciones orales evaluables.

3.3. Informe del coordinador

El Informe fue realizado por la Directora, Prof^a. María Madrazo Pérez, que considera que el Grado en Enfermería ha funcionado de manera satisfactoria, aunque resalta que no hay mecanismos para evaluar la regularidad de la asistencia del estudiante a clase, excepto cuando en el marco de la evaluación continuada alguna materia lo exige y que los resultados de la encuesta de satisfacción realizada conjuntamente a todos los estudiantes que finalizan la titulación este año manifiestan unos indicadores que no concuerdan con los obtenidos año a año, lo que se analizará en el apartado correspondiente. En el resto de aspectos importantes (validación de guías docentes y actas, cumplimiento del programa docente, resultados académicos, etc.) la actividad ha sido muy satisfactoria, destacando que la Dirección del Centro tiene mecanismos de atención continua al estudiante, con cuyos representantes mantiene reuniones periódicas para resolver incidencias y que el programa de tutorías sigue vigente, asignando un tutor a cada estudiante.

3.4. Resultados académicos

La Comisión muestra su satisfacción por los resultados obtenidos, cuya concreción en los indicadores académicos y los informes de profesores permiten concluir un positivo grado de comprensión de las materias y una positiva evolución del aprendizaje.

De forma más específica, a continuación se muestran los resultados obtenidos por cada curso, analizando dichos valores.

Tabla 12. Resumen de los resultados académicos del curso académico 2013-2014, desagregado por cursos.

Grado en Enfermería	% Aprobados	% Suspensos	% No presentados
Primer curso	85	7	8
Segundo curso	95	4	1
Tercer curso	94	4	2
Cuarto curso	88	0	12

A partir de esta tabla numérica, se puede comprobar el elevadísimo índice de aprobados en todos los cursos. Las cifras registradas en los cursos segundo y tercero son similares; el porcentaje de No presentados en el cuarto curso, comparativamente más elevado que en el resto, está motivado porque, a la hora de elaborarse este informe, muchos alumnos no habían presentado aún su Trabajo Fin de Grado (24 de 66 alumnos).

Tabla 13. Resultados académicos obtenidos por las asignaturas.

ASIGNATURA	MATRICULADOS	APROBADOS		SUSPENSOS		NO PRESENTADOS		
		Nº	%	Nº	%	Nº	%	
PRIMERO	(G1353) Metodología de la Enfermería	86	67	77,91	10	11,63	9	10,47
	(G18) Habilidades, Valores y Competencias Transversales(*)	77	69	89,61	8	10,39	0	0
	(G365) Anatomía y Biología Celular	84	76	90,48	3	3,57	5	5,95
	(G366) Fisiología General	86	72	83,72	6	6,98	8	9,3
	(G367) Fisiología Humana	82	77	93,9	1	1,22	4	4,88
	(G368) Ciencias Psicosociales I	76	64	84,21	9	11,84	3	3,95
	(G369) Bioestadística	92	79	85,87	5	5,43	8	8,7
	(G370) Nutrición y Dietética	85	66	77,65	7	8,24	12	14,12
(G373) Salud Pública y Atención Primaria de Salud	79	67	84,81	0	0	12	15,19	

	ASIGNATURA	MATRICULADOS	APROBADOS		SUSPENSOS		NO PRESENTADOS	
			Nº	%	Nº	%	Nº	%
	(G374) Bases Históricas y Teóricas de la Enfermería	87	69	79,31	14	16,09	4	4,6
	TOTAL	834	706	84,65%	63	7,55%	65	7,79%
SEGUNDO	(G1020) Ciencias Psicosociales II	70	69	98,57	1	1,43	0	0
	(G1021) Farmacología	71	70	98,59	1	1,41	0	0
	(G1022) Actuación en Situaciones Especiales	79	73	92,41	4	5,06	2	2,53
	(G1023) Enfermería Clínica II	78	70	89,74	7	8,97	1	1,28
	(G1025) Educación y Promoción de la Salud	77	74	96,1	3	3,9	0	0
	(G1028) Ética, Bioética y Legislación	75	72	96	2	2,67	1	1,33
	(G1029) Enfermería en la Salud de la Mujer	77	76	98,7	1	1,3	0	0
	(G1034) Practicum I	69	68	98,55	0	0	1	1,45
	(G1351) Enfermería Clínica I	72	66	91,67	6	8,33	0	0
	(G1352) Inglés	68	59	86,76	3	4,41	6	8,82
	TOTAL	736	697	0,95	28	0,04	11	0,01
TERCERO	(G1024) Enfermería Clínica III	79	69	87,34	9	11,39	1	1,27
	(G1026) Atención a la Salud de la Comunidad	41	41	100	0	0	0	0
	(G1030) Enfermería en la Infancia y la Adolescencia	73	67	91,78	4	5,48	2	2,74
	(G1031) Enfermería en el Envejecimiento	75	74	98,67	0	0	1	1,33
	(G1032) Enfermería en Salud Mental y Psiquiátrica	71	70	98,59	1	1,41	0	0
	(G1033) Gestión de los Servicios de Enfermería	86	71	82,56	7	8,14	8	9,3
	(G1035) Practicum II	73	73	100	0	0	0	0
	(G1036) Practicum III	74	74	100	0	0	0	0
	(G1634) Community Health Care	31	30	96,77	1	3,23	0	0
		TOTAL	736	697	94,70%	28	3,80%	11
CUARTO	(G1037) Practicum IV	68	68	100	0	0	0	0
	(G1038) Practicum V	68	67	98,53	1	1,47	0	0
	(G1039) Trabajo Fin de Grado	66	42	63,64	0	0	24	36,36
	TOTAL	202	177	87,62%	1	0,50%	24	11,88%

Fuente: Servicio de Gestión Académica de la UC.

3.5. Indicadores académicos de rendimiento

Los indicadores utilizados por la Comisión son los siguientes:

- 1- Tasa de rendimiento: es la relación porcentual existente entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados.
- 2- Tasa de éxito: se refiere a la relación porcentual establecida entre el número de créditos aprobados y el número de créditos a los que los alumnos se han presentado a examen.
- 3- Tasa de evaluación o expectativa: es la relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen y el número de créditos matriculados.
- 4- Tasa de eficiencia: es la relación porcentual entre el número de créditos que debiera haberse matriculado un estudiante graduado y el número que realmente se matriculó.

Tabla 14. Indicadores de rendimiento académico de la titulación de Grado en Enfermería

Grado en Enfermería	T. Rendimiento	T. Éxito	T. Evaluación	T. Eficiencia
2013-2014	92,17%	-	-	98,48%
2012-2013	93,43%	-	-	0,00%
2011-2012	91,05%	93,74%	96,97%	0,00%
2010-2011	85,71%	91,56%	92,71%	0,00%

Fuente: Sistema Integrado de Información Universitaria SIIU (cursos 2010-2011 y 2011-2012) y Servicio de Gestión Académica (2010-2011 al 2013-2014)

De los indicadores expuestos, destaca, en primer lugar, la elevada tasa de rendimiento obtenida, que, en el peor de los casos, supuso en el curso 2010-2011 que casi el 15% de los créditos matriculados no se superaran. Las tasas de éxito y evaluación son superiores en ambos casos a la de éxito. La tasa de eficiencia es nula hasta el curso 2012-2013 pues hasta este curso 2013-2014 no se ha graduado la primera promoción.

De los resultados del control de permanencia vigente en la Universidad de Cantabria, que toma como referente el hecho de no haber superado al menos 90 créditos al finalizar el tercer curso, entre los cuales se incluyen los 60 correspondientes al primer curso, la Comisión ha verificado que en esta situación se encuentra 2 alumnos sobre un total de 71, lo que supone una media del 2,82%, inferior a la media de las titulaciones de Grado registrada en la Universidad de Cantabria situada en el 6,64%.

En el control de estudiantes que no superan 24 créditos en su primer año de matrícula son 4 los alumnos, que supone el 4,76% de los alumnos susceptibles de encontrarse en esta situación, de nuevo muy inferior a la media de la UC (15,08%). Estos bajísimos porcentajes se consideran producto de la elevada nota de acceso requerida para el ingreso (que supone una muy buena formación de base del alumnado), a la alta motivación que, en general, tienen los estudiantes que acceden al Grado en Enfermería y la contrastada eficacia del profesorado a la hora de impartir su docencia.

Con relación a la Tasa de Graduación (relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes al título y el total de los estudiantes de dicha cohorte), dado que la primera cohorte de entrada se produjo en el curso académico 2009-2010, primero de la implantación de los planes de estudio de grado, no podrá calcularse la cifra final de la tasa hasta la finalización del curso 6+1, es decir, al finalizar el curso académico 2015-2016.

En cuanto a la Tasa de abandono (conforme a la definición del SIIU), los valores fueron los siguientes para los cursos de los que, a fecha de elaboración de este informe, se tienen datos:

- 2010-2011: 10,15%
- 2011-2012: 7,46%

Se aprecia un descenso durante la instauración del tercer curso, lo que indica que la tendencia será a que esta tasa disminuya conforme se avanza en la implantación de los cursos siguientes.

3.6. Indicadores de calidad docente de la titulación

En el siguiente enlace se puede consultar el Catálogo de indicadores de Calidad Académica de la Universidad de Cantabria (Oferta, Demanda, Recursos Humanos y Materiales, Satisfacción, Rendimiento Académico, etc.).

<http://web.unican.es/unidades/area-calidad/indicadores-de-calidad-academica>

4. ESTUDIANTES Y PERSONAL ACADÉMICO

El total de estudiantes matriculados en la titulación de Grado en Enfermería durante el curso ha sido de 373.

4.1. Estadística de estudiantes

Tabla 15. Promedio de estudiantes por curso

Curso	Promedio nº estudiantes
Curso Primero	83
Curso Segundo	74
Curso Tercero	67
Curso Cuarto	67
Curso de Adaptación	40

Tabla 16. Procedencia y vía de acceso (Resumen)

MATRÍCULA	PROCEDENCIA		VÍA DE ACCESO		
	CANTABRIA	NO CANTABRIA	PAU	FP	OTROS
80	70 (87,50%)	10 (12,50%)	56	20	4

Otros: Titulados, Mayores de 25 Años, Mayores de 40 Años, Mayores de 45 Años

Tabla 17. Variables e indicadores de preinscripción y admisión. Curso 2013-2014

Ofer-ta de Pla-zas*	Matrícula de nuevo ingreso por pre-inscrip-ción	Matrícula de nuevo ingreso por pre-inscrip-ción en su primera opción	Admitidos de nuevo ingreso por pre-inscrip-ción	Preins-critos en primera opción	Preins-critos en segunda y suces-ivas opciones	Nota míni-ma de admi-sión	Ocupa-ción de la titu-lación	Preferen-cia de la titulación	Ade-cuación de la titula-ción
75	80	42	443	519	729	9,5	106,67	692%	52,5%

Datos: SIIU.

4.2. Personal académico

En el Grado en Enfermería han impartido docencia un total de 102 profesores diferentes, que han impartido la docencia en las 36 asignaturas repartidas en cuatro cursos y curso de adaptación (4 asignaturas).

El ratio de estudiantes/profesor ha sido de 3,66, considerado muy satisfactorio, aunque hay que tener en cuenta que hay asignaturas en las que la división en grupos favorece esta baja ratio.

Tabla 18. Categoría del Profesorado que ha impartido docencia en el Grado en Enfermería, curso 2013-2014.

Categoría del Profesorado	Nº
CATEDRÁTICOS	3
TITULARES Y CONTRATADOS DOCTORES	27
AYUDANTES (AYUDANTE, PROFESOR AYUDANTES DOCTOR)	9
ASOCIADOS	61
OTROS	3
Total	102

Tabla 19. Experiencia docente

Experiencia docente del profesorado	<5 años	Entre 5 y 15 años	>15 años
	% profesorado	39,22%	35,29%

Tabla 20. Experiencia investigadora

Experiencia investigadora (sexenios)	
Sexenios	Personas
0	87
1	4
2	3
3	3
4	2
5	3

Fuente de información tablas 18 a 20: Servicio de Gestión Académica.

4.3. Alumnos egresados

Durante el curso académico 2013-2014 se implantó el 4º curso del grado, resultando en una primera promoción del Grado en Enfermería de 92 (junto a los del curso de adaptación, que tuvo este año académico su última edición).

4.4. Enseñanzas de 1º y 2º ciclo y adaptación al Grado en Enfermería

En relación con el cronograma de extinción del plan antiguo de Diplomado en Enfermería se cumple el cronograma previsto, que incluye un régimen de docencia y de evaluación específicas (dos convocatorias por curso académico), mantenimiento de la información necesaria y resulta satisfactorio el número de egresados.

<http://web.unican.es/centros/enfermeria/estudios-de-grado/informacion-academica>

Durante el curso 2013-2014 no hubo alumnos de la diplomatura que cambiaran al grado ni tampoco había estudiantes que estuvieran en esas circunstancias.

Se entiende por adaptación, conforme a la normativa de gestión académica de los estudios de primer y segundo ciclo: *cualquier alumno del plan antiguo tendrá derecho a pasar al plan nuevo, previa solicitud al Centro responsable de la titulación en los plazos que se establezcan. Estas adapta-*

ciones no requieren trámite de convalidación. Los Centros resolverán las peticiones de acuerdo con las tablas de adaptación oficialmente aprobadas y trasladarán las calificaciones obtenidas en el plan de estudios original al expediente del alumno en el nuevo plan de estudios.

5. PROGRAMA DE PRACTICUM

La información, evaluación y mejora de la calidad del Programa de Prácticas Externas dentro del programa formativo de los títulos se recoge en el capítulo 4 del Manual General del SGIC, y en él se definen los procedimientos y acciones encaminadas a lograr la mejora de las mismas.

Las prácticas externas en el Grado en Enfermería tienen carácter obligatorio y constan de 5 asignaturas denominadas "Practicum", distribuidas de la siguiente forma:

Practicum I	6 ECTS	2º curso	2º cuatrimestre
Practicum II	12 ECTS	3 ^{er} curso	1 ^{er} cuatrimestre
Practicum III	12 ECTS	3 ^{er} curso	2º cuatrimestre
Practicum IV	30 ECTS	4º curso	1 ^{er} cuatrimestre
Practicum V	24 ECTS	4º curso	2º cuatrimestre

Estos Practicum se desarrollan en los centros sanitarios y sociosanitarios que se citan a continuación, todos ellos dependientes de instituciones públicas y privados, cuya relación se establece mediante convenios de colaboración:

- Centro de Atención a la Dependencia Santander
- Centro de Rehabilitación Psiquiátrica Parayas
- Centro de Salud Camargo Costa
- Centro de Salud Castilla-Hermida
- Centro de Salud Cazoña
- Centro de Salud Dávila
- Centro de Salud El Alisal
- Centro de Salud Gama
- Centro de Salud La Montaña
- Centro de Salud Liérganes
- Centro de Salud Meruelo
- Centro de Salud Nansa
- Centro de Salud Puertochico
- Centro de Salud Sardinero
- Centro de Salud Tanos
- Centro de Salud Besaya
- Centro de Salud Bezana
- Centro de Salud Camargo-José Barros
- Centro de Salud Saja-Cabuérniga
- Centro de Salud Solares
- Centro Hospitalario Padre Menni
- Cruz Roja El Alisal
- Hospital de Liencres
- Hospital de Sierrallana
- Hospital Santa Clotilde
- Hospital Universitario "Marqués de Valdecilla"
- Pro Maiorem Santander
- Residencia Cantabria
- Residencia de Mayores y Centro de Día Ecoplara Cantabria
- Residencia La Caridad
- Residencia Los Robles
- Residencia Medinaceli Soto de la Marina
- Residencia San Cándido
- Residencia San Pedro
- Residencia Vitalitas-San José
- Sanitas Residencial Santander
- Unidad de Salud Mental Puertochico
- Unidad de Salud Mental Torrelavega
- Unidad de Salud Mental Vargas

Para más información sobre el Practicum puede consultarse la guía publicada en la siguiente web de la Escuela:

<http://web.unican.es/centros/enfermeria/estudios-de-grado/informacion-academica>

En la Tabla 21 se muestran los datos de alumnos matriculados en el Practicum en el Grado en Enfermería.

Tabla 21. Alumnos matriculados en asignaturas de Practicum del Grado en Enfermería

	Practicum I	Practicum II	Practicum III	Practicum IV	Practicum V
Nº de alumnos matriculados	69	73	74	68	68

El procedimiento para evaluar la calidad del Practicum consiste en una serie de formularios que recogen la valoración de todos los agentes participantes en ellas: estudiantes, tutores académicos, tutores externos y coordinador del programa. Los resultados de la encuesta a los alumnos puede verse en la siguiente tabla.

Tabla 22. Resultados de las encuestas a los alumnos de las asignaturas de Practicum del Grado en Enfermería

CUESTIONARIO	P.I	P.II*	P.III	P.IV*	P.V
PLANIFICACIÓN					
1. Los objetivos de la práctica estaban bien definidos antes del comienzo de la misma.	3,81		3,43		3,27
2. He recibido información adecuada sobre las tareas a desarrollar.	4,38		3,47		3,15
3. He dispuesto de información clara y suficiente sobre el procedimiento de evaluación de las prácticas.	3,76		3,16		3,35
4. La información sobre la oferta de plazas ha sido apropiada.	3,90		2,79		3,35
5. El proceso de selección ha sido adecuado.	4,19		2,63		2,87
DESARROLLO					
6. Mi integración en el Centro/Unidad de prácticas ha sido satisfactoria.	4,86		3,81		4,06
7. La atención prestada por mi tutor/profesorado asociado ha sido adecuada.	4,62		3,60		3,09
8. La atención prestada por el profesorado titular ha sido apropiada.	4,25		2,76		2,59
9. Considero que mi preparación previa ha sido adecuada para el desarrollo de las tareas llevadas a cabo durante las prácticas.	3,86		3,47		3,46
RESULTADOS					
10. Las tareas realizadas durante las prácticas fueron de provecho para mi formación académica.	4,81		4,11		3,10
11. Considero que las prácticas han resultado útiles para mi desarrollo personal (maduración, autoconfianza, capacidad de comunicación y de trabajar en equipo, etc.).	4,86		4,25		3,38
ADQUISICIÓN DE COMPETENCIAS Y HABILIDADES					
a. Aplicación de conocimientos previos de tu especialidad.	4,45		3,77		3,61
b. Adquisición de nuevos conocimientos.	4,24		3,81		3,25
c. Trabajo en equipo.	4,76		3,88		3,53
d. Responsabilidad y compromiso.	4,62		3,27		3,82
e. Flexibilidad y capacidad de adaptación al cambio.	4,71		3,99		3,64
f. Iniciativa.	4,67		4,05		3,59
g. Resolución de problemas.	4,48		3,92		3,39
h. Autonomía en la toma de decisiones.	4,43		3,86		3,06
i. Comunicación oral y escrita.	4,05		3,40		3,67
j. Utilización de metodología enfermera.	4,43		3,92		2,67
k. Orientación hacia el cuidado.	3,67		3,10		3,53
l. Gestión eficiente del tiempo.	4,62		3,98		3,13
m. Capacidad para utilizar herramientas informáticas.	4,67		3,63		3,45
SATISFACCIÓN GENERAL					
12. En general, estoy satisfecho/a con el programa de prácticas de la titulación.	4,43		2,65		2,33
13. En general, estoy satisfecho/a con las tareas que he llevado a cabo en el Centro/Unidad de prácticas.	4,71		3,83		2,97
TOTAL	4,35		3,41		3,27

*Los Practicum II y IV no pudieron evaluarse.

Los alumnos muestran un alto grado de satisfacción con las prácticas, especialmente con el Practicum I. Destaca el apartado de Resultados, es decir, los alumnos consideran que las prácticas fueron provechosas y que han sido muy útiles para su desarrollo personal. Sin embargo, la información sobre la oferta de plazas y el proceso de selección, aunque bien valorados, deberían ser revisados para posibles mejoras. Llama la atención que la peor valoración la obtenga la satisfacción con el programa de prácticas (de hecho, es el único valor que lleva a una opinión de

“En desacuerdo”) pues no se corresponde con el resto de valoraciones de todo el programa de practicum y requerirá un análisis por parte de las comisiones implicadas.

6. PROGRAMA DE MOVILIDAD

La información, evaluación y mejora de la calidad del Programa de Movilidad dentro del programa formativo de los títulos se recoge en el capítulo 4 del Manual General del SGIC:

<https://sharepoint.unican.es/sgic/Procedimientos/P4/DOCUMENTACION/P4.pdf>.

En la E.U. de Enfermería han participado 7 estudiantes en el programa de intercambio Erasmus y ninguno en el programa Latino, que supone el 2,48% del total de la universidad (282 estudiantes en programa Erasmus). En cuanto a programas nacionales de intercambio, 2 estudiantes de la E.U. de Enfermería participaron en los programas SÉNECA-SICUE y/o Cajal, lo que supone una participación del 6,06% sobre el total de la UC.

En cuanto a estudiantes procedentes de los diferentes programas internacionales de intercambio en los que participa la Universidad, la E.U. de Enfermería ha recibido un total de 4 estudiantes, que supone el 1,77% del total de la Universidad.

La E.U. de Enfermería recibió a 3 estudiantes procedentes de programas nacionales de intercambio, sobre un total de 26 estudiantes recibidos en la Universidad de Cantabria (el 11,56%).

En relación a las encuestas, se han recibido 8 del total de estudiantes de la E.U. de Enfermería que han realizado una estancia internacional mediante los programas ERASMUS y LATINO. De la información que proporcionan se pueden destacar las cuestiones que más directamente afectan al programa formativo de la titulación que, por su interés, adjuntamos en la Tabla 21.

Tabla 21. Resultado de la satisfacción con la experiencia Erasmus.

PREGUNTA	¿Está más motivado para trabajar en cualquier otro país miembro, cuando finalice sus estudios, como consecuencia de su experiencia como estudiante Erasmus?	¿Cree que su estancia como estudiante Erasmus le ayudará en su carrera? 1 - Nada 5 - Mucho	Evaluación global de su estancia Erasmus 1 - Pobre/Negativa 5 - Excelente
Valoración (promedio de los estudiantes)	SÍ 87,5%	3,88	4,00

Los principales factores que motivan al estudiante a participar en un intercambio Erasmus son los motivos culturales y vivir en un país extranjero, aunque también admiten que los motivos académicos, la práctica de una lengua extranjera y la experiencia europea son motivos más que suficientes para realizar un intercambio Erasmus.

En relación con la Universidad de destino, de manera significativa, han valorado de forma muy positiva el acceso a bibliotecas y material de estudio (promedio de 3,75 sobre 5), al igual que el acceso a PC y correo electrónico. El apoyo recibido por las instituciones de origen y destino en la preparación de la estancia y durante ella recibe, asimismo, una buena valoración. La calidad del personal docente de la institución de acogida, sus cursos y materiales de estudio (y su utilidad) y el grado de integración en destino también han sido valorados de manera muy satisfactoria.

El aspecto más negativo se refiere a la cuantía económica de la beca Erasmus que no es suficiente para cubrir mínimamente los gastos en el país de destino, así como que no tiene en cuenta los diferentes niveles de vida con los que se van a encontrar los estudiantes.

La encuesta detecta el elevado baremo de reconocimiento de créditos ECTS, así como la dificultad en obtener reconocimiento de los cursos de idiomas realizados en la Universidad de acogida.

Además, entra a valorar la dimensión personal de su experiencia, que es ciertamente positiva (valor promedio 4,40).

En las conclusiones, y de igual forma que en las expectativas iniciales, coinciden en señalar los aspectos culturales y de vivir en un país extranjero como los más positivos.

7. SATISFACCIÓN DE LOS COLECTIVOS IMPLICADOS

El Sistema de Garantía Interno de Calidad de la Universidad de Cantabria define el procedimiento para la obtención de la información sobre la satisfacción de los colectivos, su análisis y utilización para la mejora de la calidad de las titulaciones en el capítulo 6 del MGP y en los procedimientos asociados a él.

Estos procedimientos comprenden la realización de distintas encuestas orientadas a conocer la opinión de todos los agentes vinculados a las titulaciones:

1. Estudiantes.
2. Personal Docente e Investigador
3. Personal de Administración y Servicios

7.1. Estudiantes

La información sobre la opinión de los estudiantes se recoge mediante encuestas que se realizan en formato online entre los alumnos matriculados en el último curso de la titulación.

En el curso académico 2012–2013 la Universidad de Cantabria puso en marcha un nuevo procedimiento para obtener información sobre la satisfacción de este colectivo, siendo objeto de la encuesta los estudiantes que se encuentren en el último curso de la titulación. En el Grado en Enfermería se realizó por vez primer este curso, mediante una encuesta online enviada a los estudiantes entre los meses de mayo y junio, siendo inaccesible la identidad de quienes respondieron a la encuesta o formularon comentarios.

Los datos de participación y resultados se presentan en las siguientes tablas.

Tabla 22. Datos estadísticos de la encuesta de satisfacción con el Programa Formativo

TITULACIÓN	Matriculados	Encuestas Recibidas	Participación	Encuestas Recibidas TFG	Participación TFG
Grado en Enfermería	68	26	38,2%	27	39,7%
Media Total UC	1574	484	30,7%	403	25,6%

Tabla 23. Resultados numéricos de los ítems que integran la encuesta de satisfacción de los Estudiantes con el Programa Formativo de la Titulación

Nº	ÍTEMS DE LA ENCUESTA	Grado en Enfermería	Media UC
Atención al estudiante			
1	Información sobre la titulación, previa a la matrícula, proporcionada por la Universidad y el Centro (página web, trípticos, charlas informativas, etc.).	2,52	2,59
2	Satisfacción con la tramitación de la matrícula y la gestión del expediente.	2,96	3,22
3	Actividades de acogida e informativas.	1,96	2,30
4	Información disponible en la página web del Centro sobre la Titulación.	2,42	2,87
5	Atención prestada por el Personal de Administración y Servicios.	3,08	2,83
6	Orientación, información y asesoramiento sobre movilidad, becas, prácticas, empleo, etc.	1,81	2,01
7	Procedimiento para realizar quejas y sugerencias.	1,46	2,28
8	Servicios Generales de la Universidad (COIE, Biblioteca, Servicio de Deportes, Centro de Idiomas, Defensor Universitario y SOUCAN).	2,15	2,80
Organización docente			
9	Distribución y secuenciación del conjunto de asignaturas del Plan de Estudios.	2,15	2,48
10	Coordinación entre las asignaturas del Plan de Estudios	1,92	2,17
11	Oferta de asignaturas optativas.	1,00	2,12
12	Adecuación de la duración de las clases.	2,48	3,07
13	Sistemas de evaluación empleados en la titulación.	2,04	2,65
Instalaciones e infraestructuras			
14	Labor realizada por el conjunto de docentes de la Titulación.	2,23	2,90
15	Metodología docente y actividades formativas llevadas a cabo en la titulación	2,00	2,68
16	Condiciones físicas de las aulas de teoría (mobiliario, acústica, luminosidad, ventilación, calefacción, etc.).	2,46	3,20
17	Condiciones físicas de los laboratorios y aulas prácticas (equipamiento, acústica, luminosidad, ventilación, calefacción, etc.).	2,27	2,99
18	Aulas de informática y su equipamiento.	2,64	3,11
19	Recursos web de la titulación (plataformas virtuales, campus virtual, etc.).	2,85	3,41
20	Biblioteca (acondicionamiento, espacios, adecuación horaria).	1,56	3,56
21	Fondos bibliográficos y bases de datos.	2,36	3,58
22	Instalaciones en general.	2,16	3,37

Nº	ÍTEMS DE LA ENCUESTA	Grado en Enfermería	Media UC
Trabajo Fin de Grado			
23	Oferta de temas para el TFG	2,59	3,04
24	Proceso de asignación de Tutor/a.	2,15	3,06
25	Información recibida para el desarrollo del TFG (normativa, plazos, criterios de evaluación, etc.)	2,59	2,48
26	Satisfacción con la labor del Tutor/a (accesibilidad, dedicación, calidad de la tutorización, etc.)	3,00	3,68
27	Satisfacción general con el Trabajo Fin de Grado.	2,44	3,06
Satisfacción General			
28	Resultados del aprendizaje.	2,81	2,92
29	Cumplimiento de las expectativas iniciales.	2,38	2,65
30	Satisfacción general con la Titulación.	2,28	2,82
	Media	2,29	2,86

A la Comisión de Calidad le sorprendió la negativa valoración de la satisfacción general de los estudiantes ya que las diferentes encuestas realizadas desde el inicio de la titulación en el curso 2010-2011 no hacían presagiar estos datos sino todo lo contrario.

7.2. Personal Docente e Investigador

7.2.1. Formulario de encuesta de satisfacción del PDI

La información sobre la opinión del profesorado acerca de su satisfacción con el programa formativo se recoge mediante una encuesta que se realizará por titulación entre todos los profesores responsables de asignaturas, adicionalmente realizarán la encuesta todos los profesores que impartan al menos 20 horas de docencia en los títulos de Grado. La encuesta tendrá carácter bienal.

Las encuestas se realizan mediante una aplicación on-line. Cada profesor recibe una invitación mediante correo electrónico para realizar la encuesta, garantizando el tratamiento posterior de los resultados obtenidos el uso seguro de la información personal, de tal manera que ni siquiera la comisión tiene acceso a los nombres de los encuestados.

Tabla 24. Resultados estadísticos de participación.

TITULACIÓN	Profesores	Encuestas recibidas	Participación	Cree VD que tiene visión de conjunto	
Grado en Enfermería	56	25	44,6%	Si: 20 (80%)	No: 5 (20%)
Media Total UC	1986	1096	55,2%	68%	31%

Tabla 25. Resultados numéricos de los ítems que integran la oferta formativa de la titulación, perteneciente a la encuesta de satisfacción del PDI con el Programa Formativo

ENCUESTA SATISFACCIÓN DEL PDI CON LOS TÍTULOS DE GRADO			
ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA		G. ENFERMERÍA	UC
1	Distribución y secuenciación del conjunto de asignaturas del Plan de Estudios del Título	3,74	3,60
2	Mecanismos de coordinación con los que cuenta el Título	3,37	3,34
3	Información publicada en la página web del título.	3,82	3,94
4	Actuaciones llevadas a cabo por el Centro para orientar a los estudiantes de nuevo ingreso.	3,92	3,87
PROCESO ENSEÑANZA-APRENDIZAJE			
5	Conocimientos previos con los que acceden los estudiantes a la/s asignatura/s en las que imparte docencia.	2,74	2,51
6	Metodología docente y actividades formativas que usted aplica en el Título	4,00	4,14
7	Sistema de Tutorías y atención a los estudiantes que usted aplica en el Título	4,21	4,12
8	Compromiso del alumnado con el proceso de aprendizaje (asistencia a clase, realización de actividades, consulta de materiales de apoyo, participación activa en clase, etc.).	3,71	3,22
9	Procedimientos y criterios de evaluación utilizados en la titulación (se encuentran públicamente disponibles, se aplican como se describen en la guía docente, se ajustan al objetivo de adquisición de los resultados del aprendizaje, etc.).	4,56	4,22
10	Actuaciones de apoyo al aprendizaje que reciben los estudiantes (orientación, información y asesoramiento sobre movilidad, becas, prácticas, empleo, etc.).	3,67	3,80
PERSONAS Y RECURSOS			
11	Atención prestada por el Personal de Administración y Servicios.	4,59	4,20
12	Aula Virtual de la Universidad de Cantabria (BlackBoard, Moodle y OCW).	4,39	4,06

INFORME FINAL DEL SGIC 2013-2014
 Grado en Enfermería

13	Recursos materiales que el Centro y la Universidad ponen a disposición del profesorado para el desempeño de su labor docente (proyector, ordenador, pizarra digital, equipo de audio, etc.).	4,08	3,94
14	Equipamiento de los laboratorios.	3,92	3,57
15	Canales de comunicación utilizados por el Centro y contenido de la información facilitada.	3,43	3,76
16	Fondos y bases de datos bibliográficas.	4,06	4,08
FORMACIÓN Y PROMOCIÓN			
17	Planes de mejora docente de la Universidad de Cantabria (Plan de Formación del Profesorado, Unidad de Apoyo a la Docencia, publicación de materiales en abierto (OCW), etc.).	4,05	3,50
18	Oportunidades de movilidad que ofrece la Universidad de Cantabria.	3,59	3,16
19	Oportunidades de promoción profesional que brinda la Universidad de Cantabria.	3,06	2,59
INFRAESTRUCTURAS E INSTALACIONES			
20	Condiciones físicas de las aulas de teoría (mobiliario, acústica, luminosidad, ventilación, calefacción, etc.).	3,16	3,68
21	Condiciones físicas de los laboratorios y aulas de prácticas (mobiliario, acústica, luminosidad, ventilación, calefacción, etc.).	3,20	3,78
22	Biblioteca (acondicionamiento, espacios, adecuación horaria).	3,62	4,16
23	Instalaciones en general.	3,28	3,81
RESULTADOS DEL APRENDIZAJE			
24	Resultados alcanzados por los estudiantes que han superado la/las asignaturas que usted imparte en el Título.	3,91	3,69
25	Perfil con el que egresan los estudiantes del Título (cumplimiento de los objetivos iniciales, nivel de conocimientos, habilidades y competencias adquiridos por los estudiantes).	3,94	3,53
INFRAESTRUCTURAS E INSTALACIONES			
26	Medidas y políticas de la Universidad de Cantabria para promover la investigación.	3,00	2,96
27	Infraestructuras y espacios para el desarrollo de la actividad investigadora.	2,88	3,04
28	Programa de recursos humanos de la Universidad de Cantabria (becas, contratos de investigación, etc.) para la investigación.	2,75	2,60
29	Facilidades para la incorporación de nuevos investigadores.	2,75	2,26
30	Servicios de colaboración para la transferencia de resultados de la investigación.	2,77	2,90
SATISFACCIÓN GENERAL			
31	Con su labor como docente del Título.	4,28	4,07
32	Con el Programa Formativo del Título	3,79	3,72
33	Con el Título en general	3,75	3,68

El promedio final para el Grado en Enfermería es:

TITULACIÓN	Promedio global encuesta satisfacción
Grado en Enfermería	3,64
Media Total UC	3,55

7.2.2. Análisis de resultados de la encuesta de satisfacción del PDI

El promedio final global resulta superior al de las titulaciones de grado de la UC, lo que indica que el grado de satisfacción es muy favorable, aunque haya aún margen para que algunos aspectos del programa formativo puedan ser mejorados.

Destacan, como valores más bajos, los relativos a la formación de ingreso de los nuevos estudiantes, el programa dedicado por la UC a becas, contratos de investigación, etc., y las facilidades para la incorporación de nuevos investigadores aunque lo cierto es que tampoco los valores de la UC para estos ítems son elevados, lo que supone que, en estos casos, esa opinión es general en todos los títulos.

Con respecto a la satisfacción media de los grados en la UC, las tres mayores diferencias cuantitativas con el Grado en Enfermería son las siguientes:

Nº	Item	G. Enfermería	UC
21	Condiciones físicas de los laboratorios y aulas de prácticas (mobiliario, acústica, luminosidad, ventilación, calefacción, etc.).	3,20	3,78
22	Biblioteca (acondicionamiento, espacios, adecuación horaria).	3,62	4,16
23	Instalaciones en general.	3,28	3,81

7.3. Personal de Administración y Servicios

El tercer grupo de interés en el desarrollo de los programas formativos lo constituye el Personal de Administración y Servicios. La encuesta tiene una periodicidad de cuatro años y se lleva a cabo en forma de entrevista personal individualizada, respetando en todo caso la confidenciali-

dad de los datos revelados y el anonimato de los encuestados. La entrevista es realizada por el Técnico de Organización y Calidad asignado al Centro y conducida en base al cuestionario P6-3-1 del MGP-SGIC, siendo 2012 el primer año en que se realizó.

[Informe Satisfacción PAS E.U. de Enfermería 2012](#)

Así mismo la Universidad publica un informe que analiza la satisfacción del conjunto de Personal de Administración y Servicios de la Institución.

[Acceso al Informe sobre la Satisfacción del PAS de la Universidad de Cantabria.](#)

8. INSERCIÓN LABORAL

Los procedimientos para el análisis de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida, tal y como se especifica en el punto 9.4 del Anexo 1 del R.D. 1393/2007 que debe cumplir el Sistema de Garantía Interno de Calidad, se recogen en el MGP del SGIC de la Universidad de Cantabria, y en él se detallan los medios para recoger información, analizarla y utilizar los resultados en la mejora de los nuevos planes de estudio.

Se ha aprobado un formulario de toma de datos de Egresados, aprobado para las titulaciones en la UC, particularizado para cada centro y publicado en la web, con el fin de crear una base de datos de egresados de los que poder recabar datos y obtener información sobre las salidas profesionales a las que se encaminan.

9. ATENCIÓN A LAS SUGERENCIAS Y RECLAMACIONES

Para la atención a las sugerencias, quejas, reclamaciones y felicitaciones relacionadas con la actividad académica, el SGIC de la UC plantea una estructura de buzones digitales en todos los Centros y en el Área de Calidad. El acceso a estos buzones se realiza a través del Campus Virtual, adquiriendo el compromiso de dar respuesta a cuantas cuestiones se planteen a través de este Buzón en el plazo máximo de 72 horas.

9.1. Responsables del Buzón del SGIC del Centro

El Gestor SGIC es la persona o personas responsables de responder a las solicitudes. Recibirán avisos cuando entre una nueva solicitud y serán los responsables de gestionarlas. Además, pueden visualizar el estado de las peticiones de su Centro.

El Supervisor SGIC es la persona o personas que pueden visualizar el estado de las solicitudes de su Centro, pero no interactuar con ellas.

Tabla 26. Responsables del Buzón del SGIC de la Escuela.

RESPONSABLES DEL BUZÓN DEL SGIC DE LA E.U. DE ENFERMERÍA		
PERFIL USUARIO	NOMBRE Y APELLIDOS	CARGO
Gestor SGIC	Carlos Lobo Cartón	Técnico de Organización y Calidad
Supervisor SGIC	María Madrazo Pérez	Directora

9.2. Estado y gestión del Buzón del SGIC del Grado en Enfermería

Durante el curso 2013-2014 no se registraron entradas relacionadas con la Titulación de Grado en Enfermería.

Tabla 27. Tipo de entradas al Buzón del SGIC de la Escuela.

Tipo de entrada	Nº
Quejas	0
Sugerencias	0
Reclamaciones	0
Felicitaciones	0

10. SEGUIMIENTO DE LAS PROPUESTAS DE MEJORA

La Comisión ha procedido a verificar el grado de cumplimiento de aquellas propuestas de mejora aprobadas por la Junta de Facultad para su establecimiento en cursos anteriores con el objetivo de conseguir que el proceso evaluador de la docencia constituya un proceso continuo y se muestre el grado de ejecución, a modo de *Código de Buenas Prácticas*:

ESTADO DE EJECUCIÓN: ✓ Realizado ▪ Parcialmente realizado x No realizado

ACCIÓN DE MEJORA	ESTADO
Procedimiento para reconocimiento de créditos por actividades extracurriculares	✓
Clarificación de la tabla de adaptaciones de la Diplomatura en Enfermería al Grado	▪
Incluir las fechas de aprobación de los documentos que están disponibles en la página web de la Escuela	▪
Enlazar la guía del Practicum con el fin de que puedan consultarse los centros en los que se realiza	✓
Revisar la web de planes de estudio del centro para que la información sea más clara	✓
Aportar tasas específicas de rendimiento, éxito y evaluación	✓
Subsanar o justificar las diferencias existentes entre la Memoria de Verificación y las guías docentes de las asignaturas, diferencias que se citan en el acta de la Comisión de Calidad de Grado y Posgrado del 11 de diciembre de 2012.	✓
No se incluirán las competencias transversales en las guías docentes, ya que son efectivas para todas las titulaciones de la universidad	✓
Aplicar la normativa de evaluación en todas las asignaturas, en especial: <ul style="list-style-type: none"> - Las condiciones de recuperación siempre que haya una actividad con nota mínima y con un porcentaje de evaluación igual o superior al 30% de la nota final. - La recomendación de que sean recuperables todas las actividades que sea posible volver a realizar. 	✓
Incluir en las asignaturas del Grado el Acuerdo de la Junta de Centro sobre la evaluación continuada y la nota final de "suspense" o "no presentado", dependiendo de que se hayan realizado, o no, actividades evaluables.	✓
Analizar la evaluación junto con el equipo docente de aquellas asignaturas que los estudiantes han valorado como "Poco adecuada".	✓
Estudiar, junto con el equipo docente de la asignatura de Farmacología, la coordinación del profesorado de dicha asignatura.	
Fomentar entre el profesorado la realización de las encuestas que deben completar como parte del Sistema de Garantía Interno de Calidad.	
Estudiar el modo de fomentar la asistencia a clase.	
Adecuar el número de estudiantes a las características de la actividad práctica.	
Estudiar cómo fomentar la realización de las encuestas.	
Solicitar al Servicio de Gestión Académica que sustituya el cuadro de convalidaciones de la diplomatura al grado que figura en la web del título que gestiona dicho servicio.	✓

11. PROPUESTAS DE ACCIONES DE MEJORA 2014-2015

- Estudiar nuevas acciones para aumentar la participación de estudiantes en todas las evaluaciones
- Disminuir el número de asignaturas y unidades docentes no evaluadas, realizando lo antes posible los cambios que se hayan producido en la Organización Docente.
- Estudiar medidas dirigidas a mejorar la docencia en la asignatura valorada históricamente por debajo del 2,5.
- Estudiar el modo de mejorar la actividad de acogida (jornada de presentación al inicio del curso) para que el alumnado disponga de una mejor información sobre los servicios y la organización de la Escuela y de la Universidad.
- Informar y orientar al alumnado de cuarto curso sobre el acceso al mundo laboral.
- Recomendar al profesorado la revisión y actualización de los contenidos, mecanismos de evaluación y metodología de las asignaturas.

INFORME FINAL DEL SGIC 2013-2014
Grado en Enfermería

- Establecer reuniones de coordinación entre asignaturas.
- Planificar las prácticas de aula de forma paralela y coordinada con las clases teóricas correspondientes.
- Ampliar las prácticas de simulación clínica en las asignaturas que son necesarias.
- Aumentar el conocimiento de inglés del alumnado.