

Curso
2013/2014

Informe Final del Sistema de Garantía Interno de Calidad

Máster Universitario en Gestión Integral e Investigación de las Heridas Crónicas

Informe Final SGIC del Máster Universitario en Gestión Integral e Investigación de las Heridas Crónicas.
Aprobado en Junta de Escuela el 18 de marzo de 2015.
Curso 2013/2014



ÍNDICE

1.	EXPOSICIÓN DE MOTIVOS	2
2.	RESPONSABLES DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD.....	2
2.1.	Composición actual	2
2.2.	Modificaciones operadas durante el curso académico 2013-2014.....	2
3.	EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO	3
3.1.	Encuesta a los estudiantes sobre calidad docente	3
3.2.	Informe del profesor.....	4
3.3.	Informe del coordinador.....	5
3.1.	Resultados académicos	6
3.2.	Indicadores académicos de rendimiento.....	6
3.3.	Indicadores de calidad docente de la titulación.....	7
4.	ESTUDIANTES Y PERSONAL ACADÉMICO	7
4.1.	Estadística de estudiantes	7
4.2.	Personal académico	7
4.3.	Alumnos egresados	8
5.	PROGRAMA DE MOVILIDAD.....	8
6.	SATISFACCIÓN DE LOS COLECTIVOS IMPLICADOS	8
6.1.	Estudiantes	8
6.2.	Personal de Administración y Servicios.....	9
7.	INSERCIÓN LABORAL	10
8.	ATENCIÓN A LAS SUGERENCIAS Y RECLAMACIONES.....	10
8.1.	Responsables del Buzón del SGIC del Centro	10
8.2.	Estado y gestión del Buzón del SGIC del Máster Universitario en Gestión Integral e Investigación de las Heridas Crónicas	10
9.	SEGUIMIENTO DE LAS PROPUESTAS DE MEJORA	10
10.	PROPUESTAS DE ACCIONES DE MEJORA 2014-2015	11

1. EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

La Comisión de Calidad de Grado y Posgrado analizó los resultados de los procedimientos del Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) obtenidos en el curso académico 2013-2014 en el título de Máster Universitario en Gestión Integral e Investigación de las Heridas Crónicas, celebrando la primera reunión el 29 de abril de 2014, en la que se aprobó un informe de análisis de resultados del primer cuatrimestre. Al finalizar el curso académico 2013-2014, se analizan los resultados completos, mediante una reunión con fecha 6 de marzo de 2015, fecha en la que la Comisión aprueba el presente Informe Final del Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) del título de Máster Universitario en Gestión Integral e Investigación de las Heridas Crónicas, que particulariza los procedimientos del SGIC para la titulación.

Se han tenido en cuenta las siguientes fuentes de información:

- [Procedimientos del SGIC](#):
 - o Encuestas a los estudiantes sobre la calidad docente.
 - o Informes del profesor sobre la docencia impartida en la titulación.
 - o Informe del coordinador de la titulación.
 - o Resultados académicos obtenidos en las asignaturas del Máster Universitario en Gestión Integral e Investigación de las Heridas Crónicas.
 - o Indicadores académicos y de calidad.
 - o Encuestas de satisfacción de los estudiantes con el programa de movilidad.
 - o Encuestas de satisfacción de los estudiantes con el programa formativo de la titulación
 - o Encuestas de satisfacción del PDI con el programa formativo de la titulación.
 - o Actividad generada por el Buzón SGIC.
- Informe relativo a los datos obtenidos en el primer cuatrimestre del curso 2013-2014, con fecha de aprobación 29 de abril

Este Informe Final SGIC, además de constituirse en elemento esencial para el análisis del estado y las necesidades de mejora de la titulación, es parte del soporte de información en la que ANECA se basa para la evaluación, por lo que es una pieza relevante en dicho proceso (Ver [Documento Marco. Evaluación para la renovación de la acreditación de títulos oficiales de Grado, Máster y Doctorado](#), pág. 19).

2. RESPONSABLES DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD

2.1. Composición actual

COMISIÓN DE CALIDAD DE GRADO Y POSGRADO*	
CARGO	NOMBRE Y APELLIDOS
Presidente	Celia Nespral Gaztelumendi
Responsable de la Titulación	María Madrazo Pérez
Responsable de Movilidad	Raquel Sarabia Lavín
Responsable de Practicum	Cristina Blanco Fraile
Profesor con docencia en la titulación	Ana Rosa Alconero Camarero
Responsable de Máster	Jaime Zabala Blanco
Responsable de Máster	Paloma Salvadores Fuentes
Profesor con docencia en la titulación	Carlos Hernández Jiménez
Profesor con docencia en la titulación	María Lourdes Sevilla Miguélez
Estudiante	Alma Salazar Calleja
Egresado	Laura Ruiz Azcona
Miembro del PAS vinculado a la gestión del centro	María del Carmen Cosío González

2.2. Modificaciones operadas durante el curso académico 2013-2014

La Comisión modificó su composición dando entrada a la alumna Alma Salazar Calleja y a la representante de egresados Laura Ruiz Azcona.

3. EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO

3.1. Encuesta a los estudiantes sobre calidad docente

3.1.1. Estadística de las encuestas

En la tabla 2 se puede apreciar que el porcentaje de asignaturas evaluadas fue del 100%.

Tabla 2. Resumen estadístico de las encuestas a los estudiantes.

TITULACIÓN	Asignaturas	Asignaturas evaluadas	% Asignaturas evaluadas	Participación Global (1ª, 2ª y 3ª encuestas)
Máster Universitario en Gestión Integral e Investigación de las Heridas Crónicas	16	16	100%	49%
Media UC	509	437	86%	56%

La participación global de los alumnos es baja debido a que tanto la segunda como la tercera encuesta son a distancia, por lo que habrá que promocionar entre los estudiantes la importancia de la realización de estas encuestas.

3.1.2. Resultados obtenidos en las encuestas

En la Tabla 3 se refleja la evolución de los datos relativos al Máster Universitario en Gestión Integral e Investigación de las Heridas Crónicas.

Tabla 3. Resultado evolutivo de las encuestas

TITULACIÓN	2013-2014	2012-2013	2011-2012
Máster Universitario en Gestión Integral e Investigación de las Heridas Crónicas	3,67	3,92	3,81
Media de la UC	3,36	3,63	3,80

El valor global medio del máster es de 3,67 (escala 0-5), registrando un descenso con respecto al curso anterior, pero superando a la media de la UC. El valor global puede considerarse, al igual que en el curso anterior, muy favorable. Este valor se refiere a la media de la parte común (ver tabla 4 siguiente), la media de Profesorado (3,80), la media de Asignaturas (3,69) y la media del Trabajo Fin de Máster (3,16).

En la siguiente tabla se especifican los resultados medios obtenidos por cada ítem de la encuesta:

Tabla 4. Resultados de la encuesta de la parte común a los estudiantes

	Nº	ÍTEMS DE LA ENCUESTA	Máster	Media UC		
Parte común Organización Docente	1	Información contenida en Guías Docentes (objetivos, actividades de aprendizaje, metodología docente, evaluación, bibliografía, etc.).	4,43	3,13		
	2	Adecuación entre el número de horas presenciales y trabajo autónomo del estudiante.	3,43	2,37		
	3	Material proporcionado para el desarrollo de las asignaturas	3,86	3,07		
	4	Utilidad de la asistencia a clase, prácticas, tutorías, seminarios, participación en foros, coloquios, etc.	4,43	3,03		
	Media Organización Docente			4,04	2,90	
Desarrollo	5	Atención del profesorado en todo el proceso enseñanza – aprendizaje.	4,14	3,44		
	6	Conocimientos que sobre las materias tiene el profesorado y cómo los transmite.	4,14	3,49		
	7	Coordinación entre las asignaturas que has cursado hasta ahora.	3,86	2,59		
	Media Profesorado General			4,05	3,17	
Medias totales			4,04	3,02		
Escala de valoración	0	Totalmente en desacuerdo	2	Más bien en desacuerdo	4	De acuerdo
	1	En desacuerdo	3	Más bien de acuerdo	5	Totalmente de acuerdo

3.1.3. Escala de valoración de las unidades docentes

Destaca el elevado porcentaje de unidades docentes con valoración superior a 3,5, un 56%. Estos valores, aunque inferiores a los del curso anterior, mantienen la positiva situación del máster, como se puede ver en la tabla 6.

Tabla 5. Escala de valoración de las asignaturas

Curso 2013-2014	X ≤ 2,5 (Desfavorable)		2,5 < X ≤ 3,5 (Favorable)		3,5 < X ≤ 5 (Muy favorable)	
	Nº	Porcentaje	Nº	Porcentaje	Nº	Porcentaje
Máster Universitario en Gestión Integral e Investigación de las Heridas Crónicas	2	13%	5	31%	9	56%
Media de la Universidad de Cantabria	77	18%	154	35%	206	47%

Tabla 6. Resultados evolutivos de valoración de las asignaturas

Evolutivo en %	X ≤ 2,5 (Desfavorable)	2,5 < X ≤ 3,5 (Favorable)	3,5 < X ≤ 5 (Muy favorable)
2013-2014	13%	31%	56%
2012-2013	14%	7%	79%
2011-2012	12%	6%	82%

3.2. Informe del profesor

3.2.1. Participación

Todos los profesores que imparten docencia en asignaturas de máster, independientemente del número de horas lectivas impartidas, participan en el Sistema de Garantía Interno de Calidad realizando un informe en el que describen cuantas cuestiones consideren en relación con su actividad académica.

<https://sharepoint.unican.es/sgic/Procedimientos/P3/DOCUMENTACION/P3-2.pdf>

El Área de Calidad recibió los informes de 16 unidades docentes sobre un total de 20, lo que representa un porcentaje de participación del 80%, algo superior a la media de la UC. Estos datos de participación, recogidos en la Tabla 7, evidencian que el SGIC consolida este importante procedimiento como vía de información y comunicación por parte del profesorado. Debido al bajo número de unidades docentes en el máster, el que uno o dos profesores no realicen la encuesta hace que el porcentaje de participación disminuya mucho.

Tabla 7. Datos estadísticos del Informe del profesor

TITULACIÓN	Número de unidades docentes	Informes recibidos	Porcentaje de participación 2013-2014
Máster Universitario en Gestión Integral e Investigación de las Heridas Crónicas	20	16	80%
Másteres UC	1214	911	75%

3.2.2. Resultados numéricos

Las respuestas a las cuestiones planteadas en el conjunto de cada dimensión se gradúan en torno a una escala de valoración cualitativa con 6 posibles valores, variando desde la acepción más positiva *Totalmente de acuerdo* a la contraria *Totalmente en desacuerdo*.

En la siguiente tabla se extractan los valores medios obtenidos por el total de profesorado del máster para cada dimensión, que muestran una elevada opinión de la docencia, así como la misma media numérica obtenida en el conjunto de las titulaciones de máster de la Universidad de Cantabria.

Tabla 8. Valoración numérica otorgada a cada dimensión de la enseñanza en los informes de los profesores

TITULACIÓN	Planificación de la docencia	Desarrollo de la docencia	Resultados	Innovación y mejora
Máster Universitario en Gestión Integral e Investigación de las Heridas Crónicas	4,75	4,88	4,88	4,81
Másteres UC	4,33	4,28	4,34	4,17

Los comentarios emitidos por los docentes han permitido a la Comisión de Calidad de Grado y Posgrado elaborar propuestas de mejora diseñadas sobre aquellas deficiencias detectadas en el desarrollo de la docencia, y han sido recogidas en este informe.

3.2.3. Comentarios y propuestas de mejora más relevantes

Los comentarios y propuestas de mejora más relevantes, a raíz de las aportaciones recibidas son:

3.2.3.1. I - Planificación de la Docencia

- Ampliar los contenidos con más tipos de heridas.
- Analizar los resultados en las asignaturas con menor valoración por parte del alumnado, con la posibilidad de buscar una mejor adecuación de los profesionales que las imparten.

3.2.3.2. II - Desarrollo

- La plataforma online ha mostrado un buen funcionamiento.

3.2.3.3. III - Resultados

- Los resultados han sido excelentes.
- El alumnado se ha implicado de forma extraordinaria.

3.2.3.4. IV - Innovación y Mejora

- Utilización de la última versión de la plataforma online, lo que redundará en una mejor docencia.
- Ampliar los recursos virtuales de las asignaturas para enriquecer la enseñanza.

3.3. Informe del coordinador

El Informe fue realizado por la coordinadora del máster, Prof. Jaime Zabala Blanco, que considera que la titulación no ha funcionado de manera satisfactoria, pues resalta que hubo dificultades de organización y coordinación en el profesorado, resultando en una sobrecarga de labores para el alumnado. También destaca que, debido a la disparidad de la formación y dedicación del

alumnado, hubo problemas en el cumplimiento del programa docente. Ambas circunstancias han sido clave en la valoración del máster por parte de los estudiantes.

Como aspectos positivos señala que el centro ha participado activamente en las actividades de planificación y coordinación, la atención sistemática a los alumnos durante todo el curso y los resultados académicos obtenidos.

3.1. Resultados académicos

La Comisión muestra su satisfacción por los resultados obtenidos, cuya concreción en los indicadores académicos y los informes de profesores permiten concluir un positivo grado de comprensión de las materias y una positiva evolución del aprendizaje.

De forma más específica, a continuación se muestran los resultados obtenidos por cada curso, analizando dichos valores.

Tabla 9. Resumen de los resultados académicos del curso académico 2013-2014

% Aprobados	% Suspensos	% No presentados
100	0	0

Tabla 10. Resultados académicos obtenidos por las asignaturas.

ASIGNATURA	MATRICULAS	APROBADOS		SUSPENSOS		NO PRESENTADOS	
		Nº	%	Nº	%	Nº	%
(M1366) Instrumentos para la Gestión, Planificación y Organización de la Atención de las Heridas Crónicas	23	23	100	0	0	0	0
(M1367) Aspectos Éticos y Legales del Cuidado e Investigación en Heridas Crónicas	23	23	100	0	0	0	0
(M1368) Reparación Biológica de las Heridas	23	23	100	0	0	0	0
(M1369) Úlceras por Presión y Lesiones por Humedad	23	23	100	0	0	0	0
(M1370) Úlceras de Extremidad Inferior	23	23	100	0	0	0	0
(M1371) Pie Diabético	23	23	100	0	0	0	0
(M1372) Preparación del Lecho de la Herida	23	23	100	0	0	0	0
(M1373) Alimentación y Nutrición en la Prevención y Tratamiento de las Heridas Crónicas	23	23	100	0	0	0	0
(M1374) Introducción a la Metodología de la Investigación	23	23	100	0	0	0	0
(M1375) Métodos Cuantitativos Aplicados a la Investigación en Heridas Crónicas	23	23	100	0	0	0	0
(M1376) Bioestadística y Epidemiología	23	23	100	0	0	0	0
(M1377) Métodos Cualitativos Aplicados a la Investigación de las Heridas Crónicas	23	23	100	0	0	0	0
(M1378) Calidad de Vida en las Heridas Crónicas	13	13	100	0	0	0	0
(M1379) Heridas de Baja Prevalencia	8	8	100	0	0	0	0
(M1380) Avances en el Tratamiento de las Heridas Crónicas	14	14	100	0	0	0	0
(M1382) Planificación de Programas Educativos en Heridas Crónicas	11	11	100	0	0	0	0
(M1383) Trabajo Fin de Máster	22	22	100	0	0	0	0

Fuente: Servicio de Gestión Académica de la UC.

3.2. Indicadores académicos de rendimiento

Los indicadores utilizados por la Comisión son los siguientes:

- 1- Tasa de rendimiento: es la relación porcentual existente entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados.
- 2- Tasa de éxito: se refiere a la relación porcentual establecida entre el número de créditos aprobados y el número de créditos a los que los alumnos se han presentado a examen.
- 3- Tasa de evaluación o expectativa: es la relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen y el número de créditos matriculados.

Tabla 13. Indicadores de rendimiento académico de la titulación de Grado en Enfermería

Máster Universitario en Gestión Integral e Investigación de las Heridas Crónicas	T. Rendimiento	T. Éxito	T. Evaluación	Promedio Créditos Matriculados
2013-2014*				
2012-2013	100%	100%	100%	57,9
2011-2012	98,50%	99,49%	99,00%	60

Fuente: Sistema Integrado de Información Universitaria SIIU (curso 2011-2012) y Servicio de Gestión Académica (2011-2012 y 2012-2013)

*En el momento de elaborar este informe no estaban disponibles los datos correspondientes al curso 2013-2014.

La tasa de éxito se sitúa en una cota muy satisfactoria. Esto tiene correlación directa con los favorables resultados académicos, especialmente en el hecho de que no se registran suspensos en el último curso del que se tienen datos. Un análisis similar puede realizarse para la tasa de evaluación.

La tasa de rendimiento depende exclusivamente de la tasa de no presentados, ya que no se registran suspensos, y mejora en comparación con los del curso 2012-2013.

3.3. Indicadores de calidad docente de la titulación

En el siguiente enlace se puede consultar el Catálogo de indicadores de Calidad Académica de la Universidad de Cantabria (Oferta, Demanda, Recursos Humanos y Materiales, Satisfacción, Rendimiento Académico, etc.).

<http://web.unican.es/unidades/area-calidad/indicadores-de-calidad-academica>

4. ESTUDIANTES Y PERSONAL ACADÉMICO

El total de estudiantes matriculados en la titulación de Máster Universitario en Gestión Integral e Investigación de las Heridas Crónicas durante el curso ha sido de 24.

4.1. Estadística de estudiantes

Tabla 14. Estudiantes matriculados por curso académico

Curso	Estudiantes
2013-2014	24
2012-2013	20
2011-2012	20

Tabla 15. Variables e indicadores de preinscripción y admisión. Curso 2013-2014

Plazas	JULIO		SEPTIEMBRE		TOTALES		
	Preinscritos 1ª opción	Matriculados 1ª opción	Preinscritos 1ª opción	Matriculados 1ª opción	Preinscritos 1ª opción	Matriculados 1ª opción	Total matriculados
25	46	24	2	0	48	24	24

4.2. Personal académico

En el máster han impartido docencia un total de 18 profesores diferentes.

Tabla 15. Categoría del Profesorado que ha impartido docencia en el máster, curso 2013-2014.

Categoría del Profesorado	Nº
TITULARES Y CONTRATADOS DOCTORES	4
AYUDANTES (AYUDANTE, PROFESOR AYUDANTES DOCTOR)	1
OTROS	13
Total	18

Tabla 16. Experiencia docente

Experiencia docente del profesorado			
	<5 años	Entre 5 y 15 años	>15 años
% profesorado	61,11%	27,78%	11,11%

Tabla 17. Experiencia investigadora

Experiencia investigadora (sexenios)	
Sexenios	Personas
0	17
1	1

Fuente de información tablas 15 a 17: Servicio de Gestión Académica.

4.3. Alumnos egresados

Durante el curso académico 2013-2014 todos los alumnos consiguieron finalizar el máster, por lo que el número de egresados fue de 24.

5. PROGRAMA DE MOVILIDAD

La información, evaluación y mejora de la calidad del Programa de Movilidad dentro del programa formativo de los títulos se recoge en el capítulo 4 del Manual General del SGIC:

<https://sharepoint.unican.es/sgic/Procedimientos/P4/DOCUMENTACION/P4.pdf>.

El presente título no tiene programa de movilidad.

6. SATISFACCIÓN DE LOS COLECTIVOS IMPLICADOS

El Sistema de Garantía Interno de Calidad de la Universidad de Cantabria define el procedimiento para la obtención de la información sobre la satisfacción de los colectivos, su análisis y utilización para la mejora de la calidad de las titulaciones en el capítulo 6 del MGP y en los procedimientos asociados a él.

Estos procedimientos comprenden la realización de distintas encuestas orientadas a conocer la opinión de todos los agentes vinculados a las titulaciones:

1. Estudiantes.
2. Personal Docente e Investigador (no se realizó en el presente curso)
3. Personal de Administración y Servicios

6.1. Estudiantes

La información sobre la opinión de los estudiantes se recoge mediante encuestas que se realizan en formato online entre los alumnos matriculados en el último curso de la titulación.

En los títulos de Máster el procedimiento para obtener la información sobre la satisfacción con el programa formativo está asociado al procedimiento P3-7 "Evaluación de las titulaciones oficiales de Máster". En él, la evaluación de la actividad docente de estos títulos y la satisfacción de los estudiantes se realizan conjuntamente por medio de una encuesta

En el curso académico 2012-2013 la Universidad de Cantabria puso en marcha un nuevo procedimiento para obtener información sobre la satisfacción de este colectivo, mediante una encuesta online enviada a los estudiantes entre los meses de mayo y junio, siendo inaccesible la identidad de quienes respondieron a la encuesta o formularon comentarios.

Los datos de participación y resultados se presentan en las siguientes tablas.

Tabla 18. Datos estadísticos de la encuesta de satisfacción con el Programa Formativo

TITULACIÓN	1ª encuesta			2ª encuesta			3ª encuesta (TFM)		
	Matriculados	Recibidas	%	Matriculados	Recibidas	%	Matriculados	Recibidas	%
Máster Universitario en Gestión Integral e Investigación de las Heridas Crónicas	24	23	96%	24	7	29%	24	5	21%
Media Total UC	536	386	72%	584	349	60%	592	224	38%

Tabla 19. Resultados numéricos de los ítems que integran la encuesta de satisfacción de los Estudiantes con el Programa Formativo de la Titulación

Nº	ÍTEMS DE LA ENCUESTA	Máster Heridas	Media UC
Atención recibida			
1	Información sobre la titulación, previa a la matrícula, proporcionada por la Universidad y el Centro (página web, trípticos, charlas informativas, etc)	4,13	3,09
2	Satisfacción con la tramitación de la matrícula y la gestión del expediente.	4,36	3,63
3	Actividades de acogida e informativas	4,22	2,87
4	Información disponible en la página web del Centro sobre la Titulación	4,00	3,16
5	Atención prestada por el Personal de Administración y Servicios	4,33	3,38
6	Orientación, información y asesoramiento sobre movilidad, becas, prácticas, empleo, etc	3,33	2,34
7	Procedimiento para realizar quejas y sugerencias	3,67	2,55
Servicios generales			
8a	COIE (Centro de Orientación e Información de Empleo)		2,62
8b	Biblioteca	3,67	4,04
8c	Servicio de Deportes		2,99
8d	CIUC (Centro de Idiomas de la Universidad de Cantabria)		2,93
8e	Defensor Universitario		2,32
8f	SOUCAN (Servicio de Orientación Universitario)		2,63
Organización docente			
9	Distribución y secuenciación del conjunto de asignaturas del Plan de Estudios	3,50	2,67
10	Oferta de asignaturas optativas	3,50	2,20
11	Adecuación de la duración de las clases	2,83	2,80
12	Sistemas de evaluación empleados en la titulación	4,40	3,12
13	Adecuación de los complementos formativos para facilitar el nivel de inicio requerido, en caso de haberlos cursado		2,79
Profesorado			
14	Labor realizada por el conjunto de docentes de la Titulación	4,33	3,45
15	Metodología docente y actividades formativas llevadas a cabo en la titulación	4,00	3,11
Instalaciones e infraestructuras			
16	Condiciones físicas de las aulas de teoría (mobiliario, acústica, luminosidad, ventilación, calefacción, etc.)	2,17	3,35
17	Condiciones físicas de los laboratorios y aulas prácticas (equipamiento, acústica, luminosidad, ventilación, calefacción, etc.)	3,00	3,46
18	Aulas de informática y su equipamiento	3,83	3,69
19	Recursos web de la titulación (plataformas virtuales, campus virtual, etc.)	3,83	3,67
20	Biblioteca (acondicionamiento, espacios, adecuación horaria)		3,84
21	Fondos bibliográficos y bases de datos	4,17	3,90
22	Instalaciones en general	3,60	3,76
Trabajo Fin de Máster			
23	Oferta de temas para el TFM.	3,80	3,28
24	Proceso de asignación de Tutor/a	3,00	3,27
25	Información recibida para el desarrollo del TFM (normativa, plazos, criterios de evaluación, etc)	3,60	2,96
26	Satisfacción con la labor del Tutor/a (accesibilidad, dedicación, calidad de la tutorización, etc.)	2,60	3,88
27	Satisfacción general con el Trabajo Fin de Máster	2,80	3,56
Satisfacción general			
28	Resultados del aprendizaje	3,80	3,74
29	Cumplimiento de las expectativas iniciales	3,00	3,37
30	Satisfacción general con la Titulación	3,40	3,37
	Media	3,60	3,19

6.2. Personal de Administración y Servicios

El tercer grupo de interés en el desarrollo de los programas formativos lo constituye el Personal de Administración y Servicios. La encuesta tiene una periodicidad de cuatro años y se lleva a cabo en forma de entrevista personal individualizada, respetando en todo caso la confidencialidad de los datos revelados y el anonimato de los encuestados. La entrevista es realizada por el Técnico de Organización y Calidad asignado al Centro y conducida en base al cuestionario P6-3-1 del MGP-SGIC, siendo 2012 el primer año en que se realizó.

[Informe Satisfacción PAS E.U. de Enfermería 2012](#)

Así mismo la Universidad publica un informe que analiza la satisfacción del conjunto de Personal de Administración y Servicios de la Institución.

[Acceso al Informe sobre la Satisfacción del PAS de la Universidad de Cantabria.](#)

7. INSERCIÓN LABORAL

Los procedimientos para el análisis de la inserción laboral de los titulados y de la satisfacción con la formación recibida, tal y como se especifica en el punto 9.4 del Anexo 1 del R.D. 1393/2007 que debe cumplir el Sistema de Garantía Interno de Calidad, se recogen en el MGP del SGIC de la Universidad de Cantabria, y en él se detallan los medios para recoger información, analizarla y utilizar los resultados en la mejora de los nuevos planes de estudio.

Se ha aprobado un formulario de toma de datos de Egresados, aprobado para las titulaciones en la UC, particularizado para cada centro y publicado en la web, con el fin de crear una base de datos de egresados de los que poder recabar datos y obtener información sobre las salidas profesionales a las que se encaminan.

8. ATENCIÓN A LAS SUGERENCIAS Y RECLAMACIONES

Para la atención a las sugerencias, quejas, reclamaciones y felicitaciones relacionadas con la actividad académica, el SGIC de la UC plantea una estructura de buzones digitales en todos los Centros y en el Área de Calidad. El acceso a estos buzones se realiza a través del Campus Virtual, adquiriendo el compromiso de dar respuesta a cuantas cuestiones se planteen a través de este Buzón en el plazo máximo de 72 horas.

8.1. Responsables del Buzón del SGIC del Centro

El Gestor SGIC es la persona o personas responsables de responder a las solicitudes. Recibirán avisos cuando entre una nueva solicitud y serán los responsables de gestionarlas. Además, pueden visualizar el estado de las peticiones de su Centro.

El Supervisor SGIC es la persona o personas que pueden visualizar el estado de las solicitudes de su Centro, pero no interactuar con ellas.

Tabla 26. Responsables del Buzón del SGIC de la Escuela.

RESPONSABLES DEL BUZÓN DEL SGIC DE LA E.U. DE ENFERMERÍA		
PERFIL USUARIO	NOMBRE Y APELLIDOS	CARGO
Gestor SGIC	Carlos Lobo Cartón	Técnico de Organización y Calidad
Supervisor SGIC	María Madrazo Pérez	Directora

8.2. Estado y gestión del Buzón del SGIC del Máster Universitario en Gestión Integral e Investigación de las Heridas Crónicas

Durante el curso 2013-2014 no se registraron entradas relacionadas con la Máster Universitario en Gestión Integral e Investigación de las Heridas Crónicas.

Tabla 27. Tipo de entradas al Buzón del SGIC de la Escuela.

Tipo de entrada	Nº
Quejas	0
Sugerencias	0
Reclamaciones	0
Felicitaciones	0

9. SEGUIMIENTO DE LAS PROPUESTAS DE MEJORA

La Comisión ha procedido a verificar el grado de cumplimiento de aquellas propuestas de mejora aprobadas por la Junta de Escuela para su establecimiento en cursos anteriores con el objetivo de conseguir que el proceso evaluador de la docencia constituya un proceso continuo y se muestre el grado de ejecución, a modo de *Código de Buenas Prácticas*:

ESTADO DE EJECUCIÓN: ✓ Realizado ■ Parcialmente realizado ✗ No realizado

ACCIÓN DE MEJORA	ESTADO
Reunión de coordinación del equipo docente de la asignatura de "Pie Diabético" previa al inicio del curso	✓

Revisión de la profesora responsable de Bioestadística, junto con expertos en el área de las heridas crónicas, para adaptar la asignatura al área objeto del máster	✓
Estudiar, junto al equipo docente, acciones a realizar en las asignaturas con una baja valoración	■

10. PROPUESTAS DE ACCIONES DE MEJORA 2014-2015

- Analizar y solucionar los problemas en la asignatura "Pie diabético".
- Ampliar los contenidos en la asignatura "Heridas de baja prevalencia".
- Fomentar la participación del alumnado en las encuestas.