



## Informe Final del Sistema de Garantía Interno de Calidad 2011-2012

### Objetivos

Presentación del Informe Final del Sistema de Garantía Interno de Calidad correspondiente al curso académico 2011-2012

### Alcance

Comisión de Calidad de la Escuela Universitaria de Enfermería "Casa de Salud Valdecilla"

### Realización

Técnico de Organización y Calidad de la Escuela Universitaria de Enfermería "Casa de Salud Valdecilla"

### Referencias

- a) P3-1 Informe de la Encuesta a Estudiantes sobre Calidad Docente 2011-2012
- b) P3-2 Informe de la Opinión del Profesorado. Autoinforme del profesor 2011-2012
- c) P3-3 Informe del Responsable Académico 2011-2012
- d) Informe de Resultados Académicos 2011-2012



## 1. INTRODUCCIÓN

La puesta en marcha de los nuevos títulos oficiales, de acuerdo al Real Decreto 1393/2007 que establece la forma de adaptación del sistema universitario español al Espacio Europeo de Educación Superior, lleva consigo la implantación de un Sistema de Garantía de Calidad cuya misión es permitir el análisis y seguimiento de los objetivos propuestos en la definición del Título. De los resultados que aporte este Sistema dependerá que el título quede finalmente acreditado.

Por otro lado, los Criterios y Directrices para la Garantía de la Calidad en el Espacio Europeo de Educación Superior establecen que las instituciones deben publicar regularmente información actualizada, imparcial y objetiva, tanto cuantitativa como cualitativa, sobre los programas y títulos que ofrecen.

La Universidad de Cantabria, basándose en este Real Decreto y demás normas que lo desarrollan e incorporando los criterios generales y las directrices de las agencias de calidad europeas y nacionales, ha diseñado un Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) común para todas las titulaciones que se imparten en la UC. Sin embargo, las características propias de algunas titulaciones o centros pueden requerir otros procedimientos o adaptaciones en sus respectivos SGIC.

La Escuela Universitaria de Enfermería “Casa de Salud Valdecilla” ha adaptado este Sistema de Garantía a las particularidades del Centro y a las titulaciones oficiales que en ella se imparten.

El presente informe recoge todas las evidencias generadas por el Sistema durante el curso académico 2011-2012, siendo la herramienta empleada por la Escuela para hacer partícipe a toda la Comunidad Universitaria y a la Sociedad en general de la mejora de la calidad de los programas académicos ofrecidos y mecanismo de rendición de cuentas como Institución Pública.



## 2. RESPONSABLES DEL SGIC

Los Responsables del Sistema de Garantía Interno de Calidad en los centros de la Universidad de Cantabria son, por un lado, la Comisión de Calidad de Centro y por otro, las Comisiones de Calidad de cada uno de los Grados impartidos en el Centro. En el caso concreto de la Escuela Universitaria de Enfermería, estos dos tipos de comisiones se fusionan en una sola, ya que sólo hay un título de Grado y uno de Máster.

Su función es la de impulsar la cultura de la Calidad en el Escuela y velar por la correcta implementación y desarrollo de los procesos definidos en el SGIC, recogiendo y analizando toda la información generada por el Sistema y promoviendo acciones correctoras que permitan mejorar los Títulos ofrecidos.

En concreto los responsables del SGIC en la Escuela Universitaria de Enfermería "Casa de Salud Valdecilla" son:

<b>COMISIÓN DE CALIDAD DE CENTRO</b>	
<b>CARGO</b>	<b>NOMBRE Y APELLIDOS</b>
Directora	María Madrazo Pérez
Responsable de Prácticas Externas	Cristina Blanco Fraile
Responsable del Programa de Movilidad	María Carmen González-Quevedo Gómez
4 profesores vinculados a la titulación	Celia Nespral Gaztelumendi (Presidenta) Ana Rosa Alconero Camarero Lourdes Sevilla Miguélez Carlos Hernández Jiménez
1 alumno matriculado en la titulación	Javier Aparicio López
Personal de Administración y Servicios	Carmen Cosío González
Egresado	Jorge Arozamena Pérez

### 3. EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO

En el capítulo III del SGIC se definen los procedimientos y desarrollan las normativas para la obtención de la información necesaria para la evaluación de la calidad de la enseñanza y del profesorado.

La información sobre el desarrollo de los procedimientos y los resultados obtenidos se presenta para el *Grado en Enfermería* y el *Máster Universitario en Gestión Integral e Investigación de las Heridas Crónicas*. Para la realización de la evaluación de la calidad de la enseñanza y el profesorado se ha considerado el Curso de Adaptación dentro del Grado en Enfermería, por tratarse del mismo criterio utilizado por el Servicio de Gestión Académica de la UC.

La evaluación de la calidad de la enseñanza y del profesorado en la Escuela Universitaria de Enfermería "Casa de Salud Valdecilla" se basa en la información proporcionada por cuatro fuentes:

1. Encuesta de opinión a los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado
2. Informe del Profesorado
3. Informe del Responsable Académico
4. Resultados Académicos del curso

Toda la información es recogida y analizada por la Comisión de Calidad de la Escuela para la elaboración de un diagnóstico del desarrollo de la docencia impartida en el Centro.

#### 3.1 Encuesta a los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado

##### Grado en Enfermería

Los estudiantes participan en el proceso realizando las encuestas que, cuatrimestralmente, se pasan para evaluar la actividad docente del profesorado que ha impartido al menos 20 horas de docencia.

El porcentaje de unidades docentes evaluadas (por asignatura – profesor) ha sido del 62% del total para el Grado en Enfermería, siendo del 82% para el conjunto de la Universidad de Cantabria. Hay que tener en cuenta que en este curso solamente se impartían los cursos primero y segundo.

La participación de los estudiantes en las encuestas ha sido del 38,07%. Si se cuentan sólo los matriculados en las unidades evaluadas, la participación sube hasta el 54,13%.

En una escala de 0 a 5, considerando los resultados inferiores a 2,5 como "poco adecuados", entre 2,5 y 3,5 como "adecuados" y más de 3,5 como "muy adecuados", el resultado medio de la titulación del Grado en Enfermería ha sido de "muy adecuado", por encima de la media de la Universidad:

- Grado en Enfermería: 3,60
- Media de la Universidad de Cantabria: 3,48

#### Máster Universitario en Gestión Integral e Investigación de las Heridas Crónicas

Los estudiantes participan en el proceso realizando las encuestas que, cuatrimestralmente, se pasan para evaluar la actividad docente del profesorado que ha impartido al menos 20 horas de docencia.

El porcentaje de unidades docentes evaluadas (por asignatura – profesor) ha sido del 100% del total para el MUGIIHC.

La participación de los estudiantes en las encuestas ha sido del 53,9%.

En una escala de 0 a 5, considerando los resultados inferiores a 2,5 como "poco adecuados", entre 2,5 y 3,5 como "adecuados" y más de 3,5 como "muy adecuados", el resultado medio de la titulación del MUGIIHC ha sido de "muy adecuado", ligeramente por encima de la media de la Universidad:

- MUGIIHC: 3,81
- Media de la Universidad de Cantabria: 3,80

Hay que hacer notar que la media del máster sería de 4,40 si no se tuvieran en cuenta las dos asignaturas ("Pie diabético" y "Bioestadística y epidemiología") con la puntuación más baja, fruto de diversas circunstancias extraordinarias que se explican más adelante en este informe. Además, la asignatura "Bioestadística y epidemiología", que obtiene la valoración más negativa en la edición del presente informe, es valorada por duplicado, con lo que su aporte y repercusión en la media de la titulación dobla a los del resto de asignaturas

#### **3.1.1 Resultados de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado**

A continuación se muestran los resultados de evaluación global (X=media de las valoraciones obtenidas en cada ítem) en las unidades evaluadas, apareciendo el número de unidades evaluadas que han obtenido una valoración media por debajo de 2,5 puntos, entre 2,5 y 3,5, y por encima de 3,5. Considerándose la docencia en estos casos como Poco Adecuada, Adecuada o Muy Adecuada respectivamente.

#### Grado en Enfermería

En cuanto al análisis global de las valoraciones otorgadas por los alumnos, 35 de las 51 unidades analizadas se encuentran por encima del 3,5, mientras que sólo 6 unidades están por debajo del 2,5, siendo dos de ellas correspondientes al mismo profesor y asignatura que se han impartido en el Grado y en el curso de Adaptación al Grado y, una tercera, que corresponde también a otra profesora de la misma asignatura y, en ambos casos, son profesorado de sustitución. En una de las restantes, la participación del alumnado ha sido muy baja (el 17,5%) y, en las dos restantes, con participación del 58,3% y 75%, los ítems peor valorados han sido, respectivamente y de menor a mayor valoración:

- 16, 13 y 17.
- 17, 14 y 13.
- 16 y 13

En la tabla de la página siguiente se muestran los resultados globales por ítem, agrupados en sus distintas dimensiones. La interpretación de las valoraciones es la siguiente:

Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	1
Más bien en desacuerdo	2
Más bien de acuerdo	3
De acuerdo	4
Totalmente de acuerdo	5

Dim.	Ítem	Texto	GE	UC
Planificación	1	La información que proporciona el profesor/a sobre la asignatura (o parte de la asignatura) es clara y útil	3,60	3,43
	2	No se han producido solapamientos con los contenidos de otras asignaturas ni repeticiones innecesarias	3,66	3,59
	3	Las actividades presenciales llevadas a cabo en la asignatura (o parte de la asignatura) se complementan y están bien coordinadas	3,53	3,45
	4	El número de horas que dedicas a las actividades no presenciales (trabajo autónomo o en grupo) se ajusta a las previstas	3,43	3,25
	5	El planteamiento que el profesor hace de la asignatura (o parte de la asignatura) encaja en el curso en el que se imparte	3,61	3,52
Desarrollo	6	El profesor/a se preocupa por las carencias formativas que puedan presentar los estudiantes	3,54	3,31
	7	El profesor/a imparte el programa presentado en la guía docente	3,86	3,74
	8	El profesor/a explica con claridad resaltando los contenidos importantes y complementa las explicaciones con ejemplos o ejercicios que facilitan la comprensión de la asignatura	3,63	3,43
	9	El profesor/a resuelve las dudas planteadas en clase	3,85	3,64
	10	El profesor/a utiliza recursos didácticos apropiados a la asignatura	3,67	3,51
	11	Me ha resultado fácil acceder al profesor/a (tutorías, email, etc.) cuando lo he necesitado	3,68	3,54
	12	El sistema de evaluación es el previsto en la guía docente	3,76	3,66
Resultados	13	La asistencia a clases, prácticas, tutorías, etc. resulta útil para seguir la asignatura (o parte de la asignatura)	3,53	3,51
	14	El profesor/a ha facilitado mi aprendizaje y considero que he mejorado respecto a mi nivel de partida	3,52	3,39
	15	En conjunto, el esfuerzo que se exige para aprobar se ajusta al número de créditos de la asignatura	3,32	3,23
	16	Tengo claro lo que me van a exigir para superar esta asignatura (o parte de la asignatura)	3,32	3,31
	17	En general, considero que este profesor/a es un buen docente	3,75	3,59

*Máster Universitario en Gestión Integral e Investigación de las Heridas Crónicas*

En cuanto al análisis global de las valoraciones otorgadas por los alumnos, 14 de las 18 unidades analizadas se encuentran por encima del 3,5, mientras que sólo 3 unidades están por debajo del 2,5, siendo dos de ellas correspondientes a la misma asignatura. En la tercera, la participación del alumnado ha sido de las más bajas en el máster (el 40%). En estas tres unidades, los 3 ítems con valoración más baja han sido:

- Ítem 5: El planteamiento que el profesorado hace de la asignatura encaja en el curso en el que se imparte.
- Ítem 6: El profesorado se preocupa por las carencias formativas que puedan presentar los estudiantes.
- Ítem 11: Me ha resultado fácil acceder al profesorado (tutorías, email, etc.) cuando lo he necesitado.

En la tabla de la página siguiente se muestran los resultados globales por ítem, agrupados en sus distintas dimensiones. La interpretación de las valoraciones es la siguiente:

Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	1
Más bien en desacuerdo	2
Más bien de acuerdo	3
De acuerdo	4
Totalmente de acuerdo	5



Dim.	Ítem	Texto	MH	UC
Planificación	1	La información que proporciona el profesor/a sobre la asignatura (o parte de la asignatura) es clara y útil	3,87	3,69
	2	No se han producido solapamientos con los contenidos de otras asignaturas ni repeticiones innecesarias	3,77	3,75
	3	Las actividades presenciales llevadas a cabo en la asignatura (o parte de la asignatura) se complementan y están bien coordinadas	3,70	3,64
	4	El número de horas que dedicas a las actividades no presenciales (trabajo autónomo o en grupo) se ajusta a las previstas	3,59	3,54
	5	El planteamiento que el profesor hace de la asignatura (o parte de la asignatura) encaja en el curso en el que se imparte	3,76	3,82
Desarrollo	6	El profesor/a se preocupa por las carencias formativas que puedan presentar los estudiantes	3,68	3,62
	7	El profesor/a imparte el programa presentado en la guía docente	4,10	4,02
	8	El profesor/a explica con claridad resaltando los contenidos importantes y complementa las explicaciones con ejemplos o ejercicios que facilitan la comprensión de la asignatura	3,80	3,71
	9	El profesor/a resuelve las dudas planteadas en clase	3,82	3,95
	10	El profesor/a utiliza recursos didácticos apropiados a la asignatura	3,81	3,79
	11	Me ha resultado fácil acceder al profesor/a (tutorías, email, etc.) cuando lo he necesitado	3,76	4,06
	12	El sistema de evaluación es el previsto en la guía docente	4,18	4,06
Resultados	13	La asistencia a clases, prácticas, tutorías, etc. resulta útil para seguir la asignatura (o parte de la asignatura)	3,70	3,83
	14	El profesor/a ha facilitado mi aprendizaje y considero que he mejorado respecto a mi nivel de partida	3,79	3,77
	15	En conjunto, el esfuerzo que se exige para aprobar se ajusta al número de créditos de la asignatura	3,73	3,62
	16	Tengo claro lo que me van a exigir para superar esta asignatura (o parte de la asignatura)	3,86	3,78
	17	En general, considero que este profesor/a es un buen docente	3,83	3,86

### 3.1.2 Aspectos positivos

#### Grado en Enfermería

De las valoraciones anteriores se deduce que los estudiantes valoran positivamente la actividad docente del profesorado, especialmente en la dimensión de Desarrollo, es decir, en la dedicación del profesorado para que comprendan las materias y el seguimiento que hacen de las guías docentes.

#### Máster Universitario en Gestión Integral e Investigación de las Heridas Crónicas

De las valoraciones anteriores se deduce que los estudiantes valoran positivamente la actividad docente del profesorado, especialmente en la dimensión de Planificación, siendo la valoración de las otras dos dimensiones similar al del resto de la UC.

### 3.1.3 Aspectos negativos

#### Grado en Enfermería

De los resultados se desprende que los estudiantes deben realizar un mayor esfuerzo del que esperaban.

#### Máster Universitario en Gestión Integral e Investigación de las Heridas Crónicas

De los resultados se desprende que los estudiantes deben realizar un mayor esfuerzo del que esperaban.

## 3.2 Informe del Profesorado

El profesorado participa del sistema presentando un informe de la actividad docente de cada asignatura impartida a lo largo del curso; en el que constatan su percepción, problemática y aspectos positivos de cómo ha transcurrido la docencia de sus asignaturas. En definitiva, aportando información a la Comisión de Calidad que ayude a realizar el diagnóstico de la docencia.

### 3.2.1 Resultados del Informe del Profesorado

El informe consta de un total de 30 ítems redactados en forma de afirmaciones y divididos en cuatro dimensiones: planificación, desarrollo, resultados e innovación y mejora, sobre los que tienen que indicar su grado de acuerdo o desacuerdo. Esta escala cualitativa se ha transformado en una cuantitativa que nos permita obtener resultados generales de las titulaciones y de la Universidad en su conjunto, y así es como se muestran.

El informe se completa, para cada una de estas cuatro dimensiones, con valoraciones personales acerca de los aspectos destacables y las propuestas de mejora que se consideren. Todos estos comentarios han sido debidamente analizados por la Comisión de Calidad y tenidos en cuenta a la hora de realizar el diagnóstico de la Titulación.

A continuación se muestran los resultados del Informe del Profesorado, en el que se han destacado los cinco ítems mejor valorados en color verde y los cinco con puntuación más baja en rojo.



Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	1
Más bien en desacuerdo	2
Más bien de acuerdo	3
De acuerdo	4
Totalmente de acuerdo	5

*Grado en Enfermería*

Dim.	Ítem	Texto	GE	UC
Planificación de la Docencia	1	La asignación de la docencia de esta asignatura es adecuada a mi perfil profesional como profesor universitario	4,585	4,730
	2	El planteamiento de la asignatura encaja adecuadamente en el curso en el que se imparte y en el conjunto de la titulación	4,111	4,445
	3	El procedimiento seguido en el centro para la coordinación de las asignaturas del título es adecuado y efectivo, y permite la participación de todos los profesores	3,872	3,906
	4	No se producen duplicidades o repeticiones innecesarias con los contenidos de otras asignaturas	4,110	4,323
	5	Las distintas actividades docentes, dentro de la asignatura, están bien coordinadas y planificadas (especialmente en caso de que intervengan distintos profesores en ellas)	4,487	4,558
	6	La guía docente está completa y clara para el alumnado al que está dirigida	4,449	4,542
Desarrollo de la Docencia	7	Dispongo de un escenario adecuado para impartir la docencia (aula, laboratorio, taller, instrumentación, recursos didácticos, etc.)	4,061	4,147
	8	Considero que el número de alumnos asignado al grupo es adecuado para el correcto desarrollo de la docencia.	3,358	3,531
	9	Realizo algún tipo de actividad para conocer el nivel de conocimientos previo de los alumnos y su adecuación al desarrollo de la asignatura	3,132	3,498
	10	Cumplo con el horario de clases asignado (entro y salgo con puntualidad)	4,667	4,742
	11	Mantengo una atención a los alumnos suficiente y adecuada durante todo el periodo de actividad docente (presencial, correo electrónico, teléfono del despacho, redes sociales, etc.)	4,525	4,612
	12	La mayoría de los alumnos asiste regularmente a las distintas actividades docentes presenciales: clases, prácticas, seminarios, etc.	4,185	3,668
	13	Los alumnos utilizan los sistemas de atención previstos en la asignatura (tutorías, foros, etc.)	3,640	3,080
	14	En general, el nivel de preparación previo de los estudiantes es adecuado para cursar la asignatura	3,115	2,859
	15	Se ha cumplido el programa docente previsto en la guía docente	4,513	4,438

Dim.	Ítem	Texto	GE	UC
	16	La coordinación (entre profesores de la misma asignatura, o entre profesores del área o del departamento, o entre profesores del mismo curso,...) se ha llevado a cabo como estaba previsto en la planificación de la asignatura	4,447	4,482
	17	Realizo algún tipo de actividad para orientar a los estudiantes que lo necesiten a adecuarse al nivel inicial de la asignatura	3,593	3,582
	18	El procedimiento de evaluación se ha desarrollado tal como estaba previsto en la guía docente	4,605	4,690
Resultados	19	Los procedimientos de evaluación empleados permiten a los estudiantes conocer, a lo largo del curso, su nivel de preparación en relación a los objetivos de la asignatura	4,305	4,311
	20	Estoy satisfecho con los resultados académicos obtenidos por los estudiantes	4,221	3,686
	21	La coordinación (entre profesores de la misma asignatura, o entre profesores del área o del departamento, o entre profesores del mismo curso, ...) ha sido efectiva y adecuada al desarrollo de la asignatura	4,323	4,404
	22	La metodología docente ha resultado eficaz para el logro de los objetivos formativos previstos en la guía docente	4,420	4,313
	23	Los procedimientos de evaluación empleados permiten al profesor conocer el grado de consecución de los objetivos de la asignatura, a lo largo del curso	4,338	4,404
	24	En conjunto, estoy satisfecho con mi labor como docente en esta asignatura	4,465	4,384
Innovación y Mejora	25	Para la elaboración de la guía docente he tenido en cuenta el desarrollo y resultados de cursos anteriores y/o la información o sugerencias de mejora recibidas de la coordinación del título o de la comisión de calidad	4,321	4,348
	26	La metodología y los recursos didácticos utilizados están revisados y son adecuados a la asignatura y al contexto educativo en la enseñanza superior	4,342	4,624
	27	Utilizo recursos tecnológicos adecuados para la información y comunicación en la actividad docente	4,385	4,582
	28	Las actividades desarrolladas por el Centro/Universidad para la mejora de la calidad de la enseñanza son adecuadas y permiten la participación de todo el profesorado	3,831	4,271
	29	Dispongo de los recursos necesarios para mi propia formación y actualización pedagógica	3,667	4,041



## ESCUELA UNIVERSITARIA DE ENFERMERÍA "CASA DE SALUD VALDECILLA"



Informe Final del Sistema de Garantía Interno de Calidad  
2011-2012

Dim.	Ítem	Texto	GE	UC
	30	Participo en proyectos de innovación educativa que repercutan en la mejora de la calidad de la enseñanza que imparto en la asignatura	<b>3,738</b>	3,548

### *Máster Universitario en Gestión Integral e Investigación de las Heridas Crónicas*

Dim.	Ítem	Texto	MH
Planificación de la Docencia	1	La asignación de la docencia de esta asignatura es adecuada a mi perfil profesional como profesor universitario	<b>4,31</b>
	2	El planteamiento de la asignatura encaja adecuadamente en el curso en el que se imparte y en el conjunto de la titulación	<b>5,00</b>
	3	El procedimiento seguido en el centro para la coordinación de las asignaturas del título es adecuado y efectivo, y permite la participación de todos los profesores	<b>4,93</b>
	4	No se producen duplicidades o repeticiones innecesarias con los contenidos de otras asignaturas	<b>4,50</b>
	5	Las distintas actividades docentes, dentro de la asignatura, están bien coordinadas y planificadas (especialmente en caso de que intervengan distintos profesores en ellas)	<b>4,63</b>
	6	La guía docente está completa y clara para el alumnado al que está dirigida	<b>4,56</b>
Desarrollo de la Docencia	7	Dispongo de un escenario adecuado para impartir la docencia (aula, laboratorio, taller, instrumentación, recursos didácticos, etc.)	<b>3,94</b>
	8	Considero que el número de alumnos asignado al grupo es adecuado para el correcto desarrollo de la docencia.	<b>4,44</b>
	9	Realizo algún tipo de actividad para conocer el nivel de conocimientos previo de los alumnos y su adecuación al desarrollo de la asignatura	<b>4,27</b>
	10	Cumplo con el horario de clases asignado (entro y salgo con puntualidad)	<b>4,85</b>
	11	Mantengo una atención a los alumnos suficiente y adecuada durante todo el periodo de actividad docente (presencial, correo electrónico, teléfono del despacho, redes sociales, etc.)	<b>4,73</b>
	12	La mayoría de los alumnos asiste regularmente a las distintas actividades docentes presenciales: clases, prácticas, seminarios, etc.	<b>5,00</b>

Dim.	Ítem	Texto	MH
	13	Los alumnos utilizan los sistemas de atención previstos en la asignatura (tutorías, foros, etc.)	4,85
	14	En general, el nivel de preparación previo de los estudiantes es adecuado para cursar la asignatura	3,83
	15	Se ha cumplido el programa docente previsto en la guía docente	4,81
	16	La coordinación (entre profesores de la misma asignatura, o entre profesores del área o del departamento, o entre profesores del mismo curso,...) se ha llevado a cabo como estaba previsto en la planificación de la asignatura	4,81
	17	Realizo algún tipo de actividad para orientar a los estudiantes que lo necesiten a adecuarse al nivel inicial de la asignatura	4,40
	18	El procedimiento de evaluación se ha desarrollado tal como estaba previsto en la guía docente	4,81
Resultados	19	Los procedimientos de evaluación empleados permiten a los estudiantes conocer, a lo largo del curso, su nivel de preparación en relación a los objetivos de la asignatura	4,33
	20	Estoy satisfecho con los resultados académicos obtenidos por los estudiantes	4,67
	21	La coordinación (entre profesores de la misma asignatura, o entre profesores del área o del departamento, o entre profesores del mismo curso, ...) ha sido efectiva y adecuada al desarrollo de la asignatura	4,81
	22	La metodología docente ha resultado eficaz para el logro de los objetivos formativos previstos en la guía docente	4,63
	23	Los procedimientos de evaluación empleados permiten al profesor conocer el grado de consecución de los objetivos de la asignatura, a lo largo del curso	4,69
	24	En conjunto, estoy satisfecho con mi labor como docente en esta asignatura	4,80
Innovación y Mejora	25	Para la elaboración de la guía docente he tenido en cuenta el desarrollo y resultados de cursos anteriores y/o la información o sugerencias de mejora recibidas de la coordinación del título o de la comisión de calidad	4,86
	26	La metodología y los recursos didácticos utilizados están revisados y son adecuados a la asignatura y al contexto educativo en la enseñanza superior	4,75
	27	Utilizo recursos tecnológicos adecuados para la información y comunicación en la actividad docente	4,94
	28	Las actividades desarrolladas por el Centro/Universidad para la mejora de la calidad de la enseñanza son adecuadas y permiten la participación de todo el profesorado	4,38
	29	Dispongo de los recursos necesarios para mi propia formación y actualización pedagógica	3,92



ESCUELA UNIVERSITARIA DE ENFERMERÍA "CASA DE SALUD VALDECILLA"



Informe Final del Sistema de Garantía Interno de Calidad  
2011-2012

Dim.	Ítem	Texto	MH
	30	Participo en proyectos de innovación educativa que repercutan en la mejora de la calidad de la enseñanza que imparto en la asignatura	4,00



### 3.2.2 Aspectos positivos

#### Grado en Enfermería

El profesorado destaca principalmente:

- El cumplimiento con el horario de clases.
- El desarrollo del programa y del procedimiento de evaluación definidos en la guía docente.
- La adecuación de su perfil profesional a las asignaturas que imparte.
- La atención proporcionada al alumnado mediante los medios disponibles: correo electrónico, teléfono, redes sociales,...

#### Máster Universitario en Gestión Integral e Investigación de las Heridas Crónicas

El profesorado destaca principalmente:

- El planteamiento de la asignatura.
- La asistencia de los alumnos.
- La utilización de recursos tecnológicos para la docencia.

### 3.2.3 Aspectos negativos

#### Grado en Enfermería

El profesorado señala los siguientes puntos débiles:

- El nivel con el que acceden los alumnos es más bajo de lo que sería deseable y se realizan pocas actividades para conocerlo y mejorarlo.
- El número de alumnos debería ser menor para mejorar la calidad de la docencia.

#### Máster Universitario en Gestión Integral e Investigación de las Heridas Crónicas

Sin ser realmente puntos débiles, ya que todos están valorados por encima del 3,5, el profesorado señala los siguientes puntos:

- El nivel con el que acceden los alumnos, aunque bueno, sería deseable que fuera mejor.
- Sería recomendable disponer de más recursos de actualización y aprendizaje pedagógico.
- Posibilidad de mejorar el escenario de docencia.

### 3.3 Informe del Responsable Académico

Los Responsables Académicos participan en el sistema mediante un informe sobre el desarrollo de la docencia de las asignaturas que forman parte de la Titulación que coordina, ya que tiene una visión global de las mismas durante todo el curso académico.

Tras la puesta en marcha de este procedimiento en el curso anterior se llevó a cabo una revisión del mismo y se diseñó una nueva plantilla para realizar la valoración

cualitativa de determinados aspectos, señalando los positivos, las incidencias detectadas y las propuestas de mejora, de los que mostramos un extracto.

### 3.3.1 Aspectos positivos

#### Grado en Enfermería

- La unificación de las guías docentes que facilitan la visión de las materias que se imparten y permiten detectar duplicidades.
- La entrega de Actas según el calendario previsto.
- El uso de Tecnologías de la Información y Comunicación para facilitar la docencia y el aprendizaje.

#### Máster Universitario en Gestión Integral e Investigación de las Heridas Crónicas

- Las actividades de planificación y coordinación, pese a ser un curso de alta complejidad al ser la mayoría del profesorado externo a la UC, han respondido a lo previsto en todos los aspectos.
- Las guías docentes fueron validadas en plazo y el seguimiento de las actividades docentes ha respondido a lo previsto en dichos documentos, no habiendo desviaciones, excepto en la asignatura de "Pié diabético" en la que el profesor externo no pudo atender a los foros de forma adecuada por problemas personales.
- La entrega de Actas según el calendario previsto.
- Los resultados académicos y la satisfacción de los estudiantes, tal como se puede comprobar en sus evaluaciones, ha sido muy satisfactoria.

### 3.3.2 Aspectos negativos

#### Grado en Enfermería

La falta de mecanismos para:

- Comprobar que el programa se imparte en su totalidad.
- Controlar la asistencia (y la atención) de los alumnos.
- Verificar el cumplimiento de los criterios de evaluación.

#### Máster Universitario en Gestión Integral e Investigación de las Heridas Crónicas

- Las encuestas de satisfacción de los estudiantes penalizaron los problemas de docencia en la asignatura de "Bioestadística y epidemiología", problemas surgidos por una baja laboral de una de las profesoras, que hubo que solventar de forma precipitada.
- La atención de los foros por parte del profesor externo en la asignatura de "Pie diabético" no fue la adecuada, por lo que ha sido sustituido por otro profesor.

### 3.3.3 Propuestas y comentarios

#### Grado en Enfermería

- Evaluar las causas de los resultados académicos negativos.
- Ligar la satisfacción de los alumnos a las retribuciones del profesorado.
- La diversidad de métodos de evaluación de las guías docentes puede hacer dudar al profesor sobre la idoneidad de la que adopta en su momento.

- La evaluación del profesorado supone demasiado trabajo para los resultados que finalmente se obtienen.

Máster Universitario en Gestión Integral e Investigación de las Heridas Crónicas

En la parte de Bioestadística está prevista una revisión por parte de la profesora con expertos en el campo de las heridas crónicas para enfocarla más directamente al área objeto del Máster.

### 3.4 Resultados Académicos

En este apartado se analizan los resultados inmediatos y directamente relacionados con la actividad académica. Para ello se proponen los siguientes Indicadores:

1. Tasa de Rendimiento, es la relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados.
2. Tasa de Éxito, es la relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos presentados a examen.
3. Tasa de Evaluación, es la relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen y el número de créditos matriculados.

Se analizan, además el control de permanencia y los resultados de las asignaturas.

#### 3.4.1 Análisis de los Resultados Académicos

Grado en Enfermería

Los tres Indicadores muestran los buenos resultados académicos de la titulación.

Indicadores de Rendimiento curso 2011-2012	
Tasa de Rendimiento	90,90%
Tasa de Éxito	93,74%
Tasa de Evaluación	96,97%

Los datos disponibles sobre el control de permanencia y bajo rendimiento en Estudios de Grado de la Universidad de Cantabria se refieren al curso 2010-2011. Este curso, 11 alumnos (un 7,97% del total de matriculados) del Grado en Enfermería se acogieron a alguna forma de permanencia, siendo la tercera titulación en la que hay menos estudiantes en esta situación.

En el detalle de los resultados de las asignaturas se hace notar que el porcentaje de aprobados es muy alto: casi la mitad han sido superadas por todo el alumnado y sólo en tres es inferior al 80%. El más bajo – el 70% -, se produce en asignaturas externas a la titulación que componen la materia de “Habilidades, Valores y Competencias Transversales”. el elevado porcentaje de suspensos (por comparación con el resto de asignaturas del grado) en la asignatura de “Habilidades, Valores y Competencias Transversales” es debido a un error de muchos alumnos de primer curso, que se matricularon de la asignatura y no realizaron todas las actividades correspondientes a los 6 créditos de la misma, motivo por el que figuran como suspensos.



*Máster Universitario en Gestión Integral e Investigación de las Heridas Crónicas*

Los tres Indicadores muestran los buenos resultados académicos de la titulación.

Indicadores de Rendimiento curso 2011-2012	
Tasa de Rendimiento	98,50%
Tasa de Éxito	99,49%
Tasa de Evaluación	99,00%

En el detalle de los resultados de las asignaturas se hace notar que el porcentaje de aprobados es elevadísimo, pues sólo un alumno suspendió una asignatura.

#### 4. ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO

Para el análisis de la evolución de los estudiantes de nuevo ingreso se tendrán en cuenta varias fuentes de información, entre ellas las provenientes de las Estadísticas de Gestión Académica:

1. Matrícula de Nuevo Ingreso
2. Evolución de la Preinscripción
3. Oferta y Demanda de Plazas
4. Fidelidad en la matrícula
5. Notas de Corte

##### Grado en Enfermería

El Grado en Enfermería, al igual que la Diplomatura, cubre la totalidad de su matrícula de nuevo ingreso curso tras curso. Los datos del curso 2011-2012 son los siguientes:

Cupo	Total	Cantabria	No Cantabria	PAU	FP	Otros <sup>1</sup>	Mujeres (%)
75	75	70	5	44	27	4	84,42

1: Titulados, mayores de 25 años y mayores de 45 años

A pesar de que el número de preinscritos ha bajado este curso respecto al anterior (198 menos), hubo 1.819 solicitudes, de las que 816 eran de 1ª opción.

La fidelidad de la matrícula de los solicitantes de Cantabria (66,04%) es muy superior a la de los de fuera de Cantabria (1,21%).

Total Preinscripción	Preinscritos 1ª opción	Admitidos Cantabria	Matrícula Cantabria	Admitidos fuera Cantabria	Matrícula fuera Cantabria	Total Matrícula
1819	816	106	70	412	5	75

Las notas de corte fueron:

- Cupo general: 9,742
- Titulados: 8,100

##### Máster Universitario en Gestión Integral e Investigación de las Heridas Crónicas

El MUGIIHC cubrió la totalidad de su matrícula de nuevo ingreso en su primera edición:

Cupo	Total	Cantabria	No Cantabria	Mujeres (%)
20	20	9	11	60%

## 5. PROGRAMA DE PRÁCTICAS EXTERNAS

La información, evaluación y mejora de la calidad del Programa de Prácticas Externas dentro del programa formativo de los títulos se recoge en el capítulo 4 del Manual General del SGIC, y en él se definen los procedimientos y acciones encaminadas a lograr la mejora de las mismas.

### Grado en Enfermería

Las prácticas externas en la Escuela Universitaria de Enfermería "Casa de Salud Valdecilla" tienen el carácter de asignaturas obligatorias. Se distribuyen en cinco asignaturas denominadas "Practicum", con una carga total de 84 créditos ECTS y están dispuestas de la siguiente forma:

Practicum I	6 ECTS	2 <sup>o</sup> Curso
Practicum II	12 ECTS	3 <sup>er</sup> Curso
Practicum III	12 ECTS	3 <sup>er</sup> Curso
Practicum IV	30 ECTS	4 <sup>o</sup> Curso
Practicum V	24 ECTS	5 <sup>o</sup> Curso

Durante el curso 2011–2012 solamente se ha impartido el Practicum I que realiza el alumnado de segundo curso. Se desarrolla en centros de Atención Primaria de Salud y en otros relacionados con la Dependencia, de modo que el alumnado se reparte entre ambos recursos, completándose el ciclo en la primera parte del Practicum II.

Para el desarrollo del Practicum, además de la Guía Docente, se ha diseñado una Guía que se irá revisando y completando curso a curso, hasta incluir las cinco asignaturas, y que se presenta cada curso al alumnado y profesorado implicado.

La Guía de Practicum aprobada por los órganos competentes de la Escuela (pulsar [aquí](#) para acceder a ella), pretende "crear un marco abierto y flexible que integre los nuevos modelos psicopedagógicos, metodológicos y organizativos, y las evidencias que surjan de esta nueva experiencia", e incluye y especifica todos los aspectos de su desarrollo: normativa general, asignación de Unidades y Centros, participantes y sus funciones, plan de trabajo y evaluación, así como varios anexos con las competencias, resultados y actividades de aprendizaje, relación de centros y unidades y otra documentación.

El desarrollo del Practicum I ha sido analizado por la Comisión de Prácticas de la Escuela (se adjunta acta de la reunión) quien ha propuesto la revisión y el cambio de algunos de sus contenidos y, hasta el momento, no ha sido evaluado por la Universidad debido a que no se dispone de instrumentos adecuados para ello.

### Máster Universitario en Gestión Integral e Investigación de las Heridas Crónicas

El MUGIIHC no tiene Programa de Prácticas Externas

## 6. PROGRAMA DE MOVILIDAD

La información, evaluación y mejora de la calidad del Programa de Movilidad dentro del programa formativo de los títulos se recoge en el capítulo 4 del Manual General del SGIC, y en él se definen los procedimientos y acciones encaminadas a lograr la mejora de las mismas.

### Grado en Enfermería

Este apartado no será objeto de análisis en este informe puesto que, como sólo se impartieron este año dos cursos del Grado, no se ha iniciado el programa con las/os estudiantes de esta titulación.

### Máster Universitario en Gestión Integral e Investigación de las Heridas Crónicas

El MUGIIHC no tiene Programa de Movilidad.

## 7. INSERCIÓN LABORAL

Los procedimientos para el análisis de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida, tal y como se especifica en el punto 9.4 del Anexo 1 del R.D. 1393/2007 que debe cumplir el Sistema de Garantía Interno de Calidad, se recogen en el capítulo 5 del MGP del SGIC de la Universidad de Cantabria, y en él se detallan los medios para recoger información, analizarla y utilizar los resultados en la mejora de los nuevos planes de estudio.

### Grado en Enfermería

Ninguna cohorte de estudiantes ha finalizado los estudios en la Escuela por lo que este apartado no será objeto de análisis en este informe.

### Máster Universitario en Gestión Integral e Investigación de las Heridas Crónicas

En esta primera edición del máster, excepto un alumno que trabajaba en una empresa del sector farmacéutico, todos los alumnos eran profesionales en activo del sistema de salud (tanto público como privado).



## 8. SATISFACCIÓN DE LOS COLECTIVOS IMPLICADOS

El Sistema de Garantía Interno de Calidad de la Universidad de Cantabria define el procedimiento para la obtención de esta información, análisis y utilización para la mejora de la calidad de las titulaciones en el capítulo 6 del MGP y en los procedimientos asociados a él.

Estos procedimientos comprenden la realización de distintas encuestas orientadas a conocer la opinión de todos los agentes vinculados a las titulaciones. Para ello, se considera necesario obtener información de los siguientes colectivos:

1. Estudiantes.
2. Personal Docente e Investigador.
3. Personal de Administración y Servicios.

Desde el inicio de los planes de estudios adaptados al Espacio Europeo de Educación Superior (EEES) sólo se ha realizado la encuesta al Personal de Administración y Servicios, ya que la correspondiente a los estudiantes se realiza en el último curso de la titulación (a implantar en 2013-2014). Tampoco se ha realizado la del profesorado.

### 8.1 Personal de Administración y Servicios.

El tercer grupo de interés en el desarrollo de los programas formativos lo constituye el Personal de Administración y Servicios. Este grupo participa también en este procedimiento, en tanto que su labor está afectada o puede afectar al desarrollo de estos programas.

La Escuela de Politécnica de Ingeniería de Minas y Energía, junto con las Facultades de Filosofía y Letras y Económicas y Empresariales, llevaron a cabo una prueba piloto durante el curso 2011–2012 para obtener la opinión del Personal de Administración y Servicios del Centro. La campaña se desarrolló entre los meses de octubre y noviembre de 2011 y dados los buenos resultados obtenidos en mayo de 2012 se extendió a los Centros restantes.

La encuesta tiene una periodicidad de cuatro años y se lleva a cabo en forma de entrevista personal individualizada, respetando en todo caso la confidencialidad de los datos revelados y el anonimato de los encuestados. La entrevista es realizada por el Técnico de Organización y Calidad asignado al Centro y conducida en base al cuestionario P6-3-1 del MGP-SGIC.

El Informe sobre la Satisfacción del Personal de Administración y Servicios de la Escuela está publicado en la página web del Centro y puede consultarse en este [enlace](#).

## 9. ATENCIÓN A LAS SUGERENCIAS Y RECLAMACIONES

Para la atención a las sugerencias, quejas, reclamaciones y felicitaciones relacionadas con la actividad académica, el SGIC de la UC plantea una estructura de buzones digitales en todos los Centros y en el Área de Calidad. El acceso a estos buzones se realiza a través del Campus Virtual. Cualquier miembro de la Comunidad Universitaria puede utilizarlo para dirigirse a las Comisiones de Calidad.

Se ha llevado a cabo en todos los Centros de la UC una campaña divulgativa del Buzón del SGIC, por medio de cartelería y charlas de los Técnicos de Organización y Calidad, con el fin de fomentar la utilización del mismo como medio para hacer llegar a las Comisiones de Calidad sugerencias o reclamaciones. Así mismo, se ha adquirido el compromiso de dar respuesta a cuantas cuestiones se planteen a través de este Buzón en el plazo máximo de 72 horas.

### 9.1 Responsables del Buzón del SGIC del Centro

Se definen dos perfiles de usuarios con funciones diferenciadas encargadas de atender el Buzón del SGIC:

- Gestor SGIC: es la persona o personas responsables de responder a las solicitudes; recibirán avisos cuando entre una nueva solicitud y serán los responsables de gestionarlas; además, pueden visualizar el estado de las peticiones de su Centro
- Supervisor SGIC: es la persona o personas que pueden visualizar el estado de las solicitudes de su Centro, pero no interactuar con ellas.

RESPONSABLES DEL BUZÓN SGIC DE LA E.U. ENFERMERÍA		
Gestor	Carlos Lobo Cartón	Técnico de Organización y Calidad
Supervisor	Celia Nespral Gaztelumendi	Profesora Titular y Presidenta de la Comisión de Calidad

### 9.2 Estado del Buzón del SGIC

No se ha registrado ninguna solicitud en el Buzón del SGIC de la Escuela durante el curso académico 2011–2012.

Los estudiantes siguen utilizando otras vías para hacer llegar sus reclamaciones, quejas o sugerencias, pero la Escuela seguirá promoviendo el Buzón SGIC como el medio adecuado para este fin.

En el apartado de propuestas de mejora se ha incluido una en la que se solicitará al Área de Calidad que en el Campus Virtual aparezca “Buzón SGIC” o un término más aclaratorio como primer enlace, en lugar de únicamente “SGIC”.

## 10. SEGUIMIENTO DE LAS ACCIONES DE MEJORA

### 10.1 Acciones de mejora propuestas para el curso académico 2011–2012

#### Grado en Enfermería

- En las Guías Docentes de tercer curso:
  - o Realizar algunos cambios formales y de aplicación de la normativa de evaluación.
  - o Especificar que las calificaciones son sobre 10 puntos.
  - o Detallar el título de cada Práctica.
  - o No exigir, sino recomendar, determinados conocimientos previos.
- Se propone solicitar el nombramiento, a partir del próximo curso, de un delegado de alumnos en el Curso de Adaptación.
- Realizar un Informe analizando, respecto a la Memoria de Verificación de ANECA, las competencias específicas de todas las materias del Grado, excepto del Practicum, dado que no está completamente desarrollado, así como las del Curso de Adaptación al Grado. El Informe se remitirá a la Escuela, solicitando la justificación de la inclusión y exclusión de competencias y se adjuntará a este documento

#### Máster Universitario en Gestión Integral e Investigación de las Heridas Crónicas

Al ser el primer año de impartición del máster, no existen mejoras propuestas para el curso 2011-2012

### 10.2 Estado de implantación de las acciones de mejora propuestas

#### Grado en Enfermería

- Se efectúan los cambios propuestos en las Guías Docentes
- Se comunican al Centro las diferencias encontradas, en cuanto a competencias específicas, entre la Memoria de Verificación y las Guías Docentes

#### Máster Universitario en Gestión Integral e Investigación de las Heridas Crónicas

Ver apartado 10.1

## 11. ACCIONES DE MEJORA PROPUESTAS PARA EL CURSO ACADÉMICO 2012-2013

### Grado en Enfermería

Fuente	DEFICIENCIA DETECTADA	ACCIÓN DE MEJORA PROPUESTA	ESTADO DE LA ACCIÓN DE MEJORA
Evaluación de la Solicitud de Verificación de Título Oficial 2009	Criterio 5 (Planificación de las enseñanzas): Si bien se incluye una asignatura (Habilidades, valores y competencias transversales) para poder reconocer los créditos por actividades extracurriculares de los estudiantes, al incluirla con carácter obligatorio en la primera parte del plan de estudios, se obliga a los estudiantes a no cursarla si quieren participar en este tipo de actividades y posteriormente optar a su reconocimiento	Se recomienda articular un procedimiento sensible a esta cuestión	
Evaluación de la Solicitud de Verificación de Título Oficial 2009	Criterio 10 (Calendario de Implantación): Se debería evitar en la tabla propuesta algunas posibles desproporciones entre el número de horas de las asignaturas de la Diplomatura y del Grado que pudieran llevar a una mala interpretación de dicha adaptación	Solicitud al centro de su estudio y mejora	
Informe de Seguimiento nº. 02	<p>ANECA señala algunas deficiencias en la información y el diseño de la web de la Escuela:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- La página del título está conformada por numerosos archivos PDF con la información solicitada, cuya navegabilidad se sugiere mejorar.</li> <li>- No se puede comprobar si los documentos disponibles en la web están actualizados</li> <li>- No hay información específica para estudiantes con necesidades educativas especiales</li> <li>- Faltan explicaciones de normas de especial interés para los estudiantes: por ejemplo, normas de permanencia y de reconocimiento y transferencia de créditos</li> <li>- No hay información sobre los centros dónde se realizan las prácticas</li> <li>- Los enlaces al Curso de Adaptación crean confusión</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Reducir el número de archivos PDF, bien uniéndolos bien transformando los archivos en páginas web</li> <li>- Incluir las fechas de aprobación de los documentos</li> <li>- Incluir información (responsable UC)</li> <li>- Incluir información (responsable UC)</li> <li>- Enlazar la Guía del Prácticum</li> <li>- Revisar y reformar la estructura de la web 'Planes de Estudio' de la Escuela</li> </ul>	
Informe de Seguimiento nº. 02	Dimensión 3	Solicitar a ANECA la aclaración de este punto	
Informe de Seguimiento nº. 02	Se aportan las tasas de rendimiento académico de asignaturas de los primeros cursos de Enfermería, así como las características de acceso de los nuevos estudiantes. También se proporcionan los porcentajes de alumnos matriculados, aprobados, suspendidos y no presentados, por asignaturas y segmentados por sexo. No obstante, los enlaces proporcionados no permiten conocer las tasas específicas de resultados establecidas por el modelo	Aportar tasas específicas en función de los resultados académicos	

Fuente	DEFICIENCIA DETECTADA	ACCIÓN DE MEJORA PROPUESTA	ESTADO DE LA ACCIÓN DE MEJORA
Comisión de Calidad	Las encuestas a los estudiantes llevan demasiado tiempo y trabajo, además de que hay preguntas que no son adecuadas.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Revisar la evaluación de la docencia por parte de los alumnos</li> <li>- Cambiar la periodicidad de las evaluaciones</li> <li>- Realización on-line después de los exámenes</li> <li>- Realizar encuestas sobre el global de cada asignatura, no sólo sobre profesor-asignatura</li> </ul>	
Comisión de Calidad	El enlace al Buzón del SGIC en el Campus Virtual no es inmediato, ya que se encuentra dentro de la sección SGIC	Cambiar “SGIC” por “Buzón SGIC”	

*Máster Universitario en Gestión Integral e Investigación de las Heridas Crónicas*

Fuente	DEFICIENCIA DETECTADA	ACCIÓN DE MEJORA PROPUESTA	ESTADO DE LA ACCIÓN DE MEJORA
Autoinforme PDI 2011-2012	No existen tareas transversales entre las asignaturas específicas de heridas crónicas	Estudiar la implantación de tareas transversales	
Autoinforme PDI 2011-2012	La actividad “no presencial” del profesorado aumenta debido a las herramientas de comunicación con el alumnado (foros, web, correo electrónico,...)	Reconocimiento de la actividad “no presencial” para evitar el descenso de calidad en la docencia	
Autoinforme PDI 2011-2012	Problemas de coordinación con los alumnos en la asignatura de “Pie Diabético”, debido a que la mayor parte de la docencia es impartida por un profesor externo a la UC	Reunión de coordinación del equipo docente previa al inicio del curso	
Informe Responsable Académico 2011-2012	La parte de Bioestadística de la asignatura correspondiente no está correctamente enfocada a las características del máster	Revisión de la profesora responsable, junto con expertos en el área de las heridas crónicas, para adaptar la Bioestadística al área objeto del máster	
Responsable Académico	En la valoración global de los másteres no se tiene en cuenta el número de ECTS de cada asignatura.	Ponderar las asignaturas según sus ECTS en la valoración global de los másteres.	



Fuente	DEFICIENCIA DETECTADA	ACCIÓN DE MEJORA PROPUESTA	ESTADO DE LA ACCIÓN DE MEJORA
Responsable Académico	En las encuestas que se realizan a los alumnos, éstos no tienen la posibilidad de valorar cuantitativamente (es decir, de 0 a 5) a cada profesor, sino que la valoración es al profesorado en general; si bien esto facilita la valoración de aquellas asignaturas con muchos profesores, en aquellas otras en las que hay dos profesores (p. ej., "Bioestadística y Epidemiología") se contabiliza dos veces el mismo valor otorgado por los alumnos al global de la asignatura, distorsionando por tanto la valoración global del máster.	En la media global del máster debería entrar el valor de cada asignatura sólo una vez, independientemente del número de profesores que la impartan.	