

Curso  
2012/2013

# Informe Final del Sistema de Garantía Interno de Calidad

Escuela Universitaria de Enfermería "Casa de  
Salud Valdecilla"

Informe Final SGIC Escuela Universitaria de Enfermería "Casa de Salud Val-  
decilla".

Curso 2012/2013



## ÍNDICE

1.	Exposición de Motivos.....	2
2.	Responsables del Sistema de Garantía Interno de Calidad .....	2
3.	Evaluación y Mejora de la Calidad de la Enseñanza y el Profesorado .....	3
3.1.	Descripción de la actividad docente y del profesorado de la Escuela .....	4
3.2.	Encuesta a los estudiantes sobre calidad docente .....	5
3.3.	Informe del profesor .....	9
3.4.	Informe del responsable académico .....	10
3.5.	Resultados académicos .....	11
3.6.	Indicadores académicos de rendimiento.....	12
3.7.	Indicadores de calidad académica de la UC .....	13
3.8.	Informes de seguimiento de las titulaciones .....	13
4.	Estudiantes de Nuevo Ingreso.....	14
5.	Programa de Practicum .....	15
6.	Programa de Movilidad .....	19
7.	Inserción Laboral .....	20
8.	Satisfacción de los Colectivos Implicados .....	21
8.1.	Estudiantes .....	21
8.2.	Personal Docente e Investigador.....	23
8.3.	Personal de Administración y Servicios .....	23
9.	Atención a las Sugerencias y Reclamaciones .....	23
9.1.	Responsables del Buzón del SGIC del Centro .....	24
9.2.	Estado del Buzón del SGIC.....	24
10.	Seguimiento de las Acciones de Mejora propuestas para el Curso 2012-2013.....	24
11.	Propuestas de Mejora para el Curso 2013-2014 .....	25

## 1. EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

El Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) de las Titulaciones está formado por un conjunto de protocolos y actividades para el diagnóstico de la situación de la titulación, la obtención de evidencias, el análisis de la información y el diseño de un conjunto de actuaciones encaminadas a la mejora de su desarrollo y resultados.

En la Universidad de Cantabria, dicho sistema es común para todas las titulaciones, y se basa en el RD 1393/2007 que establece la forma de adaptación del sistema universitario español al Espacio Europeo de Educación Superior - que lleva consigo la implantación de un Sistema de Garantía de Calidad - y demás Normas que lo desarrollan, incorporando los criterios generales y las directrices de las agencias de calidad europeas y nacionales. La Escuela Universitaria de Enfermería "Casa de Salud Valdecilla" ha adaptado este Sistema de Garantía a las particularidades del Centro y las titulaciones oficiales que en ella se imparten.

El presente Informe Final del Sistema de Garantía Interno de Calidad de la Escuela Universitaria de Enfermería "Casa de Salud Valdecilla" corresponde al curso académico 2012-2013 y recoge todas las evidencias generadas por el propio Sistema y su análisis, tanto de los procedimientos integrantes del SGIC como, de manera adicional, los Informes de Seguimiento difundidos por la ANECA. Se realiza coincidiendo con la finalización de la implantación del 3<sup>er</sup> curso.

La Comisión de Calidad de Centro, reunida los días 10 de julio y 14 de noviembre de 2013, analizó y valoró la actividad docente desarrollada en el curso, mediante la toma en consideración de las fuentes de información que se describen en el apartado siguiente. El Informe pretende no sólo diagnosticar el desarrollo de la docencia en las titulaciones de grado y máster oficial impartidas en el Centro, sino al tiempo implementar todos los procedimientos previstos en el SGIC de la Universidad de Cantabria, respondiendo a las siguientes actuaciones:

- Asegurar la ejecución efectiva de las enseñanzas y la disponibilidad pública de la información pertinente y relevante de los planes de estudio.
- Detectar eventuales deficiencias en el desarrollo efectivo de las enseñanzas y proponer las consecuentes acciones de mejora, identificando buenas prácticas para su difusión en el marco del sistema universitario.
- Analizar los resultados del aprendizaje de los estudiantes, así como la evolución de los diferentes indicadores de resultados académicos, profesionales (empleabilidad) y personales (satisfacción con la experiencia formativa).

Las actas y acuerdos adoptados, así como los informes relativos al seguimiento de la implantación por parte de ANECA, están disponibles en la sección del SGIC en la página web de la Escuela Universitaria de Enfermería "Casa de Salud Valdecilla":

<http://www.unican.es/Centros/enfermeria/sgic/>

## 2. RESPONSABLES DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD

La Comisión de Calidad de Grado y Posgrado de la Escuela Universitaria de Enfermería "Casa de Salud Valdecilla" es la responsable del Sistema de Garantía Interno de Calidad.

Su principal función es la de impulsar la cultura de la Calidad en la Escuela y velar por la correcta implementación y desarrollo de los procesos definidos en el SGIC, recogiendo y analizando toda la información generada por el Sistema y promoviendo acciones correctoras que permitan mejorar los Títulos ofertados.

COMISIÓN DE CALIDAD DE GRADO Y POSGRADO	
CARGO EN LA COMISIÓN/CENTRO	NOMBRE Y APELLIDOS
Presidenta/Profesora del Grado en Enfermería	Celia Nespral Gaztelumendi
Vocal/Directora de la Escuela	María Madrazo Pérez
Vocal/Responsable de Practicum	Cristina Blanco Fraile
Vocal/Responsable de Movilidad	Raquel Sarabia Lavín
Vocal/Responsable del Máster Universitario en Investigación en Cuidados de Salud	Paloma Salvadores Fuentes
Vocal/Responsable del Máster Universitario en Gestión Integral e Investigación en los Cuidados de las Heridas Crónicas	Jaime Zabala Blanco
Vocal/Profesora del Grado en Enfermería	María Lourdes Sevilla Miguélez
Vocal/Profesora del Grado en Enfermería	Ana Rosa Alconero Camarero
Vocal/Profesor del Grado en Enfermería	Carlos Hernández Jiménez
Vocal/Alumno del Grado en Enfermería	Javier Aparicio López
Vocal/Egresado	Jorge Arozamena Pérez
Vocal/Personal de Administración y Servicios	María del Carmen Cosío González

### 3. EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO

El capítulo III del SGIC define los procedimientos y desarrolla la normativa para obtener la información necesaria para evaluar la calidad de la enseñanza y del profesorado, siendo cada titulación la unidad fundamental de información.

<https://sharepoint.unican.es/sgic/Procedimientos/P3/DOCUMENTACION/P3.pdf>

La Comisión de Calidad de Grado y Posgrado analizó la información y los resultados así adquiridos, procediendo primero al análisis de los datos obtenidos en el primer cuatrimestre del curso 2012-2013, y posteriormente, al finalizar el curso, la información obtenida del análisis de los datos del segundo cuatrimestre.

La evaluación de la calidad de la enseñanza y del profesorado en la Escuela Universitaria de Enfermería "Casa de Salud Valdecilla" se basa en la información proporcionada por las siguientes fuentes:

- Instrumentos previstos en el Manual General de Procedimientos del SGIC de la Universidad de Cantabria (se encuentra disponible en la web del Vicerrectorado de Ordenación Académica, dentro del Área de Calidad <https://sharepoint.unican.es/sgic/Procedimientos/Indice.html>):
  - Encuestas a los estudiantes sobre la calidad docente
  - Encuestas a los estudiantes sobre las asignaturas del Practicum
  - Informes del profesor sobre la docencia impartida en la titulación
  - Informe del responsable del Practicum
  - Informe del responsable académico (coordinador del título)
  - Actividad generada por el Buzón SGIC
  - Encuestas de satisfacción de los estudiantes con el programa de movilidad

- Encuestas de satisfacción de los estudiantes con el programa formativo de la titulación
- Otras fuentes de información utilizadas por la Comisión no contempladas en el Manual General de Procedimientos del SGIC de la Universidad de Cantabria:
  - Resultados académicos obtenidos en las asignaturas del Grado y de Másteres e indicadores académicos de rendimiento: tasas de rendimiento, éxito y expectativa (Sistema Integrado de Información Universitaria o SIIU).
  - Escrito de respuesta de la Comisión de Calidad de Grado y Posgrado de la Escuela Universitaria de Enfermería "Casa de Salud Valdecilla", de 30 de septiembre de 2013, dando respuesta al informe de seguimiento sobre la implantación del título emitido por ANECA el 20 de septiembre de 2012.
  - Indicadores de calidad académica (*Oferta, Demanda, Recursos Humanos, Físicos y Financieros, Procesos y Resultados*) aprobados por la Comisión de Calidad de la UC el 10 de octubre de 2013.
  - Datos relativos a los estudiantes de nuevo ingreso, al perfil de acceso del alumnado y a la tasa estimada de abandono.

### 3.1. DESCRIPCIÓN DE LA ACTIVIDAD DOCENTE Y DEL PROFESORADO DE LA ESCUELA

Durante el curso académico 2012-2013 la Escuela Universitaria de Enfermería "Casa de Salud Valdecilla" ha impartido docencia de los tres primeros cursos de la titulación de Grado en Enfermería, dos ediciones del Curso de Adaptación al Grado de Enfermería, así como la titulación de Máster Universitario en Gestión Integral e Investigación de las Heridas Crónicas.

El total de estudiantes matriculados en la Escuela durante el curso ha sido de 327, según se detalla en la Tabla 1.

Tabla 1. Distribución de estudiantes por titulación en la Escuela Universitaria de Enfermería "Casa de Salud Valdecilla"

TITULACIÓN	Nº ESTUDIANTES
Grado en Enfermería	227
Curso de Adaptación al Grado en Enfermería	142
Máster Universitario en Gestión Integral e Investigación de las Heridas Crónicas	20
<b>Total Escuela Universitaria de Enfermería "Casa de Salud Valdecilla"</b>	<b>389</b>

En el Grado en Enfermería han impartido docencia un total de 67 profesores y su perfil queda reflejado en la Tabla 2. Si se tiene en cuenta que había matriculados 307 estudiantes, el ratio *estudiantes por profesor* en la titulación resulta ser de 4,58. Este profesorado sumaba una experiencia investigadora de 43 sexenios y una experiencia docente mayoritariamente de más de 15 años.

Tabla 2. Perfil del profesorado de grado de la Escuela Universitaria de Enfermería "Casa de Salud Valdecilla"

CATEGORÍA PROFESORADO	Grado en Enfermería
Catedráticos	4
Titulares y Contratados Doctores	28
Ayudantes y Profesores Ayudantes Doctores	9
Asociados	25
Otros	1
<b>TOTAL</b>	<b>67</b>
EXPERIENCIA INVESTIGADORA (SEXENIOS)	Grado en Enfermería
0	51
1	5
2	2
3	4
4	3
5	2
EXPERIENCIA DOCENTE	Grado en Enfermería
Menos de 5 años	20,90%
Entre 5 y 15 años	37,31%
Más de 15 años	41,79%

En la Tabla 3 se muestra el número de profesores que han impartido docencia en el Máster Universitario en Gestión Integral e Investigación de las Heridas Crónicas, así como su perfil y experiencia docente. (Información consolidada a fecha 9 de octubre de 2013).

Tabla 3. Perfil del profesorado en los Másteres de la Facultad de Filosofía y Letras

CATEGORÍA PROFESORADO	Máster Universitario en Gestión Integral e Investigación de las Heridas Crónicas
Catedráticos	0
Titulares y Contratados Doctores	4
Ayudantes y Profesores Ayudantes Doctores	1
Asociados	0
Otros	13
<b>TOTAL</b>	<b>18</b>
EXPERIENCIA INVESTIGADORA (SEXENIOS)	Máster Universitario en Gestión Integral e Investigación de las Heridas Crónicas
0	17
1	1
EXPERIENCIA DOCENTE	Máster Universitario en Gestión Integral e Investigación de las Heridas Crónicas
Menos de 5 años	61,11%
Entre 5 y 15 años	27,78%
Más de 15 años	11,11%

### 3.2. ENCUESTA A LOS ESTUDIANTES SOBRE CALIDAD DOCENTE

Los estudiantes de Grado participan en el proceso a través de la cumplimentación de las encuestas, que se realizan de forma presencial, mediante las que evalúan cada unidad docente (par profesor/a - asignatura impartida) impartida en cada cuatrimestre. Por otro lado, en el curso 2012-2013 se aplica un nuevo procedimiento para evaluar los títulos de Máster (se puede consultar en <https://sharepoint.unican.es/sgic/Procedimientos/P3/DOCUMENTACION/P3-7.pdf>); la encuesta se realiza on-line aunque con los alumnos en las salas de informática de los Centros. Se realizan tres encuestas en tres momentos distintos del curso académico, y no una por asignatura como se venía haciendo tradicionalmente.

En la Tabla 4 se muestra el resumen estadístico de las encuestas a los estudiantes en el Grado en Enfermería. El porcentaje de participación de los estudiantes es del 53,48%.

Tabla 4. Resumen estadístico de las encuestas a los estudiantes en el Grado en Enfermería.

TITULACIÓN	Nº total Unidades Evaluación	Unidades evaluadas	% unidades docentes evaluadas	Nº total de formularios recibidos	% participación en el curso 2012-2013
Grado en Enfermería	169	81	48%	2789	53,48%
<b>Media de la Universidad de Cantabria</b>	2618	2049	<b>78%</b>	<b>52.742</b>	<b>32%</b>

Según los datos del Área de Calidad (basados en el Plan Docente a fecha de 30 de septiembre), hay 169 unidades docentes para evaluar por los alumnos, habiendo sido evaluadas 81, por lo que, según esos datos, sólo el 47,93% de las unidades docentes han sido evaluadas. Sin embargo, en esas 169 unidades docentes están incluidas las correspondientes a las asignaturas de Practicum (I, II y III), que contabilizan 64. Teniendo en cuenta que las asignaturas de Practicum se evalúan de forma global por el alumno, las unidades docentes que sí se evalúan de forma individual serían en total 105, por lo que el porcentaje anterior subiría al 77,14%, situándose virtualmente en la media de la UC.

En el caso del Máster Universitario en Gestión Integral e Investigación de las Heridas Crónicas, han quedado sin evaluar 3 asignaturas (por no recibir valoración por parte de los alumnos durante la realización de la encuesta), como se recoge en la Tabla 5.

Tabla 5. Resumen estadístico de las encuestas a los estudiantes en el Máster Universitario en Gestión Integral e Investigación de las Heridas Crónicas.

TITULACIÓN	Número Asignaturas	Asignaturas Evaluadas	% Asignaturas Evaluadas	Participación Global (1ª, 2ª y 3ª encuestas)
Máster Universitario en Gestión Integral e Investigación de las Heridas Crónicas	17	14	82%	60%
<b>Media de la Universidad de Cantabria</b>	512	346	<b>71,09%</b>	<b>37,04%</b>

A pesar de ello, el porcentaje de unidades evaluadas es bastante elevado, superando a la media de la Universidad de Cantabria, que es de 71,09%. Con la experiencia de este primer año se tratará de ajustar un poco más el calendario de realización de las encuestas de Máster para favorecer la participación estudiantil y, por tanto, el número de asignaturas evaluadas.

### Resultados obtenidos en las encuestas

En la Tabla 6 y la Tabla 7 se muestran el resultado de las encuestas para la titulación de Grado en Enfermería durante el curso 2012-2013.

Tabla 6. Resultados por años académicos de las encuestas en el Grado en Enfermería

TITULACIÓN	2010-11	2011-12	2012-13
Grado en Enfermería	3,29	3,61	3,78
<b>Media de la Universidad de Cantabria</b>	<b>3,19</b>	<b>3,47</b>	<b>3,56</b>

Tabla 7. Resultados de las encuestas 2012-2013 desagregados por cursos del Grado en Enfermería

Curso 2012-2013	Grado en Enfermería
Curso 1º	3,70
Curso 2º	3,93
Curso 3º	3,56
Curso de Adaptación	3,99
<b>Media de la Universidad de Cantabria</b>	<b>3,56</b>

Es especialmente positivo el dato de la media final obtenida, 3,78. Representa un ascenso cuantitativo respecto a la media de los cursos anteriores, confirmando el progresivo aumento en la valoración experimentado desde que se implantó el primer curso.

En la Tabla 8 se refleja la evolución de los datos relativos al Máster Universitario en Gestión Integral e Investigación de las Heridas Crónicas.

Tabla 8. Resultados por años académicos de las encuestas del Máster Universitario en Gestión Integral e Investigación de las Heridas Crónicas

TITULACIÓN	2011-2012	2012-2013
Máster Universitario en Gestión Integral e Investigación de las Heridas Crónicas	3,81	3,92
<b>Media de la Universidad de Cantabria</b>	<b>3,80</b>	<b>3,63</b>

A pesar de llevar sólo dos cursos académicos, el máster ha desarrollado un nivel académico muy alto en opinión de sus alumnos. Como nota informativa, el modelo de cuestionario del curso 2012-2013 es diferente al del 2011-2012, con lo que aunque se pueda ver la evolución global de los resultados, con este nuevo procedimiento se evalúan aspectos no recogidos en las versiones anteriores, que pueden afectar a la valoración final.

### Escala de valoración de las unidades docentes

La escala utilizada es la establecida por el Área de Calidad del Vicerrectorado de Ordenación Académica para la valoración global de la docencia.

En la Tabla 9 y la Tabla 10 se muestran los resultados de evaluación ( $X$ =media de las valoraciones obtenidas), con el número de unidades evaluadas que han obtenido una valoración media por debajo de 2,5 puntos, entre 2,5 y 3,5, y por encima de 3,5. Se aprecia una mayoría de valores altos.

Tabla 9. Escala de valoración de las unidades docentes en Grado en Enfermería

Curso 2012-2013	$X \leq 2,5$ (Desfavorable)		$2,5 < X \leq 3,5$ (Favorable)		$3,5 < X \leq 5$ (Muy favorable)	
	Nº	Porcentaje	Nº	Porcentaje	Nº	Porcentaje
Grado en Enfermería	2	2,47%	18	22,22%	61	75,31%
<b>Media de la Universidad de Cantabria</b>	<b>189</b>	<b>9,22%</b>	<b>708</b>	<b>34,55%</b>	<b>1152</b>	<b>56,22%</b>



Tabla 10. Escala de valoración de las unidades docentes en el Máster Universitario en Gestión Integral e Investigación de las Heridas Crónicas

Curso 2012-2013	X ≤ 2,5 (Desfavorable)		2,5 < X ≤ 3,5 (Favorable)		3,5 < X ≤ 5 (Muy favorable)	
	Nº	Porcentaje	Nº	Porcentaje	Nº	Porcentaje
Máster Universitario en Gestión Integral e Investigación de las Heridas Crónicas	2	14%	1	7%	11	79%
<b>Media de la Universidad de Cantabria</b>	39	<b>10,29%</b>	109	<b>28,76%</b>	231	<b>60,95%</b>

### Análisis de los resultados obtenidos

En la Tabla 11 se recoge el dato de la valoración media obtenida en los ítems para el Grado en Enfermería y la media de los títulos de grado de la UC.

Tabla 11. Resultados de la encuesta a estudiantes en el Grado en Enfermería

	Nº	ÍTEM DE LA ENCUESTA	Grado en Enfermería	Media UC		
Planificación	1	La información que proporciona el profesor/a sobre la asignatura (o parte de la asignatura) es clara y útil.	3,79	3,51		
	2	No se han producido solapamientos con los contenidos de otras asignaturas ni repeticiones innecesarias.	3,86	3,64		
	3	Las actividades presenciales llevadas a cabo en la asignatura (o parte de la asignatura) se complementan y están bien coordinadas.	3,68	3,51		
	4	El número de horas que dedicas a las actividades no presenciales (trabajo autónomo o en grupo) se ajusta a las previstas.	3,58	3,35		
	5	El planteamiento que el profesor hace de la asignatura (o parte de la asignatura) encaja en el curso en el que se imparte.	3,84	3,61		
Desarrollo	6	El profesor/a se preocupa por las carencias formativas que puedan presentar los estudiantes.	3,70	3,43		
	7	El profesor/a imparte el programa presentado en la guía docente.	4,05	3,82		
	8	El profesor/a explica con claridad resaltando los contenidos importantes y complementa las explicaciones con ejemplos o ejercicios que facilitan la comprensión de la asignatura.	3,73	3,49		
	9	El profesor/a resuelve las dudas planteadas en clase.	3,96	3,71		
	10	El profesor/a utiliza recursos didácticos apropiados a la asignatura.	3,85	3,59		
	11	Me ha resultado fácil acceder al profesor/a (tutorías, email, etc.) cuando lo he necesitado.	3,82	3,64		
	12	El sistema de evaluación es el previsto en la guía docente.	3,92	3,74		
Resultados	13	La asistencia a clases, prácticas, tutorías, etc. resulta útil para seguir la asignatura (o parte de la asignatura).	3,81	3,55		
	14	El profesor/a ha facilitado mi aprendizaje y considero que he mejorado respecto a mi nivel de partida.	3,75	3,47		
	15	En conjunto, el esfuerzo que se exige para aprobar se ajusta al número de créditos de la asignatura.	3,60	3,32		
	16	Tengo claro lo que me van a exigir para superar esta asignatura (o parte de la asignatura).	3,52	3,38		
	17	En general, considero que este profesor/a es un buen docente.	3,87	3,65		
<b>Media de la titulación / Media titulaciones de grado de la UC</b>			<b>3,78</b>	<b>3,55</b>		
Escala de valoración	0	Totalmente en desacuerdo	2	Más bien en desacuerdo	4	De acuerdo
	1	En desacuerdo	3	Más bien de acuerdo	5	Totalmente de acuerdo

La valoración global de la labor docente resulta positiva, situándose por encima de la media de la UC. En especial, resulta valorado de forma satisfactoria que no haya solapamientos o reiteraciones innecesarias y el planteamiento de las asignaturas que realiza el profesorado. En el apartado de Desarrollo, el ajuste del profesorado al programa y sistema de evaluación de la guía docente y la resolución de dudas de los estudiantes se llevan las mejores evaluaciones de la encuesta.

Por último, ha de destacarse la respuesta al ítem relativo a la consideración del profesor como buen docente, resultando un valor promedio de 3,87.

Para las titulaciones de Máster, hay que distinguir entre la valoración de la parte común (que realizan todos los estudiantes que acceden a cumplimentar la encuesta, sean cuales sean las asignaturas de las que están matriculados –) reflejado en la Tabla 12 y las valoraciones individuales sobre asignaturas y profesorado recogidas en la Tabla 13.

Tabla 12. Resultados de la valoración de la parte común de la encuesta a los estudiantes del Máster Universitario en Gestión Integral e Investigación de las Heridas Crónicas

		Máster Universitario en Gestión Integral e Investigación de las Heridas Crónicas	UC
Organización Docente	Información contenida en Guías Docentes (objetivos, actividades de aprendizaje, metodología docente, evaluación, bibliografía, etc.).	4,00	3,30
	Adecuación entre el número de horas presenciales y trabajo autónomo del estudiante.	3,40	2,75
	Material proporcionado para el desarrollo de las asignaturas	4,00	3,41
	Utilidad de la asistencia a clase, prácticas, tutorías, seminarios, participación en foros, coloquios, etc.	4,20	3,47
Profesorado	Atención del profesorado en todo el proceso enseñanza – aprendizaje.	3,40	3,59
	Conocimientos que sobre las materias tiene el profesorado y cómo los transmite.	3,40	3,79
	Coordinación entre las asignaturas que has cursado hasta ahora.	3,00	2,82

Tabla 13. Resultados generales de la encuesta a estudiantes de Máster Universitario en Gestión Integral e Investigación de las Heridas Crónicas

TITULACIÓN	Valoración Media Parte Común	Valoración Media Profesorado Individual	Valoración Media Asignaturas
Máster Universitario en Gestión Integral e Investigación de las Heridas Crónicas	3,63	4,34	4,19
<b>Media de la Universidad de Cantabria</b>	<b>3,81</b>	<b>3,79</b>	<b>3,61</b>

El máster recibe mejores valoraciones individuales de las asignaturas y profesores que de la parte común, que recibe una valoración inferior a la media de la UC.

### 3.3. INFORME DEL PROFESOR

Todos los profesores que impartan docencia en asignaturas de Grado y Máster, independientemente del número de horas lectivas impartidas, participan en el Sistema de Garantía Interno de Calidad realizando un informe en el que describen cuantas cuestiones consideren en relación con su actividad académica.

<https://sharepoint.unican.es/sgic/Procedimientos/P3/DOCUMENTACION/P3-2.pdf>

El procedimiento para la obtención de información del profesorado se ha simplificado durante el curso 2012-2013, haciéndolo más descriptivo y menos cuantitativo.

El Área de Calidad recibió informes de docencia de 81 de las 183 unidades docentes que impartieron al menos una hora de docencia en el Grado en Enfermería, lo que representa un porcentaje de participación del 44,3%, claramente inferior al registrado en la Universidad de Cantabria (67%). Debe estudiarse la razón de esta baja participación e informar al profesorado de la necesidad de su participación.

En el Máster Universitario en Gestión Integral e Investigación de las Heridas Crónicas el porcentaje es del 77,8%, superando a la media de la Universidad (73%). Estos datos de participación, recogidos

en la Tabla 14, evidencian que el SGIC consolida este importante procedimiento como vía de información y comunicación por parte del profesorado. Debido al bajo número de unidades docentes en el máster, el que uno o dos profesores no realicen la encuesta hace que el porcentaje de participación disminuya mucho.

Tabla 14. Datos estadísticos del Informe del Profesor

TITULACIÓN	Número de unidades docentes	Informes recibidos	Porcentaje de participación 2012-2013	Porcentaje de participación 2011-2012
Grado en Enfermería	183	81	44,3%	64,12%
<b>Media Grado UC</b>	3301	2207	<b>66,9%</b>	<b>67,54%</b>
Máster Universitario en Gestión Integral e Investigación de las Heridas Crónicas	18	14	77,8%	94,12%
<b>Media Posgrado UC</b>	1119	815	<b>72.83%</b>	<b>83,11%</b>

El nuevo modelo de informe incorpora un apartado de valoración cuantitativa para cada dimensión, en función de unos aspectos sugeridos que pueden tener en cuenta para hacerlo. Los resultados obtenidos muestran (Tabla 15) que, en general, los docentes están satisfechos de su labor.

Tabla 15. Promedio de resultados cuantitativos del Informe del Profesor

DIMENSIÓN DE LA ENSEÑANZA	Planificación de la Docencia	Desarrollo de la Docencia	Resultados	Innovación y Mejora
<b>Plan de estudios</b>				
Grado en Enfermería	4,16	4,27	4,33	4,17
<b>Media Grado UC</b>	<b>4.24</b>	<b>4.07</b>	<b>4.09</b>	<b>4.06</b>
Máster Universitario en Gestión Integral e Investigación de las Heridas Crónicas	4,79	4,79	4,77	4,62
<b>Media Máster UC</b>	<b>4.38</b>	<b>4.28</b>	<b>4.36</b>	<b>4.19</b>

Los comentarios emitidos por los docentes han permitido a la Comisión de Calidad de Grado y Posgrado elaborar propuestas de mejora diseñadas sobre aquellas deficiencias detectadas en el desarrollo de la docencia, y han sido recogidas en este informe.

### 3.4. INFORME DEL RESPONSABLE ACADÉMICO

Los coordinadores académicos de cada titulación cumplieron un informe en relación con la actividad docente del curso 2012-2013. Dichos informes fueron trasladados a la Comisión de Calidad de Grado y Posgrado y se señalan en este informe los aspectos más relevantes.

Tabla 16. Responsables académicos (coordinadores) de las titulaciones

TITULACIÓN	NOMBRE Y APELLIDOS
Grado en Enfermería	María Madrazo Pérez
Máster Universitario en Gestión Integral e Investigación de las Heridas Crónicas	Jaime Zabala Blanco

En Grado en Enfermería la responsable resalta positivamente los resultados docentes obtenidos, pues los resultados académicos de los estudiantes son altamente satisfactorios y las encuestas de satisfacción de los estudiantes reflejan valores por encima de la media de la universidad. En el

apartado de Planificación destaca el esfuerzo realizado para la implantación del futuro 4º curso del grado, que completa la serie de asignaturas de Practicum. Ha existido un buen cumplimiento del programa, participación en clase y atención a los estudiantes en tutorías, con una política de la dirección del centro de recibir al estudiante y al profesorado en cualquier momento que lo solicite e intentar solucionar sus demandas en la medida de las posibilidades. En el aspecto de innovación y mejora, el proceso de sugerir modificaciones de las guías docentes parte de las recomendaciones de la comisión de calidad y se realiza puntualmente

En el Máster Universitario en Gestión Integral e Investigación de las Heridas Crónicas, el responsable indica que la coordinación con el centro ha sido excelente, el desarrollo de la docencia se ajustó a lo previsto y que el uso de la plataforma virtual ha sido base fundamental para el logro de los objetivos propuestos y que la conexión estudiante/profesorado ha sido intensa en las tareas, foros y correo.

### 3.5. RESULTADOS ACADÉMICOS

La Comisión de Calidad de Grado y Posgrado valora de forma positiva el adecuado promedio de aprobados obtenido en el conjunto de titulaciones de la Escuela.

En concreto, para el caso del grado, se observa la progresión que se experimenta a medida que se asciende de curso (Tabla 17). En relación con el primer curso, y aún siendo unos resultados muy buenos, la diferencia del 5% con respecto a los dos siguientes cursos puede explicarse a la, en ocasiones, deficiente preparación con la que acceden los estudiantes al grado y que, si bien no es un curso selectivo, sí que lo superan aquellos alumnos con más aptitudes. Otras causas pueden ser las debidas a los contenidos del primer curso (materias básicas y generales) y cierta parte del alumnado que no accede en primera opción y puede no tener interés en la permanencia en la Escuela.

Tabla 17. Resultados académicos del Grado en Enfermería

PLAN DE ESTUDIOS Y CURSO	Aprobados	Suspensos	No presentados
<b>Grado en Enfermería</b>			
Primer curso	90,9%	4,3%	4,8%
Segundo curso	95,5%	2,8%	1,8%
Tercer curso	94,1%	3,5%	2,4%
Curso de Adaptación	86,1%	0%	13,9%

La Comisión estima que los resultados académicos resultan muy satisfactorios igualmente en el caso del Máster Universitario en Gestión Integral e Investigación de las Heridas Crónicas, ya que todos los alumnos que siguen la evaluación aprueban las asignaturas, con calificaciones altas en gran parte de ellas, como se recoge en la Tabla 18.

Tabla 18. Resultados académicos de las titulaciones de Máster

TITULACIÓN	ASIGNATURAS			TRABAJO FIN DE MÁSTER	
	Aprobados	Suspensos	No presentados	Aprobados	No presentados
Máster Universitario en Gestión Integral e Investigación de las Heridas Crónicas	100%	0%	0%	100%	0%

### 3.6. INDICADORES ACADÉMICOS DE RENDIMIENTO<sup>1</sup>

Los indicadores utilizados por la Comisión son, fundamentalmente, las tasas de rendimiento, éxito y expectativa:

1. La tasa de rendimiento es la relación porcentual existente entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados.
2. La tasa de éxito se refiere a la relación porcentual establecida entre el número de créditos aprobados y el número de créditos a los que los alumnos se han presentado a examen.
3. Y la tasa de evaluación o expectativa es la relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen y el número de créditos matriculados.

En las tablas siguientes (Tabla 19 y Tabla 20) se muestra la evolución de dichos indicadores para cada una de las titulaciones de la Escuela Universitaria de Enfermería "Casa de Salud Valdecilla".

Tabla 19. Indicadores de rendimiento académico en el Grado en Enfermería

Grado en Enfermería	T. Rendimiento	T. Éxito	T. Evaluación	Promedio Créditos Matriculados
2012-2013	93,43%	96,17%	97,15%	53,51
2011-2012	90,90%	93,74%	96,97%	42,28
2010-2011	84,88%	91,56%	92,71%	41,13

Tabla 20. Indicadores de rendimiento académico en el Máster Universitario en Gestión Integral e Investigación de las Heridas Crónicas

Máster Universitario en Gestión Integral e Investigación de las Heridas Crónicas	T. Rendimiento	T. Éxito	T. Evaluación	Promedio Créditos Matriculados
2012-2013	100%	100%	100%	57,9
2011-2012	98,50%	99,49%	99,00%	60

**La tasa de éxito** se sitúa en una cota muy satisfactoria, ascendiendo en el grado de manera progresiva en cada curso. Esto tiene correlación directa con los favorables resultados académicos, tanto en máster como en grado, destacando en este último caso los resultados obtenidos en segundo y en tercer curso. Mientras que en el máster no se registran suspensos, en el grado son porcentajes muy bajos.

**La tasa de evaluación** es igualmente satisfactoria pues las asignaturas con mayor número de no presentados no superan en ningún caso el 13%, siendo el promedio de no presentados en total inferior al 3%. Además, en grado influye la propia decisión de matrícula de cada alumno, que siendo inferior a 60 créditos, como promedio, a partir de 2º curso, puede incidir positivamente en la eficiencia del alumno a la hora de planificar las asignaturas que desea matricularse y sobre las que se presentará. En el caso del máster el índice se ve influenciado fundamentalmente por el Trabajo Fin de Máster, ya que en ocasiones los alumnos lo presentan durante el siguiente curso académico.

**La tasa de rendimiento** ha ido creciendo paulatinamente desde la implantación del grado, aumentando en casi 10 puntos porcentuales. De los resultados del control de permanencia vigente en la Universidad de Cantabria (*no haber superado al menos 90 créditos al finalizar el tercer curso, entre los cuales se incluyen los 60 correspondientes al primer curso*), no había ningún estudiante del Grado en Enfermería en esta situación y sólo uno no había superado 24 créditos en su primer año de matrícula. Esto supone un porcentaje del 0%, por lo que no existe ningún grupo de estudiantes que *prime* negativamente la tasa estudiada.

<sup>1</sup> Fuente de información: cursos 2009-2010, 2010-2011 y 2011-2012: SIIU  
 curso 2012-2013: Servicio de Gestión Académica. **Datos provisionales**

En el caso del máster, la tasa de rendimiento depende exclusivamente de la tasa de no presentados, ya que no se registran suspensos, y mejora en comparación con el año pasado.

A continuación, en la Tabla 21 se muestra un cuadro que reseña las tasas registradas en el conjunto de las titulaciones de la UC en la misma rama de conocimiento.

Tabla 21. Indicadores de rendimiento académico del conjunto de titulaciones de la UC por rama

Rama	Grado			Máster		
	T. Rendimiento	T. Éxito	T. Evaluación	T. Rendimiento	T. Éxito	T. Evaluación
Ciencias de la Salud	88,93%	93,14%	95,47%	98,24%	99,84%	98,40

### 3.7. INDICADORES DE CALIDAD ACADÉMICA DE LA UC

En la reunión de la Comisión de Calidad de la Universidad de Cantabria celebrada el 10 de octubre de 2013 se aprobó un Catálogo de Indicadores de Calidad Académica.

<http://www.unican.es/Vicerrectorados/voa/calidad/Indicadores+de+Calidad.htm>

En dicho catálogo se puede comprobar la situación de las titulaciones ofertadas en la Escuela Universitaria de Enfermería "Casa de Salud Valdecilla" y en el resto de centros en relación a oferta, demanda, recursos humanos, físicos y financieros, procesos y resultados.

En particular, y en relación con el curso 2012-2013, en la Escuela Universitaria de Enfermería "Casa de Salud Valdecilla" estos indicadores resaltan que se cubre la demanda en las titulaciones ofertadas y con gran satisfacción en la misma; esto es, todos los alumnos que cursan una titulación en la Escuela la han elegido en primera opción. Además, el ratio estudiantes/profesor parece permitir la posibilidad de una atención bastante personalizada y dedicada por parte de los docentes. En cuanto a recursos físicos, no hay déficit de puestos en aulas y el número de puestos en la biblioteca resulta adecuado, todo ello en relación al número de alumnos. De todos modos, hay que reseñar que aunque la Escuela no tiene un espacio propio como biblioteca, sino que comparte los recursos disponibles en la Facultad de Medicina, sí dispone de un fondo de libros básicos..

El número de créditos optativos que ha de cursar un alumno muestra la flexibilidad curricular de que dispone, siendo el Grado en Enfermería la única titulación de grado de la Universidad de Cantabria que no oferta asignaturas optativas; tampoco los alumnos del Máster Universitario en Gestión Integral e Investigación de las Heridas Crónicas tienen unos requisitos altos de créditos optativos, siendo uno de los másteres de la Universidad de Cantabria con más bajo índice de optatividad.

La oferta de horas prácticas, que indica la importancia de este tipo de docencia en el conjunto de la titulación, es superior globalmente en Grado que en Máster, especialmente debido a la existencia de asignaturas de Practicum, no desviándose de la tónica general de la Universidad, al igual que ocurre con la oferta de asignaturas en inglés.

### 3.8. INFORMES DE SEGUIMIENTO DE LAS TITULACIONES

El programa MONITOR propone, de forma periódica, proporcionar a cada universidad una valoración externa sobre cómo se está realizando la implantación de cada uno de sus títulos con la finalidad de que ésta pueda ser utilizada como un elemento más para la mejora de la formación que ofrecen a sus estudiantes. En 2012 ANECA abrió una convocatoria de dicho programa en la que la Universidad de Cantabria participó enviando 20 titulaciones de Máster y 27 de Grado, entre ellas la titulación de Grado en Enfermería.

En septiembre de 2012 se dio a conocer el informe de seguimiento correspondiente y, durante el curso 2012-2013, en diversas reuniones de la Comisión de Calidad de Grado y Posgrado de la Escuela, se trabajó para dar respuesta a las recomendaciones del informe:

<http://www.unican.es/Centros/enfermeria/sgic/InformesSeguimiento.htm>

#### 4. ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO

El título de Grado en Enfermería comenzó a impartirse en el curso 2010-2011. El Máster Universitario en Gestión Integral e Investigación de las Heridas Crónicas inició su andadura en el 2011-2012.

La Tabla 22 muestra la evolución de los estudiantes de nuevo ingreso en el grado por curso académico.

Tabla 22. Matrícula de nuevo ingreso en el Grado en Enfermería

CURSO ACADÉMICO	Matrícula de nuevo ingreso	Matrícula total en el plan de estudios
2012-2013	76	227
2011-2012	75	151
2010-2011	76	76

La demanda del este grado como primera opción ha experimentado un descenso desde su implantación, pasando de 1014 demandantes en el 2010-2011 a 500 en el curso 2012-2013.

La Tabla 23 muestra la evolución de los estudiantes de nuevo ingreso en el Máster Universitario en Gestión Integral e Investigación de las Heridas Crónicas por curso académico.

Tabla 23. Matrícula de nuevo ingreso en el Máster Universitario en Gestión Integral e Investigación de las Heridas Crónicas por curso académico.

CURSO ACADÉMICO	Matrícula de nuevo ingreso	Matrícula total en el plan de estudios
2012-2013	19	20
2011-2012	20	20

Como se puede ver, la matriculación es prácticamente constante en los dos cursos académicos.

Los nuevos estudiantes de grado se caracterizan por provenir mayoritariamente de bachillerato y acceder por PAU, aunque el peso de los estudiantes procedentes de ciclos formativos es considerable: un 25% procede de estos ciclos. En la Tabla 24 **¡Error! No se encuentra el origen de la referencia.** se detalla la procedencia de los alumnos, así como la vía de acceso a la Universidad.

Tabla 24. Procedencia y vía de acceso

TITULACIÓN	PROCEDENCIA		VÍA DE ACCESO		
	CANTABRIA	NO CANTABRIA	PAU	FP	OTROS <sup>2</sup>
Grado en Enfermería	71	5	52	19	5

El porcentaje de mujeres que acceden al grado es del 88,16%, porcentaje que casi dobla a la media de la Universidad de Cantabria, que se sitúa en torno al 49%. En cuanto a la procedencia, se trata principalmente de estudiantes de Cantabria.

<sup>2</sup> Titulados, Mayores de 25 años, Mayores de 40 años, Mayores de 45 años



En la Tabla 25 y en la Tabla 26 se recoge el número de alumnos preinscritos en cada titulación, así como el número definitivo de matriculados. Los estudiantes de nuevo ingreso en esta Escuela son, principalmente, los alumnos preinscritos en primera opción que han formalizado la matrícula.

Tabla 25. Preinscritos y matriculados en el Grado en Enfermería

TITULACIÓN	Nº Preinscritos	Preinscritos en 1ª opción	Nº Matriculados de Nuevo Ingreso
Grado en Enfermería	1321	500	76

Tabla 26. Preinscritos y matriculados en el Máster Universitario en Gestión Integral e Investigación de las Heridas Crónicas

TITULACIÓN	Preinscritos en 1ª opción	Nº Matriculados de Nuevo Ingreso
Máster Universitario en Gestión Integral e Investigación de las Heridas Crónicas	52	19

El número de alumnos de nuevo ingreso en el Grado en Enfermería que realizaron la adaptación de sus estudios desde la diplomatura durante el curso 2012-2013 no es muy significativo, como se aprecia en la Tabla 27.

Tabla 27. Alumnos matriculados por adaptación desde 1º y 2º ciclo

TITULACIÓN	Matrícula de Nuevo Ingreso	Matrícula Total
Grado en Enfermería	3	4

*Conforme a la Normativa de Gestión Académica de los estudios de Primer y Segundo Ciclo: "[...] cualquier alumno del plan antiguo tendrá derecho a pasar al plan nuevo, previa solicitud al Centro responsable de la titulación en los plazos que se establezcan. Estas adaptaciones no requieren trámite de convalidación. Los Centros resolverán las peticiones de acuerdo con las tablas de adaptación oficialmente aprobadas y trasladarán las calificaciones obtenidas en el plan de estudios original al expediente del alumno en el nuevo plan de estudios.*

En relación con la Diplomatura en Enfermería se está cumpliendo el cronograma previsto, que incluía docencia hasta el curso 2011-2012 y, posteriormente, dos convocatorias por curso hasta el 2013-2014 inclusive.

### Alumnos egresados

Como se ha dicho, en el curso 2012-2013 se ha implantado el tercer curso del Grado en Enfermería, por lo que no habrá egresados hasta el curso 2013-2014, en el que la titulación, con la puesta en marcha del cuarto curso, estará completa.

## 5. PROGRAMA DE PRACTICUM

La información, evaluación y mejora de la calidad del Programa de Prácticas Externas dentro del programa formativo de los títulos se recoge en el capítulo 4 del Manual General del SGIC, y en él se definen los procedimientos y acciones encaminadas a lograr la mejora de las mismas.

Las prácticas externas en el Grado en Enfermería tienen carácter obligatorio y constan de 5 asignaturas denominadas "Practicum", distribuidas de la siguiente forma:



<b>PRACTICUM I</b>	6 ECTS	2º CURSO	2º SEM
<b>PRACTICUM II</b>	12 ECTS	3º CURSO	1er SEM
<b>PRACTICUM III</b>	12 ECTS	3º CURSO	2º SEM
<b>PRACTICUM IV</b>	30 ECTS	4º CURSO	1er SEM
<b>PRACTICUM V</b>	24 ECTS	4º CURSO	2º SEM

Estos Practicum se desarrollan en los centros sanitarios y sociosanitarios que se citan a continuación, todos ellos dependientes de órganos públicos o privados, cuya relación se establece fruto de convenios de colaboración:

- Centro de Atención a la Dependencia Santander
- Centro de Rehabilitación Psiquiátrica Parayas
- Centro de Salud Camargo Costa
- Centro de Salud Castilla-Hermida
- Centro de Salud Cazoña
- Centro de Salud Dávila
- Centro de Salud El Alisal
- Centro de Salud Gama
- Centro de Salud La Montaña
- Centro de Salud Liérganes
- Centro de Salud Meruelo
- Centro de Salud Nansa
- Centro de Salud Puertochico
- Centro de Salud Sardinero
- Centro de Salud Tanos
- Centro de Salud Besaya
- Centro de Salud Bezana
- Centro de Salud Camargo-José Barros
- Centro de Salud Saja-Cabuérniga
- Centro de Salud Solares
- Centro Hospitalario Padre Menni
- Cruz Roja El Alisal
- Hospital de Liencres
- Hospital de Sierrallana
- Hospital Santa Clotilde
- Hospital Universitario "Marqués de Valdecilla"
- Pro Maiorem Santander
- Residencia Cantabria
- Residencia de Mayores y Centro de Día Ecoplar Cantabria
- Residencia La Caridad
- Residencia Los Robles
- Residencia Medinaceli Soto de la Marina
- Residencia San Cándido
- Residencia San Pedro
- Residencia Vitalitas-San José
- Sanitas Residencial Santander

- Unidad de Salud Mental Puertochico
- Unidad de Salud Mental Torrelavega
- Unidad de Salud Mental Vargas

Para más información sobre el Practicum puede consultarse la guía publicada en la siguiente web de la Escuela:

<http://www.unican.es/Centros/enfermeria/planes/>

En el caso del Máster Universitario en Gestión Integral e Investigación de las Heridas Crónicas no existen prácticas externas.

En la Tabla 28 se muestran los datos del Practicum en el Grado en Enfermería.

Tabla 28. Indicadores de las asignaturas de Practicum del Grado en Enfermería

<b>INDICADORES DE LAS ASIGNATURAS DE PRACTICUM (CURSO 2012-2013)</b>	<b>Practicum I</b>	<b>Practicum II</b>	<b>Practicum III</b>
Nº de alumnos matriculados	73	69	70
Nº de entidades colaboradoras disponibles	17	21	4
Nº de tutores académicos de la Universidad de Cantabria que han participado	12		
Nº de tutores de entidades colaboradoras que han participado	29		

Además, en este curso se pone en marcha por primera vez el nuevo procedimiento aprobado por la Universidad de Cantabria para evaluar la calidad del Practicum, que consiste en una serie de formularios que recogen la valoración de todos los agentes participantes en ellas: estudiantes, tutores académicos, tutores externos y coordinador del programa.

Los resultados de las encuestas pueden verse en la Tabla 29. Resultados de las encuestas a los alumnos de las asignaturas de Practicum del Grado en Enfermería:

Tabla 29. Resultados de las encuestas a los alumnos de las asignaturas de Practicum del Grado en Enfermería

CUESTIONARIO	PRACTICUM I ENFERMERÍA	PRACTICUM III ENFERMERÍA
<b>PLANIFICACIÓN</b>		
1. Los objetivos de la práctica estaban bien definidos antes del comienzo de la misma.	3,96	3,26
2. He recibido información adecuada sobre las tareas a desarrollar.	3,98	3,19
3. He dispuesto de información clara y suficiente sobre el procedimiento de evaluación de las prácticas.	3,74	3,16
4. La información sobre la oferta de plazas ha sido apropiada.	3,26	3,28
5. El proceso de selección ha sido adecuado.	3,21	2,56
<b>DESARROLLO</b>		
6. Mi integración en el Centro/Unidad de prácticas ha sido satisfactoria.	4,81	3,97
7. La atención prestada por mi tutor/profesorado asociado ha sido adecuada.	4,38	3,47
8. La atención prestada por el profesorado titular ha sido apropiada.	3,84	2,88
9. Considero que mi preparación previa ha sido adecuada para el desarrollo de las tareas llevadas a cabo durante las prácticas.	3,96	3,00
<b>RESULTADOS</b>		
10. Las tareas realizadas durante las prácticas fueron de provecho para mi formación académica.	4,85	4,38
11. Considero que las prácticas han resultado útiles para mi desarrollo personal (maduración, autoconfianza, capacidad de comunicación y de trabajar en equipo, etc.).	4,85	4,53
<b>ADQUISICIÓN DE COMPETENCIAS Y HABILIDADES</b>		
a. Aplicación de conocimientos previos de tu especialidad.	4,19	3,72
b. Adquisición de nuevos conocimientos.	4,68	4,38
c. Trabajo en equipo.	4,49	3,42
d. Responsabilidad y compromiso.	4,66	4,06
e. Flexibilidad y capacidad de adaptación al cambio.	4,61	3,84
f. Iniciativa.	4,32	3,94
g. Resolución de problemas.	4,11	3,63
h. Autonomía en la toma de decisiones.	3,72	3,22
i. Comunicación oral y escrita.	4,22	3,63
j. Utilización de metodología enfermera.	3,61	2,94
k. Orientación hacia el cuidado.	4,50	3,74
l. Gestión eficiente del tiempo.	4,35	3,31
m. Capacidad para utilizar herramientas informáticas.	4,21	4,34
<b>SATISFACCIÓN GENERAL</b>		
12. En general, estoy satisfecho/a con el programa de prácticas de la titulación.	4,15	3,22
13. En general, estoy satisfecho/a con las tareas que he llevado a cabo en el Centro/Unidad de prácticas.	4,57	3,97
<b>TOTAL</b>	<b>4,20</b>	<b>3,58</b>

Los alumnos muestran un alto grado de satisfacción con las prácticas, especialmente con el Practicum I. Destaca el apartado de Resultados, es decir, los alumnos consideran que las prácticas fueron provechosas y que han sido muy útiles para su desarrollo personal. Sin embargo, la información sobre la oferta de plazas y el proceso de selección, aunque bien valorados, deberían ser revisados para posibles mejoras.

## 6. PROGRAMA DE MOVILIDAD

La información, evaluación y mejora de la calidad del Programa de Movilidad dentro del programa formativo de los títulos se recoge en el capítulo 4 del Manual General del SGIC y en él se definen los procedimientos y acciones encaminadas a lograr la mejora del programa.

Durante el curso 2012-2013 se ha puesto en marcha por primera vez el nuevo procedimiento, en colaboración con la Oficina de Relaciones Internacionales de la UC, que ha permitido obtener información en formato digital sobre la satisfacción de los estudiantes con la estancia de intercambio. A dichos estudiantes se les realiza una encuesta que formula 48 cuestiones relativas a distintos aspectos del programa de movilidad, y esta información se completa con un informe del Coordinador de Movilidad.

En la Escuela Universitaria de Enfermería "Casa de Salud Valdecilla" han participado 2 estudiantes en programas de intercambio internacionales con fines de estudio (concretamente, en el programa Erasmus), lo que supone el 0,63% del total de la universidad. En cuanto al número de participantes en programas de intercambio nacionales, también han sido 2 los alumnos de la Escuela que han realizado un período de estudios en universidades nacionales, lo que supone un 4,65% del total de la Universidad de Cantabria. No ha habido participación, sin embargo, en el programa de intercambio de prácticas internacionales.

En cuanto a estudiantes procedentes de los diferentes programas de intercambio internacional en los que participa la Universidad, la Escuela Universitaria de Enfermería "Casa de Salud Valdecilla" ha recibido un total de 3 estudiantes, que supone el 0,95% del total de la Universidad. En los programas de intercambio nacionales han sido 2 estudiantes (el 9,09% del total recibido en la UC) los recibidos por la Escuela. Tampoco se han recibido estudiantes internacionales para realizar prácticas.

En relación a las encuestas, se han recibido 2 del total de estudiantes de la Escuela Universitaria de Enfermería "Casa de Salud Valdecilla". De la información que proporcionan las encuestas se pueden destacar las cuestiones que más directamente afectan al programa formativo de la titulación que, por su interés, adjuntamos en la Tabla 30.

Tabla 30. Resultado de la experiencia Erasmus. Titulación de Grado en Enfermería.

PREGUNTA	¿Está más motivado para trabajar en cualquier otro país miembro, cuando finalice sus estudios, como consecuencia de su experiencia como estudiante Erasmus?	¿Cree que su estancia como estudiante Erasmus le ayudará en su carrera? 1 - Nada 5 - Mucho	Evaluación global de su estancia Erasmus 1 - Pobre/Negativa 5 - Excelente
Valoración (promedio de los estudiantes)	Sí	4,5	5

Los principales factores que motivan al estudiante a realizar un programa de intercambio son, principalmente culturales, vivir en un país extranjero, practicar otro idioma, la experiencia europea y la independencia. En menor medida, los motivos académicos, y las perspectivas de empleo también son positivamente valorados.

En relación con la Universidad de destino, de manera significativa, han valorado de forma muy positiva la calidad del personal docente de acogida, así como al apoyo y acogida del personal de dichas universidades de destino (promedio de 4,5 sobre 5 en ambos casos).

En el transcurso del periodo que pasan en las Universidades, están satisfechos con su integración (3,5) y totalmente satisfechos con el acceso a libros y materiales de estudio, junto con el libre uso de ordenadores e internet (5 en ambos casos).

La encuesta detecta el elevado baremo de reconocimiento de créditos ECTS, mientras que, por el contrario, dicen no haber obtenido reconocimiento de cursos de idiomas realizados en la Universidad de acogida. Además, entra a valorar la dimensión personal de su experiencia, que es ciertamente positiva (valor promedio 4,3).

En las conclusiones vuelven a repetirse como más positivos los factores ya señalados en las expectativas iniciales: culturales, vivir en un país extranjero, practicar otro idioma, la experiencia europea y la independencia

En el [Informe sobre el Programa de Movilidad de la Universidad de Cantabria, curso 2012/2013](#) se puede consultar el desarrollo del conjunto de programas de Movilidad de la Universidad de Cantabria.

## 7. INSERCIÓN LABORAL

Los procedimientos para el análisis de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida, tal y como se especifica en el punto 9.4 del Anexo 1 del R.D. 1393/2007 que debe cumplir el Sistema de Garantía Interno de Calidad, se recogen en el capítulo 5 del MGP del SGIC de la Universidad de Cantabria, y en él se detallan los medios para recoger información, analizarla y utilizar los resultados en la mejora de los nuevos planes de estudio.

En octubre de 2013 el Área de Calidad publicó un estudio sobre la situación del empleo en España y Cantabria en el que también se analizaba la empleabilidad de las titulaciones de la Universidad de Cantabria en el entorno de la región.

Atendiendo a los resultados de este estudio, que abarca un análisis de la contratación en Cantabria en función de la oferta anual de contratos y la potencial demanda para cada titulación, la evolución del número de parados registrados en las oficinas del Servicio Cántabro de Empleo que hayan finalizado los estudios de Diplomatura en Enfermería (titulación anterior al comienzo del Grado en Enfermería) era la siguiente:

Tabla 31. Evolución del número de parados desde 2009 hasta la actualidad

Titulación	2009	2010	2011	2012
	Demandantes Parados	Demandantes Parados	Demandantes Parados	Demandantes Parados
Diplomatura en Enfermería	38	59	84	176

A pesar de estos datos, la Diplomatura en Enfermería es una de las titulaciones más demandadas en la Comunidad de Cantabria en el año 2012, con 223 contratos firmados sobre un total de 5017 contratos firmados a titulados universitarios en Cantabria, lo que la convierte en la 8ª titulación más demandada de las 36 titulaciones universitarias registradas en el Servicio Cántabro de Empleo y son impartidas por la UC. El informe completo puede verse en el siguiente enlace.

[Acceso al informe sobre El Mercado Laboral en España y Cantabria y Estudio sobre la Empleabilidad de las Titulaciones de la Universidad de Cantabria.](#)

## 8. SATISFACCIÓN DE LOS COLECTIVOS IMPLICADOS

El Sistema de Garantía Interno de Calidad de la Universidad de Cantabria define el procedimiento para la obtención de la información sobre la satisfacción de los colectivos, su análisis y utilización para la mejora de la calidad de las titulaciones en el capítulo 6 del Manual General de Procedimientos y en los procedimientos asociados a él.

Estos procedimientos comprenden la realización de distintas encuestas orientadas a conocer la opinión de todos los agentes vinculados a las titulaciones. Para ello, se considera necesario obtener información de los siguientes colectivos:

1. Estudiantes.
2. Personal Docente e Investigador.
3. Personal de Administración y Servicios.

### 8.1. ESTUDIANTES

La información sobre la opinión de los estudiantes se recoge mediante encuestas que se realizan en formato online entre los alumnos matriculados en el último curso de la titulación.

En el curso académico 2012-2013 la Universidad de Cantabria ha puesto en marcha un nuevo procedimiento para obtener información sobre la satisfacción de este colectivo, mediante el que define que serán objeto de la encuesta los estudiantes que se encuentren en el último curso de la titulación. De esta forma se han evaluado este año todas las titulaciones de Máster y los Grados que comenzaron su andadura en el curso 2009-2010. Debido a este motivo, los alumnos del Grado en Enfermería no serán encuestados hasta finalizar el curso 2013-2014.

De igual forma, se ha evaluado la satisfacción con el programa formativo en las titulaciones de Máster Oficial. En este caso, este procedimiento y el relativo a la evaluación de la actividad docente están asociados, realizándose conjuntamente. No se trata de una encuesta anual, como ocurre en el Grado, sino que se recogen los datos relativos a la satisfacción del programa formativo de los dos primeros modelos de encuesta que se realizan al final de cada cuatrimestre así como la información acerca del Trabajo Fin de Máster y la satisfacción general con la titulación de la tercera encuesta.

Tabla 32. Datos estadísticos de la encuesta de satisfacción con el Programa Formativo. Titulaciones de Máster.

TITULACIÓN	Matriculados	Encuestas Recibidas 1ª encuesta	Participación 1ª encuesta	Encuestas Recibidas 2ª encuesta	Participación 2ª encuesta	Encuestas Recibidas 3ª encuesta	Participación 3ª encuesta
Máster Universitario en Gestión Integral e Investigación de las Heridas Crónicas	20	19	95%	5	25%	12	60%
<b>Media Total UC</b>	<b>665</b>	<b>318</b>	<b>48%</b>	<b>265</b>	<b>40%</b>	<b>156</b>	<b>23%</b>

Tabla 33. Resultados numéricos de la encuesta de satisfacción con el Programa Formativo. Titulaciones de Máster.

		Máster Universitario en Gestión Integral e Investigación de las Heridas	UC
<b>ATENCIÓN AL ESTUDIANTE</b>			
1	Información sobre la titulación, previa a la matrícula, proporcionada por la Universidad y el Centro (página web, trípticos, charlas informativas, etc.).	3,79	3,03
2	Satisfacción con la tramitación de la matrícula y la gestión del expediente.	3,84	3,52
3	Actividades de acogida e informativas.	4,53	2,70
4	Información disponible en la página web del Centro sobre la Titulación.	3,80	3,15
5	Atención prestada por el Personal de Administración y Servicios.	4,80	3,44
6	Orientación, información y asesoramiento sobre movilidad, becas, prácticas, empleo, etc.	4,00	2,39
7	Procedimiento para realizar quejas y sugerencias.	4,50	2,74
8	Servicios Generales de la Universidad (COIE, Biblioteca, Servicio de Deportes, Centro de Idiomas, Defensor Universitario y SOUCAN).	3,50	3,13
<b>ORGANIZACIÓN DOCENTE</b>			
9	Distribución y secuenciación del conjunto de asignaturas del Plan de Estudios.	3,00	2,82
10	Oferta de asignaturas optativas.	3,60	2,78
11	Adecuación de la duración de las clases.	3,00	3,10
12	Labor realizada por el conjunto de docentes de la Titulación.	3,80	3,65
<b>INSTALACIONES E INFRAESTRUCTURAS</b>			
13	Condiciones físicas de las aulas de teoría (mobiliario, acústica, luminosidad, ventilación, calefacción, etc.).	3,12	3,18
14	Condiciones físicas de los laboratorios y aulas prácticas (equipamiento, acústica, luminosidad, ventilación, calefacción, etc.).	3,33	3,51
15	Aulas de informática y su equipamiento.	3,80	3,54
16	Recursos web de la titulación (plataformas virtuales, campus virtual, etc.).	3,60	3,57
17	Biblioteca (acondicionamiento, espacios, adecuación horaria).	3,33	3,66
18	Fondos bibliográficos y bases de datos.	3,80	3,72
19	Instalaciones en general.	3,25	3,60
<b>TRABAJO FIN DE MASTER</b>			
20	Oferta de temas para el TFM.	3,18	3,28
21	Proceso de asignación de Tutor/a.	3,36	3,63
22	Información recibida para el desarrollo del TFM (normativa, plazos, criterios de evaluación, etc.).	4,17	3,34
23	Satisfacción con la labor del Tutor/a (accesibilidad, dedicación, calidad de la tutorización, etc.)	3,50	4,12
24	Satisfacción general con el Trabajo Fin de Máster.	3,33	3,69
<b>SATISFACCIÓN GENERAL</b>			
25	Resultados del aprendizaje.	3,92	3,85
26	Cumplimiento de las expectativas iniciales.	3,83	3,60
27	Satisfacción general con la Titulación.	4,08	3,58
<b>MEDIA TOTAL</b>		<b>3,69</b>	<b>3,31</b>

Como se puede comprobar, el máster tiene una buena valoración general, por encima de la media de la UC. En concreto, los alumnos destacan la atención prestada al estudiante y los resultados del aprendizaje y cumplimiento de sus expectativas. En el lado opuesto están, aunque muy bien valora-

dos, los aspectos relacionados con la organización docente. Hay que reseñar que los alumnos del máster han valorado de manera satisfactoria, en general, las instalaciones e infraestructuras, pero en la mayoría de los casos esas valoraciones están por debajo de la media de la UC.

## 8.2. PERSONAL DOCENTE E INVESTIGADOR

La información sobre la opinión del profesorado acerca de su satisfacción con el programa formativo se recoge mediante encuestas. Estas encuestas se realizan entre todo el profesorado que ha impartido docencia en la titulación.

El procedimiento establece una periodicidad de cuatro años, coincidiendo con los años que sean múltiplo de cuatro, exceptuando el primer año de implantación de la titulación. De forma experimental, en el curso 2010-11, se implementó el procedimiento en los títulos de Máster con el fin comprobar la eficacia del mismo y de introducir los ajustes necesarios para poder aplicarlo en los cursos siguientes:

[https://sharepoint.unican.es/sgic/Procedimientos/P6/INFORMES/P6-Inf-\(10-11\)-POSGRADO.pdf](https://sharepoint.unican.es/sgic/Procedimientos/P6/INFORMES/P6-Inf-(10-11)-POSGRADO.pdf)

Las encuestas se realizan mediante una aplicación on-line. Cada profesor recibe una invitación mediante correo electrónico para realizar la encuesta. El tratamiento posterior de los resultados obtenidos elimina los datos personales, y garantiza el anonimato y el uso seguro de la información personal.

## 8.3. PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS

El tercer grupo de interés en el desarrollo de los programas formativos lo constituye el Personal de Administración y Servicios. Este grupo participa también en este procedimiento, en tanto que su labor está afectada o puede afectar al desarrollo de estos programas.

La encuesta tiene una periodicidad de cuatro años y se lleva a cabo en forma de entrevista personal individualizada, respetando en todo caso la confidencialidad de los datos revelados y el anonimato de los encuestados. La entrevista es realizada por el Técnico de Organización y Calidad asignado al Centro y conducida en base al cuestionario P6-3-1 del MGP-SGIC.

[Acceso al Informe sobre la Satisfacción del PAS de la Escuela](#)

Así mismo la Universidad publica un informe que analiza la satisfacción del conjunto de Personal de Administración y Servicios de la Institución.

[Acceso al Informe sobre la Satisfacción del PAS de la Universidad de Cantabria.](#)

## 9. ATENCIÓN A LAS SUGERENCIAS Y RECLAMACIONES

Para la atención a las sugerencias, quejas, reclamaciones y felicitaciones relacionadas con la actividad académica, el SGIC de la UC plantea una estructura de buzones digitales en todos los Centros y en el Área de Calidad. El acceso a estos buzones se realiza a través del Campus Virtual. Cualquier miembro de la Comunidad Universitaria puede utilizarlo para dirigirse a las Comisiones de Calidad. Se ha llevado a cabo en todos los Centros de la UC una campaña divulgativa del Buzón del SGIC, por medio de cartelería, presentaciones en las pantallas informativas de los Centros y charlas de los Técnicos de Organización y Calidad, con el fin de fomentar la utilización del mismo como medio para hacer llegar a las Comisiones de Calidad sugerencias o reclamaciones. Así mismo, se ha adquirido el compromiso de



dar respuesta a cuantas cuestiones se planteen a través de este Buzón en el plazo máximo de 72 horas.

### 9.1. RESPONSABLES DEL BUZÓN DEL SGIC DEL CENTRO

Se definen dos perfiles de usuarios con funciones diferenciadas encargadas de atender el Buzón del SGIC.

- **Gestor SGIC:** es la persona o personas responsables de responder a las solicitudes. Recibirán avisos cuando entre una nueva solicitud y serán los responsables de gestionarlas. Además, pueden visualizar el estado de las peticiones de su Centro.
- **Supervisor SGIC:** es la persona o personas que pueden visualizar el estado de las solicitudes de su Centro, pero no interactuar con ellas.

En este curso 2012-2013 se simplificó la titularidad de la gestión quedando a cargo de una sola persona.

Tabla 34. Responsables del Buzón del SGIC de la Escuela.

RESPONSABLES DEL BUZÓN DEL SGIC DE LA FACULTAD DE LA ESCUELA UNIVERSITARIA DE ENFERMERÍA "CASA DE SALUD VALDECILLA"		
PERFIL USUARIO	NOMBRE Y APELLIDOS	CARGO
<b>Gestor SGIC</b>	Carlos Lobo Cartón	Técnico de Organización y Calidad
<b>Supervisor SGIC</b>	María Madrazo Pérez	Directora

### 9.2. ESTADO DEL BUZÓN DEL SGIC

Durante el curso 2012-2013 se registraron 3 entradas, una sugerencia del alumnado, y atendida en el plazo consiguado, y las otras dos, sugerencias también, procedentes del profesorado.

La causa del bajo uso que hacen los alumnos del buzón, quizá sea debida a la labor de resolución cotidiana de problemas por parte de los responsables académicos y del equipo directivo del centro, que con su proximidad al alumnado resuelve las cuestiones que se le refieren.

Desde la Escuela se trata de fomentar su utilización promoviendo su divulgación entre los delegados y los propios alumnos, además de publicitarlo por medio de carteles.

## 10. SEGUIMIENTO DE LAS ACCIONES DE MEJORA PROPUESTAS PARA EL CURSO 2012-2013

Para que el proceso evaluador de la docencia en las titulaciones de la Escuela constituya un proceso continuo, a continuación se muestra el grado de ejecución de las propuestas de mejora aprobadas por la Junta de Escuela para su implantación en el curso 2012-2013.

Leyenda:

✓ Realizado	• Parcialmente realizado	✗ No realizado
-------------	--------------------------	----------------

ACCIÓN DE MEJORA	ESTADO
------------------	--------

**GRADO EN ENFERMERÍA**

Procedimiento para reconocimiento de créditos por actividades extracurriculares	✓
Clarificación de la tabla de adaptaciones de la Diplomatura en Enfermería al Grado	▪
Incluir las fechas de aprobación de los documentos que están disponibles en la página web de la Escuela	▪
Enlazar la guía del Practicum con el fin de que puedan consultarse los centros en los que se realiza	✓
Revisar la web de planes de estudio del centro para que la información sea más clara	✓
Aportar tasas específicas de rendimiento, éxito y evaluación	✓

**MÁSTER UNIVERSITARIO EN GESTIÓN INTEGRAL E INVESTIGACIÓN DE LAS HERIDAS CRÓNICAS**

Reunión de coordinación del equipo docente de la asignatura de "Pie Diabético" previa al inicio del curso	✓
Revisión de la profesora responsable de Bioestadística, junto con expertos en el área de las heridas crónicas, para adaptar la asignatura al área objeto del máster	✓

## 11. PROPUESTAS DE MEJORA PARA EL CURSO 2013-2014

La Comisión de Calidad de Grado y Posgrado de la Escuela Universitaria de Enfermería "Casa de Salud Valdecilla", una vez analizados todos los datos del curso académico 2012-2013 propone las siguientes acciones para la mejora de la calidad de las titulaciones:

### GRADO EN ENFERMERÍA

**Guías docentes:**

- Subsanan o justifican las diferencias existentes entre la Memoria de Verificación y las guías docentes de las asignaturas, diferencias que se citan en el acta de la Comisión de Calidad de Grado y Posgrado del 11 de diciembre de 2012.
- No se incluirán las competencias transversales en las guías docentes, ya que son efectivas para todas las titulaciones de la universidad
- Aplicar la normativa de evaluación en todas las asignaturas, en especial:
  - o Las condiciones de recuperación siempre que haya una actividad con nota mínima y con un porcentaje de evaluación igual o superior al 30% de la nota final.
  - o La recomendación de que sean recuperables todas las actividades que sea posible volver a realizar.
- Incluir en las asignaturas del Grado el Acuerdo de la Junta de Centro sobre la evaluación continuada y la nota final de "suspense" o "no presentado", dependiendo de que se hayan realizado, o no, actividades evaluables.

**Profesorado:**

- Analizar la evaluación junto con el equipo docente de aquellas asignaturas que los estudiantes han valorado como "Poco adecuada".

- Estudiar, junto con el equipo docente de la asignatura de Farmacología, la coordinación del profesorado de dicha asignatura.
- Fomentar entre el profesorado la realización de las encuestas que deben completar como parte del Sistema de Garantía Interno de Calidad.

Estudiantes:

- Estudiar el modo de fomentar la asistencia a clase.
- Adecuar el número de estudiantes a las características de la actividad práctica.
- Estudiar cómo fomentar la realización de las encuestas.

Información pública:

- Solicitar al Servicio de Gestión Académica que sustituya el cuadro de convalidaciones de la diplomatura al grado que figura en la web del título que gestiona dicho servicio.

**MÁSTER UNIVERSITARIO EN GESTIÓN INTEGRAL E INVESTIGACIÓN DE LAS HERIDAS CRÓNICAS**

Docencia:

- Volver a estudiar, junto con el equipo docente, acciones a realizar en las asignaturas con una baja valoración por parte de los estudiantes.