

Curso
2013/2014

Informe Final del Sistema de Garantía Interno de Calidad

Máster Universitario en Investigación en Cuidados de Salud

Informe Final SGIC del Máster Universitario en Investigación en Cuidados de Salud
Aprobado en Junta de Escuela el 18 de marzo de 2015.
Curso 2013/2014



ÍNDICE

1.	EXPOSICIÓN DE MOTIVOS	2
2.	RESPONSABLES DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD.....	2
2.1.	Composición actual	2
2.2.	Modificaciones operadas durante el curso académico 2013-2014.....	2
3.	EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO	3
3.1.	Encuesta a los estudiantes sobre calidad docente	3
3.2.	Informe del profesor.....	4
3.3.	Informe del coordinador.....	5
3.4.	Resultados académicos	5
3.5.	Indicadores académicos de rendimiento.....	6
3.6.	Indicadores de calidad docente de la titulación.....	6
4.	ESTUDIANTES Y PERSONAL ACADÉMICO	6
4.1.	Estadística de estudiantes	6
4.2.	Personal académico	6
4.1.	Alumnos egresados	7
5.	PROGRAMA DE MOVILIDAD.....	7
6.	SATISFACCIÓN DE LOS COLECTIVOS IMPLICADOS	7
6.1.	Estudiantes	7
6.2.	Personal de Administración y Servicios.....	8
7.	INSERCIÓN LABORAL	9
8.	ATENCIÓN A LAS SUGERENCIAS Y RECLAMACIONES.....	9
8.1.	Responsables del Buzón del SGIC del Centro	9
8.2.	Estado y gestión del Buzón del SGIC del Máster Universitario en Investigación en Cuidados de Salud	9
9.	SEGUIMIENTO DE LAS PROPUESTAS DE MEJORA	9
10.	PROPUESTAS DE ACCIONES DE MEJORA 2014-2015	10

1. EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

La Comisión de Calidad de Grado y Posgrado analizó los resultados de los procedimientos del Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) obtenidos en el curso académico 2013-2014 en el título de Máster Universitario en Investigación en Cuidados de Salud, celebrando la primera reunión el 29 de abril de 2014, en la que se aprobó un informe de análisis de resultados del primer cuatrimestre. Al finalizar el curso académico 2013-2014, se analizan los resultados completos, mediante una reunión con fecha 6 de marzo de 2015, fecha en la que la Comisión aprueba el presente Informe Final del Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) del título de Máster Universitario en Investigación en Cuidados de Salud, que particulariza los procedimientos del SGIC para la titulación.

Se han tenido en cuenta las siguientes fuentes de información:

- [Procedimientos del SGIC:](#)
 - o Encuestas a los estudiantes sobre la calidad docente.
 - o Informes del profesor sobre la docencia impartida en la titulación.
 - o Informe del coordinador de la titulación.
 - o Resultados académicos obtenidos en las asignaturas del Máster Universitario en Investigación en Cuidados de Salud.
 - o Indicadores académicos y de calidad.
 - o Encuestas de satisfacción de los estudiantes con el programa de movilidad.
 - o Encuestas de satisfacción de los estudiantes con el programa formativo de la titulación
 - o Encuestas de satisfacción del PDI con el programa formativo de la titulación.
 - o Actividad generada por el Buzón SGIC.
- Informe relativo a los datos obtenidos en el primer cuatrimestre del curso 2013-2014, con fecha de aprobación 29 de abril

Este Informe Final SGIC, además de constituirse en elemento esencial para el análisis del estado y las necesidades de mejora de la titulación, es parte del soporte de información en la que ANECA se basa para la evaluación, por lo que es una pieza relevante en dicho proceso (Ver [Documento Marco. Evaluación para la renovación de la acreditación de títulos oficiales de Grado, Máster y Doctorado](#), pág. 19).

2. RESPONSABLES DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD

2.1. Composición actual

COMISIÓN DE CALIDAD DE GRADO Y POSGRADO*	
CARGO	NOMBRE Y APELLIDOS
Presidente	Celia Nespral Gaztelumendi
Responsable de la Titulación	María Madrazo Pérez
Responsable de Movilidad	Raquel Sarabia Lavín
Responsable de Practicum	Cristina Blanco Fraile
Profesor con docencia en la titulación	Ana Rosa Alconero Camarero
Responsable de Máster	Jaime Zabala Blanco
Responsable de Máster	Paloma Salvadores Fuentes
Profesor con docencia en la titulación	Carlos Hernández Jiménez
Profesor con docencia en la titulación	María Lourdes Sevilla Miguélez
Estudiante	Alma Salazar Calleja
Egresado	Laura Ruiz Azcona
Miembro del PAS vinculado a la gestión del centro	María del Carmen Cosío González

2.2. Modificaciones operadas durante el curso académico 2013-2014

La Comisión modificó su composición dando entrada a la alumna Alma Salazar Calleja y a la representante de egresados Laura Ruiz Azcona.

3. EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO

3.1. Encuesta a los estudiantes sobre calidad docente

3.1.1. Estadística de las encuestas

En la tabla 2 se puede apreciar que el porcentaje de asignaturas evaluadas fue del 100%.

Tabla 2. Resumen estadístico de las encuestas a los estudiantes.

TITULACIÓN	Asignaturas	Asignaturas evaluadas	% Asignaturas evaluadas	Participación Global (1ª, 2ª y 3ª encuestas)
Máster Universitario en Investigación en Cuidados de Salud	10	10	100%	53%
Media UC	509	437	86%	56%

Aunque es similar a la media de la UC, la participación global de los alumnos es baja debido a que tanto la segunda como la tercera encuesta son a distancia, por lo que habrá que promocionar entre los estudiantes la importancia de la realización de estas encuestas.

3.1.1. Resultados obtenidos en las encuestas

En la Tabla 3 se refleja el valor de los datos relativos al Máster Universitario en Investigación en Cuidados de Salud (al ser la primera edición no hay resultados evolutivos).

Tabla 3. Resultado evolutivo de las encuestas

TITULACIÓN	2013-2014
Máster Universitario en Investigación en Cuidados de Salud	2,65
Media de la UC	3,36

El valor global medio del máster es de 2,65 (escala 0-5), inferior a la media de la UC. Este valor indica que, pese a estar valorado como correcto, existe un amplio margen de mejora. Este valor se refiere a la media de la parte común (ver tabla 4 siguiente), la media de Profesorado (2,97), la media de Asignaturas (2,68) y la media del Trabajo Fin de Máster (3,14).

En la siguiente tabla se especifican los resultados medios obtenidos por cada ítem de la encuesta:

Tabla 4. Resultados de la encuesta de la parte común a los estudiantes

	Nº	ÍTEMS DE LA ENCUESTA	Máster	Media UC		
Parte común Organización Docente	1	Información contenida en Guías Docentes (objetivos, actividades de aprendizaje, metodología docente, evaluación, bibliografía, etc.).	1,78	3,13		
	2	Adecuación entre el número de horas presenciales y trabajo autónomo del estudiante.	1,11	2,37		
	3	Material proporcionado para el desarrollo de las asignaturas	1,33	3,07		
	4	Utilidad de la asistencia a clase, prácticas, tutorías, seminarios, participación en foros, coloquios, etc.	2,11	3,03		
	Media Organización Docente			1,58	2,90	
Desarrollo	5	Atención del profesorado en todo el proceso enseñanza – aprendizaje.	2,33	3,44		
	6	Conocimientos que sobre las materias tiene el profesorado y cómo los transmite.	2,11	3,49		
	7	Coordinación entre las asignaturas que has cursado hasta ahora.	1,78	2,59		
	Media Profesorado General			2,07	3,17	
Medias totales			1,79	3,02		
Escala de valoración	0	Totalmente en desacuerdo	2	Más bien en desacuerdo	4	De acuerdo
	1	En desacuerdo	3	Más bien de acuerdo	5	Totalmente de acuerdo

3.1.1. Escala de valoración de las unidades docentes

Destaca el elevado porcentaje de unidades docentes con valoración inferior a 2,5, el 50%, lo que indica que, como se ha comentado anteriormente, este máster tiene un amplio margen de mejora. Al ser la primera edición, la tabla 6, que mostraría la evolución del título, sólo muestra los datos correspondientes al curso 2013-2014.

Tabla 5. Escala de valoración de las asignaturas

Curso 2013-2014	X ≤ 2,5 (Desfavorable)		2,5 < X ≤ 3,5 (Favorable)		3,5 < X ≤ 5 (Muy favorable)	
	Nº	Porcentaje	Nº	Porcentaje	Nº	Porcentaje
Máster Universitario en Investigación en Cuidados de Salud	5	50%	3	30%	2	20%
Media de la Universidad de Cantabria	77	18%	154	35%	206	47%

Tabla 6. Resultados evolutivos de valoración de las asignaturas

Evolutivo en %	X ≤ 2,5 (Desfavorable)	2,5 < X ≤ 3,5 (Favorable)	3,5 < X ≤ 5 (Muy favorable)
2013-2014	50%	30%	20%

3.2. Informe del profesor

3.2.1. Participación

Todos los profesores que imparten docencia en asignaturas de máster, independientemente del número de horas lectivas impartidas, participan en el Sistema de Garantía Interno de Calidad realizando un informe en el que describen cuantas cuestiones consideren en relación con su actividad académica.

<https://sharepoint.unican.es/sgic/Procedimientos/P3/DOCUMENTACION/P3-2.pdf>

El Área de Calidad recibió los informes de 20 unidades docentes sobre un total de 25, lo que representa un porcentaje de participación del 80%, algo superior a la media de la UC. Estos datos de participación, recogidos en la Tabla 7, evidencian que el SGIC consolida este importante procedimiento como vía de información y comunicación por parte del profesorado. Debido al bajo número de unidades docentes en el máster, el que uno o dos profesores no realicen la encuesta hace que el porcentaje de participación disminuya mucho.

Tabla 7. Datos estadísticos del Informe del profesor

TITULACIÓN	Número de unidades docentes	Informes recibidos	Porcentaje de participación 2013-2014
Máster Universitario en Investigación en Cuidados de Salud	25	20	80%
Másteres UC	1214	911	75%

3.2.2. Resultados numéricos

Las respuestas a las cuestiones planteadas en el conjunto de cada dimensión se gradúan en torno a una escala de valoración cualitativa con 6 posibles valores, variando desde la acepción más positiva *Totalmente de acuerdo* a la contraria *Totalmente en desacuerdo*.

En la siguiente tabla se extractan los valores medios obtenidos por el total de profesorado del máster para cada dimensión, que muestran una elevada opinión de la docencia, así como la misma media numérica obtenida en el conjunto de las titulaciones de máster de la Universidad de Cantabria.

Tabla 8. Valoración numérica otorgada a cada dimensión de la enseñanza en los informes de los profesores

TITULACIÓN	Planificación de la docencia	Desarrollo de la docencia	Resultados	Innovación y mejora
Máster Universitario en Investigación en Cuidados de Salud	4,55	4,45	4,47	4,28
Másteres UC	4,33	4,28	4,34	4,17

Los comentarios emitidos por los docentes han permitido a la Comisión de Calidad de Grado y Posgrado elaborar propuestas de mejora diseñadas sobre aquellas deficiencias detectadas en el desarrollo de la docencia, y han sido recogidas en este informe.

3.2.3. Comentarios y propuestas de mejora más relevantes

Los comentarios y propuestas de mejora más relevantes, a raíz de las aportaciones recibidas son:

3.2.3.1. I - Planificación de la Docencia

- Clarificar los contenidos de las guías docentes
- Mejorar la organización y la planificación de las horas no presenciales, así como las actividades a realizar por el alumnado
- Incorporar nuevas metodologías docentes
- Reducir las clases presenciales en algunas asignaturas.

3.2.3.2. II - Desarrollo

- Mejorar los escenarios de impartición de docencia
- Definir mejor los criterios de evaluación
- Adecuar las actividades a realizar a los créditos de las asignaturas
- Usar de forma extensiva plataformas virtuales interactivas
- Realizar actividades complementarias para equiparar el nivel de los alumnos

3.2.3.3. III - Resultados

- Adecuar el nivel de exigencia a los créditos de las asignaturas

3.2.3.4. IV - Innovación y Mejora

- Realizar actividades para conocer el nivel previo del alumnado
- Mayor y mejor uso de las plataformas virtuales a disposición del profesorado
- Revisar y adecuar la metodología y los recursos didácticos a las asignaturas y al contexto educativo en la enseñanza superior
- Actualizar los materiales didácticos en las asignaturas
- Mayor disposición de recursos humanos y materiales para la simulación clínica.

3.3. Informe del coordinador

El Informe fue realizado por la coordinadora del máster, Prof. Paloma Salvadores Fuentes, que considera que la titulación ha funcionado de manera satisfactoria, aunque resalta que en alguna asignatura ha habido algún problema de atención al alumnado en el aula virtual, lo que llevó a realizar una reunión con el profesorado para resolver la situación. También destaca el hecho de que la falta de tiempo entre vida laboral, académica y personal provocó que un porcentaje cercano al 30% de los Trabajos Fin de Máster tuvieran que retrasarse a septiembre.

En el resto de aspectos importantes (validación de guías docentes y actas, cumplimiento del programa docente, resultados académicos, etc.) la actividad ha sido muy satisfactoria.

3.4. Resultados académicos

La Comisión muestra su satisfacción por los resultados obtenidos, cuya concreción en los indicadores académicos y los informes de profesores permiten concluir un positivo grado de comprensión de las materias y una positiva evolución del aprendizaje.

De forma más específica, a continuación se muestran los resultados obtenidos por cada curso, analizando dichos valores.

Tabla 9. Resumen de los resultados académicos del curso académico 2013-2014

% Aprobados	% Suspensos	% No presentados
98,25	1	3

Tabla 10. Resultados académicos obtenidos por las asignaturas.

ASIGNATURA	MATRICULAS	APROBADOS		SUSPENSOS		NO PRESENTADOS	
		Nº	%	Nº	%	Nº	%
(M1384) Introducción a la Investigación	22	21	95,45	0	0	1	4,55
(M1385) Documentación y Bases de Información	22	21	95,45	0	0	1	4,55
(M1386) Aspectos Éticos-Legales	21	21	100	0	0	0	0
(M1387) Economía y Gestión de la Salud	19	19	100	0	0	0	0
(M1388) Aspectos Psicosociales y Antropológicos	20	20	100	0	0	0	0
(M1389) Metodología de Investigación Cuantitativa	21	21	100	0	0	0	0
(M1390) Análisis de Datos Cuantitativos	21	21	100	0	0	0	0
(M1391) Metodología de Investigación Cualitativa	21	21	100	0	0	0	0
(M1392) Bases Teóricas y Metodológicas de las Ciencias de la Enfermería	21	21	100	0	0	0	0
(M1393) Investigación Aplicada. Los Cuidados de la Salud Basados en la Evidencia	21	19	90,48	1	4,76	1	4,76
(M1394) Trabajo Fin de Máster	19	18	94,74	0	0	0	0

Fuente: Servicio de Gestión Académica de la UC.

3.5. Indicadores académicos de rendimiento

En el momento de elaborar este informe no estaban disponibles los datos correspondientes al curso 2013-2014.

3.6. Indicadores de calidad docente de la titulación

En el siguiente enlace se puede consultar el Catálogo de indicadores de Calidad Académica de la Universidad de Cantabria (Oferta, Demanda, Recursos Humanos y Materiales, Satisfacción, Rendimiento Académico, etc.).

<http://web.unican.es/unidades/area-calidad/indicadores-de-calidad-academica>

4. ESTUDIANTES Y PERSONAL ACADÉMICO

El total de estudiantes matriculados en la titulación de Máster Universitario en Investigación en Cuidados de Salud durante el curso ha sido de 22.

4.1. Estadística de estudiantes

Tabla 14. Estudiantes matriculados por curso académico

Curso	Estudiantes
2013-2014	22

Tabla 15. Variables e indicadores de preinscripción y admisión. Curso 2013-2014

Plazas	JULIO		SEPTIEMBRE		TOTALES		
	Preinscritos 1ª opción	Matriculados 1ª opción	Preinscritos 1ª opción	Matriculados 1ª opción	Preinscritos 1ª opción	Matriculados 1ª opción	Total matriculados
35	20	15	8	6	28	21	24

4.2. Personal académico

En el máster han impartido docencia un total de 15 profesores diferentes.

Tabla 15. Categoría del Profesorado que ha impartido docencia en el máster, curso 2013-2014.

Categoría del Profesorado	Nº
CATEDRÁTICOS	1
TITULARES Y CONTRATADOS DOCTORES	9
AYUDANTES (AYUDANTE, PROFESOR AYUDANTES DOCTOR)	4
OTROS	1
Total	15

Tabla 16. Experiencia docente

Experiencia docente del profesorado			
	<5 años	Entre 5 y 15 años	>15 años
% profesorado	13,33%	26,67%	60%

Tabla 17. Experiencia investigadora

Experiencia investigadora (sexenios)	
Sexenios	Personas
0	11
1	3
2	1

Fuente de información tablas 15 a 17: Servicio de Gestión Académica.

4.1. Alumnos egresados

Durante el curso académico 2013-2014 los alumnos consiguieron finalizar el máster fueron 18 de un total de 20 (94,74%).

5. PROGRAMA DE MOVILIDAD

La información, evaluación y mejora de la calidad del Programa de Movilidad dentro del programa formativo de los títulos se recoge en el capítulo 4 del Manual General del SGIC:

<https://sharepoint.unican.es/sgic/Procedimientos/P4/DOCUMENTACION/P4.pdf>.

El presente título no tiene programa de movilidad.

6. SATISFACCIÓN DE LOS COLECTIVOS IMPLICADOS

El Sistema de Garantía Interno de Calidad de la Universidad de Cantabria define el procedimiento para la obtención de la información sobre la satisfacción de los colectivos, su análisis y utilización para la mejora de la calidad de las titulaciones en el capítulo 6 del MGP y en los procedimientos asociados a él.

Estos procedimientos comprenden la realización de distintas encuestas orientadas a conocer la opinión de todos los agentes vinculados a las titulaciones:

1. Estudiantes.
2. Personal Docente e Investigador (no se realizó en el presente curso)
3. Personal de Administración y Servicios

6.1. Estudiantes

La información sobre la opinión de los estudiantes se recoge mediante encuestas que se realizan en formato online entre los alumnos matriculados en el último curso de la titulación.

En los títulos de Máster el procedimiento para obtener la información sobre la satisfacción con el programa formativo está asociado al procedimiento P3-7 "Evaluación de las titulaciones oficiales de Máster". En él, la evaluación de la actividad docente de estos títulos y la satisfacción de los estudiantes se realizan conjuntamente por medio de una encuesta

En el curso académico 2012–2013 la Universidad de Cantabria puso en marcha un nuevo procedimiento para obtener información sobre la satisfacción de este colectivo, mediante una encuesta online enviada a los estudiantes entre los meses de mayo y junio, siendo inaccesible la identidad de quienes respondieron a la encuesta o formularon comentarios.

Los datos de participación y resultados se presentan en las siguientes tablas.

Tabla 18. Datos estadísticos de la encuesta de satisfacción con el Programa Formativo

TITULACIÓN	1ª encuesta			2ª encuesta			3ª encuesta (TFM)		
	Matriculados	Recibidas	%	Matriculados	Recibidas	%	Matriculados	Recibidas	%
Máster Universitario en Investigación en Cuidados de Salud	22	16	73%	22	9	41%	22	10	45%
Media Total UC	536	386	72%	584	349	60%	592	224	38%

Tabla 19. Resultados numéricos de los ítems que integran la encuesta de satisfacción de los Estudiantes con el Programa Formativo de la Titulación

Nº	ÍTEMS DE LA ENCUESTA	Máster Cuidados	Media UC
Atención recibida			
1	Información sobre la titulación, previa a la matrícula, proporcionada por la Universidad y el Centro (página web, trípticos, charlas informativas, etc)	2,27	3,09
2	Satisfacción con la tramitación de la matrícula y la gestión del expediente.	3,31	3,63
3	Actividades de acogida e informativas	1,94	2,87
4	Información disponible en la página web del Centro sobre la Titulación	1,56	3,16
5	Atención prestada por el Personal de Administración y Servicios	2,56	3,38
6	Orientación, información y asesoramiento sobre movilidad, becas, prácticas, empleo, etc	1,56	2,34
7	Procedimiento para realizar quejas y sugerencias	1,25	2,55
Servicios generales			
8a	COIE (Centro de Orientación e Información de Empleo)	1,50	2,62
8b	Biblioteca	2,71	4,04
8c	Servicio de Deportes	2,33	2,99
8d	CIUC (Centro de Idiomas de la Universidad de Cantabria)	2,33	2,93
8e	Defensor Universitario	3,00	2,32
8f	SOUCAN (Servicio de Orientación Universitario)	2,33	2,63
Organización docente			
9	Distribución y secuenciación del conjunto de asignaturas del Plan de Estudios	1,67	2,67
10	Oferta de asignaturas optativas	1,43	2,20
11	Adecuación de la duración de las clases	1,44	2,80
12	Sistemas de evaluación empleados en la titulación	1,44	3,12
13	Adecuación de los complementos formativos para facilitar el nivel de inicio requerido, en caso de haberlos cursado		2,79
Profesorado			
14	Labor realizada por el conjunto de docentes de la Titulación	2,00	3,45
15	Metodología docente y actividades formativas llevadas a cabo en la titulación	1,44	3,11
Instalaciones e infraestructuras			
16	Condiciones físicas de las aulas de teoría (mobiliario, acústica, luminosidad, ventilación, calefacción, etc.)	3,22	3,35
17	Condiciones físicas de los laboratorios y aulas prácticas (equipamiento, acústica, luminosidad, ventilación, calefacción, etc.)	3,00	3,46
18	Aulas de informática y su equipamiento	3,44	3,69
19	Recursos web de la titulación (plataformas virtuales, campus virtual, etc.)	3,44	3,67
20	Biblioteca (acondicionamiento, espacios, adecuación horaria)	2,22	3,84
21	Fondos bibliográficos y bases de datos	3,56	3,90
22	Instalaciones en general	3,33	3,76
Trabajo Fin de Máster			
23	Oferta de temas para el TFM.	3,10	3,28
24	Proceso de asignación de Tutor/a	2,50	3,27
25	Información recibida para el desarrollo del TFM (normativa, plazos, criterios de evaluación, etc)	3,00	2,96
26	Satisfacción con la labor del Tutor/a (accesibilidad, dedicación, calidad de la tutorización, etc.)	3,90	3,88
27	Satisfacción general con el Trabajo Fin de Máster	3,20	3,56
Satisfacción general			
28	Resultados del aprendizaje	2,60	3,74
29	Cumplimiento de las expectativas iniciales	2,20	3,37
30	Satisfacción general con la Titulación	2,20	3,37
	Media	2,44	3,19

6.2. Personal de Administración y Servicios

El tercer grupo de interés en el desarrollo de los programas formativos lo constituye el Personal de Administración y Servicios. La encuesta tiene una periodicidad de cuatro años y se lleva a cabo en forma de entrevista personal individualizada, respetando en todo caso la confidencialidad de los datos revelados y el anonimato de los encuestados. La entrevista es realizada por el

Técnico de Organización y Calidad asignado al Centro y conducida en base al cuestionario P6-3-1 del MGP-SGIC, siendo 2012 el primer año en que se realizó.

[Informe Satisfacción PAS E.U. de Enfermería 2012](#)

Así mismo la Universidad publica un informe que analiza la satisfacción del conjunto de Personal de Administración y Servicios de la Institución.

[Acceso al Informe sobre la Satisfacción del PAS de la Universidad de Cantabria.](#)

7. INSERCIÓN LABORAL

Los procedimientos para el análisis de la inserción laboral de los titulados y de la satisfacción con la formación recibida, tal y como se especifica en el punto 9.4 del Anexo 1 del R.D. 1393/2007 que debe cumplir el Sistema de Garantía Interno de Calidad, se recogen en el MGP del SGIC de la Universidad de Cantabria, y en él se detallan los medios para recoger información, analizarla y utilizar los resultados en la mejora de los nuevos planes de estudio.

Se ha aprobado un formulario de toma de datos de Egresados, aprobado para las titulaciones en la UC, particularizado para cada centro y publicado en la web, con el fin de crear una base de datos de egresados de los que poder recabar datos y obtener información sobre las salidas profesionales a las que se encaminan.

8. ATENCIÓN A LAS SUGERENCIAS Y RECLAMACIONES

Para la atención a las sugerencias, quejas, reclamaciones y felicitaciones relacionadas con la actividad académica, el SGIC de la UC plantea una estructura de buzones digitales en todos los Centros y en el Área de Calidad. El acceso a estos buzones se realiza a través del Campus Virtual, adquiriendo el compromiso de dar respuesta a cuantas cuestiones se planteen a través de este Buzón en el plazo máximo de 72 horas.

8.1. Responsables del Buzón del SGIC del Centro

El Gestor SGIC es la persona o personas responsables de responder a las solicitudes. Recibirán avisos cuando entre una nueva solicitud y serán los responsables de gestionarlas. Además, pueden visualizar el estado de las peticiones de su Centro.

El Supervisor SGIC es la persona o personas que pueden visualizar el estado de las solicitudes de su Centro, pero no interactuar con ellas.

Tabla 26. Responsables del Buzón del SGIC de la Escuela.

RESPONSABLES DEL BUZÓN DEL SGIC DE LA E.U. DE ENFERMERÍA		
PERFIL USUARIO	NOMBRE Y APELLIDOS	CARGO
Gestor SGIC	Carlos Lobo Cartón	Técnico de Organización y Calidad
Supervisor SGIC	María Madrazo Pérez	Directora

8.2. Estado y gestión del Buzón del SGIC del Máster Universitario en Investigación en Cuidados de Salud

Durante el curso 2013-2014 no se registraron entradas relacionadas con la Titulación de Máster Universitario en Investigación en Cuidados de Salud.

Tabla 27. Tipo de entradas al Buzón del SGIC de la Escuela.

Tipo de entrada	Nº
Quejas	0
Sugerencias	0
Reclamaciones	0
Felicitaciones	0

9. SEGUIMIENTO DE LAS PROPUESTAS DE MEJORA

Al ser la primera edición de esta titulación no existen propuestas de mejora de cursos anteriores.

10. PROPUESTAS DE ACCIONES DE MEJORA 2014-2015

- Establecer reuniones de seguimiento y coordinación entre los responsables de las asignaturas.
- Realizar actividades formativas complementarias dirigidas a los estudiantes con dificultades.
- Mejorar la información contenida en las Guías Docentes.
- Adecuar el número de actividades que debe realizar el alumnado al número de créditos de cada asignatura.
- Mejorar el material didáctico proporcionado por el profesorado.
- Informar al alumnado del funcionamiento de la plataforma virtual.
- Estudiar la posibilidad de redistribuir las horas presenciales en las asignaturas.
- Aumentar la participación del alumnado en las encuestas.
- Mejorar la asignación y organización del Trabajo Fin de Máster