

INFORME FINAL DEL SISTEMA
DE GARANTÍA INTERNO DE
CALIDAD DEL MÁSTER
UNIVERSITARIO EN
INVESTIGACIÓN EN
CUIDADOS DE SALUD
ESTADO DE LA ACTIVIDAD ACADÉMICA DE LA
TITULACIÓN
CURSO ACADÉMICO 2014 – 2015



**INFORME FINAL DEL SGIC DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN
INVESTIGACIÓN EN CUIDADOS DE SALUD
CURSO ACADÉMICO 2014 – 2015**

1. INTRODUCCIÓN

El Informe Final del Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) de la titulación es la síntesis de toda la información generada por el Sistema a lo largo de un curso académico: adecuación de la oferta, perfil de los estudiantes de nuevo ingreso, indicadores de la titulación, resultado de asignaturas, calidad de la docencia y del profesorado, satisfacción de los grupos de interés, inserción laboral, estado de cumplimiento de los objetivos de calidad y plan de mejoras de la titulación.

Todos los resultados que se presentan en este informe hacen referencia al curso académico 2014 – 2015, a menos que se indique lo contrario en la tabla o análisis correspondientes.

2. RESPONSABLES DEL SGIC

Tabla 1. Miembros de la Comisión de Calidad.

COMISIÓN DE CALIDAD DE GRADO Y POSGRADO	
CARGO	NOMBRE Y APELLIDOS
Directora de la Escuela y Resp. de Grado	María Madrazo Pérez
Subdirectora del Practicum	Cristina Blanco Fraile
Responsable de Movilidad	Raquel Sarabia Lavín
Profesora de Grado (Presidenta)	Celia Nespral Gaztelumendi
Profesora de Grado	Ana Rosa Alconero Camarero
Profesor de Grado	Carlos Hernández Jiménez
Profesora de Grado	María Lourdes Sevilla Miguélez
Responsable de Máster	María Paz Zulueta
Responsable de Máster	Jaime Zabala Blanco
Coordinador de Estudios de Posgrado	Miguel Santibáñez Margüello
Estudiante	Alma Salazar Calleja
Egresada	Laura Ruiz Azcona
Representante del PAS	María del Carmen Cosío González

La Comisión de Calidad de la Titulación es el órgano encargado de particularizar el SGIC definido por la Universidad de Cantabria a las características del título. Además, promueve la cultura de la calidad entre todos los agentes implicados en el título, implementa los procedimientos del SGIC en la titulación y analiza toda la información generada por éste, proponiendo medidas correctoras en aquellas cuestiones en las que se detecten desequilibrios, en un proceso de mejora continua que redunde en la mejora del título.

3. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO

Tabla 2. Adecuación de la oferta de la Titulación. Últimos 3 cursos académicos.

AGREGACIÓN	Plazas Ofertadas	Estudiantes de nuevo ingreso			Tasa de cobertura*		
		2012-13	2013-14	2014-15	2012-13	2013-14	2014-15
Titulación	35	-	22	17	-	62,9%	48,6%
Rama Conocimiento	235	43	71	84	18,3%	30,2%	35,7%
Promedio Rama Conocimiento	47	8,6	14,2	16,8	18,3%	30,2%	35,7%
Universidad de Cantabria	1460	415	532	674	28,4%	36,4%	46,2%

*Tasa de cobertura: Relación entre el número de estudiantes de nuevo ingreso y el número de plazas ofertadas.

Tabla 3. Perfil de ingreso de la Titulación del curso académico 2014 – 2015

	Titulación	Rama de Conocimiento	Universidad de Cantabria
Preinscripciones en Primera Opción	22	148	1197
Estudiantes nuevo ingreso	17	84	666
% Mujeres	94,12%	82,14%	53,00%
% Hombres	5,88%	17,86%	47,00%

Breve análisis sobre la adecuación de la oferta y el perfil de ingreso de los estudiantes de nuevo ingreso.

A pesar de que el máster está aprobado para 35 plazas se ofertan solamente 25 cada curso académico porque no existe un aula virtual con más puestos de ordenador que es necesaria para muchas actividades. A pesar de ello, el número de preinscripciones en el curso 2014-2015 fue bajo y no se cubrieron las plazas con estudiantes de nuevo ingreso y también algún estudiante matriculado renuncia a la plaza una vez comenzada la docencia. Debe estudiarse como promocionar el máster para aumentar la demanda.

El porcentaje de mujeres frente a hombres es muy elevado, con una proporción de 9 a 1, más elevada que en el resto de másteres de Ciencias de la Salud.

4. INDICADORES DE LA TITULACIÓN Y RESULTADOS ACADÉMICOS

Tabla 4. Indicadores de la Titulación del curso académico 2014 - 2015

AGREGACIÓN	T. Rendimiento	T. Éxito	T. Evaluación
Titulación	88,89%	98,55%	90,20%
Rama de Conocimiento	96,07%	99,66%	96,39%
Universidad de Cantabria	92,33%	98,15%	94,07%

**Indicadores provisionales hasta su consolidación por el SIIU*

Definición de Indicadores*

Tasa de Rendimiento: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados.

Tasa de Éxito: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos presentados a examen.

Tasa de Evaluación: Relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen y el número de créditos matriculados.

Tabla 5. Resultados académicos de la Titulación por asignatura.

[Ver Anexo al informe](#)

Breve análisis de los principales indicadores de la titulación y de los resultados de las asignaturas.

Las tasas de rendimiento, éxito y evaluación son muy elevadas aunque ligeramente inferiores a los de la rama de conocimiento y a los de la UC, siendo la primera la que más se separa de esa media. Por otra parte es difícil aumentarla y viene arrastrándose desde el primer curso que se impartió el máster ya que se debe a un estudiante que no superó la mayoría de las asignaturas y continua matriculándose de ellas todos los cursos.

5. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO

Tabla 6. Perfil del profesorado de la titulación durante el curso académico 2014 – 2015.

CATEGORÍA PROFESORADO	Nº Profesores
Titulares y Contratados Doctores	10
Ayudantes y Profesores Ayudantes Doctores	7
Asociados	3
Otros	2
Total	22
EXPERIENCIA INVESTIGADORA (SEXENIOS)	Nº Profesores
0	19
1	1
2	2
EXPERIENCIA DOCENTE	%
Menos de 5 años	18,18
Entre 5 y 15 años	36,36
Más de 15 años	45,45

Tabla 7. Valoración del profesorado de la titulación en los últimos 3 años.

AGREGACIÓN	Desfavorable $X \leq 2,5$	Favorable $2,5 < X \leq 3,5$	Muy favorable $3,5 < X$
Titulación	5,6%	66,7%	27,8%
Rama Conocimiento	5,9%	27,9%	66,2%
Universidad de Cantabria	8,2%	31,4%	60,5%

Tabla 8. Valoración de las asignaturas del curso académico 2014 - 2015

AGREGACIÓN	Asignaturas con media X					
	Desfavorable $X \leq 2,5$		Favorable $2,5 < X \leq 3,5$		Muy favorable $3,5 < X$	
Titulación	0	0%	3	30%	7	70%
Rama de Conocimiento	1	2%	10	23%	33	75%
UNIVERSIDAD DE CANTABRIA	30	6%	153	32%	290	61%

*Se define la unidad docente como el par asignatura – profesor.

Tabla 9. Resultado de la encuesta de los estudiantes.

		Titulación	Rama de Conocimiento	Universidad de Cantabria
Ítem 1	Información contenida en Guías Docentes (objetivos, actividades de aprendizaje, metodología docente, evaluación, bibliografía, etc.).	3,75	2,93	3,27
Ítem 2	Adecuación entre el número de horas presenciales y trabajo autónomo del estudiante.	2,58	2,26	2,77
Ítem 3	Material proporcionado para el desarrollo de las asignaturas.	3,75	2,86	3,35
Ítem 4	Utilidad de la asistencia a clase, prácticas, tutorías, seminarios, participación en foros, coloquios, etc.	3,50	3,03	3,46
Ítem 5	Atención del profesorado en todo el proceso enseñanza – aprendizaje.	4,17	3,46	3,74
Ítem 6	Conocimientos que sobre las materias tiene el profesorado y cómo los transmite.	4,17	3,63	3,85
Ítem 7	Coordinación entre las asignaturas que has cursado.	3,92	2,25	2,83

Relación de Asignaturas	Valoración del Profesorado de la Asignatura	Valoración del conjunto de la Asignatura
Análisis de Datos Cuantitativos	4,73	4,00
Aspectos Éticos-Legales	4,27	3,91
Aspectos Psicosociales y Antropológicos	4,83	4,67
Bases Teóricas y Metodológicas de las Ciencias de la Enfermería	3,60	3,09
Documentación y Bases de Información	2,90	3,18
Economía y Gestión de la Salud	3,25	3,33
Introducción a la Investigación	4,36	4,27
Investigación Aplicada. Los Cuidados de la Salud Basados en la Evidencia	4,09	3,73
Metodología de Investigación Cualitativa	4,58	4,42
Metodología de Investigación Cuantitativa	4,33	4,50

Tabla 10. Resultado del Informe del Profesor sobre la docencia.

DIMENSIÓN DE LA DOCENCIA	Titulación	Rama de Conocimiento	Universidad de Cantabria
PLANIFICACIÓN	4,13	4,42	4,38
DESARROLLO	4,19	4,36	4,29
RESULTADOS	4,31	4,43	4,34
INNOVACIÓN Y MEJORA	4,25	4,16	4,18

Breve análisis de los principales resultados de la calidad docente y los resultados de la encuesta de los estudiantes.

Este título tiene un elevado número de profesores de la propia UC, apropiado en un máster cuyo principal objetivo es la investigación.

Una amplia mayoría del profesorado (casi el 95%) es valorado de manera favorable o muy favorable, si bien hay que reseñar que el 66% de esa valoración pertenece al rango de favorable.

La valoración obtenida en las encuestas a los estudiantes es superior a la media de los másteres pertenecientes a Ciencias de la Salud y a la UC. Destacan las positivas valoraciones otorgadas a los ítems relativos al conocimiento de las materias por parte del profesorado, así como la atención que proporcionan a los estudiantes. Aunque satisfactorio, podría mejorarse la adecuación entre el trabajo autónomo y las horas presenciales.

En cuanto a las asignaturas, todas las asignaturas están muy bien valoradas (en la mayoría de los casos por encima de 4) aunque no debería obviarse la valoración de "Documentación y Bases de Información" ya que, aunque es satisfactoria, está lejos de los valores marcados por el resto de asignaturas.

En cuanto a la valoración otorgada por el profesorado de la titulación, los profesores manifiestan una opinión claramente favorable en todas las dimensiones, aunque ligeramente inferior a la rama de conocimiento (excepto en Innovación y Mejora).

6. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CON LA TITULACIÓN

Tabla 11. Satisfacción de los grupos de interés.

	Titulación	Rama de Conocimiento	Universidad de Cantabria
Grado de satisfacción global de los estudiantes con el título.	4,00	3,59	3,63
Grado de satisfacción de los estudiantes con el profesorado.	4,27	3,95	3,53
Grado de satisfacción de los estudiantes con los recursos.	3,67	3,71	3,75
Grado de satisfacción del profesorado con el título (bienal).	3,43	3,87	3,86
Grado de satisfacción de los egresados con el título.	2,57	3,40	3,22
Grado de satisfacción del PAS con la titulación (cuatrienal).	4,45	4,31	4,16

Breve análisis de los resultados de la satisfacción con la titulación de los diferentes grupos de interés.

La satisfacción de los estudiantes del último curso es alta y la más baja satisfacción de los egresados puede explicarse porque se corresponde con el primer grupo de titulados.

7. PRÁCTICAS EXTERNAS

Participación de los estudiantes en la encuesta sobre Prácticas Externas.

Tabla 12. Opinión de los estudiantes sobre el Programa de Prácticas Externas de la titulación.

PLANIFICACIÓN		
1	Los objetivos de la práctica estaban bien definidos antes del comienzo de la misma.	
2	He recibido información adecuada sobre la entidad y las tareas a desarrollar.	
3	He dispuesto de información clara y suficiente sobre el procedimiento de evaluación de las prácticas.	
4	La información sobre la oferta de plazas y el proceso de selección ha sido adecuada.	
DESARROLLO		
5	Mi integración en la entidad externa ha sido satisfactoria.	
6	La atención prestada por mi tutor externo ha sido adecuada.	
7	La atención prestada por mi tutor académico ha sido apropiada.	
8	Considero que mi preparación previa ha sido adecuada para el desarrollo de las tareas llevadas a cabo durante las prácticas.	
9	Considero que la duración de las prácticas es apropiada.	
10	El horario de las prácticas ha sido compatible con mis otras actividades académicas.	
RESULTADOS		
11	Las tareas realizadas durante las prácticas fueron de provecho para mi formación académica.	
12	Considero que las prácticas han resultado útiles para mi desarrollo personal (maduración, autoconfianza, capacidad de comunicación y de trabajar en equipo, etc.).	
13	Considero que las prácticas son un buen método para introducir al estudiante en el mundo laboral.	
14	Considero que han aumentado mis expectativas de obtener trabajo.	
COMPETENCIAS Y HABILIDADES		
a	Adquisición de nuevos conocimientos.	
b	Flexibilidad y capacidad de adaptación a nuevas situaciones.	
c	Capacidad para utilizar herramientas informáticas.	
d	Comunicación oral y/o escrita.	
e	Gestión eficiente del tiempo.	
f	Capacidad de análisis y síntesis.	
g	Capacidad de organización y planificación.	
h	Conocimiento adecuado del concepto de empresa. Organización y gestión de empresas.	
i	Capacidad de análisis de la problemática de la seguridad y salud en las plantas e instalaciones.	
SATISFACCIÓN GENERAL		
15	En general, estoy satisfecho con el programa de prácticas de la titulación.	
16	En general, estoy satisfecho con las tareas que he llevado a cabo y con la entidad externa.	

Tabla 13. Satisfacción de los Tutores de Prácticas Externas.

Satisfacción general de los Tutores Académicos con el Programa de Prácticas Externas de la Titulación.	
Satisfacción general de los Tutores de Empresa con el Programa de Prácticas Externas de la Titulación.	

Breve análisis de los resultados de las prácticas externas.

La titulación no tiene prácticas externas

8. MOVILIDAD

Breve análisis de los resultados de movilidad.

La titulación no tiene programa de movilidad

9. INSERCIÓN LABORAL

Tabla 14. Situación de los estudiantes egresados de la titulación en el curso académico 2014/2015.

	Titulación	Rama de Conocimiento	Universidad de Cantabria
Población	23	46	289
Respuestas	15	30	150
Participación (%)	65%	65	52
Conocimientos y competencias y su utilidad en el mercado laboral	5,47	6,67	6,19
Satisfacción con los estudios	5,13	6,80	6,45
% egresados que consideran que tienen necesidades formativas	23%	46	39
% egresados que trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios	100%	100	81
% egresados que continúan estudiando	-	-	0
% egresados que han decidido tomarse un tiempo de descanso tras finalizar los estudios	-	-	0
% egresados que no encuentra trabajo	-	-	16
% empleos con mucha relación con la titulación	18%	42	48
Satisfacción con el empleo	8,50	8,14	7,44

Breve análisis de los resultados de inserción laboral.

De los resultados de la encuesta se aprecia que los egresados valoran positivamente la utilidad en el mercado laboral de los conocimientos y competencias adquiridos en la titulación, aunque ésta valoración está aproximadamente 1 punto por debajo de las medias de la rama de conocimiento y de la UC. Los estudiantes tampoco consideran que tengan necesidades formativas, también por debajo de rama de conocimiento y UC. La satisfacción con los estudios es suficiente, lo que indica que el máster tiene un amplio margen de mejora.

Todos los egresados están trabajando o han trabajado desde la finalización de sus estudios: la mayoría, de hecho, son profesionales en activo que buscan formarse en investigación. Muestran una elevada satisfacción con el puesto de trabajo que, sin embargo, en muy pocos tiene mucha relación con la titulación. Esto puede ser debido a que es un máster dirigido a la investigación, que no se favorece ni se promueve en la mayoría de las instituciones en las que desarrollan su trabajo y, por otra parte, tampoco la investigación ha sido posible para la profesión hasta fechas muy recientes.

10. RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

Breve resumen del número de entradas recibidas y porcentaje de las resueltas.

Principales conclusiones.

La utilización del Buzón SGIC, que es el que centraliza las reclamaciones y sugerencias, ha sido la siguiente:

- Alumnos: 8 (100% resueltas)
- PDI: 0
- PAS: 0

El número de alumnos que utilizan el Buzón ha aumentado con respecto a cursos anteriores debido a las campañas de difusión. El nulo uso del PDI y del PAS muy posiblemente está motivado a que, al ser un centro pequeño en cuanto a personal, las reclamaciones y sugerencias se tratan de manera directa con los responsables.

11. SEGUIMIENTO DE LA TITULACIÓN

Tabla 15. Estado de los objetivos de calidad.

OBJETIVO DE CALIDAD	ACTUACIÓN/ES
Promover la Política de Calidad del Centro y difundirla entre los diferentes grupos de interés.	La Comisión de Calidad de la Titulación hace públicas todas sus actuaciones a través de la publicación en su web de los acuerdos de sus reuniones, Informes del SGIC, Informes de seguimiento y todas las decisiones que se adopten, con total transparencia para todos los colectivos implicados en la titulación y la sociedad en general.
Asumir un compromiso de mejora continua y proponer y llevar a cabo las acciones de mejora, preventivas y correctivas, que pudieran ser necesarias, estableciendo los procedimientos de actuación debidos.	La Comisión de Calidad de la Titulación establece cada año un plan de mejoras para el título, siendo dicho plan objeto de seguimiento por parte de la Comisión para su cumplimiento.
Responder a las necesidades y expectativas relacionadas con la titulación de los estudiantes, egresados, profesorado y personal de administración y servicios.	En la medida de sus posibilidades y competencias, la Comisión de Calidad de la Titulación incorpora las mejoras que están a su alcance con respecto a la titulación y que redunden en beneficio de todos los colectivos implicados en el Título.
Implementar el SGIC aprobado por la Universidad de Cantabria en todas las titulaciones oficiales impartidas en el Centro, con el fin de garantizar un nivel de calidad que asegure su acreditación y favorezca la mejora continua del Centro y Titulaciones.	Desde la dirección del Centro y en particular desde la Comisión de Calidad de las titulaciones se trabaja en la implementación de todos los procedimientos del SGIC para que sean instrumentos de mejora continua en la calidad de la docencia de sus títulos oficiales.
Velar por que los programas formativos de las titulaciones impartidas en el Centro se hayan implantado de acuerdo a las condiciones establecidas en la Memoria verificada.	Tomando siempre como base la Memoria verificada, así como los informes de seguimiento y los informes de renovación de la acreditación, la Comisión de Calidad y el responsable de la titulación (a través de reuniones de coordinación con profesorado y alumnos) realizan un seguimiento de la implantación y desarrollo del programa formativo del título.

Tabla 16. Estado de las propuestas de mejora.

PROPUESTA DE MEJORA	DESCRIPCIÓN	ESTADO
Establecer reuniones de seguimiento y coordinación entre los responsables de las asignaturas.	Reuniones de coordinación	Se celebran tres a lo largo del curso
Realizar actividades formativas complementarias dirigidas a los estudiantes con dificultades.	El profesorado valora conocimientos previos adecua las actividades al nivel formativo de cada alumno	Realizado

PROPUESTA DE MEJORA	DESCRIPCIÓN	ESTADO
Mejorar la información contenida en las Guías Docentes.	Revisión de guías docentes	Realizado
Adecuar el número de actividades que debe realizar el alumnado al número de créditos de cada asignatura.	Revisar el número y dedicación que exigen las actividades	Propuesto
Mejorar el material didáctico proporcionado por el profesorado.	Proponer al profesorado la mejora del material	Propuesto
Informar al alumnado al inicio del curso del funcionamiento de la plataforma virtual	Cada profesor responsable informa al alumnado sobre su funcionamiento	Realizado
Estudiar la posibilidad de redistribuir las horas presenciales en las asignaturas.	Analizar la posibilidad de redistribuir las horas en función de la dificultad de las asignaturas	No se realizan cambios
Aumentar la participación del alumnado en las encuestas.	Recordar al alumnado la conveniencia de evaluar las asignaturas y el profesorado	Realizado

Análisis sobre el estado de cumplimiento de los objetivos de calidad formulados y de las propuestas de mejora planteadas.

Se ha tratado de planificar y establecer un cronograma de la impartición del máster y trabajar en todas las propuestas de mejora planteadas por alumnado y profesorado. La ostensible mejora obtenida se observa al comparar los resultados de este curso con los del curso anterior. Sin embargo es posible continuar realizando mejoras tanto en coordinación como en contenidos y material didáctico.

12.PLAN DE MEJORAS

Tabla 17. Plan de mejoras de la titulación para el curso académico 2015 - 2016

PROPUESTA DE MEJORA	RESPONSABLE	PLAZO
Ampliar las preinscripciones y matriculas	Coordinadora del Máster	Curso 2015-16
Revisar la organización del plan de estudios: temporalización, distribución teórica y práctica y presencialidad	Coordinadora	Curso 2015-16
Revisión de los contenidos, orientación y metodología de algunas asignaturas: Bases Teóricas y Metodológicas, Documentación y Bases de información, Aspectos Éticos y Legales, Economía y Gestión de la Salud, Investigación aplicada	Coordinadora y profesorado responsable de asignaturas	Curso 2015-16
Homogeneizar la organización de los contenidos de las asignaturas virtuales	Coordinadora	Curso 2015-16

PROPUESTA DE MEJORA	RESPONSABLE	PLAZO
Orientar a los que estudiantes que lo necesiten para adecuarse al nivel inicial de algunas asignaturas	Profesorado	Curso 2015-16
Formación inicial de los estudiantes para utilizar la plataforma virtual	Profesorado	Curso 2015-16
Organizar mesas de debate sobre cuidados investigación en cuidados en la asignatura de Investigación Aplicada.	Coordinadora	Curso 2015-16
Promover la participación del alumnado en las encuestas.	Coordinadora	Curso 2015-16
Mejorar la asignación y organización del Trabajo Fin de Máster	Coordinadora	Curso 2015-16

ANEXO AL INFORME

ALUMNOS POR ASIGNATURA (2014)

Escuela Universitaria de Enfermería "Casa de Salud Valdecilla"

Máster Universitario en Investigación en Cuidados de Salud(1393)

CURSO PRIMERO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS					
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL	
				Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
(M1384) Introducción a la Investigación	0	15	15	0	0	15	100	15	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1385) Documentación y Bases de Información	1	16	17	1	100	16	100	17	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1386) Aspectos Éticos-Legales	1	16	17	1	100	15	93,75	16	94,12	0	0	1	6,25	1	5,88	0	0	0	0	0	0
(M1387) Economía y Gestión de la Salud	1	18	19	1	100	17	94,44	18	94,74	0	0	0	0	0	0	0	0	1	5,56	1	5,26
(M1388) Aspectos Psicosociales y Antropológicos	1	17	18	1	100	17	100	18	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1389) Metodología de Investigación Cuantitativa	1	16	17	1	100	14	87,5	15	88,24	0	0	1	6,25	1	5,88	0	0	1	6,25	1	5,88
(M1390) Análisis de Datos Cuantitativos	1	15	16	0	0	13	86,67	13	81,25	1	100	0	0	1	6,25	0	0	2	13,33	2	12,5
(M1391) Metodología de Investigación Cualitativa	1	16	17	1	100	15	93,75	16	94,12	0	0	0	0	0	0	0	0	1	6,25	1	5,88
(M1392) Bases Teóricas y Metodológicas de las Ciencias de la Enfermería	1	16	17	0	0	14	87,5	14	82,35	0	0	0	0	0	0	1	100	2	12,5	3	17,65
(M1393) Investigación Aplicada. Los Cuidados de la Salud Basados en la Evidencia	0	16	16	0	0	15	93,75	15	93,75	0	0	0	0	0	0	0	0	1	6,25	1	6,25
(M1394) Trabajo Fin de Máster	0	12	12	0	0	9	75	9	75	0	0	0	0	0	0	0	0	3	25	3	25