

INFORME FINAL DEL SISTEMA  
DE GARANTÍA INTERNO DE  
CALIDAD DEL MÁSTER  
UNIVERSITARIO EN  
INVESTIGACIÓN EN  
CUIDADOS DE SALUD  
ESTADO DE LA ACTIVIDAD ACADÉMICA DE LA  
TITULACIÓN  
CURSO ACADÉMICO 2015 – 2016



**INFORME FINAL DEL SGIC DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN  
INVESTIGACIÓN EN CUIDADOS DE SALUD  
CURSO ACADÉMICO 2015 – 2016**

**1. INTRODUCCIÓN**

El Informe Final del Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) de la titulación es la síntesis de toda la información generada por el Sistema a lo largo de un curso académico: adecuación de la oferta, perfil de los estudiantes de nuevo ingreso, indicadores de la titulación, resultado de asignaturas, calidad de la docencia y del profesorado, satisfacción de los grupos de interés, resultado de los Programas de Prácticas Externas y Movilidad, inserción laboral, estado de cumplimiento de los objetivos de calidad y plan de mejoras de la titulación.

*Todos los resultados que se presentan en este informe hacen referencia al curso académico 2015/2016, a menos que se indique lo contrario en la tabla o análisis correspondientes.*

**2. RESPONSABLES DEL SGIC**

Tabla 1. Miembros de la Comisión de Calidad.

<b>COMISIÓN DE CALIDAD DE GRADO Y POSGRADO</b>	
<b>CARGO</b>	<b>NOMBRE Y APELLIDOS</b>
Directora de la Escuela y Resp. de Grado	María Madrazo Pérez
Subdirectora del Practicum	Cristina Blanco Fraile
Responsable de Movilidad	Raquel Sarabia Lavín
Profesora de Grado (Presidenta)	María Jesús Agudo Tirado
Profesora de Grado	Ana Rosa Alconero Camarero
Profesor de Grado	Carlos Hernández Jiménez
Profesora de Grado	María Lourdes Sevilla Miguélez
Responsable de Máster	María Paz Zulueta
Responsable de Máster	Jaime Zabala Blanco
Coordinador de Estudios de Posgrado	Miguel Santibáñez Marquello
Estudiante	Alma Salazar Calleja
Egresada	Laura Ruiz Azcona
Representante del PAS	María del Carmen Cosío González

La Comisión de Calidad de la Titulación es el órgano encargado de particularizar el SGIC definido por la Universidad de Cantabria a las características del título. Además, promueve la cultura de la calidad entre todos los agentes implicados en el título, implementa los procedimientos del SGIC en la titulación y analiza toda la información generada por éste, proponiendo medidas correctoras en aquellas cuestiones en las que se detecten desequilibrios, en un proceso de mejora continua que redunde en la mejora del título.

### 3. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO

Tabla 2. Adecuación de la oferta de la Titulación. Últimos 3 cursos académicos.

AGREGACIÓN	Plazas Ofertadas	Estudiantes de nuevo ingreso			Tasa de cobertura*		
		2013-14	2014-15	2015-16	2013-14	2014-15	2015-16
Titulación	25	22	17	24	88%	68%	96%
Rama Conocimiento	265	71	84	78	37%	44%	41%
Promedio Rama Conocimiento	44,2	14,2	16,8	14,8	30,2%	35,7%	33,5%
<b>Universidad de Cantabria</b>	<b>1288</b>	<b>532</b>	<b>674</b>	<b>680</b>	<b>41%</b>	<b>52%</b>	<b>53%</b>

\*Tasa de cobertura: Relación entre el número de estudiantes de nuevo ingreso y el número de plazas ofertadas.

Tabla 3. Perfil de ingreso de la Titulación del curso académico 2015 – 2016.

	Titulación	Rama de Conocimiento	Universidad de Cantabria
Preinscripciones en Primera Opción	32	159	<b>1299</b>
Estudiantes nuevo ingreso	24	78	<b>680</b>
% Mujeres	86%	74%	<b>50%</b>
% Hombres	14%	26%	<b>50%</b>

*Breve análisis sobre la adecuación de la oferta y el perfil de ingreso de los estudiantes de nuevo ingreso.*

El número de preinscripciones en el curso 2015-2016 fue bajo y no se cubrieron las plazas con estudiantes de nuevo ingreso. Debe estudiarse como promocionar el máster para aumentar la demanda.

El porcentaje de mujeres frente a hombres es muy elevado, con una proporción de casi 9 a 1, más elevada que en el resto de másteres de Ciencias de la Salud.

#### 4. INDICADORES DE LA TITULACIÓN Y RESULTADOS ACADÉMICOS

Tabla 4. Indicadores de la Titulación del curso académico 2015 - 2016

AGREGACIÓN	Dedicación lectiva media (ECTS)	T. Rendimiento	T. Éxito	T. Evaluación	T. Eficiencia
Titulación	46	94,87%	100%	94,87	97,56%
Rama de Conocimiento	55	96,33%	99,82%	96,51%	99,16%
<b>Universidad de Cantabria</b>	<b>50</b>	<b>92,24%</b>	<b>97,85%</b>	<b>94,27%</b>	<b>97,38%</b>

\*Indicadores provisionales hasta su consolidación por el SIIU

##### Definición de Indicadores\*

**Dedicación lectiva media:** Promedio de créditos ECTS en que están matriculados los estudiantes de la Titulación.

**Tasa de Rendimiento:** Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados.

**Tasa de Éxito:** Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos presentados a examen.

**Tasa de Evaluación:** Relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen y el número de créditos matriculados.

**Tasa de Eficiencia:** Relación porcentual entre el número total de créditos en los que debieron haberse matriculado los estudiantes graduados de una cohorte de graduación para superar la titulación y el total de créditos en los que efectivamente se han matriculado los estudiantes para graduarse.

Tabla 5. Resultados académicos de la Titulación por asignatura.

Ver Anexo al informe

*Breve análisis de los principales indicadores de la titulación y de los resultados de las asignaturas.*

Las tasas de rendimiento, éxito y evaluación son muy elevadas aunque, exceptuando la tasa de éxito, ligeramente inferiores a los de la rama de conocimiento (todas son superiores a las de la UC), siendo la primera la que más se separa de esa media. Por otra parte es difícil aumentarla y viene arrastrándose desde el primer curso que se impartió el máster ya que se debe a un estudiante que no superó la mayoría de las asignaturas y continua matriculándose de ellas todos los cursos.

## 5. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO

Tabla 6. Perfil del profesorado de la titulación durante el curso académico 2015 – 2016.

CATEGORÍA PROFESORADO	Nº Profesores
Titulares y Contratados Doctores	10
Ayudantes y Profesores Ayudantes Doctores	7
Asociados	3
Otros	2
<b>Total</b>	<b>22</b>
EXPERIENCIA INVESTIGADORA (SEXENIOS)	Nº Profesores
0	19
1	1
2	2
EXPERIENCIA DOCENTE	%
Menos de 5 años	18,18
Entre 5 y 15 años	36,36
Más de 15 años	45,45

Tabla 7. Valoración del profesorado de la titulación en los últimos 3 años.

AGREGACIÓN	Desfavorable $X \leq 2,5$	Favorable $2,5 < X \leq 3,5$	Muy favorable $3,5 < X$
Titulación	20,7%	24,1%	55,2%
Rama Conocimiento	2,4%	22,6%	75,0%
<b>Universidad de Cantabria</b>	<b>9,5%</b>	<b>28,6%</b>	<b>61,9%</b>

Tabla 8.1 Valoración de las asignaturas del curso académico 2015 – 2016.

AGREGACIÓN	Asignaturas con media X					
	Desfavorable $X \leq 2,5$		Favorable $2,5 < X \leq 3,5$		Muy favorable $3,5 < X$	
Titulación	2	20%	2	20%	6	60%
Rama de Conocimiento	2	5%	9	23%	29	73%
<b>UNIVERSIDAD DE CANTABRIA</b>	<b>95</b>	<b>20%</b>	<b>149</b>	<b>31%</b>	<b>231</b>	<b>49%</b>

\*Se define la unidad docente como el par asignatura – profesor.

Tabla 8.2 Valoración del profesorado del curso académico 2015 - 2016.

AGREGACIÓN	Profesorado con media X					
	Desfavorable $X \leq 2,5$		Favorable $2,5 < X \leq 3,5$		Muy favorable $3,5 < X$	
Titulación	1	10%	3	30%	6	60%
Rama de Conocimiento	1	3%	11	28%	28	70%
<b>UNIVERSIDAD DE CANTABRIA</b>	<b>64</b>	<b>13%</b>	<b>145</b>	<b>31%</b>	<b>266</b>	<b>56%</b>

**Tabla 9. Resultado de la encuesta de los estudiantes.**

		Titulación	Rama de Conocimiento	Universidad de Cantabria
<b>Asignaturas y Profesorado evaluado (%)</b>		<b>100</b>	<b>82</b>	<b>86</b>
<b>Participación (%)</b>		<b>50</b>	<b>48</b>	<b>55</b>
Ítem 1	Información contenida en Guías Docentes (objetivos, actividades de aprendizaje, metodología docente, evaluación, bibliografía, etc.).	4,50	3,86	<b>3,26</b>
Ítem 2	Adecuación entre el número de horas presenciales y trabajo autónomo del estudiante.	4,00	3,30	<b>2,43</b>
Ítem 3	Material proporcionado para el desarrollo de las asignaturas.	4,75	3,89	<b>3,07</b>
Ítem 4	Utilidad de la asistencia a clase, prácticas, tutorías, seminarios, participación en foros, coloquios, etc.	4,75	3,51	<b>2,95</b>
Ítem 5	Atención del profesorado en todo el proceso enseñanza – aprendizaje.	4,25	3,75	<b>3,40</b>
Ítem 6	Conocimientos que sobre las materias tiene el profesorado y cómo los transmite.	4,75	4,07	<b>3,52</b>
Ítem 7	Coordinación entre las asignaturas que has cursado.	4,25	3,15	<b>2,56</b>

Relación de Asignaturas	Valoración del Profesorado de la Asignatura	Valoración del conjunto de la Asignatura
Aspectos Éticos-Legales	4,06	3,88
Aspectos Psicosociales y Antropológicos	4,24	3,88
Documentación y Bases de Información	2,76	3,29
Economía y Gestión de la Salud	2,35	2,35
Introducción a la Investigación	3,71	3,59
Metodología de Investigación Cualitativa	4,00	3,65
Metodología de Investigación Cuantitativa	3,94	3,82
Análisis de Datos Cuantitativos	3,73	4,09
Bases Teóricas y Metodológicas de las Ciencias de la Enfermería	2,64	2,36
Investigación Aplicada. Los Cuidados de la Salud Basados en la Evidencia	2,82	2,91

**Tabla 10. Resultado del Informe del Profesor sobre la docencia.**

DIMENSIÓN DE LA DOCENCIA	Titulación	Rama de Conocimiento	Universidad de Cantabria
PLANIFICACIÓN	4,39	4,30	<b>4,30</b>
DESARROLLO	4,30	4,33	<b>4,26</b>
RESULTADOS	4,36	4,54	<b>4,34</b>
INNOVACIÓN Y MEJORA	4,48	4,41	<b>4,24</b>

*Breve análisis de los principales resultados de la calidad docente y los resultados de la encuesta de los estudiantes.*

Este título tiene un elevado número de profesores de la propia UC, apropiado en un máster cuyo principal objetivo es la investigación.

Una amplia mayoría del profesorado (el 90%) es valorado de manera favorable o muy favorable, destacando que el 60% de esa valoración pertenece al rango de muy favorable.

La valoración obtenida en las encuestas a los estudiantes, en lo relativo a los aspectos generales del máster, es muy inferior a la media de los másteres pertenecientes a Ciencias de la Salud y a la UC, especialmente la utilidad de la asistencia a clase y la coordinación entre asignaturas.

A pesar de estas valoraciones, tanto el profesorado como las asignaturas sí reciben buenas calificaciones, en general: todo el profesorado está por encima de 2,5 (con algunos casos de valores mayores de 4) excepto en una asignatura, dato que se repite en las valoraciones de las asignaturas, aunque en este caso son dos las asignaturas evaluadas con menos de 2,5.

En cuanto a la valoración otorgada por el profesorado de la titulación, los profesores manifiestan una opinión claramente favorable en todas las dimensiones, superiores a los de la UC, aunque en dos casos es ligeramente inferior a la rama de conocimiento.

## 6. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CON LA TITULACIÓN

Tabla 11. Satisfacción de los grupos de interés.

	Titulación	Rama de Conocimiento	Universidad de Cantabria
Satisfacción global de los estudiantes con el título	-	4,00	<b>3,46</b>
Satisfacción de los estudiantes con el profesorado	3,42	3,86	<b>3,63</b>
Satisfacción de los estudiantes con los recursos	-	4,00	<b>3,68</b>
Satisfacción del profesorado con el título (bienal)	4,10	4,17	<b>3,99</b>
Satisfacción del profesorado con los recursos (bienal)	3,70	3,60	<b>4,04</b>
Satisfacción de los egresados con el título	4,00	3,55	<b>3,50</b>
Satisfacción del PAS con la titulación (bienal)	4,60	-	<b>3,89</b>

*Breve análisis de los resultados de la satisfacción con la titulación de los diferentes grupos de interés.*

Los estudiantes no han contestado a las encuestas de satisfacción, por lo que no puede realizarse una valoración de su satisfacción; el resultado de satisfacción de los estudiantes con el profesorado se toma de las encuestas realizadas durante el curso

Tanto los profesores como el Personal de Administración y Servicios están muy satisfechos con la titulación, siendo los valores superiores a los de la rama de conocimiento y la UC.

Los resultados completos de la satisfacción de los diferentes grupos de interés pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<http://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

## 7. PRÁCTICAS EXTERNAS

*Breve análisis de los resultados de las prácticas externas, incluyendo la participación y su evolución temporal.*

La titulación no tiene prácticas externas

## 8. MOVILIDAD

*Breve análisis de los resultados de la evaluación de la calidad de los programas de movilidad, incluyendo la participación y su evolución temporal.*

La titulación no tiene prácticas externas

## 9. INSERCIÓN LABORAL

**Tabla 12. Situación de los estudiantes egresados de la titulación en el curso académico 2014/2015, tras UN año desde la finalización de sus estudios.**

ÍTEMS	Titulación	Rama de Conocimiento	Universidad de Cantabria
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	9	66	<b>445</b>
Nº de Respuestas	4	36	<b>230</b>
Participación (%)	44	55	<b>52</b>
Conocimientos y competencias adquiridos y su utilidad en el mercado laboral	8,00	6,94	<b>6,36</b>
Satisfacción con los estudios	8,00	7,10	<b>6,99</b>
% egresados que consideran que tienen necesidades formativas que deberían haber sido cubiertas durante los estudios	67	52	<b>59</b>
% egresados que trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios	100	78	<b>64</b>
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	-	0	<b>23</b>
% egresados que ha decidido tomarse un tiempo de descanso tras finalizar los estudios	-	0	<b>2</b>
% egresados que no encuentra trabajo (relacionado o no con los estudios realizados)	-	0	<b>37</b>
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	-	100	<b>22</b>
% empleos con mucha relación con la titulación	25	48	<b>53</b>
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	100	100	<b>90</b>
% egresados con contrato a jornada completa	100	88	<b>75</b>
Satisfacción con el empleo	9,00	7,98	<b>7,38</b>

*Breve análisis de los resultados de inserción laboral.*

De los resultados de la encuesta se aprecia que los egresados valoran positivamente la utilidad en el mercado laboral de los conocimientos y competencias adquiridos en la titulación, muy por encima de las medias de la rama de conocimiento y de la UC. Dos tercios de los estudiantes consideran que tienen

necesidades formativas, algo por encima de la rama de conocimiento y UC. Al igual que en el caso de las competencias adquiridas, la satisfacción con los estudios es muy alta.

Todos los egresados están trabajando o han trabajado desde la finalización de sus estudios: la mayoría, de hecho, son profesionales en activo que buscan formarse en investigación. Muestran una elevada satisfacción con el puesto de trabajo que, sin embargo, en muy pocos tiene mucha relación con la titulación. Esto puede ser debido a que es un máster dirigido a la investigación, que no se favorece ni se promueve en la mayoría de las instituciones en las que desarrollan su trabajo y, por otra parte, tampoco la investigación ha sido posible para la profesión hasta fechas muy recientes.

Los resultados completos sobre la inserción laboral de los doctorados de la UC pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<http://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

## 10. RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

*Breve resumen del número de entradas recibidas y porcentaje de las resueltas.  
Principales conclusiones.*

La utilización del Buzón SGIC, que es el que centraliza las reclamaciones y sugerencias, ha sido la siguiente:

- Alumnos: 1 (100% resueltas)
- PDI: 0
- PAS: 0

El número de alumnos que utilizan el Buzón ha disminuido con respecto a cursos anteriores. El nulo uso del PDI y del PAS muy posiblemente está motivado a que, al ser un centro pequeño en cuanto a personal, las reclamaciones y sugerencias se tratan de manera directa con los responsables.

## 11. SEGUIMIENTO DE LA TITULACIÓN

Tabla 13. Objetivos de calidad.

OBJETIVO DE CALIDAD	ACTUACIÓN/ES
Promover la Política de Calidad del Centro y difundirla entre los diferentes grupos de interés.	La Comisión de Calidad de la Titulación hace públicas todas sus actuaciones a través de la publicación en su web de los acuerdos de sus reuniones, Informes del SGIC, Informes de seguimiento y todas las decisiones que se adopten, con total transparencia para todos los colectivos implicados en la titulación y la sociedad en general.
Asumir un compromiso de mejora continua y proponer y llevar a cabo las acciones de mejora, preventivas y correctivas, que pudieran ser necesarias, estableciendo los procedimientos de actuación debidos.	La Comisión de Calidad de la Titulación establece cada año un plan de mejoras para el título, siendo dicho plan objeto de seguimiento por parte de la Comisión para su cumplimiento.
Responder a las necesidades y expectativas relacionadas con la titulación de los estudiantes, egresados, profesorado y personal de administración y servicios.	En la medida de sus posibilidades y competencias, la Comisión de Calidad de la Titulación incorpora las mejoras que están a su alcance con respecto a la titulación y que redunden en beneficio de todos los colectivos implicados en el Título.
Implementar el SGIC aprobado por la Universidad de Cantabria en todas las titulaciones oficiales impartidas en el Centro, con el fin de garantizar un nivel de calidad que asegure su acreditación y favorezca la mejora continua del Centro y Titulaciones.	Desde la dirección del Centro y en particular desde la Comisión de Calidad de las titulaciones se trabaja en la implementación de todos los procedimientos del SGIC para que sean instrumentos de mejora continua en la calidad de la docencia de sus títulos oficiales.
Velar por que los programas formativos de las titulaciones impartidas en el Centro se hayan implantado de acuerdo a las condiciones establecidas en la Memoria verificada.	Tomando siempre como base la Memoria verificada, así como los informes de seguimiento y los informes de renovación de la acreditación, la Comisión de Calidad y el responsable de la titulación (a través de reuniones de coordinación con profesorado y alumnos) realizan un seguimiento de la implantación y desarrollo del programa formativo del título.

Tabla 14. Estado de las propuestas de mejora.

PROPUESTA DE MEJORA	DESCRIPCIÓN	ESTADO
Establecer reuniones de seguimiento y coordinación entre los responsables de las asignaturas.	Reuniones de coordinación	Se celebran tres a lo largo del curso

<b>PROPUESTA DE MEJORA</b>	<b>DESCRIPCIÓN</b>	<b>ESTADO</b>
Realizar actividades formativas complementarias dirigidas a los estudiantes con dificultades.	El profesorado valora conocimientos previos adecua las actividades al nivel formativo de cada alumno	Realizado
Mejorar la información contenida en las Guías Docentes.	Revisión de guías docentes	Realizado
Adecuar el número de actividades que debe realizar el alumnado al número de créditos de cada asignatura.	Revisar el número y dedicación que exigen las actividades	Propuesto
Mejorar el material didáctico proporcionado por el profesorado.	Proponer al profesorado la mejora del material	Propuesto
Informar al alumnado al inicio del curso del funcionamiento de la plataforma virtual	Cada profesor responsable informa al alumnado sobre su funcionamiento	Realizado
Estudiar la posibilidad de redistribuir las horas presenciales en las asignaturas.	Analizar la posibilidad de redistribuir las horas en función de la dificultad de las asignaturas	Tras reunión de coordinación con todo el profesorado se decide no realizar cambios y mantener la equidad entre asignaturas según el número de créditos.
Aumentar la participación del alumnado en las encuestas.	Recordar al alumnado la conveniencia de evaluar las asignaturas y el profesorado	Realizado de forma secuencial en los dos cuatrimestres.
Ampliar las preinscripciones y matriculas		No realizado por falta de ordenadores en el Aula Virtual. Número máximo de puestos disponibles: 20 + profesor.
Revisar la organización del plan de estudios: temporalización, distribución teórica y práctica y presencialidad		Realizado
Revisión de los contenidos, orientación y metodología de algunas asignaturas: Bases Teóricas y Metodológicas, Documentación y Bases de información, Aspectos Éticos y Legales, Economía y Gestión de la Salud, Investigación aplicada		Revisados
Homogeneizar la organización de los contenidos de las asignaturas virtuales		Realizado
Orientar a los que estudiantes que lo necesiten para adecuarse al nivel inicial de algunas asignaturas		Propuesto
Formación inicial de los estudiantes para utilizar la plataforma virtual		Propuesto

PROPUESTA DE MEJORA	DESCRIPCIÓN	ESTADO
Organizar mesas de debate sobre cuidados investigación en cuidados en la asignatura de Investigación Aplicada.		Realizado
Promover la participación del alumnado en las encuestas.		Activa
Mejorar la asignación y organización del Trabajo Fin de Máster		Activa

*Análisis sobre el estado de cumplimiento de los objetivos de calidad formulados y de las propuestas de mejora planteadas.*

El grado de cumplimiento de los objetivos propuestos ha sido alto. Ha sido resuelto todo lo relacionado a la mejora de contenidos de diferentes asignaturas y el profesorado ha homogenizado la información en el Aula Virtual. Así mismo, se realizan estrategias de mejora para el próximo Curso y es de esperar que se subsanen las deficiencias.

## 12.PLAN DE MEJORAS

Tabla 15. Plan de mejoras de la titulación para el curso académico 2015 - 2016.

OBJETIVO	PROPUESTA DE MEJORA	RESPONSABLE	DESCRIPCIÓN
Reestructurar la asignatura de Economía y Gestión de la Salud	Aumentar la práctica de la asignatura Reorientar la asignatura dada su complejidad para el alumnado	Profesorado de la asignatura	Dada la complejidad de la materia, el alumnado manifiesta la necesidad de mejorar estrategias docentes para su comprensión.
Enseñar al alumnado de nuevo ingreso el manejo del Aula Virtual	Se realizará un "Curso 0" del Aula Virtual para los estudiantes	Coordinadora del Máster	La realización de un Curso 0 del Aula Virtual, dotará a los estudiantes de capacidades para el manejo de esta herramienta informática y no suponga un problema al comienzo de curso.

OBJETIVO	PROPUESTA DE MEJORA	RESPONSABLE	DESCRIPCIÓN
Crear estrategias para que el alumnado acuda a las clases presenciales	Las clases presenciales deben servir al estudiante para aclarar dudas, realizar prácticas, esclarecer conceptos sobre lo aprendido teóricamente	Profesorado del Máster	Dada la baja presencialidad en las clases, se debe buscar una alta rentabilidad para que el estudiante decida acudir a las mismas, haciéndolas más participativas y ofreciendo una atención más personalizada
Evitar el solapamiento de contenidos en diferentes asignaturas	Se programa una transferencia de contenidos y profesorado de forma transversal	Coordinadora del Máster Profesorado	En las asignaturas Introducción a la investigación, Métodos de investigación cualitativa y Métodos de investigación, cuantitativa se realizará una valoración de las guías docentes, objetivos docentes y contenidos. Posteriormente, se realizará una transferencia de contenidos a la asignatura de Introducción a la investigación. Con esta estrategia se pretende no repetir conceptos y poder profundizar en otros que estaban quedando escasamente desarrollados por falta de tiempo.
Realizar una revisión estructurada para la realización del TFM	Debe realizarse una revisión de las estrategias docentes que se llevan a cabo para la realización del TFM	Coordinadora Profesorado	El alumnado necesita más claridad en los conceptos para desarrollar el TFM.  Se precisa incorporar los conceptos básicos del desarrollo de un protocolo de investigación en laguna de las asignaturas del primer cuatrimestre. Por coherencia con los contenidos se realizará en la asignatura Introducción a la investigación, dentro del bloque III.

<b>OBJETIVO</b>	<b>PROPUESTA DE MEJORA</b>	<b>RESPONSABLE</b>	<b>DESCRIPCIÓN</b>
Disponer de aulas más confortables para las clases presenciales	Estudio de espacios para mejorar el confort del aula destinada a la presencialidad	Coordinadora	Para estar 8 horas de presencialidad/día, es preciso un mobiliario y espacio confortable.

**ANEXO AL INFORME**

ALUMNOS POR ASIGNATURA (2015)

Escuela Universitaria de Enfermería "Casa de Salud Valdecilla"

Máster Universitario en Investigación en Cuidados de Salud

CURSO PRIMERO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS					
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL	
				Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
(M1384) Introducción a la Investigación	4	20	24	4	100	20	100	24	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1385) Documentación y Bases de Información	4	20	24	4	100	20	100	24	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1386) Aspectos Éticos-Legales	4	20	24	4	100	20	100	24	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1387) Economía y Gestión de la Salud	4	20	24	4	100	20	100	24	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1388) Aspectos Psicosociales y Antropológicos	4	20	24	4	100	20	100	24	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1389) Metodología de Investigación Cuantitativa	4	20	24	4	100	20	100	24	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1390) Análisis de Datos Cuantitativos	4	21	25	4	100	21	100	25	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1391) Metodología de Investigación Cualitativa	4	20	24	4	100	19	95	23	95,83	0	0	0	0	0	0	0	0	1	5	1	4,17
(M1392) Bases Teóricas y Metodológicas de las Ciencias de la Enfermería	4	20	24	4	100	20	100	24	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1393) Investigación Aplicada. Los Cuidados de la Salud Basados en la Evidencia	4	21	25	4	100	21	100	25	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1394) Trabajo Fin de Máster	4	24	28	4	100	20	83,33	24	85,71	0	0	0	0	0	0	0	0	4	16,67	4	14,29
<b>Máster Universitario en Investigación en Cuidados de Salud</b>	<b>44</b>	<b>226</b>	<b>270</b>	<b>44</b>	<b>100</b>	<b>221</b>	<b>97,79</b>	<b>265</b>	<b>98,15</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>5</b>	<b>2,21</b>	<b>5</b>	<b>1,85</b>