

INFORME FINAL DEL SISTEMA
DE GARANTÍA INTERNO DE
CALIDAD DEL MÁSTER
UNIVERSITARIO EN GESTIÓN
INTEGRAL E INVESTIGACIÓN
DE LAS HERIDAS CRÓNICAS
ESTADO DE LA ACTIVIDAD ACADÉMICA DE LA
TITULACIÓN
CURSO ACADÉMICO 2016 – 2017



**INFORME FINAL DEL SGIC DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN
GESTIÓN INTEGRAL E INVESTIGACIÓN DE LAS HERIDAS
CRÓNICAS
CURSO ACADÉMICO 2016 – 2017**

1. INTRODUCCIÓN

El Informe Final del Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) de la titulación es la síntesis de toda la información generada por el Sistema a lo largo de un curso académico: adecuación de la oferta, perfil de los estudiantes de nuevo ingreso, indicadores de la titulación, resultado de asignaturas, calidad de la docencia y del profesorado, satisfacción de los grupos de interés, inserción laboral, estado de cumplimiento de los objetivos de calidad y plan de mejoras de la titulación.

Todos los resultados que se presentan en este informe hacen referencia al curso académico 2016 – 2017, a menos que se indique lo contrario en la tabla o análisis correspondientes.

2. RESPONSABLES DEL SGIC

Tabla 1. Miembros de la Comisión de Calidad.

| COMISIÓN DE CALIDAD DE GRADO Y POSGRADO EN ENFERMERÍA | |
|--|---------------------------------|
| CARGO | NOMBRE Y APELLIDOS |
| Directora de la Escuela y Resp. de Grado | Cristina Blanco Fraile |
| Subdirectora del Practicum | Paula Parás Bravo |
| Responsable de Movilidad y Resp. de Máster | Raquel Sarabia Lavín |
| Profesora de Grado (Presidenta) | María Jesús Agudo Tirado |
| Profesora de Grado | María Jesús Durá Ros |
| Profesora de Grado | María Madrazo Pérez |
| Responsable de Máster | María Paz Zulueta |
| Coordinador de Estudios de Posgrado | Miguel Santibáñez Marquello |
| Estudiante | Yolanda Ceballos Palomera |
| Egresada | Laura Ruiz Azcona |
| Representante del PAS | María del Carmen Cosío González |

La Comisión de Calidad de la Titulación es el órgano encargado de particularizar el SGIC definido por la Universidad de Cantabria a las características del título. Además, promueve la cultura de la calidad entre todos los agentes implicados en el título, implementa los procedimientos del SGIC en la titulación y analiza toda la información generada por éste, proponiendo medidas correctoras en aquellas

cuestiones en las que se detecten desequilibrios, en un proceso de mejora continua que redunde en la mejora del título.

3. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO

Tabla 2. Adecuación de la oferta de la Titulación. Últimos 3 cursos académicos.

| AGREGACIÓN | Plazas Ofertadas | Estudiantes de nuevo ingreso | | | Tasa de cobertura* | | |
|---------------------------------|------------------|------------------------------|------------|------------|--------------------|------------|------------|
| | | 2014-15 | 2015-16 | 2016-17 | 2014-15 | 2015-16 | 2016-17 |
| Titulación | 25 | 24 | 24 | 25 | 96% | 96% | 100% |
| Rama Conocimiento | 145 | 84 | 87 | 83 | 58% | 60% | 57% |
| Universidad de Cantabria | 1238 | 641 | 680 | 661 | 52% | 55% | 53% |

*Tasa de cobertura: Relación entre el número de estudiantes de nuevo ingreso y el número de plazas ofertadas.

Tabla 3. Perfil de ingreso de la Titulación del curso académico 2016 – 2017.

| | Titulación | Rama de Conocimiento | Universidad de Cantabria |
|------------------------------------|------------|----------------------|--------------------------|
| Preinscripciones en Primera Opción | 79 | 151 | 1112 |
| Estudiantes nuevo ingreso | 25 | 83 | 661 |
| % Mujeres | 72 | 81,93 | 51,89 |
| % Hombres | 28 | 18,07 | 48,11 |

El máster mantuvo en el curso 2016-2017 un elevado número de preinscripciones, cubriéndose el cupo de estudiantes de nuevo ingreso completamente.

El porcentaje de mujeres frente a hombres es muy elevado, con una proporción de más de 3 a 1, menos elevada que en el resto de másteres de Ciencias de la Salud, pero mucho más que con la media de la UC.

4. INDICADORES DE LA TITULACIÓN Y RESULTADOS ACADÉMICOS

Tabla 4. Evolución de los principales indicadores de la Titulación.

| AGREGACIÓN | Dedicación lectiva media (ECTS) | | | T. Rendimiento | | | T. Éxito | | |
|---------------------------------|---------------------------------|-----------|-----------|----------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| | 2014-15 | 2015-16 | 2016-17 | 2014-15 | 2015-16 | 2016-17 | 2014-15 | 2015-16 | 2016-17 |
| Titulación | - | 58 | 57 | 99,1% | 99,1% | 99,2% | 100% | 100% | 100% |
| Rama Conocimiento | - | 55 | 52 | 96,1% | 96,3% | 91,8% | 99,7% | 99,8% | 99,4% |
| Universidad de Cantabria | - | 50 | 50 | 92,3% | 92,4% | 91,7% | 98,1% | 98,0% | 97,8% |

| AGREGACIÓN | T. Evaluación | | | T. Eficiencia | | | T. Abandono | | |
|---------------------------------|---------------|--------------|--------------|---------------|--------------|--------------|---------------|---------------|-------------|
| | 2014-15 | 2015-16 | 2016-17 | 2014-15 | 2015-16 | 2016-17 | 2012-13 | 2013-14 | 2014-15 |
| Titulación | 99,1% | 99,1% | 99,2% | 100% | 100% | 100% | 0% | 4,35% | 0% |
| Rama Conocimiento | 96,4% | 96,5% | 92,3% | 99,1% | 99,2% | 99,3% | 4,76% | 7,35% | 6,33% |
| Universidad de Cantabria | 94,1% | 94,3% | 93,8% | 97,4% | 97,4% | 96,8% | 14,77% | 13,04% | 8,2% |

*Indicadores provisionales hasta su consolidación por el SIIU

Definición de Indicadores*

Tasa de Rendimiento: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados.

Tasa de Éxito: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos presentados a examen.

Tasa de Evaluación: Relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen y el número de créditos matriculados.

Tasa de Graduación: Relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada X que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes al título y el número total equivalente de estudiantes de nuevo ingreso de dicha cohorte de entrada.

Tasa de Eficiencia: Relación porcentual entre el número total de créditos en los que debieron haberse matriculado los estudiantes graduados de una cohorte de graduación para superar la titulación y el total de créditos en los que efectivamente se han matriculado los estudiantes para graduarse.

Tasa de Abandono: Número de estudiantes de nuevo ingreso en el curso X, no egresados ni matriculados en X+1 ni en X+2.

Tabla 5. Resultados académicos de la Titulación por asignatura.

[Ver Anexo al informe](#)

Todas las tasas son superiores a las de la rama de conocimiento y a las de la UC, especialmente las tasas de éxito y eficiencia, que son del 100%, lo que significa que todos los alumnos que se presentaron a sus exámenes los superaron.

5. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO

Tabla 6. Evolución del perfil del profesorado de la titulación.

| CATEGORÍA PROFESORADO | 2014 – 2015 | 2015 – 2016 | 2016 – 2017 |
|---|---------------|---------------|---------------|
| | Nº Profesores | Nº Profesores | Nº Profesores |
| Catedráticos | 0 | 0 | 0 |
| Titulares y Contratados Doctores | 4 | 3 | 2 |
| Ayudantes y Profesores Ayudantes Doctores | 1 | 2 | 2 |
| Asociados | 0 | 0 | 0 |
| Otros | 13 | 13 | 14 |
| Total | 18 | 18 | 18 |
| EXPERIENCIA INVESTIGADORA (SEXENIOS) | Nº Profesores | Nº Profesores | Nº Profesores |
| 0 | 17 | 16 | 17 |
| 1 | 1 | 2 | 1 |
| 2 | 0 | 0 | 0 |
| 3 | 0 | 0 | 0 |
| EXPERIENCIA DOCENTE | % | % | % |
| Menos de 5 años | 61,11 | 16,67 | 5,56% |
| Entre 5 y 15 años | 27,78 | 72,22 | 83,33% |
| Más de 15 años | 11,11 | 11,11 | 11,11% |

Tabla 7. Valoración del profesorado de la titulación en los últimos 3 años.

| AGREGACIÓN | Profesorado evaluado (%) | Desfavorable $X \leq 2,5$ | Favorable $2,5 < X \leq 3,5$ | Muy favorable $3,5 < X$ |
|---------------------------------|--------------------------|---------------------------|------------------------------|-------------------------|
| Titulación | 80,4% | 2,7% | 16,2% | 81,1% |
| Rama Conocimiento | 73,3% | 2,4% | 17,5% | 80,2% |
| Universidad de Cantabria | 81,7% | 10,7% | 26,3% | 63,0% |

Tabla 8.1 Evolución de la valoración de las asignaturas de la titulación.

| AGREGACIÓN | Asignaturas evaluadas (%) | | |
|---------------------------------|---------------------------|-----------|-----------|
| | 2014-15 | 2015-16 | 2016-17 |
| Titulación | 93 | 100 | 50 |
| Rama Conocimiento | 76 | 82 | 65 |
| Universidad de Cantabria | 77 | 86 | 83 |

| AGREGACIÓN | Asignaturas con media X | | | | | | | | |
|---------------------------------|---------------------------|------------|------------|------------------------------|------------|------------|-------------------------|------------|------------|
| | Desfavorable $X \leq 2,5$ | | | Favorable $2,5 < X \leq 3,5$ | | | Muy favorable $3,5 < X$ | | |
| | 2014-15 | 2015-16 | 2016-17 | 2014-15 | 2015-16 | 2016-17 | 2014-15 | 2015-16 | 2016-17 |
| Titulación | 7% | 0% | 0% | 29% | 7% | 0% | 64% | 93% | 100% |
| Rama Conocimiento | 2% | 5% | 2% | 23% | 23% | 17% | 75% | 73% | 81% |
| Universidad de Cantabria | 6% | 20% | 11% | 32% | 31% | 30% | 62% | 49% | 59% |

Tabla 8.2 Evolución de la valoración del profesorado de la titulación.

| AGREGACIÓN | Profesorado con media X | | | | | | | | |
|---------------------------------|------------------------------|------------|------------|---------------------------------|------------|------------|----------------------------|------------|------------|
| | Desfavorable $X \leq 2,5$ | | | Favorable $2,5 < X \leq 3,5$ | | | Muy favorable $3,5 < X$ | | |
| | 2014-15 | 2015-16 | 2016-17 | 2014-15 | 2015-16 | 2016-17 | 2014-15 | 2015-16 | 2016-17 |
| Titulación | 7% | 0% | 0% | 21% | 20% | 0% | 71% | 80% | 100% |
| Rama Conocimiento | 2% | 3% | 2% | 18% | 28% | 7% | 80% | 70% | 90% |
| Universidad de Cantabria | 6% | 13% | 13% | 27% | 31% | 22% | 68% | 56% | 65% |

Tabla 9. Resultado de la encuesta de los estudiantes.

| | | Titulación | Rama de Conocimiento | Universidad de Cantabria |
|---|---|------------|----------------------|--------------------------|
| Asignaturas y Profesorado evaluado (%) | | 50 | 65 | 83 |
| Participación (%) | | 46 | 47 | 58 |
| Ítem 1 | Información contenida en Guías Docentes (objetivos, actividades de aprendizaje, metodología docente, evaluación, bibliografía, etc.). | 4,62 | 3,71 | 3,30 |
| Ítem 2 | Adecuación entre el número de horas presenciales y trabajo autónomo del estudiante. | 3,57 | 3,16 | 2,47 |
| Ítem 3 | Material proporcionado para el desarrollo de las asignaturas. | 4,40 | 3,68 | 3,07 |
| Ítem 4 | Utilidad de la asistencia a clase, prácticas, tutorías, seminarios, participación en foros, coloquios, etc. | 4,33 | 3,26 | 2,89 |
| Ítem 5 | Atención del profesorado en todo el proceso enseñanza – aprendizaje. | 4,43 | 3,57 | 3,44 |
| Ítem 6 | Conocimientos que sobre las materias tiene el profesorado y cómo los transmite. | 4,62 | 4,17 | 3,56 |
| Ítem 7 | Coordinación entre las asignaturas que has cursado. | 4,00 | 3,28 | 2,71 |

| Relación de Asignaturas | Valoración del Profesorado de la Asignatura | Valoración del conjunto de la Asignatura |
|---|---|--|
| Aspectos Éticos y Legales del Cuidado e Investigación en Heridas Crónicas | 4,71 | 4,71 |
| Instrumentos para la Gestión, Planificación y Organización de la Atención de las Heridas Crónicas | 4,10 | 4,10 |
| Introducción a la Metodología de la Investigación | 4,67 | 4,48 |
| Pie Diabético | 3,57 | 3,76 |
| Preparación del Lecho de la Herida | 4,19 | 4,38 |
| Reparación Biológica de las Heridas | 3,52 | 3,71 |
| Úlceras de Extremidad Inferior | 3,90 | 4,24 |
| Úlceras por Presión y Lesiones por Humedad | 4,62 | 4,76 |

Tabla 10. Resultado del Informe del Profesor sobre la docencia.

| DIMENSIÓN DE LA DOCENCIA | Titulación | Rama de Conocimiento | Universidad de Cantabria |
|--------------------------|------------|----------------------|--------------------------|
| PLANIFICACIÓN | 4,94 | 4,51 | 4,35 |
| DESARROLLO | 4,88 | 4,49 | 4,31 |

| DIMENSIÓN DE LA DOCENCIA | Titulación | Rama de Conocimiento | Universidad de Cantabria |
|--------------------------|------------|----------------------|--------------------------|
| RESULTADOS | 5,00 | 4,54 | 4,37 |
| INNOVACIÓN Y MEJORA | 4,81 | 4,34 | 4,25 |

El elevado número de profesores externos se mantiene respecto a cursos anteriores; se debe al alto grado de especialización del máster y la necesidad de contar con profesorado altamente cualificado.

La práctica totalidad del profesorado (97%) es valorado de manera favorable o muy favorable, consolidando la tendencia positiva de los últimos años y confirmando la satisfacción general de los estudiantes.

La valoración obtenida en las encuestas a los estudiantes es muy superior a la media de los másteres pertenecientes al área de Ciencias de la Salud y a la UC. Destacan las positivas valoraciones otorgadas a los ítems relativos a las guías docentes y el conocimiento de las materias por parte del profesorado. Aunque satisfactorio, podría mejorarse la adecuación entre el trabajo autónomo y las horas presenciales; esta valoración relativamente baja es habitual en los másteres con un alto grado de no presencialidad

En cuanto a las asignaturas, todas las asignaturas están muy bien valoradas (en la mayoría de los casos por encima de 4); debe destacarse la evolución experimentada por la asignatura "Pie Diabético", que en sucesivos cursos ha pasado de una valoración muy baja a la muy positiva que ha obtenido en el curso 2016-2017.

En cuanto a la valoración otorgada por el profesorado de la titulación, los profesores manifiestan una opinión claramente favorable en todos los aspectos.

6. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CON LA TITULACIÓN

Tabla 11. Evolución de la satisfacción de los principales grupos de interés.

| INDICADOR | Titulación | | | Rama de Conocimiento | | | Universidad de Cantabria | | |
|-------------------------------|------------|-------|-------|----------------------|-------|-------|--------------------------|-------------|-----------|
| | 14-15 | 15-16 | 16-17 | 14-15 | 15-16 | 16-17 | 14-15 | 15-16 | 16-17 |
| Participación estudiantes (%) | 49 | 35 | 4 | 35 | 16 | 19 | 50 | 35 | 36 |
| Participación PDI (%) | - | 80 | - | - | 63,3 | - | - | 58,8 | - |

| INDICADOR | Titulación | | | Rama de Conocimiento | | | Universidad de Cantabria | | |
|--|------------|-------|-------|----------------------|-------|-------|--------------------------|-------|-------|
| | 14-15 | 15-16 | 16-17 | 14-15 | 15-16 | 16-17 | 14-15 | 15-16 | 16-17 |
| Participación egresados (%) | 65 | 41 | 91 | 65 | 55 | 68 | 52 | 52 | 51 |
| Participación PAS | - | 72 | - | - | - | - | - | 70,6 | - |
| Satisfacción global de los estudiantes con el título | 3,86 | 4,50 | - | 3,59 | 4,00 | 3,15 | 3,63 | 3,46 | 3,33 |
| Satisfacción de los estudiantes con el profesorado | 4,25 | 4,38 | - | 3,95 | 4,33 | 3,50 | 3,53 | 3,53 | 3,38 |
| Satisfacción de los estudiantes con los recursos | 3,67 | 4,00 | - | 3,71 | 4,00 | 4,33 | 3,75 | 3,68 | 3,94 |
| Satisfacción de los estudiantes con el TFM | 3,57 | 3,13 | - | 3,58 | 3,47 | 3,29 | 3,74 | 3,66 | 3,71 |
| Satisfacción del profesorado con el título (bienal) | - | 5,00 | - | - | 4,17 | - | - | 3,99 | - |
| Satisfacción del profesorado con los recursos (bienal) | - | 4,33 | - | - | 3,60 | - | - | 4,04 | - |
| Satisfacción de los egresados con el título | 4,24 | 4,11 | 4,24 | 3,40 | 4,05 | 3,58 | 3,22 | 3,50 | 3,56 |
| Satisfacción del PAS con la titulación (bienal) | - | 3,86 | - | - | - | - | - | 3,89 | - |

No se han recibido suficientes respuestas por parte de los estudiantes recién egresados (4%), por lo que no se han tenido en cuenta.

Los egresados del curso anterior manifiestan un alto grado de satisfacción con al titulación.

Tanto la encuesta del profesorado como la del PAS tiene carácter bienal y este curso no se ha realizado.

Los resultados completos de la satisfacción de los diferentes grupos de interés pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<http://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

7. PRÁCTICAS EXTERNAS

El título no tiene prácticas externas.

8. MOVILIDAD

El título no tiene plan de movilidad

9. INSERCIÓN LABORAL

Tabla 12. Situación de los estudiantes egresados de la titulación en el curso académico 2015/2016, tras UN año desde la finalización de sus estudios.

| ÍTEMS | Titulación | Rama de Conocimiento | Universidad de Cantabria |
|---|------------|----------------------|--------------------------|
| Estudiantes egresados en el curso académico de referencia | 23 | 78 | 505 |
| Nº de Respuestas | 21 | 53 | 259 |
| Participación (%) | 91 | 68 | 51 |
| Conocimientos y competencias adquiridos y su utilidad en el mercado laboral | 8,24 | 6,50 | 6,48 |
| Satisfacción con los estudios | 8,48 | 7,17 | 7,12 |
| % egresados que consideran que tienen necesidades formativas que deberían haber sido cubiertas durante los estudios | 29 | 49 | 54 |
| % egresados que trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios | 100 | 94 | 81 |
| % egresados que continúan estudiando y ampliando su formación | - | 33 | 19 |
| % egresados que no encuentra trabajo (relacionado o no con los estudios realizados) | - | 67 | 42 |
| % egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores | - | 0 | 40 |
| % empleos con mucha relación con la titulación | 28 | 34 | 41 |
| % egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo | 95 | 92 | 93 |
| % egresados con contrato a jornada completa | 100 | 85 | 82 |
| Satisfacción con el empleo | 8,50 | 8,10 | 7,67 |

Tabla 13. Situación de los estudiantes egresados de la titulación en el curso académico 2013/2014, tras TRES años desde la finalización de sus estudios.

| ÍTEMS | Titulación | Rama de Conocimiento | Universidad de Cantabria |
|---|------------|----------------------|--------------------------|
| Estudiantes egresados en el curso académico de referencia | 23 | 46 | 284 |
| Nº de Respuestas | 15 | 31 | 132 |
| Participación (%) | 65 | 67 | 46 |
| Conocimientos y competencias adquiridos y su utilidad en el mercado laboral | 7,60 | 6,27 | 5,72 |
| Satisfacción con los estudios | 8,43 | 6,62 | 6,67 |
| % egresados que consideran que tienen necesidades formativas que deberían haber sido cubiertas durante los estudios | 33 | 39 | 47 |

| ÍTEMS | Titulación | Rama de Conocimiento | Universidad de Cantabria |
|---|------------|----------------------|--------------------------|
| % egresados que trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios | 100 | 100 | 91 |
| % egresados que continúan estudiando y ampliando su formación | - | - | 36 |
| % egresados que no encuentra trabajo (relacionado o no con los estudios realizados) | - | - | 45 |
| % egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores | - | - | 45 |
| % empleos con mucha relación con la titulación | 33 | 39 | 47 |
| % egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo | 93 | 90 | 86 |
| % egresados con contrato a jornada completa | 87 | 84 | 78 |
| Satisfacción con el empleo | 8,00 | 8,00 | 7,28 |

De los resultados de la encuesta se aprecia que los egresados valoran muy positivamente la utilidad en el mercado laboral de los conocimientos y competencias adquiridos en la titulación, aunque un tercio de ellos considera que todavía tienen necesidades formativas. La satisfacción con los estudios es elevada, por encima de la media de Ciencias de la Salud y de la UC.

Todos los egresados que completaron la encuesta están trabajando o han trabajado desde la finalización de sus estudios: de hecho, la mayoría son profesionales en activo que buscan una formación no suficientemente desarrollada en estudios anteriores; en una buena parte, los estudiantes provienen de puestos de trabajo con mucha relación con la titulación, por lo que es lógico que la satisfacción con esos puestos también sea elevada.

Los resultados completos sobre la inserción laboral de los doctorados de la UC pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<http://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

10. RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

La utilización del Buzón SGIC, que es el que centraliza las reclamaciones y sugerencias, ha sido la siguiente:

- Alumnos: 0
- PDI: 0
- PAS: 0

11.SEGUIMIENTO DE LA TITULACIÓN

Tabla 14. Estado de los objetivos de calidad.

| OBJETIVO DE CALIDAD | ACTUACIÓN/ES |
|--|--|
| Promover la Política de Calidad del Centro y difundirla entre los diferentes grupos de interés. | La Comisión de Calidad de la Titulación hace públicas todas sus actuaciones a través de la publicación en su web de los acuerdos de sus reuniones, Informes del SGIC, Informes de seguimiento y todas las decisiones que se adopten, con total transparencia para todos los colectivos implicados en la titulación y la sociedad en general. |
| Asumir un compromiso de mejora continua y proponer y llevar a cabo las acciones de mejora, preventivas y correctivas, que pudieran ser necesarias, estableciendo los procedimientos de actuación debidos. | La Comisión de Calidad de la Titulación establece cada año un plan de mejoras para el título, siendo dicho plan objeto de seguimiento por parte de la Comisión para su cumplimiento. |
| Responder a las necesidades y expectativas relacionadas con la titulación de los estudiantes, egresados, profesorado y personal de administración y servicios. | En la medida de sus posibilidades y competencias, la Comisión de Calidad de la Titulación incorpora las mejoras que están a su alcance con respecto a la titulación y que redunden en beneficio de todos los colectivos implicados en el Título. |
| Implementar el SGIC aprobado por la Universidad de Cantabria en todas las titulaciones oficiales impartidas en el Centro, con el fin de garantizar un nivel de calidad que asegure su acreditación y favorezca la mejora continua del Centro y Titulaciones. | Desde la dirección del Centro y en particular desde la Comisión de Calidad de las titulaciones se trabaja en la implementación de todos los procedimientos del SGIC para que sean instrumentos de mejora continua en la calidad de la docencia de sus títulos oficiales. |
| Velar por que los programas formativos de las titulaciones impartidas en el Centro se hayan implantado de acuerdo a las condiciones establecidas en la Memoria verificada. | Tomando siempre como base la Memoria verificada, así como los informes de seguimiento y los informes de renovación de la acreditación, la Comisión de Calidad y el responsable de la titulación (a través de reuniones de coordinación con profesorado y alumnos) realizan un seguimiento de la implantación y desarrollo del programa formativo del título. |

Tabla 15. Estado de las propuestas de mejora.

| OBJETIVO | PROPUESTA DE MEJORA | DESCRIPCIÓN | ESTADO |
|--------------------------|---|---|-----------|
| Mejorar la planificación | Fomentar la participación del alumnado en las encuestas | Tratar de que coincida la evaluación con actividades presenciales | Ejecutado |

| OBJETIVO | PROPUESTA DE MEJORA | DESCRIPCIÓN | ESTADO |
|--------------------------------------|---|---|---|
| Mejorar el calendario del máster | Estudiar la posibilidad de adelantar en el curso la impartición de la asignatura "Bioestadística y Epidemiología" | No es posible sin una modificación de la Memoria de Verificación. Para el presente curso se revisó en profundidad el módulo metodológico con todos los profesores que imparten la docencia, haciendo los cambios en los programas y contenidos para darle una mayor coherencia global | Pendiente (a realizar en el curso 2018-2019) |
| Mejorar la docencia y los resultados | Aumentar el número de talleres prácticos | En estos momentos, prácticamente todas las asignaturas "clínicas" tiene algún taller práctico en la presencialidad y las asignaturas metodológicas imparten parte de la docencia en el "aula informática" manejando las aplicaciones necesarias. Siempre teniendo en cuenta el carácter semipresencial | Ejecutado (al ser un título con carácter investigador se considera que no es útil incluir más actividades prácticas que las existentes) |

Se han ejecutado todas las propuestas de mejora realizadas el curso anterior, excepto una, que se ejecutará en el curso 2018-2019.

No se han incluido en la tabla las propuestas que en anteriores informes aparecían como realizadas, rechazadas o activas, que pueden consultarse en los informes de los cursos académicos correspondientes.

12. PLAN DE MEJORAS

Tabla 16. Plan de mejoras de la titulación para el curso académico 2017 - 2018.

| OBJETIVO | PROPUESTA DE MEJORA | RESPONSABLE | DESCRIPCIÓN |
|---|---|---------------------------------------|--|
| Mejorar la coordinación entre asignaturas | Se planificarán foros, asignaturas y tareas en general | Coordinadora del Máster Profesores | Para evitar el solapamiento de cargas y tareas de las asignaturas, se recomienda un menor número de tareas en las diferentes asignaturas |
| Mejorar la atención al estudiante | Aumentar la atención al Aula Virtual por parte del profesorado, así como al resto de herramientas de comunicación on-line | Coordinadora del Máster Profesores | Los estudiantes manifiestan necesidades de aprendizaje a través de las plataformas virtuales que deben ser atendidas |

ANEXO AL INFORME

ALUMNOS POR ASIGNATURA (2016)

Escuela Universitaria de Enfermería "Casa de Salud Valdecilla"

Máster Universitario en Gestión Integral e Investigación de las Heridas Crónicas

CURSO PRIMERO

| DESCRIPCIÓN CURSO | ALUMNOS MATRICULADOS | | | TOTAL APROBADOS | | | | | | SUSPENSOS | | | | | | NO PRESENTADOS | | | | | |
|---|----------------------|------------|------------|-----------------|------------|------------|--------------|------------|--------------|-----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------------|----------|----------|----------|----------|----------|
| | HOMBRE | MUJER | TOTAL | HOMBRE | | MUJER | | TOTAL | | HOMBRE | | MUJER | | TOTAL | | HOMBRE | | MUJER | | TOTAL | |
| | | | | Nº | % | Nº | % | Nº | % | Nº | % | Nº | % | Nº | % | Nº | % | Nº | % | Nº | % |
| (M1366) Instrumentos para la Gestión, Planificación y Organización de la Atención de las Heridas Crónicas | 7 | 17 | 24 | 7 | 100 | 17 | 100 | 24 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| (M1367) Aspectos Éticos y Legales del Cuidado e Investigación en Heridas Crónicas | 7 | 17 | 24 | 7 | 100 | 17 | 100 | 24 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| (M1368) Reparación Biológica de las Heridas | 7 | 17 | 24 | 7 | 100 | 17 | 100 | 24 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| (M1369) Úlceras por Presión y Lesiones por Humedad | 7 | 17 | 24 | 7 | 100 | 17 | 100 | 24 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| (M1370) Úlceras de Extremidad Inferior | 7 | 17 | 24 | 7 | 100 | 17 | 100 | 24 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| (M1371) Pie Diabético | 7 | 17 | 24 | 7 | 100 | 17 | 100 | 24 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| (M1372) Preparación del Lecho de la Herida | 7 | 17 | 24 | 7 | 100 | 17 | 100 | 24 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| (M1373) Alimentación y Nutrición en la Prevención y Tratamiento de las Heridas Crónicas | 7 | 17 | 24 | 7 | 100 | 17 | 100 | 24 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| (M1374) Introducción a la Metodología de la Investigación | 7 | 17 | 24 | 7 | 100 | 17 | 100 | 24 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| (M1375) Métodos Cuantitativos Aplicados a la Investigación en Heridas Crónicas | 7 | 17 | 24 | 7 | 100 | 17 | 100 | 24 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| (M1376) Bioestadística y Epidemiología | 7 | 17 | 24 | 7 | 100 | 17 | 100 | 24 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| (M1377) Métodos Cualitativos Aplicados a la Investigación de las Heridas Crónicas | 7 | 17 | 24 | 7 | 100 | 17 | 100 | 24 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| (M1378) Calidad de Vida en las Heridas Crónicas | 2 | 9 | 11 | 2 | 100 | 9 | 100 | 11 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| (M1379) Heridas de Baja Prevalencia | 4 | 6 | 10 | 4 | 100 | 6 | 100 | 10 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| (M1380) Avances en el Tratamiento de las Heridas Crónicas | 5 | 10 | 15 | 5 | 100 | 10 | 100 | 15 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| (M1382) Planificación de Programas Educativos en Heridas Crónicas | 3 | 9 | 12 | 3 | 100 | 9 | 100 | 12 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| (M1383) Trabajo Fin de Máster | 7 | 17 | 24 | 7 | 100 | 16 | 94,12 | 23 | 95,83 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Máster Universitario en Gestión Integral e Investigación de las Heridas Crónicas | 105 | 255 | 360 | 105 | 100 | 254 | 99,61 | 359 | 99,72 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |