



ESCUELA POLITÉCNICA DE INGENIERÍA DE MINAS Y ENERGÍA



CC DEL GRADO EN INGENIERÍA DE LOS RECURSOS ENERGÉTICOS

FECHA:

4 de mayo de 2015

ACUERDOS ADOPTADOS EN LA SESIÓN:

ORDEN DEL DÍA:

1. Aprobación, si procede, del acta de la sesión anterior.
2. Análisis de los resultados del primer cuatrimestre del curso 2014-2015
3. Análisis de los informes de Seguimiento de ANECA 2014 del Grado en Ingeniería de los Recursos Energéticos.
4. Varios, ruegos y preguntas.

DESARROLLO DE LA SESIÓN

Punto Primero

Se procede a la lectura del acta de la sesión anterior, no formulándose ninguna reclamación y aprobándose por asentimiento.

Punto Segundo

A continuación toma la palabra el Técnico de Calidad del Centro, D. Pedro Gil, pasando a exponer los principales resultados de la evaluación de la calidad del primer cuatrimestre del curso 2014 – 2015 del Grado en Ingeniería de los Recursos Energéticos, informando detalladamente de cada uno de los puntos que se exponen a continuación.

Encuesta de los Estudiantes:

- La participación en la titulación de Grado en Ingeniería de los Recursos Energéticos ha sido del 40,5 %, siendo la opinión de los estudiantes sobre el profesorado de 3,44 sobre 5.
- Han obtenido baja valoración las asignaturas de “Inglés” y “Mecánica de Fluidos y Máquinas Hidráulicas”, analizándose por parte de la Comisión las causas que han llevado a esta valoración por parte de los estudiantes.

Informe del Profesor:

Del Informe del profesor se extraen las siguientes conclusiones:

- Correcta ubicación de las asignaturas en el Plan de Estudios, a excepción de Proyectos Energéticos.
- Se está dando una buena coordinación entre el profesorado de una misma asignatura y entre asignaturas, a excepción de problemas de coordinación horaria con la asignatura de Inglés.
- Las Guías Docentes son claras y completas y se está llevando a cabo un correcto seguimiento de ellas, a excepción de Álgebra, Cálculo y Termodinámica y Máquinas Térmicas en las que, según el profesorado, el temario es excesivo y no da tiempo a impartirlo en su totalidad o con la profundidad necesaria.
- En general, los estudiantes tienen un bajo nivel de inicio.
- El escenario en el que impartir la docencia es adecuado o muy adecuado, aunque habría que ir mejorando poco a poco el equipamiento de los laboratorios.
- Se están produciendo problemas de asistencia hacia el final de cuatrimestre, motivados por la excesiva concentración de pruebas de evaluación.
- Hay un escaso uso de las tutorías por parte de los estudiantes. Habría que intentar promover el uso de plataformas virtuales para favorecer la comunicación entre estudiantes y profesorado, teniendo en cuenta que muchos de ellos desarrollan su actividad en Santander.
- En general, los resultados académicos han sido adecuados.
- Se está llevando a cabo una actualización continua del material docente de la asignatura.

Resultados Académicos:

Los resultados académicos del cuatrimestre se analizan pormenorizadamente. En el Grado en Ingeniería de los Recursos Energéticos, se han obtenido buenos resultados en primero y cuarto y no tan buenos en segundo y tercero. Se acuerda mantener una reunión con los profesores de las asignaturas que han obtenido bajos resultados o han formulado alguna petición.

Se aprueba por unanimidad el informe de los resultados del primer cuatrimestre del curso 2014/15, del Grado en Ingeniería de los Recursos Energéticos.

Punto Tercero

Se informa a la comisión que se ha recibido de la ANECA, el informe de seguimiento sobre la implantación del Título, pasando a continuación a exponer las recomendaciones incluidas en el informe.

Grado en Ingeniería de los Recursos Energéticos:

- No están disponibles las Guías Docentes de las siguientes asignaturas: “Habilidades Valores y Competencias Transversales”, “Mecánica de Fluidos y Máquinas Hidráulicas”, “Termodinámica y Máquinas Térmicas”, “Prácticas en Empresas” y “Trabajo Fin de Grado”.
- Los contenidos de la asignatura “Economía y Administración de Empresas” no son los establecidos en la Memoria.
- No se oferta la asignatura obligatoria de “Tecnología del Medio Ambiente en Minería”.
- Los sistemas de evaluación indicados en las guías docentes de algunas de las asignaturas del título no coinciden con los aprobados en la memoria de verificación.
- No se puede valorar la adecuación de los recursos humanos disponibles al número de estudiantes de nuevo ingreso ya que se han incrementado notablemente.
- No se facilita información relativa a porcentaje del total de profesorado con grado de doctor.
- No se puede valorar la adecuación de los recursos materiales disponibles al número de estudiantes de nuevo ingreso ya que se han incrementado notablemente.
- No se aporta información para poder valorar si la organización de las prácticas curriculares es adecuada para conseguir las competencias.
- El incremento en el número de estudiantes de nuevo ingreso supone una revisión en profundidad de los recursos humanos y materiales con los que cuenta la titulación.

Varios Ruegos y Preguntas

No se formulan.

