



INFORME FINAL DEL SISTEMA
DE GARANTÍA INTERNO DE
CALIDAD DEL GRADO EN
INGENIERÍA DE LOS
RECURSOS ENERGÉTICOS
ESTADO DE LA ACTIVIDAD ACADÉMICA DE LA
TITULACIÓN
CURSO ACADÉMICO 2018 – 2019



INFORME FINAL DEL SGIC DEL GRADO EN INGENIERÍA DE LOS RECURSOS ENERGÉTICOS CURSO ACADÉMICO 2018- 2019

1. INTRODUCCIÓN

El Informe Final del Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) de la titulación es la síntesis de toda la información generada por el Sistema a lo largo de un curso académico: adecuación de la oferta, perfil de los estudiantes de nuevo ingreso, indicadores de la titulación, resultado de asignaturas, calidad de la docencia y del profesorado, satisfacción de los grupos de interés, resultado de los Programas de Prácticas Externas y Movilidad, inserción laboral, estado de cumplimiento de los objetivos de calidad y plan de mejoras de la titulación.

Como como viene haciéndose los últimos años, algunos de los resultados se presentarán con la evolución temporal de los últimos tres cursos académicos a fin de analizar la tendencia de los principales indicadores.

2. RESPONSABLES DEL SGIC

Tabla 1. Miembros de la Comisión de Calidad.

COMISIÓN DE CALIDAD DEL GRADO EN INGENIERÍA DE LOS RECURSOS ENERGÉTICOS	
CARGO	NOMBRE Y APELLIDOS
Responsable de la Titulación	Dña. María Dolores Ortiz Marquez (Secretaria)
Responsable del Programa de Movilidad	D. Pablo Bernardo Castro Alonso
Responsable del Programa de Prácticas	Dña. Gema Fernández Maroto
Profesor	Dña. María Dolores Frías Dominguez
Profesor	D. Juan Carcedo Haya (Presidente)
Técnico de Organización y Calidad	D. Pedro Gil Sopeña
Personal de Administración y Servicios	D. Jose Luis Gómez Diego
Estudiante	Dña. Marina Tejedor Fuente
Egresado	D. Santiago Salguero Pereda

La Comisión de Calidad de la Titulación es el órgano encargado de particularizar el SGIC definido por la Universidad de Cantabria a las características del título. Además, promueve la cultura de la calidad entre todos los agentes implicados en el título, implementa los procedimientos del SGIC en la titulación y analiza toda la

información generada por éste, proponiendo medidas correctoras en aquellas cuestiones en las que se detecten desequilibrios, en un proceso de mejora continua que redunde en la mejora del título.

3. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO

Tabla 2. Adecuación de la oferta de la Titulación. Últimos tres cursos académicos.

AGREGACIÓN	Plazas Ofertadas	Estudiantes de nuevo ingreso			Tasa de cobertura*		
		2016-17	2017-18	2018-19	2016-17	2017-18	2018-19
G-ENERGÉTICOS	50	24	17	19	48%	34%	38%
Ingeniería y Arquitectura	880	536	537	510	61%	61%	60%
Universidad de Cantabria	2.535	2.000	1.969	1.971	79%	78%	79%

*Tasa de cobertura: Relación entre el número de estudiantes de nuevo ingreso y el número de plazas ofertadas.

Tabla 3. Perfil de ingreso de la Titulación del curso académico 2018 - 2019.

	G-ENERGÉTICOS	Ingeniería y Arquitectura	Universidad de Cantabria
Total Preinscripciones	135	2.788	13.158
Preinscripciones en Primera Opción	23	714	6.008
Estudiantes nuevo ingreso	19	510	1.971
Estudiantes procedentes de Cantabria	14	439	1.610
% de Estudiantes de Cantabria	74%	86%	82%
Estudiantes de fuera de Cantabria	5	71	361
% de Estudiantes de fuera de Cantabria	26%	14%	18%
% Acceso por EBAU	68%	92%	89%
% Acceso por FP	21%	4%	8%
% Otros Accesos	11%	4%	3%
% Mujeres	26%	26%	51%
Total estudiantes matriculados	113	2.187	8.339

El número de plazas de nuevo ingreso ofertadas en la titulación es, de acuerdo con la Memoria de Verificación, de 50 estudiantes. En el curso académico 2018 – 2019 han accedido al título 19 alumnos de nuevo ingreso, dos estudiantes más

que el curso precedente. Esto sitúa la tasa de cobertura en el 38%, valor inferior, tanto al de la rama de conocimiento como al conjunto de la Universidad.

En el curso académico 2018 – 2019 se preinscribieron en la titulación un total de 135 estudiantes, 23 de ellos en primera opción, accediendo finalmente los 19 estudiantes anteriormente mencionados. En conjunto han sido 113 los estudiantes matriculados en alguno de los cursos de este Grado durante el curso académico 2018 – 2019.

El perfil de los estudiantes de nuevo ingreso de la titulación difiere en relación al de la rama de conocimiento de Ingeniería y Arquitectura. El número de estudiantes procedentes de Cantabria representan el 74% del total en la titulación, frente al 86% de la rama de conocimiento. La vía de acceso al título también es muy diferente, solo el 68% proceden de la Evaluación de Bachillerato para el Acceso a la Universidad (EBAU), mientras que en el conjunto de titulaciones de la rama de conocimiento este porcentaje se eleva hasta el 92%. Finalmente indicar que el 26% de los estudiantes de nuevo ingreso son mujeres, porcentaje igual al de la rama de conocimiento.

Para concluir, señalar que la E.P.I. de Minas y Energía se encuentra inmersa en un plan de promoción y difusión de las titulaciones que imparte entre los Centros de Enseñanza Secundaria y Formación Profesional de la región, con el fin de incrementar el número de estudiantes de nuevo ingreso a corto – medio plazo.

4. INDICADORES DE LA TITULACIÓN Y RESULTADOS ACADÉMICOS

Tabla 4. Evolución de los principales indicadores de la Titulación.

AGREGACIÓN	Dedicación lectiva media (ECTS)			T. Rendimiento			T. Éxito		
	2016-17	2017-18	2018-19	2016-17	2017-18	2018-19	2016-17	2017-18	2018-19
G-ENERGÉTICOS	47	45	43	64,7%	69,5%	73,4%	74,8%	78,2%	84,7%
Ingeniería y Arquitectura	50	50	49	68,1%	68,8%	70,4%	79,0%	79,6%	80,7%
Universidad de Cantabria	54	54	53	75,6%	75,8%	77,2%	84,0%	84,3%	85,4%

AGREGACIÓN	T. Evaluación			T. Eficiencia			T. Abandono		
	2016-17	2017-18	2018-19	2016-17	2017-18	2018-19	2014-15	2015-16	2016-17
G-ENERGÉTICOS	86,5%	88,9%	86,7%	79,1%	78,9%	78,4%	28,9%	30,0%	20,8%
Ingeniería y Arquitectura	86,2%	86,4%	87,2%	81,6%	83,1%	82,9%	25,3%	27,4%	24,8%

AGREGACIÓN	T. Evaluación			T. Eficiencia			T. Abandono		
	2016-17	2017-18	2018-19	2016-17	2017-18	2018-19	2014-15	2015-16	2016-17
Universidad de Cantabria	90,0%	89,9%	90,3%	88,6%	88,8%	87,2%	17,9%	19,3%	17,5%

AGREGACIÓN	Duración Media Estudios		
	2016-17	2017-18	2018-19
G-ENERGÉTICOS	5,72	5,90	5,92
Ingeniería y Arquitectura	5,35	5,32	5,43
Universidad de Cantabria	5,12	5,10	5,30

*Indicadores provisionales hasta su consolidación por el SIU.

Definición de Indicadores*

Dedicación lectiva media: Promedio de créditos ECTS en que están matriculados los estudiantes de la Titulación.

Tasa de Rendimiento: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados.

Tasa de Éxito: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos presentados a examen.

Tasa de Evaluación: Relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen y el número de créditos matriculados.

Tasa de Eficiencia: Relación porcentual entre el número total de créditos en los que debieron haberse matriculado los estudiantes graduados de una cohorte de graduación para superar la titulación y el total de créditos en los que efectivamente se han matriculado los estudiantes para graduarse.

Tasa de Abandono: Porcentaje de estudiantes de nuevo ingreso en el curso X, no egresados ni matriculados en X+1 ni en X+2.

Duración Media (años) de los Estudios: Sumatorio de la diferencia entre el año de graduación y el año de inicio de los estudios de los egresados en el curso de referencia, dividido por el número de alumnos egresados ese curso.

Tabla 5. Resultados académicos de la Titulación por asignatura.

[Ver Anexo al informe](#)

La dedicación lectiva media de los estudiantes del Grado en Ingeniería de los Recursos Energéticos durante el curso académico 2018 – 2019 ha sido de 43 créditos ECTS, seis créditos inferior a la media de la rama de conocimiento de Ingeniería y Arquitectura y diez menos que el promedio de la Universidad de Cantabria. En relación a los dos cursos académicos anteriores, se observa un descenso gradual del número de créditos de los que se matriculan anualmente los estudiantes.

La tasa de rendimiento de la titulación se sitúa en el 73,4%, tres puntos porcentuales por encima de la media de la rama de conocimiento. Este dato mantiene la mejoría que viene experimentando este indicador en los últimos tres cursos académicos.

La tasa de éxito tiene un comportamiento similar. Se sitúa en el 84,7%, cuatro puntos porcentuales por encima de la rama de conocimiento, y mantiene la tendencia al alza de los últimos tres cursos académicos.

Por su parte, la tasa de evaluación es del orden de la de la rama de conocimiento y experimenta variaciones anuales de unos tres puntos porcentuales arriba o abajo.

La tasa de eficiencia de la titulación es muy estable y se mantiene en valores de entre el 78% y 79%. En relación con la tasa de la rama de conocimiento se observa una variación de cuatro puntos porcentuales a favor de ésta última.

La tasa de abandono ha experimentado un descenso notable de diez puntos porcentuales en relación al curso precedente, hasta alcanzar el valor estimado en la Memoria de Verificación (20%). Esto rompe la tendencia al alza que venía experimentando este indicador en los últimos cursos académicos. En relación al promedio de la rama, es cuatro puntos porcentuales inferior.

Por último señalar que la duración media de los estudios roza los 6 años. Esto supone alrededor de medio año más en relación a la rama de conocimiento y al promedio de la Universidad.

En general, los resultados de las asignaturas son adecuados y mejoran en casi 5 puntos porcentuales el total de aprobados del curso precedente. Se observa que, al igual que ocurría el año anterior, la causa principal de no superar las asignaturas es no presentarse a las pruebas de evaluación. También hay que destacar que se aprecian diferencias por género, obteniendo las mujeres mejores resultados que los hombres.

Agregación	% Aprobados	% Suspensos	% No presentados
Hombres	72,0%	6,5%	21,5%
Mujeres	78,4%	9,9%	11,7%
Grado Recursos Energéticos	73,8%	7,4%	18,8%

Los indicadores académicos obtenidos, en consonancia con los previstos, y las actividades formativas, metodologías docentes y sistemas de evaluación aplicados, permiten alcanzar los resultados de aprendizaje establecidos en la Memoria de Verificación del Título. Siendo éstos coherentes y correspondientes con el nivel de Grado del Marco Español de Cualificaciones para la Educación Superior (MECES).

5. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO

Tabla 6. Evolución del perfil del profesorado de la titulación.

CATEGORÍA PROFESORADO	2016 – 2017	2017-18	2018-19
	Nº Profesores	Nº Profesores	Nº Profesores
Catedráticos	1	1	0
Titulares y Contratados Doctores	26	26	25
Ayudantes y Profesores Ayudantes Doctores	8	6	8
Asociados	23	22	19
Otros	4	6	5
Total	62	61	57
EXPERIENCIA INVESTIGADORA (SEXENIOS)	Nº Profesores	Nº Profesores	Nº Profesores
0	46	42	38
1	7	8	8
2	6	7	6
3	3	3	5
4	0	1	0
EXPERIENCIA DOCENTE	%	%	%
Menos de 5 años	11,48%	16,39%	8,77%
Entre 5 y 15 años	39,34%	37,70%	45,61%
Más de 15 años	49,18%	45,90%	45,61%

Tabla 7.1 Evolución del porcentaje de asignaturas evaluadas y su participación.

AGREGACIÓN	Asignaturas con media X					
	Asignaturas evaluadas (%)			Participación (%)		
	2016-17	2017-18	2018-19	2016-17	2017-18	2018-19
G-ENERGÉTICOS	95%	95%	95%	23,60%	40,48%	37,7%
Ingeniería y Arquitectura	81%	74%	78%	24,32%	26,78%	27,3%
Universidad de Cantabria	86%	80%	83%	27,2%	25,5%	25,4%

Tabla 7.2 Evolución de la valoración de las asignaturas de la titulación.

AGREGACIÓN	Asignaturas con media X								
	Desfavorable $X \leq 2,5$			Favorable $2,5 < X \leq 3,5$			Muy favorable $3,5 < X$		
	2016-17	2017-18	2018-19	2016-17	2017-18	2018-19	2016-17	2017-18	2018-19
G-ENERGÉTICOS	13,16%	5,26%	10,53%	31,58%	28,95%	21,05%	55,26%	65,79%	68,42%
Ingeniería y Arquitectura	13,00%	11,94%	10,91%	34,23%	31,38%	29,76%	52,77%	56,68%	59,33%
Universidad de Cantabria	8,70%	7,34%	6,85%	31,52%	29,00%	26,63%	59,78%	63,67%	66,52%

Tabla 8. Evolución de la valoración de las unidades docentes de la titulación.

AGREGACIÓN	Unidades docentes con media X								
	Desfavorable $X \leq 2,5$			Favorable $2,5 < X \leq 3,5$			Muy favorable $3,5 < X$		
	2016-17	2017-18	2018-19	2016-17	2017-18	2018-19	2016-17	2017-18	2018-19
G-ENERGÉTICOS	12,33%	4,11%	8,70%	16,44%	23,29%	30,43%	71,23%	72,60%	60,87%
Ingeniería y Arquitectura	11,68%	12,07%	8,93%	23,07%	21,83%	24,07%	65,25%	66,11%	66,99%
Universidad de Cantabria	7,70%	7,99%	6,07%	20,73%	18,81%	18,79%	71,57%	73,20%	75,13%

*Se define la unidad docente como el par asignatura – profesor.

Tabla 9.1. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre las asignaturas.

ÍTEMS		G-ENERGÉTICOS	Ingeniería y Arquitectura	Universidad de Cantabria
Asignaturas evaluadas (%)		95%	78%	83%
Participación (%)		37,7%	27,3%	25,4%
1	Los materiales y la bibliografía recomendada son accesibles y de utilidad.	3,76	3,38	3,61
2	La distribución de horas teóricas y prácticas de la asignatura es acertada.	3,55	3,52	3,64
3	El esfuerzo necesario para aprobar es el adecuado.	3,38	3,24	3,48
4	El profesorado de esta asignatura está bien coordinado.	3,51	3,58	3,72
5	No se han producido solapamientos innecesarios con otras asignaturas.	3,82	3,9	3,98
6	El sistema de evaluación es adecuado.	3,62	3,42	3,57
MEDIA		3,60	3,51	3,67

Tabla 9.2. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado.

ÍTEMS		G-ENERGÉTICOS	Ingeniería y Arquitectura	Universidad de Cantabria
Unidades docentes evaluadas (%)		91%	73%	78%
1	El profesor explica con claridad.	3,55	3,52	3,74
2	El profesor evalúa adecuadamente.	3,72	3,63	3,79
3	El profesor es accesible y resuelve las dudas planteadas.	3,89	3,88	4,04
4	El profesor cumple con el horario de clase.	4,03	4,32	4,43
5	La asistencia a clase es de utilidad.	3,56	3,50	3,68
6	El profesor puede considerarse un buen docente.	3,72	3,62	3,84
MEDIA		3,75	3,75	3,92

Tabla 10. Resultado del Informe del Profesor sobre la docencia.

DIMENSIÓN DE LA DOCENCIA	G-ENERGÉTICOS	Ingeniería y Arquitectura	Universidad de Cantabria
Participación total (%)	71%	70%	66%
Participación Responsables Asignaturas (%)	77%	76%	74%
PLANIFICACIÓN	4,25	4,44	4,43
DESARROLLO	4,2	4,19	4,23
RESULTADOS	4,13	4,19	4,24
INNOVACIÓN Y MEJORA	4,3	4,22	4,22

El número de profesores que imparten docencia en el título ha descendido levemente en relación a los dos cursos precedentes, hasta un total de 57. No obstante, el número de profesores permanentes que imparten docencia en la titulación se mantiene estable. La relación de profesores permanentes con respecto del total representa en torno al 45%. También cabe destacar que se está haciendo un esfuerzo por mantener curso tras curso a los mismos profesores no permanentes, de forma que en la práctica, alrededor del 90% de la plantilla se mantiene estable año tras año, lo que garantiza que la docencia se imparta en las mismas condiciones y de manera homogénea curso tras curso.

Durante el curso académico 2018 – 2019, el Grado en Ingeniería de los Recursos Energéticos ha contado con 57 profesores, según la distribución de la Tabla 6, que en su conjunto acumulan un total de 35 sexenios de investigación y una amplia experiencia docente. También hay que destacar que el 70% de los profesores tienen el título de Doctor, máxime cuando se proviene de una Escuela Universitaria que no requería este nivel académico.

Por todo lo anterior, se considera que el profesorado que imparte docencia en la titulación es adecuado y suficiente, de acuerdo con las características del título y el número de estudiantes, y dispone, además, de una experiencia profesional y calidad docente e investigadora muy adecuada.

Estudiantes:

Los estudiantes participan en la mejora de la calidad de la docencia y del profesorado por medio de las encuestas sobre la docencia. Es necesario

mencionar que los estudiantes cumplimentan dos encuestas, una para el conjunto de la asignatura con cuestiones relativas a los materiales didácticos, distribución de horas, esfuerzo necesario para aprobar, etc., y una segunda encuesta sobre cada profesor/a que imparta, al menos 15 horas de docencia. Esta segunda encuesta consta de preguntas directamente relacionadas con la forma que tiene el profesor/a de impartir la docencia.

Durante el curso académico 2018 – 2019 se han evaluado el 95% de las asignaturas de la titulación, obteniéndose una participación media del 38%. En ambos casos, datos superiores al promedio de la rama de conocimiento y del conjunto de la Universidad.

Respecto al resultado de las encuestas, también se han obtenido unos datos muy favorables y superiores a las medias de la rama de Ingeniería y Arquitectura y la Universidad de Cantabria. El 68,5% de las asignaturas han sido valoradas muy favorablemente por los estudiantes, con puntuaciones superiores a 3,5 puntos sobre 5, el 21% han sido valoradas favorablemente con puntuaciones de entre 2,5 y 3,5 puntos y el restante 10,5% han tenido una valoración desfavorable, por debajo de 2,5 puntos. Estos resultados mejoran tanto los datos de la rama de conocimiento, como del conjunto de la Universidad.

Todos los ítems de la encuesta han obtenido puntuaciones medias de 3,5 puntos o superiores destacando los estudiantes, tanto la coordinación de las asignaturas, como del profesorado.

En cuanto a la encuesta sobre el profesorado, se han evaluado el 91% de las unidades docentes (par asignatura – profesor) y los resultados también son muy positivos, con valores en todos los ítems superiores a 3,5 puntos sobre 5, a la par de los obtenidos en la rama de conocimiento y en el conjunto de la Universidad. El 61% de las unidades docentes han tenido una valoración muy favorable, el 30% favorable y el restante 9% desfavorable.

Por último, destacar que no se ha obtenido ninguna valoración inferior a 2,25 puntos, durante dos años consecutivos, en los resultados de las encuestas de

ninguna de las asignaturas ni profesores.

Profesorado:

El profesorado participa en la mejora de la calidad docente y del profesorado por medio del Informe del Profesor en el que plasma su opinión sobre la impartición de las asignaturas a lo largo del curso. El informe es eminentemente descriptivo y de las aportaciones de este colectivo se puede extraer lo siguiente:

- Adecuada coordinación entre los profesores de una misma asignatura, así como entre las clases magistrales, prácticas de aula y prácticas de laboratorio.
- La utilización de la plataforma Moodle permite una interacción fluida con el alumnado, aunque sería conveniente instar a los estudiantes a una mayor utilización de este recurso.
- Las guías docentes y los materiales didácticos son claras, resultan de utilidad para los estudiantes, se revisan anualmente y se actualizan cuando es necesario.
- En general, se ha cumplido el programa docente establecido en la guía docente.
- En general, los resultados obtenidos por los estudiantes han sido adecuados y han permitido alcanzar los objetivos de las asignaturas.
- Las aulas y los recursos disponibles son adecuados y facilitan la impartición de la docencia.
- El reducido número de estudiantes permite aplicar metodologías docentes más cercanas al alumnado y un seguimiento más personalizado.

También se han detectado aspectos mejorables en el desarrollo de la docencia:

- La preparación con la que acceden los estudiantes a determinadas asignaturas es insuficiente debido a diversos factores:
 - a. Centrales de Generación de Energía Eléctrica: Inadecuada ubicación de la asignatura en el plan de estudios, coincidiendo con aquellas otras asignaturas que le servirían de base.
 - b. Electrotecnia: Mala base matemática.
- La asistencia a clase es muy irregular. Además se está produciendo la circunstancia de que la asistencia decae sensiblemente a partir del inicio

de las pruebas de evaluación continua. Esta escasa asistencia también repercute negativamente en los resultados académicos obtenidos por los estudiantes.

- En algunas asignaturas los resultados obtenidos por los estudiantes no han sido adecuados.
- Escasa utilización, por parte de los estudiantes, de los sistemas de atención previstos (tutorías, foros, correo electrónico, etc.). No obstante, las consultas y resolución de dudas mediante correo electrónico funcionan mejor que las presenciales.

Responsable Académico:

Por último, el Responsable Académico de la titulación cumplimenta un informe anual desde el punto de vista global de la titulación que coordina. En él se destaca la labor de la Comisión de Calidad en la revisión de las Guías Docentes, a fin de que se adapten a las diferentes Normativas de aplicación.

Se ha llevado a cabo una revisión del plan docente para que las asignaturas de la titulación cuenten con un máximo de tres profesores y un mínimo de 15 horas de docencia cada uno de ellos, tal y como recomienda el Vicerrectorado de Ordenación Académica y Profesorado.

La docencia se ha impartido según lo previsto en la Memoria Verifica y las Guías Docentes de las respectivas asignaturas. También cabe destacar la realización de reuniones de coordinación entre la Dirección y el profesorado de la Escuela, a fin de garantizar la adecuada impartición de la docencia.

Por último, el Responsable Académico destaca los buenos resultados que está teniendo la iniciativa iniciada en el curso 2017 – 2018, por la que se modificaron los horarios de clase para que la docencia se imparta de lunes a jueves, dejando los viernes para visitas y pruebas de evaluación continua, a fin de que no repercutan negativamente en la asistencia de los estudiantes a clase. En este sentido y como propuesta de mejora, se intentará llevar esta iniciativa un paso más allá y coordinar las actividades de los viernes para que no coincidan las visitas y pruebas de evaluación de un determinado curso con las de asignaturas

de cursos precedentes con un elevado número de repetidores.

En base a todo lo anterior, se considera que la docencia de la titulación se está impartiendo de manera adecuada y acorde a lo descrito en la Memoria de Verificación del Título, poniendo los medios para corregir los problemas que surjan a la mayor brevedad y tengan el menor impacto posible.

6. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CON LA TITULACIÓN

Tabla 11. Evolución de la satisfacción de los principales grupos de interés.

INDICADOR	G-ENERGÉTICOS			Ingeniería y Arquitectura			Universidad de Cantabria		
	2016-17	2017-18	2018-19	2016-17	2017-18	2018-19	2016-17	2017-18	2018-19
Participación estudiantes	35%	52%	40%	45%	45%	40%	38%	39%	33%
Participación PDI (bienal)*	-	60%	-	-	53%	-	-	50%	-
Participación egresados	41%	60%	63%	49%	57%	53%	49%	47%	51%
Participación PAS (bienal)*	-	42%	-	-	-	-	-	42%	-
Satisfacción global de los estudiantes con el título	2,71	3,14	3,75	3,43	3,32	3,51	3,44	3,46	3,53
Satisfacción de los estudiantes con el profesorado	3,68	3,63	3,72	3,59	3,53	3,62	3,75	3,82	3,84
Satisfacción de los estudiantes con los recursos	4,14	3,64	3,88	3,67	3,62	3,59	3,64	3,68	3,72
Satisfacción de los estudiantes con el TFG	3,86	3,86	4,50	3,81	3,69	3,77	3,62	3,58	3,79
Satisfacción del profesorado con el título (bienal)*	-	3,96	-	-	3,92	-	-	3,95	-
Satisfacción del profesorado con los recursos (bienal)*	-	4,06	-	-	3,90	-	-	3,97	-
Satisfacción de los egresados con el título	2,86	2,63	2,86	3,09	3,04	3,17	3,27	3,24	3,30
Satisfacción del PAS con la titulación (bienal)*	-	4,33	-	-	-	-	-	4,33	-

*Encuestas bianuales.

Durante el curso académico 2018 – 2019 sólo se han realizado las encuestas de satisfacción de estudiantes y egresados, ya que en el caso de los dos colectivos restantes, profesorado y personal de administración y servicios, las encuestas tienen carácter bianual y se realizan en los cursos académicos finalizados en año par.

La participación de los estudiantes en la encuesta de satisfacción con la titulación ha sido del 40%, registrándose 8 respuestas entre los 20 estudiantes que, en el curso académico 2018 – 2019, han presentado su Trabajo Fin de Grado y finalizado los estudios. Esta participación supone un descenso de doce puntos porcentuales con respecto a la del curso precedente, pero es similar a la obtenida en la rama de conocimiento y ligeramente superior a la del conjunto de la Universidad.

La satisfacción de los estudiantes con muchos de los aspectos del título es muy positiva, destacando sobre todo la labor del Personal de Administración y Servicios (5,00), la tramitación de la matrícula y el expediente del alumno (4,50), el Trabajo Fin de Grado y la labor del Tutor asignado (en ambos casos 4,50), y en general las instalaciones de la Escuela (3,88). La satisfacción general de los estudiantes con el título ha mejorado notablemente en relación a la percibida en cursos precedentes hasta obtener 3,75 puntos sobre 5.

Entre los aspectos negativos que señalan los estudiantes hay que mencionar la oferta de asignaturas optativas (2,88) y la labor del Consejo de Estudiantes (3,00). El resto de aspectos contemplados en la encuesta han sido valorados con puntuaciones por encima de 3,50 puntos sobre 5.

En cuanto a los egresados, la participación ha sido del 63%, una de las más elevadas de toda la Universidad. Se han obtenido 17 respuestas entre los 27 estudiantes que finalizaron la titulación en el curso académico 2017 – 2018. Hay que mencionar que los resultados hacen referencia a la cohorte de egreso del curso 2017 – 2018, tras un año desde la finalización de la titulación.

La satisfacción de los egresados con la formación universitaria recibida ha sido de 2,86 puntos sobre 5. Así mismo, otorgan una valoración de 2,83 puntos a los conocimientos y competencias adquiridos durante la titulación y su utilidad en el mercado laboral. Las actividades formativas mejor valoradas han sido las prácticas externas y el trabajo en grupo, y la peor valorada las clases teóricas magistrales.

Tanto los estudiantes que acaban de finalizar sus estudios como los egresados del curso 2017 – 2018, demandan una educación más práctica, aplicada y actualizada, tratar de orientar los contenidos de la titulación a la demanda actual de las empresas, ampliar los contenidos de ofimática del título, en especial de Excel, e intensificar el inglés durante la carrera.

Los resultados completos de la satisfacción de los diferentes grupos de interés pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<https://web.unican.es/unidades/area-calidad/indicadores-de-calidad>

7. PRÁCTICAS EXTERNAS

Tabla 12. Opinión de los estudiantes sobre el Programa de Prácticas Externas de la titulación.

PLANIFICACIÓN		G-ENERGÉTICOS
1	Los objetivos de la práctica estaban bien definidos antes del comienzo de la misma.	4,0
2	He recibido información adecuada sobre la entidad y las tareas a desarrollar.	3,9
3	He dispuesto de información clara y suficiente sobre el procedimiento de evaluación de las prácticas.	3,7
4	La información sobre la oferta de plazas y el proceso de selección ha sido adecuada.	3,6
DESARROLLO		
5	Mi integración en la entidad externa ha sido satisfactoria.	4,3
6	La atención prestada por mi tutor externo ha sido adecuada.	4,5
7	La atención prestada por mi tutor académico ha sido apropiada.	3,2
8	Considero que mi preparación previa ha sido adecuada para el desarrollo de las tareas llevadas a cabo durante las prácticas.	3,5
9	Considero que la duración de las prácticas es apropiada.	3,7
10	El horario de las prácticas ha sido compatible con mis otras actividades académicas.	3,9
RESULTADOS		
11	Las tareas realizadas durante las prácticas fueron de provecho para mi formación académica.	3,9
12	Considero que las prácticas han resultado útiles para mi desarrollo personal (maduración, autoconfianza, capacidad de comunicación y de trabajar en equipo, etc.).	4,3
13	Considero que las prácticas son un buen método para introducir al estudiante en el mundo laboral.	4,5
14	Considero que han aumentado mis expectativas de obtener trabajo.	3,9
COMPETENCIAS Y HABILIDADES		
a	Adquisición de nuevos conocimientos.	3,9

b	Flexibilidad y capacidad de adaptación a nuevas situaciones.	3,8
c	Capacidad para utilizar herramientas informáticas.	3,8
d	Comunicación oral y/o escrita.	3,6
e	Gestión eficiente del tiempo.	3,7
f	Capacidad de análisis y síntesis.	3,6
g	Capacidad de organización y planificación.	3,8
h	Conocimiento adecuado del concepto de empresa. Organización y gestión de empresas.	3,8
i	Capacidad de análisis de la problemática de la seguridad y salud en las plantas e instalaciones.	3,5
SATISFACCIÓN GENERAL		
15	En general, estoy satisfecho con el programa de prácticas de la titulación.	3,8
16	En general, estoy satisfecho con las tareas que he llevado a cabo y con la entidad externa.	3,9

Durante el curso académico 2018 – 2019 han realizado prácticas externas un total de 33 estudiantes del Grado en Ingeniería de los Recursos Energéticos. La participación en la evaluación de la calidad de las prácticas ha sido del 42%, obteniendo un total de 14 respuestas en las encuestas realizadas. Este dato supone un incremento significativo con respecto a la participación del curso precedente, que fue del 28%.

La satisfacción general de los estudiantes con el programa de prácticas de la titulación es de 3,8 puntos sobre 5, valor similar al obtenido en el curso 2017 – 2018. También es de destacar la satisfacción con las tareas realizadas durante las prácticas y con la entidad externa, que ha sido de 3,9 puntos.

Los aspectos mejor valorados del Programa de Prácticas Externas de la titulación son la atención prestada por los tutores de empresa y la integración del estudiante en la entidad externa, así como la utilidad de las prácticas, tanto como medio para introducirse en el mercado laboral, como a nivel personal.

El aspecto de las prácticas peor valorado en opinión de los estudiantes ha sido la atención prestada por el Tutor académico asignado por la Escuela, con lo que se repite esta circunstancia por segundo año consecutivo. Como actuación de mejora, se propone mantener una reunión entre la Coordinadora de Prácticas de la Escuela y los profesores que actúan como Tutores, de cara a mejorar este

aspecto de las prácticas el próximo curso académico.

Por último, destacar que las prácticas externas se han desarrollado sin ningún tipo de incidencia destacable.

En paralelo a este proceso, desde la Coordinación del Programa de Prácticas de la titulación se ha llevado a cabo un seguimiento individual de los estudiantes que han realizado prácticas durante el curso a fin de identificar las mejores empresas para realizar prácticas. De este seguimiento se desprende la elevada satisfacción de los alumnos con la empresa y con el trabajo desarrollado en ellas. Este seguimiento se completa con breves comentarios de los estudiantes acerca de la estancia, todos ellos, en general, muy favorables o sobre aspectos fácilmente subsanables en el futuro.

Con todo, se puede considerar que las prácticas externas son un complemento formativo muy bien valorado por los estudiantes, resultando valiosas, no solo a nivel académico sino también para su desarrollo personal. La integración de los alumnos en la entidad donde han realizado las prácticas ha sido muy adecuada. Las competencias y habilidades que deben adquirir los estudiantes durante las prácticas se trabajan adecuadamente en la estancia, resultando un modo de adquirir en unos casos y, de consolidar en otros, unas habilidades y competencias que difícilmente pueden verse a ese nivel durante las clases teóricas o prácticas de la titulación.

8. MOVILIDAD

Tabla 13. Evaluación de la calidad de los Programas de Movilidad de la Titulación. Estudiantes enviados.

PLANIFICACIÓN		G- ENERGÉTICOS	Universidad de Cantabria
1	Adecuación de la oferta de plazas y destinos de la titulación.	4,5	3,4
2	Información disponible acerca de los Programas de Intercambio a través de la página web de la Universidad.	3,5	3,6
3	Información disponible acerca de los Programas de mediante las sesiones de orientación e información.	3,5	4,0
4	Información disponible acerca de los Programas de Intercambio a través de materiales y medios de difusión.	4,0	3,6

5	Atención y orientación prestada por el Coordinador de movilidad de la titulación.	4,0	3,7
6	Información recibida sobre la Universidad de destino.	3,5	3,0
7	Orientación y apoyo, por parte del personal de la ORI, en la gestión de trámites y documentación.	5,0	4,2
8	Sencillez y transparencia del proceso de solicitud.	5,0	3,8
9	Atención prestada por el personal de la ORI a través del correo electrónico.	5,0	4,4
10	Atención prestada por el personal de la ORI en la resolución de dudas, incidencias y problemas.	5,0	4,4
11	Facilidad y agilidad del proceso de elaboración y modificación del Contrato de Estudios (Learning Agreement) de tu estancia.	4,0	3,6
DESARROLLO			
12	Atención y recepción en la Universidad de destino.	4,0	3,7
13	Seguimiento llevado a cabo por el personal de la ORI durante toda la estancia de intercambio.	4,5	3,6
14	Calidad académica de la Universidad de destino.	4,5	3,6
15	Tramitación de mi beca de intercambio dentro de los plazos establecidos.	4,5	3,9
16	Información y orientación acerca de los trámites y documentos relativos a la finalización de la estancia de intercambio.	4,0	3,9
RESULTADOS			
17	Integración en la Universidad y lugar de destino.	5,0	4,1
18	Mejora en el dominio del idioma del país de destino, tras la estancia.	3,0	3,8
19	Utilidad académica de la estancia.	4,5	3,8
20	Utilidad para mi desarrollo personal de la estancia (maduración, autoconfianza, habilidades comunicativas, etc.).	5,0	4,8
21	Satisfacción general con el Programa de Movilidad.	5,0	4,6

En el curso académico 2018 – 2019 han participado en el programa de intercambio Erasmus+ tres estudiantes del Grado en Ingeniería de los Recursos Energéticos, participando en la encuesta dos de ellos. Por tanto la participación en dicho cuestionario ha sido del 67%.

Los resultados obtenidos mejoran, en general, los del promedio de la Universidad de Cantabria.

Los aspectos mejor valorados de la estancia por parte de los estudiantes han sido la atención prestada por el personal de la Oficina de Relaciones Internacionales (ORI), la integración del estudiante en la universidad de destino, la utilidad de la estancia para el desarrollo personal del estudiante y la satisfacción general con el Programa de Movilidad.

Por el contrario, los aspectos peor valorados han sido la mejora en el dominio del

país de destino, debido a que se trata de países de habla no inglesa, la información disponible en la página web de la Universidad sobre los Programa de Movilidad y la información recibida sobre la universidad de destino. Es de destacar que ha mejorado notablemente la percepción que tienen los estudiantes sobre la oferta de plazas y destinos de la Escuela, que ha pasado de 0,5 puntos el curso 2017 – 2018 a 4,5 puntos sobre 5 en el actual.

Por todo lo anterior, se considera que el Programa de Movilidad de la titulación, aunque escaso a nivel de número de plazas, se desarrolla de manera adecuada y resulta de utilidad, tanto académica como personal, a los estudiantes.

9. INSERCIÓN LABORAL

Tabla 14. Situación de los estudiantes egresados de la titulación en el curso académico 2017/2018, tras UN año desde la finalización de sus estudios.

ÍTEMS	G-ENERGÉTICOS	Ingeniería y Arquitectura	Universidad de Cantabria
PARTICIPACIÓN			
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	27	328	1.351
Nº de Respuestas	17	174	684
Participación (%)	63%	53%	51%
PROCESO FORMATIVO			
Conocimientos y competencias adquiridos y su utilidad en el mercado laboral	5,65	6,08	6,27
Satisfacción con los estudios	5,71	6,34	6,59
% egresados que consideran que tienen necesidades formativas que deberían haber sido cubiertas durante los estudios	100%	75%	70%
SITUACIÓN LABORAL			
% egresados que trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios	82%	68%	67%
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	12%	25%	14%
% egresados que están preparando oposiciones	0%	2%	10%
% egresados que no encuentran trabajo	6%	5%	7%
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	0%	0%	2%
CALIDAD DEL EMPLEO			
% empleos relacionados con la titulación	36%	62%	70%

ÍTEMS	G-ENERGÉTICOS	Ingeniería y Arquitectura	Universidad de Cantabria
% de egresados que encuentran su primer empleo en menos de 3 meses desde la finalización de los estudios	50%	62%	56%
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	93%	88%	81%
% egresados con contrato a jornada completa	93%	87%	73%
Satisfacción con el empleo	7,43	7,35	7,48

Tabla 15. Situación de los estudiantes egresados de la titulación en el curso académico 2015/2016, tras TRES años desde la finalización de sus estudios.

ÍTEMS	G-ENERGÉTICOS	Ingeniería y Arquitectura	Universidad de Cantabria
PARTICIPACIÓN			
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	17	355	1.379
Nº de Respuestas	5	190	575
Participación (%)	29%	54%	42%
SITUACIÓN LABORAL			
% egresados que trabajan actualmente	80%	90%	82%
% egresados que han trabajado pero no lo hacen actualmente	20%	6%	11%
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	0%	1%	1%
% egresados que están preparando oposiciones	0%	1%	3%
% egresados que no encuentran trabajo	0%	2%	3%
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	0%	1%	1%
CALIDAD DEL EMPLEO			
% empleos relacionados con la titulación	100%	72%	73%
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	100%	94%	85%
% egresados con contrato a jornada completa	100%	95%	82%
% de egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Directivo	0%	1%	1%
% de egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Mando Intermedio	20%	16%	10%
% de egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Técnico/Profesional cualificado	80%	69%	57%
Satisfacción con el empleo	6,80	7,65	7,44

Las principales conclusiones del estudio de inserción laboral de los egresados del Grado en Ingeniería de los Recursos Energéticos de la Universidad de Cantabria del curso académico 2017 – 2018, tras UN año en el mercado laboral, son las siguientes:

- Durante dicho curso académico egresaron 27 estudiantes, respondiendo a la encuesta 17 de ellos, lo que arroja una participación del 63%.
- La satisfacción global con la formación recibida es de 5,71 puntos sobre 10. Además, los conocimientos y competencias adquiridos durante los estudios y su utilidad en el mercado laboral se han valorado con 5,65 puntos.
- El 82% de los egresados del curso 2017 – 2018 trabajan o han trabajado desde que finalizaron sus estudios, el 12% continúan estudiando y ampliando su formación y el restante 6% no encuentran trabajo.
- El 36% de los egresados que trabajan lo hacen en un empleo relacionado con la titulación cursada.
- El 50% de los egresados encuentran su primer empleo en menos de 3 meses desde la finalización de los estudios.
- Al 93% de los egresados que trabajan se les exigió estar en posesión de un título universitario para acceder al empleo. El segundo requisito más demandado por los empleadores, en el 46% de los casos, es el conocimiento de nuevas tecnologías.
- El 93% de los egresados que trabajan tienen un empleo a jornada completa.
- El 57% de los egresados que trabajan lo hacen en el sector de la Industria.
- La satisfacción general de los egresados con su empleo es de 7,43 puntos.

Las principales conclusiones del estudio de inserción laboral de los egresados del Grado en Ingeniería de los Recursos Energéticos de la Universidad de Cantabria del curso académico 2015 – 2016, tras TRES años en el mercado laboral, son las siguientes:

- Durante dicho curso académico egresaron 17 estudiantes, respondiendo a la encuesta 5, por lo que la participación ha sido del 29%.
- El 80% de los egresados están trabajando actualmente y el 20% adicional

han trabajado, pero no lo hacen en el momento de responder a la encuesta.

- El 100% de los empleos están relacionados con la titulación cursada.
- Al 100% de los egresados les exigieron estar en posesión de un título universitario para acceder al empleo.
- El sector Industria aglutina el 60% de los empleos de los egresados.
- El 100% de los egresados tienen un empleo a jornada completa.
- El 80% de los egresados encuadran su actual puesto de trabajo como Técnico/Profesional cualificado.
- La satisfacción media de los egresados con su empleo es de 6,80 puntos sobre 10.

Los resultados completos sobre la inserción laboral de los egresados de la UC pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<http://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

10.RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

Para la atención a las sugerencias, quejas, reclamaciones y felicitaciones relacionadas con la actividad académica, el SGIC de la UC plantea una estructura de buzones digitales en todos los Centros y en el Área de Calidad. El acceso a estos buzones se realiza a través del Campus Virtual y cualquier miembro de la Comunidad Universitaria puede utilizarlo para dirigirse a las Comisiones de Calidad.

En el curso académico 2018 – 2019 se ha recibido una sugerencia de una estudiante de la Escuela sobre la posibilidad de convertir el nuevo título de Experto en Energías Renovables que imparte el Centro, en un título de Máster Oficial. La sugerencia ha sido tenida en consideración y se valorará la posibilidad de transformar el título de experto en un Máster Oficial, en función de la demanda y el desarrollo del título.

11.SEGUIMIENTO DE LA TITULACIÓN

Tabla 16. Objetivos de calidad.

OBJETIVO DE CALIDAD	ACTUACIÓN/ES
Promover la Política de Calidad del Centro y difundirla entre los diferentes grupos de interés.	Se hacen públicas las actas y acuerdos tomados en la Comisión de Calidad. Se publica un Informe Final del SGIC con los principales resultados de la titulación y el análisis de la Comisión de Calidad.
Implementar el SGIC aprobado por la Universidad de Cantabria en todas las titulaciones oficiales impartidas en el Centro, con el fin de garantizar un nivel de calidad que asegure su acreditación y favorezca la mejora continua del Centro y Titulaciones.	Cada titulación cuenta con una Comisión de Calidad que analiza los resultados que genera el SGIC anualmente, tiene su propio reglamento de funcionamiento y un Manual de Procedimientos que adapta el SGIC de la UC a la titulación y Centro en que se imparte.
Asumir un compromiso de mejora continua y proponer y llevar a cabo las acciones de mejora, preventivas y correctivas, que pudieran ser necesarias, estableciendo los procedimientos de actuación debidos.	La Comisión de Calidad analiza los resultados de la titulación y plantea un plan de mejoras que es revisado anualmente para conocer su alcance e incidencia.
Velar por que los programas formativos de las titulaciones impartidas en el Centro se hayan implantado de acuerdo a las condiciones establecidas en la Memoria verificada.	El Vicerrectorado de Ordenación Académica y Profesorado y la Escuela son responsables de la verificación del título, de que se lleve cabo de acuerdo a lo establecido en su Memoria y de que logre la renovación de la acreditación para que pueda seguir ofertándose como título oficial. La Comisión de Calidad del Título revisa los resultados teniendo como referencia la Memoria de Verificación y plantean acciones de mejora en los casos en que no se alcancen los objetivos en ella descritos.
Responder a las necesidades y expectativas relacionadas con la titulación de los estudiantes, egresados, profesorado y personal de administración y servicios.	El principio de mejora continua en el que se asienta la titulación nos lleva a la corrección de aquellos desajustes que se estén produciendo con el fin de lograr la máxima satisfacción de todos los agentes implicados.

Tabla 17. Estado de las propuestas de mejora del curso 2018 – 2019.

OBJETIVO	PROPUESTA DE MEJORA	DESCRIPCIÓN	ESTADO
Aumentar el nº de estudiantes de nuevo ingreso.	Intensificar la difusión de la titulación en los Centros de Enseñanza Secundaria.	Continuar con las charlas, talleres, visitas a la Escuela, etc., entre los Centros de Enseñanza Secundaria de la región.	EJECUTADA
Mejorar la coordinación del profesorado.	Establecer, al menos, una reunión de coordinación por curso.	Mantener reuniones de coordinación entre la Dirección y el profesorado de la Escuela, a fin de asegurar la adecuada impartición de las asignaturas.	EJECUTADA
Mejorar la coordinación del título.	Establecer una reunión mixta de las Comisiones Académicas de Grado y Máster	El 13/03/2019 se celebró una reunión mixta de las comisiones Académicas de Grado y Máster a fin de establecer una adecuada coordinación entre estas titulaciones. Como resultado, se desarrollará en el curso 2019-20 un curso de nivelación para los estudiantes del Máster.	EJECUTADA
Mejorar la coordinación del	Coordinar los horarios, pruebas de evaluación y	En la página web de la Escuela se publica un calendario en el que los	EJECUTADA

OBJETIVO	PROPUESTA DE MEJORA	DESCRIPCIÓN	ESTADO
titulo.	visitas programadas.	profesores pueden reservar horas de los viernes para establecer visitas, pruebas de evaluación intermedia, etc., a fin de que puedan ser conocidas, tanto por los estudiantes como por el resto de profesores.	
Asegurar la adecuada impartición de la docencia	Revisión de las Guías Docentes.	Se revisarán las Guías Docentes de todas las asignaturas a fin de asegurar que se ciñen a lo descrito en la Memoria de Verificación, sobre todo en lo relativo a contenidos, competencias y sistemas de evaluación.	EJECUTADA
Mejorar el equipamiento de la Escuela	Renovar el equipamiento más antiguo de las Aulas de Informática.	Con cargo al Plan Trienal de equipamiento docente 2019-2021, se ha renovado el equipamiento de un Aula de informática.	EJECUTADA
Difundir las salidas profesionales del título	Impartir charlas de orientación entre los estudiantes del título.	Se han impartido charlas de orientación laboral, salidas profesionales y atribuciones profesionales del título entre los estudiantes de último curso.	EJECUTADA
Mejorar el Programa de Movilidad de la Titulación	Aumentar el número de destinos de movilidad y la difusión de la movilidad entre los estudiantes.	Se han firmado nuevos convenios con universidades europeas y latinoamericanas para ampliar el nº de destinos de intercambio de la titulación.	EJECUTADA
Mejorar la calidad docente	Promover la utilización de las nuevas tecnologías.	Se ha retomado la publicación en abierto de los materiales didácticos de las asignaturas que aún no lo habían hecho y actualizado los materiales de aquellas ya publicadas. En el curso 2018-19 se han añadido 4 nuevas asignaturas de tercer curso.	EJECUTADA
Mejorar la calidad docente	Fomentar la evaluación continua	Realizar un seguimiento de las guías docentes para garantizar que se cumplen los criterios de evaluación, con especial hincapié en la evaluación continua.	EJECUTADA
Mejorar la coordinación de los Trabajos Fin de Grado	Modificar la Normativa de la Escuela sobre TFG.	Se ha modificado la Normativa de TFG con el fin de establecer un método de evaluación más objetivo.	EJECUTADA
Mejorar la coordinación de los Trabajos Fin de Grado	Nombrar un nuevo Coordinador de los TFG	Se ha nombrado a Pablo Castro Alonso como nuevo Coordinador/a de los TFG. Esta persona forma parte del equipo de Dirección de Centro, con el fin de garantizar su objetividad.	EJECUTADA
Mejorar la coordinación de los Trabajos Fin de Grado	Mejorar la oferta de temas para los TFG	Se han preparado listados con la oferta de temas y tutores, que se ha hecho pública en la página web de la Escuela.	EJECUTADA
Mejorar la coordinación de las Prácticas Externas	Llevar a cabo un seguimiento personalizado de los estudiantes que realizan prácticas externas	Se llevará a cabo un seguimiento personalizado de los estudiantes que realicen prácticas externas con el fin de identificar aquellas empresas que resulten menos adecuadas para la realización de las prácticas y no volver a ofertarlas.	EJECUTADA
Mejorar la coordinación de las Prácticas Externas	Reforzar las labores de los Tutores académicos de prácticas	Reforzar el seguimiento que los Tutores académicos llevan de los estudiantes que tienen asignados a lo largo de todo el periodo de prácticas externas.	EJECUTADA
Racionalizar la docencia de las	Recomendar un máximo de profesores por asignatura	Tratar que las asignaturas de la titulación cuentan con un máximo de	EJECUTADA

OBJETIVO	PROPUESTA DE MEJORA	DESCRIPCIÓN	ESTADO
asignaturas	y un mínimo de docencia para cada uno de ellos.	tres profesores y un mínimo de 15 horas de docencia cada uno de ellos, tal y como recomienda el Vicerrectorado de Ordenación Académica y Profesorado.	
Controlar la asistencia del profesorado	Control de asistencia del profesorado.	La Escuela seguirá aplicando el control de asistencia del profesorado mediante un registro diario de firmas, a fin de velar por el estricto cumplimiento de la programación y los horarios aprobados.	EJECUTADA

Los objetivos de calidad planteados con la puesta en marcha de las titulaciones se fundan en los criterios y directrices para la garantía de la calidad en el Espacio Europeo de Educación Superior, siguen vigentes y son acordes a la realidad de los títulos y la universidad. Las actuaciones llevadas a cabo por los diferentes agentes (estudiantes, profesorado, personal de administración y servicios) garantizan el cumplimiento de estos objetivos.

El plan de mejoras para el curso 2018 – 2019 se ha ejecutado en su totalidad. La descripción detallada de las actuaciones que se han llevado a cabo puede observarse en la Tabla 17 (anterior).

12.PLAN DE MEJORAS

Tabla 18. Plan de mejoras de la titulación para el curso académico 2019 - 2020.

OBJETIVO	PROPUESTA DE MEJORA	RESPONSABLE	DESCRIPCIÓN
Aumentar el nº de estudiantes de nuevo ingreso.	Intensificar la difusión de la titulación en los Centros de Enseñanza Secundaria.	Dirección de la Escuela	Continuar con las charlas, talleres, visitas a la Escuela, etc., entre los Centros de Enseñanza Secundaria de la región.
Mejorar la coordinación del profesorado.	Establecer, al menos, una reunión de coordinación por curso.	Dirección de la Escuela	Mantener reuniones de coordinación entre la Dirección y el profesorado de la Escuela, a fin de asegurar la adecuada impartición de las asignaturas.
Mejorar la coordinación del título.	Establecer una reunión mixta de las Comisiones Académicas de Grado y Máster	Dirección de la Escuela y Comisiones Académicas de Grado y Máster	Establecer una reunión mixta de las Comisiones Académicas de Grado y Máster a fin de establecer una adecuada coordinación entre estas titulaciones.
Mejorar la coordinación del título.	Coordinar los horarios, pruebas de evaluación y visitas programadas.	Dirección de la Escuela	Coordinar las pruebas de evaluación y las visitas de los viernes para que no coincidan las asignaturas del mismo curso y las de cursos contiguos con elevado número de repetidores.

OBJETIVO	PROPUESTA DE MEJORA	RESPONSABLE	DESCRIPCIÓN
Asegurar la adecuada impartición de la docencia	Revisión de las Guías Docentes.	Dirección de la Escuela	Se revisarán las Guías Docentes de todas las asignaturas a fin de asegurar que se ciñen a lo descrito en la Memoria de Verificación, sobre todo en lo relativo a contenidos, competencias y sistemas de evaluación.
Mejorar el equipamiento de la Escuela	Renovar el equipamiento más antiguo de las Aulas de Informática.	Vicerrectorado de Ordenación Académica y Profesorado/ Dirección de la Escuela	Con cargo al Plan Trienal de equipamiento docente se renovará el equipamiento de una de las Aulas de Informática.
Difundir las salidas profesionales del título	Impartir charlas de orientación entre los estudiantes del título.	Dirección de la Escuela	Se impartirán charlas de orientación laboral, salidas profesionales y atribuciones profesionales del título entre los estudiantes de último curso.
Mejorar la calidad docente	Promover la utilización de las nuevas tecnologías.	Dirección de la Escuela	Se ha retomado la publicación en abierto de los materiales didácticos de las asignaturas que aún no lo habían hecho y actualizado los materiales de aquellas ya publicadas. En el curso 2019-20 se añadirán nuevas asignaturas de cuarto curso.
Mejorar la calidad docente	Fomentar la evaluación continua	Profesorado de la titulación	Realizar un seguimiento de las guías docentes para garantizar que se cumplen los criterios de evaluación, con especial hincapié en la evaluación continua.
Mejorar la coordinación de los Trabajos Fin de Grado	Mejorar la oferta de temas para los TFG	Dirección de la Escuela	Se seguirán preparando listados con la oferta de temas y tutores, que se harán públicos en la página web de la Escuela.
Mejorar la gestión de los Trabajos Fin de Grado	Intercambiar buenas prácticas sobre TFG con otros Centros de la Universidad	Coordinador TFG/M de la Escuela	Participar en el proyecto de innovación docente en el que se intercambian buenas prácticas acerca de la gestión de los TFG con otros Centros de la UC.
Luchar contra el fraude académico	Utilización de herramientas anti plagio	Coordinador TFG/M de la Escuela Dirección de la Escuela	Habilitar en la plataforma Moodle la asignatura TFG para que los Trabajos sean remitidos a través de ella y puedan ser sometidos a herramientas anti plagio.
Mejorar la coordinación de las Prácticas Externas	Llevar a cabo un seguimiento personalizado de los estudiantes que realizan prácticas externas	Dirección de la Escuela /Coordinadora de Prácticas Externas de la Escuela	Se llevará a cabo un seguimiento personalizado de los estudiantes que realicen prácticas externas con el fin de identificar aquellas empresas que resulten menos adecuadas para la realización de las prácticas y no volver a ofertarlas.
Mejorar la coordinación de las Prácticas Externas	Reforzar las labores de los Tutores académicos de prácticas	Dirección de la Escuela /Coordinadora de Prácticas Externas de la Escuela	Reforzar el seguimiento que los Tutores académicos llevan de los estudiantes que tienen asignados a lo largo de todo el periodo de prácticas externas.
Racionalizar las estancias de	Establecer requisitos para la selección de las	Dirección de la Escuela	Los estudiantes de la Escuela que participen en Programas de

OBJETIVO	PROPUESTA DE MEJORA	RESPONSABLE	DESCRIPCIÓN
movilidad	asignaturas de los estudiantes	/Coordinador de Movilidad de la Escuela	Movilidad podrán llevar, salvo excepciones, un máximo de 60 créditos, las asignaturas tendrán que ser, como máximo, de dos cursos consecutivos y no podrán llevar todas las asignaturas de una misma materia.
Racionalizar la docencia de las asignaturas	Recomendar un máximo de profesores por asignatura y un mínimo de docencia para cada uno de ellos.	Dirección de la Escuela	Tratar que las asignaturas de la titulación cuentan con un máximo de tres profesores y un mínimo de 15 horas de docencia cada uno de ellos, tal y como recomienda el Vicerrectorado de Ordenación Académica y Profesorado.
Mejorar la información pública sobre la Escuela y las titulaciones	Revisar la página web de la Escuela	Dirección de la Escuela / Técnico de Calidad	Se revisarán los contenidos de la página web de la Escuela a fin de mejorar su visibilidad e incrementar la información que se ofrece (p.ej. Memoria del Centro, actividades de la Escuela, infraestructuras disponibles, etc.).
Controlar la asistencia del profesorado	Control de asistencia del profesorado.	Dirección de la Escuela	La Escuela seguirá aplicando el control de asistencia del profesorado mediante un registro diario de firmas, a fin de velar por el estricto cumplimiento de la programación y los horarios aprobados.

ANEXO AL INFORME

ALUMNOS POR ASIGNATURA (2018)

Escuela Politécnica de Ingeniería de Minas y Energía

Grado en Ingeniería de los Recursos Energéticos

CURSO PRIMERO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS					
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL	
				Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
(G375) Física I	9	3	12	6	66,67	3	100	9	75	0	0	0	0	0	0	3	33,33	0	0	3	25
(G376) Cálculo	8	3	11	3	37,5	3	100	6	54,55	1	12,5	0	0	1	9,09	4	50	0	0	4	36,36
(G377) Álgebra Lineal y Geometría	10	3	13	8	80	3	100	11	84,62	0	0	0	0	0	2	20	0	0	2	15,38	
(G378) Técnicas de Representación Gráfica	13	6	19	4	30,77	1	16,67	5	26,32	1	7,69	1	16,67	2	10,53	8	61,54	4	66,67	12	63,16
(G379) Fundamentos de Química	11	4	15	9	81,82	4	100	13	86,67	0	0	0	0	0	2	18,18	0	0	2	13,33	
(G380) Fundamentos de Computación	16	3	19	4	25	0	0	4	21,05	1	6,25	1	33,33	2	10,53	11	68,75	2	66,67	13	68,42
(G381) Geología	12	4	16	8	66,67	3	75	11	68,75	0	0	1	25	1	6,25	4	33,33	0	0	4	25
(G382) Economía y Administración de Empresas	7	3	10	5	71,43	3	100	8	80	0	0	0	0	0	2	28,57	0	0	2	20	
(G383) Física II	11	4	15	7	63,64	3	75	10	66,67	0	0	1	25	1	6,67	4	36,36	0	0	4	26,67
(G384) Ingeniería Gráfica	16	12	28	4	25	5	41,67	9	32,14	2	12,5	2	16,67	4	14,29	10	62,5	5	41,67	15	53,57

CURSO SEGUNDO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS					
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL	
				Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
(G1738) Habilidades, Valores y Competencias Transversales	9	4	13	9	100	4	100	13	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
(G584) Métodos Matemáticos en la Ingeniería	12	4	16	7	58,33	4	100	11	68,75	2	16,67	0	0	2	12,5	3	25	0	0	3	18,75
(G585) Ampliación de Matemáticas	10	5	15	8	80	5	100	13	86,67	0	0	0	0	0	2	20	0	0	2	13,33	
(G586) Inglés	7	2	9	7	100	2	100	9	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
(G587) Topografía y Geodesia	23	8	31	11	47,83	4	50	15	48,39	8	34,78	3	37,5	11	35,48	4	17,39	1	12,5	5	16,13
(G589) Electrotecnia	18	7	25	14	77,78	6	85,71	20	80	2	11,11	1	14,29	3	12	2	11,11	0	0	2	8
(G590) Máquinas Eléctricas	22	10	32	16	72,73	8	80	24	75	1	4,55	2	20	3	9,38	5	22,73	0	0	5	15,63
(G592) Ciencia y Tecnología de los Materiales	12	7	19	10	83,33	5	71,43	15	78,95	1	8,33	0	0	1	5,26	1	8,33	2	28,57	3	15,79
(G593) Resistencia de Materiales	10	6	16	10	100	6	100	16	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
(G596) Caracterización Geomecánica de Suelos y Rocas	11	7	18	10	90,91	7	100	17	94,44	0	0	0	0	0	0	1	9,09	0	0	1	5,56

CURSO TERCERO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS					
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL	
				Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
(G588) Topografía Aplicada a la Ingeniería	26	13	39	12	46,15	8	61,54	20	51,28	7	26,92	4	30,77	11	28,21	5	19,23	1	7,69	6	15,38
(G591) Mecánica de Fluidos y Máquinas Hidráulicas	26	9	35	14	53,85	8	88,89	22	62,86	5	19,23	1	11,11	6	17,14	7	26,92	0	0	7	20
(G594) Teoría y Cálculo de Estructuras	11	7	18	9	81,82	7	100	16	88,89	0	0	0	0	0	2	18,18	0	0	2	11,11	
(G595) Termodinámica y Máquinas Térmicas	24	8	32	13	54,17	5	62,5	18	56,25	0	0	0	0	0	11	45,83	3	37,5	14	43,75	
(G597) Seguridad y Legislación Energética	16	5	21	14	87,5	5	100	19	90,48	0	0	0	0	0	2	12,5	0	0	2	9,52	
(G599) Proyectos Energéticos	29	8	37	25	86,21	8	100	33	89,19	0	0	0	0	0	4	13,79	0	0	4	10,81	
(G601) Tecnología de los Combustibles	18	5	23	16	88,89	5	100	21	91,3	0	0	0	0	0	2	11,11	0	0	2	8,7	
(G603) Centrales de Generación de Energía Eléctrica	10	7	17	10	100	7	100	17	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
(G608) Metalurgia y Siderurgia	5	0	5	5	100	0	0	5	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
(G609) Operaciones y Procesos	8	3	11	7	87,5	3	100	10	90,91	0	0	0	0	0	1	12,5	0	0	1	9,09	
(G611) Dirección y Gestión de la Producción Energética	8	4	12	7	87,5	4	100	11	91,67	1	12,5	0	0	1	8,33	0	0	0	0	0	

ALUMNOS POR ASIGNATURA (2018)

Escuela Politécnica de Ingeniería de Minas y Energía

Grado en Ingeniería de los Recursos Energéticos

CURSO CUARTO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS					
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL	
				Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
(G598) Impacto Ambiental en la Producción Energética	12	4	16	12	100	4	100	16	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G600) Tecnología de los Explosivos	19	8	27	16	84,21	5	62,5	21	77,78	1	5,26	2	25	3	11,11	2	10,53	1	12,5	3	11,11
(G602) Refino Petroquímico	14	2	16	13	92,86	2	100	15	93,75	0	0	0	0	0	0	1	7,14	0	0	1	6,25
(G604) Ingeniería Nuclear	18	4	22	15	83,33	2	50	17	77,27	0	0	0	0	0	0	3	16,67	2	50	5	22,73
(G605) Renewable and Alternative Energies	21	7	28	20	95,24	7	100	27	96,43	0	0	0	0	0	0	1	4,76	0	0	1	3,57
(G606) Transformación y Uso Eficiente de la Energía	23	8	31	11	47,83	2	25	13	41,94	5	21,74	3	37,5	8	25,81	7	30,43	3	37,5	10	32,26
(G607) Transporte, Distribución y Logística Energética	17	5	22	13	76,47	4	80	17	77,27	0	0	0	0	0	0	4	23,53	1	20	5	22,73
(G612) Ampliación de Ingeniería Nuclear y Ciclo del Combustible	4	1	5	4	100	1	100	5	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G613) Prácticas en Empresas	9	2	11	9	100	2	100	11	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G614) Trabajo Fin de Grado	20	7	27	14	70	6	85,71	20	74,07	0	0	0	0	0	0	6	30	1	14,29	7	25,93
Grado en Ingeniería de los Recursos Energéticos	585	222	807	419	71,62	174	78,38	593	73,48	38	6,5	22	9,91	60	7,43	126	21,54	26	11,71	152	18,84