

Título del Informe:

INFORME GLOBAL DE EVALUACIÓN DE LA DOCENCIA.
CURSO 2012 – 13

Fecha: 22/11/2013

Unidad Responsable: COMISIÓN DE CALIDAD DEL CENTRO

Persona Responsable:

María Luisa Payno Herrera (Directora de la Escuela)

Pedro Gil Sopeña (Técnico de Organización y Calidad de la Escuela)

Destinatario: Informe Público

Resumen:

Informe sobre las actuaciones llevadas a cabo en el seno del Sistema de Garantía Interno de Calidad de la Escuela Politécnica de Ingeniería de Minas y Energía, así como los resultados obtenidos en los procedimientos aplicados y las propuestas de mejora que se llevarán a cabo con el fin de mejorar la calidad de la docencia impartida en la Escuela.

1. EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO

El capítulo III del SGIC define los procedimientos y desarrolla las normativas para obtener la información necesaria para la evaluar la calidad de la enseñanza y el profesorado.

La información sobre el desarrollo de los procedimientos y los resultados obtenidos se presenta por Titulación, siendo el Título la unidad fundamental de información:

- Grado en Ingeniería de los Recursos Energéticos.
- Grado en Ingeniería de los Recursos Mineros.

La evaluación de la calidad de la enseñanza y el profesorado en la Escuela Politécnica de Ingeniería de Minas y Energía se basa en la información proporcionada por las siguientes fuentes:

1. [Encuesta de opinión a los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado.](#)
2. [Informe del Profesorado.](#)
3. Informe del Responsable Académico.
4. Resultados Académicos del curso.
5. [Indicadores de Calidad Académica de la Universidad de Cantabria.](#)¹
6. [Estadísticas del Servicio de Gestión Académica de la Universidad de Cantabria.](#)
7. [Estadísticas del Sistema Integrado de Información Universitaria \(SIU\).](#)¹
8. Reuniones de los Presidentes de las Comisiones de Calidad con los estudiantes.

¹ Como novedad de este curso académico se tendrán en cuenta dos nuevas fuentes de información, la proporcionada por los Informes de Seguimiento y la que faciliten los Indicadores de Calidad Académica de la Universidad de Cantabria que ha desarrollado el Área de Calidad.

Toda la información es recogida y analizada por las Comisiones de Calidad de la Escuela para la elaboración de un diagnóstico del desarrollo de la docencia impartida en el Centro.

1.1. DESCRIPCIÓN DE LA ACTIVIDAD DOCENTE Y DEL PROFESORADO DE LA ESCUELA

Durante el curso académico 2012 – 13 la Escuela Politécnica de Ingeniería de Minas y Energía ha impartido docencia de los tres primeros cursos de los Grados en Ingeniería de los Recursos Energéticos e Ingeniería de los Recursos Mineros y el Curso de Adaptación al Grado en Ingeniería de los Recursos Mineros. Sin docencia, todavía están presentes en la Escuela las titulaciones de primer ciclo a extinguir, Ingeniería Técnica de Minas especialidad en Mineralurgia y Metalurgia e Ingeniería Técnica de Minas especialidad en Explotación de Minas.

El total de estudiantes matriculados en la Escuela durante el curso ha sido de 423, de los cuales 359 han sido estudiantes de Grado y 64 estudiantes de las titulaciones a extinguir.

Tabla 1. Distribución de estudiantes por titulación en la E.P.I. de Minas y Energía.

TITULACIÓN	Nº ESTUDIANTES
G-ENERGÉTICOS	184
G-MINEROS*	175
TITULACIONES A EXTINGUIR	64
TOTAL EPI DE MINAS Y ENERGÍA	423

*G-MINEROS: Estudiantes del Grado en Ingeniería de los Recursos Mineros más los estudiantes del Curso de Adaptación al Grado en Ingeniería de los Recursos Mineros.

Durante el curso han impartido docencia en el Grado en Ingeniería de los Recursos Energéticos un total de 45 profesores de los que tres han sido Catedráticos, diecisiete Profesores Titulares o Contratados Doctores, siete Ayudantes o Profesores Ayudantes Doctores, catorce Asociados y cuatro se encontraban incluidos en otras categorías (Eméritos, Visitantes, Contratados para Proyectos, etc.).

Teniendo en cuenta que estaban matriculados 184 estudiantes durante el curso, el ratio estudiantes por profesor en la titulación ha sido de 4,1.

Este profesorado sumaba una experiencia investigadora de 11 sexenios y una experiencia docente mayoritariamente concentrada entre los 5 y 15 años y más de 15 años.

En el caso del Grado en Ingeniería de los Recursos Mineros y el Curso de Adaptación al Grado, el total de profesores que ha impartido docencia durante el curso 2012-13 ha sido de 46 con las siguientes categorías profesionales, dos Catedráticos, diecisiete Profesores Titulares o Contratados Doctores, seis Ayudantes

o Profesores Ayudantes Doctores, dieciséis Asociados y cinco comprendidos en otras categorías. En este caso el ratio estudiantes por profesor durante el curso ha sido de 3,8.

Al igual que en el caso del Grado en Ingeniería de los Recursos Energéticos, la experiencia investigadora en esta titulación suma 11 sexenios y la experiencia docente se concentra en los mismos tramos.

Tabla 2. Perfil del Profesorado de las titulaciones impartidas en la Escuela.

CATEGORÍA PROFESORADO	G-ENERGETICOS	G-MINEROS
Catedráticos	3	2
Titulares y Contratados Doctores	17	17
Ayudantes y Profesores Ayudantes Doctores	7	6
Asociados	14	16
Otros	4	5
Total	45	46
EXPERIENCIA INVESTIGADORA (SEXENIOS)	G-ENERGETICOS	G-MINEROS
0	34	35
1	3	3
2	6	6
3	1	1
4	1	1
EXPERIENCIA DOCENTE	G-ENERGETICOS	G-MINEROS
Menos de 5 años	22,22%	23,91%
Entre 5 y 15 años	37,78%	32,61%
Más de 15 años	40,00%	43,48%

Los datos de la tabla anterior están consolidados a fecha 31 de diciembre de 2012.

1.2. RECURSOS DE APOYO A LA DOCENCIA

La Escuela cuenta con 1010 puestos en aulas y aproximadamente con 230 puestos de laboratorio repartidos en 12 laboratorios de distintas disciplinas, lo que garantiza sobradamente el satisfactorio desarrollo de la actividad académica del Centro. Además cuenta con 30 puestos de ordenadores de libre disposición para los estudiantes y 70 puestos en biblioteca con acceso a bibliografía y atendidos por Técnicos de Biblioteca en todo momento.

1.3. ENCUESTA DE LOS ESTUDIANTES SOBRE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO

Los estudiantes participan en el proceso realizando las encuestas que, cuatrimestralmente, se pasan para evaluar la actividad docente de los profesores/as de quienes han recibido docencia.

1.3.1. Participación en la encuesta

El porcentaje de unidades docentes evaluadas (par asignatura – profesor) ha sido del 95% del total para el Grado en Ingeniería de los Recursos Energéticos y del 81% en el caso de Ingeniería de los Recursos Mineros, mejorando los resultados de evaluación del curso 2011 – 12. Para el conjunto de la Universidad de Cantabria se ha producido un descenso del 3% en relación al curso anterior situando la tasa de evaluación en el 78%.

La participación de los estudiantes en las encuestas ha sido variable dentro de la propia Escuela pero, en cualquier caso, mejor que para el conjunto de la Universidad. En el Grado en Ingeniería de los Recursos Mineros ha habido una participación del 41,55%, mientras que en Recursos Energéticos ha sido del 33,62%, ligeramente superior a la del conjunto de la Universidad que ha quedado en el 31,94%.

Tabla 3. Participación de los estudiantes en las encuestas.

PLAN	Número total Unidades Evaluación	Unidades Evaluadas	% Unidades Evaluadas	Núm. Total Matriculados Evaluadas*	Núm. Total Encuestas Recibidas	% Participación Total Evaluadas
G-ENERGETICOS	55	52	95%	3.049	1.025	33,62%
G-MINEROS	72	58	81%	1.249	519	41,55%
MEDIA UC	2.618	2.049	78%	165.105	52.742	31,94%

**Matriculados: Es la suma de los estudiantes matriculados en el total de unidades docentes de la titulación. P.Ej. Si un estudiante está matriculado en 15 unidades docentes, se contabilizará 15 veces.*

1.3.2. Resultados de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado

Comenzamos el estudio de los resultados de la encuesta de los alumnos sobre la actividad docente del profesorado analizando la evolución de la valoración global sobre la titulación desde que comenzaron a impartirse los nuevos títulos de Grado. Cabría señalar que las medias totales para las dos titulaciones que se imparten en

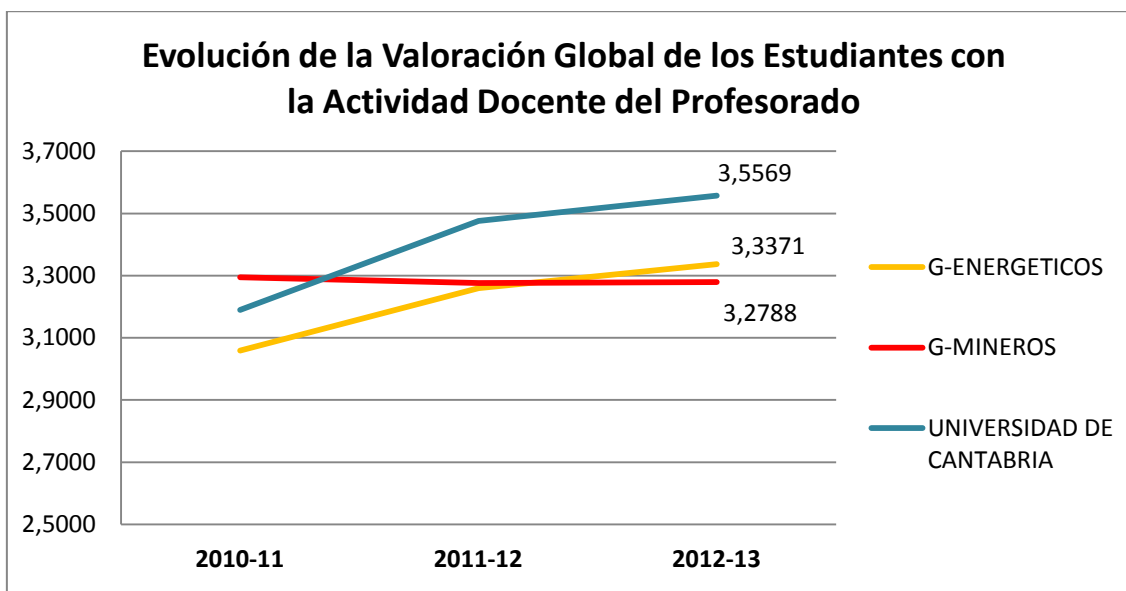
el Centro apenas se llevan cinco centésimas de diferencia entre ellas, pero quedan dos décimas por debajo de la media de la Universidad de Cantabria.

Tabla 4. Valoración global de los estudiantes con la actividad docente del profesorado.

TITULACIÓN	2010-11	2011-12	2012-13
G-ENERGETICOS	3,0588	3,2600	3,3371
G-MINEROS	3,2945	3,2764	3,2788
UNIVERSIDAD DE CANTABRIA	3,1897	3,4761	3,5569

Un hecho destacable es que tanto la valoración global del Grado en Ingeniería de los Recursos Energéticos como de la Universidad de Cantabria prosiguen una tendencia anual alcista desde la puesta en marcha de las nuevas titulaciones adaptadas al Espacio Europeo de Educación Superior. El caso del Grado en Ingeniería de los Recursos Mineros es singular puesto que se ha mantenido estable en estos tres cursos académicos, variando apenas dos centésimas en este tiempo.

Gráfico 1. Evolución de la valoración global de los estudiantes con la actividad docente del profesorado.



Para comenzar con el análisis de los resultados de las encuestas de los estudiantes durante el curso 2012 – 13, analizaremos en primer lugar la valoración que han obtenido las unidades docentes de cada una de las titulaciones en comparación con

la media de la Universidad de Cantabria. La unidad docente es el par asignatura – profesor.

Los estudiantes puntúan cada ítem de la encuesta entre 0 y 5 puntos, calculando posteriormente el valor de cada unidad docente promediando las puntuaciones de todos los estudiantes que han participado. Con carácter general, si el valor final obtenido es igual o inferior a 2,5 puntos se considera la actividad del docente como “Poco Adecuada”, si la puntuación es mayor que 2,5 y menor o igual que 3,5 puntos se considera la actividad del profesor como “Adecuada” y si la puntuación es superior a 3,5 puntos la actividad del profesorado es considerada como “Muy Adecuada”.

Tabla 5. Valoración de las unidades docentes.

TITULACIÓN	UNIDADES DOCENTES					
	X<=2,5		2,5<X<=3,5		3,5<X	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%
G-ENERGETICOS	2	3,85%	27	51,92%	23	44,23%
G-MINEROS	5	8,62%	27	46,55%	26	44,83%
UNIVERSIDAD DE CANTABRIA	189	9,22%	708	34,55%	1152	56,22%

El alto nivel de satisfacción que muestran los estudiantes, tanto de la Escuela como de la Universidad en conjunto, con la labor de sus docentes se evidencia en el elevado número de unidades docentes en las que la actividad del profesorado es valorada como adecuada o muy adecuada y que en el caso del Grado en Ingeniería de los Recursos Energéticos supera el 96% del total, siendo una de las titulaciones de toda la Universidad que mejor porcentaje presenta.

La siguiente tabla muestra los resultados de la encuesta de los estudiantes para cada uno de los Grados y para el conjunto de la Universidad de Cantabria. En color rojo se han destacado los cuatro ítems peor valorados y en color azul los cuatro con mejor puntuación.

Tabla 6. Resultados de la encuesta de los estudiantes.

Dim.	Ítem	LISTADO PREGUNTAS ENCUESTA	G-ENERGETICOS	G-MINEROS	UC
PLANIFICACIÓN	1	La información que proporciona el profesor/a sobre la asignatura (o parte de la asignatura) es clara y útil.	3,2581	3,2486	3,5152

	2	No se han producido solapamientos con los contenidos de otras asignaturas ni repeticiones innecesarias.	3,3637	3,5391	3,6499
	3	Las actividades presenciales llevadas a cabo en la asignatura (o parte de la asignatura) se complementan y están bien coordinadas.	3,3636	3,2607	3,5089
	4	El número de horas que dedicas a las actividades no presenciales (trabajo autónomo o en grupo) se ajusta a las previstas.	3,1393	2,9512	3,3521
	5	El planteamiento que el profesor hace de la asignatura (o parte de la asignatura) encaja en el curso en el que se imparte.	3,4133	3,2481	3,6106
DESARROLLO	6	El profesor/a se preocupa por las carencias formativas que puedan presentar los estudiantes.	3,0904	3,0699	3,4329
	7	El profesor/a imparte el programa presentado en la guía docente.	3,6496	3,6016	3,8192
	8	El profesor/a explica con claridad resaltando los contenidos importantes y complementa las explicaciones con ejemplos o ejercicios que facilitan la comprensión de la asignatura.	3,2659	3,2330	3,4966
	9	El profesor/a resuelve las dudas planteadas en clase.	3,5356	3,4272	3,7127
	10	El profesor/a utiliza recursos didácticos apropiados a la asignatura.	3,3891	3,3775	3,5913
	11	Me ha resultado fácil acceder al profesor/a (tutorías, email, etc.) cuando lo he necesitado.	3,3831	3,4085	3,6412
	12	El sistema de evaluación es el previsto en la guía docente.	3,5582	3,4634	3,7480
RESULTADOS	13	La asistencia a clases, prácticas, tutorías, etc. resulta útil para seguir la asignatura (o parte de la asignatura).	3,3564	3,4015	3,5549
	14	El profesor/a ha facilitado mi aprendizaje y considero que he mejorado respecto a mi nivel de partida.	3,2490	3,2155	3,4741
	15	En conjunto, el esfuerzo que se exige para aprobar se ajusta al número de créditos de la asignatura.	3,0647	2,8566	3,3211
	16	Tengo claro lo que me van a exigir para superar esta asignatura (o parte de la asignatura).	3,2073	3,0586	3,3822
	17	En general, considero que este profesor/a es un buen docente.	3,4428	3,3794	3,6567
MEDIA TOTAL			3,3371	3,2788	3,5569

<i>Código</i>	<i>Interpretación</i>	<i>valor</i>
TD	Totalmente en Desacuerdo	0
D	En Desacuerdo	1
MD	Más bien en Desacuerdo	2
MA	Más bien de Acuerdo	3
A	De Acuerdo	4
TA	Totalmente de Acuerdo	5

1.3.3. Aspectos positivos

Tanto los estudiantes de la Escuela como los del conjunto de la Universidad valoran positivamente los mismos aspectos de la actividad académica. En primer lugar manifiestan que se siguen las Guías Docentes respetando tanto el temario como el sistema de evaluación. En segundo lugar, destacan la atención que reciben por parte de sus profesores, tanto dentro como fuera del aula y finalmente los estudiantes consideran que sus profesores son, en general, buenos docentes.

1.3.4. Aspectos negativos

Los aspectos peor valorados por los estudiantes también coinciden en la Escuela y el conjunto de la Universidad, comenzando por el desajuste que en su opinión existe entre el número de horas originalmente programadas para el trabajo autónomo del alumno y el que efectivamente realizan. Así mismo manifiestan que existe un desajuste entre el esfuerzo que se les exige para aprobar y la carga de créditos de la asignatura.

Por otro lado, los alumnos consideran que sus profesores no se preocupan por las carencias formativas que puedan presentar. La inmensa mayoría de los docentes viene manifestando curso tras curso que los estudiantes, en general, carecen de la base adecuada para cursar la asignatura. Sin embargo son muy pocos los que ponen en marcha algún método o actividad para detectar estas carencias y solucionarlas.

En último lugar, un problema que viene de lejos y que aún no se ha solucionado, es que los estudiantes aún no han asimilado el concepto de evaluación continua que se exige en los nuevos títulos adaptados al EEES.

1.4. INFORME DEL PROFESOR

El profesorado participa en el Sistema de Garantía Interno de Calidad realizando un informe en el que describe cuántas cuestiones considere en relación con su

actividad académica. El procedimiento para la obtención de información del profesorado se ha simplificado de cara al presente curso académico, haciéndolo más descriptivo y menos cuantitativo. Esto ha favorecido que el profesorado de la escuela realice comentarios y propuestas de mejora que pasamos a analizar a continuación.

1.4.1. Participación

Antes de examinar los resultados obtenidos con el Informe del Profesor analizaremos la participación del profesorado de la Escuela.

Tabla 7. Análisis de participación en el Informe del Profesor.

PARTICIPACIÓN			
Titulación	Nº Unidades Docentes	Informes Recibidos	Participación
G-Energéticos	65	51	78,46%
G-Mineros	83	56	67,47%
Media UC	3301	2207	66,86%

Como se aprecia, la participación del profesorado en uno y otro Grado ha sido muy diferente. El profesorado del Grado en Ingeniería de los Recursos Energéticos ha tenido una participación en este proceso más de diez puntos porcentuales superior a los del Grado en Ingeniería de los Recursos Mineros y que la media de participación de toda la Universidad de Cantabria.

En comparación con el curso académico anterior ha mejorado notablemente la participación del Grado en Recursos Energéticos sumando siete puntos porcentuales más, mientras que la participación en el Grado en Recursos Mineros se ha resentido al descender un 5%. La media de participación de la Universidad de Cantabria se ha mantenido estable en estos dos cursos en el entorno del 67%.

1.4.2. Resultados

Para poder mostrar la impresión general que de las dimensiones tienen los docentes se ha respetado, en el nuevo modelo de informe, un apartado cuantitativo en el que los profesores tienen que valorar conjuntamente cada dimensión en función de unos aspectos sugeridos que pueden tener en cuenta para hacerlo. Los resultados obtenidos muestran como, en general, los docentes de la Escuela están

satisfechos de su labor, siendo quizá el apartado en el que se muestran menos conformes el referido a los resultados.

Tabla 8. Resultados cuantitativos del Informe del Profesor.

RESULTADOS CUALITATIVOS			
DIMENSIÓN	VALORACIÓN		
	G-Energéticos	G-Mineros	Media UC
Planificación	4,23	4,31	4,24
Desarrollo	3,98	4,07	4,07
Resultados	3,84	3,98	4,09
Innovación y Mejora	3,94	4,00	4,06

A continuación centraremos el análisis en los resultados cualitativos del informe. En primer lugar se describirá la observación o problema detectado por el profesorado para, a continuación y en un tono de letra más claro, comentar las propuestas sugeridas por los propios profesores y las Comisiones de Calidad de la Escuela para solucionar o en su defecto mitigar el problema manifestado.

- Se han producido retrasos en el comienzo de las prácticas de algunas asignaturas debido a que en el momento en el que estaba programado su comienzo aún había estudiantes procedentes de otras titulaciones sin matricular por no conocer la resolución sobre el reconocimiento o no de esas asignaturas. Pese a que en estos casos la recomendación de la Escuela es que asistan a las prácticas, son muchos los que no lo hacen hasta no conocer la resolución definitiva sobre si tienen o no que cursar la asignatura.

En estos casos se propone agilizar, cuando sea posible, los procedimientos administrativos de matrícula, convalidación, reconocimiento de créditos, etc. con el fin de no retrasar el comienzo de las prácticas de las asignaturas por no estar aún matriculados los estudiantes en el momento de su comienzo.

No hay que olvidar que los plazos son establecidos por el Servicio de Gestión Académica, por lo que, lo aquí planteado por las Comisiones de Calidad sería un proceso que permita agilizar los trámites pero respetando en todo caso los plazos establecidos.

Con la información sobre convalidación y reconocimiento de créditos se elaborarán unas tablas con las asignaturas y titulaciones de origen y la resolución positiva o negativa del profesorado. De este modo se conseguirá

automatizar el proceso dejando para la revisión de los docentes únicamente aquellas asignaturas que no se hayan tratado anteriormente. Estas tablas se actualizarán cada curso académico y agilizarán todo el proceso administrativo, ya que los profesores únicamente tendrán que estudiar los nuevos casos presentados. De este modo la mayoría de estudiantes podrán saber de antemano si tendrán una respuesta positiva o negativa por parte de la Comisión de Convalidación de la Escuela y consecuentemente si deben o no asistir a clase. Esta información también debería ser comunicada a los profesores de las asignaturas que tengan grupos de prácticas para poder tener en cuenta a estos estudiantes a la hora de planificar los diferentes grupos.

- Se aprecia falta de instrumentación en los laboratorios por lo que se solicita la dotación de una partida presupuestaria para este fin.

El contexto socio-económico actual de recortes no permite disponer de demasiados fondos para ningún fin, aún así debería estudiarse esta posibilidad y tratar de asignar alguna partida, aunque sea pequeña. El profesorado podría priorizar el instrumento o instrumentos que serían necesarios en lugar de hablar de instrumentación en general, ya que en este contexto será más fácil hacer frente al reequipamiento de los laboratorios poco a poco.

Habría que intentar igualmente que cuando se adquiriera nuevo material, éste se encuentre a disposición de los estudiantes y profesores desde el primer día de prácticas para que tanto las prácticas como el nuevo material sean aprovechados al máximo.

- Se han detectado casos de asignaturas, tanto obligatorias como optativas, en las que los estudiantes no tenían la base necesaria para seguir correctamente el desarrollo de la asignatura, lo que ralentizó la impartición de la misma. En concreto se han detectado carencias formativas en las siguientes disciplinas:
 - o Química orgánica.
 - o Electrónica.
 - o Dibujo.
 - o Matemáticas (resolución de derivadas e integrales).

Se propone por un lado coordinar con los profesores responsables de las asignaturas incluidas en alguna de estas disciplinas las bases que deberían disponer los estudiantes. Por otro lado, desarrollar el apartado "Conocimientos previos" de las guías docentes para clarificar su contenido y realizar algún tipo de recomendación sobre qué conocimientos y asignaturas debería tener superadas un estudiante que quisiera seguir adecuadamente la asignatura.

- Tras la impartición de una asignatura, los docentes responsables de la misma han detectado ciertas desviaciones sobre el programa previsto originalmente. En algunas ocasiones se precisan más clases prácticas, en otras adaptar los casos prácticos a situaciones relacionadas con la titulación. Otras veces el temario original ha resultado ser demasiado extenso y ambicioso y no ha podido impartirse en su totalidad, o todo lo contrario y han faltado de incluir temas importantes. Por último, se han dado casos de criterios de evaluación que no han resultado como se planificaron de inicio y precisan de algún ajuste.

En estos casos debe ser el profesorado responsable de impartir las asignaturas quienes justifiquen y realicen los cambios en las guías docentes de las asignaturas para ajustarlas a la realidad de la titulación, sirviéndose para ello de la experiencia acumulada tras la impartición de la asignatura. Si se considera necesario pueden modificarse las cargas de teoría y práctica, incluir nuevas pruebas de evaluación o suprimir otras, completar unos contenidos o eliminar otros. En definitiva, intentar perfeccionar la metodología docente para fomentar la motivación de los estudiantes.

- En general ha habido una buena acogida por parte de los profesores y estudiantes de las vías telemáticas como método para atender al alumnado. Aunque se ha producido un incremento del uso que los estudiantes hacen de las tutorías, sobre todo por estas vías, lo que se considera positivo, aún son muchos los alumnos que no acuden con dudas a los profesores, o esperan a contactar pocos días antes de los exámenes con lo que la eficacia de estos métodos, debido a la saturación del correo electrónico, y la atención que puedan recibir en ese momento no sean los mismos que a lo largo del curso cuando hay más tiempo disponible.

En estos casos se recomienda a los estudiantes llevar las asignaturas al día y plantear las dudas a los docentes cuando surjan, en lugar de dejarlas para los días previos al examen cuando puede llegar a producirse una masificación de correos electrónicos en las cuentas de los docentes. También hay que recordar que es justamente en los días previos al examen cuando más dudas pueden llegar a asaltar a los estudiantes por lo que también se pide al profesorado mayor flexibilidad y compromiso en la atención al alumnado en estos momentos.

- El profesorado pone de manifiesto que debería modificarse la ubicación de ciertas asignaturas en el plan de estudios, tanto cuatrimestralmente como de curso, con el fin de mejorar la base con la que los estudiantes llegan a cursar esas y otras asignaturas.

El equipo directivo del Centro valora la necesidad de modificar el plan docente en función de la experiencia que ha supuesto la puesta en marcha de las nuevas titulaciones de Grado con el fin de reorganizar, adecuada y secuencialmente, las titulaciones ofrecidas en la Escuela.

La modificación de un plan de estudios supone la puesta en marcha de un proceso complicado por lo que se esperará al curso 2014 – 15 para realizar esta modificación, una vez se tenga también la experiencia del cuarto curso que comienza en septiembre de 2013.

- El Grado en Ingeniería de los Recursos Energéticos tiene un elevado número de estudiantes matriculados y como en ocasiones precedentes, el profesorado considera que el número de alumnos en los grupos de prácticas es excesivo y en ocasiones el aprendizaje es contrario al espíritu del EEES donde deberían primar los grupos reducidos de docencia, pudiendo llegar a ser hasta peligroso debido a la instrumentación y los materiales utilizados en los laboratorios y al número de estudiantes a los que tiene que prestar atención el docente, por lo que solicitan la reducción del número de estudiantes por grupo.

La propuesta de reducir el número de estudiantes por grupo de prácticas se ha trasladado al Vicerrectorado de Ordenación Académica para su consideración.

Además, si continúa la progresión de estudiantes podrían plantearse otras medidas como son la creación de dos grupos de docencia, aumentar el número de grupos de prácticas o incluso fijar un límite en el número de estudiantes de nuevo ingreso que cada curso puedan acceder a esta titulación.

- La profesora responsable de las asignaturas de “Inglés” impartidas en el Centro propone, si es posible, mejorar el equipo de audio del aula de impartición docente para reforzar las destrezas auditivas de los estudiantes realizando actividades de “listening comprehension”. Como dato positivo de la asignatura se destaca la mejoría de las competencias de los estudiantes gracias a la metodología docente aplicada. Y como dato negativo, el hecho de que algunos estudiantes aún consideran que el conocimiento de otros idiomas no es importante ni necesario. Se solicita que desde la Dirección de Centro se insista en su trascendencia.

Con el propósito de hacer entender a los estudiantes la importancia y necesidad de conocer un segundo idioma como el inglés, el Centro envía un correo electrónico a todos los estudiantes al inicio del curso académico resaltando la importancia de la competencia lingüística, así como la obligatoriedad de adquirir un cierto nivel previo a la defensa del Trabajo Fin de Grado. La página web de la Escuela cuenta también con un apartado dedicado a la “Capacitación lingüística en Inglés” donde se detalla el programa de la UC y todas las novedades que se producen al respecto en este sentido.

Por otro lado, la Escuela, en colaboración con los Vicerrectorados de Estudiantes e Internacionalización, pone a disposición de los estudiantes becas de estudio para los cursos regulares que el CIUC imparte anualmente en el Centro. De cara al curso 2013-14 estos cursos regulares se impartirán en horario de tarde para evitar que coincidan con la docencia de los Grados y favorecer la asistencia de estudiantes.

Como propuesta de mejora para solucionar los problemas de audición en el aula de impartición de la asignatura de inglés el personal de conserjería y mantenimiento revisarán el material disponible y la posibilidad de realizar una instalación de audio más adecuada a las necesidades de la asignatura.

- El profesor responsable de las asignaturas de “Ingeniería Gráfica” y “Técnicas de Representación Gráfica” manifiesta que debido al elevado número de estudiantes matriculados en la asignatura y a la configuración alargada del aula de dibujo donde se imparten estas asignaturas, existen problemas para visualizar correctamente la pizarra y la pantalla del proyector y por tanto para seguir adecuadamente la materia.

Al igual que con la propuesta anterior, el personal de conserjería y mantenimiento estudiarán la manera de, al menos, conectar dos proyectores a dos pantallas diferentes ubicadas en lugares que permitan la visualización desde todos los puntos del aula.

- El profesorado pone de manifiesto la excelente coordinación que ha habido entre los docentes dentro de una misma asignatura, así como la buena labor de mediación y coordinación entre distintas asignaturas que ha procurado el equipo directivo de la Escuela en todo momento. Aún así, se han detectado pequeños problemas de coordinación horaria entre las prácticas de algunas asignaturas y la teoría de otras.

Sería conveniente que existiese más coordinación y comunicación entre el profesorado implicado en la docencia cuatrimestral para evitar este tipo de hechos. El Equipo Directivo de la Escuela seguirá haciendo las veces de intermediario y gestionará un procedimiento que permita la coordinación entre docentes de diferentes cursos.

- Como ya se señaló el curso pasado, se dan casos de incumplimiento del programa docente debido a los numerosos días no lectivos del calendario que no estaban programados de inicio.

En aquellos casos en los que se sucedan días no lectivos originalmente no programados que impidan la íntegra impartición del programa de la asignatura, o en aquellos casos en los que por otros motivos, como la falta de conocimientos previos que puedan presentar los estudiantes y que ralenticen el normal desarrollo de las clases, o a la extensión de los contenidos originalmente programados, se recomienda al profesorado centrarse en aquellos temas que, por su importancia dentro de la titulación, se consideren fundamentales dejando el resto para que sean trabajados en

tutorías convocadas al efecto o por los estudiantes de forma autónoma, y en la revisión de la guía docente del curso siguiente adaptar el temario y contenidos a la realidad horaria.

- Se ha detectado que la asistencia, en general, es muy escasa en las clases de teoría aunque mejora y se considera óptima en las clases prácticas. Además la asistencia mejora en cursos superiores como lo constatan los docentes de asignaturas de tercer curso, de momento el curso superior impartido en las titulaciones del Centro. Por otro lado, también se manifiesta que se registra una baja y en ocasiones nula asistencia a las clases de los estudiantes de segunda y tercera matrículas que, ante la duplicidad de horarios, optan por acudir a las clases de los cursos superiores.

Algunos docentes han optado, con el fin de motivar a los estudiantes para que acudan a las clases, por metodologías inductivas en las que los estudiantes adquieren las competencias propias de la asignatura mediante la resolución y posterior análisis de la solución de múltiples ejercicios de temática y dificultad muy diversa, adaptadas en todo caso a la titulación, transmitiendo con ello los conceptos fundamentales de la asignatura y motivando el estudio de los alumnos.

Con el fin de facilitar la asistencia a, por lo menos las clases prácticas de las asignaturas, algunos profesores han ofrecido un alto grado de flexibilidad a los estudiantes para escoger turno y grupo de prácticas, logrando que quienes estuvieron interesados en acudir pudieran hacerlo. Esta flexibilidad tuvo consecuencias negativas al desequilibrar el número de estudiantes de los diferentes turnos, pero se logró fomentar la asistencia. Esta medida puede aplicarse a los estudiantes de segundas y terceras matrículas de cursos superiores para intentar que puedan acudir a las clases.

Por otro lado, las Comisiones de Calidad de la Escuela recomiendan, como un posible método para incrementar la asistencia de los estudiantes a clase, plantear un sistema de evaluación en el que la asistencia a clase se tenga en cuenta, o que en la propia aula se realicen ejercicios y/o actividades que supongan un porcentaje de la nota final de la asignatura, para lo cual deberá quedar recogido en la Guía Docente de la asignatura.

- En determinadas asignaturas las visitas externas a empresas resultan una parte fundamental de la docencia por lo que se solicita, si es posible, dotar

de una partida presupuestaria para este tipo de actividades en aquellas asignaturas en las que resulte especialmente provechoso.

Se han programado dos visitas a empresas para el presente curso académico, una por titulación. La falta de recursos económicos impide que se realicen más salidas, pero la Dirección de la Escuela es consciente de la importancia y necesidad de este tipo de actividades complementarias en la formación de los estudiantes por lo que seguirá apostando por ellas y trabajando para mantener la oferta actual en el futuro.

- Se han detectado casos de asignaturas optativas con escaso número de estudiantes matriculados, impartidas en aulas excesivamente grandes para las circunstancias, lo que ha provocado un ambiente distante entre el profesorado y los alumnos.

Se propone asignar aulas acordes al número de matriculados o incluso seminarios cuando sea posible.

- Como ya ocurriese el curso pasado, los profesores manifiestan la dificultad de adaptación y mentalización de los estudiantes al Espacio Europeo de Educación Superior y la falta de asimilación del concepto de evaluación continua.

Las Comisiones de Calidad recomiendan en este caso que los profesores se detengan al inicio del cuatrimestre en explicar y aclarar a los estudiantes la Guía Docente de la asignatura, muy especialmente el apartado sobre los "métodos de evaluación" haciendo conocedores a los estudiantes de la importancia de llevar la asignatura al día y las diferentes pruebas de evaluación intermedia que se llevarán a cabo.

- En general, los profesores del Curso de Adaptación al Grado están muy satisfechos con el desarrollo del curso, destacando la asistencia regular de estudiantes a las clases, tanto de teoría como práctica, la participación activa de los alumnos en las clases interactuando con los docentes y compañeros, la utilización regular de los medios de atención puestos a disposición de los estudiantes y los excelentes resultados académicos cosechados.

- Por último, los profesores de la Escuela destacan la utilización de las plataformas virtuales a su disposición (OpenCourseWare, Moodle y Blackboard) como herramientas muy útiles para mejorar la metodología docente.

1.5. INFORME DEL RESPONSABLE ACADÉMICO

El Responsable Académico participa en el sistema presentando un informe sobre el desarrollo de la docencia de las asignaturas que forman parte de la Titulación que coordina desde su punto de vista, ya que tiene una visión global del funcionamiento y desarrollo de la docencia durante todo el curso académico.

En el curso 2011 – 12 se modificó el modelo de Informe del Responsable Académico tratando de solucionar los problemas ocurridos durante el curso pasado. Para ello se diseñó una plantilla en la que, a la luz de unos aspectos orientativos que se sugieren, el Responsable Académico realiza una valoración cualitativa de los mismos, señalando los aspectos positivos, las incidencias detectadas y propuestas de mejora.

Debido a que se trata de la opinión de personas únicas no se muestran los comentarios literales realizados por ellas, sino un extracto de los mismos diferenciando los aspectos positivos de los negativos y las propuestas de mejora para cada una de las dimensiones de la docencia.

PLANIFICACIÓN

Aspectos positivos:

- La coordinación promovida desde la Dirección de la Escuela ha permitido la correcta planificación, tanto horaria como de espacios, de los tres cursos impartidos hasta ahora en las dos titulaciones. Así mismo se ha escenificado la puesta en marcha del cuarto curso de los dos Grados que comenzarán a impartirse en el curso 2013-14.
- Se ha realizado un seguimiento exhaustivo de las Guías Docentes con la puesta en marcha de un protocolo de revisión que ha permitido detectar rápidamente los pocos errores que se habían producido. Puestos en conocimiento de los profesores responsables, fueron subsanados inmediatamente.

Aspectos negativos:

- No se ha detectado ningún aspecto negativo en cuanto a la planificación de la docencia.

Propuestas de mejora:

- Implementar, al igual que ocurre en otros Centros de la Universidad, reuniones periódicas de coordinación entre el Responsable Académico del Título y los profesores responsables de las asignaturas para que puedan manifestar abiertamente cualquier inquietud en relación a su actividad docente. Se propone que estas reuniones comiencen por los cursos más bajos ya que es en ellos donde se concentra el mayor volumen de estudiantes y por tanto las mayores dificultades organizativas.

DESARROLLO

Aspectos positivos:

- No se han producido graves incumplimientos de los contenidos docentes de las asignaturas.
- A petición de los representantes de los estudiantes y con la aprobación de los profesores de las asignaturas, se han modificado las fechas de evaluación de algunas asignaturas para favorecer la preparación de los contenidos, la participación de los estudiantes y la mejora de los resultados.
- Se ha prestado atención regular a los estudiantes durante todo el curso aunque son pocos los alumnos que hacen uso de estas herramientas. Se aprecia, sin embargo, el aumento del uso de vías telemáticas para dirigir las consultas a los docentes.

Aspectos negativos:

- Se han detectado algunas incidencias horarias en determinadas asignaturas vinculadas a profesores asociados que intentarán solucionarse de cara al próximo curso académico tratando directamente con ellos y haciéndoles comprender la importancia de cumplir con los horarios aprobados en Junta de Centro.
- Se ha detectado alguna descoordinación organizativa en asignaturas cuya docencia está repartida en varios Departamentos.
- Asistencia irregular de los estudiantes a las clases, sobre todo a determinadas asignaturas cuya asistencia es muy escasa.

Propuestas de mejora:

- Aplicar desde la Dirección del Centro procedimientos que también garanticen la coordinación docente entre distintos Departamentos.

RESULTADOS

Aspectos positivos:

- La mayoría de las asignaturas han sido evaluadas, calificadas y validadas dentro del plazo consignado para ello a fin de garantizar los procesos de matrícula de los estudiantes.
- Los resultados obtenidos por los estudiantes se consideran normales aunque hay determinadas asignaturas con tasas de aprobados muy bajas.
- Durante el mes de agosto se impartieron clases de refuerzo por estudiantes-tutores de asignaturas que en la convocatoria de febrero obtuvieron tasas de aprobados muy bajas. La tasa media de aprobados de los estudiantes que asistieron a estas clases se situó en el 42,5%.

Propuestas de mejora:

- Insistir al profesorado en la necesidad de validar las notas en el plazo consignado y en los perjuicios que puede causar el no hacerlo en los estudiantes y en los plazos de matrícula. Se propone enviar un recordatorio por correo electrónico desde la Administración del Centro la víspera del cierre del plazo a los docentes que aún no hayan validado las actas.

INNOVACIÓN Y MEJORA

Aspectos positivos:

- Algunas asignaturas de 2º curso se han incorporado este año a la plataforma virtual BlackBoard permitiendo mayor interacción entre los estudiantes y el profesorado.
- Se han modificado las Guías Docentes como resultado de las propuestas y recomendaciones que reciben los profesores de parte de las Comisiones de Calidad y la Dirección de la Escuela.

Aspectos negativos:

- Aún quedan asignaturas pendientes de publicación en el OpenCourseWare pese al compromiso adquirido por el Centro de tener todas las asignaturas en esta plataforma virtual.

Propuestas de mejora:

- Recordar a los profesores responsables de las asignaturas que aún no han sido publicadas en OCW el compromiso del Centro con esta iniciativa.
- Animar al profesorado a dar mayor uso a las plataformas del Aula Virtual como medio para completar y mejorar la actividad docente.

OTRAS CONSIDERACIONES

- Desde la Dirección de la Escuela se viene desarrollando una intensa labor de concienciación hacia el alumnado del Centro sobre la importancia de la capacitación lingüística. Las gestiones realizadas por el equipo directivo han permitido ofertar para el curso 2013-14 cursos regulares de inglés en la Escuela en horario de tarde, compatibles con los horarios de las titulaciones de Grado. Para ello se ha contado con la buena disposición tanto del profesorado de la Escuela como del Centro de Idiomas de la Universidad de Cantabria. Además se ha conseguido la concesión de 10 becas para la matrícula de otros tantos estudiantes que deseen acogerse a estos cursos de idiomas.

1.6. RESULTADOS ACADÉMICOS

En este apartado del informe se analizan los resultados académicos obtenidos por los estudiantes durante el curso 2012 – 13 y la evolución de las tasas de rendimiento, éxito y evaluación desde la puesta en marcha de las titulaciones de Grado en el 2010.

En primer lugar se analizarán los resultados académicos de las asignaturas de los tres primeros cursos de los Grados en Ingeniería de los Recursos Energéticos e Ingeniería de los Recursos Mineros. Tenemos que tener en cuenta que esta última titulación tiene un número reducido de estudiantes por lo que los valores se pueden ver muy afectados y llevar a interpretaciones inexactas.

También se analizarán independientemente los resultados del Curso de Adaptación al Grado.

1.6.1. Resultados académicos de las asignaturas

Las siguientes tablas muestran para cada una de las titulaciones las asignaturas en las que se ha detectado algún tipo de desviación en relación a los resultados obtenidos por los estudiantes, destacando en color rojo el indicador que ha sufrido dicha singularidad (% de aprobados por debajo del 40% o % de No presentados superior al 40%).

Tabla 9. Resultados académicos del Grado en Ingeniería de los Recursos Energéticos.

G-ENERGETICOS				
ASIGNATURA		% Aprobados	% Suspensos	% No Presentados
1º CURSO	(G378) Técnicas de Representación Gráfica	35,58%	32,69%	31,73%
	(G383) Física II	54,24%	35,59%	10,17%
	(G384) Ingeniería Gráfica	29,20%	29,20%	41,59%
2º CURSO	(G587) Topografía y Geodesia	37,78%	24,44%	37,78%
	(G589) Electrotecnia	25,81%	51,61%	22,58%
	(G590) Máquinas Eléctricas	31,17%	37,66%	31,17%

Tabla 10. Resultados académicos del Grado en Ingeniería de los Recursos Mineros.

G-MINEROS				
ASIGNATURA		% Aprobados	% Suspensos	% No Presentados
1º CURSO	(G386) Cálculo	40,00%	0,00%	60,00%
	(G387) Álgebra Lineal y Geometría	40,00%	0,00%	60,00%
	(G390) Fundamentos de Computación	50,00%	7,14%	42,86%
	(G392) Economía y Administración de Empresas	33,33%	0,00%	66,67%
	(G393) Física II	33,33%	33,33%	33,33%
	(G394) Ingeniería Gráfica	25,00%	25,00%	50,00%
2º CURSO	(G618) Topografía y Geodesia	31,25%	18,75%	50,00%
	(G620) Electrotecnia	28,00%	32,00%	40,00%
	(G621) Máquinas Eléctricas	30,77%	26,92%	42,31%
	(G623) Ciencia y Tecnología de los Materiales	17,39%	56,52%	26,09%
3º CURSO	(G622) Mecánica de Fluidos y Máquinas Hidráulicas	20,00%	20,00%	60,00%
	(G626) Termodinámica y Máquinas Térmicas	33,33%	22,22%	44,44%

Como se puede observar la mayor parte de las asignaturas en las que se ha producido alguna desviación están relacionadas con la baja tasa de aprobados aunque no siempre la explicación se encuentra en tasas de suspensos elevadas, sino en tasas de No Presentados a examen muy elevadas, especialmente en el Grado en Recursos Mineros. Sería conveniente analizar las causas por las que ciertas asignaturas tienen un nivel tan alto de estudiantes no presentados a evaluación e intentar corregirlo de cara a futuros cursos.

Otro hecho digno de mención es que los terceros cursos de ambas titulaciones, donde comienza la especialización de las carreras, obtienen mejores resultados académicos que los dos precedentes por lo que es de esperar que esta dinámica continúe en los últimos cursos de ambos títulos. Especialmente positivo ha sido el tercer curso del Grado en Recursos Energéticos, como también lo ha sido el Curso de Adaptación al Grado donde los estudiantes han logrado tasas de aprobados por encima del 70% en todas las asignaturas.

1.6.2. Indicadores de rendimiento académico

Antes de analizar la evolución de los indicadores de rendimiento académico procederemos a definirlos:

1. **Tasa de Rendimiento**, es la relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados.
2. **Tasa de Éxito**, es la relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos presentados a examen.
3. **Tasa de Evaluación o Expectativa**, es la relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen y el número de créditos matriculados.

Las siguientes tablas muestran la evolución de los indicadores de rendimiento académico de las titulaciones impartidas en la Escuela desde la puesta en marcha de las mismas.

Tabla 11. Indicadores de rendimiento académico del Grado en Ingeniería de los Recursos Energéticos.

G-ENERGÉTICOS	T. RENDIMIENTO	T. ÉXITO	T. EVALUACIÓN	PROMEDIO CRÉDITOS POR ESTUDIANTE
2010-2011	69,66%	74,40%	93,62%	57,05
2011-2012	58,94%	68,22%	86,39%	58,68
2012-2013*	65,36%	73,00%	89,53%	-

**Resultados provisionales hasta la confirmación de los datos por el SIU.*

Tabla 12. Indicadores de rendimiento académico del Grado en Ingeniería de los Recursos Mineros.

G-MINEROS	T. RENDIMIENTO	T. ÉXITO	T. EVALUACIÓN	PROMEDIO CRÉDITOS POR ESTUDIANTE
2010-2011	67,41%	86,26%	78,15%	40,00
2011-2012	53,04%	73,14%	72,51%	40,60
2012-2013*	65,00%	82,51%	78,78%	-

**Resultados provisionales hasta la confirmación de los datos por el SIU.*

En ambos casos observamos cómo se ha producido un descenso significativo, superior al 10%, en las tasas de rendimiento y éxito de las titulaciones durante el curso 2011 – 12, que se ha corregido posteriormente durante el siguiente curso académico corroborando los buenos resultados académicos obtenidos en las asignaturas de tercer curso. Hay que tener en cuenta que de momento se trata de resultados parciales puesto que únicamente se están impartiendo los tres primeros cursos en ambos títulos más el Curso de Adaptación al Grado en el caso del Grado en Ingeniería de los Recursos Mineros. Habrá que esperar hasta los indicadores de rendimiento del curso 2013 – 14 para hablar de indicadores generales de toda la titulación.

Con lo recogido aquí únicamente podríamos afirmar que aumenta la exigencia y la dificultad de la carrera entre primer y segundo curso, como lo demuestra que las tasas del curso 2011 – 12 sean diez puntos porcentuales inferiores al curso anterior cuando solo se impartía primero. Así mismo se constatan los buenos resultados obtenidos en los terceros cursos de los dos títulos impartidos en la Escuela y que la segunda mitad de la carrera en la que las asignaturas tienden a especializarse hacia la disciplina elegida ayudan a mejorar las tasas de rendimiento de los estudiantes.

Otro hecho a destacar sería la diferencia de casi 20 puntos en el promedio de créditos en los que se matriculan los estudiantes de una y otra titulación. La explicación la encontramos porque los estudiantes del Curso de Adaptación al Grado, a efectos académicos, están contabilizados dentro del título de Grado de Ingeniería de los Recursos Mineros. Estos estudiantes, debido al reconocimiento de asignaturas, se matriculan de menos de 60 créditos (considerado un curso académico en condiciones normales). Veremos cómo esta circunstancia se corrige de cara al próximo curso académico ya que el Curso de Adaptación dejará de impartirse en esta Escuela.

Antes de analizar los valores obtenidos mostraremos los indicadores de las titulaciones de Grado del conjunto de universidades públicas españolas de los cursos 2010-11 y 2011-12 y los datos agregados por rama de conocimiento del curso 2010-11 del conjunto de universidades públicas españolas, únicos datos publicados por el Ministerio de Educación a la fecha de redacción de este informe, y los datos del curso 2011-12 y 2012 – 13 de la Universidad de Cantabria, también agregados por rama de conocimiento. Todos ellos servirán para comparar los datos de nuestras titulaciones con el conjunto nacional y la propia Universidad de Cantabria.

Tabla 13. Indicadores de rendimiento académico del conjunto de titulaciones de Grado de las universidades públicas españolas.

CURSO ACADÉMICO	T. RENDIMIENTO	T. ÉXITO	T. EVALUACIÓN	PROMEDIO CRÉDITOS POR ESTUDIANTE
2010-2011	69,36%	82,92%	83,64%	52,22
2011-2012	71,73%	84,39%	94,99%	53,39

Tabla 14. Indicadores de rendimiento académico del conjunto de titulaciones de Grado de las universidades públicas españolas del curso 2010 – 11, agregados por rama de conocimiento.

CURSO 2010-11	T. RENDIMIENTO	T. ÉXITO	T. EVALUACIÓN
CIENCIAS	63,00%	76,40%	82,50%
ARTES Y HUMANIDADES	67,30%	87,20%	77,20%
CIENCIAS DE LA SALUD	77,10%	87,70%	88,00%
CIENCIAS SOCIALES Y JURÍDICAS	72,40%	84,80%	85,40%
INGENIERÍA Y ARQUITECTURA	59,80%	74,10%	80,70%

Así como las tasas de rendimiento y éxito del curso 2010 – 11 del conjunto de titulaciones de Grado del Territorio nacional y las titulaciones impartidas en la Escuela son similares, los resultados del curso 2011 – 12 de los Grados en Ingeniería de los Recursos Energéticos e Ingeniería de los Recursos Mineros son bastante más bajas. En este punto debemos puntualizar que se están comparando resultados de dos ingenierías con los resultados del conjunto del país sin diferenciar por rama de conocimiento. Por eso destacaremos los magníficos resultados

obtenidos en el primer curso que permiten equiparar resultados de ingenierías con los del conjunto de titulaciones. Los resultados del curso 2011 – 12 se analizarán en comparación con la misma rama de conocimiento.

Como ya se ha indicado, son de destacar los resultados de las tasas de rendimiento de los grados impartidos en la Escuela de Minas en el curso 2010 – 11 que resultaron 8 puntos superiores a la media nacional de la rama de conocimiento donde se integran estos títulos. En cuanto a la tasa de éxito del Grado en Ingeniería de los Recursos Mineros, es 12 puntos superior a la media nacional mientras que la del Grado en Recursos Energéticos es similar a la de la rama de conocimiento.

En cuanto a la tasa de evaluación es muy apropiada en el caso del Grado en Recursos Energéticos que se sitúa en valores similares a los del conjunto nacional. Sin embargo habría que analizar, como también se ha indicado anteriormente al analizar los resultados académicos de las asignaturas, las causas de la baja tasa de evaluación del Grado en Ingeniería de los Recursos Mineros como consecuencia del elevado número de No Presentados a examen en muchas de las asignaturas de la titulación.

Tabla 15. Indicadores de rendimiento académico del conjunto de titulaciones de Grado de la Universidad de Cantabria del curso 2011 – 12, agregados por rama de conocimiento.

CURSO 2011-12	T. RENDIMIENTO	T. ÉXITO	T. EVALUACIÓN
CIENCIAS	58,95%	73,44%	80,27%
ARTES Y HUMANIDADES	69,36%	80,08%	87,67%
CIENCIAS DE LA SALUD	83,62%	87,67%	95,38%
CIENCIAS SOCIALES Y JURÍDICAS	75,24%	83,12%	90,52%
INGENIERÍA Y ARQUITECTURA	59,82%	71,72%	83,41%

Tabla 16. Indicadores de rendimiento académico del conjunto de titulaciones de Grado de la Universidad de Cantabria del curso 2011 – 12, agregados por rama de conocimiento.

CURSO 2012-13*	T. RENDIMIENTO	T. ÉXITO	T. EVALUACIÓN
CIENCIAS	66,04%	78,65%	83,96%
ARTES Y HUMANIDADES	71,60%	82,95%	86,31%

CIENCIAS DE LA SALUD	88,93%	93,14%	95,47%
CIENCIAS SOCIALES Y JURÍDICAS	78,05%	84,43%	92,45%
INGENIERÍA Y ARQUITECTURA	63,91%	74,48%	85,81%
TITULACIONES DE GRADO UC	73,88%	82,05%	90,04%

**Resultados provisionales hasta la confirmación de los datos por el SIIU.*

Durante los cursos 2011 – 12 y 2012 – 13 el comportamiento de los indicadores de rendimiento académico de los Grados de la Escuela de Minas y Energía en comparación con la media de las titulaciones de Grado de la rama de conocimiento de Ingeniería y Arquitectura de la Universidad de Cantabria ha sido muy similar, no obstante encontramos que la tasa de rendimiento del Grado en Ingeniería de los Recursos Mineros durante el curso 2011 – 12 fue algo más baja de lo esperado aunque se ha corregido alcanzando el mismo nivel que la tasa del Grado en Ingeniería de los Recursos Energéticos durante el último curso llegando, en ambos casos, a superar levemente la tasa media de la rama de conocimiento de la Universidad.

Por último concluimos que, salvo pequeñas desviaciones que deberían ser objeto de análisis y corrección, los indicadores de rendimiento académicos de las dos titulaciones que imparte la Escuela Politécnica de Ingeniería de Minas y Energía se mueven en valores correctos y comparables con los de las titulaciones de la misma rama de conocimiento, tanto a nivel de nuestra universidad como del conjunto de universidades públicas del territorio nacional.

1.7. REUNIONES CON LOS ESTUDIANTES

Las Comisiones de Calidad de la Escuela decidieron en reunión del 22 de diciembre de 2010 incluir un procedimiento más en el SGIC del Centro, por el cual se mantendrían reuniones abiertas al término del curso entre los Presidentes de las Comisiones de Calidad de la Titulaciones y los estudiantes de cada una de las titulaciones para que pudiesen manifestar cuánto deseasen sobre el desarrollo del curso y realizar las propuestas que considerasen oportunas.

Las reuniones del curso 2012 – 13 se llevaron a cabo los días 21 y 22 de mayo en función de los cursos en los que estuviesen matriculados los alumnos.

El 21 de mayo se convocó a los estudiantes de tercer curso y del Curso de Adaptación al Grado con la participación de 14 estudiantes del Grado en Ingeniería de los Recursos Energéticos y 3 estudiantes de Recursos Mineros y 37 estudiantes del Curso de Adaptación.

El 22 de mayo se convocó a los estudiantes de primer y segundo curso con la participación de 51 estudiantes de Recursos Energéticos y 6 estudiantes de Recursos Mineros.

De dichas reuniones se levantó acta recogiendo las apreciaciones de los asistentes y las propuestas de mejora planteadas. Estas aportaciones serán analizadas por las Comisiones de Calidad de la Escuela.

Se ha producido un aumento muy significativo del número de estudiantes participantes en relación al curso 2011 – 12 y parece que se está consolidando esta vía como la preferida por los estudiantes para manifestar las cuestiones relativas a la actividad académica de la Escuela.

A continuación se recogen las consideraciones aportadas por los estudiantes en las reuniones mantenidas por los Presidentes de las Comisiones de Calidad con los alumnos. Los comentarios se recogen diferenciados por el curso al que pertenecen los estudiantes que las han hecho:

Los estudiantes de **Primer Curso** hacen las siguientes consideraciones:

- En asignaturas impartidas mediante PowerPoint es importante disponer cuanto antes de las presentaciones para el seguimiento óptimo de las mismas.
- Opinan que el contenido de una asignatura determinada representa más de los 6 créditos de carga docente que tiene asignados.
- Reclaman puntualidad tanto para comenzar las clases de una asignatura determinada como para finalizarlas.
- Sugieren que los grupos de trabajo se asignen con la mayor antelación posible para facilitar su organización y que la formación de los mismos sea libre para evitar descompensaciones.
- Recalcan la importancia de especificar con claridad en las Guías Docentes los conocimientos previos exigibles a cada asignatura.

Los estudiantes de **Segundo Curso** hacen las siguientes consideraciones:

- Demandan un trato más considerado en una determinada asignatura.

- Solicitan que los exámenes eliminatorios de Prácticas, en aquellas asignaturas que los tuvieran, se realicen el último día de clase.
- Reclaman mayor coordinación de profesorado en una asignatura determinada y un seguimiento más fiel de la Guía Docente en otra.
- Solicitan que se habilite más espacio para comedor.
- Consideran que la Biblioteca debería de abrir todos los sábados durante el curso.
- Demandan mayor intensidad de tutorías en septiembre y ampliar la figura de alumno tutor a más asignaturas.

Los estudiantes de **Tercer Curso** hacen las siguientes consideraciones:

- Consideran que la Calidad y la realización de encuestas por parte de los alumnos no sirve para nada, ya que las medidas correctoras derivadas, si es que se producen, son tardías.