

**Título del Informe:**

INFORME GLOBAL DE EVALUACIÓN DE LA DOCENCIA.  
CURSO 2010 – 11

**Fecha:** 20/04/2012

**Unidad Responsable:** COMISIÓN DE CALIDAD DEL CENTRO

**Persona Responsable:**

Julio Manuel de Luis Ruiz (Director de la Escuela)

Pedro Gil Sopeña (Técnico de Organización y Calidad de la Escuela)

**Destinatario:** Informe Público

**Resumen:**

Informe sobre las actuaciones llevadas a cabo en el seno del Sistema de Garantía Interno de Calidad de la Escuela Politécnica de Ingeniería de Minas y Energía, así como los resultados obtenidos en los procedimientos aplicados y las propuestas de mejora que se llevarán a cabo con el fin de mejorar la calidad de la docencia impartida en la Escuela.

## **1. EVALUACIÓN DE LA ACTIVIDAD DOCENTE (CURSO 2010 – 11)**

El capítulo III del SGIC define los procedimientos y desarrolla las normativas para la obtención de la información necesaria para la evaluación de la calidad de la docencia que se ha llevado a cabo en el curso académico 2010-2011 en los títulos de Grado en Ingeniería de los Recursos Mineros y Grado en Ingeniería de los Recursos Energéticos. El Curso de adaptación al Grado se analiza conjuntamente con el Grado en Ingeniería de los Recursos Mineros.

La información sobre el desarrollo de los procedimientos y sobre los resultados obtenidos, se presenta para cada una de las dos titulaciones, siendo la titulación la unidad fundamental de información.

La evaluación de la docencia se basa en la información recogida de tres fuentes:

1. La encuesta a los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado.
2. El Autoinforme del Profesorado.
3. El Informe del Responsable Académico.

Toda la información es recogida y analizada por las Comisiones de Calidad de la Escuela, que llevarán a cabo la evaluación individual de la docencia de cada profesor/a que imparta docencia en este Centro, y en la que se consignarán unas recomendaciones y observaciones individuales en función de los resultados obtenidos. Esta evaluación individual es remitida a cada docente a través del Campus Virtual.

La composición de las Comisiones de Calidad, así como sus Reglamentos de funcionamiento y los acuerdos tomados en ellas, son de dominio público y pueden consultarse en la página web del Centro. En ellas además de profesorado y PAS, forman parte activa estudiantes y egresados de las titulaciones.

### **1.1. Estudiantes**

Los estudiantes participan en el proceso realizando las encuestas que, cuatrimestralmente, se pasan para evaluar la actividad docente de los profesores/as de quienes han recibido docencia. El porcentaje de unidades docentes evaluadas (par asignatura – profesor) varía entre el 95% para el Grado en Recursos Energéticos con 19 de las 20 unidades evaluadas y el 88% en el caso



del Grado en Recursos Mineros donde se han evaluado 29 de las 33 unidades docentes. La media de unidades evaluadas en toda la Universidad de Cantabria es del 78%.

La participación de los estudiantes en las encuestas también es muy variable. La media de la UC es del 30,02%, mientras que en las titulaciones impartidas en la Escuela ha sido del 38,15% en el Grado en Ingeniería de los Recursos Mineros y el 45,48% en el Grado en Ingeniería de los Recursos Energéticos.

El curso 2010 – 11 ha sido el primero en el que se han comenzado a impartir las nuevas titulaciones de grado en la Escuela. Un análisis de los resultados obtenidos hace evidente, al igual que ocurre de manera general en la Universidad, la dificultad de adaptación al nivel educativo al que tienen que hacer frente los estudiantes de nuevo ingreso en su primer año universitario. El alto nivel de exigencia, el volumen de tareas, la falta de coordinación con el nivel de conocimientos previo y un cierto desinterés por algunas de las materias del plan de estudios quedan patentes con los resultados de las encuestas.

Por el contrario, los estudiantes, en general, valoran positivamente la labor docente de sus profesores/as y la atención recibida tanto dentro como fuera del aula. En la mayoría de los casos los estudiantes destacan el hecho de haber mejorado, respecto del nivel de partida, las competencias previstas en el programa de la asignatura.

Por último, destacan las buenas valoraciones que los estudiantes del Grado en Ingeniería de los Recursos Mineros hacen de sus docentes, aquí haremos especial mención a los excelentes resultados obtenidos en el Curso de Adaptación al Grado. En una escala de 0 a 5, considerando los resultados inferiores a 2,5 como “poco adecuados”, entre 2,5 y 3,5 como “adecuados” y más de 3,5 como “muy adecuados”, los resultados medios de las titulaciones impartidas en el Centro comparadas con la media de la Universidad han sido:

- Grado en Ingeniería de los Recursos Energéticos: 3,0588
- Grado en Ingeniería de los Recursos Mineros: 3,2945
- Media de la Universidad de Cantabria: 3,1897

En cuanto a los resultados de evaluación global ( $X$ =media de las valoraciones obtenidas en cada ítem) en las unidades evaluadas, en la siguiente tabla se muestra el número de unidades evaluadas que han obtenido una valoración media por debajo de 2,5 puntos, entre 2,5 y 3,5, y por encima de 3,5.

**Tabla 1. Evaluación global por titulaciones.**

PLAN DOCENTE	Unids.	%	Unids.	%	Unids.	%
	X<=2,5		2,5<X<=3,5		3,5<X	
INGENIERIA DE LOS RECURSOS ENERGETICOS	3	15,79%	11	57,89%	5	26,32%
INGENIERIA DE LOS RECURSOS MINEROS	3	10,34%	17	58,62%	9	31,03%
MEDIA UC	94	12,48%	397	52,72%	262	34,79%

**Tabla 2. Resultado de las encuestas de los estudiantes, por ítem y titulación.**

	Nº ítem	LISTADO PREGUNTAS ENCUESTA	R. Energéticos	R. Mineros
Planificación	1	La información que proporciona el profesor/a sobre la actividad docente (objetivos, actividades, bibliografía, criterios y sistema de evaluación, etc.) me ha resultado de fácil acceso y utilidad.	2,9980	3,2888
	2	Las tareas previstas (teóricas, prácticas, de trabajo individual, en grupo, etc.) guardan relación con lo que el profesor/a pretende que aprenda en la actividad docente.	3,1443	3,3419
	3	En el desarrollo de esta actividad docente no hay solapamientos con los contenidos de otras actividades ni repeticiones innecesarias.	3,1603	3,2956
	4	Se han coordinado adecuadamente las tareas teóricas y prácticas previstas en el programa.	3,1004	3,0655
	5	Los créditos asignados a la actividad docente guardan proporción con el volumen de contenidos y tareas que comprende.	3,0142	3,1855
	6	La dedicación que exige esta actividad docente se corresponde con la prevista en el programa.	3,0020	3,0725
Desarrollo	7	El profesor/a se adapta al nivel de conocimientos previos de los alumnos/as.	2,9696	3,2308
	8	El profesor/a prepara, organiza y estructura bien las actividades o tareas que se realizan en la clase (o laboratorio, taller, trabajo de campo, seminario, etc.).	3,1288	3,3236
	9	El profesor/a explica con claridad y resalta los contenidos importantes de la actividad docente.	3,0182	3,3321
	10	El profesor/a resuelve las dudas y orienta a alumnos/as en el desarrollo de las tareas.	3,1113	3,4764
	11	Me ha resultado fácil acceder al profesor/a en su horario de tutorías.	3,0379	3,3846
	12	La ayuda recibida en las tutorías resulta eficaz para aprender.	2,9936	3,4039
	13	El profesor/a utiliza adecuadamente los recursos didácticos (audiovisuales, de laboratorio, de campo, etc.) para facilitar el aprendizaje.	3,2040	3,3913
	14	La bibliografía recomendada por el profesor/a es útil para desarrollar las tareas individuales o de grupo.	3,1437	3,4218

	15	El profesor/a favorece la participación del estudiantes en el desarrollo de la actividad docente (facilita que exprese sus opiniones, incluye tareas individuales o de grupo, etc.).	3,1303	3,3407
	16	El profesor/a consigue despertar interés por los diferentes temas que se abordan en el desarrollo de la actividad docente.	2,8176	3,1818
	17	El modo en que evalúa (exámenes, trabajos individuales o de grupo, etc.) guarda relación con el tipo de tareas (teóricas, prácticas, individuales, grupales, etc.) desarrolladas.	2,9172	3,2364
	18	El profesor/a aplica de un modo adecuado los criterios de evaluación recogidos en el programa.	3,0774	3,2103
Resultados	19	El profesor/a ha facilitado mi aprendizaje. Gracias a su ayuda he logrado mejorar mis conocimientos, habilidades o modo de afrontar determinados temas.	2,9531	3,2926
	20	He mejorado respecto a mi nivel de partida las competencias previstas en el programa.	3,1875	3,3796
	21	En general, estoy satisfecho con la labor docente de este profesor/a.	3,1260	3,3297
<b>Media de la Titulación</b>			<b>3,0588</b>	<b>3,2945</b>

<b>Código</b>	<b>Interpretación</b>	<b>valor</b>
<i>CD</i>	<i>Completamente en desacuerdo.</i>	<i>0</i>
<i>MD</i>	<i>Muy en desacuerdo.</i>	<i>1</i>
<i>D</i>	<i>En desacuerdo</i>	<i>2</i>
<i>A</i>	<i>De acuerdo</i>	<i>3</i>
<i>MA</i>	<i>Muy de acuerdo.</i>	<i>4</i>
<i>CA</i>	<i>Completamente de acuerdo</i>	<i>5</i>

## 1.2. Profesorado

El profesorado participa del sistema presentando un autoinforme sobre la actividad docente desarrollada a lo largo del curso.

La participación del profesorado de la Escuela en este procedimiento es superior a la media de la UC (70,31%). En el caso del Grado en Ingeniería de los Recursos Energéticos, la participación ha sido del 80,95%, mientras que en el Grado en Ingeniería de los Recursos Mineros la participación ascendió al 83,33%.

Un análisis de los resultados obtenidos nos muestra que el profesorado de la Escuela destaca los siguientes aspectos:

- La adecuada organización y coordinación dentro de los Grados.
- La planificación de la enseñanza. Centrándose en tres aspectos fundamentales: guía docente, materiales y recursos, y procedimientos y criterios de evaluación.
- El grado de coordinación entre los diferentes profesores de una misma asignatura.
- La participación del alumnado en las pruebas de evaluación, ya sean continuas o finales.
- Por último, destacan el funcionamiento de la plataforma virtual de la UC donde los alumnos de los Grados disponen de toda la documentación de las asignaturas en el Open Course Ware.

Por el contrario, en relación a los aspectos negativos, el profesorado hace hincapié en los siguientes puntos:

- Escasa participación de los estudiantes en las tutorías.
- La insuficiente preparación previa que presentan los estudiantes, incluso en el Curso de Adaptación, aunque en menor medida.
- La falta de consecución de todas las competencias u objetivos fijados en la Guía Docente.
- Finalmente, señalan la necesidad de más formación pedagógica.

Tabla 3. Resultado de los autoinformes del profesorado, por ítem y titulación.

NUM	LISTADO DE PREGUNTAS	R. Mineros	R. Energéticos
I	<b>Planificación de la Docencia</b>		
	<b>Organización y coordinación docente</b>		
P1	Organización y coordinación docente [Participa en comisiones para la coordinación académica de las distintas materias y cursos (resolución de problemas de solapamientos de contenidos, organización y temporalización de tareas de los estudiantes, ...).]	3,4400	3,6154
P2	Organización y coordinación docente [Participa en reuniones de coordinación para el diseño de la asignatura.]	4,0714	4,2667
P3	Organización y coordinación docente [Esta conforme con la asignación de la docencia de esta asignatura.]	4,2857	4,3333
	<b>Planificación de la enseñanza</b>		
P4	Planificación de la enseñanza [La guía docente de la asignatura está actualizada y publicada de forma accesible.]	4,6429	4,8000
P5	Planificación de la enseñanza [Están definidos los materiales y recursos necesarios para el desarrollo de la docencia tal como se propone en la guía docente.]	4,5862	4,7333
P6	Planificación de la enseñanza [Están justificados en la guía docente los procedimientos y criterios de evaluación en relación con la materia y la metodología de enseñanza.]	4,5000	4,7333
II	<b>Desarrollo de la Docencia</b>		
	<b>Sobre contenidos:</b>		
P7	Grado de cumplimiento del programa.	4,1071	4,1333
P8	Grado de coordinación entre los profesores que imparten docencia en esta asignatura.	4,4615	4,6667
	<b>Sobre metodología docente: Asistencia de los alumnos a clase.</b>		



P9	Clases magistrales	3,9600	3,9167
P10	Clases prácticas o actividades tutoradas	4,0000	4,1429
P11	Laboratorios	4,2727	4,3571
<b>Sobre metodología docente: Participación de los alumnos en otras actividades.</b>			
P12	Clases magistrales	3,8750	3,8000
P13	Clases prácticas o actividades tutoradas	3,8929	3,8667
P14	Laboratorios	3,3462	3,1333
P15	Trabajo en grupo	3,6957	3,6667
P16	Asistencia a tutorías	2,4286	2,6000
<b>Sobre metodología docente: Sobre recursos docentes.</b>			
P17	Disponibilidad de los recursos materiales necesarios para el desarrollo de la docencia tal como se ha definido en la guía docente	4,0000	4,2000
P18	Aprovechamiento de los alumnos de los recursos (biblioteca, nuevas tecnologías,...)	3,6250	3,6154
P19	Posibilidad de utilizar recursos en lengua extranjera	3,2857	3,2500
<b>Sobre los alumnos:</b>			
P20	Adecuación de la preparación previa de los alumnos para cursar la asignatura	2,4815	1,9231
P21	Influencia de alumnos extranjeros (Erasmus,...)	2,3333	2,0000
<b>Sobre evaluación: Control de aprovechamiento</b>			
P22	Control del grado de aprovechamiento de los alumnos durante el curso	3,7143	3,5385
<b>Sobre evaluación: Participación de los alumnos en los sistemas de evaluación</b>			
P23	Evaluación continua	3,9643	4,0667
P24	Examen final	4,0000	4,1538
P25	Otros	3,5556	3,8571
<b>III</b>	<b>Resultados</b>		

<b>En relación a los alumnos</b>			
P26	Grado de consecución de las competencias u objetivos fijados en la guía docente. Alumnos de primera matrícula	3,3846	3,0000
P27	Grado de consecución de las competencias u objetivos fijados en la guía docente: Alumnos de segunda matrícula o sucesivas	3,2222	3,6000
<b>En relación al profesor</b>			
P28	Grado de satisfacción personal con su trabajo como docente en la asignatura	3,7778	3,6667
<b>IV</b>	<b>Innovación y mejora</b>		
<b>En relación a la docencia: Introducción de modificaciones en la guía docente como resultado del desarrollo de la enseñanza y de las propuestas recibidas de los responsables académicos o de calidad del título, con el fin de su actualización y mejora</b>			
P29	En las competencias y objetivos	3,9231	3,8667
P30	En los contenidos	3,8846	3,9333
P31	En la metodología docente	3,9615	4,0000
P32	En los recursos y materiales docentes	3,8846	3,9333
P33	En la programación de las actividades docentes	3,7308	3,8667
P34	En los procedimientos o criterios de evaluación	4,0000	3,8667
<b>En relación a la docencia: Utilización de recursos metodológicos relacionados con las nuevas tecnologías</b>			
P35	Página web personal	2,6000	3,2500
P36	Plataforma virtual de la UC	3,6667	4,0833
P37	Otros no integrados en los Servicios Tecnológicos para la Docencia ofrecidos por la UC	3,3846	3,6000
<b>En relación al profesor: Necesidades de formación o apoyo metodológico</b>			
P38	Formación pedagógica	3,1500	3,0909
P39	Nuevas tecnologías de la información y la comunicación	3,4500	3,4545



	<b>Escala de valoración:</b>
0	No ha lugar a responder a esta pregunta
1	muy bajo
2	bajo
3	medio
4	alto
5	muy alto

Valores más bajos

Valores más altos

### **1.3. Responsable Académico**

El curso 2010 – 11 ha sido el primero en el que han participado los Responsables Académicos. La puesta en marcha de este procedimiento ha evidenciado que precisa de una revisión que clarifique los objetivos, criterios e indicadores en los que deben basarse para emitir su informe.

El Responsable Académico participa en el sistema presentando un informe sobre la actividad del profesorado desde su punto de vista, ya que tiene una visión global del funcionamiento y desarrollo de la docencia durante todo el curso académico.

### **1.4. Deficiencias detectadas**

A la vista de los resultados obtenidos con estas tres fuentes de información, las Comisiones de Calidad han detectado los siguientes problemas generales en la Escuela:

1. Escasa participación de los estudiantes en las tutorías.
2. Falta de preparación previa de los estudiantes.
3. Baja tasa de aprobados en las asignaturas Técnicas de Representación Gráfica, Fundamentos de Computación e Ingeniería Gráfica.
4. Necesidades de formación pedagógica que precisa el profesorado.
5. Incompleta consecución de las competencias y objetivos fijados en la Guía Docente debido a falta de tiempo para impartir todo el temario.
6. Necesidad de fomentar la competencia lingüística.

### **1.5. Propuesta de mejora**

Se ha planteado la siguiente propuesta de mejora con el fin de subsanar las deficiencias detectadas:

1. La Escuela Politécnica de Ingeniería de Minas y Energía realizará, al inicio del curso académico, una prueba de nivel dirigida a los estudiantes de nuevo ingreso con el propósito de dar a conocer, tanto al profesorado como a los propios estudiantes, el nivel de acceso de éstos a la Universidad. Con el fin de corregir las deficiencias detectadas, si las hubiera, se podrán plantear medidas correctivas, como seminarios extraordinarios, material de apoyo, tutorías concretas, cuadernos de trabajo, etc.
2. Implicar a los estudiantes en las tutorías para que obtengan el mejor provecho de ellas, para lo cual, se podría facilitar la opción de hacerlas de forma NO PRESENCIAL

- (email, teléfono del despacho, redes sociales, etc.), recalcar la utilidad de las mismas y los posibles temas a tratar en ellas.
3. Se podrán plantear los contenidos básicos de las asignaturas en seminarios y tutorías, dejando para las clases las materias fundamentales que transmiten las competencias asignadas a las asignaturas.
  4. Revisión de las Guías Docentes, basada en la experiencia del curso, con la finalidad de reajustar los contenidos docentes. Será coordinado desde la Dirección del Centro.
  5. Continuar con el programa de becas Estudiantes – Tutores.
  6. La Escuela Politécnica de Ingeniería de Minas y Energía planteará una acción tutorial destinada a mejorar los resultados académicos de aquellas asignaturas con tasas de aprobados más bajas. En concreto la acción tutorial se enmarca dentro de los proyectos estratégicos para el impulso e implementación de sistemas tutoriales que ofrece el Ministerio de Educación, y su característica principal es que su ejecución se llevará a cabo durante los meses de verano, con la intervención de alumnos tutores que serán formados, durante un periodo de dos semanas, por los profesores responsables de las asignaturas que se consideren. En esta acción tutorial podrán participar, para preparar el examen de la convocatoria extraordinaria de septiembre, todos los estudiantes matriculados en esas asignaturas. Así mismo podrán participar aquellos otros estudiantes matriculados que, habiendo aprobado la/las asignaturas en la convocatoria ordinaria, quieran mejorar su nivel de conocimientos. Se buscarán horarios compatibles que permitan asistir a todas las tutorías que se planteen, así como dar continuidad a este proyecto para acompañar a los estudiantes durante los siguientes años de carrera.
  7. Difundir entre todo el profesorado de la Escuela el programa formativo que la UC ofrece a este colectivo. La Escuela podrá plantear algún curso formativo, de común acuerdo con el profesorado, que podría impartirse en la propia Escuela.
  8. Incentivar la capacitación lingüística entre todo el alumnado y profesorado de la Escuela, dando a conocer la oferta formativa que a propósito ofrece la UC (cursos del CIUC, programa de becas, etc.).
  9. Ampliar, a través de la página web del Centro, la información que ofrece la Escuela, tanto a los alumnos, como a los futuros alumnos, al resto de la comunidad universitaria y a la sociedad en general.