



ACTA DE LA COMISIÓN DE CALIDAD DEL TÍTULO DE GRADO EN INGENIERÍA DE LOS RECURSOS MINEROS

Asistentes

Presidente:

D. Rubén Pérez Álvarez

Fecha:

21 de julio de 2020

Vocales:

Dña. M^a Dolores Ortiz Márquez

Dña. Gema Fernández Maroto

D. Pedro Gil Sopeña

D. Jose Luis Gómez de Diego

Hora:

10,30 horas

Lugar:

Sala 202

ORDEN DEL DÍA:

1. Aprobación, si procede, del acta de la sesión anterior.
2. Modificación de los Reglamentos de Régimen Interno de las Comisiones de Calidad del Centro.
3. Resultados de las encuestas del primer cuatrimestre del curso 2019/20.
4. Revisión Guías Docentes curso 2020/2021.
5. Varios, ruegos y preguntas.

DESARROLLO DE LA SESIÓN

Toma la palabra el Presidente de la Comisión excusando la asistencia de D. Ramón Berasategui Moreno, D. Pablo Bernardo Castro Alonso y D. Alvaro Casado Cendón.

Punto Primero

Se aprueba por asentimiento el acta de la sesión anterior.

Punto Segundo

D. Pedro Gil comenta las modificaciones del Reglamento de Régimen Interno de la Comisión, que ya fue aprobado por la Comisión de Calidad del Centro en su reunión anterior. El formato será por artículos, desaparecen los profesores senior y junior, se añaden los derechos y deberes de los miembros de las comisiones y se formalizan 2 reuniones por curso académico. Además, las actas de las reuniones se publicarán en la web, una vez sean aprobadas por la Comisión. Se aprueba por unanimidad.

Punto Tercero

Se da la palabra a D. Pedro Gil para que informe sobre los resultados obtenidos en las encuestas realizadas por los estudiantes sobre las asignaturas del primer cuatrimestre de este curso 2019/20. Dado el bajo número de estudiantes de esta titulación, junto con la baja participación en las encuestas (14%), el 10% de las asignaturas no han sido valoradas, por lo que los resultados se analizan en conjunto con los del Grado en Recursos Energéticos. La valoración media de las asignaturas del primer cuatrimestre ha sido de 3,76 puntos sobre 5, valor similar al del curso precedente (3,68). En relación con la valoración media de la rama de conocimiento y del conjunto de la Universidad, la puntuación obtenida en este título es similar. Ningún profesor ha obtenido una calificación inferior a 2,25 puntos durante dos cursos consecutivos por lo que no se solicitará informe adicional. En cuanto a los informes realizados por el profesorado, con un 75% de participación, se comentan los principales aspectos positivos y negativos y las propuestas de mejora.

Punto Cuarto

Dña. M^a Dolores Ortiz explica que una vez aprobadas por los departamentos las guías docentes de las asignaturas para el curso académico 2020/21 se ha planteado el reparto de las guías docentes entre los diferentes miembros de las Comisiones de Calidad para su revisión según las pautas habituales (competencias, resultados de aprendizaje, contenidos y sistema de evaluación). Se aprobarán por la Junta de Centro condicionadas a la revisión de los defectos observados y las propuestas de modificación realizadas.



ESCUELA POLITÉCNICA DE INGENIERÍA DE MINAS Y ENERGÍA



Varios, ruegos y preguntas

D. Pedro Gil comenta la baja participación (11%) de los estudiantes en las encuestas del segundo cuatrimestre, en las que se han evaluado un 47% de las asignaturas.

Sin más asuntos que tratar, el Presidente levanta la sesión a las 11,05 horas, de lo que yo, como Secretaria, doy fe.

Vº Bº
EL PRESIDENTE

SECRETARIA

D. Rubén Pérez Álvarez

Dña. M^a Dolores Ortiz Márquez