

ACTA DE LA COMISIÓN DE “CALIDAD DE LOS TÍTULOS DE GRADO EN INGENIERÍA DE LOS RECURSOS MINEROS Y GRADO EN INGENIERÍA DE LOS RECURSOS ENERGÉTICOS”

ASISTENTES

Presidente:

D. Juan Carcedo Haya

Carácter de la sesión:

Ordinaria

Vocales:**Responsable de las Titulaciones de Grado**

Dña. Gema Fernández Maroto

Numero de la sesión:

Primera

Responsable del Programa de Movilidad

D. Pablo Castro Alonso

Responsable del Programa de Prácticas

D. Rubén Pérez Álvarez

Fecha:

13 de enero de 2025

Profesorado

Dña. Raquel Martínez Torre

Dña. Beatriz Malagón Picón

Hora:

11,00 h.

Técnico de Organización y Calidad

D. Pedro Gil Sopena

Lugar

Telemática-Teams

Egresados

D. Álvaro Pérez Sobrino

Personal de Administración y Servicios

Dña. Elena de Diego Tezanos

ORDEN DEL DÍA:

1. Aprobación, si procede, del acta de la sesión anterior.
2. Aprobación, si procede, de los Informes Finales del SIGC de las titulaciones de Grado del Curso 2023/2024.
3. Varios, ruegos y preguntas.

DESARROLLO DE LA SESIÓN

Siendo las 11.05 horas del día 13 de enero de 2025, el presidente da comienzo a la reunión de la Comisión de Calidad de los Títulos de Grado en Ingeniería de los Recursos Mineros y Grado en Ingeniería de los Recursos Energéticos excusando a D. Sergio Díez Lamsfus, según el Orden del Día de la Convocatoria.

Punto Primero

Se aprueba por asentimiento el acta de la sesión anterior, celebrada el día 26 de septiembre de 2024. La redacción íntegra del acta se encuentra en el Anexo I.- *Acta de la sesión anterior*.

Punto Segundo

El presidente cede la palabra a D. Pedro Gil Sopena, Técnico de calidad, que pasa a informar sobre los resultados del informe del SGIC del curso 2023-2024 para las titulaciones de Grado del Centro. Se destaca, para el Grado en Ingeniería de los Recursos Energéticos, tanto la mejora de los indicadores académicos como de la participación de los estudiantes, de la tasa de graduación y la muy buena valoración de las asignaturas por parte del estudiantado. En este Grado ha aumentado la tasa de abandono y ha subido la duración media de los estudios. Sin embargo, se ha mejorado la asistencia del alumnado a las evaluaciones, disminuyendo así el porcentaje de no presentados.

En el caso del Grado en Ingeniería de los Recursos Mineros, también hay una mejora en los indicadores académicos con excepción de la tasa de abandono y la tasa de eficiencia. Esto es debido a que, si bien han egresado 4 estudiantes, estos no han sido considerados “población óptima” por lo que no se puede obtener datos de estos indicadores.

Para ambos Grados, se destaca la alta empleabilidad, así como la buena satisfacción tanto de los egresados como de los empleadores (encuesta incorporada recientemente).

Por último, se presenta el estado actual del Plan de Mejoras del 2023/2024 y los resultados obtenidos, así como se detalla el Plan de Mejoras del 2024/2025. Anexo II.- *Informe Final del SGIC de las titulaciones de Grado del curso 2023/2024.*

Se aprueba el segundo punto de la convocatoria.

Varios, ruegos y preguntas

No se formulan

Sin más asuntos que tratar, el presidente levanta la sesión a las 11.50 horas, de lo que yo, como secretaria, doy fe.

Vº Bº

EL PRESIDENTE

SECRETARIA

D. Juan Carcedo Haya

Dña. Gema Fernández Maroto

Anexo I.- Acta de la sesión anterior

ACTA DE LA COMISIÓN DE “CALIDAD DE LOS TÍTULOS DE GRADO EN INGENIERÍA DE LOS RECURSOS MINEROS Y GRADO EN INGENIERÍA DE LOS RECURSOS ENERGÉTICOS”

ASISTENTES

Presidente:

D. Juan Carcedo Haya

Carácter de la sesión:

Ordinaria

Vocales:

Responsable de las Titulaciones de Grado

Dña. Gema Fernández Maroto

Numero de la sesión:

Segunda

Responsable del Programa de Prácticas Externas

D. Rubén Pérez Álvarez

Fecha:

26 de septiembre de 2024

Técnico de Organización y Calidad

D. Pedro Gil Sopena

Hora:

10,00h

Estudiantes:

D. Sergio Díez Lamsfus (Delegado de Centro)

Lugar

Sala de Reuniones

Personal de Administración y Servicios

Dña. Elena de Diego Tezanos

Excusados:

Responsable del Programa de Movilidad

D. Pablo Castro Alonso

Profesorado

Dña. Raquel Martínez Torre

Dña. Beatriz Malagón Picón

Estudiantes:

D. José Octavio Curi Delgado

Ausentes:

Egresados

Dña. Rosa M^a Payno Villalba

D. Álvaro Pérez Sobrino

ORDEN DEL DÍA:

1. Lectura y aprobación, si procede, del acta de la sesión anterior.
2. Modificación del Reglamento de Régimen Interno de la Comisión de Calidad de los Grados.
3. Plan Acciones de Mejoras Acreditación Institucional.
4. Varios, ruegos y preguntas.

DESARROLLO DE LA SESIÓN

Siendo las 10.00 horas del día 26 de septiembre 2024, el presidente da comienzo la reunión de la Comisión de Calidad de los Títulos de Grado en Ingeniería de los Recursos Mineros y Grado en Ingeniería de los Recursos Energéticos según el Orden del Día de la Convocatoria, excusando la asistencia de D. Pablo Castro Alonso, Dña. Raquel Martínez Torre, Dña. Beatriz Malagón Picón y D. José Octavio Curi Delgado.

Punto Primero

Se aprueba por asentimiento el acta de la sesión anterior, celebrada el día 9 de mayo de 2024. La redacción integra del acta se encuentra en el Anexo I.- *Acta de la sesión anterior*.

Punto Segundo

El presidente cede la palabra a D. Pedro Gil Sopena, Técnico de calidad, quien informa que en junio de 2024 se ha modificado el manual de procedimientos general de la UC y como consecuencia se tiene que modificar el reglamento interno de la Comisión de Calidad de los Grados, eliminando dos puntos del artículo 2, que pasan a la Comisión de Calidad de Centro.

Se aprueba el segundo punto de la convocatoria. El documento se encuentra en el Anexo 2.

Punto Tercero

El presidente cede la palabra a D. Pedro Gil Sopena, Técnico de calidad para informar sobre el Plan de Acciones de Mejoras (PAM). Este PAM deriva de la Auditoría para la Acreditación Institucional y contiene dos “no conformidades” y 25 oportunidades de mejora. Transcurridos 6 meses de la acreditación, la ANECA solicita conocer el estado de cumplimiento de las Acciones de Mejora. El documento presentado a la Comisión, muestra la situación actual y evidencias de las acciones de mejora.

Revisado el documento por la Comisión, se aprueba por unanimidad.

Varios, ruegos y preguntas

No se formulan

Sin más asuntos que tratar, el presidente levanta la sesión a las 10.30 horas, de lo que yo, como secretaria, doy fe.

Vº Bº

EL PRESIDENTE

SECRETARIA

D. Juan Carcedo Haya

Dña. Gema Fernández Maroto

Anexo II.- Informe Final del SGIC de las titulaciones de Grado del curso 2023/2024.

2023-
2024



Escuela Politécnica de
Ingeniería de Minas y Energía

INFORME FINAL DEL SISTEMA
DE GARANTÍA INTERNO DE
CALIDAD DEL GRADO EN
INGENIERÍA DE LOS
RECURSOS MINEROS
ESTADO DE LA ACTIVIDAD ACADÉMICA DE LA
TITULACIÓN
CURSO ACADÉMICO 2023 – 2024



INFORME FINAL DEL SGIC DEL GRADO EN INGENIERÍA DE LOS RECURSOS MINEROS CURSO ACADÉMICO 2023 – 2024

1. INTRODUCCIÓN

El Informe Final del Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) de la titulación es la síntesis de toda la información generada por el Sistema a lo largo de un curso académico: adecuación de la oferta, perfil de los estudiantes de nuevo ingreso, indicadores de la titulación, resultado de asignaturas, calidad de la docencia y del profesorado, satisfacción de los grupos de interés, resultado de los Programas de Prácticas Externas y Movilidad, inserción laboral, estado de cumplimiento de los objetivos de calidad y plan de mejoras de la titulación.

Los datos reflejados en este Informe están consolidados a fecha de diciembre de 2024.

2. RESPONSABLES DEL SGIC

Tabla 1. Miembros de la Comisión de Calidad.

COMISIÓN DE CALIDAD DE LOS GRADOS EN INGENIERÍA DE LOS RECURSOS ENERGÉTICOS Y RECURSOS MINEROS	
CARGO	NOMBRE Y APELLIDOS
Presidente	D. Juan Carcedo Haya
Responsable de la Titulación	Dña. Gema Fernández Maroto (Secretaria)
Responsable del Programa de Movilidad	D. Pablo Bernardo Castro Alonso
Responsable del Programa de Prácticas	D. Rubén Pérez Álvarez
Profesor/a	Dña. Raquel Martínez Torre
Profesor/a	Dña. Beatriz Malagón Picón
Técnico de Organización y Calidad	D. Pedro Gil Sopeña
Personal de Administración y Servicios	Dña. Elena de Diego Tezanos
Estudiante	D. José Octavio Curi Delgado
Estudiante	D. Sergio Díez Lamsfus
Egresado/a	Dña. Rosa María Payno Herrera
Egresado/a	D. Álvaro Pérez Sobrino

La Comisión de Calidad de la Titulación es el órgano encargado de particularizar el SGIC definido por la Universidad de Cantabria a las características del título. Además, promueve la cultura de la calidad entre todos los agentes implicados en el título, implementa los procedimientos del SGIC en la titulación y analiza toda la información generada por éste, proponiendo medidas correctoras en aquellas

cuestiones en las que se detecten desequilibrios, en un proceso de mejora continua que redunde en la mejora del título.

3. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO

Tabla 2. Adecuación de la oferta de la Titulación. Últimos tres cursos académicos.

AGREGACIÓN	Plazas Ofertadas	Estudiantes de nuevo ingreso			Tasa de cobertura*		
		2021-22	2022-23	2023-24	2021-22	2022-23	2023-24
G-MINEROS	40	8	15	12	20%	38%	30%
Ingeniería y Arquitectura	820	491	558	574	69%	79%	81%
Universidad de Cantabria	2.555	2.000	2.047	2.085	85%	87%	87%

*Tasa de cobertura: Relación entre el número de estudiantes de nuevo ingreso y el número de plazas ofertadas.

Tabla 3. Perfil de ingreso de la Titulación del curso académico 2023 - 2024.

	G-MINEROS	Ingeniería y Arquitectura	Universidad de Cantabria
Total Preinscripciones	126	5.374	27.900
Preinscripciones en Primera Opción	14	1.137	11.168
Estudiantes nuevo ingreso	12	574	2.085
Estudiantes procedentes de Cantabria	8	478	1.640
% de Estudiantes de Cantabria	67%	83%	79%
Estudiantes de fuera de Cantabria	4	96	445
% de Estudiantes de fuera de Cantabria	33%	17%	21%
% Acceso por EBAU	100%	93%	92%
% Acceso por FP	0%	4%	6%
% Otros Accesos	0%	3%	2%
% Mujeres	33%	26%	51%
% Hombres	67%	74%	49%
Total estudiantes matriculados	40	2.141	8.676

El número de plazas de nuevo ingreso ofertadas en la titulación es, de acuerdo con la Memoria de Verificación, de 40 estudiantes. En el curso académico 2023 – 2024 han accedido al título 12 alumnos de nuevo ingreso, tres menos que en el curso precedente. Este dato sitúa la tasa de cobertura en el 30%, muy lejos de los valores

de la rama de conocimiento de Ingeniería y Arquitectura (81%) y del conjunto de la Universidad (87%).

En el curso académico 2023 – 2024 se preinscribieron en la titulación un total de 126 estudiantes, 14 de ellos en primera opción. De ellos, finalmente accedieron a la titulación los 12 alumnos anteriormente mencionados.

El perfil de los estudiantes de nuevo ingreso de la titulación difiere en varios puntos con el de la rama de conocimiento. El 33% de los estudiantes de nuevo ingreso de la titulación provienen de fuera de Cantabria, frente al 17% de la rama de conocimiento. El 100% acceden al Grado a través de la EBAU, y el porcentaje de mujeres que acceden a la titulación representa el 33%, siete puntos porcentuales superior al de la rama de conocimiento.

De acuerdo con estos datos, el número de estudiantes de nuevo ingreso se ajusta a lo descrito en la Memoria de Verificación y es adecuado para ofrecer una formación de calidad.

4. INDICADORES DE LA TITULACIÓN Y RESULTADOS ACADÉMICOS

Tabla 4. Evolución de los principales indicadores de la Titulación.

AGREGACIÓN	Dedicación lectiva media (ECTS)			T. Rendimiento			T. Éxito		
	2021-22	2022-23	2023-24	2021-22	2022-23	2023-24	2021-22	2022-23	2023-24
G-MINEROS	47	43	48	58,7%	53,6%	66,7%	69,2%	66,5%	75,6%
Ingeniería y Arquitectura	52	51	53	67,5%	69,3%	71,0%	78,8%	80,0%	80,3%
Universidad de Cantabria	55	55	56	75,4%	77,8%	79,3%	84,1%	85,5%	86,1%

AGREGACIÓN	T. Evaluación			T. Eficiencia			T. Abandono		
	2021-22	2022-23	2023-24	2021-22	2022-23	2023-24	2019-20	2020-21	2021-22
G-MINEROS	84,9%	80,6%	88,2%	66,7%	62,5%	-	14,3%	0%	12,5%
Ingeniería y Arquitectura	85,7%	86,6%	88,5%	84,4%	83,8%	82,4%	26,6%	20,2%	25,5%
Universidad de Cantabria	89,7%	91,0%	92,1%	88,8%	88,0%	88,9%	17,0%	15,2%	19,9%

AGREGACIÓN	Tasa de Graduación			Duración Media Estudios		
	2017-18	2018-19	2019-20	2021-22	2022-23	2023-24
G-MINEROS	0%	0%	0%	8,00	8,00	-
Ingeniería y Arquitectura	33,2%	36,7%	30,7%	5,46	5,52	5,64
Universidad de Cantabria	46,6%	48,5%	46,6%	5,22	5,25	5,13

*Indicadores provisionales hasta su consolidación por el SIIU.

Definición de Indicadores*

Dedicación lectiva media: Promedio de créditos ECTS en que están matriculados los estudiantes de la Titulación.

Tasa de Rendimiento: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados.

Tasa de Éxito: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos presentados a examen.

Tasa de Evaluación: Relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen y el número de créditos matriculados.

Tasa de Eficiencia: Relación porcentual entre el número total de créditos en los que debieron haberse matriculado los estudiantes graduados de una cohorte de graduación para superar la titulación y el total de créditos en los que efectivamente se han matriculado los estudiantes para graduarse.

Tasa de Abandono: Número de estudiantes de nuevo ingreso en el curso X, no egresados ni matriculados en X+1 ni en X+2.

Tasa de Graduación: Relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada X que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes al título y el número total equivalente de estudiantes de nuevo ingreso de dicha cohorte de entrada.

Duración Media (años) de los Estudios: Sumatorio de la diferencia entre el año de graduación y el año de inicio de los estudios de los egresados en el curso de referencia, dividido por el número de alumnos egresados ese curso.

Tabla 5. Resultados académicos de la Titulación por asignatura.

[Ver Anexo al informe](#)

La dedicación lectiva media del Grado en Ingeniería de los Recursos Mineros durante el curso académico 2023-2024 se ha incrementado 5 créditos ECTS con respecto al curso anterior y recupera los valores en los que tradicionalmente se movía este indicador de la titulación.

A pesar del incremento de carga lectiva de los estudiantes de la titulación, las tasas de rendimiento, éxito y evaluación han experimentado un notable incremento durante el curso 2023-24. La tasa de rendimiento ha crecido 13 puntos porcentuales, la de éxito 10 puntos y la de evaluación 8. Estos valores acercan los indicadores a los promedios de la rama de conocimiento y, en el caso de las tasas de rendimiento y éxito, superan los previstos en la Memoria Verifica del título.

La tasa de abandono ha pasado del 0% en el curso anterior al 12,5% en el presente. A pesar de ello, todavía se mantiene alejada del 20% previsto en la Memoria.

En el curso académico 2023-24, han egresado 4 estudiantes en el Grado en Ingeniería de los Recursos Mineros. No obstante, de cara al cálculo de la tasa de eficiencia y la duración media de los estudios, no se les ha considerado población óptima, de acuerdo a la definición del SIIU, por lo que no hay resultados en estos dos casos.

INDICADOR	VALOR PREVISTO EN LA MEMORIA DE VERIFICACIÓN	RESULTADO DEL CURSO 2023 – 24
Tasa de Rendimiento	60%	67%
Tasa de Éxito	70%	76%
Tasa de Eficiencia	80%	-
Tasa de Abandono	20%	12,5%
Tasa de Graduación	50%	0%

Se está dando la circunstancia de que algunos alumnos encuentran trabajo antes de finalizar los estudios, por lo que están pendientes de hacer y presentar el TFG. Esto conlleva que la duración media de los estudios se dispare hasta los 8 años, cuando hay datos, arrastrando consigo la tasa de graduación de la titulación, que lleva varios cursos estancada en el 0%. Durante el curso 2023-24 se puso en marcha un seguimiento individualizado de estos estudiantes a fin de asesorarles sobre la mejor forma de finalizar los estudios, pero sin demasiado éxito aparente.

La siguiente tabla muestra los resultados académicos de la titulación durante el curso 2023 – 2024.

RESULTADOS ACADÉMICOS DE LA TITULACION – CURSO 2023-24			
Agregación	% Aprobados	% Suspensos	% No presentados
Hombres	63,2%	21,2%	15,6%
Mujeres	78,0%	3,4%	18,6%
Grado Recursos Mineros	66,0%	17,8%	16,2%

El porcentaje medio de aprobados de la titulación se sitúa en el 66%, doce puntos porcentuales superior al resultado del curso precedente, de ahí el incremento en la tasa de rendimiento del título. Se observan diferencias entre hombres y mujeres. Estas últimas, presentan un mejor porcentaje de aprobados, hasta 15 puntos porcentuales superior. A diferencia de otros cursos, donde el porcentaje de no presentados a evaluación era muy superior al de suspensos, durante este curso, estos dos indicadores se han igualado.

5. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO

Tabla 6. Evolución del perfil del profesorado de la titulación.

CATEGORÍA PROFESORADO	2021-22	2022-23	2023-24	
	Nº Profesores	Nº Profesores	Nº Profesores	Créditos impartidos
Catedráticos	2	1	0	0%
Titulares y Contratados Doctores	21	24	23	51,94%
Ayudantes y Profesores Ayudantes Doctores	6	8	8	17,03%
Asociados	15	14	12	26,18%
Otros	5	4	8	4,86%
Total	49	51	51	100%
EXPERIENCIA INVESTIGADORA (SEXENIOS)	Nº Profesores	Nº Profesores	Nº Profesores	
0	27	27	24	
1	10	11	10	
2	3	5	10	
3	5	5	5	
4	3	4	2	
5	1	0	0	
EXPERIENCIA DOCENTE	%	%	%	
Menos de 5 años	18,4%	19,61%	19,61%	
Entre 5 y 15 años	34,7%	29,41%	29,41%	
Más de 15 años	46,9%	50,98%	50,98%	

Tabla 7.1 Evolución del porcentaje de asignaturas evaluadas y su participación.

AGREGACIÓN	Participación					
	Asignaturas evaluadas (%)			Participación (%)		
	2021-22	2022-23	2023-24	2021-22	2022-23	2023-24
G-MINEROS	33%	28%	51%	27%	17%	24%
Ingeniería y Arquitectura	74%	74%	85%	21%	21%	25%
Universidad de Cantabria	83%	81%	86%	22%	20%	21%

Tabla 7.2 Evolución de la valoración de las asignaturas de la titulación.

AGREGACIÓN	Asignaturas con media X							
	Desfavorable $X \leq 2,5$			Favorable $2,5 < X \leq 3,5$			Muy favorable $3,5 < X$	
	2021-22	2022-23	2023-24	2021-22	2022-23	2023-24	2021-22	2022-23
G-MINEROS	0,0%	0,0%	20,0%	33,3%	18,2%	15,0%	66,7%	81,8%
Ingeniería y Arquitectura	6,0%	6,7%	6,1%	24,0%	21,9%	21,1%	70,0%	71,4%
Universidad de Cantabria	3,0%	4,0%	3,4%	20,0%	17,6%	18,5%	77,0%	78,4%

Tabla 7.3 Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre las asignaturas.

ÍTEMS	G-MINEROS	Ingeniería y Arquitectura	Universidad de Cantabria
Asignaturas evaluadas (%)	51%	85%	81%
Participación (%)	24,1%	24,7%	21,3%
1 Los materiales y la bibliografía recomendada son accesibles y de utilidad.	4,07	3,65	3,79
2 La distribución de horas teóricas y prácticas de la asignatura es acertada.	4,13	3,78	3,86
3 El esfuerzo necesario para aprobar es el adecuado.	3,79	3,56	3,69
4 El profesorado de esta asignatura está bien coordinado.	3,99	3,88	3,89
5 No se han producido solapamientos innecesarios con otras asignaturas.	4,07	4,09	4,12
6 El sistema de evaluación es adecuado.	4,03	3,71	3,78
MEDIA 2023-24	4,01	3,78	3,85
MEDIA 2022-23	4,01	3,78	3,88
MEDIA 2021-22	3,98	3,71	3,85

*Escala de valoración 0-5 puntos.

Tabla 8.1 Evolución de la valoración de las unidades docentes de la titulación.

AGREGACIÓN	Unidades docentes con media X								
	Desfavorable $X \leq 2,5$			Favorable $2,5 < X \leq 3,5$			Muy favorable $3,5 < X$		
	2021-22	2022-23	2023-24	2021-22	2022-23	2023-24	2021-22	2022-23	2023-24
G-MINEROS	0,0%	0,0%	0,0%	10,1%	0,0%	13,0%	89,9%	100%	87,0%
Ingeniería y Arquitectura	6,2%	5,4%	3,6%	17,7%	14,2%	15,4%	76,2%	80,4%	81,1%
Universidad de Cantabria	3,8%	3,6%	2,6%	13,0%	11,8%	13,2%	83,2%	84,6%	84,2%

*Se define la unidad docente como el par asignatura – profesor.

Tabla 8.2. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado.

ÍTEMS	G-MINEROS	Ingeniería y Arquitectura	Universidad de Cantabria
Unidades docentes evaluadas (%)	30%	76%	80%
1 El profesor explica con claridad.	4,42	3,82	3,96
2 El profesor evalúa adecuadamente.	4,38	3,94	4,02
3 El profesor es accesible y resuelve las dudas planteadas.	4,60	4,16	4,22
4 El profesor cumple con el horario de clase.	4,55	4,48	4,51
5 La asistencia a clase es de utilidad.	4,48	3,82	3,90
6 El profesor puede considerarse un buen docente.	4,47	3,94	4,05
MEDIA 2023-24	4,48	4,03	4,11
MEDIA 2022-23	4,48	4,03	4,16
MEDIA 2021-22	4,49	3,93	3,98

*Escala de valoración 0-5 puntos.

Tabla 9. Resultado del Informe del Profesor sobre la docencia.

ÍTEMS	Titulación	Rama de conocimiento	Universida d de Cantabria
Participación (%)	66,7%	65,0%	62,2%
PLANIFICACIÓN			
1 Coordinación de las distintas actividades dentro de la asignatura, especialmente si intervienen distintos profesores.	4,67	4,74	4,71
2 Coordinación con el resto de asignaturas del curso y la titulación.	4,37	4,30	4,32
3 Claridad de la Guía Docente de la asignatura (objetivos, competencias, contenidos, metodología, bibliografía, sistema de evaluación, secuenciación de actividades, etc.).	4,69	4,73	4,75
4 Desarrollo de actividades para conocer el nivel de conocimiento previo de los estudiantes.	3,89	3,97	4,04
5 Correspondencia entre las horas realmente impartidas y la asignación que figura en la organización docente.	4,69	4,74	4,72

ÍTEMS		Titulación	Rama de conocimiento	Universidad de Cantabria
DESARROLLO				
6	Disposición de un escenario adecuado donde impartir la docencia (aula, laboratorio, taller, instrumentación, recursos didácticos, etc.).	4,67	4,45	4,49
7	Adecuación del número de estudiantes para un buen desarrollo de la docencia.	4,68	4,38	4,30
8	Preparación previa de los estudiantes.	3,48	3,37	3,47
9	Asistencia regular de los estudiantes a las clases.	3,54	3,67	3,74
10	Utilización por parte de los estudiantes de los sistemas de atención previstos (tutorías, foros, correo electrónico, plataformas virtuales interactivas, etc.).	3,83	3,77	3,82
11	Adecuación de la carga de trabajo del estudiante a las horas previstas de trabajo autónomo.	4,48	4,44	4,50
12	Aplicación del sistema de evaluación previsto.	4,79	4,81	4,84
13	Cumplimiento del programa previsto en la Guía Docente.	4,69	4,75	4,78
RESULTADOS				
14	Eficacia de la metodología docente aplicada.	4,38	4,41	4,48
15	Eficacia de la evaluación continua en la asignatura.	4,33	4,36	4,46
16	Resultados académicos obtenidos por los estudiantes.	3,85	3,99	4,12
17	Logro de las competencias y objetivos fijados en la Guía Docente.	4,23	4,28	4,36
INNOVACIÓN Y MEJORA				
18	Uso de nuevos materiales y recursos didácticos en la asignatura, o su actualización.	4,47	4,33	4,36
19	Revisión de la metodología docente de la asignatura.	4,45	4,31	4,38
20	Participación en actividades de formación del profesorado.	4,02	3,83	3,86

*Escala de valoración 0-5 puntos.

La calidad de la docencia y del profesorado de las titulaciones de la Universidad de Cantabria se analiza por medio de cuatro fuentes de información: el perfil del profesorado de la titulación, la encuesta de opinión de los estudiantes, el Informe del Profesor y el Informe del Responsable Académico de la titulación.

PERFIL DEL PROFESORADO:

El número de profesores que imparten docencia en el título se mantiene estable en relación al curso previo, en un total de 51. El profesorado permanente representa el 45% de la titulación, cinco puntos porcentuales inferior al curso precedente, debido a la pérdida de un catedrático y un titular y el incremento de profesorado con Venia Docendi. No obstante, el profesorado permanente imparte más de la mitad de los créditos de la titulación (52%) y, en la práctica, la EpIME procura que el profesorado no permanente sea cada curso el mismo, de modo que se pueda garantizar una docencia de continuación, homogénea y de calidad.

Actualmente, casi un 90% del profesorado del Grado en Ingeniería de los Recursos Mineros de la EpIME es Doctor en su especialidad, lo que repercute positivamente tanto en la faceta investigadora del profesor universitario como en la calidad de la

docencia impartida en el Centro. Este porcentaje no incluye a los ocho profesores con Venia Docendi.

Durante el curso académico 2023 – 2024, el Grado en Ingeniería de los Recursos Mineros ha contado con 51 profesores, según la distribución de la Tabla 6, que en su conjunto acumulan una amplia experiencia docente (el 51% de la plantilla cuenta con más de 15 años de experiencia docente, el 29% cuenta con una experiencia de entre 5 y 15 años y, el restante 20% con menos de 5 años), además cuentan con una experiencia investigadora de 53 sexenios, cinco más que durante el curso previo.

Por tanto, se considera que el profesorado que imparte docencia en la titulación es adecuado y suficiente, de acuerdo con las características del título y el número de estudiantes, y dispone, además, de una experiencia investigadora, profesional y de calidad docente muy adecuada.

ESTUDIANTES:

Los estudiantes participan en la mejora de la calidad de la docencia y del profesorado por medio de las encuestas sobre la docencia. Los estudiantes cumplimentan dos encuestas, una para el conjunto de la asignatura con cuestiones relativas a los materiales didácticos, distribución de horas, esfuerzo necesario para aprobar, etc., y una segunda encuesta sobre cada profesor/a. Esta segunda encuesta consta de preguntas directamente relacionadas con la forma que tiene el profesor/a de impartir la docencia.

Encuesta sobre la asignatura:

La participación media en las encuestas ha sido del 24%, mejorando en 7 puntos porcentuales el valor obtenido el curso previo. La iniciativa planteada en el plan de mejoras para el curso 2023-24 ha tenido éxito, ya que se ha pasado de un 17% a un 24% lo que ha permitido que se puedan analizar los resultados obtenidos.

Durante el curso académico 2023 – 2024 se han evaluado el 51% de las asignaturas de la titulación, casi el doble que durante el curso previo.

El 65% de las asignaturas han sido valoradas por los estudiantes de forma muy favorable, el 15% favorablemente, y el restante 20% de forma desfavorable. Los resultados de este curso están muy polarizados entre asignaturas con valoraciones muy altas y muy bajas, lo que arroja que, aunque un 20% de las asignaturas han sido valoradas por debajo de 2,5 puntos sobre 5, la puntuación media de la titulación sea igual a la del curso previo, cuando ninguna asignatura fue valorada desfavorablemente.

Ninguno de los ítems de la encuesta ha obtenido un valor inferior a 3,5 puntos, estando la mayoría de ellos por encima de 4. Como ya se ha comentado la valoración media del curso ha sido de 4 puntos, ligeramente superior a los promedios de la rama (3,78) y el conjunto de la Universidad (3,85).

Encuesta sobre el profesor:

En cuanto a la encuesta sobre el profesorado, tan solo se han evaluado el 30% de las unidades docentes. Este valor dista enormemente de los promedios de la rama (76%), el conjunto de la Universidad (80%) e incluso del Grado en Ingeniería de los Recursos Energéticos (70%).

Del total de unidades docentes evaluadas, el 87% han obtenido una valoración muy favorable por parte de los estudiantes y el restante 13% han sido valoradas favorablemente.

Todos los ítems de la encuesta han obtenido una puntuación en torno a 4,5 puntos sobre 5, y la valoración media de la titulación ha sido 4,48 puntos, medio punto por encima de los valores de la rama y el conjunto de la Universidad.

PROFESORADO:

El profesorado participa en la mejora de la calidad docente y del profesorado por medio del Informe del Profesor en el que plasma su opinión sobre la impartición de las asignaturas a lo largo del curso. Durante el curso 2023 – 24 han realizado el Informe el 66,7% del profesorado, valor similar al de la rama de conocimiento (65,0%), pero ligeramente superior al de la UC (62,2%).

La mayoría de los aspectos contemplados en el Informe han sido valorados con puntuaciones superiores a 4 puntos sobre 5. Los aspectos peor valorados por el profesorado han sido los siguientes:

- La preparación previa de los estudiantes.
- La asistencia de los estudiantes a clase.
- Los resultados académicos obtenidos por los estudiantes.

De los comentarios que realizan los profesores en la encuesta se puede extraer lo siguiente:

- La coincidencia de días festivos, la apertura de curso y el acto de bienvenida de los estudiantes restan horas de clase que, en ocasiones, impiden que se imparta el temario completo de la asignatura o no se puedan realizar actividades adicionales, como conocer el nivel de conocimiento previo de los estudiantes.
- Las asignaturas de segundo y tercer curso que coinciden en horario con las asignaturas de Dibujo de primero se ven afectadas en cuanto a la asistencia de los estudiantes a clase, debido al elevado número de suspensos en las asignaturas de Dibujo.
- La preparación previa de los alumnos en materias como dibujo técnico y matemáticas es muy pobre.
- La asistencia de los alumnos a clase es muy irregular y hacen muy poco uso de las tutorías y demás medios disponibles para consultas.

RESPONSABLE ACADÉMICO:

Por último, el Responsable Académico de la titulación cumplimenta un informe anual desde el punto de vista global de la titulación que coordina.

Se destaca positivamente, dentro de la planificación del curso, la reunión de coordinación por parte de la dirección del Centro con el profesorado de las titulaciones, así como la revisión de las guías docentes de cada asignatura para que cumplan con lo establecido en la Memoria de verificación. La coordinación de las actividades de los viernes también es otro punto fuerte de la Escuela, que permite reservar estos días para la realización de pruebas de evaluación continua o visitas a empresas, entidades, etc. Por último, destacar también dentro de esta

dimensión, el fortalecimiento de la evaluación continua como mejora de los resultados académicos.

Dentro de la dimensión desarrollo de la docencia, destaca el cumplimiento del programa docente previsto en las guías docentes de las asignaturas, la coordinación del profesorado para realizar las pruebas de evaluación continua a través del calendario de los viernes, la utilización de las plataformas digitales para facilitar a los estudiantes el material de la asignatura y el contacto con el profesorado. Finalmente, destacar los medios con los que cuenta el profesorado en el aula para la adecuada impartición de la docencia.

Los resultados académicos obtenidos han sido adecuados, valorándose positivamente, como se ha indicado anteriormente, la evaluación continua. Además, las actas han sido entregadas de acuerdo al calendario establecido y sin incidencias.

Por todo lo anterior, se considera que la docencia del Grado en Ingeniería de los Recursos Mineros se está impartiendo de manera adecuada y de acuerdo a lo previsto en la Memoria de verificación del título.

6. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CON LA TITULACIÓN

Tabla 10. Evolución de la satisfacción de los principales grupos de interés.

INDICADOR	G-MINEROS			Ingeniería y Arquitectura			Universidad de Cantabria		
	2021-22	2022-23	2023-24	2021-22	2022-23	2023-24	2021-22	2022-23	2023-24
Participación estudiantes	80%	50%	0%	46%	46%	34%	37%	32%	26%
Participación PDI (bienal)	70%	-	49%	57%	-	50%	55%	-	44%
Participación egresados	57%	80%	25%	51%	41%		36%	33%	
Participación empleadores	-	-	100%	-	-	-	-	-	-
Satisfacción global de los estudiantes con el título	4,00	4,00	-	3,54	3,59	3,75	3,57	3,64	3,72
Satisfacción de los estudiantes con el profesorado	4,49	4,48	-	3,93	4,03	4,03	3,98	4,16	4,11
Satisfacción de los estudiantes con los recursos	4,33	5,00	-	3,70	3,84	3,53	3,67	3,70	3,67
Satisfacción de los estudiantes con el TFG	4,00	4,00	-	3,75	3,70	3,90	3,79	3,73	3,76
Satisfacción del profesorado con el título (bienal)	4,38	-	4,50	4,09	-	4,08	4,10	-	4,08

INDICADOR	G-MINEROS			Ingeniería y Arquitectura			Universidad de Cantabria		
	2021-22	2022-23	2023-24	2021-22	2022-23	2023-24	2021-22	2022-23	2023-24
Satisfacción del profesorado con los recursos (bienal)	4,50	-	4,24	4,04	-	4,01	4,05	-	4,01
Satisfacción de los egresados con el título	3,88	4,13	-	3,19	3,31	3,41	3,28	3,41	3,50
Satisfacción de los empleadores con los conocimientos y preparación que presentan los estudiantes de la UC. *	-	-	4,00	-	-	-	-	-	4,35

*Escala de valoración 0-5 puntos.

Durante el curso académico 2023 – 2024 se han realizado las encuestas de satisfacción de los estudiantes, profesorado y egresados y, como novedad, se ha incorporado al análisis la opinión de los empleadores sobre los conocimientos y preparación que presentan los estudiantes de la UC.

Estudiantes:

En el curso 2023-2024, cuatro estudiantes han finalizado sus estudios y presentado el Trabajo Fin de Grado. De ellos, ninguno ha realizado la encuesta de satisfacción con la titulación, por lo que no hay resultados de este colectivo.

Profesorado:

La participación del profesorado en la encuesta ha sido del 49%, diecisiete puntos porcentuales inferior a la participación de la última vez que evaluó este colectivo. En total se han registrado 21 respuestas entre los 43 profesores que tenían la posibilidad de realizar la encuesta.

Casi todos los aspectos contemplados en la encuesta han tenido valoraciones muy positivas, destacando los ítems relativos a la organización de las enseñanzas y todo el proceso enseñanza – aprendizaje, a excepción de los conocimientos previos con los que acceden los estudiantes a las asignaturas. Otro aspecto que ha obtenido una puntuación bastante por debajo de la media es el compromiso del alumnado con el proceso de aprendizaje (asistencia a clase, realización de actividades, participación activa en las clases, etc.).

Por último, señalar que la satisfacción general de este colectivo con la titulación es de 4,5 puntos sobre 5 y con los resultados alcanzados por los estudiantes en las asignaturas de 3,9 puntos.

Egresados:

La participación de los egresados ha sido del 25%, obteniéndose una sola respuesta entre los 4 estudiantes que, durante el curso 2022 – 23, finalizaron esta titulación, por lo que tampoco hay resultados de este colectivo. Hay que recordar que los egresados son encuestados al año de finalizar los estudios, por eso los resultados del curso 2023 – 24 hacen referencia a la cohorte de egreso del curso anterior.

Empleadores:

Como ya se ha comentado anteriormente, este es el primer curso que se analiza la satisfacción de los empleadores con los conocimientos y preparación que presentan los estudiantes de la titulación, obteniéndose un valor de 4,3 puntos sobre 5 de este colectivo.

Los resultados completos de la satisfacción de los diferentes grupos de interés pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<https://web.unican.es/unidades/area-calidad/indicadores-de-calidad>

7. PRÁCTICAS EXTERNAS

Tabla 11. Resumen de Prácticas Externas realizadas durante el curso académico.

	Prácticas Curriculares	Prácticas Extracurriculares
Nº de prácticas realizadas	6	11
Nº de entidades colaboradoras diferentes	5	10
Nº de tutores académicos participantes	4	5
Nº de tutores externos participantes	5	10

Tabla 12. Opinión de los estudiantes sobre el Programa de Prácticas Externas de la titulación.

PLANIFICACIÓN		
1	La información recibida sobre la entidad y las tareas desarrolladas han sido adecuadas.	4,0
2	Los objetivos de la práctica estaban bien definidos antes del comienzo de la misma.	3,5
3	La información sobre el procedimiento de evaluación de la práctica fue clara y suficiente.	4,0
DESARROLLO		
4	La estancia en la empresa (acogida, ambiente, etc.) ha sido satisfactoria.	4,0

5	Lo medios y herramientas que se han puesto a tu disposición han sido suficientes y adecuados.	4,0
6	Las tareas realizadas están relacionadas con tus estudios.	4,0
7	La duración de las prácticas ha sido suficiente para cumplir el proyecto formativo.	4,0
8	La ayuda mensual recibida ha sido adecuada, en caso de haberla recibido.	Sí: 100% No: 0%
9	La atención prestada por el tutor/a profesional ha sido apropiada.	4,0
10	La atención prestada por el tutor/a académico ha sido adecuada.	3,0
RESULTADOS		
11	Las prácticas me han resultado útiles para saber a qué quiero dedicarme.	4,0
12	Considero que las prácticas me han resultado útiles para conocer el mundo laboral.	Sí: 100% No: 0%
COMPETENCIAS Y HABILIDADES		
a	Capacidad de aprendizaje.	4,0
b	Aplicación de conocimientos previos.	5,0
c	Gestión y organización de proyectos.	4,0
d	Trabajo en equipo.	4,0
e	Gestión de la información y manejo de herramientas informáticas.	5,0
f	Gestión eficiente del tiempo.	5,0
g	Comunicación oral y escrita.	4,0
h	Resolución de conflictos y negociación eficaz.	4,0
i	Autonomía en la toma de decisiones.	5,0
j	Orientación al cliente.	4,0
SATISFACCIÓN GENERAL		
13	En general, estoy satisfecho con las tareas que he llevado a cabo y con la entidad externa	5,0
14	En general, estoy satisfecho con el programa de prácticas de la titulación.	5,0

*Escala de valoración 0-5 puntos.

Tabla 13. Satisfacción del Tutor Académico de Prácticas Externas.

Satisfacción general de los Tutores Académicos con el Programa de Prácticas Externas de la Titulación.	5,0
--	------------

Escala de valoración 1 – 5 puntos.

Tabla 14. Satisfacción del Tutor de la Entidad colaboradora de Prácticas Externas.

Nº	ITEM	MEDIA	
1	¿Considera adecuada la duración de la práctica?	Sí: 100%	No: 0%
2	¿Considera que la práctica ha permitido al estudiante acercarse al mundo laboral?	Sí: 100%	No: 0%
3	¿Considera que la práctica ha permitido al estudiante aplicar los conocimientos teóricos adquiridos en la Universidad?	Sí: 100%	No: 0%
4	Coordinación con el Tutor académico.	4,5	
5	Satisfacción con la práctica que ha realizado el estudiante.	5,0	

Escala de valoración 1 – 5 puntos.

Durante el curso académico 2023 – 2024 se han realizado 6 prácticas curriculares en el Grado en Ingeniería de los Recursos Mineros. Estas se han desarrollado en 5 empresas diferentes y han participado 4 tutores académicos y 5 tutores profesionales. Además de las prácticas curriculares, se han hecho 11 más con carácter extracurricular. Los resultados que se muestran en las tablas 12, 13 y 14 anteriores hacen referencia únicamente a las prácticas curriculares.

En cuanto a la encuesta realizada a los estudiantes para evaluar la calidad de las prácticas, la participación ha sido del 33,3%, respondiendo a la encuesta dos de los seis estudiantes que han realizado prácticas curriculares. Todos los aspectos de la encuesta han sido valorados muy positivamente con puntuaciones de 4 y 5 puntos, destacando la satisfacción del alumno con la entidad externa y con el programa de prácticas de la titulación. No obstante, estos datos hay que considerarlos en su justa medida, ya que son la opinión de únicamente dos estudiantes.

El Coordinador destaca la mayor participación con respecto a cursos anteriores del estudiantado, a través de autocandidaturas en procesos de selección establecidos por las empresas con el COIE de la Universidad de Cantabria, concurriendo incluso en convocatorias radicadas en otras Comunidades Autónomas. Además, han hecho uso de herramientas puestas a su disposición por el COIE y difundidas por el Centro, tales como el Programa de Acciones de Mejora de la Empleabilidad. Esta proactividad sin duda ha permitido que adquieran competencias útiles en la búsqueda de empleo, así como un mayor conocimiento sobre las potencialidades de su perfil y el desarrollo de los procesos de selección.

Atendiendo a la continuidad de los estudiantes becados en las empresas, la realización de las prácticas conllevó la posterior contratación de dos alumnos.

La comunicación con el Coordinador ha sido fluida en la mayoría de los casos, lo que ha permitido un seguimiento adecuado de las prácticas.

Por otra parte, los Tutores Académicos valoran su satisfacción con el programa de prácticas externa de la titulación de forma muy elevada, con 5 puntos sobre 5

posibles. También es de destacar el adecuado seguimiento que han realizado de los estudiantes y la fluida comunicación con el Coordinador de Prácticas del Centro.

Por su parte, los Tutores Profesionales muestran una satisfacción de 5 puntos con la práctica realizada por los estudiantes, destacando también la buena coordinación con el Tutor académico.

La implicación de las entidades colaboradoras y tutores es, en general, adecuada, destacando también su participación en el II Foro de Empresas, Estudiantes e Innovación de la EpIME, que ha supuesto una plataforma muy útil para la captación de talento y la realización de prácticas.

8. MOVILIDAD

Tabla 15. Resumen de estancias de movilidad realizadas durante el curso académico.

Nº de solicitudes recibidas	0
Nº de estancias de movilidad realizadas	0
Nº de destinos diferentes	5

Tabla 16. Evaluación de la calidad de los Programas de Movilidad de la Titulación. Estudiantes enviados.

PLANIFICACIÓN		G-MINEROS	Universidad de Cantabria
1	Adecuación de la oferta de plazas y destinos de la titulación.	-	3,73
2	Información disponible acerca de los Programas de Intercambio a través de la página web de la Universidad.	-	3,72
3	Información disponible acerca de los Programas de mediante las sesiones de orientación e información.	-	3,93
4	Información disponible acerca de los Programas de Intercambio a través de materiales y medios de difusión.	-	3,57
5	Atención y orientación prestada por el Coordinador de movilidad de la titulación.	-	3,83
6	Información recibida sobre la Universidad de destino.	-	2,92
7	Orientación y apoyo, por parte del personal de la ORI, en la gestión de trámites y documentación.	-	4,41
8	Sencillez y transparencia del proceso de solicitud.	-	3,94
9	Atención prestada por el personal de la ORI a través del correo electrónico.	-	4,60
10	Atención prestada por el personal de la ORI en la resolución de dudas, incidencias y problemas.	-	4,55
11	Facilidad y agilidad del proceso de elaboración y modificación del Contrato de Estudios (Learning Agreement) de tu estancia.	-	3,73
DESARROLLO			
12	Atención y recepción en la Universidad de destino.	-	3,71
13	Seguimiento llevado a cabo por el personal de la ORI durante toda la estancia de intercambio.	-	3,77
14	Calidad académica de la Universidad de destino.	-	3,43
15	Tramitación de mi beca de intercambio dentro de los plazos establecidos.	-	4,14

16	Información y orientación acerca de los trámites y documentos relativos a la finalización de la estancia de intercambio.	-	4,07
RESULTADOS			
17	Integración en la Universidad y lugar de destino.	-	4,04
18	Mejora en el dominio del idioma del país de destino, tras la estancia.	-	3,72
19	Utilidad académica de la estancia.	-	3,33
20	Utilidad para mi desarrollo personal de la estancia (maduración, autoconfianza, habilidades comunicativas, etc.).	-	4,75
21	Satisfacción general con el Programa de Movilidad.	-	4,33

*Escala de valoración 0-5 puntos.

En el curso académico 2023 – 2024 se ha ofertado 12 plazas para el Programa de Intercambio Erasmus+ y Latino de la titulación, en un total de 5 universidades diferentes. No obstante, ningún estudiante del Grado en Ingeniería de los Recursos Mineros ha participado en el Programa de Intercambio. Esto contrasta con los 4 que lo hicieron durante el curso precedente.

La Escuela ha recibido a 2 estudiantes de intercambio, procedentes del Programa Latino.

El Coordinador de Movilidad del Centro manifiesta en su informe que en el presente curso ha habido poca participación por parte del alumnado, aunque se espera un incremento para el curso 2024-25, al aumentar la oferta y también crecer el número de estudiantes con posibilidad de realizar intercambios de movilidad.

En el proceso de mejora continua del Programa de Intercambio de la Escuela, se plantea la ampliación de dos nuevos destinos de intercambio en el Programa Latino, de cara al próximo curso.

9. INSERCIÓN LABORAL

Tabla 17. Situación de los estudiantes egresados de la titulación en el curso académico 2022/2023, tras UN año desde la finalización de sus estudios.

ÍTEMS	G-EMINEROS	Ingeniería y Arquitectura	Universidad de Cantabria
PARTICIPACIÓN			
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	4	270	1.342
Nº de Respuestas	1	113	484
Participación (%)	25%	42%	36%
PROCESO FORMATIVO			
Conocimientos y competencias adquiridos y su utilidad en el mercado laboral	-	6,8	6,5
Satisfacción con los estudios	-	6,8	7,0
% egresados que consideran que tienen necesidades formativas que deberían haber sido cubiertas durante los estudios	-	75%	71%
SITUACIÓN LABORAL			
% egresados que trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios	-	77%	71%
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	-	14%	12%
% egresados que están preparando oposiciones	-	3%	9%
% egresados que no encuentran trabajo	-	6%	6%
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	-	0%	3%
CALIDAD DEL EMPLEO			
% empleos relacionados con la titulación	-	72%	70%
% de egresados que encuentran su primer empleo en menos de 3 meses desde la finalización de los estudios	-	63%	61%
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	-	87%	84%
% egresados con contrato a jornada completa	-	84%	75%
% egresados con contrato indefinido	-	56%	49%
Satisfacción con el empleo	-	7,7	7,6

Durante el curso académico 2022-23 egresaron 4 estudiantes, respondiendo a la encuesta tan solo 1 de ellos. La participación ha sido del 25%, pero al tratarse de las respuestas de un único egresado no se pueden obtener resultados.

Tabla 18. Situación de los estudiantes egresados de la titulación en el curso académico 2020/2021, tras TRES años desde la finalización de sus estudios.

ÍTEMS	G-MINEROS	Ingeniería y Arquitectura	Universidad de Cantabria
PARTICIPACIÓN			
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	7	354	1.479
Nº de Respuestas	3	149	436
Participación (%)	43%	42%	29%
SITUACIÓN LABORAL			
% egresados que trabajan actualmente	100%	96%	85%
% egresados que han trabajado pero no lo hacen actualmente	0%	3%	8%
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	0%	1%	1%
% egresados que están preparando oposiciones	0%	0%	3%
% egresados que no encuentran trabajo	0%	0%	3%
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	0%	0%	0%
CALIDAD DEL EMPLEO			
% empleos relacionados con la titulación	67%	81%	75%
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	100%	85%	82%
% egresados con contrato a jornada completa	100%	98%	80%
% egresados con contrato indefinido	67%	79%	61%
% de egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Directivo	33%	2%	3%
% de egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Mando Intermedio	67%	20%	17%
% de egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Técnico/Profesional cualificado	0%	68%	54%
Satisfacción con el empleo	8,7	7,9	7,5

Las principales conclusiones del estudio de inserción laboral de los egresados del Grado en Ingeniería de los Recursos Mineros de la Universidad de Cantabria del curso académico 2020 – 2021, tras TRES años en el mercado laboral, son las siguientes:

- Durante dicho curso académico egresaron 7 estudiantes, respondiendo a la encuesta 3 de ellos, por lo que la participación ha sido del 43%.
- El 100% de los egresados están trabajando actualmente.
- El 67% de los empleos están relacionados con la titulación cursada.

- Al 100% de los egresados que trabajan les exigieron estar en posesión de un título universitario para acceder al empleo.
- El 100% de los egresados que trabajan tienen un empleo a jornada completa.
- El 100% de los egresados trabajan en los sectores de la Industria y la Ingeniería.
- El 67% de los egresados que trabajan tienen un contrato indefinido.
- La satisfacción media de los egresados con su empleo es de 8,7 puntos sobre 10.

Los resultados completos sobre la inserción laboral de los egresados de la UC pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<http://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

10.RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

Para la atención a las sugerencias, quejas, reclamaciones y felicitaciones relacionadas con la actividad académica, el SGIC de la UC plantea una estructura de buzones digitales en todos los Centros y en el Área de Calidad. El acceso a estos buzones se realiza a través del Campus Virtual y cualquier miembro de la Comunidad Universitaria puede utilizarlo para dirigirse a las Comisiones de Calidad.

En el curso académico 2023 – 2024 se recibió una queja al Buzón por parte de una estudiante en relación a la política de uso de las salas de estudio de la Biblioteca de la Escuela. En este sentido, el personal de la biblioteca se ha comprometido a revisar el grado de flexibilidad en la utilización de estas salas.

11.MODIFICACIÓN DE LAS ENSEÑANZAS

Durante el curso académico 2023 – 2024 se ha llevado a cabo la modificación de la Memoria de Verificación del Grado en Ingeniería de los Recursos Mineros con el fin de adaptar dicho documento a las directrices que establece el RD 822/2021 de

28 de septiembre, por el que se establece la organización de las enseñanzas universitarias y del procedimiento de aseguramiento de su calidad. Las modificaciones que se han llevado a cabo son las siguientes:

1. Cambio de la asignatura “Habilidades, Valores y Competencias transversales” por la que indica el RD 822/2021 “Valores transversales y Objetivos de Desarrollo Sostenible”.
2. Modificación de la ubicación de algunas asignaturas a lo largo de los 4 cursos, para que el estudiante tenga una visión más clara de la profesión de Graduado en Ingeniería de los Recursos Mineros.

12.SEGUIMIENTO DE LA TITULACIÓN

Tabla 19. Estado del plan de mejoras del curso 2023/2024.

CÓDIGO (ÚNICO)	OBJETIVO DE CALIDAD AL QUE RESPONDE LA ACCIÓN	ANÁLISIS DE LAS CAUSAS (Origen o fuente de la que surge la propuesta)	ACCIONES A DESARROLLAR	RESPONSABLE	ACCIONES DESARROLLADAS, EVIDENCIAS E INDICADORES DE CUMPLIMIENTO
2023-EpIME-RM-01	OC-EpIME03	Aunque se ha incrementado el número de estudiantes de nuevo ingreso de la titulación, la tasa de cobertura es de apenas el 37%.	Llevar a cabo actuaciones para dar a conocer la Escuela y sus titulaciones entre los Centros de Enseñanza Secundaria de la región, especialmente los del entorno de Torrelavega.	Subdirector de Comunicación y Extensión Universitaria	Durante el curso 2023-2024, un total de 33 grupos procedentes de 14 centros participaron en las Actividades EpIME-STEM, con 1.077 estudiantes (281 más que el curso anterior). Si se tiene además en cuenta la labor de complemento de las actividades EpIME-STEM al Espacio Tocar la Ciencia (sede de Torrelavega) durante dicho curso, 10 grupos de 7 centros solicitaron la participación en alguno de los Talleres EpIME-STEM, con un total de 230 estudiantes. Al margen de las actividades presenciales en la Escuela, se desarrollaron dos charlas en el IES Marqués de Santillana. Indicadores de cumplimiento: Nº de actividades de difusión realizadas: 35
2023-EpIME-RM-02	OC-EpIME03	Se ha detectado un alto porcentaje de estudiantes que no se presentan a la evaluación (25,5%), lo que repercute negativamente en otros indicadores de la titulación y en la meta de alcanzar los resultados previstos en la Memoria Verifica.	Enviar un correo electrónico cada cuatrimestre al estudiantado recordando el interés y los inconvenientes de no presentarse a las pruebas de evaluación.	Subdirectora Académica	Se ha hablado con el profesorado para que transmitieran al estudiantado el interés y los inconvenientes de no presentarse a las pruebas de evaluación. Indicadores de cumplimiento: La tasa de no presentados ha descendido hasta el 16%.
2023-EpIME-RM-03	OC-EpIME03	La tasa de graduación se sitúa en el 0% por tercer año consecutivo, debido a la elevada duración media de los estudios (8 años).	Llevar a cabo un seguimiento individualizado de los estudiantes que hayan aprobado todas las asignaturas de la titulación y que en tres meses no hayan presentado el TFG.	Subdirector responsable de coordinar los TFG	Se ha realizado un estudio sobre la situación de los estudiantes que, habiendo finalizado los estudios, no habían entregado el TFG, constatando que o bien habían iniciado sus estudios en el Máster en Ingeniería Minera o en

CÓDIGO (ÚNICO)	OBJETIVO DE CALIDAD AL QUE RESPONDE LA ACCIÓN	ANÁLISIS DE LAS CAUSAS (Origen o fuente de la que surge la propuesta)	ACCIONES A DESARROLLAR	RESPONSABLE	ACCIONES DESARROLLADAS, EVIDENCIAS E INDICADORES DE CUMPLIMIENTO
					el Máster en Energías Renovables y Gestión Energética, o bien se encontraban trabajando.
2023-EpIME-RM-04	OC-EpIME05	La participación de los estudiantes en las encuestas de calidad docente es del 17%, lo que no permite obtener resultados estadísticamente significativos y la toma de decisiones con ellos.	Realizar cada curso sesiones informativas con los estudiantes del Centro, sobre todo los de primer curso, para explicarles como participan en el SGIC y la importancia de completar las encuestas de calidad docente.	Técnico de Calidad del Centro	El Técnico de Calidad asignado al Centro ha impartido dos sesiones informativas a los estudiantes de la titulación, una en cada cuatrimestre, sobre las vías que tienen los alumnos para participar en el SGIC y las actuaciones que se han puesto en marcha a partir de los resultados de las encuestas. La participación de los estudiantes en la encuesta ha sido del 24%. Indicadores de cumplimiento: Nº de sesiones informativas dirigidas a los estudiantes: 2, una por cuatrimestre.
			Enviar desde la Escuela recordatorios adicionales al estudiantado, durante los periodos en que estén abiertas las encuestas de calidad docente.	Subdirectora Académica y Administración del Centro	Al inicio del periodo de encuestas se ha enviado un correo desde la Subdirección académica a todo el estudiantado. Se ha repetido el envío masivo de correos a mitad del periodo y hacia final del mismo. Además, en una secuencia similar, se han puesto recordatorios en las redes sociales. La participación de los estudiantes en la encuesta ha sido del 24%. Indicadores de cumplimiento: Nº de recordatorios enviados desde el Centro: 3 por cuatrimestre
			Dedicar en una asignatura de cada curso de la Titulación 10 o 15 minutos de una clase del inicio del segundo cuatrimestre para que los estudiantes puedan, mediante sus móviles, tabletas, etc., cumplimentar las encuestas del primer cuatrimestre.	Subdirectora Académica	Con la participación del profesorado, se le ha facilitado al estudiante 15 minutos para realizar las encuestas. Esto se ha realizado en cada curso y por cada asignatura. La participación de los estudiantes en la encuesta ha sido del 24%. Indicadores de cumplimiento: Nº de asignaturas que dedican un tiempo para que los estudiantes cumplimenten las encuestas: una por curso

CÓDIGO (ÚNICO)	OBJETIVO DE CALIDAD AL QUE RESPONDE LA ACCIÓN	ANÁLISIS DE LAS CAUSAS (Origen o fuente de la que surge la propuesta)	ACCIONES A DESARROLLAR	RESPONSABLE	ACCIONES DESARROLLADAS, EVIDENCIAS E INDICADORES DE CUMPLIMIENTO
2023-EpIME-RM-05	OC-EpIME08	No se ha podido llevar a cabo el análisis completo de la calidad del programa de prácticas externas de la titulación porque solo uno de los estudiantes cumplimentó la encuesta de calidad.	Realizar un seguimiento de los estudiantes que realizan prácticas curriculares e informarles desde el Centro de la importancia que tiene cumplimentar la encuesta.	Subdirector responsable de las prácticas externas	El subdirector responsable de las prácticas externas, se ha puesto en contacto con cada uno de los estudiantes en prácticas. Este curso la participación de los estudiantes en la encuesta ha sido del 33,3%. Indicadores de cumplimiento: % de estudiantes que, una vez realizada la práctica, se contacta con ellos para animarlos a cumplimentar la encuesta de calidad: 100%
2023-EpIME-RM-06	OC-EpIME09	Por segundo curso consecutivo, no se han obtenido resultados de la evaluación de la calidad del programa de movilidad de la titulación, debido a que los estudiantes que participan en este programa no cumplimentan la encuesta que se les pasa.	Contactar desde el Centro con los estudiantes que participan en estos programas de intercambio para recordarles la importancia de cumplimentar la encuesta de calidad.	Subdirector responsable de movilidad	Este curso ningún estudiante del Grado en Ingeniería de los Recursos Mineros ha participado en el programa de movilidad. Indicadores de cumplimiento: % de estudiantes que, habiendo realizado una estancia de intercambio, se contacta con ellos para animarlos a cumplimentar la encuesta de calidad: No aplica

CÓDIGO: Cada acción de mejora debe estar codificada con un identificador único que facilite su trazabilidad. Año-CódigoCentro-CódigoTítulo-Nº.

ACCIONES DESARROLLADAS, EVIDENCIAS E INDICADORES DE CUMPLIMIENTO: Se deben explicar las actuaciones desarrolladas, aportar evidencias, si es posible, e incorporar el estado del indicador de cumplimiento, a fecha de realización de este Informe.

Objetivos de Calidad del Centro:

- OC-EpIME01- Seguir los procedimientos descritos en el Manual del Sistema de Garantía Interno de Calidad de la EpIME.
- OC-EpIME02- Asegurar que la política y objetivos de calidad serán objeto de revisión anual por parte de la Comisión de Calidad de Centro, a través del Informe Final del SGIC.
- OC-EpIME03- Asumir un compromiso permanente de mejora continua y proponer, y llevar a cabo, las acciones preventivas y correctivas que pudieran ser necesarias.
- OC-EpIME04- Promover que esta Política de Calidad sea entendida y aceptada por todo el personal del Centro y que se difunda a los diferentes grupos.

- OC-EpIME05- Conseguir los objetivos descritos en los programas de las titulaciones impartidas en el Centro, todo ello de acuerdo con un compromiso de calidad.
- OC-EpIME06- Facilitar el acceso a la formación continua adecuada a todo PDI y PAS, según sus respectivas actividades, y facilitarles los medios necesarios para que puedan desarrollar su actividad.
- OC-EpIME07- Velar por la prevención de la intolerancia y la discriminación de todo el personal del Centro.
- OC-EpIME08- Potenciar la realización de prácticas profesionales por parte del estudiantado, garantizando una oferta adecuada y de calidad.
- OC-EpIME09- Potenciar la movilidad de estudiantes entrantes y salientes a través de la promoción de los programas de movilidad con campañas de difusión, así como garantizar una oferta adecuada y de calidad.
- OC-EpIME10- Implementar los ODS dentro del marco estratégico de la Escuela y muy especialmente en la formación del estudiantado.

13. PLAN DE MEJORAS

El plan de mejoras que se propone a continuación conlleva las siguientes fases:

1. Identificación de las causas que producen puntos débiles dentro de la Titulación.
2. Propuesta de una acción de mejora a desarrollar para subsanar el punto débil.
3. Declaración del responsable de promover la acción de mejora y la fecha de ejecución prevista.
4. Indicador cuantitativo del grado de cumplimiento de la acción de mejora.
5. Análisis del histórico de los indicadores cuantitativos de la acción de mejora con respecto a los puntos débiles.
6. Toma de decisiones al respecto de la efectividad de las acciones de mejora.

En aras de la agilidad de la toma de decisiones y la ausencia actual de indicadores cuantitativos, se propone utilizar un histórico para dichos indicadores obtenido durante los tres próximos cursos académicos. Las cuatro primeras fases se resumen en la tabla siguiente, las fases 5 y 6 se llevarán a cabo al tener la secuencia histórica de indicadores.

Tabla 20. Plan de mejoras de la titulación para el curso académico 2024 - 2025.

CÓDIGO (ÚNICO)	FUENTE	ANÁLISIS DE LAS CAUSAS	OBJETIVO DE CALIDAD DEL CENTRO	ACCIONES A DESARROLLAR	RESPONSABLE	FECHA PREVISTA EJECUCIÓN	INDICADORES CUANTITATIVOS DE CUMPLIMIENTO
2023-EpIME-RM-01	Estadísticas de acceso y admisión	Durante el curso 2023-24, más de 1.000 alumnos de Centros de enseñanza Secundaria de la región han participado en las actividades que organiza la EpIME para dar a conocer el Centro y sus titulaciones. Pese a ello, la tasa de cobertura de la titulación se ha situado en el 30%, ligeramente inferior a la del curso anterior (38%).	OC-EpIME03	Continuar con las actuaciones para dar a conocer la Escuela y sus titulaciones entre los Centros de Enseñanza Secundaria de la región, especialmente los del entorno de Torrelavega.	Subdirector de Comunicación y Extensión Universitaria	Curso 2024-25	Nº de actividades de difusión llevadas a cabo por la Escuela destinadas a Centros de la Región. Objetivo: 10/año

CÓDIGO (ÚNICO)	FUENTE	ANÁLISIS DE LAS CAUSAS	OBJETIVO DE CALIDAD DEL CENTRO	ACCIONES A DESARROLLAR	RESPONSABLE	FECHA PREVISTA EJECUCIÓN	INDICADORES CUANTITATIVOS DE CUMPLIMIENTO
2023-EpIME-RM-02	Resultados académicos de la titulación	Si bien se ha mejorado el porcentaje de estudiantes que se presentan a las evaluaciones, se considera necesario seguir trabajando en mejorar este dato (un 16,2% de no presentados en el curso 2023-24), ya que este indicador repercute negativamente en otros indicadores de la titulación y en la meta de alcanzar los resultados previstos en la Memoria Verifica.	OC-EpIME03	Enviar un correo electrónico cada trimestre al estudiantado recordando el interés y los inconvenientes de no presentarse a las pruebas de evaluación.	Subdirectora Académica	Curso 2024-25	% de estudiantes con los que se contacta para hacer llegar el recordatorio. Objetivo: 75%
2023-EpIME-RM-03	Indicadores de rendimiento académico	La tasa de graduación se sitúa en el 0% por cuarto año consecutivo, esto es debido a que algunos alumnos empiezan a trabajar antes de presentar el TFG, por lo que no llegan a finalizar los estudios dentro del tiempo previsto más un año. Sin embargo, se considera necesario mejorar este indicador realizando acciones para su mejora.	OC-EpIME03	Llevar a cabo un seguimiento individualizado de los estudiantes que hayan aprobado todas las asignaturas de la titulación y que en tres meses no hayan presentado el TFG.	Subdirector responsable de coordinar los TFG	Curso 2024-25	% de estudiantes con los que se contacta una vez hayan superado todas las asignaturas, pero no hayan presentado el TFG transcurridos 3 meses. Objetivo: 75%
2023-EpIME-RM-04	Resultado de las encuestas de calidad docente	La participación de los estudiantes en las encuestas de calidad docente es del 24%. Si bien se ha mejorado respecto al curso anterior (17%), se hace necesario la realización de actuaciones encaminadas a mejorar dicha participación.	OC-EpIME05	Realizar cada curso dos sesiones informativas con los estudiantes del Centro, sobre todo los de primer curso, para explicarles como participan en el SGIC y la importancia de completar las encuestas de calidad docente.	Técnico de Calidad del Centro	Curso 2024-25	Nº de sesiones informativas dirigidas a los estudiantes. Objetivo: 1/cuatrimestre
				Enviar desde la Escuela recordatorios adicionales al estudiantado, durante los periodos en que estén abiertas las encuestas de calidad docente.	Subdirectora Académica y Administración del Centro	Curso 2024-25	Nº de recordatorios enviados desde el Centro. Objetivo: 2/cuatrimestre
				Dedicar en una asignatura de cada curso de la Titulación 10 o 15 minutos de una clase del inicio del segundo cuatrimestre para que los estudiantes	Subdirectora Académica	Curso 2024-25	Nº de asignaturas que dedican un tiempo para que los estudiantes cumplimenten las encuestas. Objetivo: 1 por curso

CÓDIGO (ÚNICO)	FUENTE	ANÁLISIS DE LAS CAUSAS	OBJETIVO DE CALIDAD DEL CENTRO	ACCIONES A DESARROLLAR	RESPONSABLE	FECHA PREVISTA EJECUCIÓN	INDICADORES CUANTITATIVOS DE CUMPLIMIENTO
				puedan, mediante sus móviles, tabletas, etc., cumplimentar las encuestas del primer cuatrimestre.			
2024-EPIME-RM-01	Resultados de las encuestas de satisfacción	Durante el curso 2023-24, ninguno de los cuatro estudiantes que finalizaron los estudios respondió a la encuesta sobre satisfacción con la titulación, imposibilitando el análisis de los resultados de este colectivo.	OC-EpIME05	Enviar desde el Centro algún recordatorio adicional a los remitidos por el Área de Calidad, durante el periodo en el que esté abierta la encuesta de satisfacción de los estudiantes.	Subdirectora Académica	Curso 2024-25	Nº de recordatorios: 1 por cada convocatoria de TFG. Alcanzar una participación del 30% en la encuesta.

Objetivos de Calidad del Centro:

- OC-EpIME01- Seguir los procedimientos descritos en el Manual del Sistema de Garantía Interno de Calidad de la EpIME.
- OC-EpIME02- Asegurar que la política y objetivos de calidad serán objeto de revisión anual por parte de la Comisión de Calidad de Centro, a través del Informe Final del SGIC.
- OC-EpIME03- Asumir un compromiso permanente de mejora continua y proponer, y llevar a cabo, las acciones preventivas y correctivas que pudieran ser necesarias.
- OC-EpIME04- Promover que esta Política de Calidad sea entendida y aceptada por todo el personal del Centro y que se difunda a los diferentes grupos.
- OC-EpIME05- Conseguir los objetivos descritos en los programas de las titulaciones impartidas en el Centro, todo ello de acuerdo con un compromiso de calidad.
- OC-EpIME06- Facilitar el acceso a la formación continua adecuada a todo PDI y PAS, según sus respectivas actividades, y facilitarles los medios necesarios para que puedan desarrollar su actividad.
- OC-EpIME07- Velar por la prevención de la intolerancia y la discriminación de todo el personal del Centro.
- OC-EpIME08- Potenciar la realización de prácticas profesionales por parte del estudiantado, garantizando una oferta adecuada y de calidad.
- OC-EpIME09- Potenciar la movilidad de estudiantes entrantes y salientes a través de la promoción de los programas de movilidad con campañas de difusión, así como garantizar una oferta adecuada y de calidad.

ANEXO AL INFORME

ALUMNOS POR ASIGNATURA (2023)																																		
Escuela Politécnica de Ingeniería de Minas y Energía																																		
Grado en Ingeniería de los Recursos Energéticos																																		
CURSO PRIMERO																																		
DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS			TOTAL			HOMBRE			SUSPENSOS			TOTAL			HOMBRE			NO PRESENTADOS			TOTAL			SUMA TOTAL						
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	Nº	HOMBRE	%	Nº	MUJER	%	Nº	TOTAL	%	Nº	HOMBRE	%	Nº	MUJER	%	Nº	TOTAL	%	Nº	HOMBRE	%	Nº	MUJER	%	Nº	TOTAL	%	Nº	TOTAL	%	
(G375) Física I(*)	16	10	26	13	81,25	9	90	22	84,62	2	12,5	0	0	2	7,69	1	6,25	1	10	2	7,69	100			2	7,69	100							
(G376) Cálculo(*)	17	9	26	14	82,35	8	88,89	22	84,62	2	11,76	0	0	2	7,69	1	5,88	1	11,11	2	7,69	100			2	7,69	100							
(G377) Álgebra Lineal y Geometría(*)	20	10	30	7	35	6	60	13	43,33	11	55	2	20	13	43,33	2	10	2	20	4	13,33	99,99			4	13,33	99,99							
(G378) Técnicas de Representación Gráfica(*)	21	16	37	6	28,57	7	43,75	13	35,14	10	47,62	4	25	14	37,84	5	23,81	5	31,25	10	27,03	100,01			10	27,03	100,01							
(G379) Fundamentos de Química(*)	19	10	29	14	73,68	6	60	20	68,97	3	15,79	3	30	6	20,69	2	10,53	1	10	3	10,34	100			3	10,34	100							
(G380) Fundamentos de Computación(*)	20	10	30	7	35	5	50	12	40	8	40	2	20	10	33,33	5	25	3	30	8	26,67	100			3	30	8	26,67	100					
(G381) Geología(*)	21	8	29	17	80,95	4	50	21	72,41	1	4,76	3	37,5	4	13,79	3	14,29	1	12,5	4	13,79	99,99			4	13,79	99,99							
(G382) Economía y Administración de Empresas(*)	16	8	24	14	87,5	8	100	22	91,67	0	0	0	0	0	0	2	12,5	0	0	2	8,33	100			2	8,33	100							
(G383) Física II(*)	17	10	27	11	64,71	10	100	21	77,78	5	29,41	0	0	5	18,52	1	5,88	0	0	1	3,7	100			1	3,7	100							
(G384) Ingeniería Gráfica(*)	27	20	47	10	37,04	5	25	15	31,91	10	37,04	6	30	16	34,04	7	25,93	9	45	16	34,04	99,99			16	34,04	99,99							
CURSO SEGUNDO																																		
DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS			TOTAL			HOMBRE			SUSPENSOS			TOTAL			HOMBRE			NO PRESENTADOS			TOTAL			SUMA TOTAL						
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	Nº	HOMBRE	%	Nº	MUJER	%	Nº	TOTAL	%	Nº	HOMBRE	%	Nº	MUJER	%	Nº	TOTAL	%	Nº	HOMBRE	%	Nº	MUJER	%	Nº	TOTAL	%	Nº	TOTAL	%	
(G1738) Habilidades, Valores y Competencias Transversales	9	3	12	9	100	3	100	12	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			0	0	0	0	0	0	0	0	100	
(G584) Métodos Matemáticos en la Ingeniería(*)	12	8	20	5	41,67	5	62,5	10	50	7	58,33	3	37,5	10	50	0	0	0	0	0	0	0			0	0	0	0	0	0	0	0	100	
(G585) Ampliación de Matemáticas(*)	14	3	17	11	78,57	2	66,67	13	76,47	1	7,14	1	33,33	2	11,76	2	14,29	0	0	2	11,76	99,99			2	11,76	99,99							
(G586) Inglés	5	0	5	5	100	0	0	5	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			0	0	0	0	0	0	0	0	100	
(G587) Topografía y Geodesia(*)	24	10	34	6	25	3	30	9	26,47	9	37,5	6	60	15	44,12	9	37,5	1	10	10	29,41	100			10	29,41	100							
(G589) Electrotecnia(*)	14	4	18	10	71,43	3	75	13	72,22	3	21,43	1	25	4	22,22	1	7,14	0	0	1	5,56	100			1	5,56	100							
(G590) Máquinas Eléctricas(*)	15	4	19	11	73,33	2	50	13	68,42	4	26,67	2	50	6	31,58	0	0	0	0	0	0	0			0	0	0	0	0	0	0	0	100	
(G592) Ciencia y Tecnología de los Materiales(*)	19	10	29	13	68,42	6	60	19	65,52	1	5,26	3	30	4	13,79	5	26,32	1	10	6	20,69	100			6	20,69	100							
(G593) Resistencia de Materiales(*)	15	4	19	11	73,33	4	100	15	78,95	4	26,67	0	0	4	21,05	0	0	0	0	0	0	0			0	0	0	0	0	0	0	0	100	
(G596) Caracterización Geomecánica de Suelos y Rocas(*)	16	4	20	13	81,25	4	100	17	85	0	0	0	0	0	0	3	18,75	0	0	3	15	100			3	15	100							
CURSO TERCERO																																		
DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS			TOTAL			HOMBRE			SUSPENSOS			TOTAL			HOMBRE			NO PRESENTADOS			TOTAL			SUMA TOTAL						
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	Nº	HOMBRE	%	Nº	MUJER	%	Nº	TOTAL	%	Nº	HOMBRE	%	Nº	MUJER	%	Nº	TOTAL	%	Nº	HOMBRE	%	Nº	MUJER	%	Nº	TOTAL	%	Nº	TOTAL	%	
(G588) Topografía Aplicada a la Ingeniería(*)	14	5	19	3	21,43	3	60	6	31,58	4	28,57	2	40	6	31,58	7	50	0	0	7	36,84	100			7	36,84	100							
(G591) Mecánica de Fluidos y Máquinas Hidráulicas(*)	8	8	16	4	50	6	75	10	62,5	3	37,5	2	25	5	31,25	1	12,5	0	0	1	6,25	100			1	6,25	100							
(G594) Teoría y Cálculo de Estructuras(*)	7	5	12	5	71,43	4	80	9	75	2	28,57	1	20	3	25	0	0	0	0	0	0	0			0	0	0	0	0	0	0	0	100	
(G595) Termodinámica y Máquinas Térmicas(*)	8	4	12	4	50	3	75	7	58,33	1	12,5	0	0	1	8,33	3	37,5	1	25	4	33,33	99,99			4	33,33	99,99							
(G597) Seguridad y Legislación Energética(*)	7	7	14	7	100	7	100	14	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			0	0	0	0	0	0	0	0	100	
(G599) Proyectos Energéticos(*)	9	7	16	9	100	7	100	16	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			0	0	0	0	0	0	0	0	100	
(G601) Tecnología de los Combustibles(*)	7	5	12	7	100	5	100	12	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			0	0	0	0	0	0	0	0	100	
(G603) Centrales de Generación de Energía Eléctrica(*)	8	7	15	7	87,5	6	85,71	13	86,67	1	12,5	1	14,29	2	13,33	0	0	0	0	0	0	0			0	0	0	0	0	0	0	0	100	
(G608) Metalurgia y Siderurgia	0	1	1	0	0	1	100	1	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			0	0	0	0	0	0	0	0	100	
(G609) Operaciones y Procesos(*)	5	5	10	5	100	5	100	10	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			0	0	0	0	0	0	0	0	100	
(G611) Dirección y Gestión de la Producción Energética(*)	7	6	13	7	100	6	100	13	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			0	0	0	0	0	0	0	0	100	
CURSO CUARTO																																		
DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS			TOTAL			HOMBRE			SUSPENSOS			TOTAL			HOMBRE			NO PRESENTADOS			TOTAL			SUMA TOTAL						
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	Nº	HOMBRE	%	Nº	MUJER	%	Nº	TOTAL	%	Nº	HOMBRE	%	Nº	MUJER	%	Nº	TOTAL	%	Nº	HOMBRE	%	Nº	MUJER	%	Nº	TOTAL	%	Nº	TOTAL	%	
(G598) Impacto Ambiental en la Producción Energética(*)	5	4	9	4	80	4	100	8	88,89	0	0	0	0	0	0	1	20	0	0	1	11,11	100			1	11,11	100							
(G600) Tecnología de los Explosivos(*)	5	1	6	3	60	1	100	4	66,67	1	20	0	0	1	16,67	1	20	0	0	1	16,67	100,01			1	16,67	100,01							
(G602) Refino Petroquímico(*)	5	3	8	4	80	3	100	7	87,5	0	0	0	0	0	0	1	20	0	0	1	12,5	100			1	12,5	100							
(G604) Ingeniería Nuclear(*)	4	2	6	3	75	2	100	5	83,33	0	0	0	0	0	0	1	25	0	0	1	16,67	100			1	16,67	100							
(G605) Renewable and Alternative Energies	7	2	9	5	71,43	2	100	7	77,78	0	0	0	0	0	0	2	28,57	0	0	2	22,22	100			2	22,22	100							
(G606) Transformación y Uso Eficiente de la Energía(*)	9	4	13	2	22,22	1	25	3	23,08	4	44,44	1	25	5	38,46	3	33,33	2	50	5	38,46	100			5	38,46	100							
(G607) Transporte, Distribución y Logística Energética(*)	9	2	11	3	33,33	1	50	4	36,36	4	44,44	1	50	5	45,45	2	22,22	0	0	2	18,18	99,99			2	18,18	99,99							
(G612) Ampliación de Ingeniería Nuclear y Ciclo del Combustible(*)	3	1	4	3	100	1	100	4	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			0	0	0	0	0	0	0	0	100	
(G613) Prácticas en Empresas	1	4	5	1	100	4	100	5	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			0	0	0	0	0	0	0	0	100	
(G614) Trabajo Fin de Grado(*)	4	3	7	3	75	3	100	6	85,71	0	0	0	0	0	0	1	25	0	0	1	14,29	100			1	14,29	100							
G-ENERGETICO	469	247	716	296	63,11	175	70,85	471	65,78	101	21,54	44	17,81	145	20,25	72	15,35	28	11,34	100	13,97													

2023-
2024



Escuela Politécnica de
Ingeniería de Minas y Energía

INFORME FINAL DEL SISTEMA
DE GARANTÍA INTERNO DE
CALIDAD DEL GRADO EN
INGENIERÍA DE LOS
RECURSOS ENERGÉTICOS
ESTADO DE LA ACTIVIDAD ACADÉMICA DE LA
TITULACIÓN
CURSO ACADÉMICO 2023 – 2024



INFORME FINAL DEL SGIC DEL GRADO EN INGENIERÍA DE LOS RECURSOS ENERGÉTICOS CURSO ACADÉMICO 2023 - 2024

1. INTRODUCCIÓN

El Informe Final del Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) de la titulación es la síntesis de toda la información generada por el Sistema a lo largo de un curso académico: adecuación de la oferta, perfil de los estudiantes de nuevo ingreso, indicadores de la titulación, resultado de asignaturas, calidad de la docencia y del profesorado, satisfacción de los grupos de interés, resultado de los Programas de Prácticas Externas y Movilidad, inserción laboral, estado de cumplimiento de los objetivos de calidad y plan de mejoras de la titulación.

Los datos reflejados en este Informe están consolidados a fecha de diciembre de 2024.

2. RESPONSABLES DEL SGIC

Tabla 1. Miembros de la Comisión de Calidad.

COMISIÓN DE CALIDAD DE LOS GRADOS EN INGENIERÍA DE LOS RECURSOS ENERGÉTICOS Y RECURSOS MINEROS	
CARGO	NOMBRE Y APELLIDOS
Presidente	D. Juan Carcedo Haya
Responsable de la Titulación	Dña. Gema Fernández Maroto (Secretaria)
Responsable del Programa de Movilidad	D. Pablo Bernardo Castro Alonso
Responsable del Programa de Prácticas	D. Rubén Pérez Álvarez
Profesor/a	Dña. Raquel Martínez Torre
Profesor/a	Dña. Beatriz Malagón Picón
Técnico de Organización y Calidad	D. Pedro Gil Sopeña
Personal de Administración y Servicios	Dña. Elena de Diego Tezanos
Estudiante	D. José Octavio Curi Delgado
Estudiante	D. Sergio Díez Lamsfus
Egresado/a	Dña. Rosa María Payno Herrera
Egresado/a	D. Álvaro Pérez Sobrino

La Comisión de Calidad de la Titulación es el órgano encargado de particularizar el SGIC definido por la Universidad de Cantabria a las características del título. Además, promueve la cultura de la calidad entre todos los agentes implicados en el título, implementa los procedimientos del SGIC en la titulación y analiza toda la

información generada por éste, proponiendo medidas correctoras en aquellas cuestiones en las que se detecten desequilibrios, en un proceso de mejora continua que redunde en la mejora del título.

3. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO

Tabla 2. Adecuación de la oferta de la Titulación. Últimos tres cursos académicos.

AGREGACIÓN	Plazas Ofertadas	Estudiantes de nuevo ingreso			Tasa de cobertura*		
		2021-22	2022-23	2023-24	2021-22	2022-23	2023-24
G-ENERGÉTICOS	50	22	28	28	44%	56%	56%
Ingeniería y Arquitectura	710	491	558	574	69%	79%	81%
Universidad de Cantabria	2.353	2.000	2.047	2.085	85%	87%	87%

*Tasa de cobertura: Relación entre el número de estudiantes de nuevo ingreso y el número de plazas ofertadas.

Tabla 3. Perfil de ingreso de la Titulación del curso académico 2023 – 2024.

	G-ENERGÉTICOS	Ingeniería y Arquitectura	Universidad de Cantabria
Total Preinscripciones	291	5.374	27.900
Preinscripciones en Primera Opción	34	1.137	11.168
Estudiantes nuevo ingreso	28	574	2.085
Estudiantes procedentes de Cantabria	24	478	1.640
% de Estudiantes de Cantabria	86%	83%	79%
Estudiantes de fuera de Cantabria	4	96	445
% de Estudiantes de fuera de Cantabria	14%	17%	21%
% Acceso por EBAU	82%	93%	92%
% Acceso por FP	11%	4%	6%
% Otros Accesos	7%	3%	2%
% Mujeres	32%	26%	51%
% Hombres	68%	74%	49%
Total estudiantes matriculados	82	2.141	8.676

El número de plazas de nuevo ingreso ofertadas en la titulación es, de acuerdo con la Memoria de Verificación, de 50 estudiantes. En el curso académico 2023 – 2024 han accedido al título 28 alumnos de nuevo ingreso, lo que supone mantener la demanda con respecto al curso precedente (también 28 estudiantes de nuevo

ingreso). La tasa de cobertura de la titulación, relación entre los estudiantes de nuevo ingreso y las plazas ofertadas, se sitúa en el 56%. No obstante, la tasa de cobertura de la titulación aún se encuentra alejada de los promedios de la rama de conocimiento de Ingeniería y Arquitectura (81%) y del conjunto de la Universidad (87%).

En el curso académico 2023 – 2024 se preinscribieron en la titulación un total de 291 estudiantes, 34 de ellos en primera opción, accediendo finalmente los 28 estudiantes anteriormente mencionados. En conjunto, han sido 82 los estudiantes matriculados en alguno de los cursos de este Grado, durante el curso académico 2023 – 2024. Esta cifra se mantiene estable en los últimos años.

El perfil de los estudiantes de nuevo ingreso de la titulación es similar al de la rama de conocimiento, salvo en la vía de acceso. Así, el 86% de los estudiantes de nuevo ingreso proceden de Cantabria y siendo el 32% de ellos mujeres. La vía de acceso más común es la EBAU, con el 82% del total. La siguiente vía de acceso más común es la Formación Profesional (11%).

4. INDICADORES DE LA TITULACIÓN Y RESULTADOS ACADÉMICOS

Tabla 4. Evolución de los principales indicadores de la Titulación.

AGREGACIÓN	Dedicación lectiva media (ECTS)			T. Rendimiento			T. Éxito		
	2021-22	2022-23	2023-24	2021-22	2022-23	2023-24	2021-22	2022-23	2023-24
G-ENERGÉTICOS	46	48	54	63,7%	65,4%	66,5%	76,7%	79,8%	74,6%
Ingeniería y Arquitectura	52	51	53	67,5%	69,3%	71,0%	78,8%	80,0%	80,3%
Universidad de Cantabria	55	55	56	75,4%	77,8%	79,3%	84,1%	85,5%	86,1%

AGREGACIÓN	T. Evaluación			T. Eficiencia			T. Abandono		
	2021-22	2022-23	2023-24	2021-22	2022-23	2023-24	2019-20	2020-21	2021-22
G-ENERGÉTICOS	83,0%	82,0%	89,1%	78,0%	80,4%	78,6%	29,2%	33,3%	36,4%
Ingeniería y Arquitectura	85,7%	86,6%	88,5%	84,4%	83,8%	82,4%	26,6%	20,2%	25,5%
Universidad de Cantabria	89,7%	91,0%	92,1%	88,8%	88,0%	88,9%	17,0%	15,2%	19,9%

AGREGACIÓN	Tasa de Graduación			Duración Media Estudios		
	2017-18	2018-19	2019-20	2021-22	2022-23	2023-24
G-ENERGÉTICOS	27,3%	12,5%	33,3%	6,67	5,80	6,17
Ingeniería y Arquitectura	33,2%	36,7%	30,7%	5,46	5,52	5,64
Universidad de Cantabria	46,6%	48,5%	46,6%	5,22	5,25	5,13

*Indicadores provisionales hasta su consolidación por el SIIU.

Definición de Indicadores*

Dedicación lectiva media: Promedio de créditos ECTS en que están matriculados los estudiantes de la Titulación.

Tasa de Rendimiento: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados.

Tasa de Éxito: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos presentados a examen.

Tasa de Evaluación: Relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen y el número de créditos matriculados.

Tasa de Eficiencia: Relación porcentual entre el número total de créditos en los que debieron haberse matriculado los estudiantes graduados de una cohorte de graduación para superar la titulación y el total de créditos en los que efectivamente se han matriculado los estudiantes para graduarse.

Tasa de Abandono: Porcentaje de estudiantes de nuevo ingreso en el curso X, no egresados ni matriculados en X+1 ni en X+2.

Tasa de Graduación: Relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada X que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes al título y el número total equivalente de estudiantes de nuevo ingreso de dicha cohorte de entrada.

Duración Media (años) de los Estudios: Sumatorio de la diferencia entre el año de graduación y el año de inicio de los estudios de los egresados en el curso de referencia, dividido por el número de alumnos egresados ese curso.

Tabla 5. Resultados académicos de la Titulación por asignatura.

[Ver Anexo al informe](#)

La dedicación lectiva media de los estudiantes del Grado en Ingeniería de los Recursos Energéticos durante el curso académico 2022 – 2023 ha sido de 54 créditos ECTS. Esto supone un notable incremento de 6 créditos ECTS con respecto a los cursos precedentes, cuando no se llegaban a alcanzar los 50 créditos matriculados. Con este incremento desaparecen las diferencias que se venían experimentando con respecto a la media de la rama de conocimiento y se acerca al valor promedio de la UC, que es de 56 créditos ECTS por estudiante.

Las tasas de rendimiento y éxito de la titulación se mantienen estables con respecto a los cursos previos, en valores superiores al 65% en el caso de la tasa de rendimiento, y del 75% en el caso de la tasa de éxito. Estos resultados son inferiores a los del promedio de la rama de conocimiento de Ingeniería y Arquitectura, pero no se han visto afectados por el mayor número medio de créditos en los que se han matriculado los estudiantes de la titulación. Los valores de estos indicadores son 5 puntos porcentuales inferiores a los previstos en la Memoria de Verificación del título.

La tasa de abandono se ha situado en el 36,4%, valor similar al del curso precedente, pero muy superior al previsto en la Memoria, que es del 20%. Cabe mencionar que hay estudiantes de esta titulación que se cambian al Grado en Ingeniería de los Recursos Mineros y viceversa, lo que se traduce en abandonos en la primera titulación, aunque realmente el alumno continúa estudiando en la Escuela.

La tasa de eficiencia de la titulación se mantiene estable en torno al valor previsto en la Memoria Verifica, que es del 80%. Por su parte, la tasa de graduación ha experimentado un gran incremento, al pasar del 12,5% el curso pasado al 33,3% en el presente.

Por último, señalar que la duración media de los estudios está en el entorno de los 6 años, también debido a los cambios de titulación que llevan a cabo los estudiantes. Esto repercute negativamente en la tasa de graduación de la titulación, que, pese al notable aumento experimentado, aun se sitúa lejos del 50% previsto en la Memoria.

RESULTADOS ACADÉMICOS DE LA TITULACION – CURSO 2023-24			
Agregación	% Aprobados	% Suspensos	% No presentados
Hombres	63,1%	21,5%	15,4%
Mujeres	70,9%	17,8%	11,3%
Grado Recursos Energéticos	65,8%	20,3%	13,9%

Los resultados académicos de las asignaturas muestran que se ha producido un cambio en cuanto al comportamiento de los estudiantes frente a la evaluación. Hasta ahora, el motivo principal para no superar la asignatura era el hecho de no presentarse a la evaluación, pues el porcentaje de no presentados se situaba en torno al 20%, mientras que el porcentaje de suspensos era más bajo y estaba alrededor del 15%. En este curso, sin embargo, y pese a que los estudiantes se han matriculado de media en 6 créditos ECTS más que en los cursos precedentes, lo que equivale a una asignatura más, se están presentando más a la evaluación.

Si se analizan los resultados por género, se observa que las mujeres obtienen mejores resultados académicos que los hombres.

Como ya se ha señalado, los indicadores académicos de la titulación se han mantenido estables con respecto al curso precedente, que experimentaron un ligero ascenso. El indicador que mejor se ha comportado es la tasa de graduación, que se ha incrementado más de 20 puntos porcentuales con respecto al curso 2022-23. Por tanto, los resultados se consideran adecuados para una titulación de la rama de Ingeniería y Arquitectura.

Las actividades formativas, metodologías docentes y sistemas de evaluación aplicados, han permitido alcanzar los resultados de aprendizaje establecidos en la Memoria de Verificación del Título, siendo éstos coherentes y correspondientes con el nivel de Grado del Marco Español de Cualificaciones para la Educación Superior (MECES).

5. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO

Tabla 6. Evolución del perfil del profesorado de la titulación.

CATEGORÍA PROFESORADO	2021-22	2022-23	2023-24	
	Nº Profesores	Nº Profesores	Nº Profesores	Créditos impartidos
Catedráticos	2	1	0	0%
Titulares y Contratados Doctores	21	23	21	46,77%
Ayudantes y Profesores Ayudantes Doctores	9	9	8	12,34%
Asociados	18	16	12	23,60%
Otros	5	4	8	17,29%
Total	55	53	49	100%
EXPERIENCIA INVESTIGADORA (SEXENIOS)	Nº Profesores	Nº Profesores	Nº Profesores	
0	33	0	25	
1	10	12	10	
2	4	6	8	
3	4	12	4	
4	3	12	2	
5	1	0	0	
EXPERIENCIA DOCENTE	%	%	%	
Menos de 5 años	16,36%	16,98%	18,37%	
Entre 5 y 15 años	41,82%	39,62%	36,73%	
Más de 15 años	41,82%	43,40%	44,90%	

Tabla 7.1 Evolución del porcentaje de asignaturas evaluadas y su participación.

AGREGACIÓN	Participación					
	Asignaturas evaluadas (%)			Participación (%)		
	2021-22	2022-23	2023-24	2021-22	2022-23	2023-24
G-ENERGÉTICOS	74%	68%	87%	26%	22%	32%
Ingeniería y Arquitectura	74%	74%	85%	21%	21%	25%
Universidad de Cantabria	83%	81%	86%	22%	20%	21%

Tabla 7.2 Evolución de la valoración de las asignaturas de la titulación.

AGREGACIÓN	Asignaturas con media X								
	Desfavorable X ≤ 2,5			Favorable 2,5 < X ≤ 3,5			Muy favorable 3,5 < X		
	2021-22	2022-23	2023-24	2021-22	2022-23	2023-24	2021-22	2022-23	2023-24
G-ENERGÉTICOS	7,0%	18,5%	9,1%	24,0%	22,2%	18,2%	69,0%	59,3%	72,7%
Ingeniería y Arquitectura	6,0%	6,7%	6,1%	24,0%	21,9%	21,1%	70,0%	71,4%	72,8%
Universidad de Cantabria	3,0%	4,0%	3,4%	20,0%	17,6%	18,5%	77,0%	78,4%	78,1%

Tabla 7.3 Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre las asignaturas.

ÍTEMS		G-ENERGÉTICOS	Ingeniería y Arquitectura	Universidad de Cantabria
Asignaturas evaluadas (%)		87%	85%	81%
Participación (%)		32,3%	24,7%	21,3%
1	Los materiales y la bibliografía recomendada son accesibles y de utilidad.	3,61	3,65	3,79
2	La distribución de horas teóricas y prácticas de la asignatura es acertada.	3,68	3,78	3,86
3	El esfuerzo necesario para aprobar es el adecuado.	3,42	3,56	3,69
4	El profesorado de esta asignatura está bien coordinado.	3,61	3,88	3,89
5	No se han producido solapamientos innecesarios con otras asignaturas.	3,76	4,09	4,12
6	El sistema de evaluación es adecuado.	3,50	3,71	3,78
MEDIA 2023-24		3,60	3,78	3,85
MEDIA 2022-23		3,60	3,78	3,88
MEDIA 2021-22		3,69	3,71	3,85

*Escala de valoración 0-5 puntos.

Tabla 8.1 Evolución de la valoración de las unidades docentes de la titulación.

AGREGACIÓN	Unidades docentes con media X								
	Desfavorable X ≤ 2,5			Favorable 2,5 < X ≤ 3,5			Muy favorable 3,5 < X		
	2021-22	2022-23	2023-24	2021-22	2022-23	2023-24	2021-22	2022-23	2023-24
G-ENERGÉTICOS	4,1%	8,3%	7,5%	18,4%	18,8%	9,4%	77,6%	72,9%	83,1%
Ingeniería y Arquitectura	6,2%	5,4%	3,6%	17,7%	14,2%	15,4%	76,2%	80,4%	81,1%
Universidad de Cantabria	3,8%	3,6%	2,6%	13,0%	11,8%	13,2%	83,2%	84,6%	84,2%

*Se define la unidad docente como el par asignatura – profesor.

Tabla 8.2. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado.

ÍTEMS		G-ENERGÉTICOS	Ingeniería y Arquitectura	Universidad de Cantabria
Unidades docentes evaluadas (%)		70%	76%	80%
1	El profesor explica con claridad.	3,76	3,82	3,96
2	El profesor evalúa adecuadamente.	3,76	3,94	4,02
3	El profesor es accesible y resuelve las dudas planteadas.	4,08	4,16	4,22
4	El profesor cumple con el horario de clase.	4,13	4,48	4,51
5	La asistencia a clase es de utilidad.	3,85	3,82	3,90
6	El profesor puede considerarse un buen docente.	3,79	3,94	4,05
MEDIA 2023-24		3,90	4,03	4,11
MEDIA 2022-23		3,92	4,03	4,16
MEDIA 2021-22		4,06	3,93	3,98

*Escala de valoración 0-5 puntos.

Tabla 9. Resultado del Informe del Profesor sobre la docencia.

ÍTEMS		Titulación	Rama de conocimiento	Universidad de Cantabria
Participación (%)		65,4%	65,0%	62,2%
PLANIFICACIÓN				
1	Coordinación de las distintas actividades dentro de la asignatura, especialmente si intervienen distintos profesores.	4,69	4,74	4,71
2	Coordinación con el resto de asignaturas del curso y la titulación.	4,37	4,30	4,32
3	Claridad de la Guía Docente de la asignatura (objetivos, competencias, contenidos, metodología, bibliografía, sistema de evaluación, secuenciación de actividades, etc.).	4,71	4,73	4,75
4	Desarrollo de actividades para conocer el nivel de conocimiento previo de los estudiantes.	3,90	3,97	4,04
5	Correspondencia entre las horas realmente impartidas y la asignación que figura en la organización docente.	4,69	4,74	4,72
DESARROLLO				
6	Disposición de un escenario adecuado donde impartir la docencia (aula, laboratorio, taller, instrumentación, recursos didácticos, etc.).	4,63	4,45	4,49
7	Adecuación del número de estudiantes para un buen desarrollo de la docencia.	4,75	4,38	4,30
8	Preparación previa de los estudiantes.	3,45	3,37	3,47
9	Asistencia regular de los estudiantes a las clases.	3,55	3,67	3,74
10	Utilización por parte de los estudiantes de los sistemas de atención previstos (tutorías, foros, correo electrónico, plataformas virtuales interactivas, etc.).	3,82	3,77	3,82
11	Adecuación de la carga de trabajo del estudiante a las horas previstas de trabajo autónomo.	4,43	4,44	4,50
12	Aplicación del sistema de evaluación previsto.	4,80	4,81	4,84
13	Cumplimiento del programa previsto en la Guía Docente.	4,59	4,75	4,78
RESULTADOS				
14	Eficacia de la metodología docente aplicada.	4,39	4,41	4,48
15	Eficacia de la evaluación continua en la asignatura.	4,24	4,36	4,46
16	Resultados académicos obtenidos por los estudiantes.	3,73	3,99	4,12
17	Logro de las competencias y objetivos fijados en la Guía Docente.	4,18	4,28	4,36
INNOVACIÓN Y MEJORA				
18	Uso de nuevos materiales y recursos didácticos en la asignatura, o su actualización.	4,45	4,33	4,36
19	Revisión de la metodología docente de la asignatura.	4,44	4,31	4,38
20	Participación en actividades de formación del profesorado.	4,20	3,83	3,86

*Escala de valoración 0-5 puntos.

La calidad de la docencia y del profesorado de las titulaciones de la Universidad de Cantabria se analiza por medio de cuatro fuentes de información: el perfil del profesorado de la titulación, la encuesta de opinión de los estudiantes, el Informe del Profesor y el Informe del Responsable Académico de la titulación.

PERFIL DEL PROFESORADO:

El número de profesores que imparten docencia en el título ha descendido en cuatro personas en relación al curso precedente, hasta un total de 49. El descenso se ha repartido entre profesorado permanente y no permanente, por lo que la proporción entre unos y otros se mantiene en el 42% del total del profesorado. No obstante, casi la mitad de la docencia (47%) está siendo impartida por profesorado con vinculación permanente: Profesores Titulares y Contratados Doctores. Por otro lado, la EpIME procura que el profesorado no permanente sea cada curso el mismo, de modo que se pueda garantizar una docencia de continuación, homogénea y de calidad.

Actualmente, entre el 85% y el 90% del profesorado del Grado en Ingeniería de los Recursos Energéticos de la EpIME es Doctor en su especialidad, lo que repercute positivamente tanto en la faceta investigadora del profesor universitario como en la calidad de la docencia impartida en el Centro. Este porcentaje no incluye a los ocho profesores con Venia Docendi.

Durante el curso académico 2023 – 2024, han impartido docencia en el Grado en Ingeniería de los Recursos Energéticos un total de 49 profesores, de acuerdo con la distribución de la Tabla 6 de este Informe. En su conjunto acumulan una experiencia investigadora de 46 sexenios, así como una amplia experiencia docente.

Por todo lo anterior, se considera que el profesorado que imparte docencia en la titulación es adecuado y suficiente, de acuerdo con las características del título y el número de estudiantes, y dispone, además, de una experiencia profesional y calidad docente e investigadora muy adecuadas.

ESTUDIANTES:

Los estudiantes participan en la mejora de la calidad de la docencia y del profesorado por medio de las encuestas sobre la docencia. Es necesario mencionar que los estudiantes cumplimentan dos encuestas, una para el conjunto de la asignatura con cuestiones relativas a los materiales didácticos, distribución de horas, esfuerzo necesario para aprobar, etc., y una segunda encuesta sobre cada profesor/a que imparta un mínimo de 15 horas de docencia. Esta segunda encuesta consta de preguntas directamente relacionadas con la forma que tiene el profesor/a de impartir la docencia.

Encuesta sobre la asignatura:

Durante el curso académico 2023 – 2024 se han evaluado el 87% de las asignaturas de la titulación. Esto supone un incremento de 20 puntos porcentuales con respecto al curso previo y haber obtenido unos resultados similares a los de la rama de conocimiento y el conjunto de la Universidad.

La participación media en la encuesta también ha experimentado un notable incremento de 10 puntos porcentuales con respecto al curso anterior, hasta el 32,3%, lo que la sitúa por encima de las medias de la rama de conocimiento (25%) y del conjunto de la Universidad (21%).

El resultado de las encuestas ha mejorado con respecto al curso previo, registrándose un 73% de asignaturas valoradas muy favorablemente por los estudiantes. Este dato representa un incremento de 14 puntos porcentuales con respecto al curso anterior. El porcentaje de asignaturas valoradas favorablemente ha sido del 18% y aquellas con puntuaciones inferiores a 2,5 puntos sobre 5 representan el 9% del total.

La puntuación media del curso se ha situado en 3,6 puntos, y ninguno de los aspectos valorados en la encuesta ha obtenido una puntuación inferior a 3,4 puntos.

Encuesta sobre el profesor:

En cuanto a la encuesta sobre el profesorado, se han evaluado el 70% de las unidades docentes (par asignatura – profesor), valor ocho puntos porcentuales

superior al del curso precedente, aunque todavía inferior a los promedios de la rama de conocimiento (76%) y el conjunto de la universidad (80%).

Los resultados de la encuesta mejoran los obtenidos el curso precedente y son similares a los de la rama de Ingeniería y Arquitectura y el conjunto de la Universidad de Cantabria. El 83% de las unidades docentes han obtenido una valoración muy favorable por parte de los estudiantes, esto supone un incremento de 10 puntos porcentuales con respecto al curso previo. El 9,5% de las unidades docentes ha obtenido una valoración favorable y el restante 7,5% una valoración desfavorable.

La valoración media de todas las unidades docentes de la titulación ha sido de 3,9 puntos y ninguno de los aspectos valorados en la encuesta ha tenido un resultado inferior a 3,7 puntos sobre 5.

PROFESORADO:

El profesorado participa en la mejora de la calidad docente y del profesorado por medio del Informe del Profesor en el que plasma su opinión sobre la impartición de las asignaturas a lo largo del curso. Durante el curso 2023 – 24 han realizado el Informe el 65,4% del profesorado, valor igual al de la rama de conocimiento (65,0%), pero ligeramente superior al de la UC (62,2%).

La mayoría de los aspectos contemplados en el Informe han sido valorados con puntuaciones superiores a 4 puntos sobre 5. Los aspectos peor valorados por el profesorado han sido los siguientes:

- La preparación previa de los estudiantes.
- La asistencia de los estudiantes a clase.
- Los resultados académicos obtenidos por los estudiantes.

De los comentarios que realizan los profesores en la encuesta se puede extraer lo siguiente:

- La coincidencia de días festivos, la apertura de curso y el acto de bienvenida de los estudiantes restan horas de clase que, en ocasiones, impiden que se imparta el temario completo de la asignatura o no se puedan realizar

actividades adicionales, como conocer el nivel de conocimiento previo de los estudiantes.

- Las asignaturas de segundo y tercer curso que coinciden en horario con las asignaturas de Dibujo de primero se ven afectadas en cuanto a la asistencia de los estudiantes a clase, debido al elevado número de suspensos en las asignaturas de Dibujo.
- La preparación previa de los alumnos en materias como Dibujo Técnico y Matemáticas es muy pobre.
- La asistencia de los alumnos a clase es muy irregular y hacen muy poco uso de las tutorías y demás medios disponibles para consultas.

RESPONSABLE ACADÉMICO:

Por último, el Responsable Académico de la titulación cumplimenta un informe anual desde el punto de vista global de la titulación que coordina.

Se destaca positivamente, dentro de la planificación del curso, la reunión de coordinación por parte de la dirección del Centro con el profesorado de las titulaciones, así como la revisión de las guías docentes de cada asignatura para que cumplan con lo establecido en la Memoria de verificación. La coordinación de las actividades de los viernes también es otro punto fuerte de la Escuela, que permite reservar estos días para la realización de pruebas de evaluación continua o visitas a empresas, entidades, etc. Por último, destacar también dentro de esta dimensión, el fortalecimiento de la evaluación continua como mejora de los resultados académicos.

Dentro de la dimensión desarrollo de la docencia, destaca el cumplimiento del programa docente previsto en las guías docentes de las asignaturas, la coordinación del profesorado para realizar las pruebas de evaluación continua a través del calendario de los viernes, la utilización de las plataformas digitales para facilitar a los estudiantes el material de la asignatura y el contacto con el profesorado. Finalmente, destacar los medios con los que cuenta el profesorado en el aula para la adecuada impartición de la docencia.

Los resultados académicos obtenidos han sido adecuados, valorándose positivamente, como se ha indicado anteriormente, la evaluación continua.

Además, las actas han sido entregadas de acuerdo al calendario establecido y sin incidencias.

Por todo lo anterior, se considera que la docencia del Grado en Ingeniería de los Recursos Energéticos se está impartiendo de manera adecuada y de acuerdo a lo previsto en la Memoria de verificación del título.

6. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CON LA TITULACIÓN

Tabla 10. Evolución de la satisfacción de los principales grupos de interés.

INDICADOR	G-ENERGÉTICOS			Ingeniería y Arquitectura			Universidad de Cantabria		
	2021-22	2022-23	2023-24	2021-22	2022-23	2023-24	2021-22	2022-23	2023-24
Participación estudiantes	47%	67%	17%	46%	46%	34%	37%	32%	26%
Participación PDI (bienal)	66%	-	49%	57%	-	50%	55%	-	44%
Participación egresados	76%	60%	83%	51%	41%	42%	36%	33%	36%
Participación empleadores	-	-	100%	-	-	-	-	-	-
Satisfacción global de los estudiantes con el título	4,14	3,75	-	3,54	3,59	3,75	3,57	3,64	3,72
Satisfacción de los estudiantes con el profesorado	4,06	3,92	-	3,93	4,03	4,03	3,98	4,16	4,11
Satisfacción de los estudiantes con los recursos	4,29	3,50	-	3,70	3,84	3,53	3,67	3,70	3,67
Satisfacción de los estudiantes con el TFG	4,29	4,00	-	3,75	3,70	3,90	3,79	3,73	3,76
Satisfacción del profesorado con el título (bienal)	4,30	-	4,52	4,09	-	4,08	4,10	-	4,08
Satisfacción del profesorado con los recursos (bienal)	4,30	-	4,39	4,04	-	4,01	4,05	-	4,01
Satisfacción de los egresados con el título	3,27	3,72	5,00	3,19	3,31	3,41	3,28	3,41	3,50
Satisfacción de los empleadores con los conocimientos y preparación que presentan los estudiantes de la UC. *	-	-	4,33	-	-	-	-	-	4,35

Escala de valoración 0-5 puntos.

* Escala de valoración 1 – 5 puntos.

Durante el curso académico 2023 – 2024 se han realizado las encuestas de satisfacción de los estudiantes, profesorado y egresados y, como novedad, se ha incorporado al análisis la opinión de los empleadores sobre los conocimientos y preparación que presentan los estudiantes de la UC.

Estudiantes:

La participación de los estudiantes en la encuesta de satisfacción con la titulación ha sido muy escasa, obteniendo únicamente la respuesta de un estudiante. La participación ha descendido 50 puntos porcentuales con respecto al curso anterior, cuando se logró una de las mejores participaciones de toda la Universidad. Al tratarse de los datos de una única encuesta, los resultados no se tienen en cuenta.

Profesorado:

La participación del profesorado en la encuesta ha sido del 49%, diecisiete puntos porcentuales inferior a la obtenida la última vez que se evaluó a este colectivo. En total se han registrado 23 respuestas entre los 47 profesores que tenían la posibilidad de realizar la encuesta.

Casi todos los aspectos contemplados en la encuesta han tenido valoraciones muy positivas, destacando los ítems relativos a la organización de las enseñanzas y todo el proceso enseñanza – aprendizaje, a excepción de los conocimientos previos con los que acceden los estudiantes a las asignaturas. Otro aspecto que ha obtenido una puntuación bastante por debajo de la media es el equipamiento de los laboratorios.

Por último, señalar que la satisfacción general de este colectivo con la titulación es de 4,5 puntos sobre 5 y con los resultados alcanzados por los estudiantes en las asignaturas de 3,8 puntos.

Egresados:

La participación de los egresados ha sido del 83%, obteniéndose 5 respuestas entre los 6 estudiantes que, durante el curso 2022 – 23, finalizaron esta titulación. Hay que recordar que los egresados son encuestados al año de finalizar los estudios, por eso los resultados del curso 2023 – 24 hacen referencia a la cohorte de egreso del curso anterior.

La satisfacción de los egresados con la formación universitaria recibida ha sido de 5 puntos sobre 5, alrededor de un punto y medio por encima de la valoración del curso precedente. Así mismo, otorgan una valoración de 3,5 puntos a los conocimientos y competencias adquiridos durante la titulación y su utilidad en el

mercado laboral. Este aspecto se mantiene estable con respecto a los cursos previos. Por otro lado, los egresados manifiestan tener necesidades en competencias tecnológicas (habilidades informáticas, digitales y en nuevas tecnologías), que consideran que deberían haber sido cubiertas durante los estudios.

Empleadores:

Como ya se ha comentado anteriormente, este es el primer curso que se analiza la satisfacción de los empleadores con los conocimientos y preparación que presentan los estudiantes de la titulación, obteniéndose un valor de 4,3 puntos sobre 5 de este colectivo.

Los resultados completos de la satisfacción de los diferentes grupos de interés pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<https://web.unican.es/unidades/area-calidad/indicadores-de-calidad>

7. PRÁCTICAS EXTERNAS

Tabla 11. Resumen de Prácticas Externas realizadas durante el curso académico.

	Prácticas Curriculares	Prácticas Extracurriculares
Nº de prácticas realizadas	5	13
Nº de entidades colaboradoras diferentes	5	10
Nº de tutores académicos participantes	3	5
Nº de tutores externos participantes	5	12

Tabla 12. Opinión de los estudiantes sobre el Programa de Prácticas Externas de la titulación.

PLANIFICACIÓN			
1	La información recibida sobre la entidad y las tareas desarrolladas han sido adecuadas.	4,00	
2	Los objetivos de la práctica estaban bien definidos antes del comienzo de la misma.	4,00	
3	La información sobre el procedimiento de evaluación de la práctica fue clara y suficiente.	4,75	
DESARROLLO			
4	La estancia en la empresa (acogida, ambiente, etc.) ha sido satisfactoria.	4,25	
5	Lo medios y herramientas que se han puesto a tu disposición han sido suficientes y adecuados.	4,00	
6	Las tareas realizadas están relacionadas con tus estudios.	2,75	
7	La duración de las prácticas ha sido suficiente para cumplir el proyecto formativo.	5,00	
8	La ayuda mensual recibida ha sido adecuada, en caso de haberla recibido.	Sí: 75%	No: 25%

9	La atención prestada por el tutor/a profesional ha sido apropiada.	4,25
10	La atención prestada por el tutor/a académico ha sido adecuada.	3,75
RESULTADOS		
11	Las prácticas me han resultado útiles para saber a qué quiero dedicarme.	3,75
12	Considero que las prácticas me han resultado útiles para conocer el mundo laboral.	Sí: 100% No: 0%
COMPETENCIAS Y HABILIDADES		
a	Capacidad de aprendizaje.	4,00
b	Aplicación de conocimientos previos.	3,00
c	Gestión y organización de proyectos.	3,25
d	Trabajo en equipo.	4,00
e	Gestión de la información y manejo de herramientas informáticas.	4,75
f	Gestión eficiente del tiempo.	3,25
g	Comunicación oral y escrita.	4,00
h	Resolución de conflictos y negociación eficaz.	4,33
i	Autonomía en la toma de decisiones.	4,50
j	Orientación al cliente.	4,00
SATISFACCIÓN GENERAL		
13	En general, estoy satisfecho con las tareas que he llevado a cabo y con la entidad externa	4,00
14	En general, estoy satisfecho con el programa de prácticas de la titulación.	3,00

Escala de valoración 1 – 5 puntos.

Tabla 13. Satisfacción del Tutor Académico de Prácticas Externas.

Satisfacción general de los Tutores Académicos con el Programa de Prácticas Externas de la Titulación.	4,8
--	------------

Escala de valoración 1 – 5 puntos.

Tabla 14. Satisfacción del Tutor de la Entidad colaboradora de Prácticas Externas.

Nº	ITEM	MEDIA	
1	¿Considera adecuada la duración de la práctica?	Sí: 100%	No: 0%
2	¿Considera que la práctica ha permitido al estudiante acercarse al mundo laboral?	Sí: 100%	No: 0%
3	¿Considera que la práctica ha permitido al estudiante aplicar los conocimientos teóricos adquiridos en la Universidad?	Sí: 100%	No: 0%
4	Coordinación con el Tutor académico.	4,33	
5	Satisfacción con la práctica que ha realizado el estudiante.	4,33	

Escala de valoración 1 – 5 puntos.

Durante el curso académico 2023 – 2024 se han realizado 5 prácticas curriculares en el Grado en Ingeniería de los Recursos Energéticos. Estas se han desarrollado en 5 empresas diferentes y han participado 3 tutores académicos y 5 tutores

profesionales. Además de las prácticas curriculares, se han hecho 13 más con carácter extracurricular. Los resultados que se muestran en las tablas 12, 13 y 14 anteriores hacen referencia únicamente a las prácticas curriculares.

En cuanto a la encuesta realizada a los estudiantes para evaluar la calidad de las prácticas, destacar que la participación ha sido del 80%. Los aspectos peor valorados por los estudiantes han sido la falta de relación entre las tareas realizadas durante las prácticas y los estudios que cursan (2,75), lo que se corrobora al observar la valoración de las competencias y habilidades que han desarrollado durante su estancia. En concreto, la "aplicación de conocimientos previos" ha obtenido una puntuación de 3 puntos. Además, por segundo curso consecutivo, la satisfacción con el programa de prácticas de la titulación ha obtenido una valoración de 3 puntos sobre 5. Sin embargo, ni en las consultas a lo largo del desarrollo de las prácticas formuladas a los estudiantes, ni en la encuesta incluida en la Memoria a entregar en el caso de prácticas curriculares se han recogido motivos que pudiesen justificar este bajo resultado.

El Coordinador destaca la mayor participación con respecto a cursos anteriores del estudiantado, a través de autocandidaturas en procesos de selección establecidos por las empresas con el COIE de la Universidad de Cantabria, concurriendo incluso en convocatorias radicadas en otras Comunidades Autónomas. Además, han hecho uso de herramientas puestas a su disposición por el COIE y difundidas por el Centro, tales como el Programa de Acciones de Mejora de la Empleabilidad. Esta proactividad sin duda ha permitido que adquieran competencias útiles en la búsqueda de empleo, así como un mayor conocimiento sobre las potencialidades de su perfil y el desarrollo de los procesos de selección. Atendiendo a la continuidad de los estudiantes becados en las empresas, la realización de las prácticas conllevó la posterior contratación de una estudiante.

La comunicación con el Coordinador ha sido fluida en la mayoría de los casos, lo que ha permitido un seguimiento adecuado de las prácticas.

Por otra parte, los Tutores Académicos valoran su satisfacción con el programa de prácticas externa de la titulación de forma muy elevada, con 4,8 puntos sobre 5

posibles. También es de destacar el adecuado seguimiento que han realizado de los estudiantes y la fluida comunicación con el Coordinador de Prácticas del Centro.

Por su parte, los Tutores Profesionales muestran una satisfacción de 4,3 puntos con la práctica realizada por los estudiantes, destacando también la buena coordinación con el Tutor académico.

La implicación de las entidades colaboradoras y tutores es, en general, adecuada, destacando también su participación en el II Foro de Empresas, Estudiantes e Innovación de la EpIME, que ha supuesto una plataforma muy útil para la captación de talento y la realización de prácticas.

8. MOVILIDAD

Tabla 15. Resumen de estancias de movilidad realizadas durante el curso académico.

Nº de solicitudes recibidas	2
Nº de estancias de movilidad realizadas	2
Nº de destinos diferentes	4

Tabla 16. Evaluación de la calidad de los Programas de Movilidad de la Titulación. Estudiantes enviados.

PLANIFICACIÓN		G- ENERGÉTICOS	Universidad de Cantabria
1	Adecuación de la oferta de plazas y destinos de la titulación.	-	3,73
2	Información disponible acerca de los Programas de Intercambio a través de la página web de la Universidad.	-	3,72
3	Información disponible acerca de los Programas de mediante las sesiones de orientación e información.	-	3,93
4	Información disponible acerca de los Programas de Intercambio a través de materiales y medios de difusión.	-	3,57
5	Atención y orientación prestada por el Coordinador de movilidad de la titulación.	-	3,83
6	Información recibida sobre la Universidad de destino.	-	2,92
7	Orientación y apoyo, por parte del personal de la ORI, en la gestión de trámites y documentación.	-	4,41
8	Sencillez y transparencia del proceso de solicitud.	-	3,94
9	Atención prestada por el personal de la ORI a través del correo electrónico.	-	4,60
10	Atención prestada por el personal de la ORI en la resolución de dudas, incidencias y problemas.	-	4,55
11	Facilidad y agilidad del proceso de elaboración y modificación del Contrato de Estudios (Learning Agreement) de tu estancia.	-	3,73
DESARROLLO			
12	Atención y recepción en la Universidad de destino.	-	3,71
13	Seguimiento llevado a cabo por el personal de la ORI durante toda la estancia de intercambio.	-	3,77
14	Calidad académica de la Universidad de destino.	-	3,43
15	Tramitación de mi beca de intercambio dentro de los plazos establecidos.	-	4,14

16	Información y orientación acerca de los trámites y documentos relativos a la finalización de la estancia de intercambio.	-	4,07
RESULTADOS			
17	Integración en la Universidad y lugar de destino.	-	4,04
18	Mejora en el dominio del idioma del país de destino, tras la estancia.	-	3,72
19	Utilidad académica de la estancia.	-	3,33
20	Utilidad para mi desarrollo personal de la estancia (maduración, autoconfianza, habilidades comunicativas, etc.).	-	4,75
21	Satisfacción general con el Programa de Movilidad.	-	4,33

El Grado en Ingeniería de los Recursos Energéticos cuenta con un total de 10 plazas de intercambio para el programa de movilidad, repartidas entre 4 destinos diferentes (Polonia, Italia, México y Chile). Durante el curso 2023-24 se han presentado dos solicitudes por parte de los estudiantes para participar en el Programa de Movilidad, habiéndose realizado finalmente esas dos estancias. Por otro lado, la titulación ha recibido a un estudiante procedente de otra universidad.

La calidad del programa de movilidad cuenta, entre otras herramientas, con una encuesta de satisfacción al estudiantado. Solo uno de los dos estudiantes ha participado en dicha encuesta, por lo que los resultados carecen de validez.

No obstante, el Coordinador de Movilidad del Centro manifiesta en su informe que en el presente curso ha habido poca participación por parte del alumnado, aunque se espera un incremento para el curso 2024-25, al aumentar la oferta y también crecer el número de estudiantes con posibilidad de realizar intercambios de movilidad.

En el proceso de mejora continua del Programa de Intercambio de la Escuela, se plantea la ampliación de dos nuevos destinos de intercambio en el Programa Latino, de cara al próximo curso.

9. INSERCIÓN LABORAL

Tabla 17. Situación de los estudiantes egresados de la titulación en el curso académico 2022/2023, tras UN año desde la finalización de sus estudios.

ÍTEMS	G-ENERGÉTICOS	Ingeniería y Arquitectura	Universidad de Cantabria
PARTICIPACIÓN			
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	6	270	1.342
Nº de Respuestas	5	113	484
Participación (%)	83%	42%	36%
PROCESO FORMATIVO			
Conocimientos y competencias adquiridos y su utilidad en el mercado laboral	7,0	6,8	6,5
Satisfacción con los estudios	10,0	6,8	7,0
% egresados que consideran que tienen necesidades formativas que deberían haber sido cubiertas durante los estudios	80%	75%	71%
SITUACIÓN LABORAL			
% egresados que trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios	100%	77%	71%
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	0%	14%	12%
% egresados que están preparando oposiciones	0%	3%	9%
% egresados que no encuentran trabajo	0%	6%	6%
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	0%	0%	3%
CALIDAD DEL EMPLEO			
% empleos relacionados con la titulación	60%	72%	70%
% de egresados que encuentran su primer empleo en menos de 3 meses desde la finalización de los estudios	80%	63%	61%
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	100%	87%	84%
% egresados con contrato a jornada completa	100%	84%	75%
% egresados con contrato indefinido	80%	56%	49%
Satisfacción con el empleo	7,0	7,7	7,6

Las principales conclusiones del estudio de inserción laboral de los egresados del Grado en Ingeniería de los Recursos Energéticos de la Universidad de Cantabria del curso académico 2022 – 2023, tras UN año en el mercado laboral, son las siguientes:

- Durante dicho curso académico egresaron 6 estudiantes, respondiendo a la encuesta 5 de ellos, lo que arroja una participación del 83%.

- La satisfacción global con la formación recibida es de 10 puntos sobre 10. Además, los conocimientos y competencias adquiridos durante los estudios y su utilidad en el mercado laboral se han valorado con 7,0 puntos sobre 10.
- El 100% de los egresados del curso 2022 – 2023 trabajan o han trabajado desde que finalizaron sus estudios.
- El 60% de los egresados que trabajan lo hacen en un empleo relacionado con la titulación cursada.
- El 80% de los egresados encuentran su primer empleo en menos de 3 meses desde la finalización de los estudios.
- Al 100% de los egresados que trabajan se les exigió estar en posesión de un título universitario para acceder al empleo.
- El 100% de los egresados que trabajan tienen un empleo a jornada completa.
- El 80% de los egresados que trabajan tienen un contrato indefinido.
- La satisfacción general de los egresados con su empleo es de 7,0 puntos sobre 10.
- En relación con la cohorte de egreso del curso 2021-2022, hay que destacar que ha mejorado notablemente el porcentaje de egresados que trabajan, pasando del 67% al 100%. La calidad de los empleos se mantiene estable con respecto a los cursos previos, aunque hay que resaltar una notable mejoría en cuanto al porcentaje de egresados con contrato indefinido, que alcanza al 80% del total. El resto de indicadores que nos permiten medir la calidad de los empleos (tipo de jornada, relación con los estudios, tiempo necesario para encontrar empleo, titulación necesaria, etc.) se mantienen en valores óptimos.

Tabla 18. Situación de los estudiantes egresados de la titulación en el curso académico 2020/2021, tras TRES años desde la finalización de sus estudios.

ÍTEMS	G-ENERGÉTICOS	Ingeniería y Arquitectura	Universidad de Cantabria
PARTICIPACIÓN			
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	17	354	1.479
Nº de Respuestas	10	149	436
Participación (%)	59%	42%	29%
SITUACIÓN LABORAL			
% egresados que trabajan actualmente	100%	96%	85%
% egresados que han trabajado pero no lo hacen actualmente	0%	3%	8%
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	0%	1%	1%
% egresados que están preparando oposiciones	0%	0%	3%
% egresados que no encuentran trabajo	0%	0%	3%
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	0%	0%	0%
CALIDAD DEL EMPLEO			
% empleos relacionados con la titulación	70%	81%	75%
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	80%	85%	82%
% egresados con contrato a jornada completa	100%	98%	80%
% egresados con contrato indefinido	80%	79%	61%
% de egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Directivo	0%	2%	3%
% de egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Mando Intermedio	22%	20%	17%
% de egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Técnico/Profesional cualificado	56%	68%	54%
Satisfacción con el empleo	7,4	7,9	7,5

Las principales conclusiones del estudio de inserción laboral de los egresados del Grado en Ingeniería de los Recursos Energéticos de la Universidad de Cantabria del curso académico 2020 – 2021, tras TRES años en el mercado laboral, son las siguientes:

- Durante dicho curso académico egresaron 17 estudiantes, respondiendo a la encuesta 10 de ellos, por lo que la participación ha sido del 59%.
- El 100% de los egresados están trabajando actualmente.
- El 70% de los empleos están relacionados con la titulación cursada.

- Al 80% de los egresados les exigieron estar en posesión de un título universitario para acceder al empleo.
- Los sectores de la Industria y la Ingeniería aglutinan el 80% de los empleos de los egresados.
- El 100% de los egresados tienen un empleo a jornada completa.
- El 56% de los egresados encuadran su actual puesto de trabajo como Técnico/Profesional cualificado y un 22% adicional como mando intermedio.
- La satisfacción media de los egresados con su empleo es de 7,4 puntos sobre 10.

Los resultados completos sobre la inserción laboral de los egresados de la UC pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<http://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

10.RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

Para la atención a las sugerencias, quejas, reclamaciones y felicitaciones relacionadas con la actividad académica, el SGIC de la UC plantea una estructura de buzones digitales en todos los Centros y en el Área de Calidad. El acceso a estos buzones se realiza a través del Campus Virtual y cualquier miembro de la Comunidad Universitaria puede utilizarlo para dirigirse a las Comisiones de Calidad.

En el curso académico 2023 – 2024 se recibió una queja al Buzón por parte de una estudiante en relación a la política de uso de las salas de estudio de la Biblioteca de la Escuela. En este sentido, el personal de la biblioteca se ha comprometido a revisar el grado de flexibilidad en la utilización de estas salas.

11.MODIFICACIÓN DE LAS ENSEÑANZAS

Durante el curso académico 2023 – 2024 se ha llevado a cabo la modificación de la Memoria de Verificación del Grado en Ingeniería de los Recursos Energéticos con el fin de adaptar dicho documento a las directrices que establece el RD 822/2021

de 28 de septiembre, por el que se establece la organización de las enseñanzas universitarias y del procedimiento de aseguramiento de su calidad. Las modificaciones que se han llevado a cabo es el siguiente:

1. Cambio de la asignatura "Habilidades, Valores y Competencias transversales" por la que indica el RD 822/2021 "Valores transversales y Objetivos de Desarrollo Sostenible".
2. Modificación de la ubicación de algunas asignaturas a lo largo de los 4 cursos, para que el estudiante tenga una visión más clara de la profesión de Graduado en Ingeniería de los Recursos Energéticos.

12.SEGUIMIENTO DE LA TITULACIÓN

Tabla 19. Estado del plan de mejoras del curso 2023/2024.

CÓDIGO (ÚNICO)	OBJETIVO DE CALIDAD AL QUE RESPONDE LA ACCIÓN	ANÁLISIS DE LAS CAUSAS (Origen o fuente de la que surge la propuesta)	ACCIONES A DESARROLLAR	RESPONSABLE	ACCIONES DESARROLLADAS, EVIDENCIAS E INDICADORES DE CUMPLIMIENTO
2023-EpIME-RE-01	OC-EpIME03	La tasa de graduación se sitúa en el 12,5%, muy por debajo de la prevista en la Memoria de Verificación (50%), debido a la elevada duración media de los estudios (5,8 años) y a la elevada tasa de abandono (33,3%).	Llevar a cabo un seguimiento individualizado de los estudiantes que hayan aprobado todas las asignaturas de la titulación y que en tres meses no hayan presentado el TFG.	Subdirector responsable de coordinar los TFG	Se ha realizado un estudio sobre la situación de los estudiantes que habiendo finalizado los estudios, no habían entregado el TFG, constatando que o bien habían iniciado sus estudios en el Máster en Ingeniería Minera o en el Máster en Energías Renovables y Gestión Energética, o bien se encontraban trabajando.
2023-EpIME-RE-02	OC-EpIME03	Se ha detectado un alto porcentaje de estudiantes que no se presentan a la evaluación (20,5%), lo que repercute negativamente en otros indicadores de la titulación y en la meta de alcanzar los resultados previstos en la Memoria Verifica.	Enviar un correo electrónico cada cuatrimestre al estudiantado recordando el interés y los inconvenientes de no presentarse a las pruebas de evaluación.	Subdirectora Académica	Se ha hablado con el profesorado para que transmitieran al estudiantado el interés y los inconvenientes de no presentarse a las pruebas de evaluación. Indicadores de cumplimiento: La tasa de no presentados ha descendido hasta el 14%.
2023-EpIME-RE-03	OC-EpIME05	La participación de los estudiantes en las encuestas de calidad docente es del 22%, lo que no permite obtener resultados estadísticamente significativos y la toma de decisiones con ellos.	Realizar cada curso sesiones informativas con los estudiantes del Centro, sobre todo los de primer curso, para explicarles como participan en el SGIC y la importancia de completar las encuestas de calidad docente.	Técnico de Calidad del Centro	El Técnico de Calidad asignado al Centro ha impartido dos sesiones informativas a los estudiantes de la titulación, una en cada cuatrimestre, sobre las vías que tienen los alumnos para participar en el SGIC y las actuaciones que se han puesto en marcha a partir de los resultados de las encuestas. La participación de los estudiantes ha sido del 32%. Indicadores de cumplimiento: Nº de sesiones informativas dirigidas a los estudiantes: 2, una por cuatrimestre.
			Enviar desde la Escuela recordatorios adicionales al estudiantado, durante los	Subdirectora Académica y	Al inicio del periodo de encuestas se ha enviado un correo desde la Subdirección

CÓDIGO (ÚNICO)	OBJETIVO DE CALIDAD AL QUE RESPONDE LA ACCIÓN	ANÁLISIS DE LAS CAUSAS (Origen o fuente de la que surge la propuesta)	ACCIONES A DESARROLLAR	RESPONSABLE	ACCIONES DESARROLLADAS, EVIDENCIAS E INDICADORES DE CUMPLIMIENTO
			periodos en que estén abiertas las encuestas de calidad docente.	Administración del Centro	académica a todo el estudiantado. Se ha repetido el envío masivo de correos a mitad del periodo y hacia final del mismo. Además, en una secuencia similar, se han puesto recordatorios en las redes sociales. La participación de los estudiantes en la encuesta ha sido del 32%. Indicadores de cumplimiento: Nº de recordatorios enviados desde el Centro: 3 por cuatrimestre
			Dedicar en una asignatura de cada curso de la Titulación 10 o 15 minutos de una clase del inicio del segundo cuatrimestre para que los estudiantes puedan, mediante sus móviles, tabletas, etc., cumplimentar las encuestas del primer cuatrimestre.	Subdirectora Académica	Con la participación del profesorado, se le ha facilitado al estudiante 15 minutos para realizar las encuestas. Esto se ha realizado en cada curso y por cada asignatura. La participación de los estudiantes en la encuesta ha sido del 24%. Indicadores de cumplimiento: Nº de asignaturas que dedican un tiempo para que los estudiantes cumplimenten las encuestas: una por curso
2023-EpIME-RE-04	OC-EpIME05	Se ha producido un descenso importante en el porcentaje de asignaturas evaluadas muy favorablemente, que ha sido absorbido por aquellas evaluadas desfavorablemente.	Comunicar a los profesores responsables de las asignaturas evaluadas desfavorablemente invitándoles a tomar medidas para subsanar dicha incidencia.	Subdirectora Académica	Desde el Centro se han mantenido conversaciones con profesores responsables de las asignaturas. El porcentaje de asignaturas valoradas muy favorablemente ha vuelto a ascender hasta representar el 72% del total. Indicadores de cumplimiento: % de profesores con los que se contacta para que subsanen esta incidencia: 50%
2023-EpIME-RE-05	OC-EpIME08	La valoración de los estudiantes que han realizado prácticas externas con el programa de prácticas de la titulación y con la entidad externa y las tareas que han realizado en ella ha descendido hasta los 3 puntos sobre 5, cuando todos los cursos previos se han	Analizar las encuestas y contactar con el estudiantado y las empresas en las que realizan prácticas con el objeto de poder encontrar puntos débiles que deban ser mejorados.	Subdirector responsable de las prácticas externas	El subdirector responsable de las prácticas externas, se ha puesto en contacto con cada uno de los estudiantes en prácticas. Este curso la participación de los estudiantes en la encuesta ha sido del 80%. Indicadores de cumplimiento:

CÓDIGO (ÚNICO)	OBJETIVO DE CALIDAD AL QUE RESPONDE LA ACCIÓN	ANÁLISIS DE LAS CAUSAS (Origen o fuente de la que surge la propuesta)	ACCIONES A DESARROLLAR	RESPONSABLE	ACCIONES DESARROLLADAS, EVIDENCIAS E INDICADORES DE CUMPLIMIENTO
		situado en el entorno de los 4,5 puntos.			% de estudiantes que, una vez realizada la práctica, se contacta con ellos para animarlos a cumplimentar la encuesta de calidad: 100%
2023-EpIME-RE-06	OC-EpIME09	Por segundo curso consecutivo, no se han obtenido resultados de la evaluación de la calidad del programa de movilidad de la titulación, debido a que los estudiantes que participan en este programa no cumplimentan la encuesta que se les pasa.	Contactar desde el Centro con los estudiantes que participan en estos programas de intercambio para recordarles la importancia de cumplimentar la encuesta de calidad.	Subdirector responsable de movilidad	Desde el Centro no se ha contactado con los dos estudiantes que han participado en un programa de intercambio este curso para animarlos a responder a la encuesta de calidad. Indicadores de cumplimiento: % de estudiantes que, habiendo realizado una estancia de intercambio, se contacta con ellos para animarlos a cumplimentar la encuesta de calidad: 0%

CÓDIGO: Cada acción de mejora debe estar codificada con un identificador único que facilite su trazabilidad. Año-CódigoCentro-CódigoTítulo-Nº.

ACCIONES DESARROLLADAS, EVIDENCIAS E INDICADORES DE CUMPLIMIENTO: Se deben explicar las actuaciones desarrolladas, aportar evidencias, si es posible, e incorporar el estado del indicador de cumplimiento, a fecha de realización de este Informe.

Objetivos de Calidad del Centro:

- OC-EpIME01- Seguir los procedimientos descritos en el Manual del Sistema de Garantía Interno de Calidad de la EpIME.
- OC-EpIME02- Asegurar que la política y objetivos de calidad serán objeto de revisión anual por parte de la Comisión de Calidad de Centro, a través del Informe Final del SGIC.
- OC-EpIME03- Asumir un compromiso permanente de mejora continua y proponer, y llevar a cabo, las acciones preventivas y correctivas que pudieran ser necesarias.
- OC-EpIME04- Promover que esta Política de Calidad sea entendida y aceptada por todo el personal del Centro y que se difunda a los diferentes grupos.
- OC-EpIME05- Conseguir los objetivos descritos en los programas de las titulaciones impartidas en el Centro, todo ello de acuerdo con un compromiso de calidad.
- OC-EpIME06- Facilitar el acceso a la formación continua adecuada a todo PDI y PAS, según sus respectivas actividades, y facilitarles los medios necesarios para que puedan desarrollar su actividad.

- OC-EpIME07- Velar por la prevención de la intolerancia y la discriminación de todo el personal del Centro.
- OC-EpIME08- Potenciar la realización de prácticas profesionales por parte del estudiantado, garantizando una oferta adecuada y de calidad.
- OC-EpIME09- Potenciar la movilidad de estudiantes entrantes y salientes a través de la promoción de los programas de movilidad con campañas de difusión, así como garantizar una oferta adecuada y de calidad.
- OC-EpIME10- Implementar los ODS dentro del marco estratégico de la Escuela y muy especialmente en la formación del estudiantado.

13. PLAN DE MEJORAS

El plan de mejoras que se propone a continuación conlleva las siguientes fases:

1. Identificación de las causas que producen puntos débiles dentro de la Titulación.
2. Propuesta de una acción de mejora a desarrollar para subsanar el punto débil.
3. Declaración del responsable de promover la acción de mejora y la fecha de ejecución prevista.
4. Indicador cuantitativo del grado de cumplimiento de la acción de mejora.
5. Análisis del histórico de los indicadores cuantitativos de la acción de mejora con respecto a los puntos débiles.
6. Toma de decisiones al respecto de la efectividad de las acciones de mejora.

En aras de la agilidad de la toma de decisiones y la ausencia actual de indicadores cuantitativos, se propone utilizar un histórico para dichos indicadores obtenido durante los tres próximos cursos académicos. Las cuatro primeras fases se resumen en la tabla siguiente, las fases 5 y 6 se llevarán a cabo al tener la secuencia histórica de indicadores.

Tabla 20. Plan de mejoras de la titulación para el curso académico 2024 - 2025.

CÓDIGO (ÚNICO)	FUENTE	ANÁLISIS DE LAS CAUSAS	OBJETIVO DE CALIDAD DEL CENTRO	ACCIONES A DESARROLLAR	RESPONSABLE	FECHA PREVISTA EJECUCIÓN	INDICADORES CUANTITATIVOS DE CUMPLIMIENTO
2023-EpIME-RE-01	Estadísticas de acceso y admisión	Durante el curso 2023-24, más de 1.000 alumnos de Centros de enseñanza Secundaria de la región han participado en las actividades que organiza la EpIME para dar a conocer el Centro y sus titulaciones. Si bien la tasa de cobertura de la titulación se ha situado en el 56%, se considera importante seguir con esta propuesta de mejora.	OC-EpIME03	Continuar con las actuaciones para dar a conocer la Escuela y sus titulaciones entre los Centros de Enseñanza Secundaria de la región, especialmente los del entorno de Torrelavega.	Subdirector de Comunicación y Extensión Universitaria	Curso 2024-25	Nº de actividades de difusión llevadas a cabo por la Escuela destinadas a Centros de la Región. Objetivo: 10/año

2023-EpIME-RE-03	Resultado de las encuestas de calidad docente	La participación de los estudiantes en las encuestas de calidad docente es del 32%. Si bien se ha mejorado respecto al curso anterior (22%), se hace necesario la realización de actuaciones encaminadas a mejorar dicha participación.	OC-EpIME05	Realizar cada curso dos sesiones informativas con los estudiantes del Centro, sobre todo los de primer curso, para explicarles como participan en el SGIC y la importancia de completar las encuestas de calidad docente.	Técnico de Calidad del Centro	Curso 2024-25	Nº de sesiones informativas dirigidas a los estudiantes. Objetivo: 1/cuatrimestre
2023-EpIME-RE-06	Análisis de los resultados de la evaluación de la calidad del Programa de Movilidad de la titulación.	Por segundo curso consecutivo, no se han obtenido resultados de la evaluación de la calidad del programa de movilidad de la titulación, debido a que los estudiantes que participan en este programa no cumplimentan la encuesta que se les pasa.	OC-EpIME09	Contactar desde el Centro con los estudiantes que participan en estos programas de intercambio para recordarles la importancia de cumplimentar la encuesta de calidad.	Subdirector responsable de movilidad	Curso 2024-25	% de estudiantes que, habiendo realizado una estancia de intercambio, se contacta con ellos para animarlos a cumplimentar la encuesta de calidad. Objetivo: 75%
2024-EpIME-RE-01	Resultados de las encuestas de satisfacción.	Durante el curso 2023-24, tan solo un estudiante respondió a la encuesta sobre satisfacción con la titulación, imposibilitando el análisis de los resultados.	OC-EpIME05	Enviar desde el Centro algún recordatorio adicional a los remitidos por el Área de Calidad, durante el periodo en el que esté abierta la encuesta de satisfacción de los estudiantes.	Subdirectora Académica	Curso 2024-25	Nº de recordatorios: 1 por cada convocatoria de TFG.
2024-EpIME-RE-02	Análisis de los indicadores académicos de la titulación.	La tasa de abandono de la titulación lleva tres cursos académicos consecutivos incrementándose (29%, 33% y 36%) y superando ampliamente el valor previsto en la Memoria Verifica.	OC-EpIME03	Realizar charlas informativas al estudiantado, con el objetivo de hacerles ver las ventajas de continuar y acabar en la titulación en la que han empezado.	Subdirector de Comunicación	Curso 2024-25	Nº de sesiones informativas dirigidas a los estudiantes. Objetivo: 1/cuatrimestre

Objetivos de Calidad del Centro:

- OC-EpIME01- Seguir los procedimientos descritos en el Manual del Sistema de Garantía Interno de Calidad de la EpIME.
- OC-EpIME02- Asegurar que la política y objetivos de calidad serán objeto de revisión anual por parte de la Comisión de Calidad de Centro, a través del Informe Final del SGIC.
- OC-EpIME03- Asumir un compromiso permanente de mejora continua y proponer, y llevar a cabo, las acciones preventivas y correctivas que pudieran ser necesarias.
- OC-EpIME04- Promover que esta Política de Calidad sea entendida y aceptada por todo el personal del Centro y que se difunda a los diferentes grupos.
- OC-EpIME05- Conseguir los objetivos descritos en los programas de las titulaciones impartidas en el Centro, todo ello de acuerdo con un compromiso de calidad.

- OC-EpIME06- Facilitar el acceso a la formación continua adecuada a todo PDI y PAS, según sus respectivas actividades, y facilitarles los medios necesarios para que puedan desarrollar su actividad.
- OC-EpIME07- Velar por la prevención de la intolerancia y la discriminación de todo el personal del Centro.
- OC-EpIME08- Potenciar la realización de prácticas profesionales por parte del estudiantado, garantizando una oferta adecuada y de calidad.
- OC-EpIME09- Potenciar la movilidad de estudiantes entrantes y salientes a través de la promoción de los programas de movilidad con campañas de difusión, así como garantizar una oferta adecuada y de calidad.
- OC-EpIME10- Implementar los ODS dentro del marco estratégico de la Escuela y muy especialmente en la formación del estudiantado

ANEXO AL INFORME

ALUMNOS POR ASIGNATURA (2023)																						
Escuela Politécnica de Ingeniería de Minas y Energía																						
Grado en Ingeniería de los Recursos Energéticos																						
CURSO PRIMERO																						
DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS			TOTAL			SUSPENSOS			TOTAL			NO PRESENTADOS			TOTAL			SUMA TOTAL
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	Nº	HOMBRE	%	Nº	MUJER	%	Nº	HOMBRE	%	Nº	MUJER	%	Nº	HOMBRE	%	Nº	MUJER	%	
(G375) Física I(*)	16	10	26	13		81,25	9		90	22		84,62	2		12,5	0		0	2		7,69	100
(G376) Cálculo(*)	17	9	26	14		82,35	8		88,89	22		84,62	2		11,76	0		0	2		7,69	100
(G377) Álgebra Lineal y Geometría(*)	20	10	30	7		35	6		60	13		43,33	11		55	2		20	13		43,33	99,99
(G378) Técnicas de Representación Gráfica(*)	21	16	37	6		28,57	7		43,75	13		35,14	10		47,62	4		25	14		37,84	100,01
(G379) Fundamentos de Química(*)	19	10	29	14		73,68	6		60	20		68,97	3		15,79	3		30	6		20,69	100,01
(G380) Fundamentos de Computación(*)	20	10	30	7		35	5		50	12		40	8		40	2		20	10		33,33	100
(G381) Geología(*)	21	8	29	17		80,95	4		50	21		72,41	1		4,76	3		37,5	4		13,79	99,99
(G382) Economía y Administración de Empresas(*)	16	8	24	14		87,5	8		100	22		91,67	0		0	0		0	2		12,5	100
(G383) Física II(*)	17	10	27	11		64,71	10		100	21		77,78	5		29,41	0		0	5		18,52	100
(G384) Ingeniería Gráfica(*)	27	20	47	10		37,04	5		25	15		31,91	10		37,04	6		30	16		34,04	99,99
CURSO SEGUNDO																						
DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS			TOTAL			SUSPENSOS			TOTAL			NO PRESENTADOS			TOTAL			SUMA TOTAL
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	Nº	HOMBRE	%	Nº	MUJER	%	Nº	HOMBRE	%	Nº	MUJER	%	Nº	HOMBRE	%	Nº	MUJER	%	
(G1738) Habilidades, Valores y Competencias Transversales	9	3	12	9		100	3		100	12		100	0		0	0		0	0		0	100
(G584) Métodos Matemáticos en la Ingeniería(*)	12	8	20	5		41,67	5		62,5	10		50	7		58,33	3		37,5	10		50	100
(G585) Ampliación de Matemáticas(*)	14	3	17	11		78,57	2		66,67	13		76,47	1		7,14	1		33,33	2		11,76	99,99
(G586) Inglés	5	0	5	5		100	0		0	5		100	0		0	0		0	0		0	100
(G587) Topografía y Geodesia(*)	24	10	34	6		25	3		30	9		26,47	9		37,5	6		60	15		44,12	100
(G589) Electrotecnia(*)	14	4	18	10		71,43	3		75	13		72,22	3		21,43	1		25	4		22,22	100
(G590) Máquinas Eléctricas(*)	15	4	19	11		73,33	2		50	13		68,42	4		26,67	2		50	6		31,58	100
(G592) Ciencia y Tecnología de los Materiales(*)	19	10	29	13		68,42	6		60	19		65,52	1		5,26	3		30	4		13,79	100
(G593) Resistencia de Materiales(*)	15	4	19	11		73,33	4		100	15		78,95	4		26,67	0		0	4		21,05	100
(G596) Caracterización Geomecánica de Suelos y Rocas(*)	16	4	20	13		81,25	4		100	17		85	0		0	0		0	3		18,75	100
CURSO TERCERO																						
DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS			TOTAL			SUSPENSOS			TOTAL			NO PRESENTADOS			TOTAL			SUMA TOTAL
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	Nº	HOMBRE	%	Nº	MUJER	%	Nº	HOMBRE	%	Nº	MUJER	%	Nº	HOMBRE	%	Nº	MUJER	%	
(G588) Topografía Aplicada a la Ingeniería(*)	14	5	19	3		21,43	3		60	6		31,58	4		28,57	2		40	6		31,58	100
(G591) Mecánica de Fluidos y Máquinas Hidráulicas(*)	8	8	16	4		50	6		75	10		62,5	3		37,5	2		25	5		31,25	100
(G594) Teoría y Cálculo de Estructuras(*)	7	5	12	5		71,43	4		80	9		75	2		28,57	1		20	3		25	100
(G595) Termodinámica y Máquinas Térmicas(*)	8	4	12	4		50	3		75	7		58,33	1		12,5	0		0	1		8,33	99,99
(G597) Seguridad y Legislación Energética(*)	7	7	14	7		100	7		100	14		100	0		0	0		0	0		0	100
(G599) Proyectos Energéticos(*)	9	7	16	9		100	7		100	16		100	0		0	0		0	0		0	100
(G601) Tecnología de los Combustibles(*)	7	5	12	7		100	5		100	12		100	0		0	0		0	0		0	100
(G603) Centrales de Generación de Energía Eléctrica(*)	8	7	15	7		87,5	6		85,71	13		86,67	1		12,5	1		14,29	2		13,33	100
(G608) Metalurgia y Siderurgia	0	1	1	0		0	1		100	1		100	0		0	0		0	0		0	100
(G609) Operaciones y Procesos(*)	5	5	10	5		100	5		100	10		100	0		0	0		0	0		0	100
(G611) Dirección y Gestión de la Producción Energética(*)	7	6	13	7		100	6		100	13		100	0		0	0		0	0		0	100
CURSO CUARTO																						
DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS			TOTAL			SUSPENSOS			TOTAL			NO PRESENTADOS			TOTAL			SUMA TOTAL
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	Nº	HOMBRE	%	Nº	MUJER	%	Nº	HOMBRE	%	Nº	MUJER	%	Nº	HOMBRE	%	Nº	MUJER	%	
(G598) Impacto Ambiental en la Producción Energética(*)	5	4	9	4		80	4		100	8		88,89	0		0	0		0	1		20	100
(G600) Tecnología de los Explosivos(*)	5	1	6	3		60	1		100	4		66,67	1		20	0		0	1		16,67	100,01
(G602) Refino Petroquímico(*)	5	3	8	4		80	3		100	7		87,5	0		0	0		0	1		20	100
(G604) Ingeniería Nuclear(*)	4	2	6	3		75	2		100	5		83,33	0		0	0		0	1		25	100
(G605) Renewable and Alternative Energies	7	2	9	5		71,43	2		100	7		77,78	0		0	0		0	2		28,57	100
(G606) Transformación y Uso Eficiente de la Energía(*)	9	4	13	2		22,22	1		25	3		23,08	4		44,44	1		25	5		38,46	100
(G607) Transporte, Distribución y Logística Energética(*)	9	2	11	3		33,33	1		50	4		36,36	4		44,44	1		50	5		45,45	99,99
(G612) Ampliación de Ingeniería Nuclear y Ciclo del Combustible(*)	3	1	4	3		100	1		100	4		100	0		0	0		0	0		0	100
(G613) Prácticas en Empresas	1	4	5	1		100	4		100	5		100	0		0	0		0	0		0	100
(G614) Trabajo Fin de Grado(*)	4	3	7	3		75	3		100	6		85,71	0		0	0		0	1		25	100
G-ENERGETICO	469	247	716	296		63,11	175		70,85	471		65,78	101		21,54	44		17,81	145		20,25	13,97