

ACTA DE LA COMISIÓN DE “CALIDAD DEL CENTRO”

ASISTENTES

Presidente:

D. Pablo Castro Alonso

Vocales:**Coordinador de las titulaciones**

D. Rubén Pérez Álvarez

Responsable del Programa de Prácticas Externas

D. Raúl Pereda García

Responsable de los Programas de Movilidad

Dña. Raquel Martínez Torre

Docentes vinculados a las titulaciones:

D. Pablo Castro Alonso (Presidente)

D. Javier Sedano Cibirán

Técnico de Organización y Calidad

D. Pedro Gil Sopeña (Secretario)

Personal de Administración y Servicios

Dña. Ana Gema García Ceballos

Delegado del Centro:

D. Sergio Díez Lamsfus

Egresados

Dña. Rosa María Payno Villalba

Ausentes:

D. Miguel Ortíz Jaén (excusado)

Carácter de la sesión:

Ordinaria

Fecha:

20 de abril de 2026

Hora:

11,30 h.

Lugar:

Sala de reuniones 202

ORDEN DEL DÍA:

1. Aprobar, si procede, el acta de la sesión anterior (29/01/2026).
2. Análisis de los resultados del primer cuatrimestre de las titulaciones de la Escuela.
3. Ruegos y preguntas.

DESARROLLO DE LA SESIÓN:

Siendo las 11:30 horas del día 20 de abril de 2026, toma la palabra D. Pablo Castro Alonso, Presidente de la Comisión, quien da comienzo a la reunión de la Comisión de Calidad del Centro según el Orden del Día de la Convocatoria.

Punto Primero.

A propuesta del Presidente, se aprueba por asentimiento el acta de la sesión anterior de la Comisión de Calidad de Centro, celebrada el día 29 de enero de 2026.

Anexo I.-Acta de la sesión anterior.

Punto Segundo.

El Presidente cede la palabra al Técnico de Calidad del Centro, quien realiza una exposición de los principales resultados del SGIC del primer cuatrimestre, de cada una de las tres titulaciones impartidas en la Escuela. En análisis se basa en tres fuentes de información: resultados de las encuestas de los estudiantes, informe del profesor y calificaciones del primer cuatrimestre.

Las principales conclusiones son las siguientes:

1. La participación de los estudiantes en las encuestas de calidad docente ha mejorado 3,5 puntos porcentuales en el Grado en Ingeniería de los Recursos Energéticos, 15 puntos porcentuales en el Grado en Recursos Mineros y 27 puntos en el Máster en Ingeniería de Minas.
2. Los resultados de la encuesta de los estudiantes son adecuados y se mantienen estables en el tiempo en valores entre 3,6 puntos sobre 5 en el caso de Recursos Energéticos, 4,2 puntos en Recursos Mineros y 4,3 puntos en el Máster.
3. La participación del profesorado en el Informe del Profesor ha empeorado con respecto al curso previo, aunque la valoración de este colectivo se mantiene estable y en valores muy elevados.
4. Las calificaciones obtenidas en las tres titulaciones se consideran adecuadas para titulaciones de la rama de Ingeniería y Arquitectura.

Punto Tercero.

El Presidente abre un turno de ruegos y preguntas en el que interviene el Subdirector Académico del Centro para proponer que en la próxima reunión de coordinación con el profesorado, se aproveche para recordarles que deben cumplimentar su Informe del Profesor.



Sin más asuntos que tratar, el Presidente levanta la sesión a las 13:05 horas, de lo que yo, como secretario, doy fe.

Vº Bº

EL PRESIDENTE

EL SECRETARIO

D. Pablo Castro Alonso

D. Pedro Gil Sopena



Anexo I.-Acta de la sesión anterior