

**Informe Final del Sistema  
de Garantía Interno de  
Calidad de la Escuela  
Politécnica de Ingeniería  
de Minas y Energía  
(EpIME)**

*Curso 2024/25*

---

**INFORME FINAL DEL SGIC DE ESCUELA POLITÉCNICA DE INGENIERÍA DE**  
**MINAS Y ENERGÍA**  
**CURSO ACADÉMICO 2024- 2025**

**INDICE**

1. INTRODUCCIÓN
2. RESPONSABLES DEL SGIC
3. POLITICA Y OBJETIVOS DE CALIDAD DEL CENTRO
4. ESTUDIOS DE GRADO
  - 4.1. Adecuación de la oferta y perfil de ingreso
  - 4.2. Indicadores de rendimiento y resultados académicos
  - 4.3. Calidad de la docencia y del profesorado
  - 4.4. Prácticas externas
  - 4.5. Movilidad
  - 4.6. Inserción laboral
5. ESTUDIOS DE MÁSTER
  - 5.1. Adecuación de la oferta y perfil de ingreso
  - 5.2. Indicadores de rendimiento y resultados académicos
  - 5.3. Calidad de la docencia y del profesorado
  - 5.4. Prácticas externas
  - 5.5. Movilidad
  - 5.6. Inserción laboral
6. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS
7. RECURSOS Y SERVICIOS DEL CENTRO
8. RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS
9. MODIFICACIÓN DE LAS ENSEÑANZAS

---

## 10. AUDITORIAS INTERNAS Y EXTERNAS

### 11. PLAN DE MEJORAS

11.1. Seguimiento del curso anterior

11.2. Plan de mejoras curso siguiente

## 1. INTRODUCCIÓN

El Informe Final del Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) de Centro es la síntesis de toda la información generada por el Sistema a lo largo de un curso académico: objetivos de calidad del Centro, adecuación de la oferta y perfil de los estudiantes de nuevo ingreso, indicadores de rendimiento académico, calidad de la docencia y del profesorado, satisfacción de los grupos de interés, resultado de la evaluación de la calidad de los Programas de Prácticas Externas y Movilidad, inserción laboral, reclamaciones y sugerencias y plan de mejoras del Centro.

Se confecciona a partir de la plantilla [P22-3-1 – Informe Final del SGIC de Centro](#) integrando los análisis de las fuentes SGIC disponibles para el curso académico 2024-2025 de las siguientes titulaciones:

- Grado en Ingeniería de los Recursos Energéticos
- Grado en Ingeniería de los Recursos Mineros
- Máster Universitario en Ingeniería de Minas

La Comisión de Calidad de Centro aprueba el informe el 29 de enero de 2026, trasladando las acciones de mejora (*apartado 12*) a la Junta de Centro.

La documentación del SGIC -política de calidad, reglamento, manual de procedimientos, responsables, actas, acuerdos e informes- están disponibles en la web del centro, apartado SGIC: <https://web.unican.es/centros/minas/sistema-de-garantia-interno-de-calidad>

**Todos los resultados que se presentan en este informe hacen referencia al curso académico 2024/2025, a menos que se indique lo contrario en la tabla o análisis correspondientes.**

Los resultados completos para las diferentes titulaciones de la UC están disponibles en la página web: <https://web.unican.es/unidades/area-calidad/indicadores-de-calidad>.

## 2. RESPONSABLES DEL SGIC

Tabla 2.1. Miembros de la Comisión de Calidad del Centro\*.

COMISIÓN DE CALIDAD DE CENTRO	
CARGO	NOMBRE Y APELLIDOS
Presidente	Pablo Castro Alonso
Coordinador de las Titulaciones	Rubén Pérez Álvarez
Responsable Programa de Prácticas Externas	Raúl Pereda García
Responsable de los Programas de Movilidad	Raquel Martínez Torre
Docentes vinculados a las titulaciones	Javier Sedano Cibrián
	Pablo Castro Alonso
Técnico de Organización y Calidad	Pedro Gil Sopeña
Personal técnico, gestión, Ad. y Servicios	Ana Gema García Ceballos
Delegado de Centro	Sergio Díez Lamsfus
Egresado	Miguel Ortiz Jaén
Egresado	Rosa María Payno Villalba

\*A fecha de aprobación del informe.

La **estructura de responsabilidad del SGIC** establece que la Comisión de Calidad de Centro es el máximo órgano en materia de calidad de la Escuela, encargada de velar por la calidad de todas las titulaciones impartidas en el Centro, integradas en la misma tras la extinción de las respectivas comisiones de calidad de los títulos.

Enlace a la Comisión de Calidad de Centro: [web.unican.es/centros/minas/sistema-de-garantia-interno-de-calidad](http://web.unican.es/centros/minas/sistema-de-garantia-interno-de-calidad)

## 3. POLÍTICA Y OBJETIVOS DE CALIDAD DEL CENTRO

Se describen a continuación los diez objetivos de calidad comprometidos en la [Declaración Pública de Calidad de la EpIME](#) junto con las acciones emprendidas para cada objetivo de Calidad.

**Tabla 3.1. Objetivos de calidad del Centro.**

CÓDIGO	OBJETIVO DE CALIDAD	ACTUACIÓN/ES
OC-EpIME01	Seguir los procedimientos descritos en el Manual del Sistema de Garantía Interno de Calidad de la EpIME.	La Comisión de Calidad de Centro aprueba la revisión del Manual del SGIC el 29 de enero de 2026, actualizándolo según los cambios derivados de un nuevo equipo de dirección y a los nuevos procedimientos SGIC de la UC.
OC-EpIME02	Asegurar que la política y objetivos de calidad serán objeto de revisión anual por parte de la Comisión de Calidad de Centro, a través del Informe Final del SGIC.	El presente Informe se diseña conforme con los objetivos de calidad y el Manual SGIC, suponiendo la principal herramienta de diagnóstico y planificación estratégica de la oferta formativa.
OC-EpIME03	Asumir un compromiso permanente de mejora continua y proponer, y llevar a cabo, las acciones preventivas y correctivas que pudieran ser necesarias.	El plan de mejoras, que aprueba la Comisión de Calidad de Centro con fecha 29 de enero de 2026, para su traslado a la Junta de Escuela, sirve como medio de difusión y rendición de cuentas del Centro.
OC-EpIME04	Promover que esta Política de Calidad sea entendida y aceptada por todo el personal del Centro y que se difunda a los diferentes grupos	La EpIME publica en abierto las actas de la Comisión de Calidad de Centro, así como los Informes de calidad que se aprueban cada curso. Este informe es difundido entre los colectivos que participan en el sistema, con especial énfasis en los estudiantes.
OC-EpIME05	Conseguir los objetivos descritos en los programas de las titulaciones impartidas en el Centro, todo ello de acuerdo con un compromiso de calidad.	La Comisión de Calidad de Centro vela para que el desarrollo de los planes de estudio sea conforme con lo comprometido en la Memoria de Verificación del título, fundamentalmente mediante el análisis de los resultados y evidencias del SGIC y la propuesta de acciones correctoras.

CÓDIGO	OBJETIVO DE CALIDAD	ACTUACIÓN/ES
OC-EpIME06	Facilitar el acceso a la formación continua adecuada a todo PDI y PAS, según sus respectivas actividades, y facilitarles los medios necesarios para que puedan desarrollar su actividad	La Dirección del Centro facilita el acceso a la formación solicitada por los diferentes colectivos, así como los medios y recursos necesarios para el desempeño de sus funciones.
OC-EpIME07	Velar por la prevención de la intolerancia y la discriminación de todo el personal del Centro	Se difunden las actividades relacionadas con la prevención y la discriminación.
OC-EpIME08	Potenciar la realización de prácticas profesionales por parte del estudiantado, garantizando una oferta adecuada y de calidad.	Mediante la activación de la reunión informativa anual y la divulgación en redes sociales de las diferentes convocatorias ofertadas por el COIE.
OC-EpIME09	Potenciar la movilidad de estudiantes entrantes y salientes a través de la promoción de los programas de movilidad con campañas de difusión, así como garantizar una oferta adecuada y de calidad.	Se promueve la realización de una reunión cada curso para informar al alumnado de la oferta de movilidad del Centro.
OC-EpIME10	OC-EpIME10- Implementar los ODS dentro del marco estratégico de la Escuela y muy especialmente en la formación del estudiantado.	Se han modificado los planes de estudio de los Grados y el Máster para adaptarlos al RD 822/2021, introduciendo los contenidos relativos a los ODS en las asignaturas correspondientes.

## 4. TITULACIONES DE GRADO

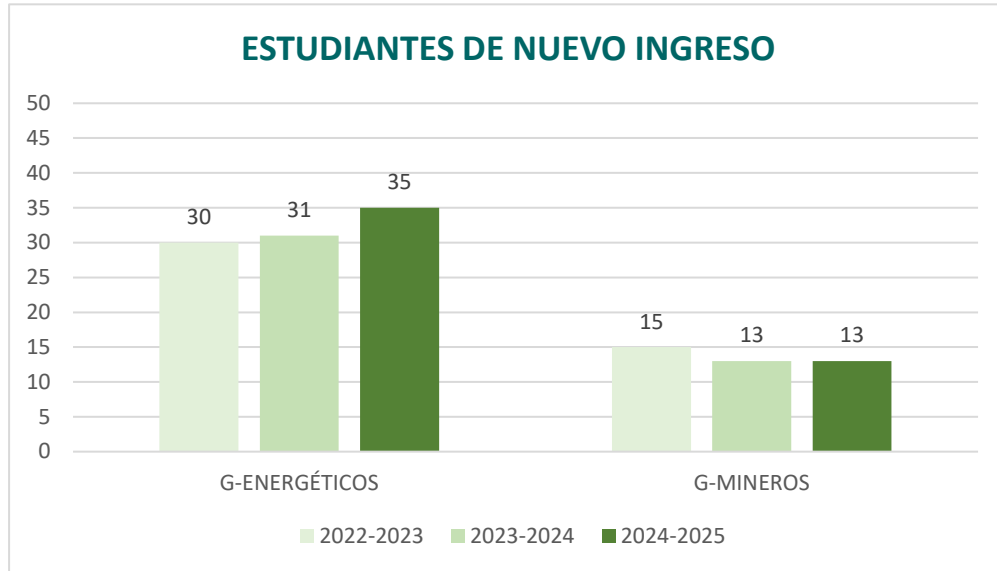
### 4.1 ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO

El número de plazas de nuevo ingreso de Grado que se ofertan en la EpIME es de 90. El número de estudiantes de nuevo ingreso subió ligeramente en el Grado en Recursos Energéticos en 2024-2025, ascendiendo la tasa de cobertura al 70%.

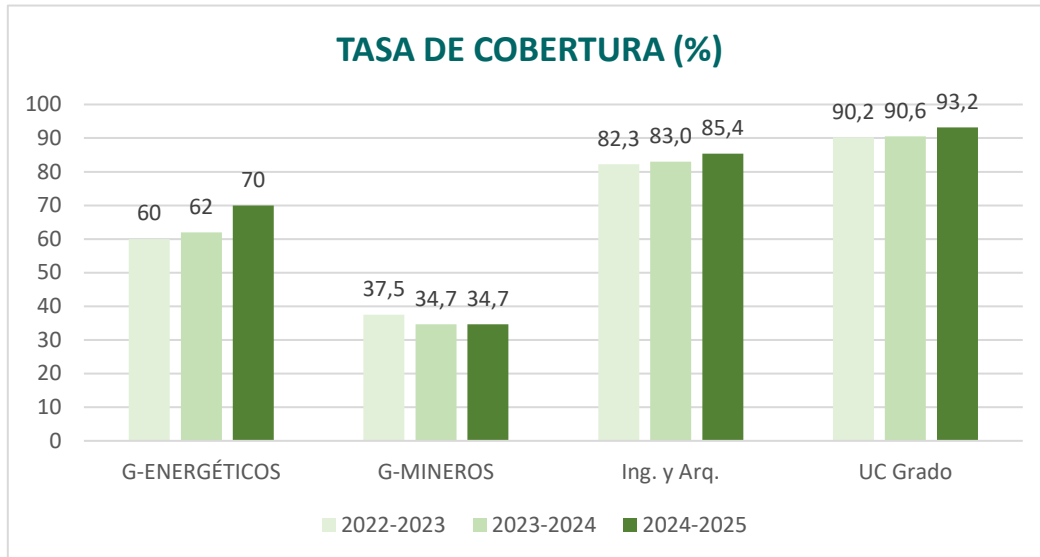
El Grado en Ingeniería de los Recursos Mineros registra un número similar de estudiantes en los últimos cursos, por lo que prosiguen las acciones para difundir este plan y procurar incrementar el número de estudiantes de nuevo ingreso.

**Tabla 4.1. Perfil de ingreso de la Titulación del curso académico 2024 - 2025.**

	G-Energéticos	G-Mineros	Ingeniería y Arquitectura	Universidad de Cantabria
Plazas ofertadas	50	40	710	2.350
Total de preinscripciones	311	143	5.452	26.026
Preinscripciones en primera opción	44	16	1107	10.184
Estudiantes nuevo ingreso	35	13	606	2.190
% de Estudiantes de Cantabria	86%	77%	84,4%	81%
% de Estudiantes de fuera de Cantabria	14%	23%	15,6%	19%
% Acceso por PAU	89%	70%	93%	92,3%
% Acceso por FP	3%	15%	4%	5,8%
% Otros accesos	9%	15%	3%	0,02%
% Mujeres	28,5%	23%	25,2%	50,8%
Total de estudiantes matriculados	105	42	2.283	9.068



**Figura 4.1.** Evolución del número de estudiantes de nuevo ingreso para cada titulación de grado.

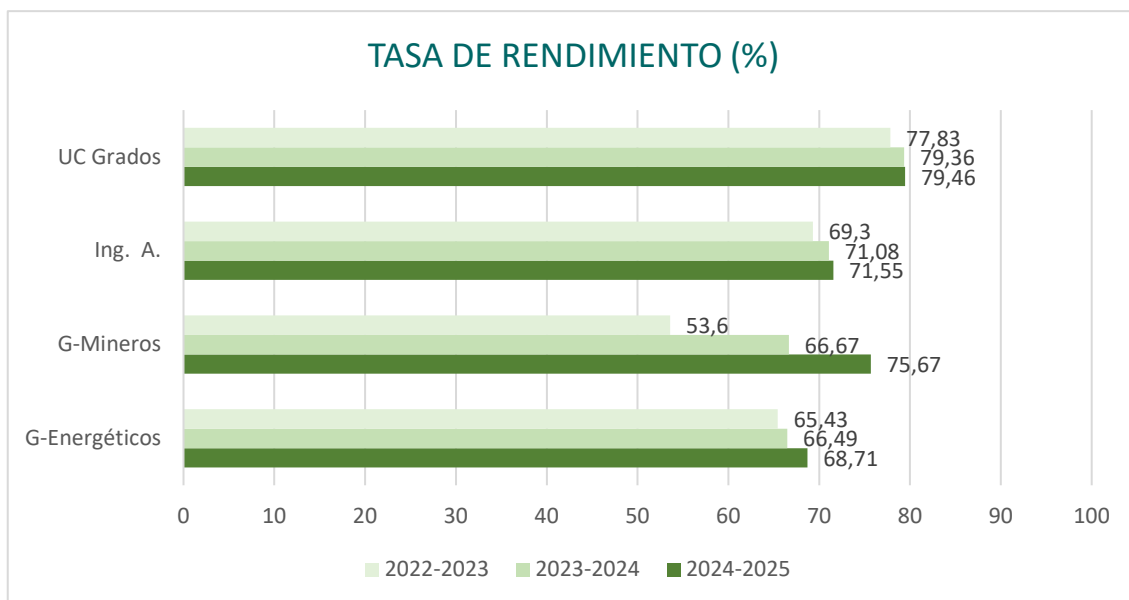


**Figura 4.2.** Gráfica con la evolución de la tasa de cobertura\* para todas las titulaciones de grado, rama y UC. \*Tasa de cobertura: Relación entre el número de estudiantes de nuevo ingreso y el número de plazas ofertadas.

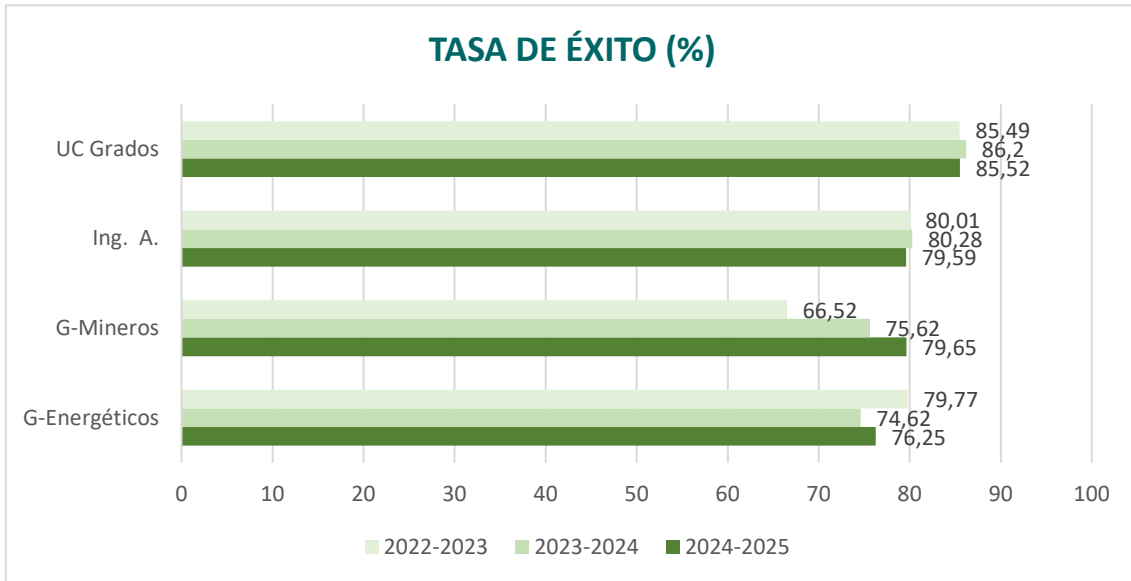
## 4.2 INDICADORES DE RENDIMIENTO Y RESULTADOS ACADÉMICOS

Las tasas de rendimiento y éxito han aumentado ligeramente en 2024-2025 en ambos grados, superando las de G-Mineros al promedio de los grados UC de Ingeniería, si bien persisten con cifras inferiores al promedio de la UC.

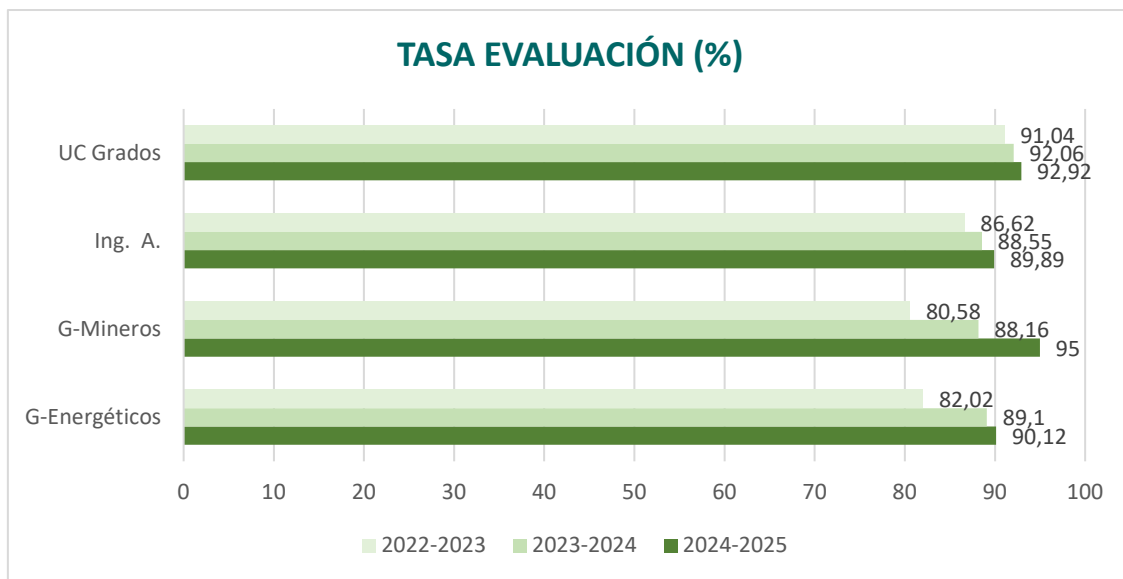
Las tasas de abandono y graduación experimentan variaciones y para determinados cursos no existe registro estadístico por falta de población óptima, debido a causas examinadas al mostrar las figuras. En todo caso el abandono de los estudios de Grado persiste en cifras superiores a la Memoria de Verificación. Con el fin de mejorar esta situación, prosigue el seguimiento individualizado por parte del equipo de dirección y tutores académicos asignados específicamente a los estudiantes.



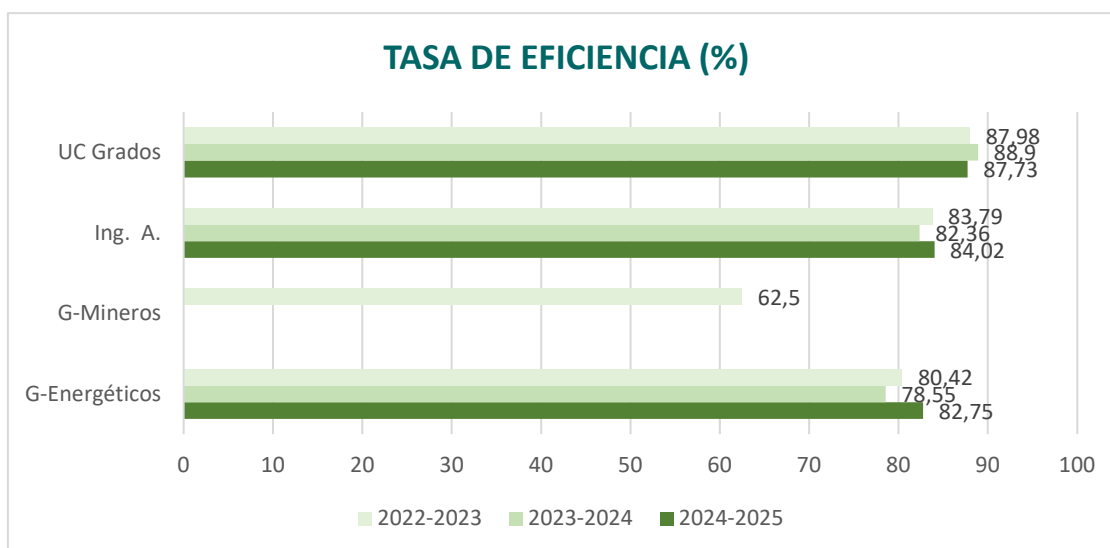
**\*Tasa de Rendimiento:** Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados.



**\*Tasa de Éxito:** Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos presentados



**\*Tasa de Evaluación:** Relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen y el número de créditos matriculados



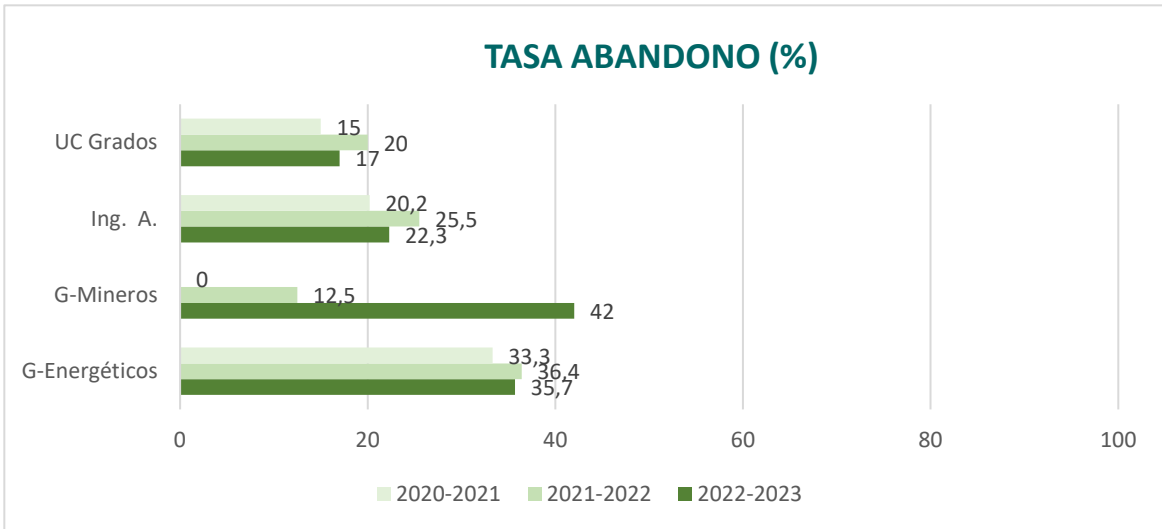
**\*Tasa de Eficiencia:** Relación porcentual entre el número total de créditos en los que debieron haberse matriculado los estudiantes graduados de una cohorte de graduación para superar la titulación y el total de créditos en los que efectivamente se han matriculado los estudiantes para graduarse

**Figura 4.3.** Evolución de las tasas de rendimiento, éxito, evaluación y eficiencia a nivel titulación, rama y media UC.

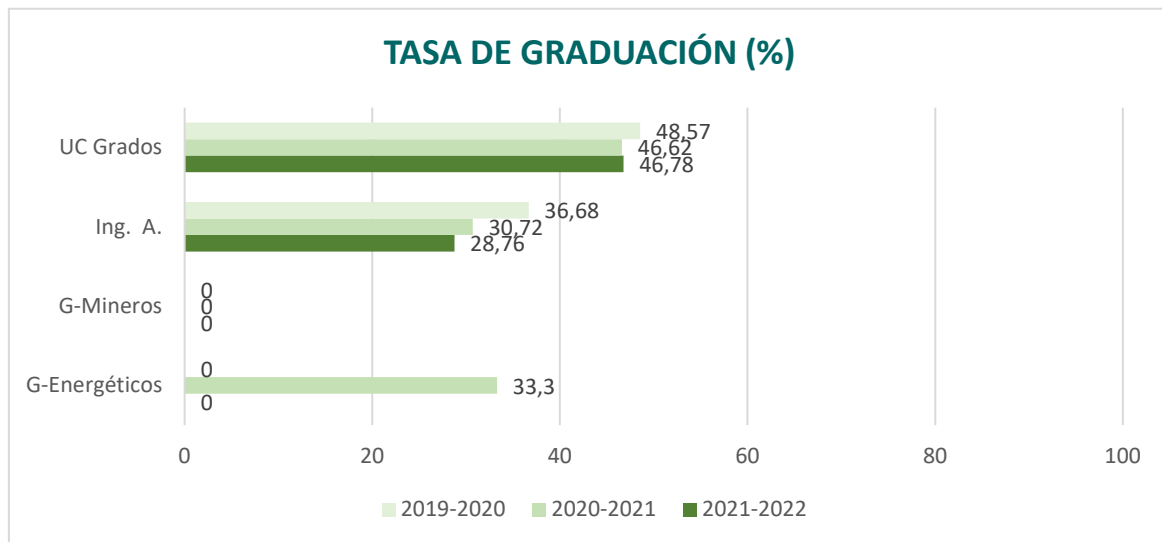
Las tasas de rendimiento, éxito, evaluación y eficiencia, mostradas en las figuras 4.3., se mantienen estables temporalmente, con una subida promedio de dos puntos porcentuales en 2024-2025, situándose en valores similares a las titulaciones de la exigencia de la rama de Ingeniería y Arquitectura.

En las siguientes figuras se muestran las tasas de abandono y graduación, que experimentan grandes fluctuaciones, debido, sobre todo, a que el número de estudiantes no es muy elevado y a los cambios de titulación que realizan los estudiantes entre uno y otro grado. Prosigue la acción que se acomete desde hace varios cursos, consistente en el asesoramiento individualizado para explicarles los diferentes tipos de matrícula y carga docente para que puedan afrontar cada curso, en función de su situación. Pese a que la tasa de graduación de ambas titulaciones es 0%, en el Grado en Ingeniería de los Recursos Energéticos han finalizado 9 estudiantes y en Recursos Mineros 8 estudiantes. Además, la tasa de eficiencia del Grado en Ingeniería de los Recursos Mineros de los últimos dos

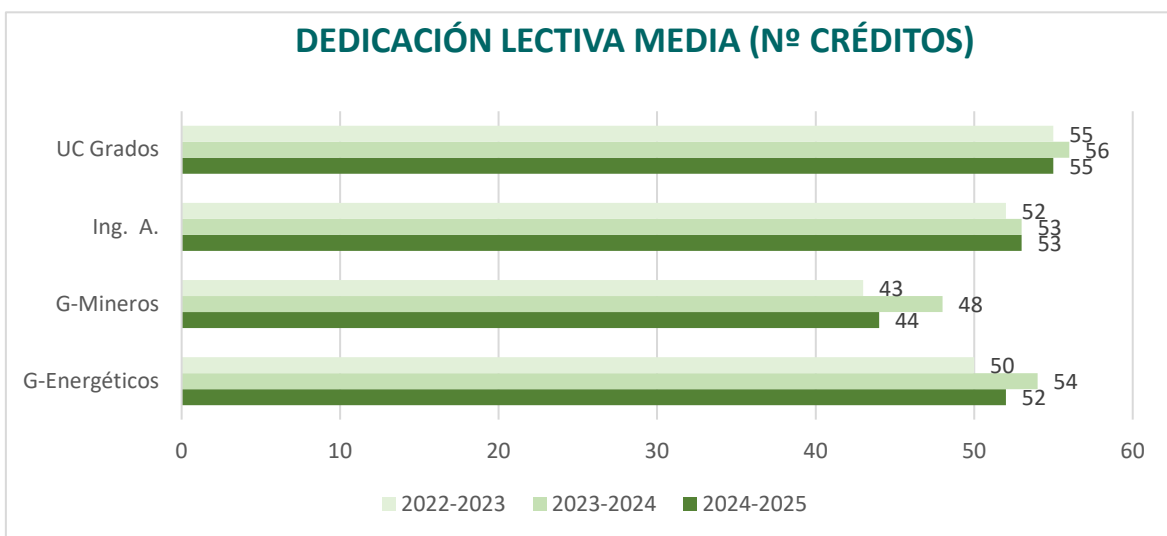
curso aparece sin dato. Esto es debido a que, ninguno de los estudiantes que ha finalizado en estos cursos, es considerado población óptima para el cálculo, por haber reconocido más de cierto porcentaje de créditos.



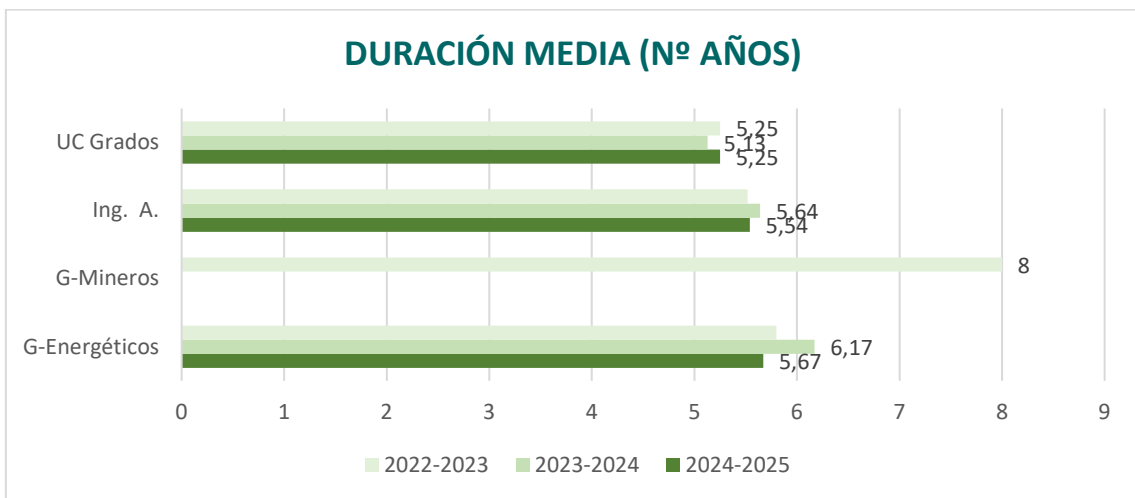
**\*Tasa de Abandono:** Número de estudiantes de nuevo ingreso en el curso X, nº egresados ni matriculados en X+1 ni en X+2.



**\*Tasa de Graduación:** Relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada X que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes al título y el número total equivalente de estudiantes de nuevo ingreso de dicha cohorte de entrada.



**\*Dedicación lectiva media:** promedio de créditos matriculados por estudiante.



**\*Duración media (años) de los estudios:** Sumatorio de la diferencia entre el año de graduación y el año de inicio de los estudios de los egresados en el curso de referencia, dividido por el número de alumnos egresados ese curso.

**Figura 4.4.** Evolución de las tasas de abandono, graduación, dedicación lectiva y duración media a nivel titulación, rama y media UC.

La Memoria de Verificación, con anterioridad a la entrada en vigor del RD822/2021, recoge los siguientes valores para los indicadores académicos se refieren en las siguientes tablas.

**Tabla 4.2. Indicadores recogidos en la Memoria de Verificación previa al RD 822/2021. Grado en Ingeniería de los Recursos Energéticos**

<b>G-ENERGÉTICOS</b>			
Indicador	Valor previsto en la memoria	Valor obtenido 23-24	Valor obtenido 24-25
Tasa de rendimiento	60%	66,5%	68,7%
Tasa de éxito	70%	75%	76,2%
Tasa de eficiencia	80%	82%	82,7%
Tasa de abandono	20%	36,4%	35,7%
Tasa de graduación	50%	33%	0%

**Tabla 4.3. Indicadores recogidos en la Memoria de Verificación previa al RD 822/2021. Grado en Ingeniería de los Recursos Mineros**

<b>G-MINEROS</b>			
Indicador	Valor previsto en la memoria	Valor obtenido 23-24	Valor obtenido 24-25
Tasa de rendimiento	60%	67%	75,7%
Tasa de éxito	70%	76%	76,2%
Tasa de eficiencia	80%	-	-
Tasa de abandono	20%	12,5%	42%
Tasa de graduación	50%	0%	0%

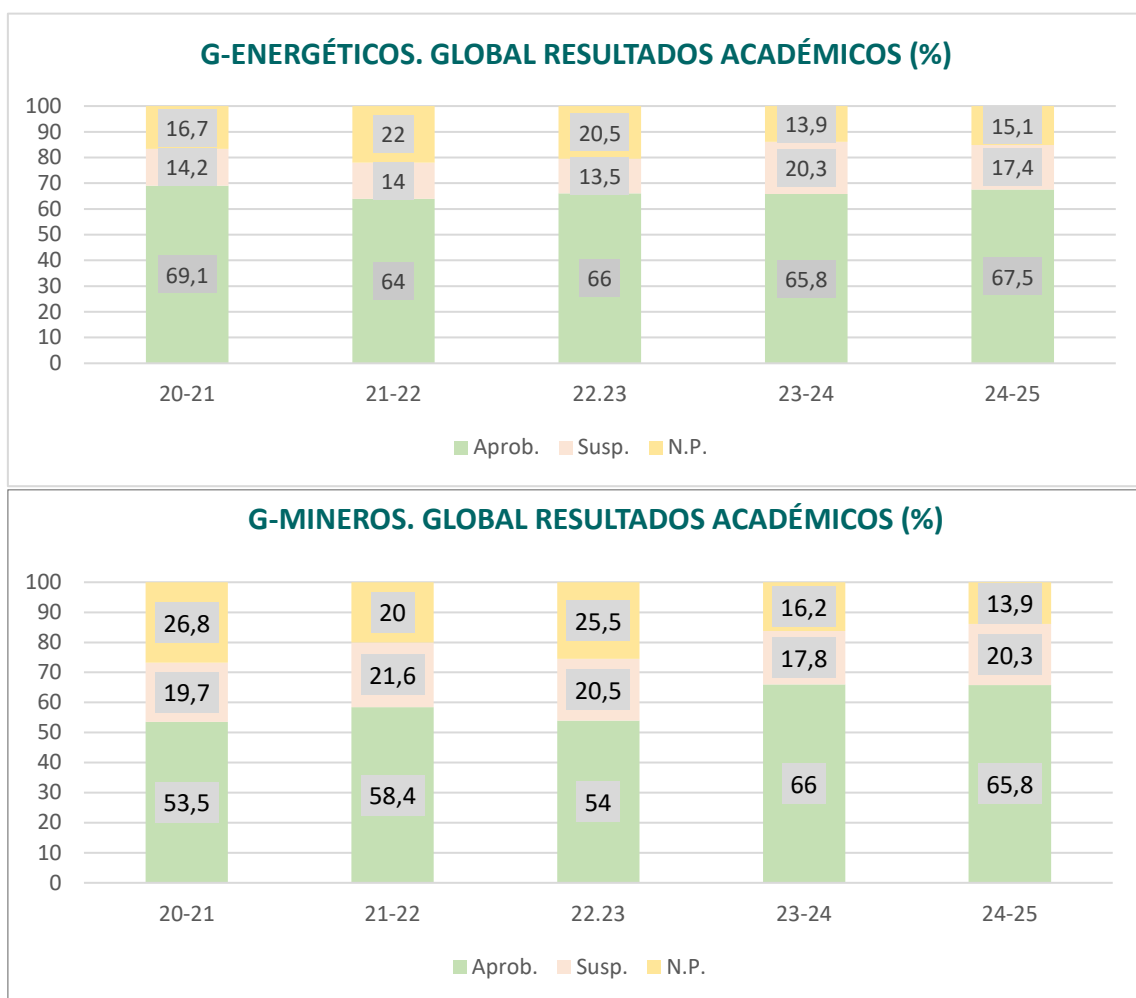
Se muestra a continuación la tabla de resultados globales y por géneros en los dos grados en 2024-2025. Con posterioridad a dicha tabla, se recogen dos figuras del evolutivo del promedio de resultados académicos en los dos grados en los últimos 5 años.

**Tabla 4.4. Resultados académicos. Curso 24-25.**

Agregación	% Aprobados			% Suspenso			% No presentados		
	H	M	TOT	H	M	TOT	H	M	TOT
<b>G-Energéticos</b>	66,4	69	<b>67,5</b>	17,3	17,5	<b>17,4</b>	16,1	12,7	<b>15,1</b>
<b>G-Mineros</b>	72	72	<b>72</b>	16,1	16,1	<b>16,1</b>	11,9	11,9	<b>11,9</b>

**Anexo I. Resultados académicos por asignatura y titulación. (enlace).**

El porcentaje de aprobados se mantiene estable en el último quinquenio, para ambos grados, mostrando una ligera tendencia de reducción del número de suspensos.



**Figura 4.5. Evolución de los resultados globales académicos a nivel titulación**

### 4.3 CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO

La calidad de la docencia y del profesorado de las titulaciones de la Universidad de Cantabria se analiza por medio de las siguientes fuentes de información:

- Encuestas de opinión de los estudiantes sobre calidad docente (modelo dual asignatura y docente por asignatura, que otorga un valor cuantitativo).
- Informe de los docentes (“Informe del Profesor”).
- Informe del responsable académico.

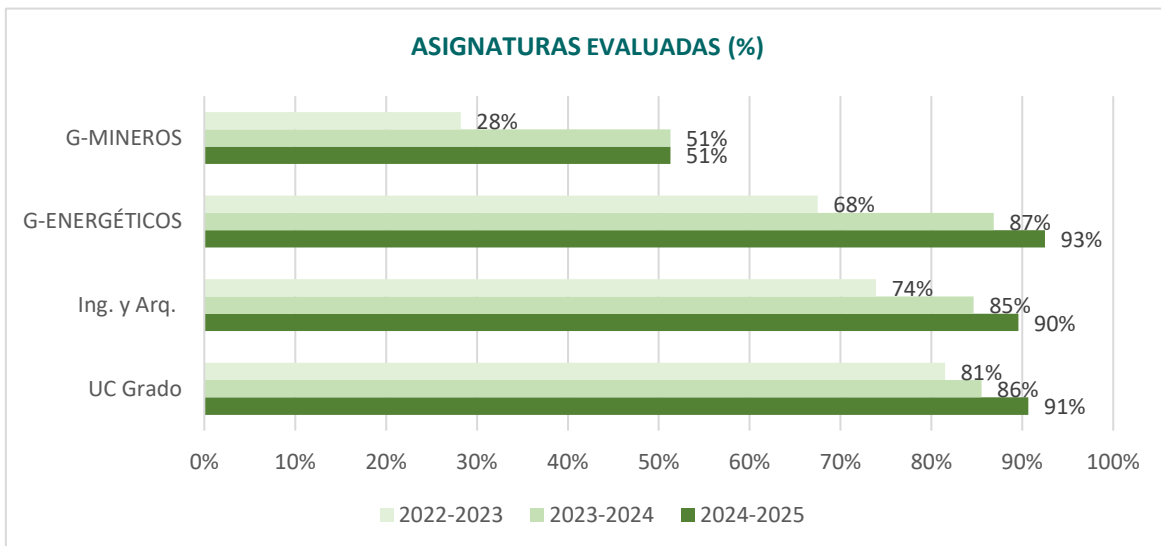
Para acceder a una información más detallada pulse el siguiente enlace: <https://web.unican.es/unidades/area-calidad/indicadores-de-calidad>.

#### a) Encuesta de los estudiantes sobre las asignaturas:

En 2024-2025 fueron evaluadas en el conjunto de los dos grados 57 asignaturas sobre las 79 impartidas, un 72%, inferior al obtenido en otros centros. La distribución ha sido desigual: 93% en G-Energéticos, superando el registro del 70% del curso anterior, y un 51% en G-Mineros, mismo registro que en 2023-2024, pero superior al de cursos precedentes (llegó a registrarse un 28%).

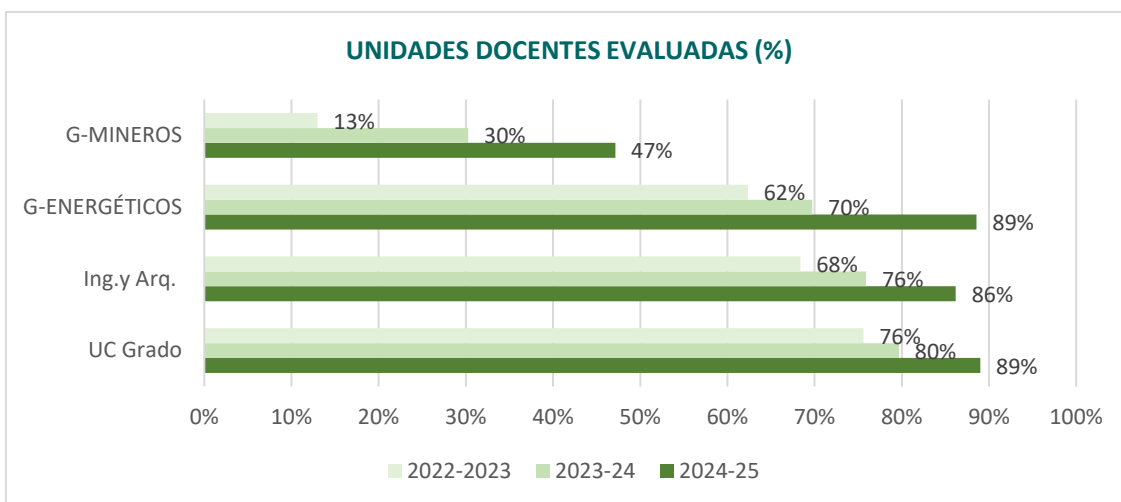
La participación media global de cumplimentación de encuestas en esas asignaturas evaluadas fue positiva en G-Energéticos, casi el 45%, destacando una veintena de asignaturas en las que más de la mitad de los estudiantes opinaron.

Por su parte, en G-Mineros cumplimentaron la encuesta un promedio de uno de cada cuatro estudiantes, en la mitad de las asignaturas en las que participaron.



**Figura 4.6.** Evolución del porcentaje de asignaturas evaluadas

En 2024-2025 para los dos grados se evaluaron 95 “unidades docentes” (par profesor-asignatura) sobre 140 posibles, un 68%, siendo superior para G-Energéticos.



**Figura 4.7.** Evolución del porcentaje de unidades docentes evaluadas

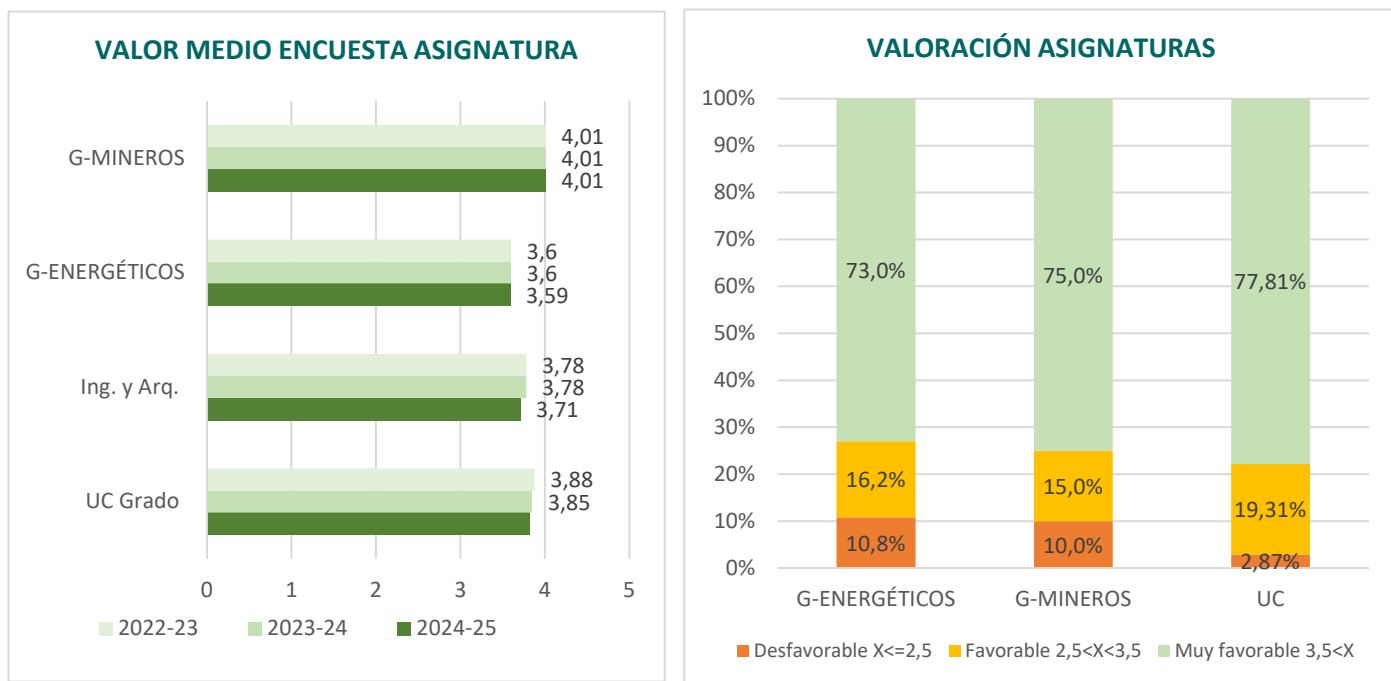
**Tabla 4.5. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre las asignaturas.**

ÍTEMS		G-ENERGÉTICOS	G-MINEROS	Ingeniería y Arquitectura	UC
<b>Participación (%)</b>		44,8%	24,5%	38,3%	29,7%
1	Los resultados de aprendizaje, los materiales y la bibliografía recomendada son accesibles y de utilidad	3,46	3,83	3,61	3,77
2	La distribución de horas teóricas y prácticas de la asignatura es acertada.	3,73	3,95	3,77	3,83
3	El esfuerzo necesario para aprobar es el adecuado y permite alcanzar los objetivos formativos previstos.	3,34	3,91	3,50	3,66
4	El profesorado de esta asignatura está bien coordinado.	3,72	4,00	3,79	3,89
5	No se han producido solapamientos innecesarios con otras asignaturas.	3,79	4,29	3,93	4,00
6	El sistema de evaluación es adecuado.	3,53	4,09	3,69	3,77
<b>Media encuesta asignatura</b>		<b>3,59</b>	<b>4,01</b>	<b>3,72</b>	<b>3,82</b>

*Escala de valoración 0 – 5 puntos.*

La opinión de los estudiantes que cursan sus estudios de Grado sobre las asignaturas, sobre la docencia recibida, es adecuada, manteniendo una estabilidad en los últimos tres cursos con valoración promedio de 4 puntos en G-Mineros y 3,6 en G-Energéticos, grado en el que inciden en el “elevado esfuerzo necesario para aprobar” y “la posible mejora en la adecuación del sistema de evaluación”.

Se definen tres intervalos en la valoración global de la asignatura, contabilizando 6 asignaturas con promedio global inferior a 2,5. Las comisiones de calidad han profundizado en el conocimiento de cuatro de estas seis asignaturas, habiendo recabado y analizado los comentarios de los estudiantes insertos en las mismas, junto con la valoración del resto de fuentes de información disponibles.



**Figura 4.8. Derecha:** Evolución del valor medio de la encuesta de los estudiantes sobre la asignatura; **Izquierda:** Asignaturas con valoración X del curso 2024-2025.

**a) Encuesta de los estudiantes sobre los docentes:**

La opinión que expresan los estudiantes sobre sus docentes es adecuada, con valoración promedio de 4 puntos en G-Mineros y valores de ítems muy favorables; en el caso de G-Energéticos la media alcanza valores próximos al (3,74 de media).

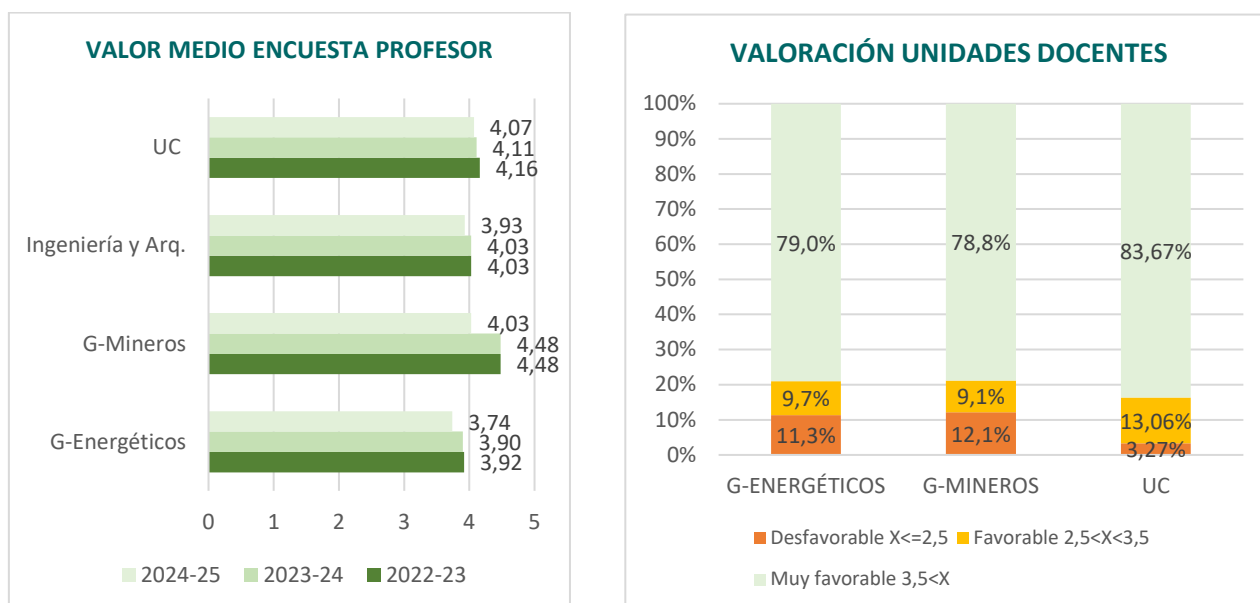
**Tabla 4.6. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado.**

ÍTEMS		G-ENERGÉTICOS	G-MINEROS	Ing. y Arq.	UC
1	El profesor explica con claridad.	3,53	3,88	3,75	3,93
2	El profesor evalúa adecuadamente e informa de las calificaciones de evaluación continua regularmente.	3,62	3,98	3,87	4,00

3	El profesor es accesible y resuelve las dudas planteadas.	3,87	4,21	4,04	4,18
4	El profesor cumple con el horario de clase.	4,20	4,26	4,38	4,46
5	La asistencia a clase es de utilidad para mi formación.	3,57	3,97	3,70	3,84
6	El profesor puede considerarse un buen docente.	3,64	3,87	3,85	4,03
<b>Media encuesta profesor</b>		<b>3,74</b>	<b>4,03</b>	<b>3,93</b>	<b>4,07</b>

Escala de valoración 0 – 5 puntos.

En las dos figuras siguientes se muestra, respectivamente, el valor medio de la encuesta en los últimos 3 cursos y los parámetros en los tres intervalos de valoración global del profesorado, contabilizando 11 unidades docentes, algunos de los cuales reiteran resultados desfavorables en los últimos cursos.



**Figura 4.9. Izquierda:** Evolución del valor medio de la encuesta de los estudiantes sobre el profesorado; **Derecha:** Unidades docentes con valoración X del curso 2024-2025.

### b) Profesorado

Durante el curso 2024-25, 48 docentes han impartido docencia en el Grado en Ingeniería de los Recursos Energéticos. De ellos, el 50% han sido profesorado permanente, teniendo asignada el 60% de la docencia. El profesorado reúne el nivel de cualificación académica necesario. Más de la mitad de ellos cuentan con una experiencia docente superior a 15 años y una experiencia investigadora acumulada de 49 sexenios de investigación.

Por su parte, en el Grado en Ingeniería de los Recursos Mineros han impartido docencia durante el curso 2024-25 un total de 42 profesores. De ellos el 52% han sido permanentes con una asignación del 50% de la docencia de la titulación. Al igual que en Recursos Energéticos, más de la mitad del profesorado cuenta con más de 15 años de experiencia docente, y en su conjunto reúnen 51 sexenios de experiencia investigadora.

Por todo ello, se considera muy adecuado el profesorado que imparte docencia en ambas titulaciones de Grado de la Escuela.

**Tabla 4.7. Perfil del profesorado de las titulaciones de Grado del Centro.**

CATEGORÍA PROFESORADO	Catedrático		Titular y PPL		Ayudante Doctor		Asociado		Otros		Total
	Nº	% CI	Nº	% CI	Nº	% CI	Nº	% CI	Nº	% CI	Nº
<b>G-Energéticos</b>	1	1,9%	23	57,3	9	15,3	13	24,7	2	0,7	48
<b>G-Mineros</b>	--	--	22	49,1	8	23,3	10	26,8	2	0,7	42

\* % CI: porcentaje créditos impartidos. Total 209 en G-Energéticos y 143 en G-Mineros

**Tabla 4.8. Experiencia docente e investigadora del profesorado de las titulaciones de Grado del Centro.**

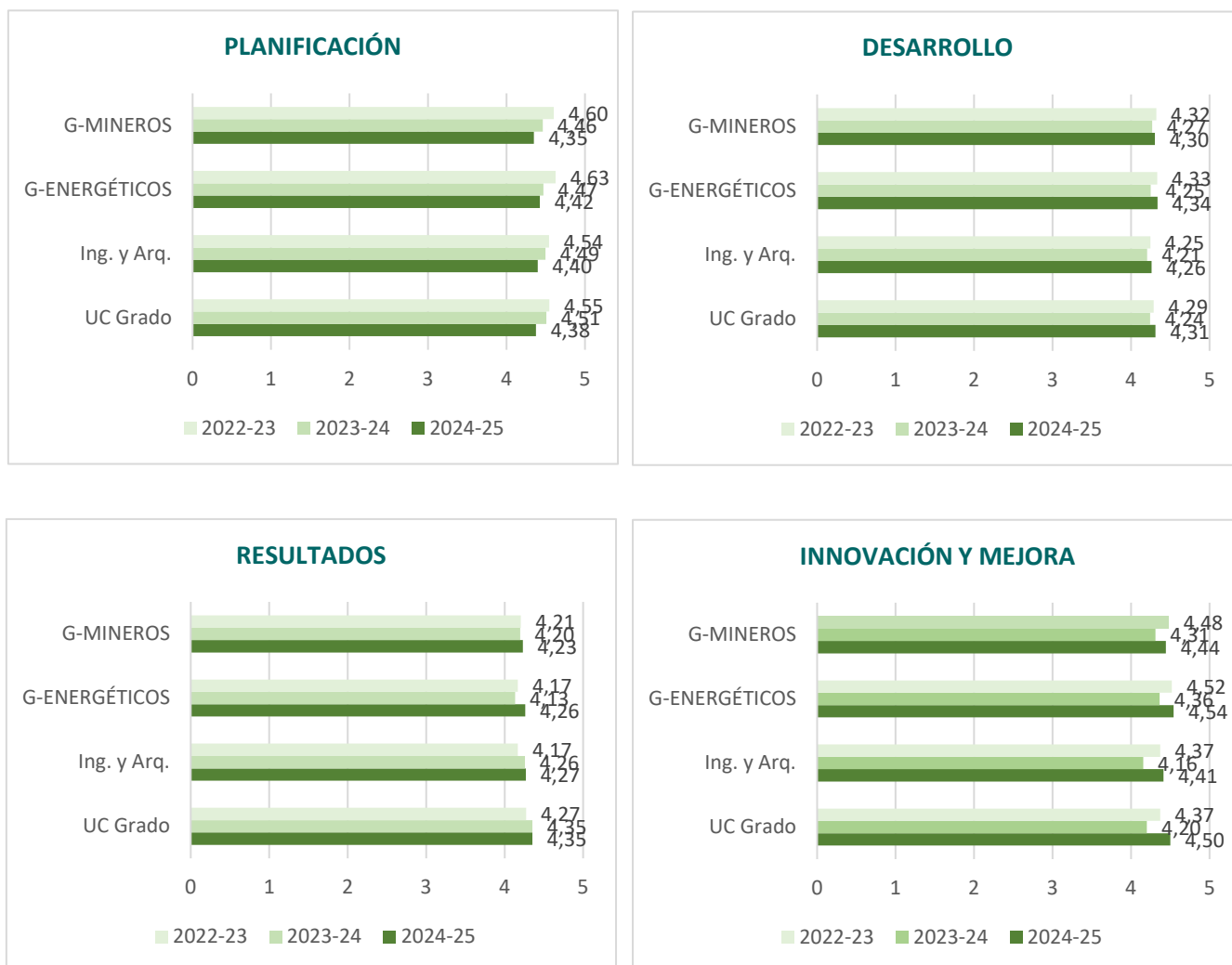
GRADO	G-Energéticos	G-Mineros
<b>EXPERIENCIA INVESTIGADORA (nº SEXENIOS)</b>		
0	23	17

GRADO	G-Energéticos	G-Mineros
<b>EXPERIENCIA INVESTIGADORA (nº SEXENIOS)</b>		
1	11	9
2	9	10
3	--	24
Más de 3	5	--
<b>EXPERIENCIA DOCENTE (%)</b>		
Menos de 5 años	12,5%	14,3%
Entre 5 y 15 años	35,4%	30,9%
Más de 15 años	52,1%	54,8%

**c) Informes de los docentes:**

El profesorado opina y propone sugerencias en relación con las cuatro dimensiones de la enseñanza. Se han recibido un total de 113 informes de 148 unidades docentes, lo que supone una participación del 76%. En cuanto a los profesores permanentes, su participación ha sido del 84%, recibiendo 69 de los 84 informes posibles.

Las cuatro dimensiones de la encuesta obtienen valoraciones muy favorables por parte del profesorado, con valores promedio superiores a 4,3.



**Figura 4.10.** Evolución de la valoración de las diferentes dimensiones del Informe del Profesor para cada titulación de Grado, comparado con la Rama y la media UC.

#### d) Informes del responsable académico:

Son relevantes los informes de los responsables académicos de cada titulación como personas encargadas de monitorizar el desarrollo del plan de estudio y realizar las labores de coordinación entre las materias, así como una valoración sobre los resultados obtenidos. Asimismo, proponen las oportunas acciones de mejora que las comisiones procuran hacer suyas.

La responsable de las titulaciones de Grado valora adecuadamente la participación del profesorado responsable de las asignaturas en las actividades de planificación y coordinación. Comprueba que las guías docentes fueron revisadas por el equipo de dirección y los presidentes de las comisiones de calidad para verificar su adecuación a la memoria y a las modificaciones derivadas de la aplicación del RD822.

En cuanto al desarrollo de la docencia, destaca que los resultados académicos fueron adecuados, la firma de las actas se ha realizado en tiempo y forma y solo se tuvo que modificar dos por un error en la calificación.

Menciona para G-Mineros la asistencia irregular del alumnado a las clases, especialmente en el segundo cuatrimestre, al tiempo que valora la implicación del alumnado, sobre todo por compatibilizar el estudio con el trabajo y las prácticas profesionales.

Entiende necesario fomentar entre el alumnado, particularmente en el caso de quienes trabajan, el uso de las plataformas digitales y el correo para poder trasladar dudas al profesorado de forma dinámica, con objeto de tratar de optimizar el seguimiento de las materias.

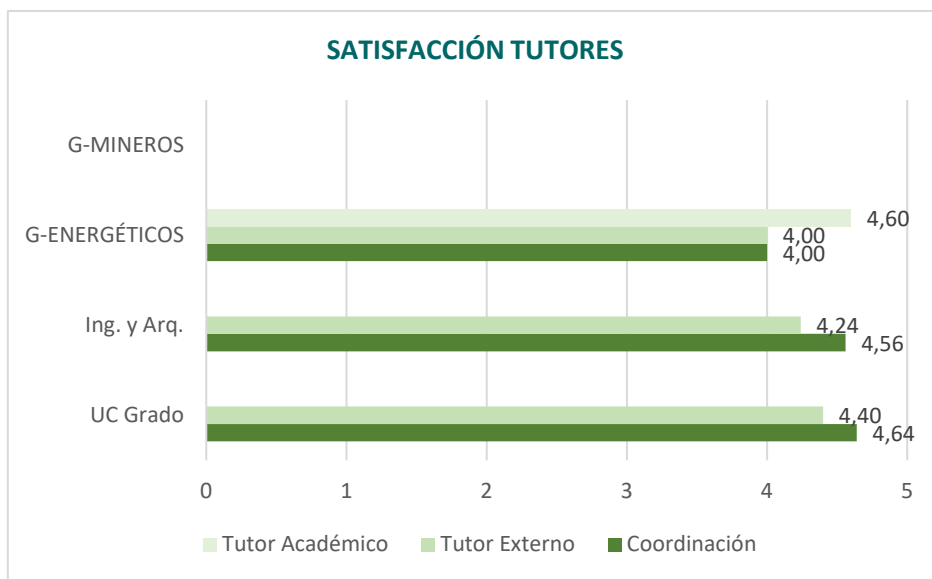
#### 4.4 PRÁCTICAS EXTERNAS

**Tabla 4.9. Resumen de Prácticas Externas realizadas durante el curso académico.**

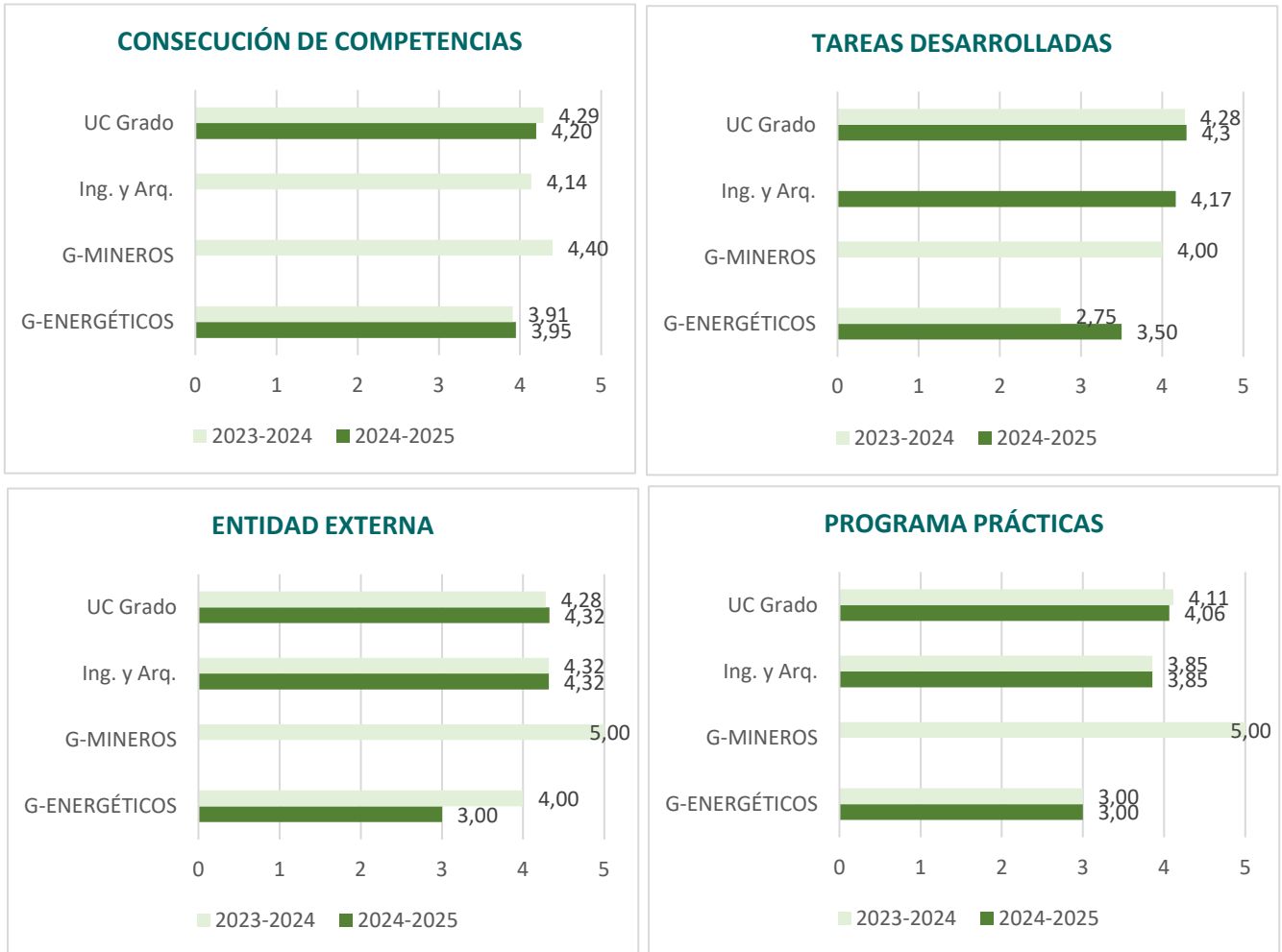
	Prácticas realizadas	Entidades colaboradoras diferentes	Tutores académicos	Tutores externos
<b>G-Energéticos</b>	5	5	4	5
<b>G-Mineros</b>	1	1	1	1

Durante el curso académico 2024-25, cinco alumnos del Grado en Ingeniería de los Recursos energéticos realizaron prácticas curriculares, a lo que hay que sumar nueve prácticas extracurriculares adicionales a la titulación. Las prácticas curriculares se realizaron en cinco entidades diferentes, participando, a su vez, cuatro tutores

académicos y cinco tutores profesionales. Estos últimos valoraron con 4 puntos sobre 5 la satisfacción con la práctica del alumno y la coordinación con los tutores académicos. En el Grado en Ingeniería de los Recursos Mineros, un alumno realizó prácticas curriculares y seis más hicieron prácticas extracurriculares. En este caso, y al evaluar únicamente las prácticas curriculares, no hay resultados de las encuestas realizadas.



**Figura 4.11.** Evolución de la satisfacción de los tutores académicos y los tutores de la entidad colaboradora con las prácticas externas.



**Figura 4.12.** Evolución de la satisfacción de los estudiantes con las prácticas externas, consecución de competencias y habilidades, tareas desarrolladas y con la entidad externa y con el programa de prácticas.

#### 4.5 MOVILIDAD

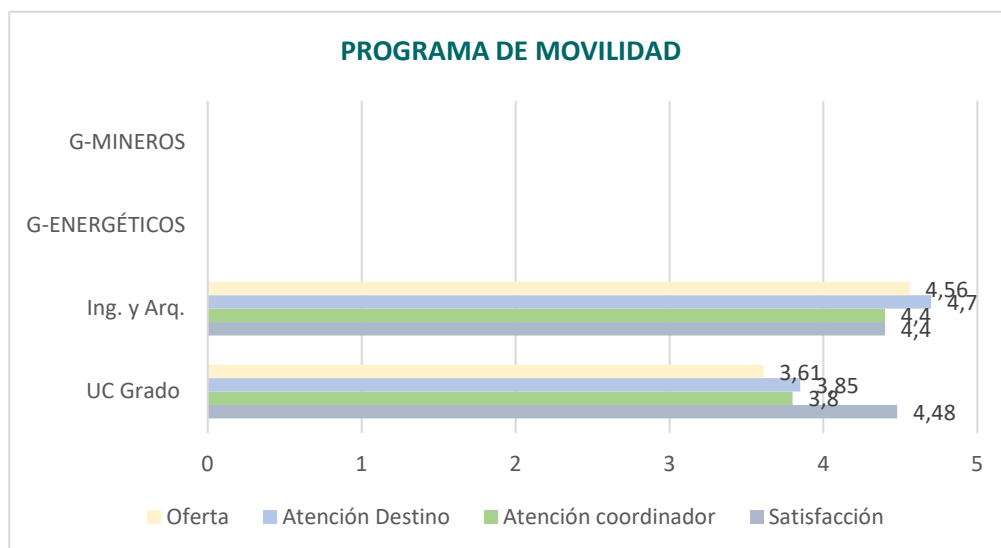
**Tabla 4.10. Resumen de estancias de movilidad realizadas durante el curso académico. Estudiantes enviados**

	Plazas ofertadas	Solicitudes recibidas	Estancias realizadas	Destinos diferentes
<b>G-Energéticos</b>	12	7	6	5
<b>G-Mineros</b>	12	6	6	5

Durante el curso 2024-25 han realizado estancias de movilidad 12 estudiantes de Grado, repartidos entre las siguientes titulaciones y destinos:

- 6 estudiantes del Grado de Ingeniería de los Recursos Energéticos.
- 6 estudiantes del Grado de Ingeniería de los Recursos Mineros.
- 7 destinos Erasmus+ (3 la Gliwice, 2 a Cracovia, 2 a Milán)
- 5 destinos Latino (3 a Valparaíso, 2 a Concepción)

Se destaca positivamente la participación del alumnado, cubriéndose 12 de las 19 plazas ofertadas por la Escuela (12 de Erasmus+, 7 de Latino). Asimismo, es de destacar la incorporación de 2 nuevos destinos en el curso 2024-25 para el programa Latino en Chile: Universidad Católica del Norte y Universidad de Concepción. Por último, hay que destacar el progreso del Doble Grado en Ingeniería de los Recursos Mineros con la Universidad Católica de Valparaíso, que en el curso 2024-25 ha supuesto la participación de 3 estudiantes chilenos que han podido realizar sus estudios de doble grado en la Escuela.



**Figura 4.13.** Principales indicadores sobre satisfacción de los estudiantes con el Programa de Movilidad por titulación y comparando con la rama y la media UC.

Seis de los siete estudiantes salientes en programa Erasmus+ no respondieron a la encuesta de movilidad; así como ninguno de los 5 estudiantes del programa Latino, por lo tanto, no es posible analizar los resultados de la encuesta de satisfacción con el Programa de Movilidad.

#### 4.6 INSERCIÓN LABORAL

El procedimiento *Inserción laboral, resultados de aprendizaje y satisfacción con la formación recibida*, integra dos formularios distintos según se dirija a los egresados tras un año, que en 2025 se realizó a la promoción 2023-2024 – 10 egresados entre los dos grados – o egresados tras 3 años – promoción 2021-2022 – 20 egresados de los dos grados.

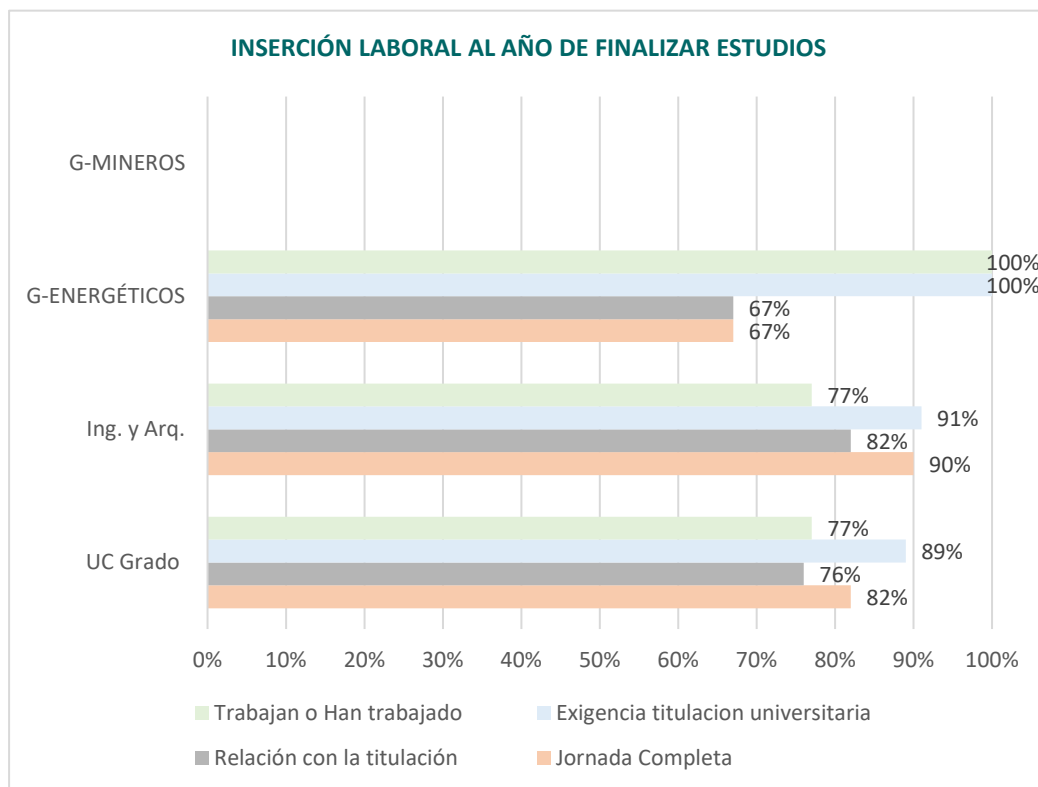
Aumenta el número de egresados en el último quinquenio, mostrando las encuestas de inserción laboral un progresivo ascenso de la tasa de empleo, tendiendo al pleno empleo tras los tres años de su finalización. La adecuación de su puesto de trabajo y satisfacción

con su empleo asimismo muestra una progresión ascendente conforme avanzan sus años de experiencia.

Para acceder a más información: <https://web.unican.es/unidades/area-calidad/indicadores-de-calidad>.

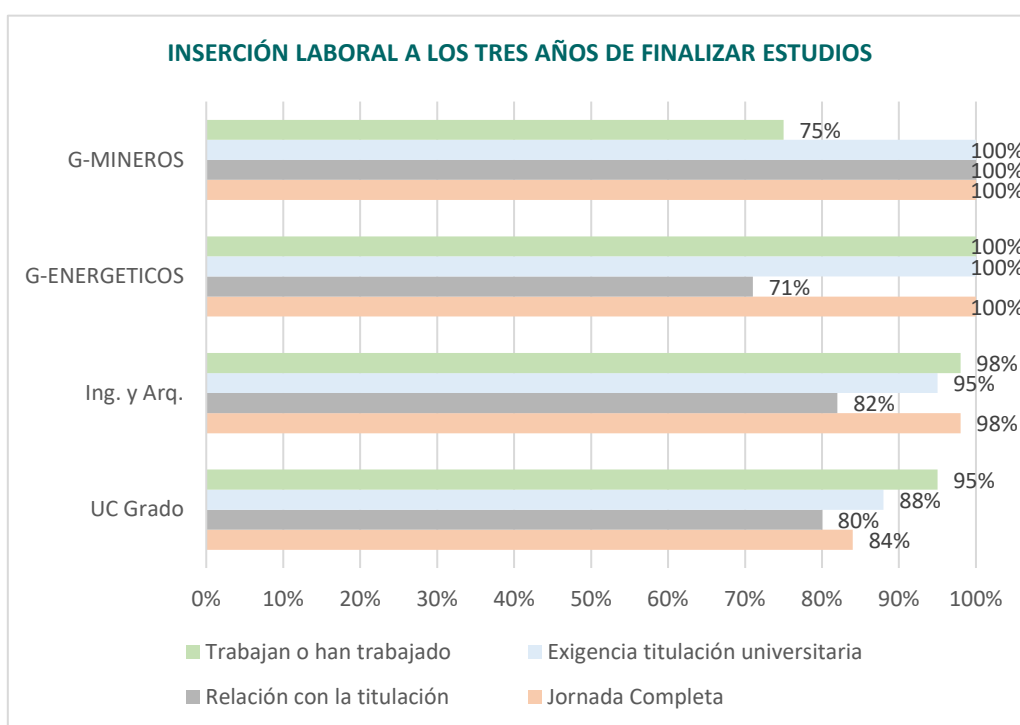
En el caso del Grado en Ingeniería de los Recursos Mineros se obtuvo una única respuesta del total de cuatro egresados: participación del 25%, por lo que no es posible analizar los resultados.

**Figura 4.14.** Gráfica comparativa de los principales indicadores sobre inserción laboral al año de finalizar estudios: % egresados que trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios; % empleos relacionados con la titulación; % egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo; % egresados con contrato a jornada completa.



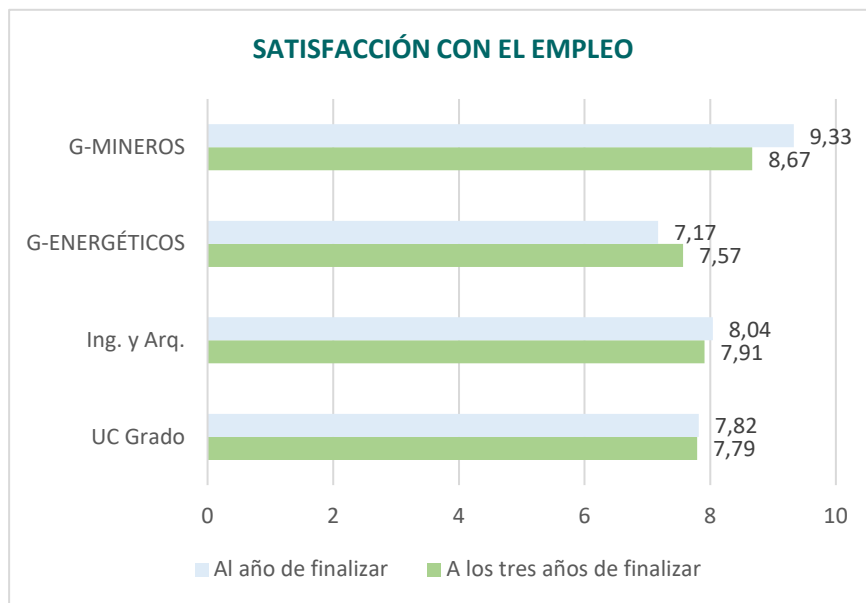
La encuesta de satisfacción de los egresados del Grado de la cohorte de egreso de 2021-22, a los tres años de concluir sus estudios, ha contado con una participación del 55% (11 respuestas de 20 posibles). La tasa de respuesta se mantiene estable con respecto al curso previo: 54% (13 respuestas de 24 posibles).

La situación laboral tras tres años en el mercado laboral refleja que - el 91% de los egresados trabaja o ha trabajado desde que finalizara sus estudios.



**Figura 4.15.** Gráfica comparativa de los principales indicadores sobre inserción laboral a los tres años de finalizar estudios: % egresados que trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios; % empleos relacionados con la titulación; % egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo; % egresados con contrato a jornada completa.

La satisfacción media con el empleo de los egresados que llevan un año en el mercado laboral es de 9,33 en el caso del Grado en Ingeniería en Recursos Mineros y de 7,17 para el Grado en Ingeniería en Recursos Energéticos. En el caso de los egresados tras tres años desde la finalización de los estudios es de 8,67 y 7,57, respectivamente.



**Figura 4.16.** Satisfacción con el empleo al año de finalizar y a los tres años.

## 5. TITULACIONES DE MÁSTER

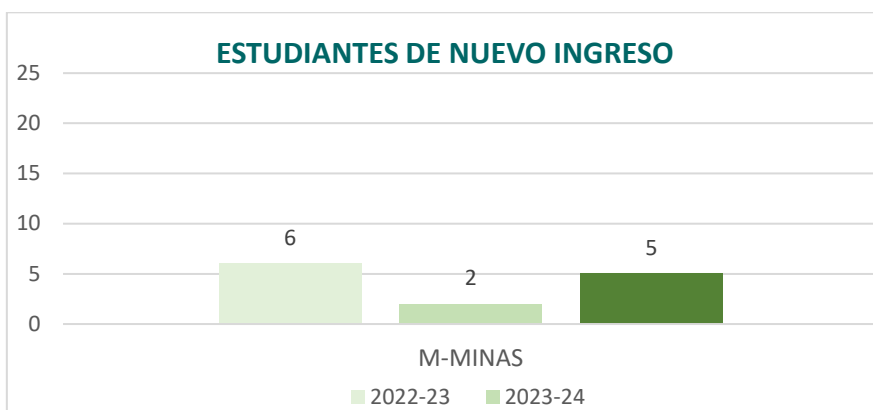
### 5.1 ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO

El número de plazas de nuevo ingreso ofertadas en la titulación es, de acuerdo con la Memoria de Verificación, de 25 estudiantes. En el curso académico 2024-25 ingresaron en el título 5 estudiantes, lo que sitúa la tasa de cobertura en el 20%, doce puntos porcentuales por encima del registro previo.

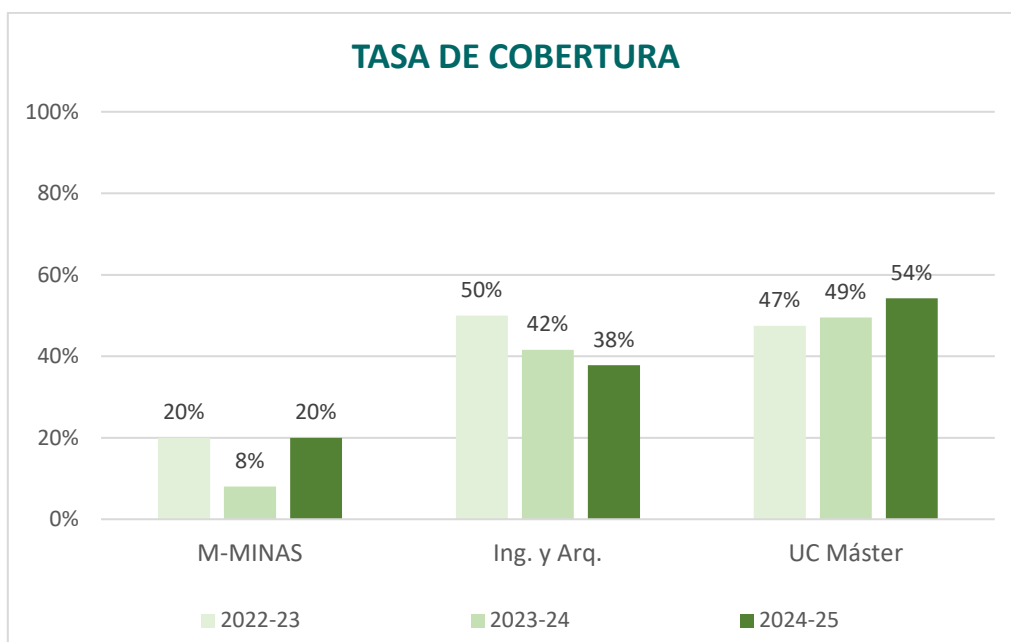
El total de estudiantes matriculados en el curso 2024-25 es de 12, tres de los cuales tienen matrícula a tiempo parcial. Esto representa un 25% del total, frente a una media del 11% para el conjunto de la UC. El elevado porcentaje de matrículas a tiempo parcial se explica por la alta inserción laboral de los estudiantes de los grados, que hace que compaginen su trabajo con los estudios de máster.

**Tabla 5.1. Perfil de ingreso de la Titulación del curso académico 2024 - 2025.**

	<b>M-Minas</b>	Ing. y Arq.	UC Máster
Plazas ofertadas	<b>25</b>	402	1.093
Preinscripciones en Primera Opción	<b>8</b>	236	1.033
Estudiantes nuevo ingreso	<b>5</b>	142	598
% Mujeres	<b>40%</b>	29%	52%
Total de estudiantes matriculados	<b>12</b>	321	938



**Figura 5.1.** Evolución del número de estudiantes de nuevo ingreso para cada titulación de Máster.



**Figura 5.2.** Gráfica con la evolución de la tasa de cobertura\* para todas las titulaciones de máster, rama y UC. \*Tasa de cobertura: Relación entre el número de estudiantes de nuevo ingreso y el número de plazas ofertadas.

## 5.2 INDICADORES DE RENDIMIENTO Y RESULTADOS ACADÉMICOS

La Memoria de Verificación, con anterioridad a la entrada en vigor del RD822/2021, recoge los siguientes valores para los indicadores académicos:

**Tabla 5.2. Parámetros indicados en la Memoria de Verificación.**

Indicador	%
Tasa de graduación	70
Tasa de eficiencia	90
Tasa de abandono	10

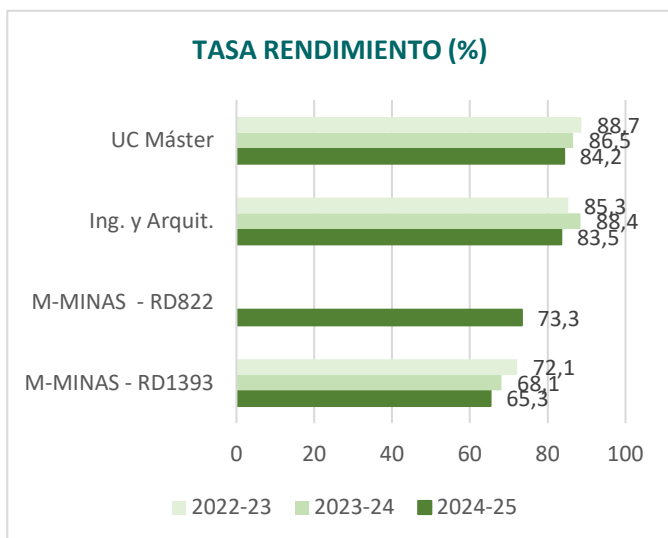
Los resultados de las tasas de rendimiento, éxito y evaluación se aportan tanto para la titulación en extinción: M-MINAS RD1393, como el nuevo plan de estudios adaptado: M-MINAS RD822.

En lo que respecta a la tasa de rendimiento, el resultado de la nueva titulación mejora en ocho puntos porcentuales: 73,3%, frente a los 65,3%. Se percibe un repunte en relación con los resultados obtenidos en el último trienio.

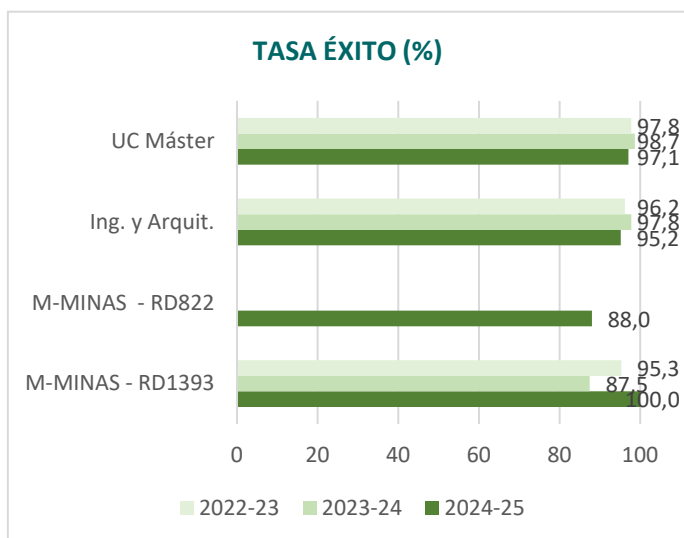
En cuanto a la tasa de éxito, se sitúa en el 88% en el primer curso del plan estudios y el valor es máximo en el segundo.

La tasa de evaluación se incrementa en 18 puntos porcentuales en el nuevo programa académico: 83,3%, frente al resultado del plan en extinción: 65,3%. El resultado se sitúa menos distante de la media de la rama de conocimiento y de la institución.

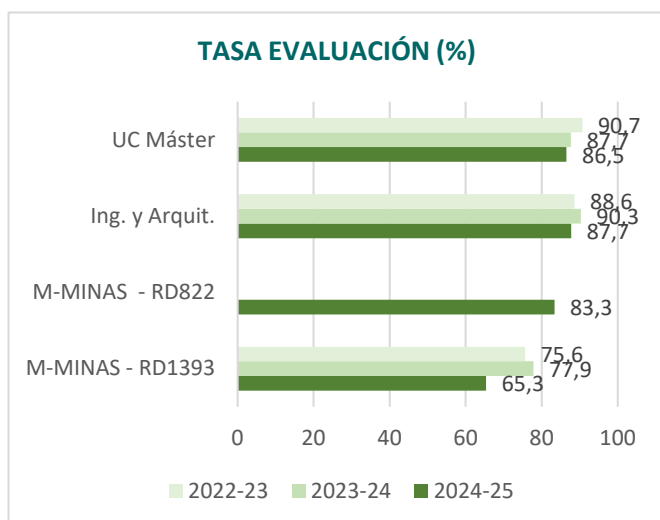
En relación con la tasa de eficiencia, el resultado es óptimo en el curso de referencia, mejora en 10 puntos las previsiones establecidas en el proyecto del título.



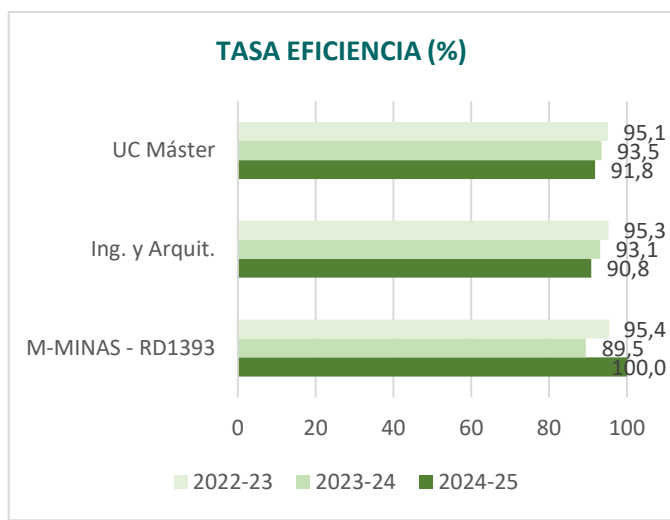
**\*Tasa de Rendimiento:** Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados.



**\*Tasa de Éxito:** Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos presentados a examen.



**\*Tasa de Evaluación:** Relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen y el número de créditos matriculados.



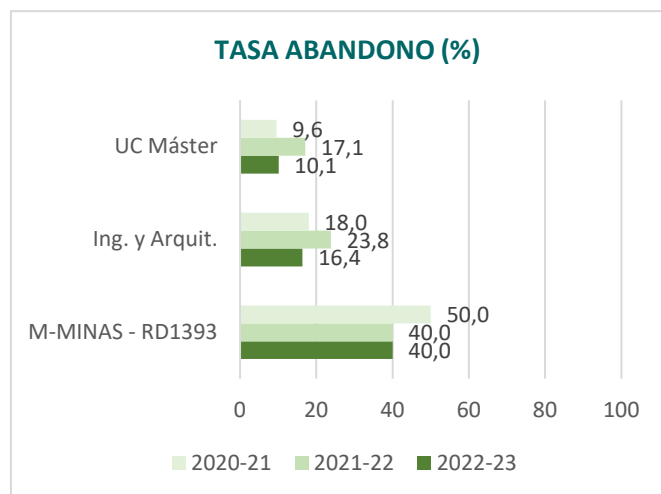
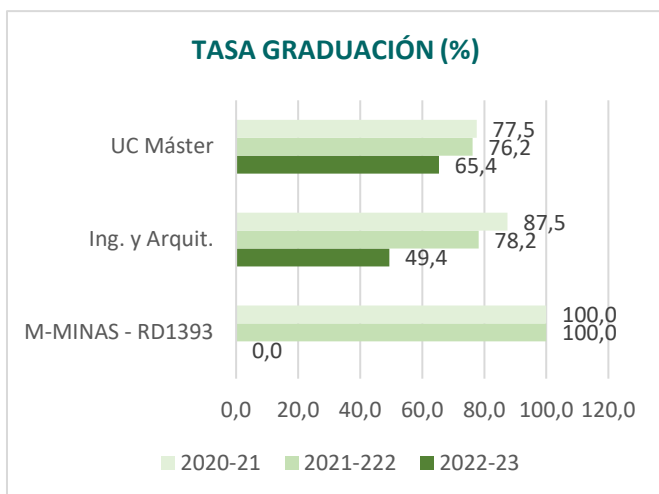
**\*Tasa de Eficiencia:** Relación porcentual entre el número total de créditos en los que debieron haberse matriculado los estudiantes graduados de una cohorte de graduación para superar la titulación y el total de créditos en los que efectivamente se han matriculado los estudiantes para graduarse.

**Figura 5.3.** Evolución de las tasas de rendimiento, éxito, evaluación y eficiencia a nivel titulación, rama y media UC.

En lo que respecta a la tasa de graduación y abandono, en el 2022-23 accedieron al Máster 5 estudiantes; sin embargo, ninguno de ellos ha finalizado en el tiempo teórico previsto y 2 de ellos no se matricularon en los dos cursos posteriores. Ambos indicadores se alejan considerablemente de los resultados previstos en la Memoria de Verificación, principalmente por el bajo volumen de estudiantes, lo que implica oscilaciones muy marcadas.

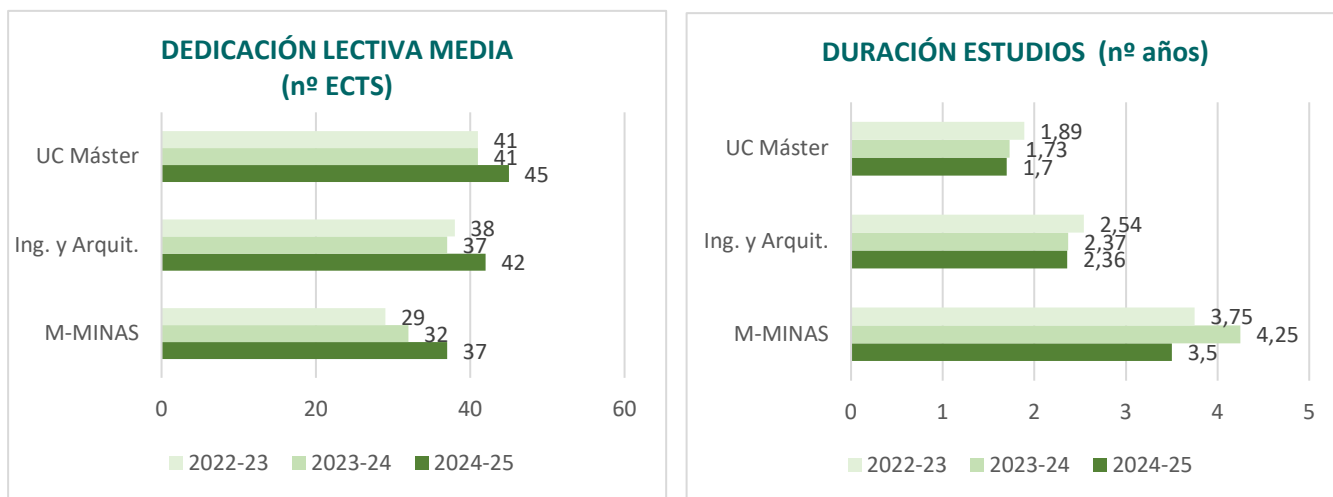
La dedicación lectiva media de los estudiantes del Máster en Ingeniería de Minas durante el curso ha sido de 37 créditos ECTS. Esto supone un ligero incremento con respecto a los cursos precedentes. Este valor es inferior tanto al promedio de la rama: 42, como al de la UC: 45. El título cuenta con tres estudiantes matriculados a tiempo parcial.

La duración media de los estudios desciende en el curso de referencia hasta los 3,5 años. Hay que tener en cuenta que se trata de un máster de dos cursos de duración y es necesario superar los 102 ECTS establecidos en el plan de estudios.



**\*Tasa de Graduación:** Relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada X que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes al título y el número total equivalente de estudiantes de nuevo ingreso de dicha cohorte de entrada.

**\*Tasa de Abandono:** Número de estudiantes de nuevo ingreso en el curso X, no egresados ni matriculados en X+1 ni en X+2.



\*El número de créditos puede variar al estar abierto durante todo el curso académico el periodo de matrícula de TFM.

\*Duración Media (años) de los Estudios: Sumatorio de la diferencia entre el año de graduación y el año de inicio de los estudios de los egresados en el curso de referencia, dividido por el número de alumnos egresados ese curso.

**Figura 5.4.** Evolución de las tasas de abandono, graduación, dedicación lectiva media y duración de los estudios a nivel titulación, rama y media UC.

**Tabla 5.3. Resultados académicos. Curso 2024-25.**

Agregación	% Aprobados			% Suspensos			% No presentados		
	H	M	TOT	H	M	TOT	H	M	TOT
M-Minas	86,5%	66,7%	<b>82,1%</b>	2,7%	0%	<b>2,1%</b>	10,8%	33,3%	<b>15,8%</b>

Los resultados académicos han mejorado significativamente con respecto al curso previo en 25 puntos porcentuales en el caso de los aprobados, un 82% de aprobados en el curso de referencia, frente al 57% del curso previo. Por su parte, tanto el índice de suspensos, como el de no presentados, mejoran en torno a 12 puntos porcentuales: un 2,1% actual frente al 14,5% del anterior y un 15,8% frente al 28,5%, respectivamente.

En el caso del primer curso, el porcentaje aprobados en las 17 asignaturas se sitúa en el 81,9% – 88,5% para hombres y 65% para mujeres – y en el del segundo curso, las 11 asignaturas tienen un índice de un 80% para hombres, ya que ninguna mujer matriculó

asignaturas de segundo año –. En el caso del Trabajo Fin de Máster ha obtenido un 100% de aprobados. La media cuantitativa de los tres egresados se sitúa en 7,48. Todos ellos defendieron tu TFM en la convocatoria de septiembre.

***Anexo I. Resultados académicos por asignatura y titulación.***

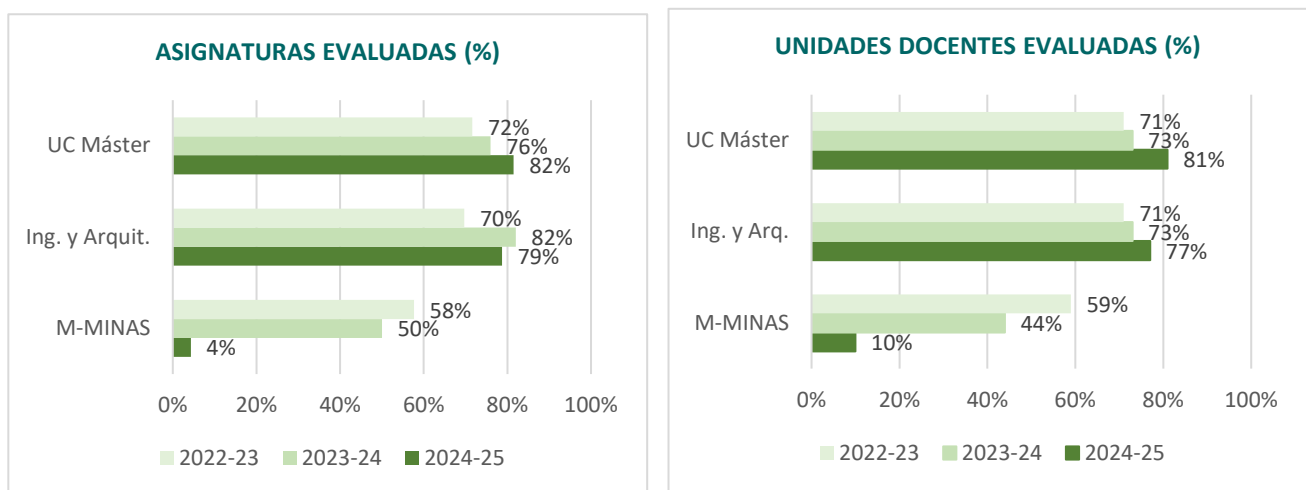
### 5.3 CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO

*La calidad de la docencia y del profesorado de las titulaciones de la Universidad de Cantabria se analiza por medio de dos fuentes de información: la encuesta de opinión de los estudiantes y el Informe del Profesor.*

#### **a) Estudiantes**

Durante el curso 2024-25 se han impartido un total de 23 asignaturas con más de un estudiante matriculado, de las cuales se han evaluado mediante encuestas el 4%, suponiendo un descenso de 46 puntos porcentuales con respecto al curso previo. De igual forma, la participación de los estudiantes ha descendido significativamente, situándose en el 14%, inferior a la rama de conocimiento (47%) y al conjunto de la UC (44%).

En lo que respecta a la encuesta sobre el profesorado, se han evaluado el 10% de las unidades docentes (par asignatura-profesor), 34 puntos porcentuales menos que en el curso previo: 44%.



**Figura 5.5.** Evolución del porcentaje de asignaturas y unidades docentes evaluadas.

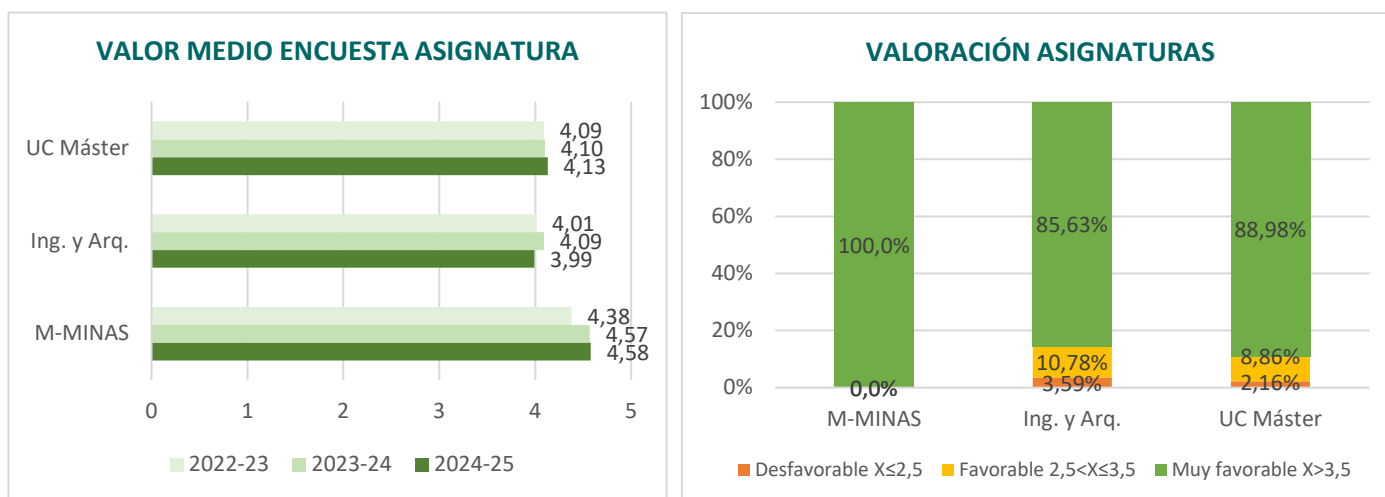
**Tabla 5.4.** Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre las asignaturas.

ÍTEMS		M-MINAS	Ing. y Arq.	UC
<b>Participación (%)</b>		<b>13,79%</b>	47,48%	43,83%
1	Los resultados de aprendizaje, los materiales y la bibliografía recomendada son accesibles y de utilidad.	<b>4,20</b>	3,92	4,06
2	La distribución de horas teóricas y prácticas de la asignatura es acertada.	<b>4,58</b>	3,83	3,97
3	El esfuerzo necesario para aprobar es el adecuado y permite alcanzar los objetivos formativos previstos.	<b>4,42</b>	3,97	4,12
4	El profesorado de esta asignatura está bien coordinado.	<b>4,58</b>	4,09	4,19
5	No se han producido solapamientos innecesarios con otras asignaturas.	<b>5,00</b>	4,20	4,32
6	El sistema de evaluación es adecuado.	<b>4,64</b>	3,94	4,11
7	La labor del profesorado de la asignatura es satisfactoria.	<b>4,67</b>	3,97	4,12

ÍTEMS	M-MINAS	Ing. y Arq.	UC
<b>MEDIA</b>	<b>4,58</b>	3,99	4,13

Escala de valoración 0 – 5 puntos.

En cuanto a los resultados de la encuesta sobre las asignaturas, solo se ha evaluado una única asignatura, cuya percepción ha sido muy favorable por parte del alumnado. Todos los ítems de la encuesta se perciben muy satisfactoriamente. La media global de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente por asignatura alcanza los 4,58 puntos sobre 5, similar al registro previo para la titulación: 4,57.



**Figura 5.6. Derecha:** Evolución del valor medio de la encuesta de los estudiantes sobre la asignatura; **Izquierda:** Asignaturas con valoración X del curso 2024-2025.

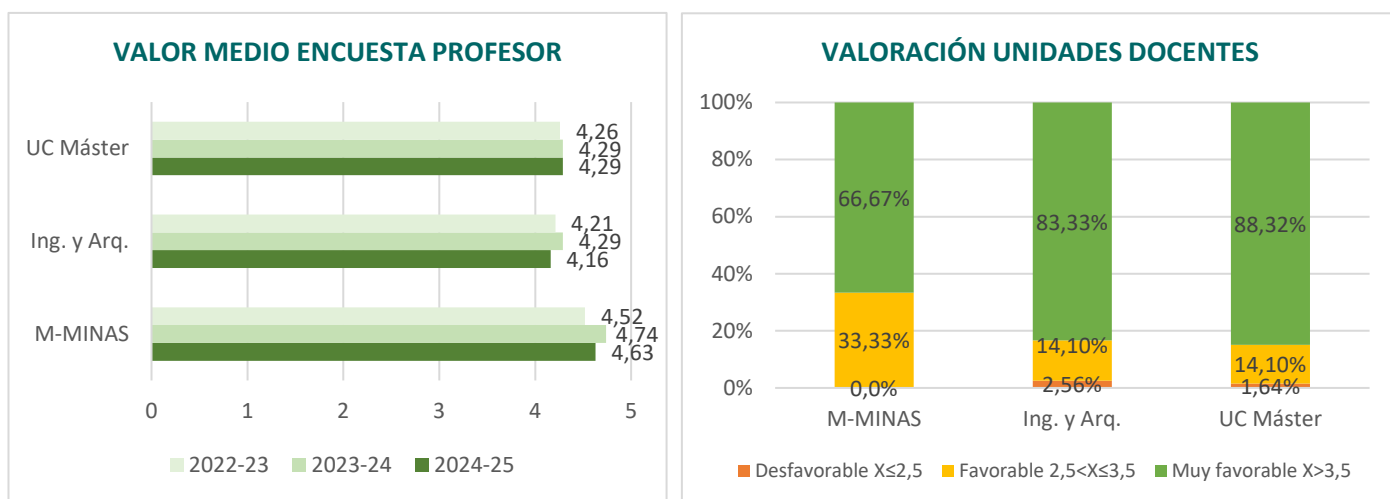
**Tabla 5.5. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado. Titulaciones de Máster**

ÍTEMS	M-MINAS	Ing. y Arq.	UC
1 El profesor explica con claridad.	<b>4,57</b>	4,08	4,21
2 El profesor evalúa adecuadamente e informa de las calificaciones de evaluación continua regularmente.	<b>4,57</b>	4,06	4,19

ÍTEMS		M-MINAS	Ing. y Arq.	UC
3	El profesor es accesible y resuelve las dudas planteadas.	<b>4,62</b>	4,27	4,42
4	El profesor cumple con el horario de clase.	<b>4,76</b>	4,45	4,59
5	La asistencia a clase es de utilidad.	<b>4,62</b>	3,98	4,09
6	El profesor puede considerarse un buen docente.	<b>4,67</b>	4,13	4,26
<b>MEDIA</b>		<b>4,63</b>	4,16	4,29

Escala de valoración 0 – 5 puntos.

En cuanto a los resultados de la encuesta sobre las unidades docentes, se han evaluado tan solo 3 pares asignatura-profesor, con una valoración de favorable o muy favorable. Todos los ítems de la encuesta se perciben muy satisfactoriamente. La media global de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado alcanza los 4,63 puntos sobre 5, ligeramente al registro previo: 4,74.



**Figura 5.7. Derecha:** Evolución del valor medio de la encuesta de los estudiantes sobre el profesorado; **Izquierda:** Unidades docentes con valoración X del curso 2024-2025.

## b) Profesorado

Durante el curso 2024-25 han impartido docencia en el Máster en Ingeniería de Minas un total de 24 profesores. El 62,5% de la plantilla está formada por profesorado permanente, que además imparten el 70% de la docencia. El profesorado reúne el nivel de cualificación académica necesario para la impartición del Máster. El 41,67% posee una experiencia docente superior a 15 años y cuenta con una experiencia investigadora de 37 sexenios.

La ratio de estudiantes por docente es de 0,5, lo que permite la atención personalizada.

**Tabla 5.5. Perfil del profesorado de la titulación de Máster del Centro.**

CATEGORÍA PROFESORADO	Catedrático		Titular y PPL		Ayudante Doctor		Asociado		Otros		Total Nº
	Nº	% CI	Nº	% CI	Nº	% CI	Nº	% CI	Nº	% CI	
M-Minas	3	7,83%	12	61,67%	5	18,54%	2	5,28%	2	6,68%	<b>24</b>

\* % CI: porcentaje créditos impartidos

**Tabla 5.6. Experiencia docente e investigadora del profesorado de las titulaciones de Máster del Centro.**

M-Minas	
EXPERIENCIA INVESTIGADORA (Nº SEXENIOS)	
0	7
1	7
2	5
3	2
Más de 3	3
EXPERIENCIA DOCENTE (%)	
Menos de 5 años	12,50%
Entre 5 y 15 años	45,83%
Más de 15 años	41,67%

Se han recibido un total de 23 informes de 37 unidades docentes, lo que supone que se han realizado el 62,2% de los informes posibles. Esto representa un descenso de 3

puntos porcentuales con respecto al curso previo (65,8%). La valoración media del informe es de 4,5 puntos sobre 5, valor similar al del curso precedente (4,4).

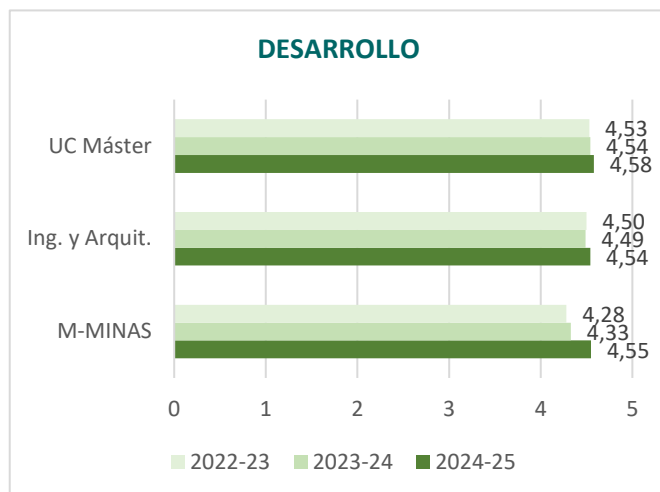
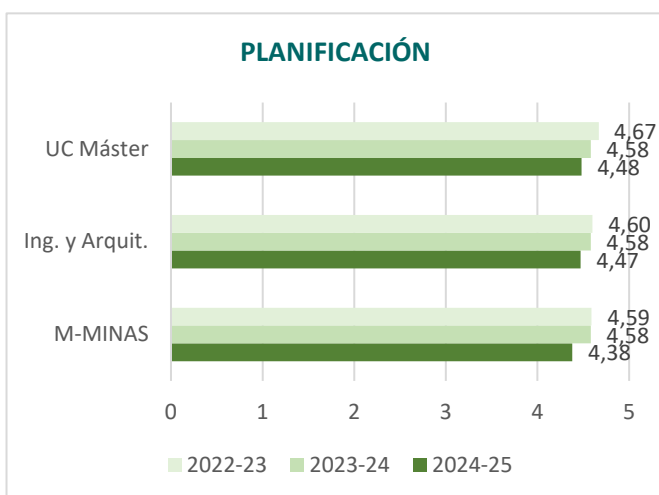
Las cuatro dimensiones de la encuesta obtienen valoraciones muy favorables por parte del profesorado: 4,38 en planificación, 4,55 en desarrollo, 4,46 de media en resultados y 4,33 en innovación y mejora.

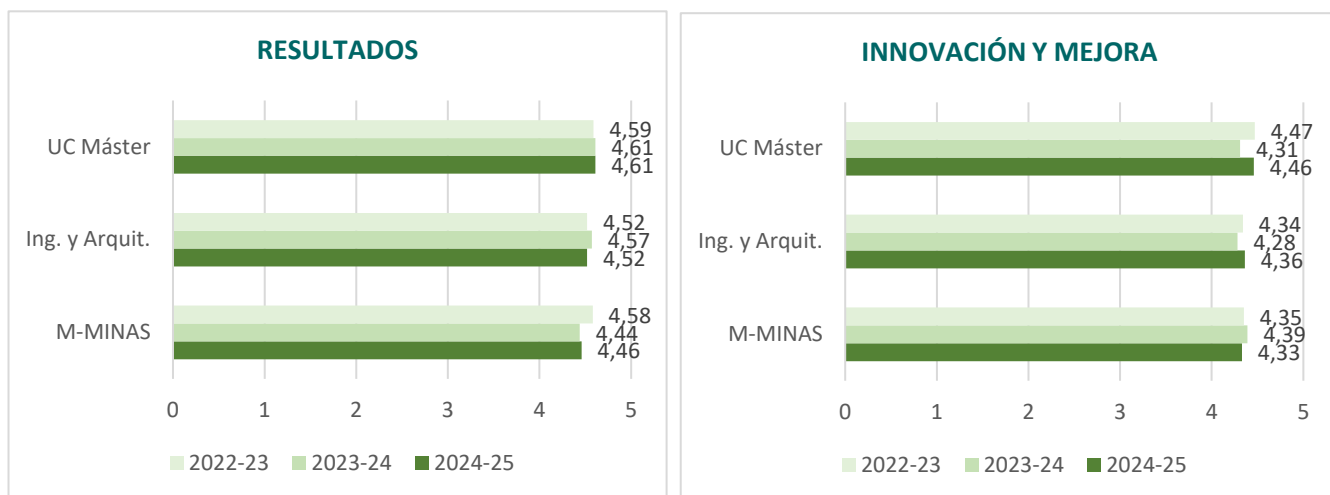
Ocho asignaturas han recogido los comentarios que realiza el profesorado en la encuesta. En lo que respecta al desarrollo de la docencia, las asignaturas del primer curso del plan anterior no tenían docencia presencial; sin embargo, se ha permitido asistir a la asignatura.

Se valora el buen nivel de conocimientos previos sobre matemáticas y programación (con Matlab), no obstante, se observa cierta falta de conocimientos de estadística.

En relación con la asistencia a clase, el seguimiento y participación por parte del estudiantado difiere entre asignaturas.

Los resultados académicos son satisfactorios entre aquellos que asisten con regularidad y se presentan al examen.





**Figura 5.8.** Evolución de la valoración de las diferentes dimensiones del Informe del Profesor para cada titulación de Máster, comparado con la Rama y la media UC.

El **responsable académico** valora adecuadamente la participación del profesorado responsable de las asignaturas en las actividades orientadas a la coordinación tanto horizontal como vertical e indica que no se han detectado desviaciones en la docencia impartida con respecto a lo considerado en la guía docente, ni retrasos destacables.

En cuanto al desarrollo de la docencia, destaca la buena implicación del alumnado, pese a que en la mayoría de los casos compatibilizan el estudio con el trabajo y las prácticas profesionales, así como, el cumplimiento adecuado del horario docente.

En lo que respecta a los resultados, se consideran en general satisfactorios, destacando especialmente la atención del profesorado en los casos de matrícula parcial.

Por último, destaca el uso del Moodle como herramienta fundamental para la gestión de los repositorios de apuntes; así como el apoyo de materiales multimedia en el desarrollo de las lecciones, contribuyendo a mantener la atención e interés por parte del estudiantado, si bien es cierto que, en ciertos casos, el alumnado desatiende el correo electrónico o las redes sociales, en el caso de difusión de actividades divulgativas.

#### 5.4 PRÁCTICAS EXTERNAS

La memoria de verificación de la titulación del Máster Universitario en Ingeniería de Minas no contempla la realización de prácticas curriculares en el plan de estudios; no obstante, en el curso de referencia se ha realizado una práctica extracurricular.

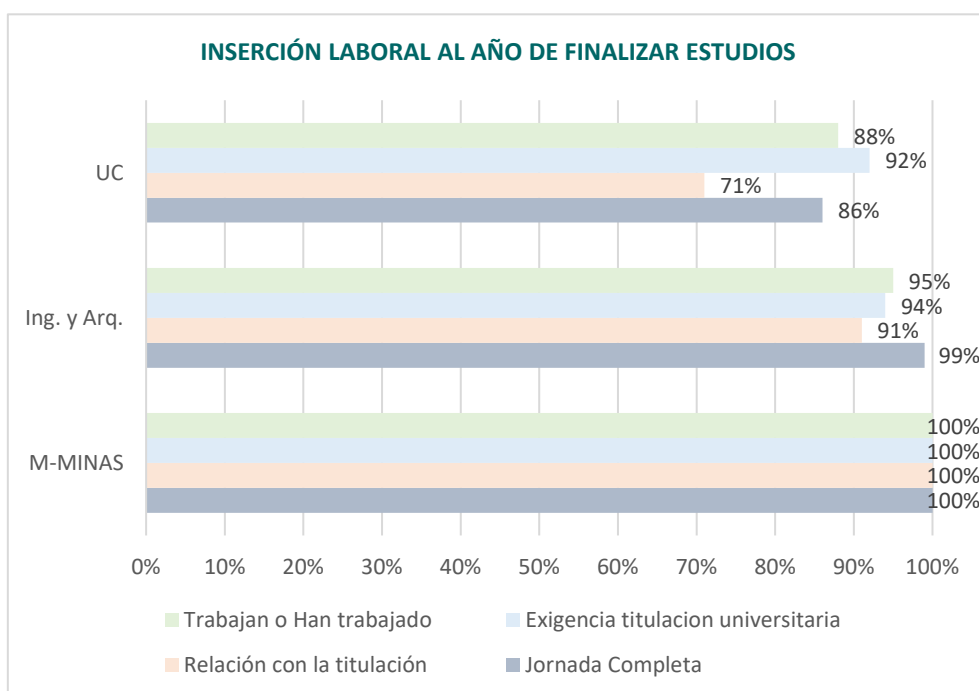
#### 5.5 MOVILIDAD

El Máster Universitario en Ingeniería de Minas ha contado durante el curso con convenios Erasmus+ en los siguientes destinos: el Politecnico di Milano y la Krakow AGH University of Science and Technology, con un total de 3 plazas; sin embargo, ningún estudiante ha participado en el programa de movilidad.

#### 5.6 INSERCIÓN LABORAL

La encuesta de satisfacción de los egresados del **Máster de la cohorte de egreso de 2023-24**, al año de concluir sus estudios, ha contado con una participación del 50% (2 respuestas de 4 posibles). La tasa de respuesta ha descendido 50 puntos porcentuales con respecto al curso previo: 100% (5 respuestas de 5 posibles.)

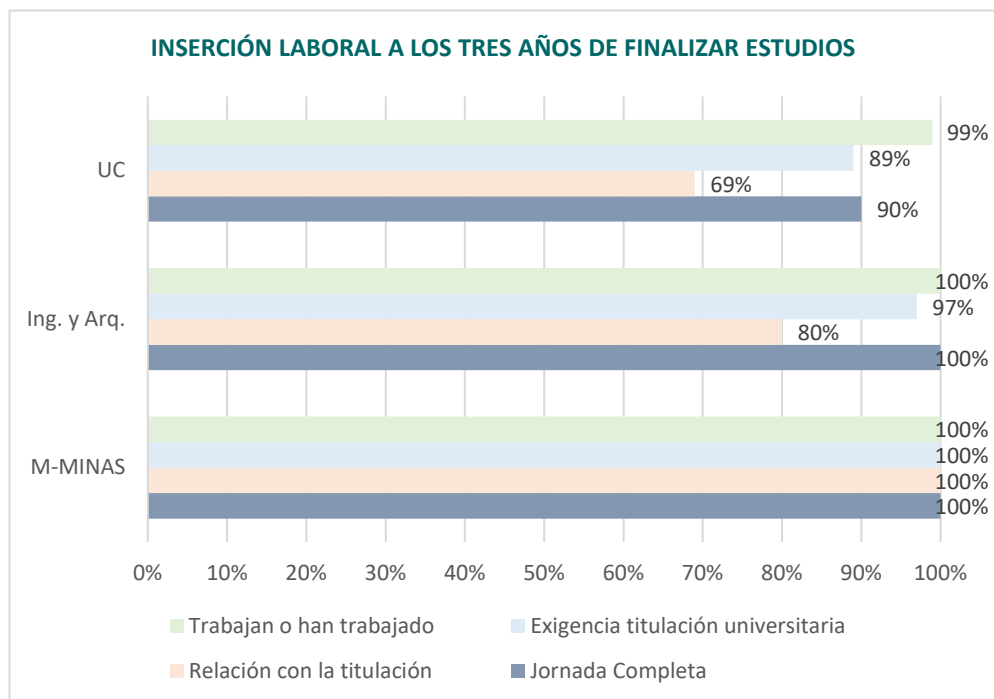
Al año de haber finalizado sus estudios, todos los que han cumplimentado el formulario de encuesta están trabajando en sectores relacionados con sus estudios: arquitectura – ingeniería-construcción y minas, a ambos se les requirió estar en posesión de titulación universitaria para acceder al empleo y trabajan a jornada completa.



**Figura 5.12.** Gráfica comparativa de los principales indicadores sobre inserción laboral al año de finalizar estudios: % egresados que trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios; % empleos relacionados con la titulación; % egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo; % egresados con contrato a jornada completa.

La encuesta de inserción laboral de los egresados del **Máster de la cohorte de egreso de 2021-22**, a los tres años de concluir sus estudios, ha contado con una participación del 100% (2 respuestas de 2 posibles). La tasa de respuesta se ha incrementado 60 puntos porcentuales con respecto al curso previo: 40% (2 respuestas de 5 posibles.)

La situación laboral tras tres años en el mercado laboral refleja que todos ellos están trabajando en sectores relacionados con sus estudios: industria (química, energética, medioambiental, alimentaria, naval, ...). Al 100% se le requirió estar en posesión de titulación universitaria y todos trabajan a jornada completa.



**Figura 5.13.** Gráfica comparativa de los principales indicadores sobre inserción laboral a los tres años de finalizar estudios: % egresados que trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios; % empleos relacionados con la titulación; % egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo; % egresados con contrato a jornada completa.

La **satisfacción media con el empleo** es de 9,00 entre los egresados que llevan un año en el mercado laboral – cohorte de egreso 2023-24 –, frente a los que llevan tres años: 7,00– cohorte de egreso 2021-22 –.



**Figura 5.14.** Satisfacción con el empleo al año de finalizar y a los tres años.

La **colocación de la cohorte de egreso de 2021-2022 del Máster** tras tres años desde la finalización de los estudios no es posible comprobarla, puesto que de los dos egresados que finalizaron, solo uno de ellos cumplimentó el formulario: 50% de participación.

## 6. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

Las encuestas de satisfacción se dirigen a los tres colectivos o grupos de interés implicados en el programa formativo del título, con distinta periodicidad: anual para los estudiantes de 4º curso de grado, tras defender el TFG, así como para los estudiantes de Máster tras defender el TFM. Para el PDI y PTGAS se activó en 2024 la encuesta bienal, por séptima vez desde 2012.

En todas las encuestas, las valoraciones se establecen en un rango de 0 a 5 puntos.

El cuadro siguiente sintetiza la participación en las encuestas.

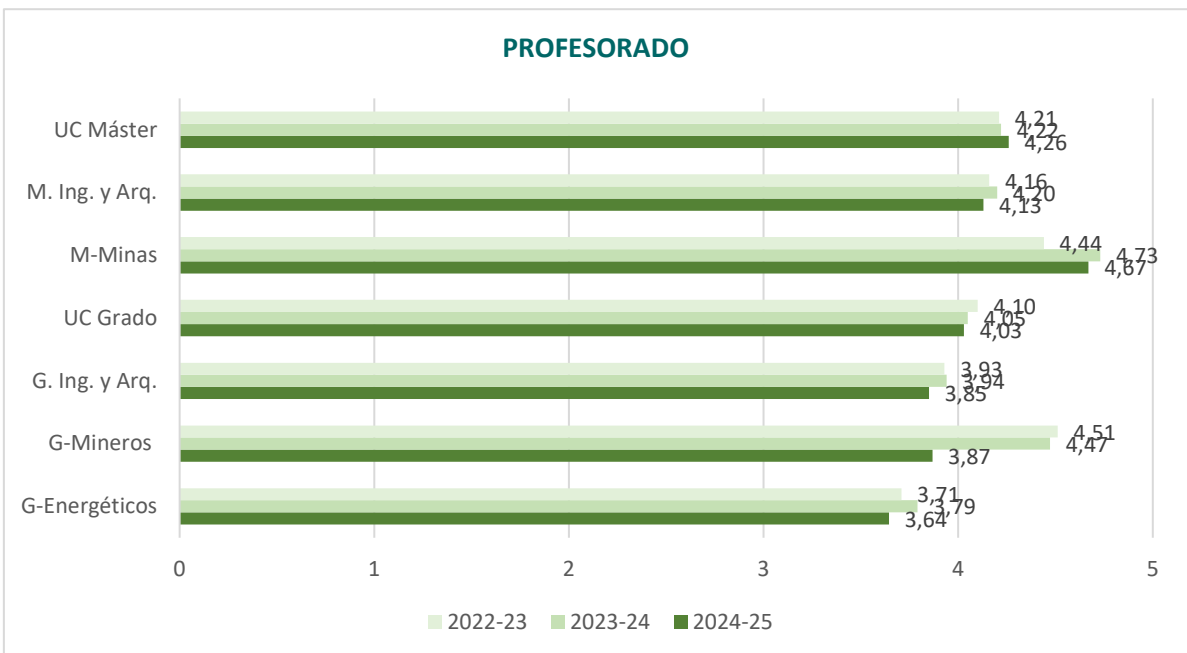
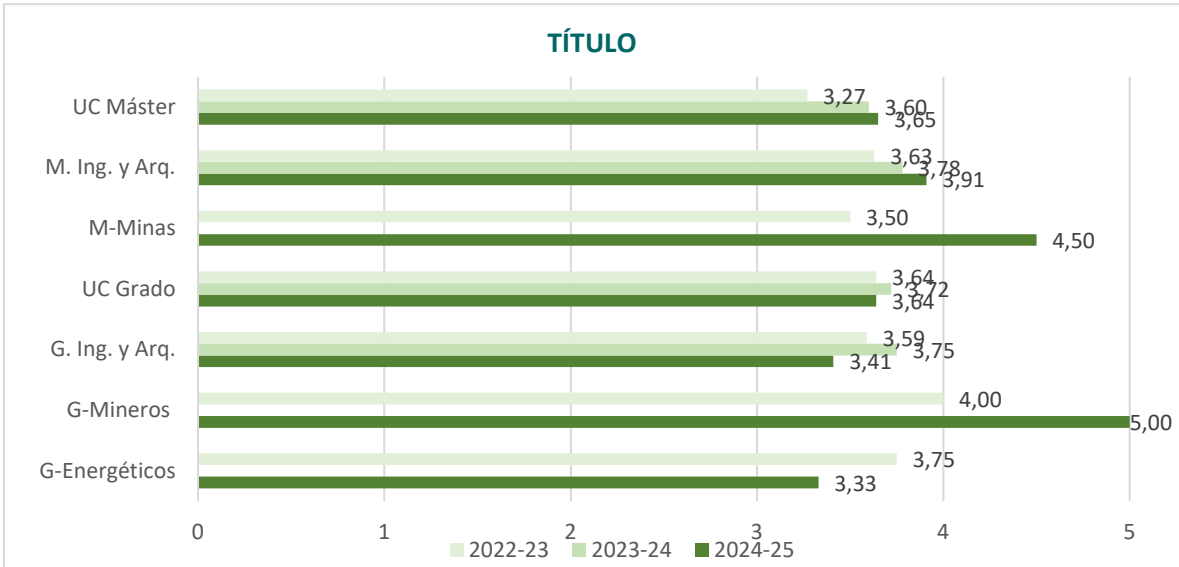
**Tabla 6.1. Participación de los grupos de interés.**

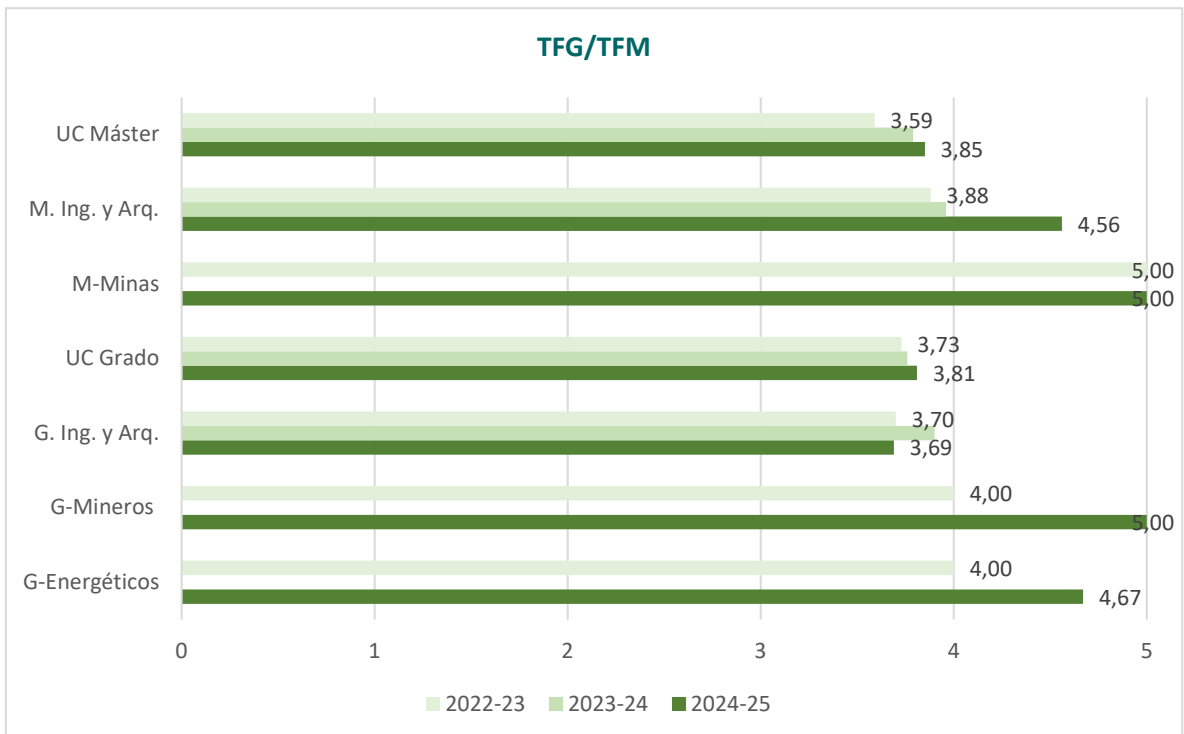
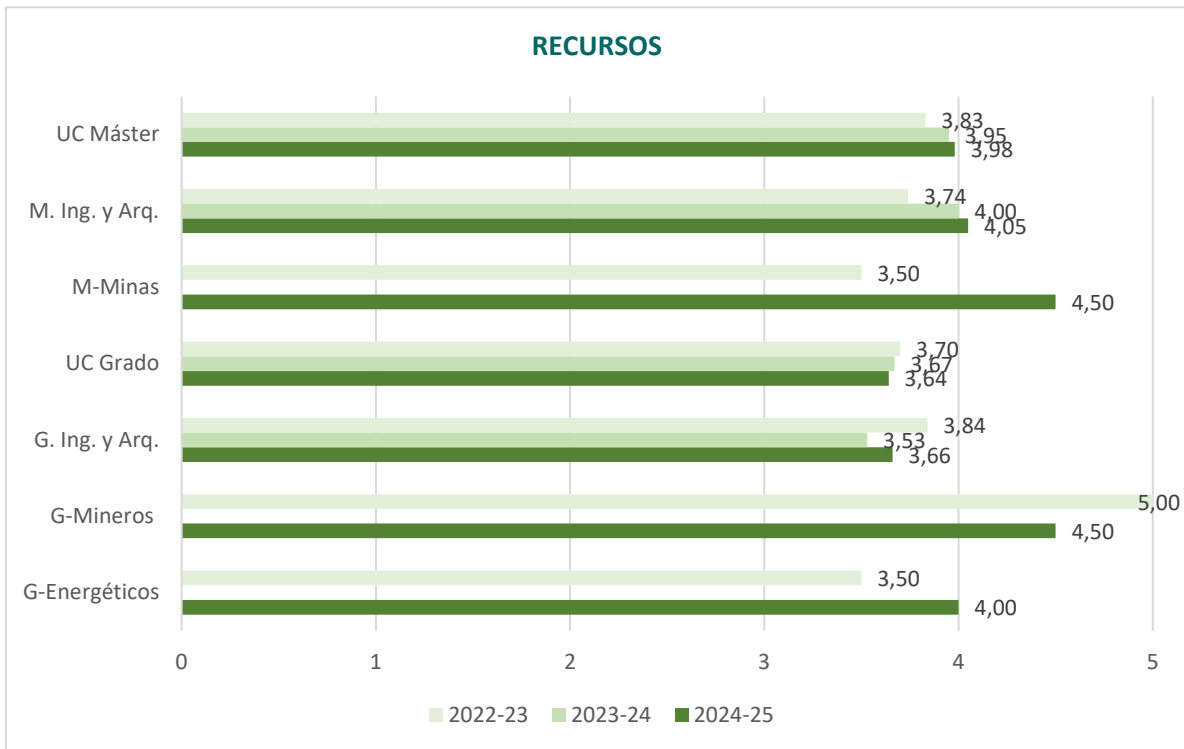
	Estudiantes	Egresados	PDI	PTGAS	Empleadores
<b>G-Energéticos</b>	<b>33%</b> <b>(3/9)</b>	<b>50%</b> <b>(3/6)</b>	<b>49%</b> <b>(23/47)</b>	<b>33%</b>	<b>20%</b>
<b>G-Mineros</b>	<b>25%</b> <b>(2/8)</b>	<b>25%</b> <b>(1/4)</b>	<b>49%</b> <b>(21/43)</b>		<b>0%</b>
G. Ing. y Arq.	39%	36%	50%	-	-
UC Grado	30%	32%	44%	-	-
<b>M-Minas</b>	<b>67%</b> <b>(2/3)</b>	<b>50%</b> <b>(2/4)</b>	<b>50%</b> <b>(16/32)</b>	<b>33%</b>	-
M. Ing. y Arq.	34%	38%	51%	-	-
UC Máster	38%	39%	39%	38%	-

### Satisfacción de los estudiantes:

El número de **estudiantes** que han depositado su TFG o TFM en el curso de referencia ha sido de 20: 17 en Grado y 3 en Máster. La participación media se sitúa en el 35%. En el caso de los Grados desciende hasta el 29,4% (5 respuestas obtenidas) y en el del Máster se incrementa hasta el 66,6% (se han recibido un total de 2 respuestas).

Se observa que la satisfacción de los estudiantes con las titulaciones de la Escuela experimenta un ascenso en G-Mineros y en el Máster.

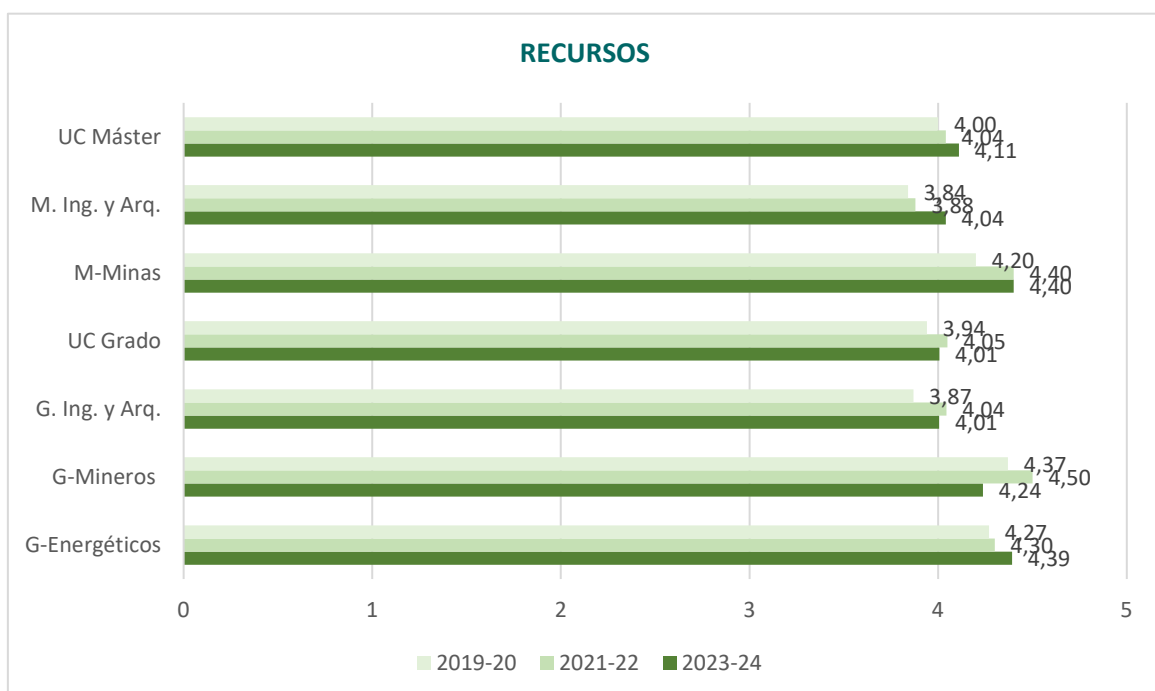
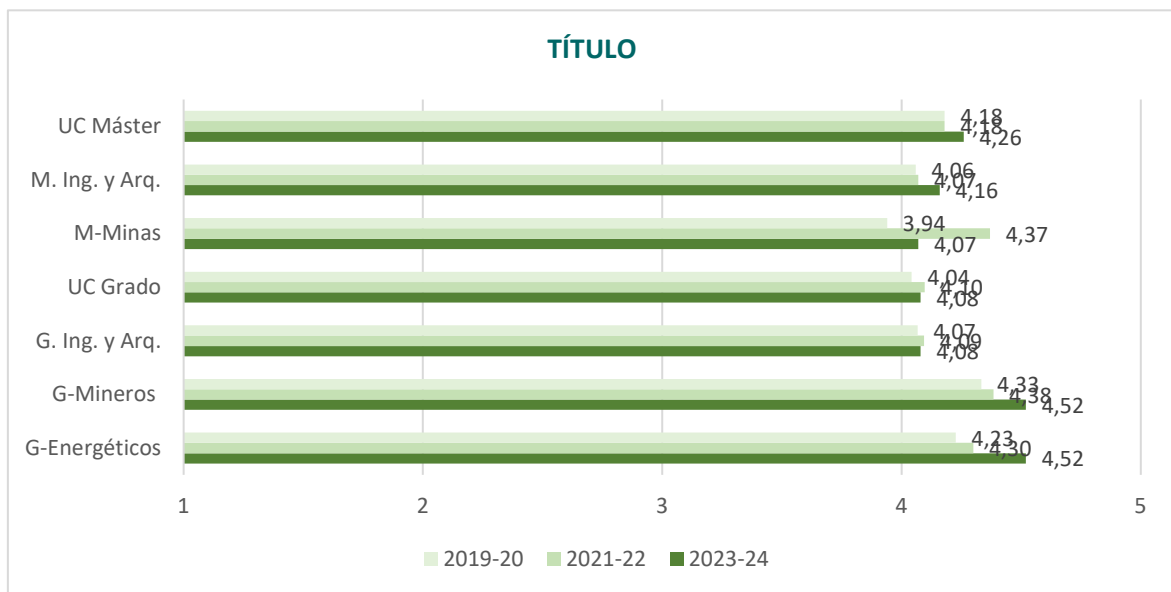


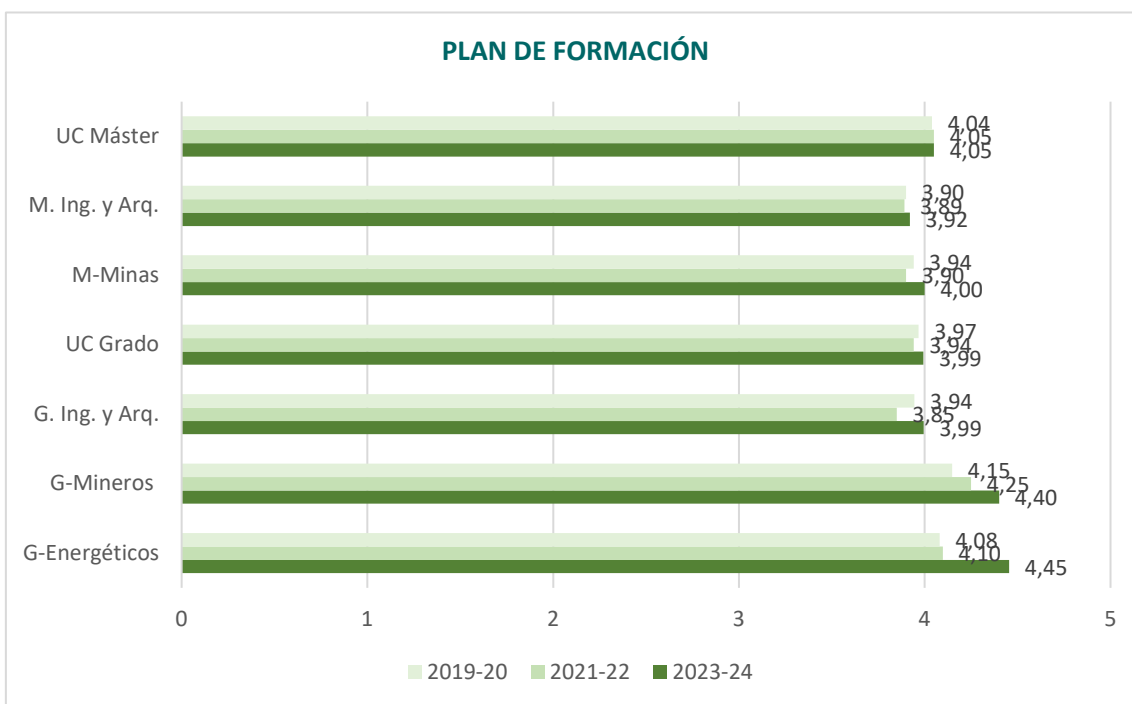
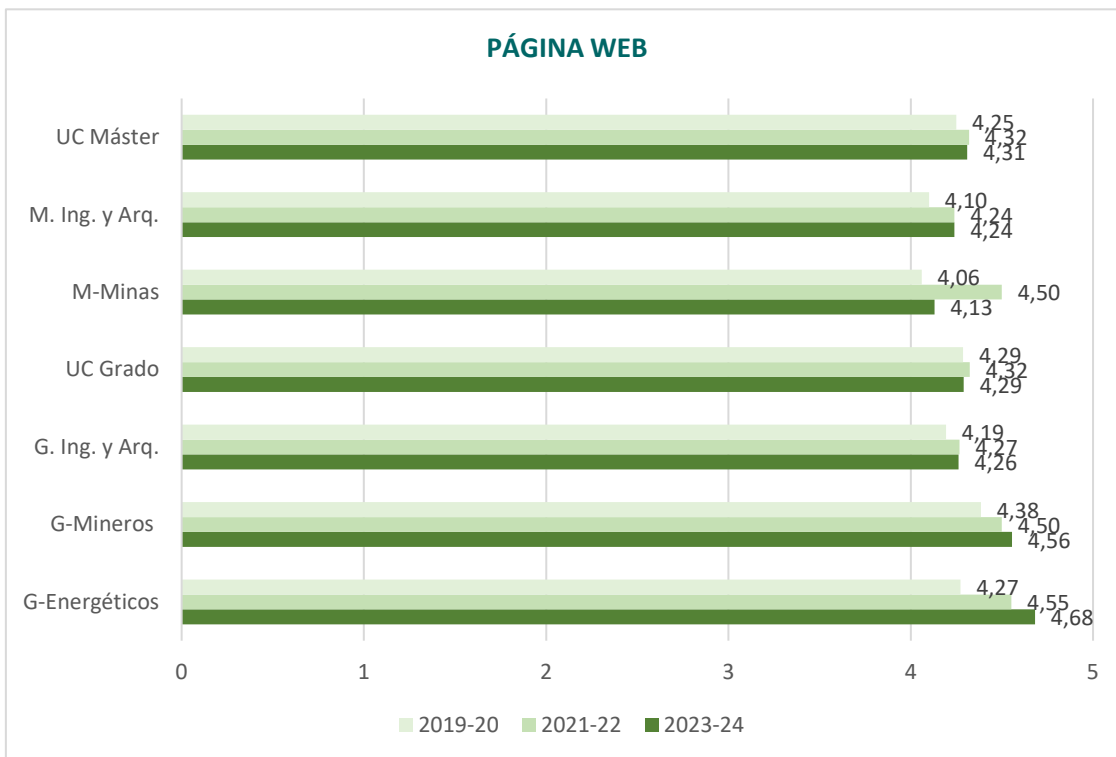


**Figura 6.1.** Evolución de la satisfacción de los estudiantes con el título, el profesorado, los recursos y el TFG/TFM para las titulaciones de Grado y Máster.

## Satisfacción del profesorado:

La encuesta de satisfacción del profesorado se realiza de forma bienal, reflejando los siguientes cuatro gráficos los valores de la última encuesta realizada, curso 2023-24, junto con las dos encuestas anteriores. Se refleja en los valores el favorable grado de satisfacción del profesorado con los recursos disponibles, la información de la web y su plan de formación, entendiendo positivo el plan de estudios en el que imparten docencia.

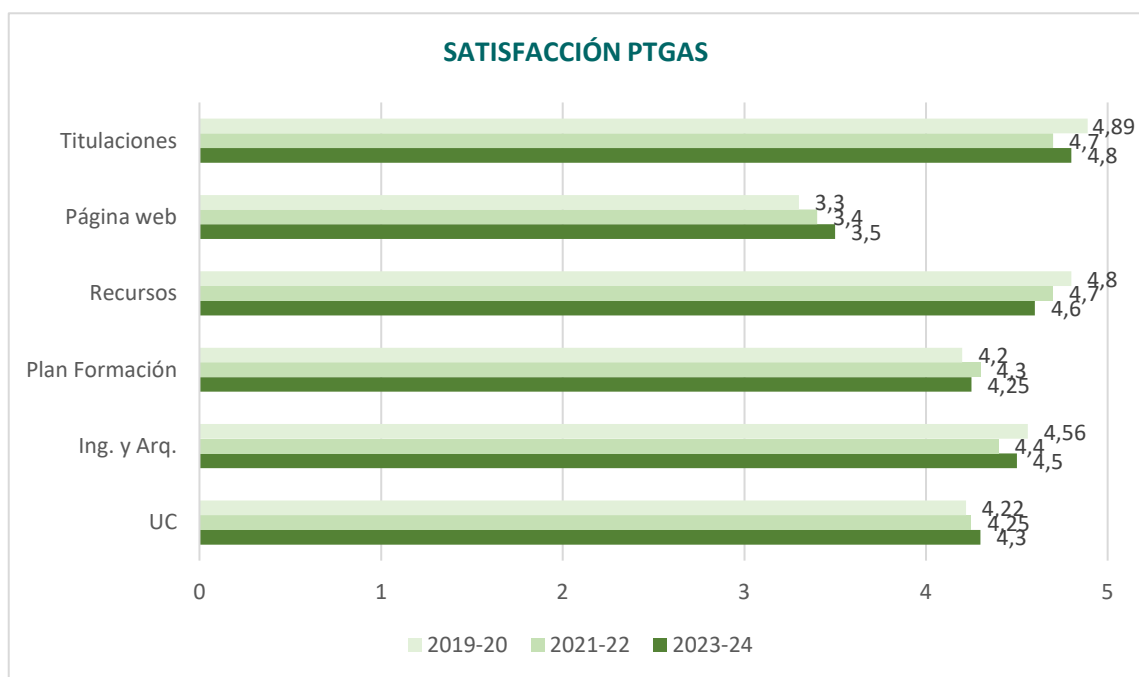




**Figura 6.2.** Evolución de la satisfacción del profesorado con el título, los recursos, la web y el plan de formación para las titulaciones de Grado y Máster.

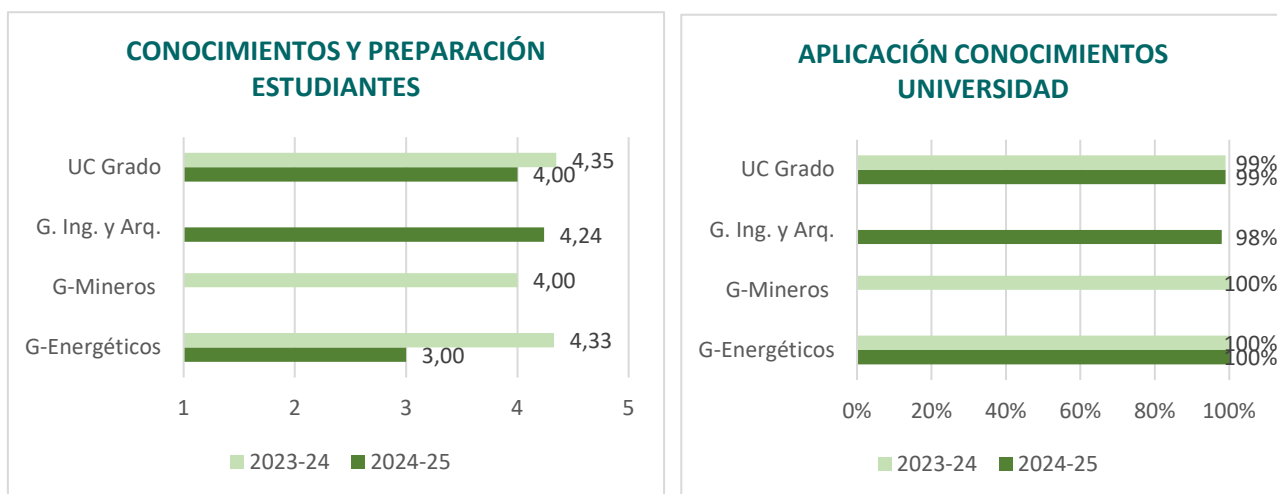
### Satisfacción del PTGAS:

La valoración de la **satisfacción del personal técnico, de gestión y de administración y servicios de la Escuela**, como en el PDI, se realiza bienalmente, reflejando los gráficos siguientes las tres últimas disponibles. Se considera que el PTGAS está muy satisfecho con todos los aspectos recogidos en la encuesta. La satisfacción media se sitúa en 4,75.



**Figura 6.3.** Evolución de la satisfacción del PTGAS con las titulaciones del Centro, los recursos, la web y el plan de formación. (encuesta bienal).

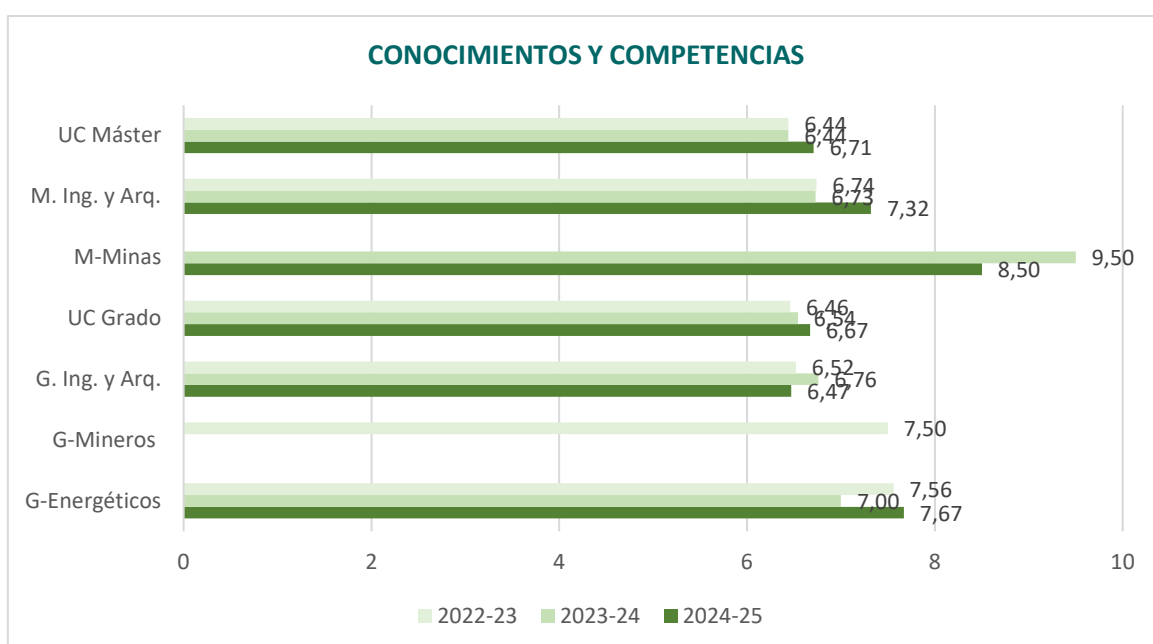
La **satisfacción de los empleadores de Grado** muestra una percepción elevada con los conocimientos y preparación previa de los estudiantes y el 100% considera que aplican adecuadamente los conocimientos teóricos aprendidos en las titulaciones.

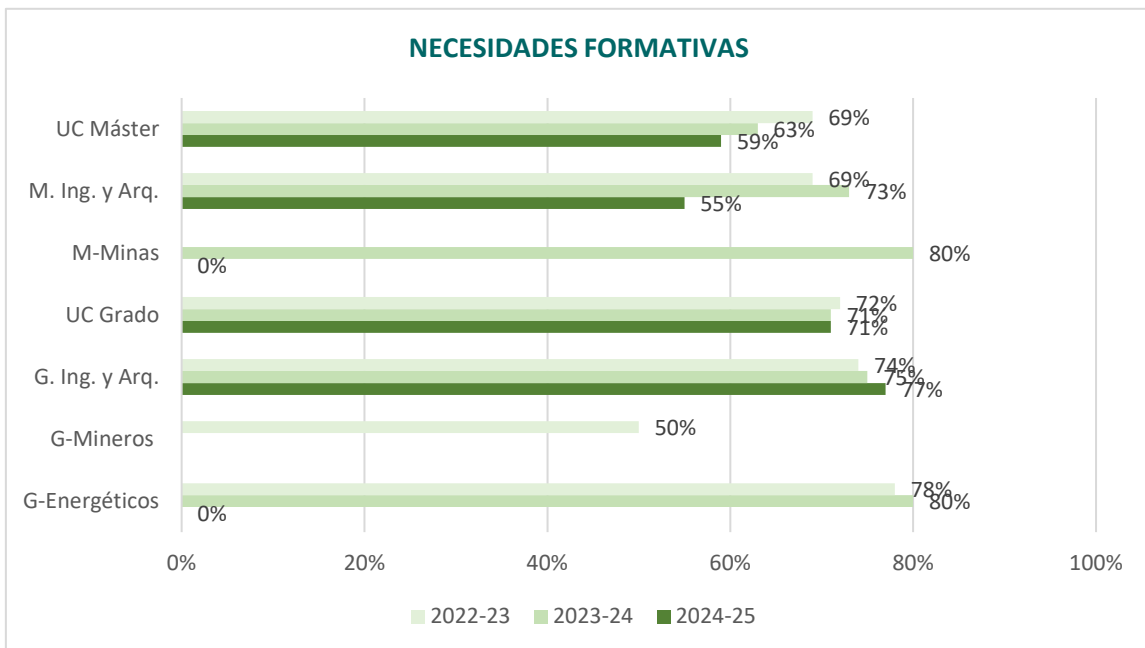
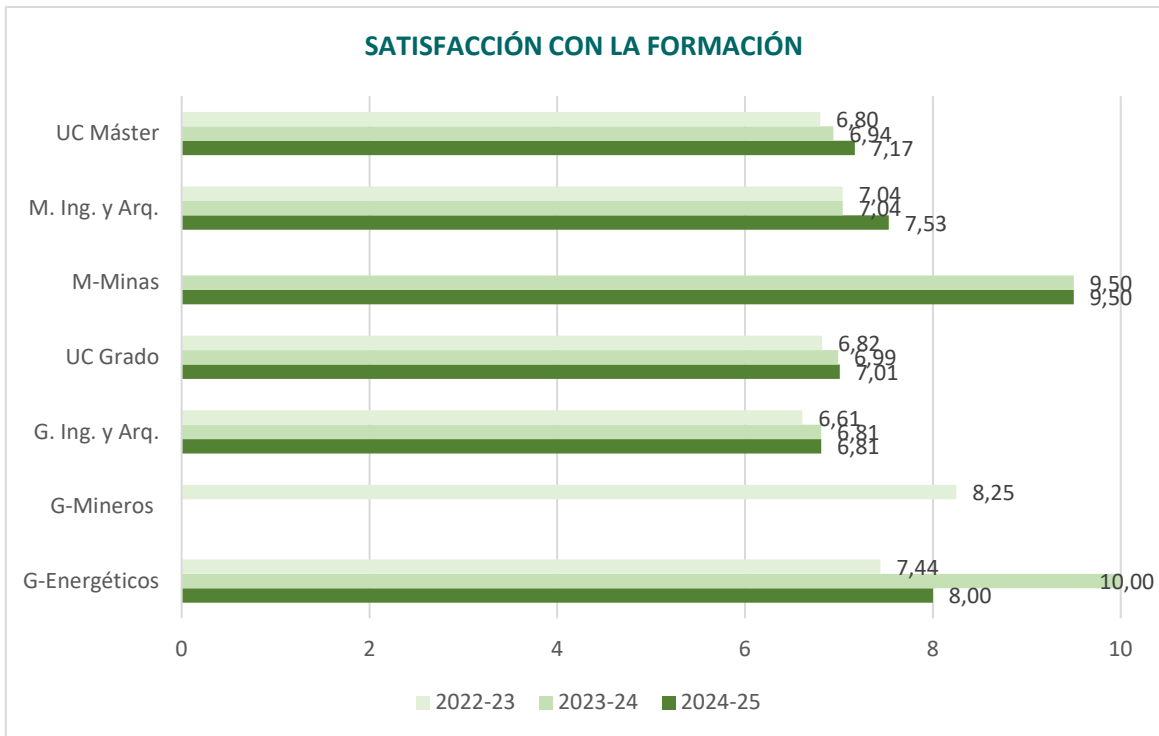


**Figura 6.4.** Evolución de la satisfacción de los empleadores con los conocimientos y preparación de los estudiantes (\* Escala de valoración 1 – 5 puntos) y % empleadores que considera que la práctica ha permitido al estudiante aplicar los conocimientos teóricos adquiridos en la Universidad.

### Satisfacción de los Egresados:

La satisfacción de los egresados ha ido mejorando en estos tres cursos, al pasar de 3 puntos en 2021-22 a 4 puntos en el 2023-24.





**Figura 6.5.** Evolución de la satisfacción de los egresados con los conocimientos y competencias adquiridos y su utilidad en el mercado laboral, con la formación recibida y

*% egresados que consideran que tienen necesidades formativas que deberían haber sido cubiertas durante los estudios.*

## 7. RECURSOS Y SERVICIOS DEL CENTRO

**Tabla 7.1. Recursos y servicios disponibles en el Centro.**

INDICADOR	Curso 24-25	Curso 23-24
% de aulas con equipamiento TI BÁSICO (todos los puestos conectados a internet y proyector multimedia).	100%	100%
% de aulas con equipamiento TI AVANZADO (todos los puestos conectados a internet, proyector multimedia, posibilidad de grabar contenidos y/o distribuir la clase en tiempo real y otras TI de apoyo a la docencia).	0%	0%
PCs en Aulas de Informática	68	68
PCs en Clases	7 + 2 pantallas inteligente	7 + 2 pantallas inteligente
PCs en Salas de Informática	9	9

La Escuela Politécnica de Ingeniería de Minas y Energía cuenta con 7 aulas para docencia, equipadas con cañón proyector, barra de sonido, pantalla y pizarra, y dos aulas más pequeñas con capacidad para 15 alumnos, dotadas con pantallas inteligentes. En la planta +2, existe una macroaula con capacidad para 96 alumnos, además de 3 aulas de informática equipadas con ordenadores y una sala de informática a disposición del estudiantado dotada con 9 equipos informáticos y una impresora

Como servicios, cuenta con una biblioteca dotada con 73 puestos de lectura (1 para personas con discapacidad), 8 estaciones de trabajo con ordenador, 1 puesto de consulta rápida, 2 salas de trabajo en grupo con capacidad para 6 personas y pizarra, 1 fotocopiadora multifunción, 1 impresora y 1 escáner público.

Otras instalaciones: un salón de actos con aforo de 355 localidades, una sala de grados con capacidad para 40 localidades, una sala de reuniones con capacidad para 16

personas y un comedor. Además, la Escuela cuenta con exposiciones permanentes que sirve de apoyo a la docencia: Exposición de Minerales Lorenzo Pfersich y Exposición de Rocas Ornamentales. En los últimos cursos, se ha dotado a todas las clases de cañón proyector y barra de sonido, disponiéndose además de cámaras.

## 8. RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

**Tabla 8.1. Entradas al Buzón SGIC del Centro.**

COLECTIVO	Nº DE ENTRADAS	% DE ENTRADAS RESUELTAS	% DE ENTRADAS DESESTIMADAS	% DE ENTRADAS ATENDIDAS EN 72 HORAS
Estudiantes	1	100%	0	100%
PDI	0	0	0	0
PTGAS	0	0	0	0
<b>Total</b>	<b>1</b>	<b>100%</b>	0	100%

Se ha recibido una única queja en el buzón SGIC por parte de un estudiante sobre el hecho de que otros estudiantes utilizaron medios ilícitos en los exámenes. La dirección envió un correo al profesorado para advertirles de la situación e instarles a mejorar las medidas de vigilancia en los exámenes.

## 9. MODIFICACIÓN DE LAS ENSEÑANZAS Y ASPECTOS DE ESPECIAL SEGUIMIENTO

Durante el curso académico 2024 – 2025 se modificaron los planes de estudio de los Grados en Ingeniería de los Recursos Energéticos e Ingeniería de los Recursos Mineros para adaptarlos al RD 822/2021 y se incluyó la asignatura “Valores transversales y Objetivos de Desarrollo Sostenible”.

En el Máster, se modificó el plan de estudios para adaptarlo al RD 822/2021, reduciendo su duración de 102 a 90 créditos ECTS y también se incluyeron en diferentes asignaturas competencias en ODS.

**10. AUDITORÍAS INTERNAS Y EXTERNAS**

**Tabla 10.1. Resultado de las auditorías de implantación del SGIC en el Centro.**

INDICADOR	AUDITORÍA INTERNA	AUDITORÍA EXTERNA
Porcentaje de No Conformidades Mayores respecto del total de no conformidades en una auditoría.	-	-

Durante el curso académico 2024-2025 no se efectuó ninguna auditoría en la Escuela, ni interna ni externa.

## 11. PLAN DE MEJORAS

### 11.1 SEGUIMIENTO DEL PLAN DE MEJORAS

**Tabla 11.1. Estado del plan de mejoras del Centro del curso 2024-2025**

CÓDIGO (ÚNICO)	OBJETIVO DE CALIDAD AL QUE RESPONDE LA ACCIÓN	ANÁLISIS DE LAS CAUSAS (Origen o fuente de la que surge la propuesta)	ACCIONES A DESARROLLAR	RESPONSABLE	ACCIONES DESARROLLADAS, EVIDENCIAS E INDICADORES DE CUMPLIMIENTO
2024EpIME01	OC-EpIME03	El número de estudiantes de nuevo ingreso en el Grado en Ingeniería de los Recursos Mineros y el Máster en Ingeniería de Minas es muy bajo, con tasas de cobertura, en el curso 2023-24, del 30% y del 8%, respectivamente.	Llevar a cabo actuaciones para dar a conocer la Escuela y sus titulaciones entre los Centros de Enseñanza Secundaria de la región, especialmente los del entorno de Torrelavega.	Subdirector de Comunicación, Extensión Universitaria y Relación con Empresas.	Durante el curso 2024-25 se llevaron a cabo 32 actividades de difusión con centros de secundaria de la región, en las que participaron 925 estudiantes de secundaria y bachillerato (además de otras tres actividades con centros de primaria, con una participación de 113 estudiantes). Objetivo planteado: 10 actividades al año.
			Organizar sesiones informativas entre los estudiantes de 3º y 4º curso sobre el Máster en Ingeniería de Minas y sus atribuciones profesionales, de cara a fomentar la matrícula en el máster después de superar la titulación de Grado.	Subdirector de Comunicación, Extensión Universitaria y Relación con Empresas.	Se llevó a cabo una sesión informativa multitemática que incluyó en sus temas centrales el Máster Universitario en Ingeniería de Minas y sus atribuciones profesionales (22/05/2025) Objetivo planteado: 1 sesión por año.



CÓDIGO (ÚNICO)	OBJETIVO DE CALIDAD AL QUE RESPONDE LA ACCIÓN	ANÁLISIS DE LAS CAUSAS (Origen o fuente de la que surge la propuesta)	ACCIONES A DESARROLLAR	RESPONSABLE	ACCIONES DESARROLLADAS, EVIDENCIAS E INDICADORES DE CUMPLIMIENTO
			Difundir en redes sociales el interés por realizar la Titulación	Subdirector de Comunicación y Extensión Universitaria y Relación con Empresas	Se ha difundido en la portada web del Centro un dossier en formato folleto informativo con explicación de las expectativas y planes de estudio de grado y máster, detallando sus salidas profesionales.  Realizadas 8 publicaciones específicas que hacen alusión a la importancia del Máster, interés y atribuciones (conforme al hastag #MásterMinasUC en Facebook. Publicaciones realizadas igualmente en los restantes perfiles del centro). Objetivo planteado: 3 anuncios al año en redes sociales.
2024EpIME02	C-EpIME09	Durante el curso académico 2023-24, tan solo dos estudiantes del Grado en Ingeniería de los Recursos Energéticos participaron en alguno de los programas de intercambio de los que dispone el Centro. La Escuela también recibió a dos estudiantes del Programa Latino.	Ampliar la oferta de destinos de intercambio en el Programa Latino con la firma de nuevos convenios con universidades latinoamericanas para el desarrollo de estancias de movilidad de los estudiantes	Subdirector responsable de Movilidad	Durante el curso 2024-25 se gestionó la incorporación en de 2 nuevos destinos para el programa Latino en Chile: Universidad Católica del Norte y Universidad de Concepción. Objetivo planteado: 2 nuevos convenios.

CÓDIGO (ÚNICO)	OBJETIVO DE CALIDAD AL QUE RESPONDE LA ACCIÓN	ANÁLISIS DE LAS CAUSAS (Origen o fuente de la que surge la propuesta)	ACCIONES A DESARROLLAR	RESPONSABLE	ACCIONES DESARROLLADAS, EVIDENCIAS E INDICADORES DE CUMPLIMIENTO
2024EpIME03	OC-EpIME08	Los estudiantes suelen manifestar las mismas dudas relacionadas con las prácticas externas.	Incluir en la sesión informativa anual sobre prácticas externas una actualización de contenidos que incluya las modificaciones	Coordinador de Prácticas Externas	Se llevó a cabo una sesión informativa multitemática que incluyó en sus temas centrales las prácticas externas (22/05/2025), organizada por el Subdirector de Comunicación y Extensión Universitaria. Objetivo planteado: Una sesión informativa sobre prácticas por curso.

**CÓDIGO:** Cada acción de mejora debe estar codificada con un identificador único que facilite su trazabilidad. Año-CódigoCentro-Nº. si es únicamente de un título Año-CódigoCentro-CódigoTítulo-Nº

**ACCIONES DESARROLLADAS, EVIDENCIAS E INDICADORES DE CUMPLIMIENTO:** Se deben explicar las actuaciones desarrolladas, aportar evidencias, si es posible, e incorporar el estado del indicador de cumplimiento, a fecha de realización de este Informe.

**Tabla 11.2. Estado del plan de mejoras del Grado de Recursos Energéticos del curso 2024-2025.**

CÓDIGO (ÚNICO)	OBJETIVO DE CALIDAD AL QUE RESPONDE LA ACCIÓN	ANÁLISIS DE LAS CAUSAS (Origen o fuente de la que surge la propuesta)	ACCIONES A DESARROLLAR EN 2026	RESPONSABLE	ACCIONES DESARROLLADAS, EVIDENCIAS E INDICADORES DE CUMPLIMIENTO
2023EpIME-RE-01	OC-EpIME03	Durante el curso 2023-24, más de 1.000 alumnos de Centros de enseñanza Secundaria de la región han participado en las actividades	Continuar con las actuaciones para dar a conocer la Escuela y sus titulaciones entre los Centros de Enseñanza	Subdirector de Comunicación, Extensión Universitaria y	Durante el curso 2024-25 se llevaron a cabo 32 actividades de difusión con centros de secundaria de la región, en las que participaron 925



CÓDIGO (ÚNICO)	OBJETIVO DE CALIDAD AL QUE RESPONDE LA ACCIÓN	ANÁLISIS DE LAS CAUSAS (Origen o fuente de la que surge la propuesta)	ACCIONES A DESARROLLAR EN 2026	RESPONSABLE	ACCIONES DESARROLLADAS, EVIDENCIAS E INDICADORES DE CUMPLIMIENTO
		que organiza la EpIME para dar a conocer el Centro y sus titulaciones. Si bien la tasa de cobertura de la titulación se ha situado en el 56%, se considera importante seguir con esta propuesta de mejora.	Secundaria de la región, especialmente los del entorno de Torrelavega.	Relación con Empresas.	estudiantes de secundaria y bachillerato (además de otras tres actividades con centros de primaria, con una participación de 113 estudiantes). Objetivo planteado: 10 actividades al año.
2023EpIME-RE-03	OC-EpIME05	La participación de los estudiantes en las encuestas de calidad docente es del 32%. Si bien se ha mejorado respecto al curso anterior (22%), se hace necesario la realización de actuaciones encaminadas a mejorar dicha participación.	Realizar cada curso dos sesiones informativas con los estudiantes del Centro, sobre todo los de primer curso, para explicarles como participan en el SGIC y la importancia de completar las encuestas de calidad docente	Técnico de Calidad del Centro	Se han realizado sesiones informativas con los estudiantes del Centro, sobre todo los de primer curso, para explicarles el funcionamiento del SGIC, las vías de participación y la importancia de la misma. Se ha difundido la importancia de participación en las encuestas, además de a través de correo electrónico, en la web del centro y en los perfiles de redes sociales de la Escuela (e.g.: Instagram. <a href="https://www.instagram.com/p/DKZDd67IBeA/">Instagram</a> https://www.instagram.com/p/DKZDd67IBeA/) Objetivo planteado: Una sesión informativa por cuatrimestre.

CÓDIGO (ÚNICO)	OBJETIVO DE CALIDAD AL QUE RESPONDE LA ACCIÓN	ANÁLISIS DE LAS CAUSAS (Origen o fuente de la que surge la propuesta)	ACCIONES A DESARROLLAR EN 2026	RESPONSABLE	ACCIONES DESARROLLADAS, EVIDENCIAS E INDICADORES DE CUMPLIMIENTO
2023EpIME-RE-06	OC-EpIME09	Por segundo curso consecutivo, no se han obtenido resultados de la evaluación de la calidad del programa de movilidad de la titulación, debido a que los estudiantes que participan en este programa no cumplimentan la encuesta que se les pasa.	Contactar con los estudiantes que participan en estos programas de intercambio para recordarles la importancia de cumplimentar la encuesta de movilidad, especialmente a los que elige destinos del programa Latino.	Subdirector responsable de movilidad	No se llegó a contactar con los estudiantes porque el coordinador no conocía las fechas en las que a los estudiantes se les pasa la encuesta de movilidad.  Objetivo planteado: 75% de estudiantes que, habiendo realizado una estancia de intercambio, se contacta con ellos para animarlos a cumplimentar la encuesta de calidad.
2024EPIME-RE-01	OC-EpIME05	Durante el curso 2023-24, tan solo un estudiante respondió a la encuesta sobre satisfacción con la titulación, imposibilitando el análisis de los resultados.	Informar desde el Centro al estudiante que está realizando el TFG o TFM de la existencia e importancia de esta encuesta de satisfacción, en la que pueden opinar sobre el conjunto del plan y reporta mucha utilidad a las comisiones.	Subdirectora Académica	La secretaria de dirección remitió un recordatorio a todos los estudiantes en esta situación, con el fin de mejorar la participación en las encuestas de satisfacción.  Objetivo planteado: Realizar 1 por cada convocatoria de TFG.
2024EPIME-RE-02	OC-EpIME03	La tasa de abandono de la titulación lleva tres cursos académicos consecutivos incrementándose (29%, 33% y 36%) y superando ampliamente el valor previsto en la Memoria Verifica.	Realizar charlas informativas al estudiantado, con el objetivo de hacerles ver las ventajas de continuar y acabar en la titulación en la que han empezado.		Se llevó a cabo una sesión informativa multitemática que incluyó la importancia de finalizar sus estudios (22/05/2025) organizada Subdirector de Comunicación y Extensión Universitaria. Objetivo planteado: Realizar una sesión por cuatrimestre.



**CÓDIGO:** Cada acción de mejora debe estar codificada con un identificador único que facilite su trazabilidad. Año-CódigoCentro-Nº. si es únicamente de un título Año-CódigoCentro-CódigoTítulo-Nº

**ACCIONES DESARROLLADAS, EVIDENCIAS E INDICADORES DE CUMPLIMIENTO:** Se deben explicar las actuaciones desarrolladas, aportar evidencias, si es posible, e incorporar el estado del indicador de cumplimiento, a fecha de realización de este Informe.

**Tabla 11.3. Estado del plan de mejoras del Grado en Ingeniería de los Recursos Mineros. Curso 2024-2025.**

CÓDIGO (ÚNICO)	OBJETIVO DE CALIDAD AL QUE RESPONDE LA ACCIÓN	ANÁLISIS DE LAS CAUSAS (Origen o fuente de la que surge la propuesta)	ACCIONES A DESARROLLAR	RESPONSABLE	ACCIONES DESARROLLADAS, EVIDENCIAS E INDICADORES DE CUMPLIMIENTO
2023- EpIMERM-01	OC-EpIME03	Estadísticas de acceso y admisión.  Durante el curso 2023-24, más de 1.000 alumnos de Centros de enseñanza Secundaria de la región han participado en las actividades que organiza la EpIME para dar a conocer el Centro y sus titulaciones. Pese a ello, la tasa de cobertura de la titulación se ha situado en el 30%, ligeramente inferior a la del curso anterior (38%)	Continuar con las actuaciones para dar a conocer la Escuela y sus titulaciones entre los Centros de Enseñanza Secundaria de la región, especialmente los del entorno de Torrelavega.	Subdirector de Comunicación, Extensión Universitaria y Relación con Empresas.	Durante el curso 2024-25 se llevaron a cabo 32 actividades de difusión con centros de secundaria de la región, en las que participaron 925 estudiantes de secundaria y bachillerato (además de otras tres actividades con centros de primaria, con una participación de 113 estudiantes). Objetivo planteado: 10 actividades al año.
2023- EpIMERM-02	OC-EpIME03	Si bien se ha mejorado el porcentaje de estudiantes que se presentan a las evaluaciones, se considera necesario seguir trabajando en mejorar este dato (un 16,2% de no presentados en el curso 2023-24), ya	Enviar un correo electrónico cada cuatrimestre al estudiantado recordando el interés y los inconvenientes de no presentarse a las pruebas de evaluación	Subdirectora Académica	La secretaria de dirección remitió los correos a todo el estudiantado de la Escuela en los periodos de evaluación de cada cuatrimestre.



CÓDIGO (ÚNICO)	OBJETIVO DE CALIDAD AL QUE RESPONDE LA ACCIÓN	ANÁLISIS DE LAS CAUSAS (Origen o fuente de la que surge la propuesta)	ACCIONES A DESARROLLAR	RESPONSABLE	ACCIONES DESARROLLADAS, EVIDENCIAS E INDICADORES DE CUMPLIMIENTO
		que este indicador repercute negativamente en otros indicadores de la titulación y en la meta de alcanzar los resultados previstos en la Memoria Verifica			Objetivo planteado: contactar con el 75% del estudiantado.
2023- EpIMERM-03	OC-EpIME05	La tasa de graduación se sitúa en el 0% por cuarto año consecutivo, esto es debido a que algunos alumnos empiezan a trabajar antes de presentar el TFG, por lo que no llegan a finalizar los estudios dentro del tiempo previsto más un año. Sin embargo, se considera necesario mejorar este indicador realizando acciones para su mejora.	Llevar a cabo un seguimiento individualizado de los estudiantes que hayan aprobado todas las asignaturas de la titulación y que en tres meses no hayan presentado el TFG	Subdirector responsable de coordinar los TFG	Se contactó al 80% de los estudiantes.  Objetivo planteado: Contactar con el 75 % de estudiantes que hayan superado todas las asignaturas, pero no hayan presentado el TFG transcurridos 3 meses.
2023- EpIMERM-04	OC-EpIME05	Resultado de las encuestas de calidad docente. La participación de los estudiantes en las encuestas de calidad docente es del 24%. Si bien se ha mejorado respecto al curso anterior (17%), se hace necesario la realización de actuaciones encaminadas a mejorar dicha participación.	Realizar cada curso dos sesiones informativas con los estudiantes del Centro, sobre todo los de primer curso, para explicarles como participan en el SGIC y la importancia de completar las encuestas de calidad docente. Por otra parte, desde la Escuela, se utilizan redes sociales y comunidades de WhatsApp para recordar a los estudiantes la importancia de las encuestas y los periodos en los que están abiertas.	Técnico de Calidad del Centro	<b>La participación en las encuestas de calidad docente de la titulación ha ascendido hasta el 24%.</b> El Técnico de Calidad asignado al Centro se reunión con los estudiantes de Grado para darles una charla informativa sobre el funcionamiento de las encuestas, su interés para ellos y la forma en la que pueden participar en el SGIC.



CÓDIGO (ÚNICO)	OBJETIVO DE CALIDAD AL QUE RESPONDE LA ACCIÓN	ANÁLISIS DE LAS CAUSAS (Origen o fuente de la que surge la propuesta)	ACCIONES A DESARROLLAR	RESPONSABLE	ACCIONES DESARROLLADAS, EVIDENCIAS E INDICADORES DE CUMPLIMIENTO
			Por último, en una asignatura de cada curso de la titulación se dejaron entre 10 y 15 minutos para que los alumnos pudieran responder a las encuestas con sus dispositivos móviles.		Así mismo, se dejaron 10 minutos en una asignatura de cada curso para que los estudiantes cumplimentasen las encuestas mediante sus dispositivos móviles. Desde la Escuela se anunciaron las encuestas en las diferentes redes sociales y en la Comunidad de WhatsApp del Centro. También se remitieron diferentes correos electrónicos desde el Centro, en fechas distintas a los recordatorios del Área de Calidad. Objetivo planteado: Nº de sesiones informativas dirigidas a los estudiantes: 1/cuatrimestre. Nº de recordatorios remitidos: 2/cuatrimestre. Nº de asignaturas en las que se dejó tiempo: Una por curso
2024 EpIMERM-01	OC-EpIME05	Resultados de las encuestas de satisfacción. Durante el curso 2023-24, ninguno de los cuatro estudiantes que finalizaron los estudios respondió a la encuesta sobre satisfacción con la	Enviar desde el Centro algún recordatorio adicional a los remitidos por el Área de Calidad, durante el periodo en el que esté abierta la encuesta de satisfacción de los estudiantes.	Subdirectora Académica	La secretaria de dirección remitió los recordatorios correspondientes a los estudiantes que presentaron el TFG durante el curso 2024-25. Durante este curso finalizaron la titulación 4 alumnos, respondiendo a



CÓDIGO (ÚNICO)	OBJETIVO DE CALIDAD AL QUE RESPONDE LA ACCIÓN	ANÁLISIS DE LAS CAUSAS (Origen o fuente de la que surge la propuesta)	ACCIONES A DESARROLLAR	RESPONSABLE	ACCIONES DESARROLLADAS, EVIDENCIAS E INDICADORES DE CUMPLIMIENTO
		titulación, imposibilitando el análisis de los resultados de este colectivo.			la encuesta de satisfacción dos de ellos (participación: 50%). Objetivo planteado: Remitir un recordatorio por cada convocatoria de TFG.

**CÓDIGO:** Cada acción de mejora debe estar codificada con un identificador único que facilite su trazabilidad. Año-CódigoCentro-Nº. si es únicamente de un título Año-CódigoCentro-CódigoTítulo-Nº

**ACCIONES DESARROLLADAS, EVIDENCIAS E INDICADORES DE CUMPLIMIENTO:** Se deben explicar las actuaciones desarrolladas, aportar evidencias, si es posible, e incorporar el estado del indicador de cumplimiento, a fecha de realización de este Informe.

**Tabla 11.4. Estado del plan de mejoras del Máster Universitario en Ingeniería de Minas. Curso 2024-2025.**

CÓDIGO (ÚNICO)	OBJETIVO DE CALIDAD AL QUE RESPONDE LA ACCIÓN	ANÁLISIS DE LAS CAUSAS (Origen o fuente de la que surge la propuesta)	ACCIONES A DESARROLLAR	RESPONSABLE	ACCIONES DESARROLLADAS, EVIDENCIAS E INDICADORES DE CUMPLIMIENTO
2023-EpIME-MM-01	OC-EpIME03	El número de estudiantes de nuevo ingreso continúa descendiendo. En el curso 2023-24 fueron 2 alumnos de nuevo ingreso, lo que sitúa la tasa de cobertura en el 8%.	Organizar sesiones informativas entre los estudiantes de 3º y 4º curso sobre el Máster en Ingeniería de Minas y sus atribuciones profesionales, de cara a fomentar la matrícula en el máster	Subdirector de Comunicación y Extensión Universitaria	Se llevó a cabo una sesión informativa multitemática que incluyó en sus temas centrales el Máster Universitario en Ingeniería de Minas y sus atribuciones



CÓDIGO (ÚNICO)	OBJETIVO DE CALIDAD AL QUE RESPONDE LA ACCIÓN	ANÁLISIS DE LAS CAUSAS (Origen o fuente de la que surge la propuesta)	ACCIONES A DESARROLLAR	RESPONSABLE	ACCIONES DESARROLLADAS, EVIDENCIAS E INDICADORES DE CUMPLIMIENTO
			<p>después de superar la titulación de Grado.</p> <p>Difundir en redes sociales el interés por realizar la Titulación</p>		<p>profesionales (22/05/2025) organizada</p> <p>Subdirector de Comunicación y Extensión Universitaria</p> <p>Objetivo planteado: 1 sesión por año.</p> <p>Cumplido: 8 publicaciones específicas hacen alusión a la importancia del Máster y sus atribuciones (conforme al hastag #MásterMinasUC en Facebook. Publicaciones realizadas igualmente en los restantes perfiles del centro). Objetivo planteado: 3 anuncios al año en redes sociales.</p>
2023-EpIME-MM-03	OC-EpIME03	La duración media de los estudios se ha incrementado hasta los 3,75 años.	Llevar a cabo un seguimiento individualizado de los estudiantes que hayan aprobado todas las asignaturas de la titulación y que en tres meses no hayan presentado el TFM.	Subdirector responsable de coordinar los TFM	Objetivo planteado: Contactar con el 75 % de estudiantes que hayan superado todas las asignaturas, pero no hayan presentado el TFM transcurridos 3 meses.
2023-EpIME-MM-04	OC-EpIME03	Se ha detectado un alto porcentaje de estudiantes que no se presentan a la evaluación (28,5%), lo que repercute negativamente en otros indicadores de la titulación, como la duración media de los estudios.	Enviar un correo electrónico cada cuatrimestre al estudiantado recordando el interés y los inconvenientes de no presentarse a las pruebas de evaluación.	Subdirectora Académica	<p>Se ha contactado al 80%.</p> <p>Objetivo planteado: contactar con el 75% del estudiantado.</p>



CÓDIGO (ÚNICO)	OBJETIVO DE CALIDAD AL QUE RESPONDE LA ACCIÓN	ANÁLISIS DE LAS CAUSAS (Origen o fuente de la que surge la propuesta)	ACCIONES A DESARROLLAR	RESPONSABLE	ACCIONES DESARROLLADAS, EVIDENCIAS E INDICADORES DE CUMPLIMIENTO
2024-EPIME-MM-01	OC-EpIME05	Durante el curso 2023-24, tan solo un estudiante respondió a la encuesta sobre satisfacción con la titulación, imposibilitando el análisis de los resultados.	Enviar desde el Centro algún recordatorio adicional a los remitidos por el Área de Calidad, durante el periodo en el que esté abierta la encuesta de satisfacción de los estudiantes.	Subdirectora Académica	<p>La secretaria de dirección remitió los recordatorios correspondientes a los estudiantes que presentaron el TFG durante el curso 2024-25.</p> <p>Durante dicho curso, tres estudiantes finalizaron el Máster en Ingeniería de Minas, respondiendo dos de ellos a la encuesta de satisfacción. La participación ha sido del 67%.</p> <p>Nº de recordatorios: 1 por cada convocatoria de TFM.</p>

**CÓDIGO:** Cada acción de mejora debe estar codificada con un identificador único que facilite su trazabilidad. Año-CódigoCentro-Nº. si es únicamente de un título Año-CódigoCentro-CódigoTítulo-Nº

**ACCIONES DESARROLLADAS, EVIDENCIAS E INDICADORES DE CUMPLIMIENTO:** Se deben explicar las actuaciones desarrolladas, aportar evidencias, si es posible, e incorporar el estado del indicador de cumplimiento, a fecha de realización de este Informe.

## 11.2 PLAN DE MEJORAS

Tabla 11.2. Plan de mejoras del Centro para el curso académico 2025 - 2026.

CÓDIGO (ÚNICO)	OBJETIVO DE CALIDAD AL QUE RESPONDE LA ACCIÓN	ANÁLISIS DE LAS CAUSAS (Origen o fuente de la que surge la propuesta)	ACCIONES A DESARROLLAR	RESPONSABLE	FECHA PREVISTA DE EJECUCIÓN	INDICADORES CUANTITATIVOS DE CUMPLIMIENTO
2023- EpIMERM-01/ 2023-EpIME-MM-01	OC-EpIME03	Durante el curso 2024-2025 se registró un ligero incremento de la matrícula en el Grado en Ingeniería de los Recursos Energéticos, y se mantuvo estable en el Grado en Ingeniería de los Recursos Mineros. La visibilización de las titulaciones sigue siendo prioritaria para la Escuela	Mantener la oferta de actividades orientadas a centros de secundaria y bachillerato.	Subdirector de Ordenación Académica	A lo largo del 2025-2026	15 actividades a lo largo del curso.
2025-EpIME01	OC-EpIME03	Se ha detectado que la información publicada en la página web de la Escuela, en ocasiones, está desactualizada y/o repetida en varios sitios de la web.	Llevar a cabo una revisión periódica y sistemática de la información publicada en la página web de la Escuela. Sería conveniente que esta revisión se realizase, al menos, en dos momentos del curso académica, la primera al inicio del mismo para garantizar que toda la información que precisa el alumnado está actualizada y es pertinente, y la segunda revisión entre los meses de abril y mayo, de cara al cierre del curso.	Subdirectora de Internacionalización y Comunicación  Técnico de Organización y Calidad	Periódica, dos veces por curso	Indicadores de cumplimiento de la acción: Realizar dos revisiones de los contenidos de la web por curso.



CÓDIGO (ÚNICO)	OBJETIVO DE CALIDAD AL QUE RESPONDE LA ACCIÓN	ANÁLISIS DE LAS CAUSAS (Origen o fuente de la que surge la propuesta)	ACCIONES A DESARROLLAR	RESPONSABLE	FECHA PREVISTA DE EJECUCIÓN	INDICADORES CUANTITATIVOS DE CUMPLIMIENTO
2025-EpIME02	OC-EpIME05	La participación de los estudiantes en las diferentes encuestas en las que participan es muy baja, sobre todo en las dos titulaciones con menos estudiantes, el Grado en Ingeniería de los Recursos Mineros y el Máster en Ingeniería de Minas.	- Calidad docente: Impartir charlas a los estudiantes sobre la importancia de las encuestas y su participación en el SGIC. Remitir recordatorios adicionales desde la Escuela. Difundir las encuestas en las redes sociales del Centro.	Técnico de Organización y Calidad y Subdirector de Ordenación Académica y Subdirectora de Internacionalización y Comunicación.	Curso académico 2025-2026	1 charla por cuatrimestre, 1 correo por cuatrimestre y 1 post en redes sociales por cuatrimestre.
			- Prácticas Externas: Contactar con todos los estudiantes que realicen prácticas curriculares para recordarles que cumplimenten la encuesta al finalizar las prácticas.	Técnico de Organización y Calidad y Subdirector de Extensión Universitaria y Relación con Empresas		2 llamadas: 1ª desde Calidad), 2ª desde la Escuela.
			- Movilidad: Contactar con todos los estudiantes que realicen estancias de movilidad para recordarles que cumplimenten la encuesta al finalizar la estancia.	Técnico de Ordenación y Calidad y Subdirectora de		3 llamadas: 1ª desde Calidad), 2ª desde la Escuela.



CÓDIGO (ÚNICO)	OBJETIVO DE CALIDAD AL QUE RESPONDE LA ACCIÓN	ANÁLISIS DE LAS CAUSAS (Origen o fuente de la que surge la propuesta)	ACCIONES A DESARROLLAR	RESPONSABLE	FECHA PREVISTA DE EJECUCIÓN	INDICADORES CUANTITATIVOS DE CUMPLIMIENTO
				Internacionalización y Comunicación		
			- Satisfacción: Lanzar recordatorios adicionales desde la Escuela, que complementen los que envía el Área de Calidad.	Subdirector de Ordenación Académica		1 correo electrónico.
			- Inserción laboral: Contactar telefónicamente con los estudiantes de las cohortes de egreso correspondientes para animarlos a cumplimentar la encuesta.	Técnico de Organización y Calidad y Subdirector de Extensión Universitaria y Relación con Empresas		2 llamadas: 1ª desde Calidad), 2ª desde la Escuela.
2025-EpIME03	OC-EpIME03	La tasa de graduación de las titulaciones impartidas en las Escuela es inferior a lo deseado, en ocasiones se cifra en el 0%, debido a que algunos estudiantes no llegan a terminar la carrera en plazo porque encuentran empleo y posponen la presentación del TFG/M, lo que eleva la duración media de los estudios y repercute	Llevar a cabo un seguimiento individualizado de los estudiantes que hayan aprobado todas las asignaturas de la titulación y que habiendo aprobado todas las asignaturas en el curso anterior, no hayan presentado el TFG/M.	Técnico de Organización y Calidad y Subdirector de Extensión Universitaria y Relación con Empresas	Curso 2025-26	Objetivo de cumplimiento de la acción: Contactar con el 75% de los alumnos en esta situación.



CÓDIGO (ÚNICO)	OBJETIVO DE CALIDAD AL QUE RESPONDE LA ACCIÓN	ANÁLISIS DE LAS CAUSAS (Origen o fuente de la que surge la propuesta)	ACCIONES A DESARROLLAR	RESPONSABLE	FECHA PREVISTA DE EJECUCIÓN	INDICADORES CUANTITATIVOS DE CUMPLIMIENTO
		negativamente en la tasa de graduación de las titulaciones. Se ha realizado un estudio sobre la situación de los estudiantes que, habiendo finalizado los estudios, no habían entregado el TFG, constatando que o bien habían iniciado sus estudios en el Máster en Ingeniería Minera o en el Máster en Energías Renovables y Gestión Energética, o bien se encontraban trabajando.				
2025-EpIME04	OC-EpIME04	Durante el curso 2024-25 se recibió una entrada al Buzón SGIC del Centro en relación a la utilización de medios ilícitos por parte de los estudiantes, durante las pruebas de evaluación. El profesorado en ocasiones se ve desbordado por la situación y no pueden vigilar la utilización de todos dispositivos electrónicos.	<p>Solicitar al equipo rectoral que valoren la posibilidad de realizar cursos de formación para el profesorado, orientados a la detección de medios ilícitos durante las pruebas de evaluación.</p> <p>Añadir un nuevo objetivo de calidad en la Escuela relacionado con el fomento de la cultura de la integridad académica y ética en la Comunidad Universitaria del Centro.</p>	<p>Comisión de Calidad de Centro</p> <p>Equipo de Dirección de la Escuela</p>	Curso 2025-26	<p>Objetivo de cumplimiento de la acción: Trasladar la petición a la Comisión de Calidad de la UC para que sea debatida y, en su caso, aprobada.</p> <p>Añadir un nuevo objetivo de calidad en la Escuela.</p>



CÓDIGO (ÚNICO)	OBJETIVO DE CALIDAD AL QUE RESPONDE LA ACCIÓN	ANÁLISIS DE LAS CAUSAS (Origen o fuente de la que surge la propuesta)	ACCIONES A DESARROLLAR	RESPONSABLE	FECHA PREVISTA DE EJECUCIÓN	INDICADORES CUANTITATIVOS DE CUMPLIMIENTO
2025-EpIME05	OC-EpIME03	Se ha detectado que los estudiantes no hacen uso de los medios que tienen a su disposición para comunicarse con el profesorado y resolver dudas.	<p>Fomentar entre el alumnado las plataformas digitales y el correo para trasladar dudas al profesorado de forma dinámica, para favorecer el seguimiento de las materias.</p> <p>Durante la reunión de Coordinación horizontal y vertical Grado-Máster se instará al profesorado a recordar al alumnado la importancia de que consulten el correo electrónico y hagan uso del mismo.</p>	Subdirector de Ordenación Académica	Curso 2025-26	Trasladar la cuestión al profesorado (Sí/No)

**CÓDIGO:** Cada acción de mejora debe estar codificada con un identificador único que permita comprobar su trazabilidad a lo largo del tiempo. Año-CódigoCentro-Nº, si es únicamente de un título Año-CódigoCentro-CódigoTítulo-Nº

**INDICADORES CUANTITATIVOS DE CUMPLIMIENTO:** Cada acción de mejora debe incluir uno o varios indicadores cuantitativos que permitan medir si se ha alcanzado el objetivo perseguido y la efectividad de la actuación. Estos indicadores serán objeto de seguimiento durante todo el ciclo de vida de la acción de mejora.

## **ANEXOS**

### **ANEXO I. RESULTADOS ACADÉMICOS ASIGNATURA/TITULACIÓN**

ALUMNOS POR ASIGNATURA (2024)

Escuela Politécnica de Ingeniería de Minas y Energía

Grado en Ingeniería de los Recursos Energéticos

CURSO PRIMERO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS						SUMA TOTAL
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		
				Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	
(G375) Física I(*)	20	11	31	18	90	10	90,90909091	28	90,3228065	2	10	0	0	2	6,451612903	0	0	1	9,090909091	1	3,225906452	
(G376) Cálculo(*)	20	9	29	15	75	8	88,88888889	23	79,31034483	2	10	0	0	2	6,896551724	3	15	1	11,11111111	4	13,79310345	
(G377) Álgebra Lineal y Geometría(*)	26	10	36	19	73,07692308	8	80	27	75	3	11,53846154	1	10	4	11,11111111	4	15,38461538	1	10	5	13,88888889	
(G378) Técnicas de Representación Gráfica(*)	31	15	46	12	38,70967742	3	20	15	32,60969565	10	32,25806452	5	33,33333333	15	32,60969565	9	29,03225806	7	46,66666667	16	34,7826087	
(G379) Fundamentos de Química(*)	5	5	10	5	100	5	100	10	100	0	0	0	0	10	0	0	0	0	0	0	0	
(G380) Fundamentos de Computación(*)	31	14	45	17	54,83870968	8	57,14285714	25	55,55555556	9	29,03225806	5	35,71428571	14	31,11111111	5	16,12903226	1	7,142857143	6	13,33333333	
(G381) Geología(*)	21	13	34	17	80,95238095	11	84,61538462	28	82,35294118	2	9,523809524	1	7,692307692	3	8,823529412	2	9,523809524	1	7,692307692	3	8,823529412	
(G382) Economía y Administración de Empresas(*)	18	10	28	16	88,88888889	8	80	24	85,71428571	1	5,555555556	1	10	2	7,142857143	1	5,555555556	1	10	2	7,142857143	
(G383) Física II(*)	22	10	32	19	86,36363636	9	90	28	87,5	2	9,090909091	0	0	2	6,25	1	4,545454545	1	10	2	6,25	
(G384) Ingeniería Gráfica(*)	39	23	62	10	25,64102564	4	17,39130435	14	22,58064516	15	38,46153846	8	34,7826087	23	37,09677419	14	35,8974359	11	47,82608696	25	40,32258065	

CURSO SEGUNDO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS						SUMA TOTAL
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		
				Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	
(G1738) Habilidades, Valores y Competencias Transversales	9	6	15	9	100	6	100	15	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
(G584) Métodos Matemáticos de la Ingeniería(*)	17	6	23	7	41,17647059	4	66,66666667	11	47,82608696	10	58,82352941	2	33,33333333	12	52,17391304	0	0	0	0	0		
(G585) Ampliación de Matemáticas(*)	14	4	18	10	71,42857143	4	100	14	77,77777778	2	14,28571429	0	0	2	11,11111111	2	14,28571429	0	0	2		
(G586) Inglés	6	3	9	5	83,33333333	3	100	8	88,88888889	0	0	0	0	1	16,66666667	0	0	0	0	1		
(G587) Topografía y Geodesia(*)	26	9	35	13	50	6	66,66666667	19	54,28571429	7	26,92307692	2	22,22222222	9	25,71428571	6	23,07692308	1	11,11111111	7		
(G589) Electrotecnia(*)	20	5	25	11	55	4	80	15	60	8	40	1	20	9	36	1	5	0	0	1		
(G590) Máquinas Eléctricas(*)	16	3	19	12	75	3	100	15	78,94736842	1	6,25	0	0	1	5,263157895	3	18,75	0	0	3		
(G592) Ciencia y Tecnología de los Materiales(*)	21	9	30	6	28,57142857	3	33,33333333	9	30	5	23,80952381	4	44,44444444	9	30	10	47,61904762	2	22,22222222	12		
(G593) Resistencia de Materiales(*)	17	4	21	14	82,35294118	3	75	17	80,95238095	1	5,882352941	1	25	2	9,523809524	2	11,76470588	0	0	2		
(G596) Caracterización Geomecánica de Suelos y Rocas(*)	17	3	20	12	70,58823529	3	100	15	75	4	23,52941176	0	0	4	20	1	5,882352941	0	0	1		

CURSO TERCERO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS						SUMA TOTAL
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		
				Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	
(G588) Topografía Aplicada a la Ingeniería(*)	25	8	33	14	56	4	50	18	54,54545455	7	28	3	37,5	10	30,3030303	4	16	1	12,5	5		
(G591) Mecánica de Fluidos y Máquinas Hidráulicas(*)	12	3	15	7	58,33333333	3	100	10	66,66666667	1	8,33333333	0	0	1	6,666666667	4	33,33333333	0	0	4		
(G594) Teoría y Cálculo de Estructuras(*)	12	3	15	10	83,33333333	3	100	13	86,66666667	2	16,66666667	0	0	2	13,33333333	0	0	0	0	0		
(G595) Termodinámica y Máquinas Térmicas(*)	20	7	27	10	50	7	100	17	62,96296296	1	5	0	0	1	3,703703704	9	45	0	0	9		
(G597) Seguridad y Legislación Energética(*)	11	4	15	10	90,90909091	4	100	14	93,33333333	0	0	0	0	0	0	1	9,090909091	0	0	1		
(G599) Proyectos Energéticos(*)	13	3	16	12	92,30769231	3	100	15	93,75	0	0	0	0	0	0	1	7,692307692	0	0	1		
(G601) Tecnología de los Combustibles(*)	12	4	16	12	100	3	75	15	93,75	0	0	1	25	1	6,25	0	0	0	0	0		
(G603) Centrales de Generación de Energía Eléctrica(*)	8	1	9	4	50	1	100	5	55,55555556	1	12,5	0	0	1	11,11111111	3	37,5	0	0	3		
(G608) Metalurgia y Siderurgia	1	0	1	1	100	0	0	1	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
(G609) Operaciones y Procesos(*)	6	2	8	5	83,33333333	2	100	7	87,5	0	0	0	0	0	0	1	16,66666667	0	0	1		
(G610) Electrónica Básica, Control e Instrumentación(*)	2	0	2	2	100	0	0	2	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
(G611) Dirección y Gestión de la Producción Energética(*)	6	3	9	6	100	2	66,66666667	8	88,88888889	0	0	1	33,33333333	1	11,11111111	0	0	0	0	0		

CURSO CUARTO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS						SUMA TOTAL
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		
				Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	
(G598) Impacto Ambiental en la Producción Energética(*)	11	7	18	11	100	7	100	18	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
(G600) Tecnología de los Explosivos(*)	10	7	17	8	80	5	71,42857143	13	76,47058824	1	10	2	28,57142857	3	17,64705882	1	10	0	0	1		
(G602) Refino Petroquímico(*)	8	7	15	8	100	7	100	15	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
(G604) Ingeniería Nuclear(*)	10	7	17	6	60	7	100	13	76,47058824	3	30	0	0	3	17,64705882	1	10	0	0	1		
(G605) Renewable and Alternative Energies	14	8	22	11	78,57142857	8	100	19	86,36363636	0	0	0	0	0	0	3	21,42857143	0	0	3		
(G606) Transformación y Uso Eficiente de la Energía(*)	14	11	25	9	64,28571429	2	18,18181818	11	44	2	14,28571429	6	54,54545455	8	32	3	21,42857143	3	27,27272727	6		
(G607) Transporte, Distribución y Logística Energética(*)	19	7	26	11	57,69230769	5	71,42857143	16	61,53846154	4	21,05263158	2	28,57142857	6	23,07692308	4	21,05263158	0	0	4		
(G612) Ampliación de Ingeniería Nuclear y Ciclo del Combustible(*)	2	2	4	1	50	2	100	3	75	1	50	0	0	1	25	0	0	0	0	0		
(G613) Prácticas en Empresas	3	2	5	3	100	2	100	5	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
(G614) Trabajo Fin de Grado(*)	9	2	11	8	88,88888889	1	50	9	81,81818182	0	0	0	0	0	0	1	11,11111111	1	50	2		
<b>G-ENERGETICO</b>	<b>624</b>	<b>270</b>	<b>894</b>	<b>416</b>	<b>66,66666667</b>	<b>191</b>	<b>70,74074074</b>	<b>607</b>	<b>67,89709172</b>	<b>107</b>	<b>17,1474359</b>	<b>46</b>	<b>17,03703704</b>	<b>153</b>	<b>17,11409396</b>	<b>101</b>	<b>16,18589744</b>	<b>33</b>	<b>12,22222222</b>	<b>134</b>	<b>14,98881432</b>	

ALUMNOS POR ASIGNATURA (2024)

Escuela Politécnica de Ingeniería de Minas y Energía

Grado en Ingeniería de los Recursos Mineros

CURSO PRIMERO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS						TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS						SUMA TOTAL		
	HOMBRE			MUJER			HOMBRE			MUJER			HOMBRE			MUJER			HOMBRE			MUJER					
	Nº	%	TOTAL	Nº	%	TOTAL	Nº	%	TOTAL	Nº	%	TOTAL	Nº	%	TOTAL	Nº	%	TOTAL	Nº	%	TOTAL	Nº	%	TOTAL			
(G385) Física I(*)	6	1	7	5	83,33333333	1	100	6	85,71428571	0	0	0	0	0	0	1	16,66666667	0	0	0	0	0	0	1	14,28571429	100	
(G386) Cálculo(*)	6	1	7	2	33,33333333	1	100	3	42,85714286	0	0	0	0	0	4	66,66666667	0	0	0	0	0	0	4	57,14285714	100		
(G387) Álgebra Lineal y Geometría(*)	10	1	11	8	80	1	100	9	81,81818182	0	0	0	0	0	2	20	0	0	0	0	0	2	18,18181818	100			
(G388) Técnicas de Representación Gráfica(*)	12	3	15	4	33,33333333	1	33,33333333	5	33,33333333	7	58,33333333	2	66,66666667	9	60	1	8,33333333	0	0	0	0	0	1	6,66666667	100		
(G389) Fundamentos de Química(*)	1	0	1	1	100	0	0	1	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	
(G390) Fundamentos de Computación(*)	6	1	7	4	66,66666667	1	100	5	71,42857143	0	0	0	0	0	2	33,33333333	0	0	0	0	0	0	2	28,57142857	100		
(G391) Geología(*)	4	1	5	3	75	1	100	4	80	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	25	0	1	20	100
(G392) Economía y Administración de Empresas(*)	2	0	2	2	100	0	0	2	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	
(G393) Física II(*)	8	1	9	5	62,5	1	100	6	66,66666667	2	25	0	0	0	2	22,22222222	1	12,5	0	0	0	0	1	11,11111111	100		
(G394) Ingeniería Gráfica(*)	14	3	17	4	28,57142857	1	33,33333333	5	29,41176471	7	50	0	0	7	41,17647059	3	21,42857143	2	66,66666667	0	0	0	5	29,41176471	100		

CURSO SEGUNDO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS						TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS						SUMA TOTAL		
	HOMBRE			MUJER			HOMBRE			MUJER			HOMBRE			MUJER			HOMBRE			MUJER					
	Nº	%	TOTAL	Nº	%	TOTAL	Nº	%	TOTAL	Nº	%	TOTAL	Nº	%	TOTAL	Nº	%	TOTAL	Nº	%	TOTAL	Nº	%	TOTAL			
(G1739) Habilidades, Valores y Competencias Transversales	4	2	6	4	100	2	100	6	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	
(G615) Métodos Matemáticos en la Ingeniería(*)	9	4	13	3	33,33333333	3	75	6	46,15384615	1	25	7	53,84615385	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(G616) Ampliación de Matemáticas(*)	8	4	12	7	87,5	3	75	10	83,33333333	0	0	1	25	1	8,33333333	1	12,5	0	0	0	0	1	8,33333333	99,99			
(G617) Inglés	5	1	6	5	100	1	100	6	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	
(G618) Topografía y Geodesia(*)	11	4	15	2	18,18181818	2	50	4	26,66666667	5	45,45454545	1	25	6	40	4	36,36363636	1	25	5	33,33333333	1	25	5	33,33333333	100	
(G620) Electrotecnia(*)	4	2	6	4	100	2	100	6	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	
(G621) Máquinas Eléctricas(*)	7	3	10	2	28,57142857	3	100	5	50	4	57,14285714	0	0	4	40	1	14,28571429	0	0	0	0	0	1	10	100		
(G623) Ciencia y Tecnología de los Materiales(*)	7	5	12	0	0	1	20	1	8,33333333	2	28,57142857	1	20	3	25	5	71,42857143	3	60	8	66,66666667	0	0	8	66,66666667	100	
(G624) Resistencia de Materiales(*)	5	3	8	2	40	3	100	5	62,5	2	40	0	0	2	25	1	20	0	0	0	0	1	12,5	100			
(G627) Caracterización Geomecánica de Suelos y Rocas(*)	8	2	10	7	87,5	2	100	9	90	1	12,5	0	0	1	10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	

CURSO TERCERO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS						TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS						SUMA TOTAL		
	HOMBRE			MUJER			HOMBRE			MUJER			HOMBRE			MUJER			HOMBRE			MUJER					
	Nº	%	TOTAL	Nº	%	TOTAL	Nº	%	TOTAL	Nº	%	TOTAL	Nº	%	TOTAL	Nº	%	TOTAL	Nº	%	TOTAL	Nº	%	TOTAL			
(G619) Topografía aplicada a la Ingeniería(*)	5	3	8	5	100	2	66,66666667	7	87,5	0	0	1	33,33333333	1	12,5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(G622) Mecánica de Fluidos y Máquinas Hidráulicas(*)	7	1	8	7	100	1	100	8	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(G625) Teoría y Cálculo de Estructuras(*)	9	1	10	8	88,88888889	0	0	8	80	1	11,11111111	1	100	2	20	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(G626) Termodinámica y Máquinas Térmicas(*)	5	1	6	4	80	1	100	5	83,33333333	0	0	0	0	0	0	1	20	0	0	0	0	0	0	0	1	16,66666667	100
(G628) Seguridad y Legislación Minera(*)	9	0	9	9	100	0	0	9	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(G630) Proyectos Mineros(*)	4	0	4	4	100	0	0	4	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(G633) Laboreo I(*)	5	2	7	4	80	2	100	6	85,71428571	1	20	0	0	1	14,28571429	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(G634) Laboreo II(*)	5	2	7	4	80	0	0	4	57,14285714	1	20	1	50	2	28,57142857	0	0	0	0	0	0	1	50	1	14,28571429	100	
(G639) Cementos, Morteros y Hormigones	2	0	2	2	100	0	0	2	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(G640) Centrales de Generación de Energía Eléctrica	2	1	3	2	100	0	0	2	66,66666667	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	100	1	33,33333333	100	
(G642) Dirección y Gestión de la Producción Minera(*)	5	1	6	4	80	0	0	4	66,66666667	1	20	1	100	2	33,33333333	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100

CURSO CUARTO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS						TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS						SUMA TOTAL			
	HOMBRE			MUJER			HOMBRE			MUJER			HOMBRE			MUJER			HOMBRE			MUJER						
	Nº	%	TOTAL	Nº	%	TOTAL	Nº	%	TOTAL	Nº	%	TOTAL	Nº	%	TOTAL	Nº	%	TOTAL	Nº	%	TOTAL	Nº	%	TOTAL				
(G629) Environmental Technology in Mining	10	3	13	10	100	3	100	13	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	
(G631) Mineralogía(*)	6	2	8	6	100	2	100	8	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	
(G632) Yacimientos Minerales(*)	6	3	9	6	100	2	66,66666667	8	88,88888889	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	33,33333333	1	11,11111111	100		
(G635) Geotecnia y Prospección Geofísica(*)	5	3	8	5	100	2	66,66666667	7	87,5	0	0	1	33,33333333	1	12,5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	
(G636) Topografía Minera(*)	6	1	7	6	100	1	100	7	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	
(G637) Tecnología Mineralúrgica(*)	9	2	11	9	100	2	100	11	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	
(G638) Metalurgia y Siderurgia(*)	7	1	8	7	100	1	100	8	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	
(G643) Automatismos Electroneumáticos(*)	5	2	7	5	100	2	100	7	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	
(G644) Prácticas en Empresas	1	0	1	1	100	0	0	1	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	
(G645) Trabajo Fin de Grado(*)	7	2	9	6	85,71428571	2	100	8	88,88888889	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	14,28571429	0	0	1	11,11111111	100
<b>G-MINEROS</b>	<b>257</b>	<b>73</b>	<b>330</b>	<b>188</b>	<b>73,15175097</b>	<b>53</b>	<b>72,60273973</b>	<b>241</b>	<b>73,03030303</b>	<b>40</b>	<b>15,56420233</b>	<b>11</b>	<b>15,06849315</b>	<b>51</b>	<b>15,45454545</b>	<b>29</b>	<b>11,28404669</b>	<b>9</b>	<b>12,32876712</b>	<b>38</b>	<b>11,51515152</b>							

Descripción Centro	Código estudio	Descripción estudio	Curso	Código Asignatura	Descripción Asignatura	Matrículas en la asignatura Num. Hombr	Matrículas en la asignatura % Hombr	Matrículas en la asignatura Num. Mujeres	Matrículas en la asignatura % Mujeres	Matrículas en la asignatura Num. Otros géneros	Matrículas en la asignatura % Otros géneros	Matrículas en la asignatura Total	SUPERADA S > Num. Hombr	SUPERADA S > Num. Mujeres	SUPERADA S > Num. Otros géneros	SUPERADA S > % Hombr	SUPERADA S > % Mujeres	SUPERADA S > % Otros géneros	NO SUPERADA S > Num. Hombr	NO SUPERADA S > Num. Mujeres	NO SUPERADA S > % Hombr	NO SUPERADA S > % Mujeres	NO SUPERADA S > % Otros géneros	NO PRESENTA DOS > Num. Hombr	NO PRESENTA DOS > Num. Mujeres	NO PRESENTA DOS > % Hombr	NO PRESENTA DOS > % Mujeres	NO PRESENTA DOS > % Otros géneros	NO PRESENTA DOS > % Hombr	NO PRESENTA DOS > % Mujeres	NO PRESENTA DOS > % Otros géneros							
Escuela Pública de Ingeniería de Minas y Energía	138	Máster Universitario en Ingeniería de Minas	1	1115	Carboquímica y Petroquímica	3	75	1	25	0	0	4	3	100	1	100	0	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0					
Escuela Pública de Ingeniería de Minas y Energía	138	Máster Universitario en Ingeniería de Minas	1	1116	Diseño y Ejecución de Obras Subterráneas	3	60	2	40	0	0	5	3	100	1	100	0	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0	1	50	0	0	0	0					
Escuela Pública de Ingeniería de Minas y Energía	138	Máster Universitario en Ingeniería de Minas	1	1120	Geotecnia y Cálculo de Cementaciones	5	83.33	1	16.67	0	0	6	4	100	1	100	0	0	0	0	0	0	0	0	1	20	0	0	0	0	0	0	0					
Escuela Pública de Ingeniería de Minas y Energía	138	Máster Universitario en Ingeniería de Minas	1	1123	Gestión del Medio Ambiente	4	66.67	2	33.33	0	0	6	4	100	1	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	50	0	0	0	0	0				
Escuela Pública de Ingeniería de Minas y Energía	138	Máster Universitario en Ingeniería de Minas	1	1128	Mecánica de Fluidos y Transmisión del Calor	4	75	1	25	0	0	5	4	100	1	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Escuela Pública de Ingeniería de Minas y Energía	138	Máster Universitario en Ingeniería de Minas	1	1131	Modelización y Evaluación de Recursos Geológicos	3	75	1	25	0	0	4	3	100	1	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Escuela Pública de Ingeniería de Minas y Energía	138	Máster Universitario en Ingeniería de Minas	1	1132	Organización, Empresa y Logística	3	60	2	40	0	0	5	3	100	1	100	0	0	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Escuela Pública de Ingeniería de Minas y Energía	138	Máster Universitario en Ingeniería de Minas	1	1134	Proyecto y Ejecución de Instalaciones de Combustibles	4	75	1	25	0	0	5	3	100	1	100	0	0	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Escuela Pública de Ingeniería de Minas y Energía	138	Máster Universitario en Ingeniería de Minas	1	1140	Tecnología de la Explatación de Recursos Mineros	3	60	2	40	0	0	5	3	100	1	100	0	0	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0	1	50	0	0	0	0	0	0		
Escuela Pública de Ingeniería de Minas y Energía	138	Máster Universitario en Ingeniería de Minas	1	1141	Tecnología de la Explatación de Recursos Energéticos	4	75	1	25	0	0	5	2	100	1	100	0	0	0	0	3	1	25	0	0	0	0	1	25	0	0	0	0	0	0	0		
Escuela Pública de Ingeniería de Minas y Energía	138	Máster Universitario en Ingeniería de Minas	1	1143	Tratamiento de Aguas y Gestión de Residuos	4	66.67	2	33.33	0	0	6	3	75	1	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	25	1	50	0	0	0	0	0	
Escuela Pública de Ingeniería de Minas y Energía	138	Máster Universitario en Ingeniería de Minas	1	1489	Métodos Analíticos y Numéricos en la Ingeniería	2	66.67	1	33.33	0	0	3	2	100	1	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Escuela Pública de Ingeniería de Minas y Energía	138	Máster Universitario en Ingeniería de Minas	1	1490	Mecánica de los Medios Continuos	2	66.67	1	33.33	0	0	3	2	100	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	1	100	0	0	0	0	0	0		
Escuela Pública de Ingeniería de Minas y Energía	138	Máster Universitario en Ingeniería de Minas	1	1491	Métodos Estadísticos en la Ingeniería	2	66.67	1	33.33	0	0	3	2	100	1	100	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Escuela Pública de Ingeniería de Minas y Energía	138	Máster Universitario en Ingeniería de Minas	1	1492	Cálculo de Estructuras	2	66.67	1	33.33	0	0	3	2	100	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	1	100	0	0	0	0	0	0		
Escuela Pública de Ingeniería de Minas y Energía	138	Máster Universitario en Ingeniería de Minas	1	1115	Carboquímica y Petroquímica	3	75	1	25	0	0	4	3	100	1	100	0	0	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Escuela Pública de Ingeniería de Minas y Energía	138	Máster Universitario en Ingeniería de Minas	1	1116	Diseño y Ejecución de Obras Subterráneas	3	60	2	40	0	0	5	3	100	1	100	0	0	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Escuela Pública de Ingeniería de Minas y Energía	138	Máster Universitario en Ingeniería de Minas	1	1120	Geotecnia y Cálculo de Cementaciones	5	83.33	1	16.67	0	0	6	4	100	1	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	20	0	0	0	0	0	0	0		
Escuela Pública de Ingeniería de Minas y Energía	138	Máster Universitario en Ingeniería de Minas	1	1123	Gestión del Medio Ambiente	4	66.67	2	33.33	0	0	6	4	100	1	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	50	0	0	0	0	0	0		
Escuela Pública de Ingeniería de Minas y Energía	138	Máster Universitario en Ingeniería de Minas	1	1128	Mecánica de Fluidos y Transmisión del Calor	4	75	1	25	0	0	5	4	100	1	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Escuela Pública de Ingeniería de Minas y Energía	138	Máster Universitario en Ingeniería de Minas	1	1129	Mecánica de los Medios Continuos y Cálculo de Estructuras	3	100	0	0	0	0	3	2	66.67	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	33.33	0	0	0	0	0	0	0		
Escuela Pública de Ingeniería de Minas y Energía	138	Máster Universitario en Ingeniería de Minas	1	1130	Métodos Matemáticos y Numéricos en la Ingeniería	2	100	0	0	0	0	2	1	50	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	50	0	0	0	0	0	0	0		
Escuela Pública de Ingeniería de Minas y Energía	138	Máster Universitario en Ingeniería de Minas	1	1131	Modelización y Evaluación de Recursos Geológicos	3	75	1	25	0	0	4	3	100	1	100	0	0	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Escuela Pública de Ingeniería de Minas y Energía	138	Máster Universitario en Ingeniería de Minas	1	1132	Organización, Empresa y Logística	3	60	2	40	0	0	5	3	100	1	100	0	0	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Escuela Pública de Ingeniería de Minas y Energía	138	Máster Universitario en Ingeniería de Minas	1	1134	Proyecto y Ejecución de Instalaciones de Combustibles	4	75	1	25	0	0	5	3	100	1	100	0	0	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Escuela Pública de Ingeniería de Minas y Energía	138	Máster Universitario en Ingeniería de Minas	1	1140	Tecnología de la Explatación de Recursos Mineros	3	60	2	40	0	0	5	3	100	1	100	0	0	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	1	50	0	0	0	0	0	0	
Escuela Pública de Ingeniería de Minas y Energía	138	Máster Universitario en Ingeniería de Minas	1	1141	Tecnología de la Explatación de Recursos Energéticos	4	75	1	25	0	0	5	2	100	1	100	0	0	0	0	3	1	25	0	0	0	0	0	1	25	0	0	0	0	0	0	0	
Escuela Pública de Ingeniería de Minas y Energía	138	Máster Universitario en Ingeniería de Minas	1	1143	Tratamiento de Aguas y Gestión de Residuos	4	66.67	2	33.33	0	0	6	3	75	1	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	25	1	50	0	0	0	0	0
Escuela Pública de Ingeniería de Minas y Energía	138	Máster Universitario en Ingeniería de Minas	1	1489	Métodos Analíticos y Numéricos en la Ingeniería	2	66.67	1	33.33	0	0	3	2	100	1	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Escuela Pública de Ingeniería de Minas y Energía	138	Máster Universitario en Ingeniería de Minas	1	1490	Mecánica de los Medios Continuos	2	66.67	1	33.33	0	0	3	2	100	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	1	100	0	0	0	0	0	0	0	
Escuela Pública de Ingeniería de Minas y Energía	138	Máster Universitario en Ingeniería de Minas	1	1491	Métodos Estadísticos en la Ingeniería	2	66.67	1	33.33	0	0	3	2	100	1	100	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Escuela Pública de Ingeniería de Minas y Energía	138	Máster Universitario en Ingeniería de Minas	1	1115	Carboquímica y Petroquímica	3	100	0	0	0	0	3	2	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Escuela Pública de Ingeniería de Minas y Energía	138	Máster Universitario en Ingeniería de Minas	2	1119	Explosivos Avanzados	2	100	0	0	0	0	2	2	100	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Escuela Pública de Ingeniería de Minas y Energía	138	Máster Universitario en Ingeniería de Minas	2	1124	Gestión, Diversificación, Ahorro y Eficiencia Energética	2	100	0	0	0	0	2	2	100	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Escuela Pública de Ingeniería de Minas y Energía	138	Máster Universitario en Ingeniería de Minas	2	1126	Ingeniería de Materiales	2	100	0	0	0	0	2	2	100	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Escuela Pública de Ingeniería de Minas y Energía	138	Máster Universitario en Ingeniería de Minas	2	1127	Mecánica de Roca y Servicios	3	100	0	0	0	0	3	2	66.67	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Escuela Pública de Ingeniería de Minas y Energía	138	Máster Universitario en Ingeniería de Minas	2	1133	Planificación Minera y Servicios	3	100	0	0	0	0	3	2	66.67	0	0	0	0	0	0	2	1	33.33	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Escuela Pública de Ingeniería de Minas y Energía	138	Máster Universitario en Ingeniería de Minas	2	1136	SDI y Gestión del Territorio	2	100	0	0	0	0	2	1	50	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	50	0	0	0	0	0	0		
Escuela Pública de Ingeniería de Minas y Energía	138	Máster Universitario en Ingeniería de Minas	2	1137	Sistemas de Control y Automatismos	3	100	0	0	0	0	3	2	66.67	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	1	33.33	0	0	0	0	0	0	