

Informe Final SGIC EpIME

Curso 2021-22



Índice:

1. Responsables del SGIC
2. Política y Objetivos de Calidad de la EpIME
3. Adecuación de la oferta y perfil de ingreso
4. Indicadores de la titulación y resultados académicos
5. Calidad de la docencia y del profesorado
6. Satisfacción con las titulaciones
7. Prácticas externas
8. Inserción laboral
9. Reclamaciones y sugerencias
10. Plan de mejoras

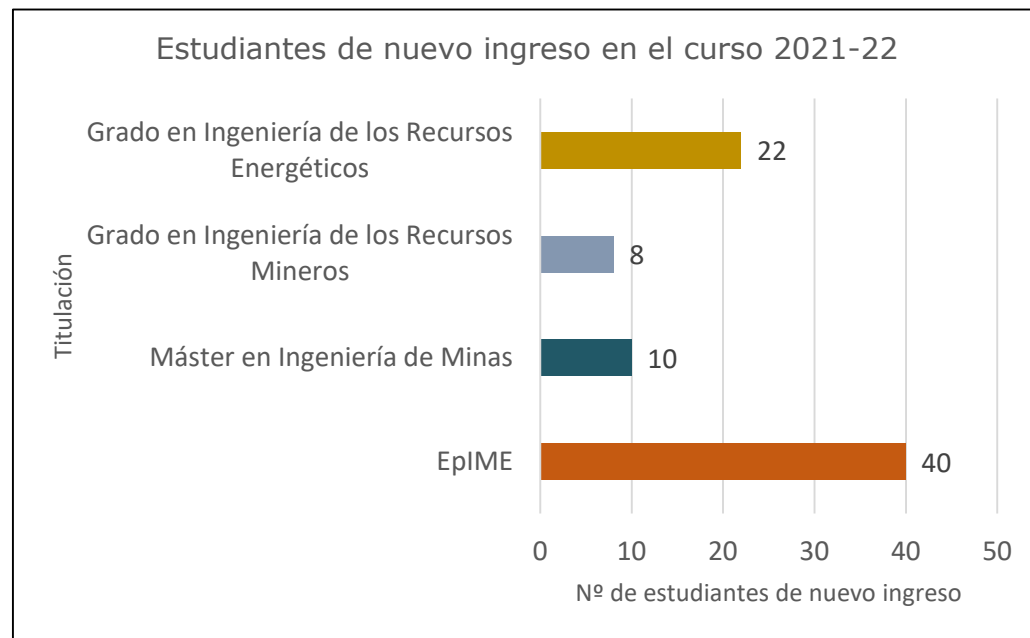
1. Responsables del SGIC

COMISIÓN DE CALIDAD DE LA ESCUELA POLITÉCNICA DE MINAS Y ENERGÍA	
CARGO	NOMBRE Y APELLIDOS
Director de la Escuela	D. Julio Manuel de Luis Ruiz (Presidente)
Presidente de la Comisión de Calidad de Grado	D. Juan Carcedo Haya
Presidenta de la Comisión de Calidad de Máster	Dña. Raquel Martínez Torre
Responsable de las Titulaciones de Grado	Dña. Gema Fernández Maroto
Técnico de Organización y Calidad	D. Pedro Gil sopeña
Administradora de Centro	Dña. Ana Gema García Ceballos (Secretaria)
Delegado de Centro	D. Sergio Díez Lamsfus
Egresado	D. Javier Sedano Cibrián

2. Política y Objetivos de calidad de la EpIME

OBJETIVO DE CALIDAD	ACTUACIÓN/ES
Promover la Política de Calidad del Centro y difundirla entre los diferentes grupos de interés.	Se hacen públicas las actas y acuerdos tomados en la Comisión de Calidad. Se publica un Informe Final del SGIC con los principales resultados de la titulación y el análisis de la Comisión de Calidad.
Implementar el SGIC aprobado por la Universidad de Cantabria en todas las titulaciones oficiales impartidas en el Centro, con el fin de garantizar un nivel de calidad que asegure su acreditación y favorezca la mejora continua del Centro y Titulaciones.	Cada titulación cuenta con una Comisión de Calidad que analiza los resultados que genera el SGIC anualmente, tiene su propio reglamento de funcionamiento y un Manual de Procedimientos que adapta el SGIC de la UC a la titulación y Centro en que se imparte.
Asumir un compromiso de mejora continua y proponer y llevar a cabo las acciones de mejora, preventivas y correctivas, que pudieran ser necesarias, estableciendo los procedimientos de actuación debidos.	La Comisión de Calidad analiza los resultados de la titulación y plantea un plan de mejoras que es revisado anualmente para conocer su alcance e incidencia.
Velar porque los programas formativos de las titulaciones impartidas en el Centro se hayan implantado de acuerdo a las condiciones establecidas en la Memoria verificada.	El Vicerrectorado de Ordenación Académica y Profesorado y la Escuela son responsables de la verificación del título, de que se lleve cabo de acuerdo a lo establecido en su Memoria y de que logre la renovación de la acreditación para que pueda seguir ofertándose como título oficial. La Comisión de Calidad del Título revisa los resultados teniendo como referencia la Memoria de Verificación y plantean acciones de mejora en los casos en que no se alcancen los objetivos en ella descritos.
Responder a las necesidades y expectativas relacionadas con la titulación de los estudiantes, egresados, profesorado y personal de administración y servicios.	El principio de mejora continua en el que se asienta la titulación lleva a la corrección de aquellos desajustes que se estén produciendo con el fin de lograr la máxima satisfacción de todos los agentes implicados.

3. Adecuación de la oferta y perfil de ingreso

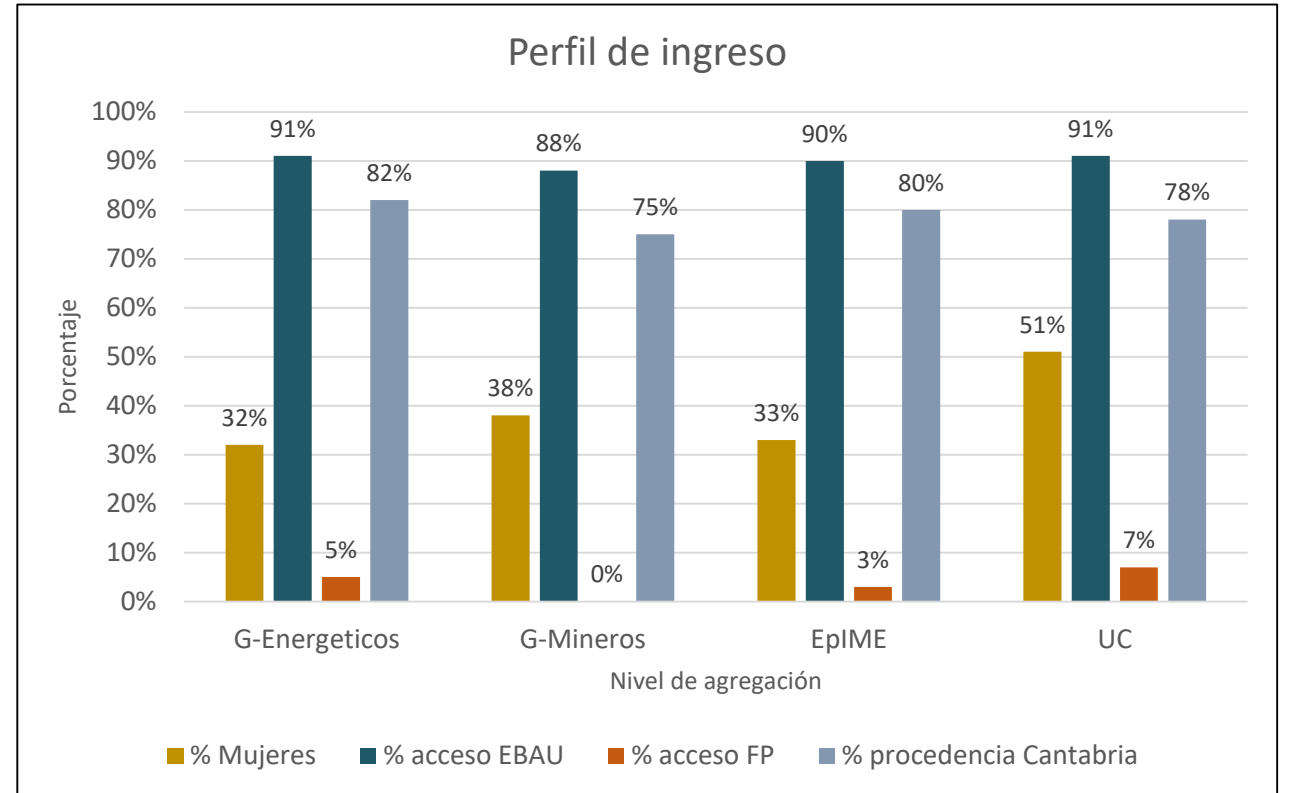


El número de estudiantes de nuevo ingreso en la EpIME durante el curso académico 2021 - 22 ha sido de 40 nuevos alumnos. Veintidós han accedido al Grado en Ingeniería de los Recursos Energéticos, ocho al Grado en Ingeniería de los Recursos Mineros y diez al Máster en Ingeniería de Minas.

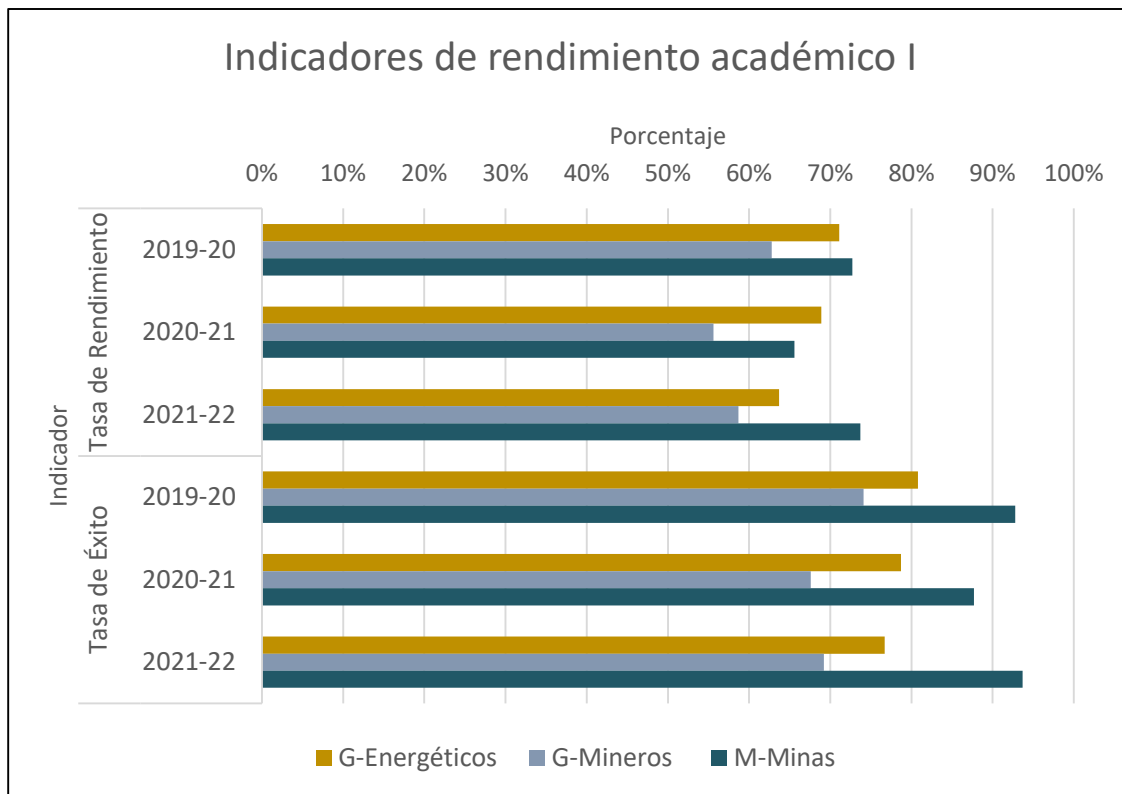
Durante el citado curso, han estado matriculados en la Escuela un total de 137 estudiantes, 114 de Grado y 23 de Máster.

3. Adecuación de la oferta y perfil de ingreso

El perfil de los estudiantes de nuevo ingreso de las titulaciones de Grado de la EpIME es similar al de la Universidad de Cantabria, a excepción del porcentaje de mujeres que es más reducido, aunque no tanto como el de la rama de conocimiento de Ingeniería y Arquitectura (24%).



4. Indicadores de la titulación y resultados académicos



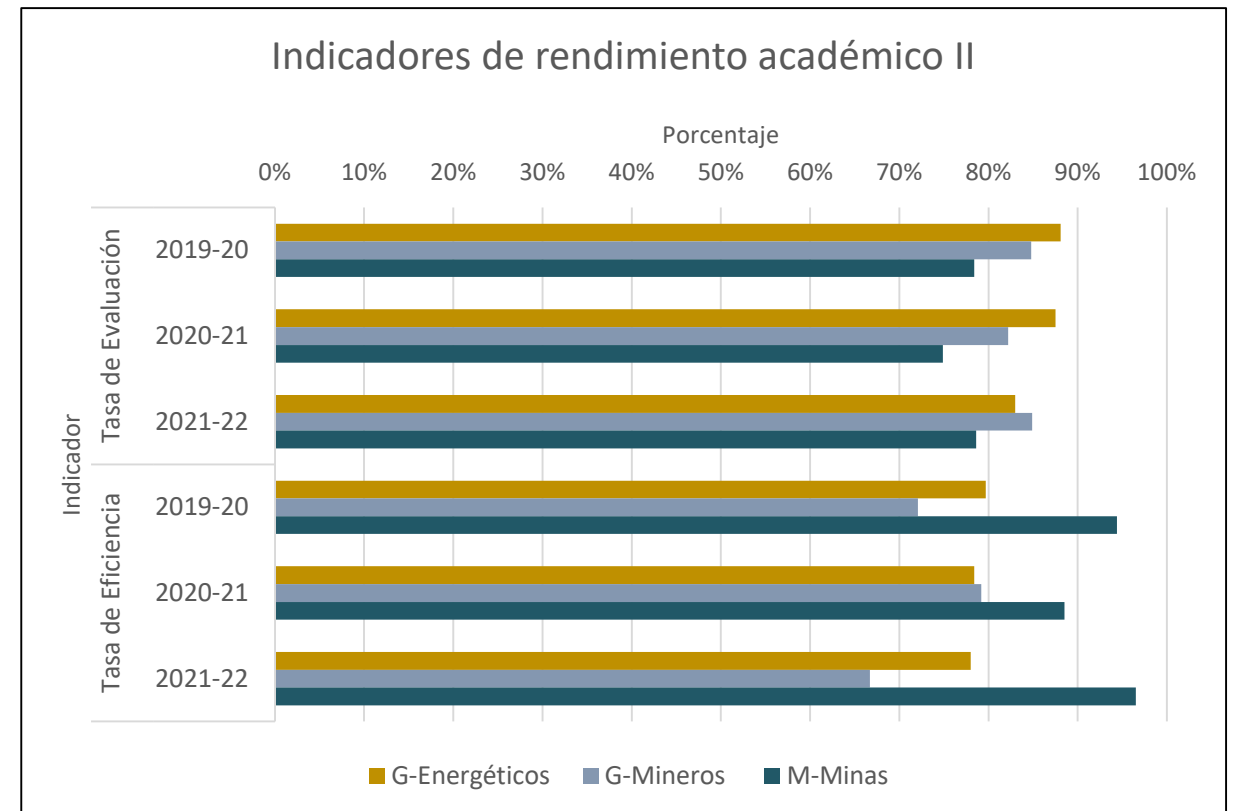
Las tasas de rendimiento y éxito de los Grados en Ingeniería de los Recursos Energéticos y Recursos Mineros han experimentado una ligera corrección en los últimos dos cursos académicos (2020-21 y 2021-22), desde los máximos que alcanzaron en el curso 2019-20, a consecuencia de las medidas que se adoptaron durante la crisis sanitaria de la Covid -19 para la impartición de la docencia de manera virtual. De esta forma, se regresa a los valores pre-covid.

Por su parte, las tasas de rendimiento y éxito del Máster en Ingeniería de Minas se han mantenido algo más estables en estos cursos.

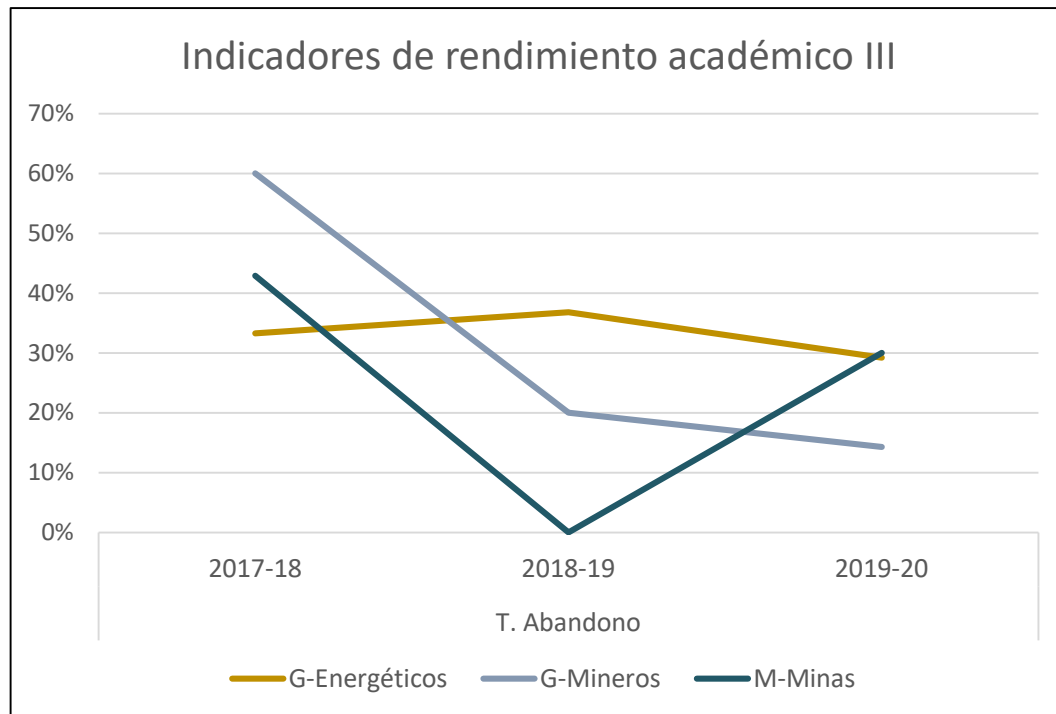
4. Indicadores de la titulación y resultados académicos

La tasa de evaluación de las tres titulaciones se ha mantenido estable durante los últimos tres cursos académicos, a excepción de la tasa del Grado en Ingeniería de los Recursos Energéticos del último curso, que ha experimentado un ligero retroceso.

La tasa de eficiencia del Grado en Ingeniería de los Recursos Energéticos se ha mantenido estable durante los últimos tres cursos, en valores en torno al 80% previsto en la Memoria Verifica. La tasa del Máster en ingeniería de Minas ha fluctuado un poco más, pero siempre en el entorno del 90% o superior. La tasa del Grado en Ingeniería de los Recursos Mineros ha experimentado un descenso de 12 puntos porcentuales en el último curso y se aleja del valor previsto en la Memoria.



4. Indicadores de la titulación y resultados académicos



La tasa de abandono es un indicador con un comportamiento peculiar en la EpIME, ya que los estudiantes de las dos titulaciones de Grado impartidas en la Escuela se cambian de un título a otro para evitar pagar segundas y terceras matrículas. Esto provoca que esta tasa arroje valores superiores a los esperados.

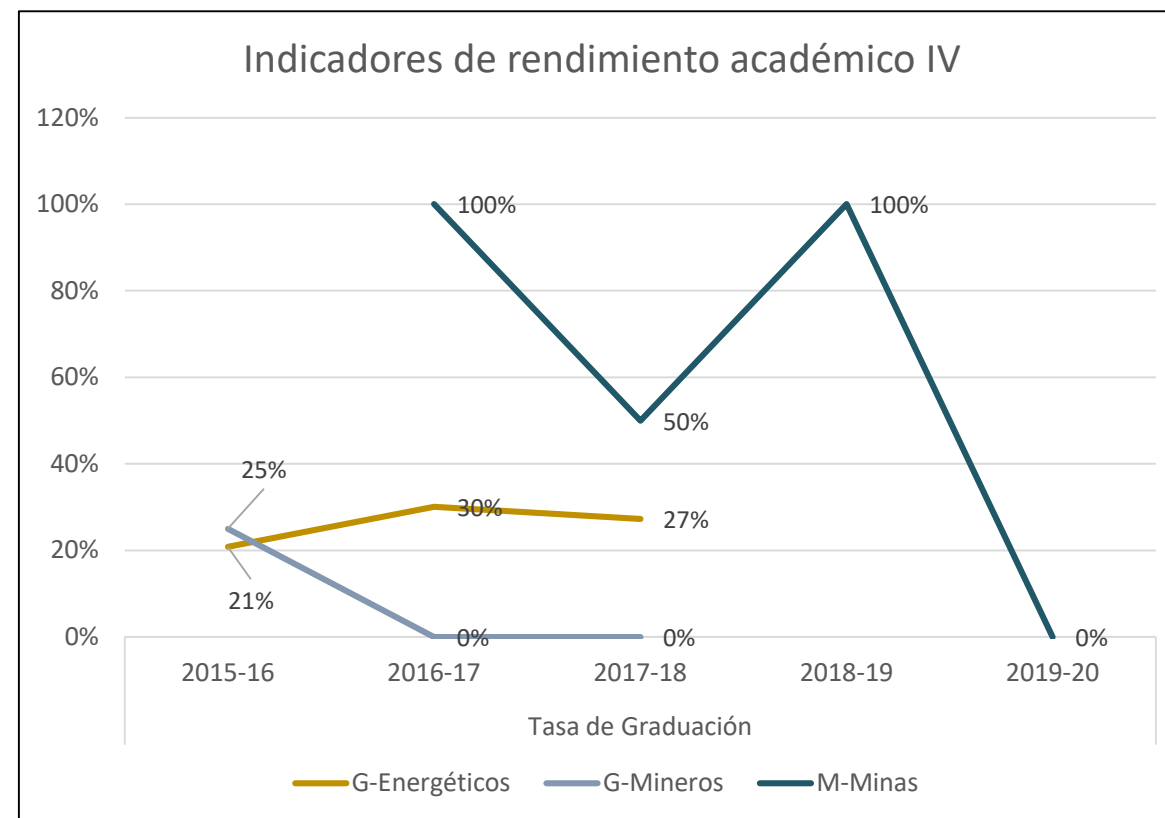
Por su parte, la tasa del Máster sufre fluctuaciones muy grandes de un año a otro debido al reducido número de estudiantes del título y a que muchos estudian y trabajan al mismo tiempo y, a veces, acaba provocando el abandono de los estudios, en favor del empleo.

4. Indicadores de la titulación y resultados académicos

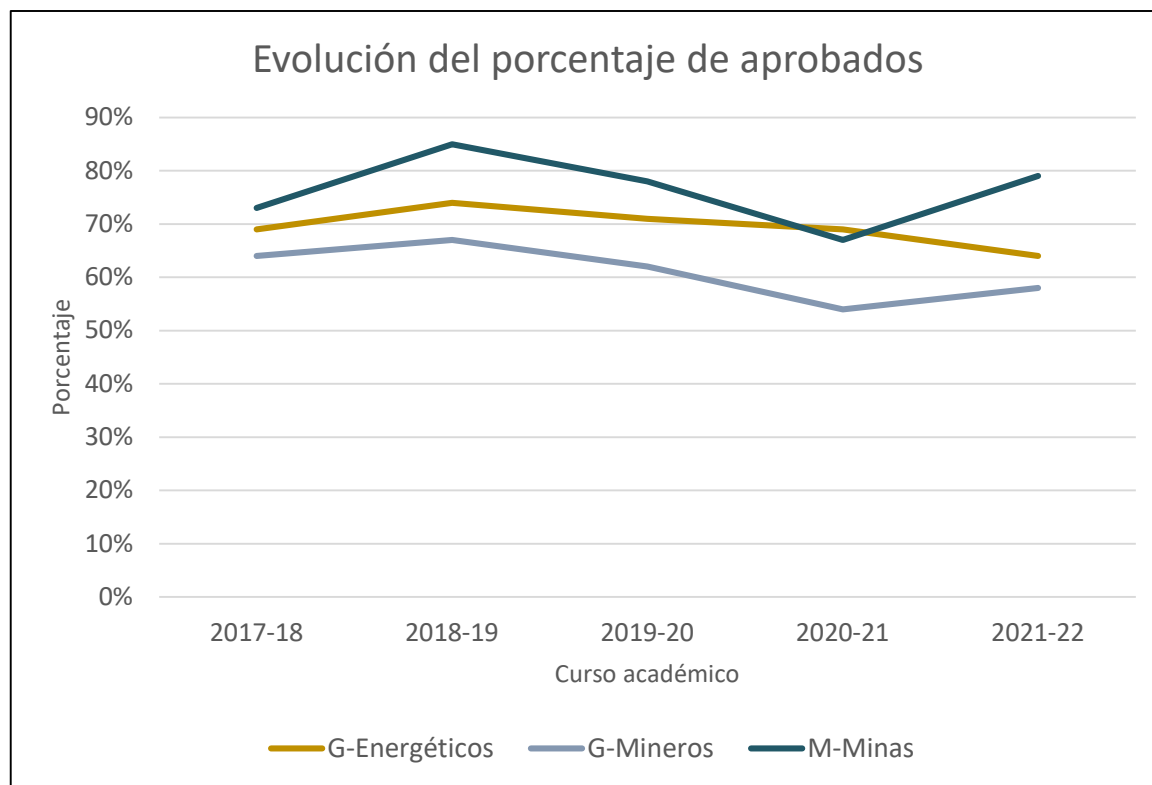
La tasa de graduación mide el porcentaje de estudiantes de una cohorte de ingreso que finalizan los estudios en el tiempo previsto más un año. Por este motivo, están disponibles los resultados de Máster de los cursos 2018-19 y 2019-20, pero no los de Grado.

La tasa de graduación del Grado en Recursos Energéticos se sitúa en torno al 30%, durante los últimos dos cursos. Es un valor inferior al 50% previsto en la Memoria, pero teniendo en cuenta los continuos cambios de titulación que realizan los estudiantes de la Escuela, se puede considerar adecuado.

En cuanto a los resultados del Grado en Recursos Mineros y el Máster, se observa una enorme fluctuación, sobre todo en Máster. Esto es debido al escaso número de estudiantes, que provoca enormes variaciones de un año a otro por un estudiante de más o de menos que finalice los estudios.



4. Indicadores de la titulación y resultados académicos



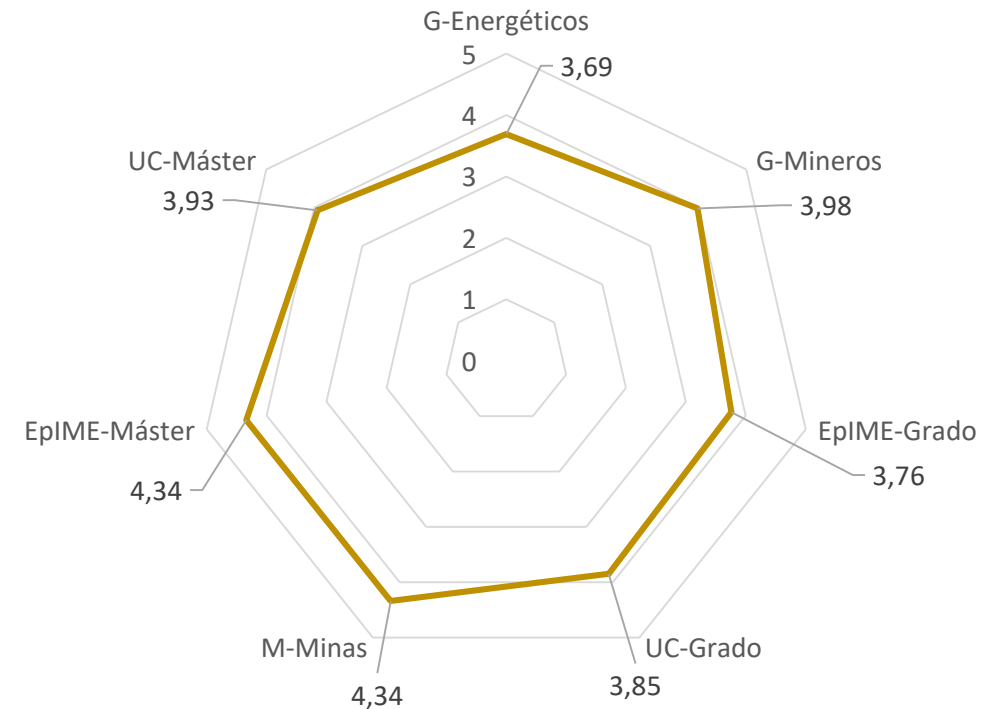
El porcentaje de aprobados de las tres titulaciones impartidas en la Escuela parece que tienen un comportamiento similar. En el curso 2018-19, las tres titulaciones alcanzaron un pico que fue descendiendo poco a poco durante los dos cursos siguientes. En el curso 2020-21 el Grado en Recursos Mineros y el Máster llegaron a un valle, rebotando y mejorando considerablemente los resultados del último curso. Mientras, el Grado en Recursos Energéticos separó su camino de las otras titulaciones y continuó descendiendo, hasta marcar su mínimo en el curso 2021-22.

5. Calidad de la docencia y del profesorado – Encuesta sobre la asignatura

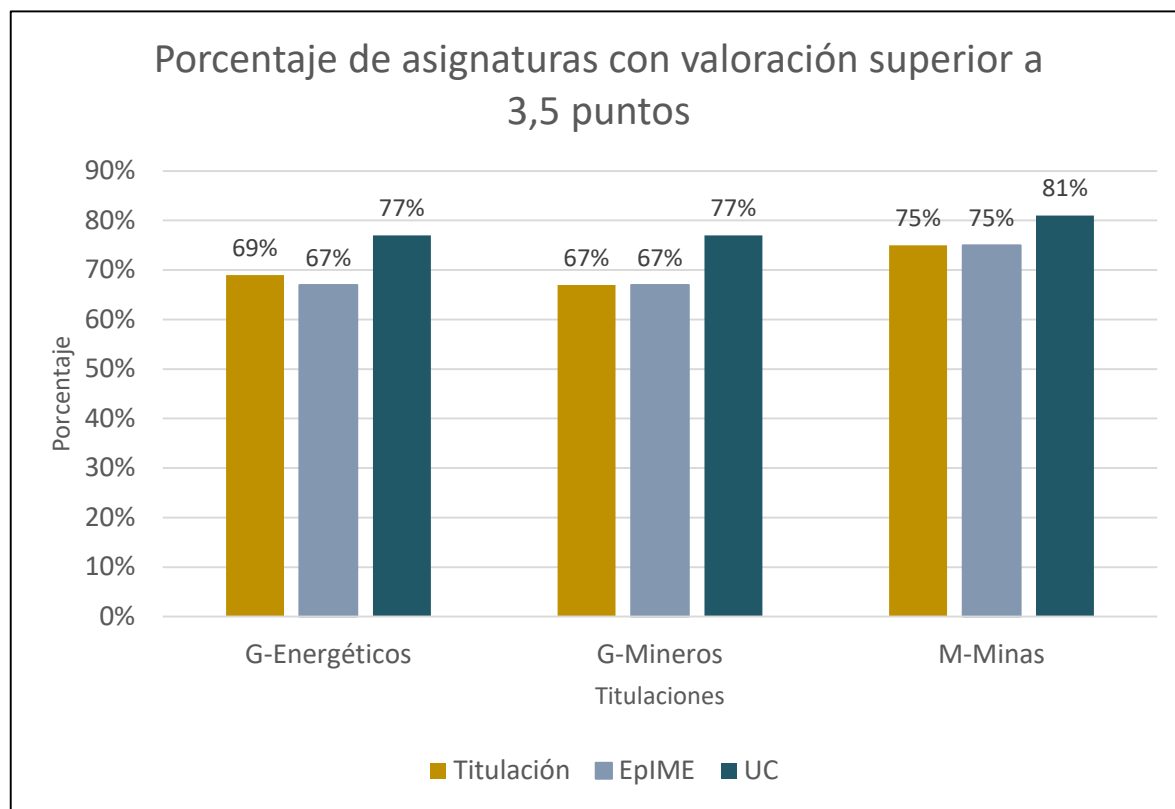
La media de la encuesta sobre las asignaturas del Grado en Recursos Energéticos, durante el curso 2021-22, ha sido de 3,69 puntos sobre 5 y la del Grado en Recursos Mineros de 3,98 puntos. El mayor número de estudiantes que tiene la titulación de Recursos Energéticos hace que la media de la Escuela se aproxime a su valor. En comparación con el promedio de la Universidad de Cantabria, encontramos una diferencia de apenas una décima, por lo que se puede afirmar que los resultados de ambas titulaciones y del Centro son muy favorables.

La media del Máster en Ingeniería de Minas ha sido una de las más elevadas de toda la Universidad, aventajando al promedio de ésta en más de cuatro décimas.

Valoración media de la encuesta sobre las asignaturas



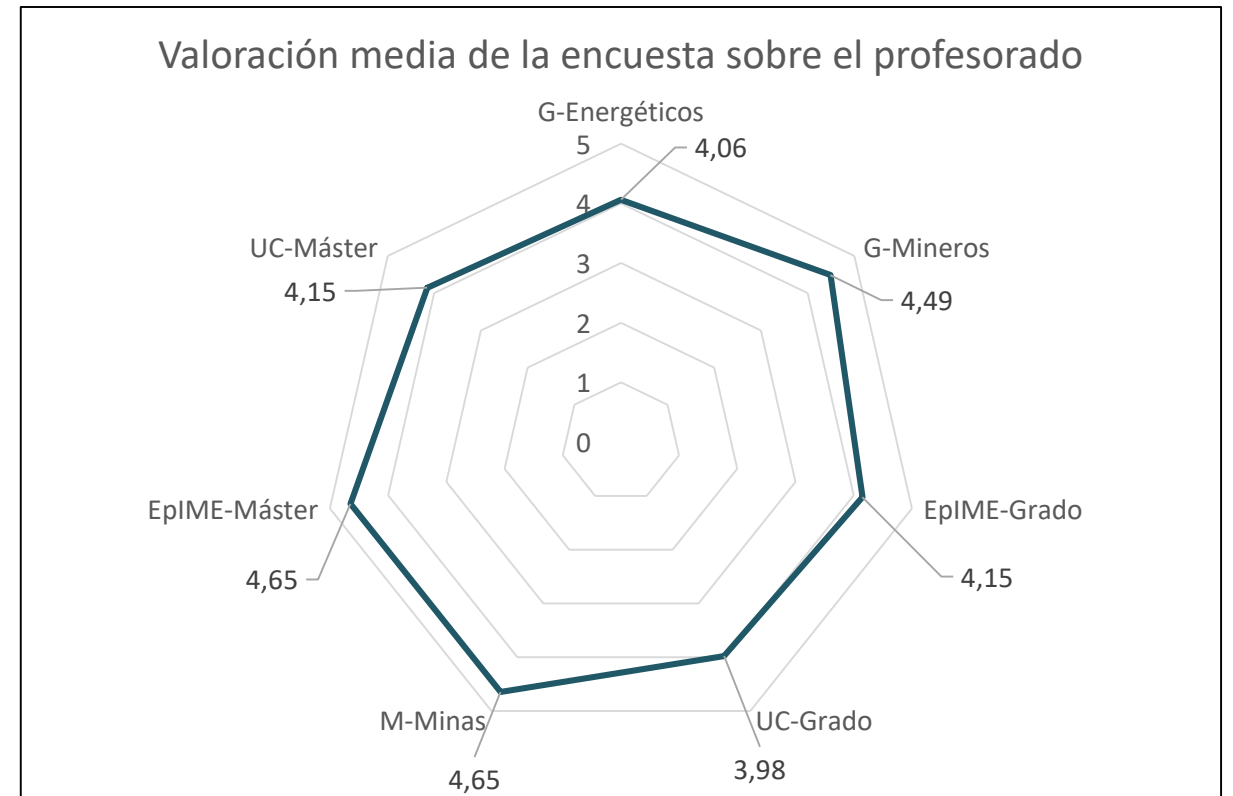
5. Calidad de la docencia y del profesorado – Encuesta sobre la asignatura



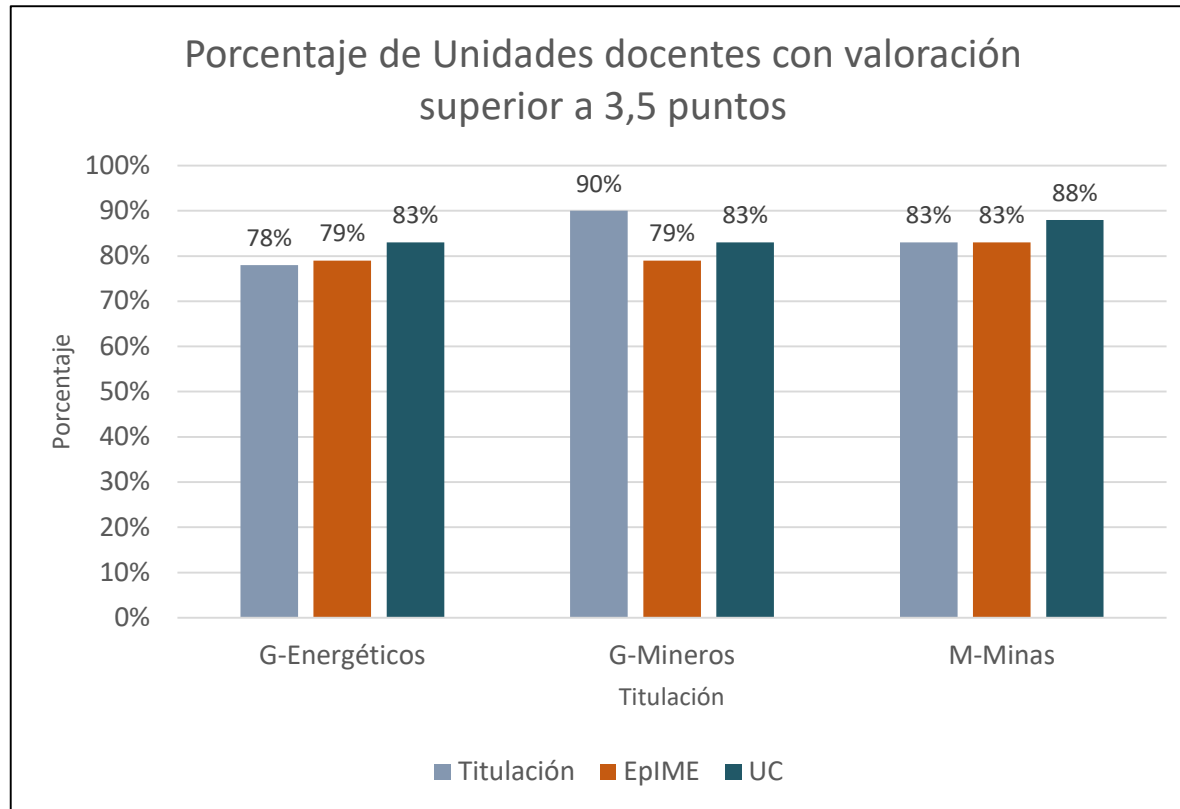
El porcentaje de asignaturas con valoración superior a 3,5 puntos (muy favorable) en las titulaciones de la Escuela es ligeramente inferior al promedio de la Universidad. No obstante, las medias de las encuestas del Grado en Recursos Mineros y el Máster son superiores a la de la Universidad porque ninguna de estas titulaciones ha tenido asignaturas valoradas desfavorablemente por los estudiantes. En el caso del Grado en Recursos Energéticos solo el 7% de las asignaturas han sido valoradas por debajo de 2,5 puntos.

5. Calidad de la docencia y del profesorado – Encuesta sobre el profesorado

Los resultados de las encuestas sobre el profesorado de todas las titulaciones de la Escuela son muy favorables, con valoraciones medias superiores a las del conjunto de la Universidad. En los casos del Grado en Recursos Mineros y el Máster en Ingeniería de Minas, estas valoraciones son hasta medio punto superiores a las del promedio de la UC.

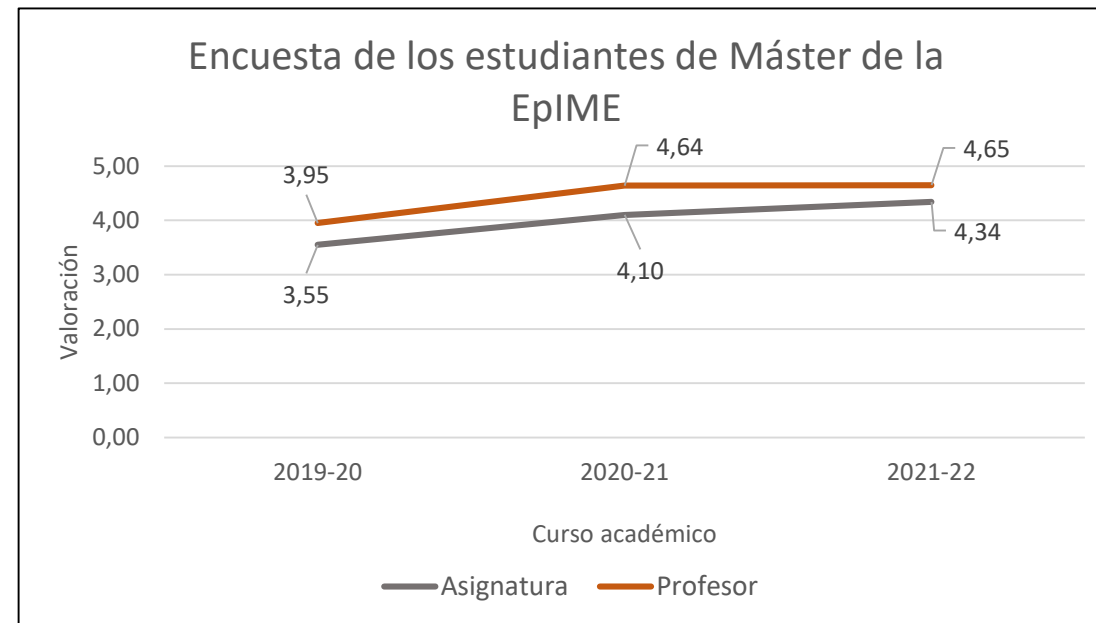
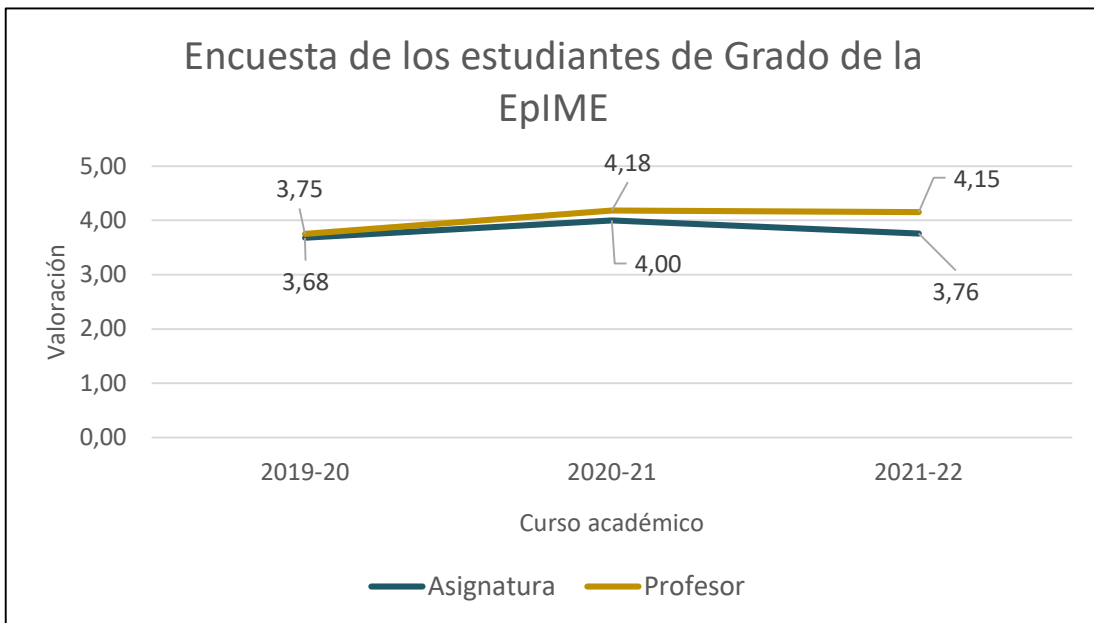


5. Calidad de la docencia y del profesorado – Encuesta sobre el profesorado



El porcentaje de unidades docentes (par asignatura – profesor) con valoración superior a 3,5 puntos, en las titulaciones de la Escuela, es muy elevado, con ocurrencias en torno al 80% del total o superior.

5. Calidad de la docencia y del profesorado – Evolución de la valoración media de las encuestas



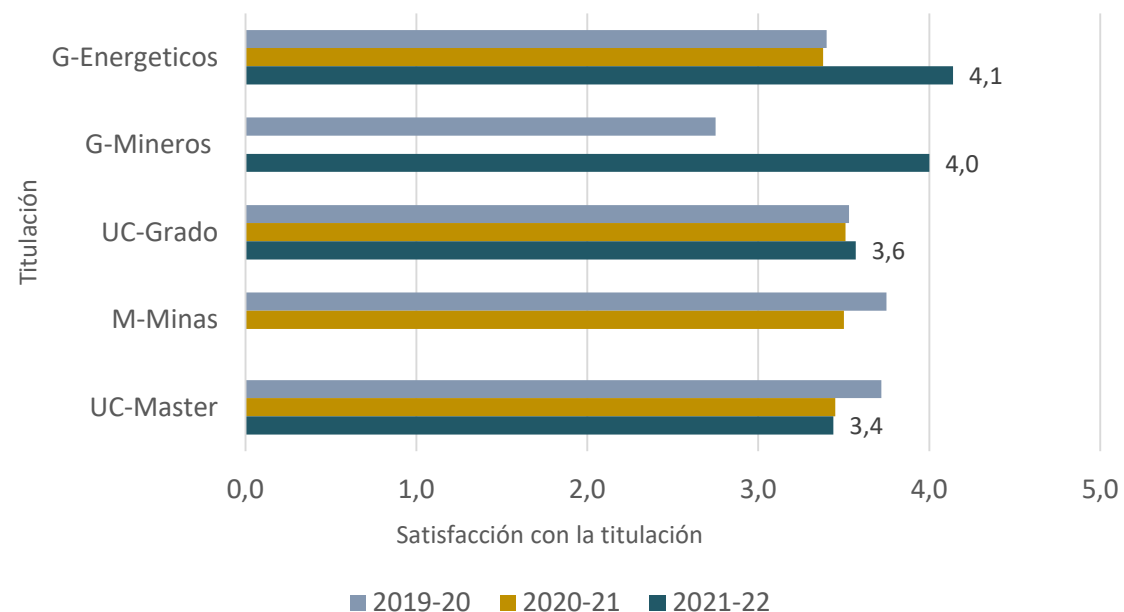
La valoración media de las encuestas de los estudiantes, tanto sobre las asignaturas como sobre el profesorado, en estos últimos tres cursos académicos, ha evolucionado adecuadamente. La encuesta sobre la labor del profesorado es la que mejor se ha comportado, experimentando, en los últimos 3 cursos, un incremento de 4 décimas en Grado y 7 décimas en Máster. Los valores actuales se sitúan por encima de 4 puntos sobre 5.

6. Satisfacción con la titulación – Satisfacción de los estudiantes

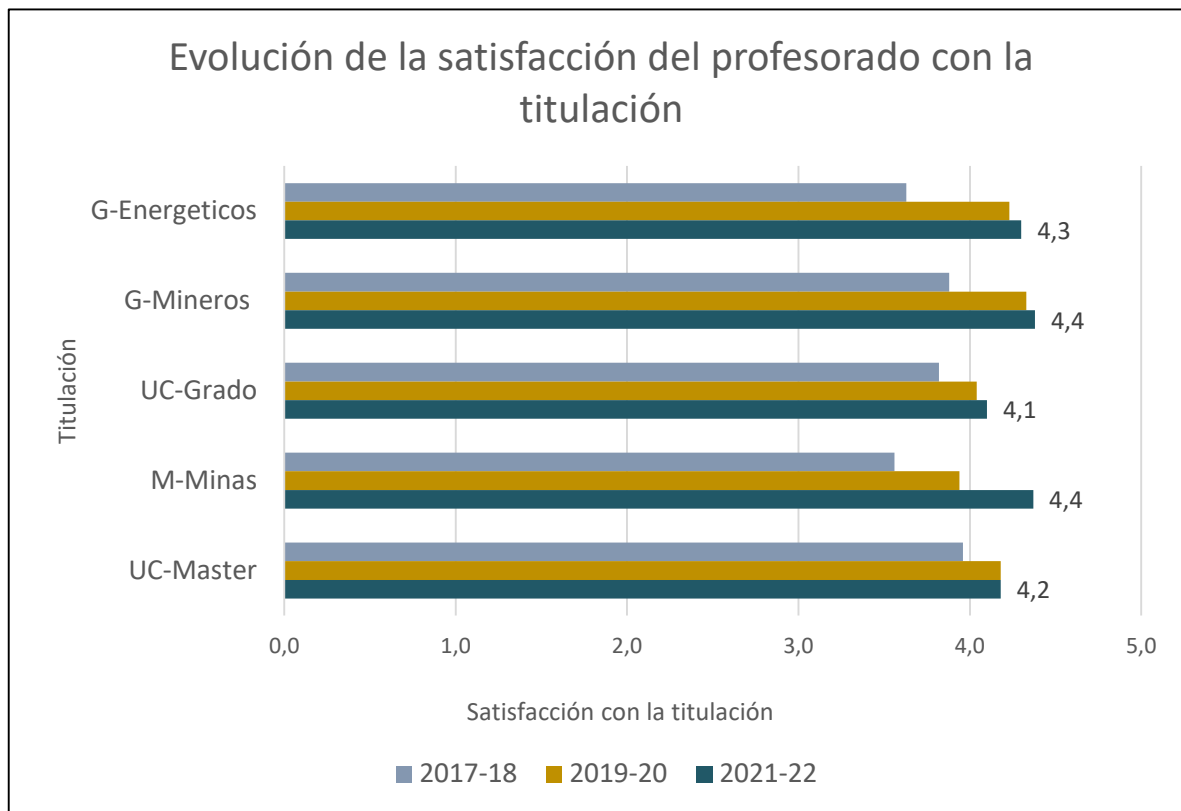
La satisfacción con la titulación de los estudiantes de los dos grados impartidos en la EpIME ha experimentado un notable incremento en el último curso académico, hasta situarse en los 4 puntos sobre 5. En ambos casos, alrededor de medio punto superior al promedio de la Universidad.

La satisfacción de los estudiantes del Máster en Ingeniería de Minas se mueve tradicionalmente pareja al promedio de la Universidad. No obstante, en el último curso académico no hay resultados en el Máster debido a que finalizaron dos estudiantes y solo respondió uno a la encuesta.

Evolución de la satisfacción de los estudiantes con la titulación



6. Satisfacción con la titulación – Satisfacción del profesorado



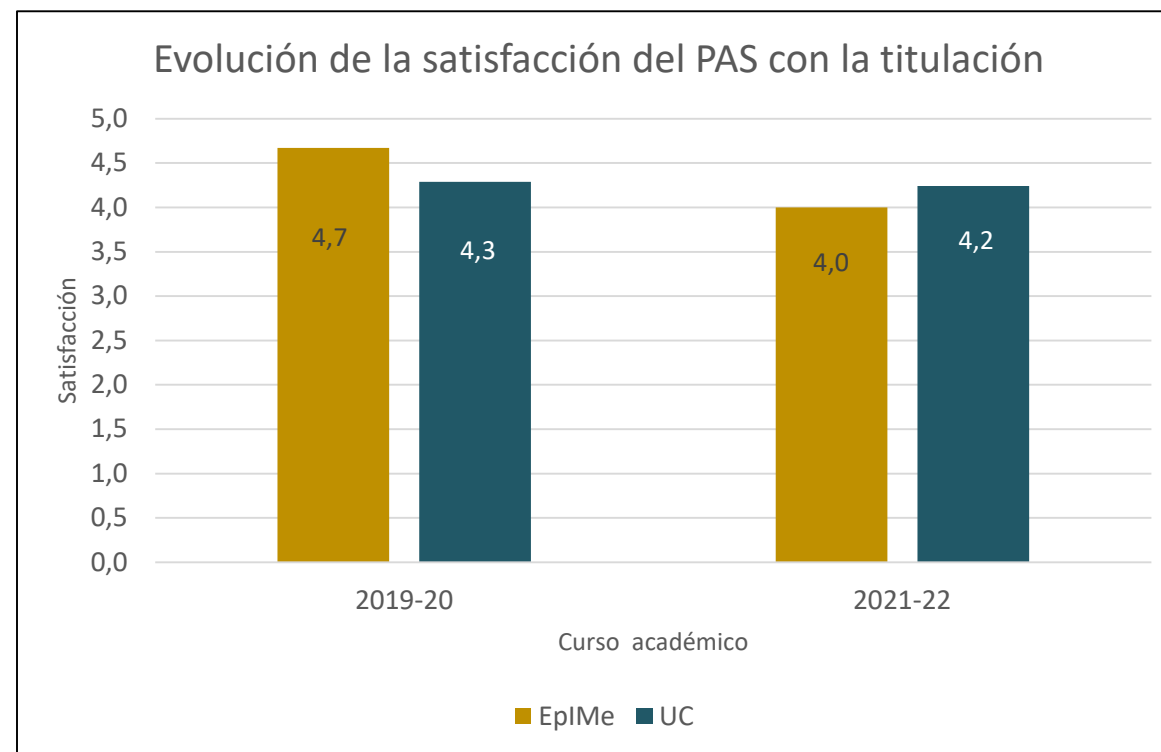
La evaluación de la satisfacción del profesorado con la titulación se lleva a cabo de forma bienal, en los cursos académicos finalizados en año par.

En general, la satisfacción del profesorado con la titulación en la que imparten docencia es muy elevada, con valores superiores a 4 puntos sobre 5, en todos los casos. También se observa como, en los últimos tres años, la satisfacción de este colectivo ha experimentado una continua mejoría, sobre todo en las tres titulaciones impartidas en la EpIME.

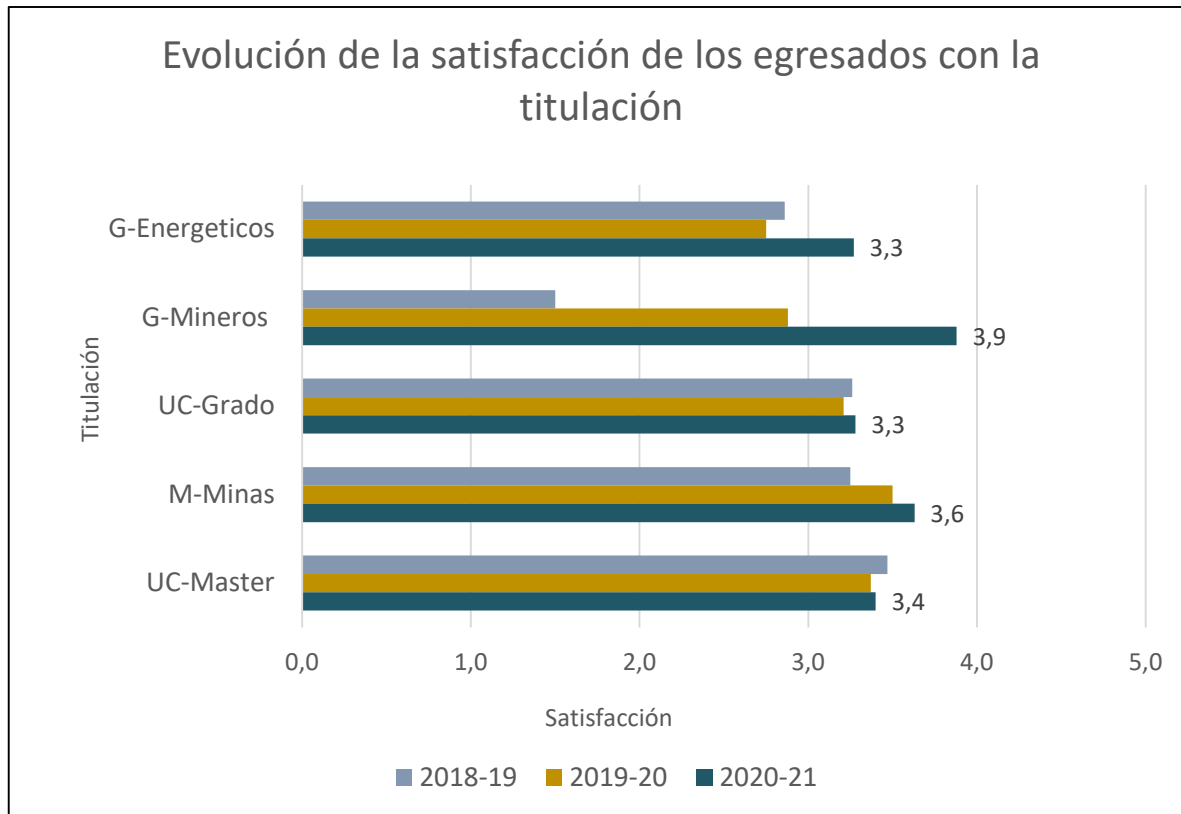
6. Satisfacción con la titulación – Satisfacción del Personal de Administración y Servicios

Al igual que ocurre con el profesorado, la satisfacción del PAS se mide cada dos cursos académicos. Además, con anterioridad al curso 2019-20, solo se disponía de resultados agregados para el conjunto de la Universidad, pero no por Centro. La participación de este colectivo ha sido muy escasa, respondiendo a la encuesta tan solo 2 personas de 12 posibles. Por ese motivo, los resultados hay que considerarlos cuidadosamente.

La satisfacción de este colectivo con las titulaciones también es muy elevada, con valores superiores a los 4 puntos sobre 5. En el caso de la EpIME, se observa como la satisfacción del PAS ha descendido 7 décimas entre una cuestión y otra.



6. Satisfacción con la titulación – Satisfacción de los egresados



Lo primero que hay que destacar de este colectivo, es la excelente participación que siempre se ha obtenido entre los egresados de la EpIME. También hay que recordar que a los egresados se les evalúa al año de finalizar los estudios, por lo que los últimos datos disponibles son los correspondientes a la cohorte de egreso del curso 2020 – 21.

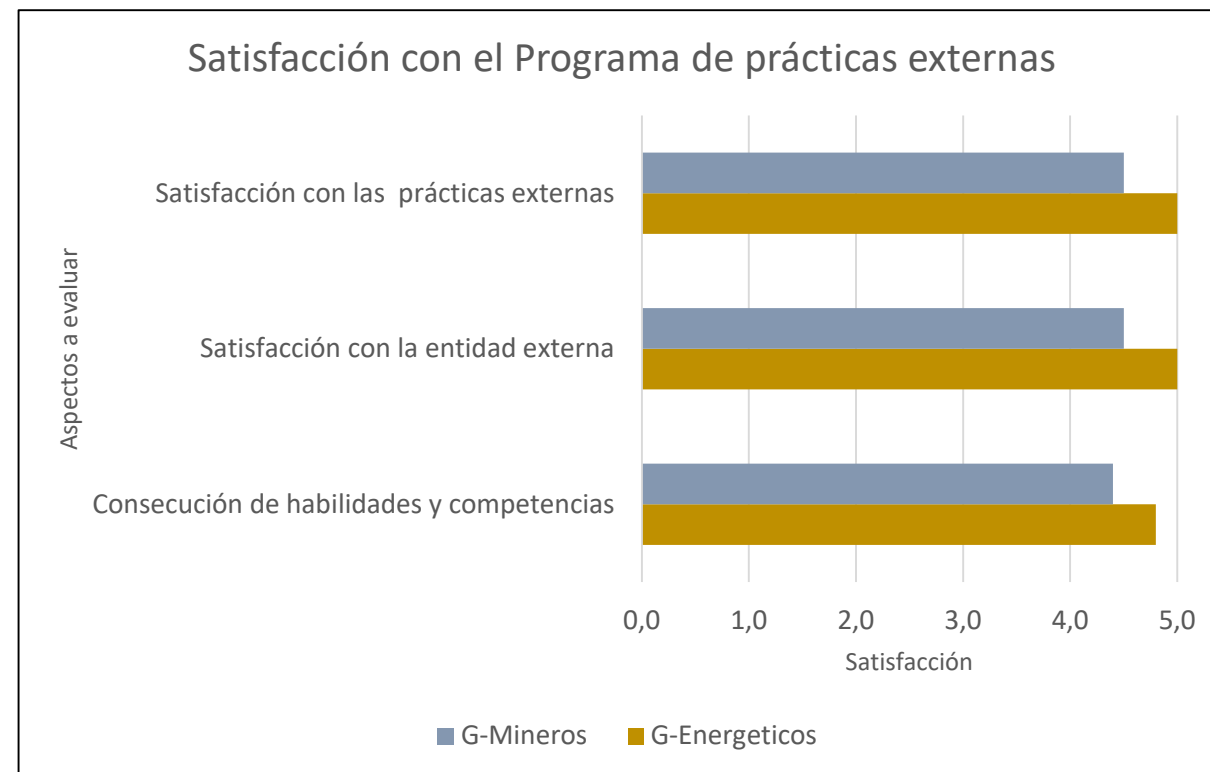
En cuanto a los resultados, se observa que las tres titulaciones de la Escuela han experimentado mejoría en los tres cursos objeto de análisis. El título que mejor ha evolucionado es el Grado en Recursos Mineros, que ha pasado de una satisfacción de 1,5 puntos en el curso 2018-19 a una de casi 4 puntos en el presente curso.

7. Prácticas externas

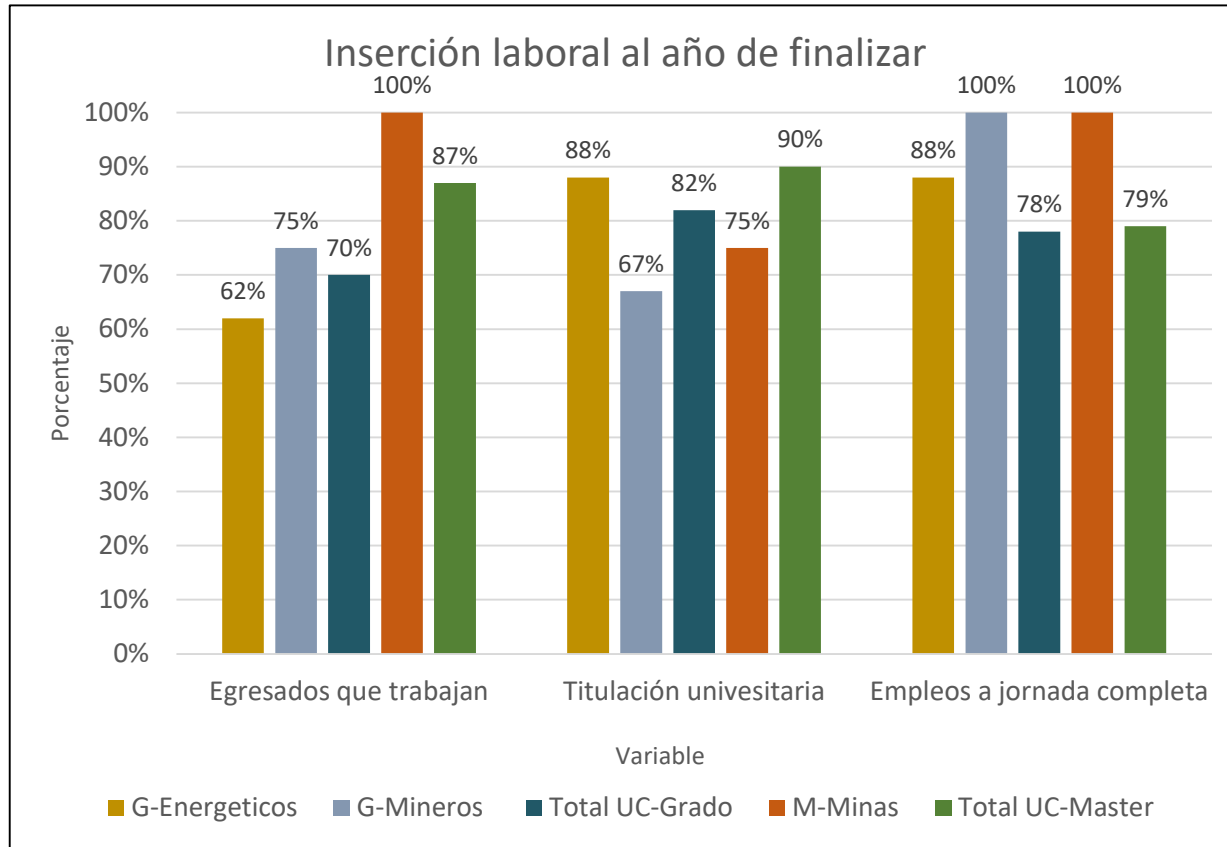
La satisfacción de los estudiantes con todos los aspectos de las prácticas externas es muy elevado. Los resultados han sido ligeramente mejores en el Grado en Recursos Energéticos, pero en cualquier caso muy adecuados en ambos títulos.

En este análisis se destacan tres aspectos de las prácticas: consecución de habilidades y competencias, satisfacción con la entidad externa y satisfacción general con las prácticas.

La consecución de las habilidades y competencias previstas en las prácticas se ha saldado con 4,4 y 4,8 puntos, sobre 5. La satisfacción con la entidad externa donde se han realizado las prácticas también es muy elevada, con puntuaciones de 4,5 y 5 puntos. Por último, la satisfacción con las prácticas ha obtenido igualmente puntuaciones de 4,5 y 5 puntos.



8. Inserción laboral – Al año de finalizar los estudios



El porcentaje de egresados que trabajan al año de finalizar los estudios es del 62% para el caso de los egresados de Recursos Energéticos, del 75% en el caso de Recursos Mineros y del 100% en el caso del Máster. Quienes no trabajan, en la mayoría de los casos es por continuar estudiando o por estar preparando oposiciones.

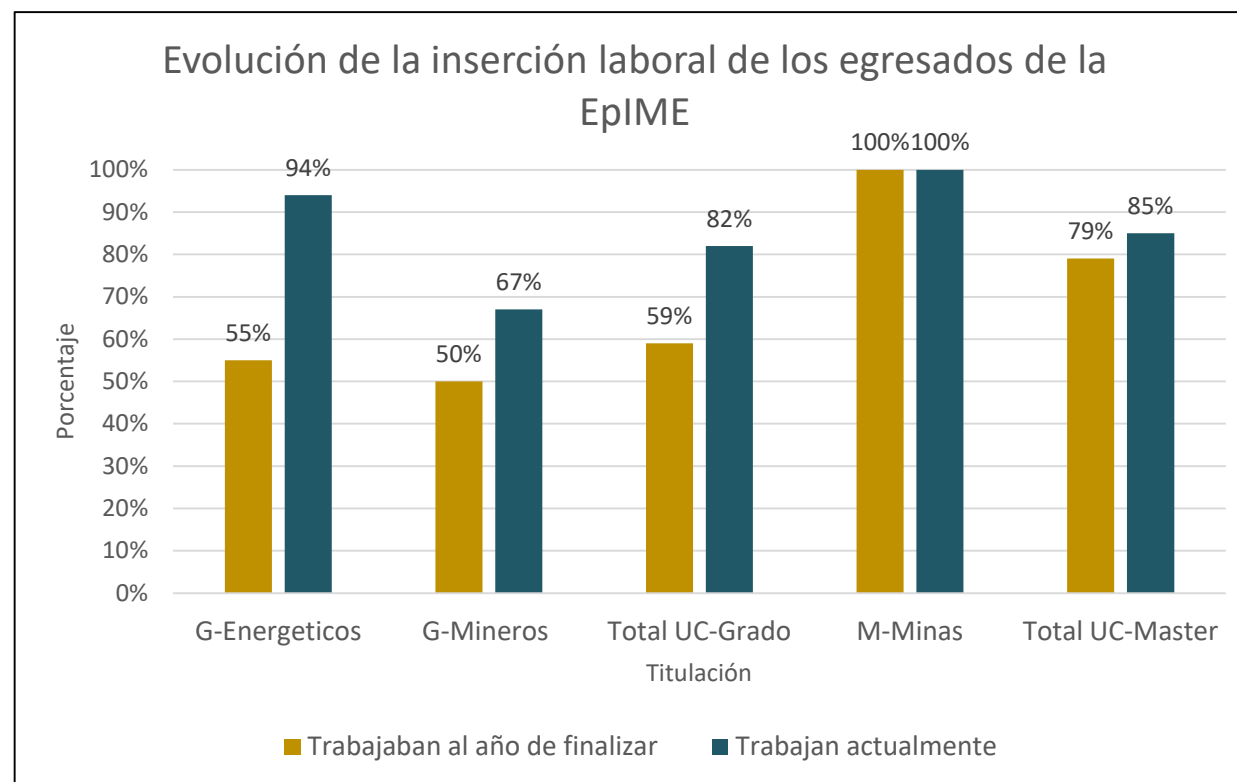
Entre quienes trabajan, a la mayoría se les exigió titulación universitaria y además, tienen empleos a jornada completa.

Por último, destacar que la mayoría de los egresados de la EpIME desarrollan su trabajo en los sectores de la Ingeniería o la Industria.

8. Inserción laboral – A los tres años de finalizar los estudios

La evolución de la inserción laboral de los egresados del curso 2018-19, ha sido muy favorable. No hay que perder de vista que esta cohorte de egreso fue la más duramente golpeada por la destrucción de empleo a consecuencia de la crisis sanitaria de la Covid-19.

Al año de finalizar el 55% de los egresados de Recursos Energéticos y el 50% de Recursos Mineros trabajaban. Hoy en día estos porcentajes se han elevado hasta el 94% y 67%, respectivamente. El caso del Máster en Ingeniería de Minas es excepcional, incluso para el conjunto de titulaciones de la Universidad, pues su tasa de colocación era y sigue siendo del 100%.



9. Reclamaciones y sugerencias

Para la atención a las sugerencias, quejas, reclamaciones y felicitaciones relacionadas con la actividad académica, el SGIC de la UC plantea una estructura de buzones digitales en todos los Centros y en el Área de Calidad. El acceso a estos buzones se realiza a través del Campus Virtual y cualquier miembro de la Comunidad Universitaria puede utilizarlo para dirigirse a las Comisiones de Calidad.

Este recurso no está siendo utilizado por la Comunidad universitaria de la EpIME. Durante los últimos tres cursos académicos no se ha recibido ninguna entrada al Buzón del SGIC de la Escuela.

10. Plan de mejoras – Estado del plan de mejoras para el curso 2021 – 22

Nº	Objetivo	Propuesta de mejora	Descripción	Estado
1	Revisar la Política y objetivos de calidad de la Escuela	Llevar a cabo una revisión de la Política y objetivos de calidad de la Escuela	Se nombrará una subcomisión de trabajo que llevará a cabo la revisión de los objetivos y la política de calidad de la Escuela.	En proceso de ejecución
2	Aumentar el nº de estudiantes de nuevo ingreso	Intensificar la difusión de la titulación en los Centros de Enseñanza Secundaria	Continuar con las charlas, talleres, visitas a la Escuela, etc., entre los Centros de Enseñanza Secundaria de la región de forma Virtual.	Ejecutada
3	Mejorar la coordinación del profesorado	Establecer, al menos, una reunión de coordinación.	Llevar a cabo una reunión de la Comisión Académica del GIRE, de la Comisión Mixta y una reunión con el profesorado del grado.	Ejecutada
4	Mejorar la coordinación del título.	Mantener la reunión mixta de las Comisiones Académicas de Grado y Máster	Mantener la reunión mixta de las Comisiones Académicas de Grado y Máster a fin de establecer una adecuada coordinación entre estas titulaciones.	Ejecutada
5	Mejorar la coordinación del título.	Coordinar los horarios, pruebas de evaluación y visitas programadas.	Coordinar las pruebas de evaluación y las visitas de los viernes para que no coincidan las asignaturas del mismo curso y las de cursos contiguos con elevado número de repetidores.	Ejecutada
6	Asegurar la adecuada impartición de la docencia	Revisión de las Guías Docentes.	Se revisarán las Guías Docentes de todas las asignaturas a fin de asegurar que se ciñen a lo descrito en la Memoria de Verificación, sobre todo en lo relativo a contenidos, competencias y sistemas de evaluación.	Ejecutada

10. Plan de mejoras – Estado del plan de mejoras para el curso 2021 – 22

Nº	Objetivo	Propuesta de mejora	Descripción	Estado
7	Racionalizar la docencia de las asignaturas	Recomendar un máximo de profesores por asignatura y un mínimo de docencia para cada uno de ellos	Tratar que las asignaturas de la titulación cuentan con un máximo de tres profesores y un mínimo de 15 horas de docencia cada uno de ellos, tal y como recomienda el Vicerrectorado de Ordenación Académica y Profesorado.	Ejecutada
8	Mejorar el grado de participación de los estudiantes en las encuestas.	Aumentar la participación de los estudiantes dejándoles tiempo para realizar las encuestas.	Que los profesores se impliquen en la motivación de los estudiantes para hacer las encuestas, dejando tiempo de sus clases para ello.	Ejecutada
9	Mejorar el grado de participación del profesorado en el Informe del PDI.	Aumentar la participación del profesorado	Al inicio del periodo de realización del Informe, recordar, vía email, a los profesores la necesidad de cumplimentarlo.	No ejecutada
10	Difundir las salidas profesionales del título	Impartir charlas de orientación entre los estudiantes del título	Se impartirán charlas de orientación laboral, salidas y atribuciones profesionales del título entre los estudiantes de último curso.	Ejecutada
11	Mejorar la coordinación de los Trabajos Fin de Grado	Incrementar la oferta de temas para los TFG	Se prepararán listados con la oferta de temas y tutores, que se harán públicos en la página web de la EpIME.	Ejecutada
12	Mejorar la calidad docente	Promover la utilización de las nuevas tecnologías.	En el curso 2021-22 se terminarán de añadir todas las asignaturas de cuarto curso al OCW. Se fomentará la utilización de la plataforma Moodle.	Parcialmente ejecutada

10. Plan de mejoras – Estado del plan de mejoras para el curso 2021 – 22

Nº	Objetivo	Propuesta de mejora	Descripción	Estado
13	Mejorar el rendimiento y los resultados académicos de los estudiantes.	Fomentar la evaluación continua de las asignaturas como medio para mejorar el rendimiento y los resultados académicos de los estudiantes.	Concienciar a profesores y estudiantes de la importancia que tiene la evaluación continua como herramienta para la mejora de resultados.	Ejecutada
14	Mejorar paulatinamente la dotación de los laboratorios.	Habilitar un procedimiento que permita el reparto de los diferentes planes de equipamiento de forma racional.	Habilitar un procedimiento racional para el reparto de los planes de equipamiento docente si los hubiera.	Ejecutada
15	Controlar la asistencia del profesorado	Control de asistencia del profesorado.	La Escuela seguirá aplicando el control de asistencia del profesorado mediante un registro diario de firmas, a fin de velar por el estricto cumplimiento de la programación y los horarios aprobados.	Ejecutada
16	Mejorar la coordinación de las Prácticas Externas	Reforzar las labores de los Tutores académicos de prácticas	Reforzar el seguimiento que los Tutores académicos llevan de los estudiantes que tienen asignados a lo largo de todo el periodo de prácticas externas.	Ejecutada

10. Plan de mejoras – Plan de mejoras para el curso 2022 – 23

Objetivo	Propuesta de mejora	Responsable	Descripción
Revisar y modificar la Política y objetivos de calidad de la EpME	Llevar a cabo una revisión de la Política y objetivos de calidad de la Escuela	Comisión de calidad del Centro	El Grupo de trabajo formado por los presidentes de las comisiones de calidad y el equipo de dirección del centro, revisa y propone unos objetivos y política de calidad que serán debatidos y aprobados en las comisiones de calidad para su posterior aprobación en la Junta de Centro.
Lucha contra el fraude académico	Utilizar un programa anti-plagio para examinar los TFG.	Subdirector responsable de coordinar los TFG	Los TFG son revisados por el programa ORIGINAL, previamente a su definitiva entrega para la defensa, con el objetivo de identificar y prevenir el fraude académico.
Reducir la duración media de los estudios	Seguimiento de los estudiantes a los que les quede presentar el TFG.	Subdirector responsable de coordinar los TFG	Llevar a cabo un seguimiento individualizado de los estudiantes que hayan aprobado todas las asignaturas de la titulación, pero que aún les quede realizar y presentar el TFG.
Mejorar la calidad de los Programas de Movilidad del Centro	Garantizar una oferta de destinos adecuada y de calidad	Equipo de Dirección	Disponer de una oferta de destinos suficiente y de calidad para que cualquier estudiante de la Escuela que quiera realizar una estancia, pueda hacerlo.
Mejorar la calidad de los Programas de Movilidad del Centro	Actualizar y ampliar la información públicamente disponible sobre los Programas de Movilidad	Subdirector de internacionalización y Técnico de Calidad	Revisar los contenidos de la página web sobre los Programas de Movilidad

10. Plan de mejoras – Plan de mejoras para el curso 2022 – 23

Objetivo	Propuesta de mejora	Responsable	Descripción
Mejorar la calidad de los Programas de Movilidad del Centro	Difundir los Programas de Movilidad de la Escuela	Subdirector de Internacionalización	Realizar al menos una reunión con el estudiantado del centro de los últimos cursos, para dar a conocer los programas de movilidad que oferta la EpIME.
Facilitar la realización de prácticas en empresas	Garantizar una oferta adecuada y de calidad para la realización de prácticas en empresas	Subdirector de Comunicación	Realizar una reunión informativa con el estudiantado, con la generación de una base de datos de interesados y localización de empresas. Difusión de otros procesos de selección gestionados por el COIE a lo largo del curso.
Facilitar el acceso a la formación continua del PDI y PAS de la Escuela	Facilitar los horarios al PAS y PDI para que puedan realizar cursos de formación	Equipo de Dirección	Facilitar el tiempo o los permisos necesarios al PDI y PAS para que puedan participar en acciones formativas que redunden en el beneficio de su actividad profesional.
Mejorar la página web de la EpIME	Garantizar la actualización continuada de la página web.	Equipo de dirección de la EpIME y Técnico de Calidad	Facilitar información actualizada de forma sistemática y continua durante el curso para su incorporación a la página web.
Mejorar los canales de difusión sobre el SGIC y su importancia entre el estudiantado.	Difundir la política de calidad del Centro y el SGIC.	Técnico de calidad	Realizar al menos una reunión con el estudiantado del Centro, en la que se informe sobre el SGIC y la importancia de la participación en las encuestas.

10. Plan de mejoras – Plan de mejoras para el curso 2022 – 23

Objetivo	Propuesta de mejora	Responsable	Descripción
Mejorar la participación del profesorado en las encuestas.	Difundir la política de calidad del Centro y el SGIC.	Técnico de calidad	Dentro de la reunión de coordinación de profesorado, realizar una sesión informativa sobre el SGIC y la importancia de la participación del profesorado en las encuestas.
Mejorar la calidad docente	Promover la utilización de las nuevas tecnologías	Dirección EpIME	Finalizar la inclusión de todas las asignaturas de los Grados en el OCW. Fomentar la utilización de la plataforma Moodle.