



INFORME FINAL DEL SISTEMA
DE GARANTÍA INTERNO DE
CALIDAD DEL GRADO EN
INGENIERÍA DE LOS
RECURSOS ENERGÉTICOS
ESTADO DE LA ACTIVIDAD ACADÉMICA DE LA
TITULACIÓN
CURSO ACADÉMICO 2016 – 2017



ÍNDICE:

1. INTRODUCCIÓN	1
2. RESPONSABLES DEL SGIC	1
3. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO	2
4. INDICADORES DE LA TITULACIÓN Y RESULTADOS ACADÉMICOS	3
5. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO	5
6. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS	10
7. PRÁCTICAS EXTERNAS	11
8. MOVILIDAD	13
9. INSERCIÓN LABORAL	14
10. RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS	17
11. SEGUIMIENTO DE LA TITULACIÓN	17
12. PLAN DE MEJORAS	20
13. ANEXO: CALIFICACIONES	22

INFORME FINAL DEL SGIC DEL GRADO EN INGENIERÍA DE LOS RECURSOS ENERGÉTICOS CURSO ACADÉMICO 2016- 2017

1. INTRODUCCIÓN

El Informe Final del Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) de la titulación es la síntesis de toda la información generada por el Sistema a lo largo de un curso académico: adecuación de la oferta, perfil de los estudiantes de nuevo ingreso, indicadores de la titulación, resultado de asignaturas, calidad de la docencia y del profesorado, satisfacción de los grupos de interés, resultado de los Programas de Prácticas Externas y Movilidad, inserción laboral, estado de cumplimiento de los objetivos de calidad y plan de mejoras de la titulación.

Como novedad, a partir del presente informe, algunos de los resultados se presentarán con la evolución temporal de los últimos tres cursos académicos a fin de analizar la tendencia de los principales indicadores.

2. RESPONSABLES DEL SGIC

Tabla 1. Miembros de la Comisión de Calidad.

COMISIÓN DE CALIDAD DEL GRADO EN INGENIERÍA DE LOS RECURSOS ENERGÉTICOS	
CARGO	NOMBRE Y APELLIDOS
Responsable de la Titulación	Dña. María Dolores Ortiz Marquez (Secretaria)
Responsable del Programa de Movilidad	D. Pablo Bernardo Castro Alonso
Responsable del Programa de Prácticas	Dña. Gema Fernández Maroto
Profesor	D. Alfredo Ortiz Fernández
Profesor	D. Juan Carcedo Haya (Presidente)
Técnico de Organización y Calidad	D. Pedro Gil Sopena
Personal de Administración y Servicios	D. Jose Luis Gómez Diego
Estudiante	D. Ángel Tomás Ríos Santa Cruz
Egresado	D. Santiago Salguero Pereda

La Comisión de Calidad de la Titulación es el órgano encargado de particularizar el SGIC definido por la Universidad de Cantabria a las características del título. Además, promueve la cultura de la calidad entre todos los agentes implicados en

el título, implementa los procedimientos del SGIC en la titulación y analiza toda la información generada por éste, proponiendo medidas correctoras en aquellas cuestiones en las que se detecten desequilibrios, en un proceso de mejora continua que redunde en la mejora del título.

3. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO

Tabla 2. Adecuación de la oferta de la Titulación. Últimos tres cursos académicos.

AGREGACIÓN	Plazas Ofertadas	Estudiantes de nuevo ingreso			Tasa de cobertura*		
		2014-15	2015-16	2016-17	2014-15	2015-16	2016-17
G-ENERGÉTICOS	50	45	32	24	90%	64%	48%
Ingeniería y Arquitectura	880	633	577	536	72%	66%	61%
Universidad de Cantabria	2.535	2.109	2.000	2.000	83%	79%	79%

*Tasa de cobertura: Relación entre el número de estudiantes de nuevo ingreso y el número de plazas ofertadas.

Tabla 3. Perfil de ingreso de la Titulación del curso académico 2016 - 2017.

	G-ENERGÉTICOS	Ingeniería y Arquitectura	Universidad de Cantabria
Total Preinscripciones	140	2.552	12.647
Preinscripciones en Primera Opción	28	746	6.145
Estudiantes nuevo ingreso	24	536	2.000
Estudiantes procedentes de Cantabria	22	469	1.646
% de Estudiantes de Cantabria	92%	88%	82%
Estudiantes de fuera de Cantabria	2	67	354
% de Estudiantes de fuera de Cantabria	8%	13%	18%
% Acceso por PAU	88%	93%	87%
% Acceso por FP	13%	5%	11%
% Otros Accesos	0%	1%	2%
% Mujeres	33%	23%	48%

El número de plazas de nuevo ingreso ofertadas en la titulación es, de acuerdo con la Memoria de Verificación, de 50 estudiantes. En el curso académico 2016 – 2017 ingresaron en el título 24 alumnos de nuevo ingreso, lo que sitúa la tasa de

cobertura en el 48%, por debajo de las tasas de cobertura de la rama de conocimiento y de la Universidad de Cantabria. Además, se observa que el número de estudiantes de nuevo ingreso ha sufrido un descenso en los últimos tres años, al pasar de 45 en el curso 2014 – 2015 a 24 en el 2016 – 2017.

Durante el curso académico 2016 – 2017 se contabilizaron un total de 140 preinscripciones para cursar la carrera, de las cuales 28 fueron en primera opción, accediendo finalmente al título 24 estudiantes. Estos estudiantes proceden, fundamentalmente, de Cantabria (92%) y han accedido mayoritariamente a través de la Prueba de Acceso a la Universidad (88%).

De acuerdo a estos datos, el número de estudiantes de nuevo ingreso se ajusta a lo descrito en la Memoria de Verificación y es adecuado para ofrecer una formación de calidad. Sin embargo, convendría buscar las causas del descenso en la matrícula de nuevo ingreso, como puede ser la extensa oferta universitaria existente, y articular medidas para frenarlo, como la difusión de los estudios en los Centros de Enseñanza Secundaria.

4. INDICADORES DE LA TITULACIÓN Y RESULTADOS ACADÉMICOS

Tabla 4. Evolución de los principales indicadores de la Titulación.

AGREGACIÓN	Dedicación lectiva media (ECTS)			T. Rendimiento			T. Éxito		
	2014-15	2015-16	2016-17	2014-15	2015-16	2016-17	2014-15	2015-16	2016-17
G-ENERGÉTICOS	48	47	47	66,3%	59,8%	64,7%	75,0%	69,0%	74,8%
Ingeniería y Arquitectura	51	50	50	67,3%	66,1%	68,1%	78,4%	77,4%	79,0%
Universidad de Cantabria	55	53	54	76,3%	75,6%	75,6%	84,4%	83,9%	84,0%

AGREGACIÓN	T. Evaluación			T. Eficiencia			T. Abandono		
	2014-15	2015-16	2016-17	2014-15	2015-16	2016-17	2014-15	2015-16	2016-17
G-ENERGÉTICOS	88,4%	86,7%	86,5%	89,8%	84,2%	79,1%	17,4%	33,3%	28,9%
Ingeniería y Arquitectura	85,9%	85,5%	86,2%	91,3%	85,4%	81,6%	17,8%	21,7%	25,3%
Universidad de Cantabria	90,4%	90,2%	90,0%	94,5%	91,0%	88,6%	14,7%	18,9%	17,9%

AGREGACIÓN	Duración Media Estudios		
	2014-15	2015-16	2016-17
G-ENERGÉTICOS	4,91	5,36	5,72
Ingeniería y Arquitectura	4,49	4,93	5,35
Universidad de Cantabria	4,55	4,84	5,12

**Indicadores provisionales hasta su consolidación por el SIU.*

Definición de Indicadores*

Dedicación lectiva media: Promedio de créditos ECTS en que están matriculados los estudiantes de la Titulación.

Tasa de Rendimiento: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados.

Tasa de Éxito: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos presentados a examen.

Tasa de Evaluación: Relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen y el número de créditos matriculados.

Tasa de Eficiencia: Relación porcentual entre el número total de créditos en los que debieron haberse matriculado los estudiantes graduados de una cohorte de graduación para superar la titulación y el total de créditos en los que efectivamente se han matriculado los estudiantes para graduarse.

Tasa de Abandono: Porcentaje de estudiantes de nuevo ingreso en el curso X, no egresados ni matriculados en X+1 ni en X+2.

Duración Media (años) de los Estudios: Sumatorio de la diferencia entre el año de graduación y el año de inicio de los estudios de los egresados en el curso de referencia, dividido por el número de alumnos egresados ese curso.

Tabla 5. Resultados académicos de la Titulación por asignatura.

[Ver Anexo al informe](#)

La dedicación lectiva media de los estudiantes del Grado en Ingeniería de los Recursos Energéticos durante el curso académico 2016 – 2017 ha sido de 47 créditos ECTS, similar a la de la rama de conocimiento de Ingeniería y Arquitectura y al promedio de la Universidad de Cantabria, y también similar a la de los últimos cursos académicos.

Las tasas de rendimiento, éxito, evaluación y eficiencia de la titulación en el curso académico 2016 – 2017 se sitúan en valores similares a los de la rama de Ingeniería y Arquitectura, en la que se ubica la titulación. Además mejoran sustancialmente los resultados obtenidos en curso anterior.

La tasa de abandono se sitúa en el 29%, valor superior al esperado, aunque se justifica por los cambios de titulación que llevan a cabo los estudiantes entre las dos titulaciones de Grado que se imparten en la Escuela con el fin de eludir el pago de segundas, terceras y sucesivas matrículas.

En general, los resultados de las asignaturas son adecuados, siendo la causa principal de no superar las asignaturas el no presentarse a las pruebas de evaluación y no por suspender.

% Aprobados	% Suspensos	% No presentados
64,7%	10,76%	24,54%

Los indicadores académicos obtenidos, en consonancia con los previstos, y las actividades formativas, metodologías docentes y sistemas de evaluación aplicados, permiten alcanzar los resultados de aprendizaje establecidos en la Memoria de Verificación del Título. Siendo éstos coherentes y correspondientes con el nivel de Grado del Marco Español de Cualificaciones para la Educación Superior (MECES).

5. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO

Tabla 6. Evolución del perfil del profesorado de la titulación.

CATEGORÍA PROFESORADO	2014 – 2015	2015 – 2016	2016 – 2017
	Nº Profesores	Nº Profesores	Nº Profesores
Catedráticos	3	1	1
Titulares y Contratados Doctores	22	27	26
Ayudantes y Profesores Ayudantes Doctores	7	9	8
Asociados	16	23	23
Otros	4	4	4
Total	52	64	62
EXPERIENCIA INVESTIGADORA (SEXENIOS)	Nº Profesores	Nº Profesores	Nº Profesores
0	35	47	46
1	6	6	7
2	7	8	6
3	3	2	3
4	1	1	0
EXPERIENCIA DOCENTE	%	%	%
Menos de 5 años	9,62%	10,94%	11,48%
Entre 5 y 15 años	38,46%	42,19%	39,34%
Más de 15 años	51,92%	46,88%	49,18%

Tabla 7. Evolución de la valoración de las asignaturas de la titulación.

AGREGACIÓN	Asignaturas con media X							
	Asignaturas evaluadas (%)		Desfavorable $X \leq 2,5$		Favorable $2,5 < X \leq 3,5$		Muy favorable $3,5 < X$	
	2015-16	2016-17	2015-16	2016-17	2015-16	2016-17	2015-16	2016-17
G-ENERGÉTICOS	86%	95%	26,32%	13,16%	34,21%	31,58%	39,47%	55,26%
Ingeniería y Arquitectura	79%	81%	16,87%	13,00%	35,32%	34,23%	47,82%	52,77%
Universidad de Cantabria	81%	86%	10,63%	8,70%	32,73%	31,52%	56,64%	59,78%

Tabla 8. Evolución de la valoración de las unidades docentes de la titulación.

AGREGACIÓN	Unidades docentes con media X								
	Desfavorable $X \leq 2,5$			Favorable $2,5 < X \leq 3,5$			Muy favorable $3,5 < X$		
	2014-15	2015-16	2016-17	2014-15	2015-16	2016-17	2014-15	2015-16	2016-17
G-ENERGÉTICOS	8,82%	22,54%	12,33%	44,12%	23,94%	16,44%	47,06%	53,52%	71,23%
Ingeniería y Arquitectura	7,67%	14,63%	11,68%	34,27%	24,97%	23,07%	58,06%	60,40%	65,25%
Universidad de Cantabria	5,74%	9,91%	7,70%	28,84%	22,84%	20,73%	65,42%	67,25%	71,57%

*Se define la unidad docente como el par asignatura – profesor.

Tabla 9.1. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre las asignaturas.

ÍTEMS		G-ENERGÉTICOS	Ingeniería y Arquitectura	Universidad de Cantabria
Asignaturas evaluadas (%)		95%	81%	86%
Participación (%)		23,60%	24,30%	27,20%
1	Los materiales y la bibliografía recomendada son accesibles y de utilidad.	3,4	3,29	3,50
2	La distribución de horas teóricas y prácticas de la asignatura es acertada.	3,33	3,28	3,47
3	El esfuerzo necesario para aprobar es el adecuado.	3,03	3,13	3,39
4	El profesorado de esta asignatura está bien coordinado.	3,37	3,35	3,54
5	No se han producido solapamientos innecesarios con otras asignaturas.	3,78	3,72	3,83
6	El sistema de evaluación es adecuado.	3,21	3,24	3,45
MEDIA		3,35	3,34	3,53

Tabla 9.2. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado.

ÍTEMS		G-ENERGÉTICOS	Ingeniería y Arquitectura	Universidad de Cantabria
Unidades docentes evaluadas (%)		94%	74%	80%
1	El profesor explica con claridad.	3,57	3,5	3,66
2	El profesor evalúa adecuadamente.	3,56	3,54	3,7
3	El profesor es accesible y resuelve las dudas planteadas.	3,89	3,81	3,93
4	El profesor cumple con el horario de clase.	4,23	4,19	4,3
5	La asistencia a clase es de utilidad.	3,66	3,51	3,64
6	El profesor puede considerarse un buen docente.	3,68	3,59	3,75
MEDIA		3,77	3,69	3,83

Tabla 10. Resultado del Informe del Profesor sobre la docencia.

DIMENSIÓN DE LA DOCENCIA	G-ENERGÉTICOS	Ingeniería y Arquitectura	Universidad de Cantabria
Participación total (%)	70,20%	72,20%	68,90%
Participación Responsables Asignaturas (%)	77,50%	83,10%	79,80%
PLANIFICACIÓN	4,37	4,36	4,34
DESARROLLO	4,17	4,09	4,12
RESULTADOS	4,1	4,06	4,12
INNOVACIÓN Y MEJORA	4,2	4,16	4,17

El número de profesores que imparten docencia en el título se mantiene estable en el tiempo, tras alcanzar su cota actual con la plena implantación de los cuatro cursos de que se compone la titulación.

La relación de profesores permanentes con respecto al total se mantiene estable y representan en torno al 50% del total. Sin embargo, se está haciendo un esfuerzo por mantener curso tras curso a los mismos profesores no permanentes, de forma que en la práctica, alrededor del 90% de la plantilla se mantiene estable año tras año. Esto garantiza que la docencia se imparta en las mismas condiciones.

También hay que destacar que el 70% de los profesores es Doctor, máxime cuando se proviene de una Escuela Universitaria que no requería este grado académico.

Por tanto, se considera que el profesorado que imparte docencia en la titulación es adecuado y suficiente, de acuerdo con las características del título y el número de estudiantes, y dispone, además, de una experiencia profesional y calidad docente e investigadora muy adecuada.

La evaluación de las asignaturas se realiza en la Universidad de Cantabria desde el curso 2015 – 2016, por tanto la serie de resultados tan solo abarca los dos últimos cursos.

Es de destacar el elevado número de asignaturas y unidades docentes evaluadas, muy por encima de la media de la rama de conocimiento y la Universidad.

La evolución de la valoración de los estudiantes sobre las asignaturas y el profesorado del título es acorde al promedio de la rama de conocimiento y al conjunto de la Universidad de Cantabria. En el curso académico 2016 – 2017, el 55% de las asignaturas han sido valorada por los estudiantes en las encuestas de calidad docente de manera muy favorable, frente al 40% del año anterior. Respecto al profesorado, el 71% de ellos han obtenido esta misma valoración muy favorable.

En cuanto a la encuesta de los estudiantes sobre calidad docente propiamente dicha, los aspectos mejor valorados de las asignaturas han sido la coordinación entre los contenidos de las asignaturas para evitar solapamientos innecesarios, y los materiales didácticos que los profesores ponen a disposición de los alumnos. Como es costumbre, el aspecto peor valorado es el esfuerzo necesario para aprobar.

Los aspectos mejor valorados por los estudiantes sobre el profesorado son el cumplimiento de los horarios establecidos, la accesibilidad de los propios docentes y la valoración general de su actividad académica.

El profesorado participa en la mejora de la calidad docente y del profesorado por medio del Informe del Profesor en el que plasma su opinión sobre la impartición de las asignaturas a lo largo del curso. El informe es eminentemente descriptivo y de las aportaciones de este colectivo se puede extraer lo siguiente:

- La Escuela cuenta con Aulas de teoría, Aulas de informática y Laboratorios adecuados y bien preparados para la docencia.
- Los recursos son adecuados y el personal de la Escuela se presta para que todo funcione y la docencia se imparta adecuadamente.
- La coordinación entre el profesorado de una misma asignatura ha sido muy bueno, lo que favorece la impartición de los contenidos teóricos y

prácticos de la asignatura.

- Escasa formación de base de los estudiantes en materias como matemáticas, física, informática básica y electrotecnia.
- Elevado cumplimiento de los programas previstos, con algunas excepciones debidas a los días festivos del calendario.
- Escasa asistencia a clase en determinadas asignaturas, bien por encuadrarse a primera o última hora o por estar los estudiantes preparando exámenes o trabajos.
- Los resultados académicos han sido, en general, buenos, salvo algunas excepciones y pese a haber articulado medidas para mejorarlos, como liberar partes de la asignatura.

Algunos profesores, en sus Informes, han comentado medidas que han llevado a cabo durante el curso y les han resultado de utilidad. A continuación se recogen las más importantes:

- A fin de mejorar los resultados de rendimiento académico dar más peso a la evaluación continua en detrimento del examen final.
- Flexibilizar los horarios de las prácticas permite que estudiantes matriculados en asignaturas de varios cursos puedan realizarlas.
- La utilización de plataformas virtuales permite mayor fluidez en la comunicación entre los docentes y los estudiantes y en el intercambio de trabajos y material didáctico.

Por último, el Responsable Académico de la titulación cumplimenta un informe anual desde el punto de vista global de la titulación que coordina. En él se destaca la labor de la Comisión de Calidad en la revisión de las Guías Docentes a fin de que se adapten a lo descrito en la Memoria Verifica, sobre todo en lo relativo a contenidos, competencias y sistemas de evaluación. Como propuesta de mejora se plantea, de cara al curso 2017 – 2018, la aprobación de horarios en los que las clases se impartan de lunes a jueves, dejando los viernes para las visitas y las pruebas de evaluación continua. De esta forma se pretende mejorar la asistencia de los estudiantes a clase.

En base a todo lo anterior, se considera que la docencia de la titulación se está

impartiendo de manera adecuada y acorde a lo descrito en la Memoria de Verificación del Título, poniendo los medios para corregir los problemas que surjan a la mayor brevedad posible y tengan el menor impacto posible.

6. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CON LA TITULACIÓN

Tabla 11. Evolución de la satisfacción de los principales grupos de interés.

INDICADOR	G-ENERGÉTICOS			Ingeniería y Arquitectura			Universidad de Cantabria		
	14-15	15-16	16-17	14-15	15-16	16-17	14-15	15-16	16-17
Participación estudiantes	30%	47%	35%	32%	43%	45%	29%	33%	38%
Participación PDI (bienal)*	70%	56%	-	62%	54%	-	62%	50%	-
Participación egresados	88%	76%	41%	47%	44%	49%	49%	45%	49%
Participación PAS (bienal)*	85%	46%	-	-	-	-	-	71%	-
Satisfacción global de los estudiantes con el título	3,40	3,00	2,71	3,62	3,27	3,43	3,59	3,38	3,44
Satisfacción de los estudiantes con el profesorado	3,37	3,10	3,68	3,61	3,36	3,59	3,74	3,62	3,75
Satisfacción de los estudiantes con los recursos	4,17	3,88	4,14	3,74	3,46	3,67	3,61	3,61	3,64
Satisfacción de los estudiantes con el TFG	3,50	3,63	3,86	3,47	3,55	3,81	3,42	3,47	3,62
Satisfacción del profesorado con el título (bienal)*	3,78	4,33	-	3,63	4,03	-	3,66	3,98	-
Satisfacción del profesorado con los recursos (bienal)*	3,97	4,34	-	3,74	3,98	-	3,81	4,04	-
Satisfacción de los egresados con el título	3,57	3,28	2,86	3,21	3,18	3,09	3,39	3,32	3,27
Satisfacción del PAS con la titulación (bienal)*	4,16	3,67	-	-	-	-	-	3,89	-

*Encuestas bianuales. Los resultados hacen referencia a los cursos 2013 – 2014 y 2015 – 2016, última encuesta realizada.

Durante el curso académico 2016 – 2017 se ha llevado a cabo el análisis de la satisfacción de los estudiantes y egresados, ya que la de los otros dos colectivos (PDI y PAS) se realiza bianualmente, habiéndose realizado la última cuestión en el curso 2015 – 2016.

La participación de los estudiantes en la encuesta de satisfacción con la titulación ha sido del 35%, registrándose 7 respuestas entre los 20 estudiantes que, en el curso académico 2016 – 2017, han defendido su Trabajo Fin de Grado y finalizado sus estudios. Esta participación ha sido inferior a la de la rama de conocimiento (45%) y similar a la del conjunto de la Universidad (38%). En

cuanto a los egresados, la participación ha sido del 41%, obteniendo 7 respuestas entre los 17 estudiantes que finalizaron la titulación en el curso académico 2015 – 2016. Hay que mencionar que los resultados hacen referencia a la cohorte de egreso del curso 2015 – 2016, tras un año desde la finalización de la titulación.

La satisfacción de los estudiantes con diferentes aspectos del título como el profesorado (3,68), los recursos (4,14) y el Trabajo Fin de Grado (3,86) es muy positiva, sin embargo la satisfacción general con el título se ha situado en 2,71 puntos sobre 5, lo que quizás resulte un poco contradictorio. Sobre el TFG, varios estudiantes han manifestado en los comentarios de la encuesta que el número de tutores y de temas para los TFG es muy reducido y piensan que debería ampliarse la oferta de ambos. Otro aspecto que destacan los estudiantes en los comentarios de la encuesta es el excesivo enfoque teórico de la titulación y el escaso peso, en comparación, de la parte práctica.

La satisfacción de los egresados con la formación recibida ha sido de 2,86 puntos sobre 5. En este sentido, los egresados echan en falta la obligatoriedad de realizar prácticas formativas en empresas, ya que éstas suelen pedir gente con experiencia previa a la hora de contratar personal.

Los resultados completos de la satisfacción de los diferentes grupos de interés pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<http://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

7. PRÁCTICAS EXTERNAS

Tabla 12. Opinión de los estudiantes sobre el Programa de Prácticas Externas de la titulación.

PLANIFICACIÓN		E.P.I. MINAS	UNIVERSIDAD DE CANTABRIA
1	Los objetivos de la práctica estaban bien definidos antes del comienzo de la misma.	4,4	3,8
2	He recibido información adecuada sobre la entidad y las tareas a desarrollar.	4,2	3,7

3	He dispuesto de información clara y suficiente sobre el procedimiento de evaluación de las prácticas.	4,0	3,8
4	La información sobre la oferta de plazas y el proceso de selección ha sido adecuada.	3,0	3,9
DESARROLLO			
5	Mi integración en la entidad externa ha sido satisfactoria.	5,0	4,6
6	La atención prestada por mi tutor externo ha sido adecuada.	4,0	4,3
7	La atención prestada por mi tutor académico ha sido apropiada.	4,2	4,1
8	Considero que mi preparación previa ha sido adecuada para el desarrollo de las tareas llevadas a cabo durante las prácticas.	3,8	3,6
9	Considero que la duración de las prácticas es apropiada.	2,4	3,9
10	El horario de las prácticas ha sido compatible con mis otras actividades académicas.	4,0	4,3
RESULTADOS			
11	Las tareas realizadas durante las prácticas fueron de provecho para mi formación académica.	5,0	4,3
12	Considero que las prácticas han resultado útiles para mi desarrollo personal (maduración, autoconfianza, capacidad de comunicación y de trabajar en equipo, etc.).	4,6	4,5
13	Considero que las prácticas son un buen método para introducir al estudiante en el mundo laboral.	4,8	4,7
14	Considero que han aumentado mis expectativas de obtener trabajo.	2,8	3,9
COMPETENCIAS Y HABILIDADES			
a	Adquisición de nuevos conocimientos.	4,2	-
b	Flexibilidad y capacidad de adaptación a nuevas situaciones.	4,4	-
c	Capacidad para utilizar herramientas informáticas.	3,8	-
d	Comunicación oral y/o escrita.	3,8	-
e	Gestión eficiente del tiempo.	4,2	-
f	Capacidad de análisis y síntesis.	4,0	-
g	Capacidad de organización y planificación.	3,8	-
h	Conocimiento adecuado del concepto de empresa. Organización y gestión de empresas.	3,8	-
i	Capacidad de análisis de la problemática de la seguridad y salud en las plantas e instalaciones.	4,0	-
SATISFACCIÓN GENERAL			
15	En general, estoy satisfecho con el programa de prácticas de la titulación.	3,8	4,0
16	En general, estoy satisfecho con las tareas que he llevado a cabo y con la entidad externa.	4,4	4,3

Durante el curso académico 2016 – 2017, las prácticas externas se han desarrollado sin ningún tipo de incidencia destacable. La satisfacción general de los estudiantes con el programa de prácticas de la titulación es elevada, 3,8 puntos sobre 5, y 4,4 puntos con la entidad en la que han desarrollado la

práctica. Sin embargo, hay aspectos en los que, aunque bien valorados, habría que prestar mayor atención, en opinión de los estudiantes:

- Mejorar la información sobre la oferta de plazas y el proceso de selección.
- Aumentar la duración de las prácticas.
- No han aumentado las expectativas laborales con la realización de las prácticas.

En general, se puede considerar que las prácticas externas son un complemento formativo muy bien valorado por los estudiantes, resultando valiosas, no solo a nivel académico sino también para su desarrollo personal. La integración de los alumnos en la entidad donde han realizado las prácticas ha sido muy adecuada, al igual que la atención prestada por el tutor de prácticas asignado. Las competencias y habilidades que deben adquirir los estudiantes durante las prácticas se trabajan adecuadamente en la estancia, resultando un modo de adquirir en unos casos y, de consolidar en otros, unas habilidades y competencias que difícilmente pueden verse a ese nivel durante las clases teóricas o prácticas de la titulación.

8. MOVILIDAD

Tabla 13. Evaluación de la calidad de los Programas de Movilidad de la Titulación. Estudiantes enviados.

PLANIFICACIÓN		Área de Recursos Energéticos y Mineros	Universidad de Cantabria
1	Adecuación de la oferta de plazas y destinos de la titulación.	2,67	3,46
2	Información ofrecida por la UC sobre Programas de Movilidad (página web y sesiones de orientación).	3,33	3,65
3	Atención y orientación prestada por el Coordinador de movilidad de la titulación.	4,67	3,36
4	Información recibida sobre la Universidad de destino.	3,00	2,87
5	Orientación y apoyo en la gestión de trámites y documentación en la UC.	3,33	3,68
6	Proceso de elaboración y conformidad con el documento Learning Agreement (Acuerdo Académico) de tu estancia.	3,67	3,45
DESARROLLO		Área de Recursos Energéticos y Mineros	Universidad de Cantabria
7	Atención y recepción en la Universidad de destino.	2,00	3,58
8	Apoyo económico recibido para la estancia.	2,33	2,78
9	Calidad académica de la Universidad de destino.	3,33	3,7
10	Mejora en el dominio del idioma del país de destino, tras la estancia.	3,67	4,01

RESULTADOS		Área de Recursos Energéticos y Mineros	Universidad de Cantabria
11	Integración en la Universidad y lugar de destino.	3,67	3,93
12	Utilidad académica de la estancia.	3,67	3,72
13	Utilidad para mi desarrollo personal de la estancia (maduración, autoconfianza, habilidades comunicativas, etc.).	4,33	4,67
14	Contribución de esta experiencia para mejorar mis perspectivas de empleo.	4,33	4,06
15	Satisfacción general con el Programa de Movilidad.	4,00	4,27

En el curso académico 2016 – 2017 han participado en el programa de intercambio Erasmus+ ocho estudiantes de la E.P.I. de Minas y Energía en el área de Recursos Mineros y Energéticos, participando en la encuesta tres de ellos. Por tanto la participación en dicho cuestionario es del 37,5%.

Los aspectos mejor valorados de la estancia por los estudiantes han sido la atención y orientación prestada por el Coordinador de Movilidad de la Escuela, la utilidad de la estancia para su desarrollo personal, la mejora en las perspectivas de empleo gracias a la participación en la estancia de intercambio y su satisfacción general con el programa de movilidad en el que han participado.

Por el contrario, los aspectos peor valorados han sido la escasa oferta de plazas y destinos de la Escuela, la atención y recepción en la Universidad de destino y el apoyo económico para la estancia.

9. INSERCIÓN LABORAL

Tabla 14. Situación de los estudiantes egresados de la titulación en el curso académico 2015/2016, tras UN año desde la finalización de sus estudios.

ÍTEMS	G-ENERGÉTICOS	Ingeniería y Arquitectura	Universidad de Cantabria
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	17	355	1378
Nº de Respuestas	7	174	680

ÍTEMS	G-ENERGÉTICOS	Ingeniería y Arquitectura	Universidad de Cantabria
Participación (%)	41%	49%	49%
Conocimientos y competencias adquiridos y su utilidad en el mercado laboral	5,71	5,92	6,18
Satisfacción con los estudios	5,71	6,19	6,54
% egresados que consideran que tienen necesidades formativas que deberían haber sido cubiertas durante los estudios	57%	75%	65%
% egresados que trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios	86%	61%	68%
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	0%	30%	15%
% egresados que están preparando oposiciones	0%	1%	7%
% egresados que no encuentra trabajo (relacionado o no con los estudios realizados)	14%	6%	8%
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	0%	2%	2%
% empleos relacionados con la titulación	50%	48%	55%
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	83%	89%	83%
% egresados con contrato a jornada completa	67%	73%	68%
Satisfacción con el empleo	7,17	7,86	7,63

Tabla 15. Situación de los estudiantes egresados de la titulación en el curso académico 2013/2014, tras TRES años desde la finalización de sus estudios.

ÍTEMS	G-ENERGÉTICOS	Ingeniería y Arquitectura	Universidad de Cantabria
Estudiantes egresados en el curso académico 2013-2014	8	128	610
Nº de Respuestas	5	63	278
Participación (%)	63%	49%	46%
% egresados que trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios	100%	85%	82%
% egresados que han trabajado pero no lo hacen actualmente	0%	7%	10%
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	0%	5%	3%
% egresados que están preparando oposiciones	0%	0%	2%
% egresados que no encuentra trabajo (relacionado o no con los estudios realizados)	0%	3%	3%
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	0%	0%	1%
% empleos con mucha relación con la titulación	60%	50%	67%
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	100%	95%	89%

ÍTEMS	G-ENERGÉTICOS	Ingeniería y Arquitectura	Universidad de Cantabria
% egresados con contrato a jornada completa	80%	95%	76%
Satisfacción con el empleo	8,2	7,91	7,58

Las principales conclusiones del estudio de inserción laboral de los egresados del Grado en Ingeniería de los Recursos Energéticos de la Universidad de Cantabria del curso académico 2015 – 2016, tras UN año en el mercado laboral, son las siguientes:

- Durante ese curso académico egresaron 17 estudiantes y han respondido a la encuesta 7, arrojando una participación del 41%.
- La satisfacción global con la formación recibida es de 5,71 puntos sobre 10.
- El 86% de los egresados del curso 2015 – 2016 trabajan o han trabajado desde que finalizaron sus estudios y el restante 14% no encuentran trabajo.
- El 50% de los egresados que trabajan lo hacen en un empleo relacionado con la titulación cursada.
- Al 83% de los egresados que trabajan se les exigió estar en posesión de un título universitario para acceder al empleo. El segundo requisito más demandado por los empleadores, en el 43% de los casos, es el conocimiento de idiomas.
- El 67% de los egresados que trabajan tienen un empleo a jornada completa.
- La satisfacción general de los egresados con su empleo es de 7,17 puntos.

Las principales conclusiones del estudio de inserción laboral de los egresados del Grado en Ingeniería de los Recursos Energéticos de la Universidad de Cantabria del curso académico 2013 – 2014, tras TRES años en el mercado laboral, son las siguientes:

- Durante ese curso académico egresaron 8 estudiantes y han respondido a la encuesta 5, siendo la participación del 63%.
- El 100% de los egresados están trabajando actualmente.
- El 60% de los empleos están muy relacionados con la titulación cursada.
- Al 100% de los egresados les exigieron estar en posesión de un título universitario para acceder al empleo.
- El 80% de los egresados tienen un empleo a jornada completa.
- La satisfacción media de los egresados con su empleo es de 8,2 puntos sobre 10.

Los resultados completos sobre la inserción laboral de los egresados de la UC pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<http://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

10. RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

Para la atención a las sugerencias, quejas, reclamaciones y felicitaciones relacionadas con la actividad académica, el SGIC de la UC plantea una estructura de buzones digitales en todos los Centros y en el Área de Calidad. El acceso a estos buzones se realiza a través del Campus Virtual y cualquier miembro de la Comunidad Universitaria puede utilizarlo para dirigirse a las Comisiones de Calidad.

En el curso académico 2016 – 2017 no se recibió ninguna entrada al Buzón SGIC de la Escuela por parte de ninguno de los miembros de la Comunidad Universitaria.

11. SEGUIMIENTO DE LA TITULACIÓN

Tabla 16. Objetivos de calidad.

OBJETIVO DE CALIDAD	ACTUACIÓN/ES
Promover la Política de Calidad del Centro y difundirla entre los diferentes grupos de interés.	Se hacen públicas las actas y acuerdos tomados en la Comisión de Calidad. Se publica un Informe Final del SGIC con los principales resultados de la titulación y el análisis de la Comisión de Calidad.

OBJETIVO DE CALIDAD	ACTUACIÓN/ES
Implementar el SGIC aprobado por la Universidad de Cantabria en todas las titulaciones oficiales impartidas en el Centro, con el fin de garantizar un nivel de calidad que asegure su acreditación y favorezca la mejora continua del Centro y Titulaciones.	Cada titulación cuenta con una Comisión de Calidad que analiza los resultados que genera el SGIC anualmente, tiene su propio reglamento de funcionamiento y un Manual de Procedimientos que adapta el SGIC de la UC a la titulación y Centro en que se imparte.
Asumir un compromiso de mejora continua y proponer y llevar a cabo las acciones de mejora, preventivas y correctivas, que pudieran ser necesarias, estableciendo los procedimientos de actuación debidos.	La Comisión de Calidad analiza los resultados de la titulación y plantea un plan de mejoras que es revisado anualmente para conocer su alcance e incidencia.
Velar por que los programas formativos de las titulaciones impartidas en el Centro se hayan implantado de acuerdo a las condiciones establecidas en la Memoria verificada.	El Vicerrectorado de Ordenación Académica y Profesorado y la Escuela son responsables de la verificación del título, de que se lleve cabo de acuerdo a lo establecido en su Memoria y de que logre la renovación de la acreditación para que pueda seguir ofertándose como título oficial. La Comisión de Calidad del Título revisa los resultados teniendo como referencia la Memoria de Verificación y plantean acciones de mejora en los casos en que no se alcancen los objetivos en ella descritos.
Responder a las necesidades y expectativas relacionadas con la titulación de los estudiantes, egresados, profesorado y personal de administración y servicios.	El principio de mejora continua en el que se asienta la titulación nos lleva a la corrección de aquellos desajustes que se estén produciendo con el fin de lograr la máxima satisfacción de todos los agentes implicados.

Tabla 17. Estado de las propuestas de mejora.

OBJETIVO	PROPUESTA DE MEJORA	DESCRIPCIÓN	ESTADO
Mejorar el equipamiento de la Escuela	Adquirir equipamiento de laboratorio	Se han adquirido diversos equipos y material para los laboratorios de Materiales, Electrotecnia, Topografía, Química, Simulación y Geología, con cargo al Plan de Equipamiento Docente de la Universidad 2016-2018.	Ejecutada
Mejorar el equipamiento de la Escuela	Crear una nueva Aula de Informática	Se ha creado un nuevo Aula de Informática (Aula de Informática nº 2), que cuenta con 20 equipos informáticos.	Ejecutada
Optimizar la Memoria Verifica	Revisar y adaptar la Memoria de Verificación del Título	La modificación de la Memoria Verifica del Título, con objeto de adaptarla a los compromisos adquiridos durante el proceso de renovación de la acreditación del título, se llevará a cabo en el primer trimestre del año 2018.	En ejecución
Mejorar los resultados académicos	Optimizar el calendario de exámenes	Elaborar un calendario de exámenes equilibrado que evite la coincidencia temporal de las asignaturas con mayores tasas de suspensos, con independencia del curso en que se ubiquen.	Ejecutada
Coordinar las pruebas de evaluación	Optimizar el calendario de clases	Elaborar un calendario lectivo de Lunes a Jueves, reservando los viernes para la realización de pruebas de evaluación intermedia y visitas. Previsto para el curso 2017-18.	En ejecución
Mejorar los	Programa estudiantes-tutores	En el Programa Estudiantes-Tutores del	Ejecutada

OBJETIVO	PROPUESTA DE MEJORA	DESCRIPCIÓN	ESTADO
resultados académicos		curso 2016 – 2017 han participado las asignaturas: Topografía y Geodesia y Máquinas Eléctricas.	
Evitar el uso de medios fraudulentos	Aumentar la vigilancia de la utilización de medios fraudulentos en las pruebas de evaluación por parte de los estudiantes	Se ha alertado al profesorado, en la Junta de Centro, del incremento de medios fraudulentos utilizados por algunos estudiantes durante las pruebas de evaluación a fin de elevar el nivel de vigilancia.	Ejecutada
Asegurar la adecuada impartición de la docencia	Revisión de las Guías Docentes	Se han revisado todas las Guías Docentes de las asignaturas para asegurar que se ciñen a lo descrito en la Memoria de Verificación, sobre todo en lo relativo a contenidos, competencias y sistemas de evaluación.	Ejecutada
Controlar la asistencia del profesorado	Control de asistencia del profesorado	La Escuela mantiene un registro diario de firmas del profesorado con el fin de velar por el estricto cumplimiento de la programación y los horarios aprobados.	Ejecutada
Mejorar la calidad docente	Promover la utilización de las Plataformas Virtuales (Moodle y OCW) entre el profesorado.	Se ha retomado la publicación en abierto de los materiales didácticos de las asignaturas que aún no lo han hecho y actualizado los materiales de aquellas ya publicadas.	En ejecución
Racionalizar la docencia de las asignaturas	Recomendar un máximo de 3 profesores por asignatura	Las asignaturas de la titulación cuentan con un máximo de tres profesores y un mínimo de 15 horas de docencia cada uno de ellos, tal y como recomienda el Vicerrectorado de Ordenación Académica y Profesorado.	Ejecutada
Mejorar las Prácticas Externas de la Titulación	Modificar la Normativa de Prácticas de la Escuela, mejorar la información previa y la coordinación de las Prácticas Externas	Se ha aprobado un nuevo Reglamento de Prácticas Externas en la Escuela a fin de actualizar el existente y agilizar aspectos de las prácticas. http://web.unican.es/centros/minas/Paginas/Practicas-Externas.aspx	Ejecutada
Mejorar la Movilidad de la Titulación	Mejorar la información previa sobre Movilidad	Se ha mejorado la información disponible en la página web sobre movilidad, añadiendo información sobre las ciudades en las que se ubican las universidades con las que existen convenios de intercambio e información de utilidad sobre la experiencia, tanto académica como personal, de los propios estudiantes. http://web.unican.es/centros/minas/internacionalizacion	Ejecutada
Mejorar los TFG	Mejorar la coordinación de los Trabajos Fin de Grado	Elaborar anualmente listados de temas y profesores y asegurar que los estudiantes tengan asignado un trabajo sobre un tema de su interés. Plantear la opción de que los estudiantes que lo deseen puedan combinar la realización de prácticas externas y la elaboración del TFG, asegurando en todo momento que la carga lectiva de ambas actividades es la establecida en la titulación.	En ejecución

Los objetivos de calidad planteados con la puesta en marcha de las titulaciones se fundan en los criterios y directrices para la garantía de la calidad en el Espacio Europeo de Educación Superior, siguen vigentes y son acordes a la realidad de los títulos y la universidad. Las actuaciones llevadas a cabo por los diferentes agentes (estudiantes, profesorado, personal de administración y servicios) garantizan el cumplimiento de estos objetivos.

El plan de mejoras para el curso 2016 – 2017 se ha ejecutado en su mayor parte. Las actuaciones que aún no han sido ejecutadas se están desarrollando actualmente. La descripción detallada de las actuaciones que se han llevado a cabo puede observarse en la Tabla 17 (anterior).

12. PLAN DE MEJORAS

Tabla 18. Plan de mejoras de la titulación para el curso académico 2017 - 2018.

OBJETIVO	PROPUESTA DE MEJORA	RESPONSABLE	DESCRIPCIÓN
Aumentar el nº de estudiantes de nuevo ingreso.	Intensificar la difusión de la titulación en los Centros de Enseñanza Secundaria.	Dirección de la Escuela	Se organizarán charlas, talleres, visitas a la Escuela, etc., entre los Centros de Enseñanza Secundaria de la región.
Mejorar la asistencia de los estudiantes a clase.	Adecuar los horarios de clase.	Dirección de la Escuela	A partir del curso académico 2017 – 2018, las clases se impartirán de lunes a jueves dejando los viernes para las visitas y las pruebas de evaluación continua.
Mejorar la coordinación del profesorado.	Establecer, al menos, una reunión de coordinación por curso.	Dirección de la Escuela	Mantener reuniones de coordinación entre la Dirección y el profesorado de la Escuela, a fin de asegurar la adecuada impartición de las asignaturas.
Asegurar la adecuada impartición de la docencia	Revisión de las Guías Docentes.	Dirección de la Escuela	Se revisarán las Guías Docentes de todas las asignaturas a fin de asegurar que se ciñen a lo descrito en la Memoria de Verificación, sobre todo en lo relativo a contenidos, competencias y sistemas de evaluación.
Mejorar el equipamiento de la Escuela	Adquirir 5 proyectores nuevos para actualizar los que se habían quedado más viejos.	Dirección de la Escuela	Se adquirirán 5 proyectores nuevos con cargo al Plan de Equipamiento Docente de la Universidad 2016-2018.
Optimizar la Memoria Verifica	Revisar y adaptar la Memoria de Verificación del Título.	Dirección de la Escuela	Modificar la Memoria Verifica del Título, con objeto de adaptarla a los compromisos adquiridos durante el proceso de renovación de la acreditación del título.
Difundir las salidas	Impartir charlas de orientación entre los	Dirección de la Escuela	Se impartirán charlas de orientación laboral, salidas

OBJETIVO	PROPUESTA DE MEJORA	RESPONSABLE	DESCRIPCIÓN
profesionales del título	estudiantes del título.		profesionales y atribuciones profesionales del título entre los estudiantes de último curso.
Mejorar la coordinación de los TFG	Mejorar la oferta de TFG.	Dirección de la Escuela	Se prepararán listados de oferta de temas y tutores, que se hará pública en la página web de la Escuela.
Mejorar la coordinación de las Prácticas Externas	Aumentar la oferta de Prácticas Externas de la Titulación.	Dirección de la Escuela	Se publicará en la página web de la Escuela el listado de empresas que, durante el curso académico, ofertarán la posibilidad de realizar prácticas.
Mejorar el Programa de Movilidad de la Titulación	Aumentar el número de destinos de movilidad y la difusión de la movilidad entre los estudiantes.	Dirección de la Escuela	Firmar nuevos convenios con universidades europeas y latinoamericanas.
Mejorar los resultados académicos	Coordinar las pruebas de evaluación.	Dirección de la Escuela	Coordinar las pruebas de evaluación y las visitas de los viernes para que no coincidan las asignaturas del mismo curso y las de cursos contiguos con elevado número de suspensos.
Mejorar la calidad docente	Promover la utilización de las nuevas tecnologías.	Dirección de la Escuela	Se ha retomado la publicación en abierto de los materiales didácticos de las asignaturas que aún no lo habían hecho y actualizado los materiales de aquellas ya publicadas. En este sentido, en el curso 2017-18 se añadirán nuevas asignaturas de tercer curso.
Racionalizar la docencia de las asignaturas	Recomendar un máximo de profesores por asignatura y un mínimo de docencia para cada uno de ellos.	Dirección de la Escuela	Tratar que las asignaturas de la titulación cuentan con un máximo de tres profesores y un mínimo de 15 horas de docencia cada uno de ellos, tal y como recomienda el Vicerrectorado de Ordenación Académica y Profesorado.
Controlar la asistencia del profesorado	Control de asistencia del profesorado.	Dirección de la Escuela	La Escuela seguirá aplicando el control de asistencia del profesorado mediante un registro diario de firmas, a fin de velar por el estricto cumplimiento de la programación y los horarios aprobados.

ANEXO AL INFORME

ALUMNOS POR ASIGNATURA (2016)

Escuela Politécnica de Ingeniería de Minas y Energía

Grado en Ingeniería de los Recursos Energéticos

CURSO PRIMERO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS					
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL	
				Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
(G375) Física I	18	9	27	14	77,78	6	66,67	20	74,07	0	0	3	33,33	3	11,11	4	22,22	0	0	4	14,81
(G376) Cálculo	21	8	29	12	57,14	6	75	18	62,07	3	14,29	0	0	3	10,34	6	28,57	2	25	8	27,59
(G377) Álgebra Lineal y Geometría	16	8	24	6	37,5	5	62,5	11	45,83	5	31,25	2	25	7	29,17	5	31,25	1	12,5	6	25
(G378) Técnicas de Representación Gráfica	26	11	37	12	46,15	5	45,45	17	45,95	4	15,38	3	27,27	7	18,92	10	38,46	3	27,27	13	35,14
(G379) Fundamentos de Química	17	9	26	12	70,59	7	77,78	19	73,08	3	17,65	1	11,11	4	15,38	2	11,76	1	11,11	3	11,54
(G380) Fundamentos de Computación	30	11	41	12	40	6	54,55	18	43,9	5	16,67	1	9,09	6	14,63	13	43,33	4	36,36	17	41,46
(G381) Geología	16	8	24	10	62,5	7	87,5	17	70,83	0	0	0	0	0	0	6	37,5	1	12,5	7	29,17
(G382) Economía y Administración de Empresas	17	8	25	14	82,35	8	100	22	88	0	0	0	0	0	0	3	17,65	0	0	3	12
(G383) Física II	20	9	29	10	50	5	55,56	15	51,72	7	35	2	22,22	9	31,03	3	15	2	22,22	5	17,24
(G384) Ingeniería Gráfica	33	12	45	13	39,39	3	25	16	35,56	9	27,27	6	50	15	33,33	11	33,33	3	25	14	31,11

CURSO SEGUNDO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS					
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL	
				Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
(G1738) Habilidades, Valores y Competencias Transversales	14	2	16	14	100	2	100	16	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G584) Métodos Matemáticos en la Ingeniería	28	3	31	12	42,86	3	100	15	48,39	4	14,29	0	0	4	12,9	12	42,86	0	0	12	38,71
(G585) Ampliación de Matemáticas	18	2	20	12	66,67	2	100	14	70	3	16,67	0	0	3	15	3	16,67	0	0	3	15
(G586) Inglés	10	2	12	9	90	2	100	11	91,67	0	0	0	0	0	0	1	10	0	0	1	8,33
(G587) Topografía y Geodesia	31	11	42	7	22,58	5	45,45	12	28,57	5	16,13	3	27,27	8	19,05	19	61,29	3	27,27	22	52,38
(G589) Electrotecnia	33	10	43	15	45,45	8	80	23	53,49	9	27,27	0	0	9	20,93	9	27,27	2	20	11	25,58
(G590) Máquinas Eléctricas	44	14	58	18	40,91	7	50	25	43,1	11	25	3	21,43	14	24,14	15	34,09	4	28,57	19	32,76
(G592) Ciencia y Tecnología de los Materiales	29	7	36	11	37,93	5	71,43	16	44,44	5	17,24	0	0	5	13,89	13	44,83	2	28,57	15	41,67
(G593) Resistencia de Materiales	16	4	20	9	56,25	3	75	12	60	4	25	0	0	4	20	3	18,75	1	25	4	20
(G596) Caracterización Geomecánica de Suelos y Rocas	19	3	22	13	68,42	3	100	16	72,73	1	5,26	0	0	1	4,55	5	26,32	0	0	5	22,73

CURSO TERCERO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS					
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL	
				Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
(G588) Topografía Aplicada a la Ingeniería	38	16	54	14	36,84	8	50	22	40,74	7	18,42	3	18,75	10	18,52	17	44,74	5	31,25	22	40,74
(G591) Mecánica de Fluidos y Máquinas Hidráulicas	43	11	54	21	48,84	7	63,64	28	51,85	2	4,65	1	9,09	3	5,56	20	46,51	3	27,27	23	42,59
(G594) Teoría y Cálculo de Estructuras	20	7	27	17	85	7	100	24	88,89	1	5	0	0	1	3,7	2	10	0	0	2	7,41
(G595) Termodinámica y Máquinas Térmicas	33	12	45	16	48,48	9	75	25	55,56	2	6,06	0	0	2	4,44	15	45,45	3	25	18	40
(G597) Seguridad y Legislación Energética	16	11	27	15	93,75	11	100	26	96,3	0	0	0	0	0	0	1	6,25	0	0	1	3,7
(G599) Proyectos Energéticos	37	12	49	15	40,54	11	91,67	26	53,06	5	13,51	0	0	5	10,2	17	45,95	1	8,33	18	36,73
(G601) Tecnología de los Combustibles	26	11	37	23	88,46	10	90,91	33	89,19	2	7,69	0	0	2	5,41	1	3,85	1	9,09	2	5,41
(G603) Centrales de Generación de Energía Eléctrica	15	7	22	15	100	7	100	22	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G608) Metalurgia y Siderurgia	4	0	4	3	75	0	0	3	75	0	0	0	0	0	0	1	25	0	0	1	25

(G609) Operaciones y Procesos	14	5	19	14	100	5	100	19	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G610) Electrónica Básica, Control e Instrumentación	10	4	14	10	100	4	100	14	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G611) Dirección y Gestión de la Producción Energética	7	1	8	6	85,71	1	100	7	87,5	0	0	0	0	0	0	1	14,29	0	0	1	12,5

CURSO CUARTO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS						
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		
				Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	
(G598) Impacto Ambiental en la Producción Energética	20	7	27	16	80	7	100	23	85,19	0	0	0	0	0	0	0	4	20	0	0	4	14,81
(G600) Tecnología de los Explosivos	22	11	33	16	72,73	9	81,82	25	75,76	2	9,09	1	9,09	3	9,09	4	18,18	1	9,09	5	15,15	
(G602) Refino Petroquímico	21	6	27	21	100	6	100	27	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
(G604) Ingeniería Nuclear	16	5	21	15	93,75	5	100	20	95,24	0	0	0	0	0	0	1	6,25	0	0	1	4,76	
(G605) Renewable and Alternative Energies	20	8	28	17	85	7	87,5	24	85,71	0	0	1	12,5	1	3,57	3	15	0	0	3	10,71	
(G606) Transformación y Uso Eficiente de la Energía	27	10	37	14	51,85	9	90	23	62,16	1	3,7	1	10	2	5,41	12	44,44	0	0	12	32,43	
(G607) Transporte, Distribución y Logística Energética	17	8	25	16	94,12	8	100	24	96	0	0	0	0	0	0	1	5,88	0	0	1	4	
(G612) Ampliación de Ingeniería Nuclear y Ciclo del Combustible	3	1	4	3	100	1	100	4	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
(G613) Prácticas en Empresas	12	4	16	12	100	4	100	16	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
(G614) Trabajo Fin de Grado	17	15	32	9	52,94	11	73,33	20	62,5	0	0	0	0	0	0	8	47,06	4	26,67	12	37,5	
Grado en Ingeniería de los Recursos Energéticos	894	324	1218	543	60,74	245	75,62	788	64,7	100	11,19	31	9,57	131	10,76	251	28,08	47	14,51	298	24,47	