

INFORME FINAL DEL SISTEMA
DE GARANTÍA INTERNO DE
CALIDAD DEL GRADO EN
INGENIERÍA DE LOS
RECURSOS MINEROS
ESTADO DE LA ACTIVIDAD ACADÉMICA DE LA
TITULACIÓN
CURSO ACADÉMICO 2018 – 2019

INFORME FINAL DEL SGIC DEL GRADO EN INGENIERÍA DE LOS RECURSOS MINEROS

CURSO ACADÉMICO 2018- 2019

1. INTRODUCCIÓN

El Informe Final del Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) de la titulación es la síntesis de toda la información generada por el Sistema a lo largo de un curso académico: adecuación de la oferta, perfil de los estudiantes de nuevo ingreso, indicadores de la titulación, resultado de asignaturas, calidad de la docencia y del profesorado, satisfacción de los grupos de interés, resultado de los Programas de Prácticas Externas y Movilidad, inserción laboral, estado de cumplimiento de los objetivos de calidad y plan de mejoras de la titulación.

Como como viene haciéndose los últimos años, algunos de los resultados se presentarán con la evolución temporal de los últimos tres cursos académicos a fin de analizar la tendencia de los principales indicadores.

2. RESPONSABLES DEL SGIC

Tabla 1. Miembros de la Comisión de Calidad.

COMISIÓN DE CALIDAD DEL GRADO EN INGENIERÍA DE LOS RECURSOS MINEROS	
CARGO	NOMBRE Y APELLIDOS
Responsable de la Titulación	Dña. María Dolores Ortiz Márquez (Secretaria)
Responsable del Programa de Movilidad	D. Pablo Bernardo Castro Alonso
Responsable del Programa de Prácticas	Dña. Gema Fernández Maroto
Profesor	D. Ramón Berasategui Moreno
Profesor	D. Rubén Pérez Álvarez (Presidente)
Técnico de Organización y Calidad	D. Pedro Gil Sopeña
Personal de Administración y Servicios	D. Jose Luis Gómez Diego
Estudiante	D. Vicente Vallejo López
Egresado	D. Álvaro Casado Cendón

La Comisión de Calidad de la Titulación es el órgano encargado de particularizar el SGIC definido por la Universidad de Cantabria a las características del título. Además, promueve la cultura de la calidad entre todos los agentes implicados en el título, implementa los procedimientos del SGIC en la titulación y analiza toda la

información generada por éste, proponiendo medidas correctoras en aquellas cuestiones en las que se detecten desequilibrios, en un proceso de mejora continua que redunde en la mejora del título.

3. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO

Tabla 2. Adecuación de la oferta de la Titulación. Últimos tres cursos académicos.

AGREGACIÓN	Plazas Ofertadas	Estudiantes de nuevo ingreso			Tasa de cobertura*		
		2016-17	2017-18	2018-19	2016-17	2017-18	2018-19
G-MINEROS	40	25	5	9	63%	12,5%	22,5%
Ingeniería y Arquitectura	880	536	537	510	61%	61%	60%
Universidad de Cantabria	2.535	2.000	1.969	1.971	79 %	78 %	79 %

*Tasa de cobertura: Relación entre el número de estudiantes de nuevo ingreso y el número de plazas ofertadas.

Tabla 3. Perfil de ingreso de la Titulación del curso académico 2018 - 2019.

	G-MINEROS	Ingeniería y Arquitectura	Universidad de Cantabria
Total Preinscripciones	55	2.788	13.158
Preinscripciones en Primera Opción	10	714	6.008
Estudiantes nuevo ingreso	9	510	1.971
Estudiantes procedentes de Cantabria	8	439	1.610
% de Estudiantes de Cantabria	89%	86%	82 %
Estudiantes de fuera de Cantabria	1	71	361
% de Estudiantes de fuera de Cantabria	11%	14%	18 %
% Acceso por EBAU	89%	92%	89 %
% Acceso por FP	11%	4%	8 %
% Otros Accesos	0%	4%	3 %
% Mujeres	33%	26%	51 %
Total de estudiantes matriculados	48	2.187	8.339

El número de plazas de nuevo ingreso ofertadas en la titulación es, de acuerdo con la Memoria de Verificación, de 40 estudiantes. En el curso académico 2018 – 2019 han accedido al título 9 alumnos de nuevo ingreso, lo que sitúa la tasa de

cobertura en el 22,5%, diez puntos porcentuales superior a la del curso precedente, pero aun así muy por debajo de las tasas de cobertura de la rama de conocimiento y del conjunto de la Universidad. Se aprecia un ligero incremento del número de estudiantes de nuevo ingreso con respecto al curso precedente, pero lejos de los 25 y 30 nuevos estudiantes de los cursos 2016-17 y 2015-16, respectivamente. No obstante, el Centro se encuentra inmerso en un plan de promoción y difusión de las titulaciones que imparte entre los Centros de Enseñanza Secundaria y Formación Profesional de la región.

En el curso académico 2018 – 2019 se preinscribieron en la titulación un total de 55 estudiantes, 10 de ellos en primera opción. Accediendo finalmente a los estudios los 9 estudiantes anteriormente mencionados. En conjunto han sido 48 los estudiantes matriculados en alguno de los cursos de este Grado durante el curso académico 2018 – 2019.

El perfil de los estudiantes de nuevo ingreso de la titulación es similar al de la rama de conocimiento de Ingeniería y Arquitectura. La mayoría de estudiantes proceden de Cantabria y casi en un 90% han accedido a la titulación mediante la Evaluación de Bachillerato para el Acceso a la Universidad (EBAU). El porcentaje de mujeres es ligeramente superior al de la rama de conocimiento, alcanzando el 33%.

De acuerdo a estos datos, el número de estudiantes de nuevo ingreso se ajusta a lo descrito en la Memoria de Verificación y es adecuado para ofrecer una formación de calidad.

4. INDICADORES DE LA TITULACIÓN Y RESULTADOS ACADÉMICOS

Tabla 4. Evolución de los principales indicadores de la Titulación.

AGREGACIÓN	Dedicación lectiva media (ECTS)			T. Rendimiento			T. Éxito		
	2016-17	2017-18	2018-19	2016-17	2017-18	2018-19	2016-17	2017-18	2018-19
G-MINEROS	42	43	40	56,2%	63,8%	67,1%	70,5%	73,6%	76,8%
Ingeniería y Arquitectura	50	50	49	68,1%	68,8%	70,4%	79,0%	79,6%	80,7%
Universidad de Cantabria	54	54	53	75,6 %	75,8 %	77,2 %	84,0 %	84,3 %	85,4 %

AGREGACIÓN	T. Evaluación			T. Eficiencia			T. Abandono		
	2016-17	2017-18	2018-19	2016-17	2017-18	2018-19	2016-17	2017-18	2018-19
G-MINEROS	79,8%	86,7%	87,4%	82,7%	80,0%	79,4%	31,7%	41,4%	44,0%
Ingeniería y Arquitectura	86,2%	86,4%	87,2%	81,6%	83,1%	82,9%	25,3%	27,4%	24,8%
Universidad de Cantabria	90,0%	89,9%	90,3%	88,6%	88,8%	87,2%	17,9%	19,3%	17,5%

AGREGACIÓN	Duración Media Estudios		
	2016-17	2017-18	2018-19
G-MINEROS	6,00	5,00	5,67
Ingeniería y Arquitectura	5,35	5,32	5,43
Universidad de Cantabria	5,12	5,10	5,30

*Indicadores provisionales hasta su consolidación por el SIU.

Definición de Indicadores*

Dedicación lectiva media: Promedio de créditos ECTS en que están matriculados los estudiantes de la Titulación.

Tasa de Rendimiento: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados.

Tasa de Éxito: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos presentados a examen.

Tasa de Evaluación: Relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen y el número de créditos matriculados.

Tasa de Eficiencia: Relación porcentual entre el número total de créditos en los que debieron haberse matriculado los estudiantes graduados de una cohorte de graduación para superar la titulación y el total de créditos en los que efectivamente se han matriculado los estudiantes para graduarse.

Tasa de Abandono: Número de estudiantes de nuevo ingreso en el curso X, no egresados ni matriculados en X+1 ni en X+2.

Duración Media (años) de los Estudios: Sumatorio de la diferencia entre el año de graduación y el año de inicio de los estudios de los egresados en el curso de referencia, dividido por el número de alumnos egresados ese curso.

Tabla 5. Resultados académicos de la Titulación por asignatura.

[Ver Anexo al informe](#)

La dedicación lectiva media de los estudiantes del Grado en Ingeniería de los Recursos Mineros durante el curso académico 2018 – 2019 ha sido de 40 créditos ECTS, nueve créditos inferior a la media de la rama de conocimiento de Ingeniería y Arquitectura y trece créditos menos que el promedio de la Universidad de Cantabria. Con respecto a los dos cursos anteriores, la dedicación lectiva media ha descendido dos y tres créditos respectivamente.

La tasa de rendimiento se sitúa en el 67,1%, ligeramente por debajo de la rama de conocimiento, pero más de tres puntos porcentuales superior a la del curso precedente.

La tasa de éxito ha experimentado un comportamiento similar. Es ligeramente inferior a la de la rama de conocimiento, pero mejora los datos de los cursos precedentes.

La tasa de evaluación es similar a la de la rama de conocimiento y alcanza el 87,4%.

Por su parte, la tasa de eficiencia se mantiene estable con respecto a cursos precedentes en valores en torno al 80%. Este dato es tres puntos porcentuales inferior al de la rama de conocimiento, pero coherente con el previsto en la Memoria de Verificación del título.

La tasa de abandono continúa siendo una de las más elevadas de la Universidad de Cantabria y duplica la prevista en la Memoria de Verificación. No obstante, se justifica por los cambios de titulación que llevan a cabo los estudiantes entre las dos titulaciones de Grado que se imparten en la Escuela con el fin de eludir el pago de segundas, terceras y sucesivas matrículas.

En general, los resultados de las asignaturas son adecuados y mejoran en cuatro puntos porcentuales los obtenidos el curso precedente. Al igual que ocurre con el Grado en Ingeniería de los Recursos Energéticos, la causa principal de no superar las asignaturas es no presentarse a las pruebas de evaluación. Al contrario de lo ocurrido en el curso 2017 – 2018, no se aprecian grandes diferencias por género, obteniendo las mujeres resultados de aprobados similares a los hombres.

Agregación	% Aprobados	% Suspensos	% No presentados
Hombres	67,0%	9,9%	22,7%
Mujeres	67,2%	3,3%	29,5%
Grado Recursos Mineros	67,1%	8,7%	24,0%

La duración media de los estudios es de 5,67 años, lo que supone un incremento

de más de medio año con respecto al curso precedente, aunque es un valor similar al de la rama de conocimiento y el conjunto de la Universidad.

Salvo en el caso de la tasa de abandono, los indicadores académicos se sitúan en consonancia con los previstos en la Memoria de Verificación y continúan la tendencia al alza iniciada durante el curso 2016 – 2017. Por tanto, se considera que permiten alcanzar los resultados de aprendizaje establecidos en la Memoria de Verificación del Título, son coherentes y se corresponden con el nivel de Grado del Marco Español de Cualificaciones para la Educación Superior (MECES).

5. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO

Tabla 6. Evolución del perfil del profesorado de la titulación.

CATEGORÍA PROFESORADO	2016 – 2017	2017 – 2018	2018-19
	Nº Profesores	Nº Profesores	Nº Profesores
Catedráticos	0	0	1
Titulares y Contratados Doctores	25	25	26
Ayudantes y Profesores Ayudantes Doctores	7	9	9
Asociados	18	18	16
Otros	6	5	5
Total	56	57	57
EXPERIENCIA INVESTIGADORA (SEXENIOS)	Nº Profesores	Nº Profesores	Nº Profesores
0	40	39	37
1	8	8	8
2	4	6	6
3	4	3	6
4	0	1	0
EXPERIENCIA DOCENTE	%	%	%
Menos de 5 años	10,91%	14,04%	5,26%
Entre 5 y 15 años	40,00%	40,35%	47,37%
Más de 15 años	49,09%	45,61%	47,37%

Tabla 7.1 Evolución del porcentaje de asignaturas evaluadas y su participación.

AGREGACIÓN	Asignaturas con media X					
	Asignaturas evaluadas (%)			Participación (%)		
	2016-17	2017-18	2018-19	2016-17	2017-18	2018-19
G-MINEROS	73%	40%	53%	24,0%	26,5%	25,3%
Ingeniería y Arquitectura	81%	74%	78%	24,3%	26,8%	27,3%

AGREGACIÓN	Asignaturas con media X					
	Asignaturas evaluadas (%)			Participación (%)		
	2016-17	2017-18	2018-19	2016-17	2017-18	2018-19
Universidad de Cantabria	86 %	80 %	83 %	27,2 %	25,5 %	25,4 %

Tabla 7.2 Evolución de la valoración de las asignaturas de la titulación.

AGREGACIÓN	Asignaturas con media X								
	Desfavorable $X \leq 2,5$			Favorable $2,5 < X \leq 3,5$			Muy favorable $3,5 < X$		
	2016-17	2017-18	2018-19	2016-17	2017-18	2018-19	2016-17	2017-18	2018-19
G-MINEROS	20,69%	0,00%	33,33%	37,93%	50,00%	23,80%	41,38%	50,00%	42,90%
Ingeniería y Arquitectura	13,00%	11,94%	10,91%	34,23%	31,38%	29,76%	52,77%	56,68%	59,33%
Universidad de Cantabria	8,70%	7,34%	6,85%	31,52%	29,00%	26,63%	59,78%	63,67%	66,52%

Tabla 8. Evolución de la valoración de las unidades docentes de la titulación.

AGREGACIÓN	Unidades docentes con media X								
	Desfavorable $X \leq 2,5$			Favorable $2,5 < X \leq 3,5$			Muy favorable $3,5 < X$		
	2016-17	2017-18	2018-19	2016-17	2017-18	2018-19	2016-17	2017-18	2018-19
G-MINEROS	20,83%	3,57%	12,80%	31,25%	42,86%	28,20%	47,92%	53,57%	59,00%
Ingeniería y Arquitectura	11,68%	12,07%	8,93%	23,07%	21,83%	24,07%	65,25%	66,11%	66,99%
Universidad de Cantabria	7,70%	7,99%	6,07%	20,73%	18,81%	18,79%	71,57%	73,20%	75,13%

*Se define la unidad docente como el par asignatura – profesor.

Tabla 9.1. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre las asignaturas.

ÍTEMS		G-MINEROS	Ingeniería y Arquitectura	Universidad de Cantabria
Asignaturas evaluadas (%)		53%	78%	83 %
Participación (%)		25,3%	27,3%	25,4 %
1	Los materiales y la bibliografía recomendada son accesibles y de utilidad.	3,43	3,38	3,61
2	La distribución de horas teóricas y prácticas de la asignatura es acertada.	3,29	3,52	3,64
3	El esfuerzo necesario para aprobar es el adecuado.	2,86	3,24	3,48
4	El profesorado de esta asignatura está bien coordinado.	3,21	3,58	3,72
5	No se han producido solapamientos innecesarios con otras asignaturas.	3,43	3,90	3,98
6	El sistema de evaluación es adecuado.	3,19	3,42	3,57
MEDIA		3,23	3,51	3,67

Tabla 9.2. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado.

ÍTEMS		G-MINEROS	Ingeniería y Arquitectura	Universidad de Cantabria
Unidades docentes evaluadas (%)		52%	73%	78 %
1	El profesor explica con claridad.	3,64	3,52	3,74
2	El profesor evalúa adecuadamente.	3,62	3,63	3,79
3	El profesor es accesible y resuelve las dudas planteadas.	3,92	3,88	4,04
4	El profesor cumple con el horario de clase.	4,16	4,32	4,43
5	La asistencia a clase es de utilidad.	3,62	3,50	3,68
6	El profesor puede considerarse un buen docente.	3,72	3,62	3,84
MEDIA		3,78	3,75	3,92

Tabla 10. Resultado del Informe del Profesor sobre la docencia.

DIMENSIÓN DE LA DOCENCIA	G-MINEROS	Ingeniería y Arquitectura	Universidad de Cantabria
Participación total (%)	85%	70%	66 %
Participación Responsables Asignaturas (%)	93%	76%	74 %
PLANIFICACIÓN	4,31	4,44	4,43
DESARROLLO	4,31	4,19	4,23
RESULTADOS	4,09	4,19	4,24
INNOVACIÓN Y MEJORA	4,26	4,22	4,22

El número de profesores que imparten docencia en el título se mantiene estable con respecto a los cursos académicos precedentes, tras la medida adoptada por la Dirección de la Escuela en cuanto al número máximo de profesores por asignatura (3) y la docencia mínima que debe impartir cada uno de ellos (15 horas), tal y como recomienda el Vicerrectorado de Ordenación Académica y Profesorado.

La relación de profesores permanentes con respecto al total también se mantiene estable y representan en torno al 50% del total. Cabe destacar que se está haciendo un esfuerzo por mantener curso tras curso a los mismos profesores no permanentes, de forma que en la práctica, alrededor del 90% de la plantilla se mantiene estable año tras año. Esto garantiza que la docencia se imparta en las mismas condiciones y de manera homogénea curso tras curso.

También hay que destacar que en torno al 70% de los profesores es Doctor, máxime cuando se proviene de una Escuela Universitaria que no requería este grado académico.

Durante el curso académico 2018 – 2019, el Grado en Ingeniería de los Recursos Mineros ha contado con 57 profesores, según la distribución de la Tabla 6, que en su conjunto acumulan un total de 38 sexenios de investigación y una amplia experiencia docente.

Por tanto, se considera que el profesorado que imparte docencia en la titulación

es adecuado y suficiente, de acuerdo con las características del título y el número de estudiantes, y dispone, además, de una experiencia profesional y calidad docente e investigadora muy adecuada.

Estudiantes:

Durante el curso académico 2018 – 2019 sólo se han evaluado el 53% de las asignaturas de la titulación. Esto supone 25 puntos porcentuales menos que el promedio de la rama de conocimiento. La participación media en las encuestas ha sido del 25,3%, por tanto los resultados han de analizarse y tenerse en cuenta en su justa medida.

Respecto al resultado de las encuestas, se han obtenido resultados inferiores al promedio de la rama de conocimiento y al conjunto de la Universidad.

La encuesta sobre las asignaturas arroja que el 43% de ellas han sido valoradas muy favorablemente por los estudiantes, el 24% han obtenido una valoración favorable y el restante 33% han sido valoradas desfavorablemente.

Los aspectos de la encuesta mejor valorados por los estudiantes han sido los materiales y la bibliografía recomendada y la inexistencia de solapamiento de contenidos entre las asignaturas. Por su parte, los aspectos peor valorados han sido el esfuerzo necesario para aprobar y la adecuación del sistema de evaluación.

En cuanto a la encuesta sobre el profesorado, se han evaluado el 52% de las unidades docentes (par asignatura – profesor). Este dato es 21 puntos porcentuales inferior al promedio de la rama de conocimiento. Pese a ello, los resultados obtenidos son positivos. El 59% de las unidades docentes han sido valoradas muy favorablemente, el 28% de forma favorable y, el restante, 13% han obtenido una valoración desfavorable.

Todos los aspectos contemplados en la encuesta sobre el profesorado han obtenido valoraciones superiores a 3,50 puntos sobre 5, siendo el promedio de todos los ítems de la encuesta de 3,78 puntos.

Profesorado:

El profesorado participa en la mejora de la calidad docente y del profesorado por medio del Informe del Profesor en el que plasma su opinión sobre la impartición de las asignaturas a lo largo del curso. El informe es eminentemente descriptivo y de las aportaciones de este colectivo se puede extraer lo siguiente:

- Adecuada coordinación entre los profesores de una misma asignatura, así como entre las clases magistrales, prácticas de aula y prácticas de laboratorio.
- La utilización de la plataforma Moodle permite una interacción fluida con el alumnado, aunque sería conveniente instar a los estudiantes a una mayor utilización de este recurso.
- Las guías docentes y los materiales didácticos son claras, resultan de utilidad para los estudiantes, se revisan anualmente y se actualizan cuando es necesario.
- En general, se ha cumplido el programa docente establecido en la guía docente.
- En general, los resultados obtenidos por los estudiantes han sido adecuados y han permitido alcanzar los objetivos de las asignaturas.
- Las aulas y los recursos disponibles son adecuados y facilitan la impartición de la docencia.
- El reducido número de estudiantes permite aplicar metodologías docentes más cercanas al alumnado y un seguimiento más personalizado.

También se han detectado aspectos mejorables en el desarrollo de la docencia:

- La preparación con la que acceden los estudiantes a determinadas asignaturas es insuficiente debido a diversos factores:
 - a. Electrotecnia: Mala base matemática.
- La asistencia a clase es muy irregular. Además se está produciendo la circunstancia de que la asistencia decae sensiblemente a partir del inicio de las pruebas de evaluación continua. Esta escasa asistencia también repercute negativamente en los resultados académicos obtenidos por los estudiantes.
- En algunas asignaturas los resultados obtenidos por los estudiantes no

han sido adecuados.

- Escasa utilización, por parte de los estudiantes, de los sistemas de atención previstos (tutorías, foros, correo electrónico, etc.). No obstante, las consultas y resolución de dudas mediante correo electrónico funcionan mejor que las presenciales.

Responsable Académico:

Por último, el Responsable Académico de la titulación cumplimenta un informe anual desde el punto de vista global de la titulación que coordina. En él se destaca la labor de la Comisión de Calidad en la revisión de las Guías Docentes, a fin de que se adapten a las diferentes Normativas de aplicación.

Se ha llevado a cabo una revisión del plan docente para que las asignaturas de la titulación cuenten con un máximo de tres profesores y un mínimo de 15 horas de docencia cada uno de ellos, tal y como recomienda el Vicerrectorado de Ordenación Académica y Profesorado.

La docencia se ha impartido según lo previsto en la Memoria Verifica y las Guías Docentes de las respectivas asignaturas. También cabe destacar la realización de reuniones de coordinación entre la Dirección y el profesorado de la Escuela, a fin de garantizar la adecuada impartición de la docencia.

Por último, el Responsable Académico destaca los buenos resultados que está teniendo la iniciativa iniciada en el curso 2017 – 2018, por la que se modificaron los horarios de clase para que la docencia se imparta de lunes a jueves, dejando los viernes para visitas y pruebas de evaluación continua, a fin de que no repercutan negativamente en la asistencia de los estudiantes a clase. En este sentido y como propuesta de mejora, se intentará llevar esta iniciativa un paso más allá y coordinar las actividades de los viernes para que no coincidan las visitas y pruebas de evaluación de un determinado curso con las de asignaturas de cursos precedentes con un elevado número de repetidores.

En base a todo lo anterior, se considera que la docencia de la titulación se está impartiendo de manera adecuada y acorde a lo descrito en la Memoria de

Verificación del Título, poniendo los medios para corregir los problemas que surjan a la mayor brevedad y tengan el menor impacto posible.

6. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CON LA TITULACIÓN

Tabla 11. Evolución de la satisfacción de los principales grupos de interés.

INDICADOR	G-MINEROS			Ingeniería y Arquitectura			Universidad de Cantabria		
	16-17	17-18	18-19	16-17	17-18	18-19	16-17	17-18	18-19
Participación estudiantes	56%	50%	0%	45%	45%	40%	38 %	39 %	33 %
Participación PDI	-	60%	-	-	53%	-	-	50 %	-
Participación egresados	86%	44%	25%	49%	57%	53%	49 %	47 %	51 %
Participación PAS	-	42%	-	-	-	-	-	42 %	-
Satisfacción global de los estudiantes con el título	3,60	3,00	-	3,43	3,32	3,51	3,44	3,46	3,53
Satisfacción de los estudiantes con el profesorado	3,29	3,81	-	3,59	3,53	3,62	3,75	3,82	3,84
Satisfacción de los estudiantes con los recursos	3,80	3,67	-	3,67	3,62	3,59	3,64	3,68	3,72
Satisfacción de los estudiantes con el TFG	4,60	3,67	-	3,81	3,69	3,77	3,62	3,58	3,79
Satisfacción del profesorado con el título (bienal)*	-	3,88	-	-	3,92	-	-	3,95	-
Satisfacción del profesorado con los recursos (bienal)*	-	4,13	-	-	3,90	-	-	3,97	-
Satisfacción de los egresados con el título	3,50	3,00	1,50	3,09	3,01	3,17	3,27	3,24	3,30
Satisfacción del PAS con la titulación (bienal)*	-	4,33	-	-	-	-	-	4,33	-

*Encuestas bianuales.

Durante el curso académico 2018 – 2019 sólo se han realizado las encuestas de satisfacción de estudiantes y egresados, ya que en el caso de los dos colectivos restantes, profesorado y personal de administración y servicios, las encuestas tienen carácter bianual y se realizan en los cursos académicos finalizados en año par.

Respecto a la encuesta de satisfacción de los estudiantes, sólo uno de los diez estudiantes que, durante el curso académico 2018 – 2019, han presentado su Trabajo Fin de Grado y finalizado los estudios, ha respondido a la encuesta. Por tanto, los resultados no se consolidan y no hay datos que analizar.

En cuanto a los egresados, la participación ha sido del 25%, obteniendo 2

respuestas entre los 8 estudiantes que finalizaron la titulación en el curso académico 2017 – 2018. Hay que mencionar que los resultados hacen referencia a la cohorte de egreso del curso 2017 – 2018, tras un año desde la finalización de la titulación.

Los resultados de participación obtenidos no permiten realizar un análisis fiable de los datos de la titulación.

Los resultados completos de la satisfacción de los diferentes grupos de interés pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<https://web.unican.es/unidades/area-calidad/indicadores-de-calidad>

7. PRÁCTICAS EXTERNAS

Tabla 12. Opinión de los estudiantes sobre el Programa de Prácticas Externas de la titulación.

PLANIFICACIÓN		G-MINEROS
1	Los objetivos de la práctica estaban bien definidos antes del comienzo de la misma.	3,8
2	He recibido información adecuada sobre la entidad y las tareas a desarrollar.	3,8
3	He dispuesto de información clara y suficiente sobre el procedimiento de evaluación de las prácticas.	4,5
4	La información sobre la oferta de plazas y el proceso de selección ha sido adecuada.	4,8
DESARROLLO		
5	Mi integración en la entidad externa ha sido satisfactoria.	4,8
6	La atención prestada por mi tutor externo ha sido adecuada.	3,8
7	La atención prestada por mi tutor académico ha sido apropiada.	4,7
8	Considero que mi preparación previa ha sido adecuada para el desarrollo de las tareas llevadas a cabo durante las prácticas.	4,5
9	Considero que la duración de las prácticas es apropiada.	4,5
10	El horario de las prácticas ha sido compatible con mis otras actividades académicas.	4,8
RESULTADOS		
11	Las tareas realizadas durante las prácticas fueron de provecho para mi formación académica.	4,0
12	Considero que las prácticas han resultado útiles para mi desarrollo personal (maduración, autoconfianza, capacidad de comunicación y de trabajar en equipo, etc.).	4,5

13	Considero que las prácticas son un buen método para introducir al estudiante en el mundo laboral.	5,0
14	Considero que han aumentado mis expectativas de obtener trabajo.	4,0
COMPETENCIAS Y HABILIDADES		
a	Adquisición de nuevos conocimientos.	4,5
b	Flexibilidad y capacidad de adaptación a nuevas situaciones.	4,0
c	Capacidad para utilizar herramientas informáticas.	4,3
d	Comunicación oral y/o escrita.	3,8
e	Gestión eficiente del tiempo.	4,5
f	Capacidad de análisis y síntesis.	4,5
g	Capacidad de organización y planificación.	4,0
h	Conocimiento adecuado del concepto de empresa. Organización y gestión de empresas.	4,0
i	Capacidad de análisis de la problemática de la seguridad y salud en las plantas e instalaciones.	4,7
SATISFACCIÓN GENERAL		
15	En general, estoy satisfecho con el programa de prácticas de la titulación.	4,3
16	En general, estoy satisfecho con las tareas que he llevado a cabo y con la entidad externa.	4,3

Durante el curso académico 2018 – 2019 han realizado prácticas externas un total de 17 estudiantes del Grado en Ingeniería de los Recursos Mineros. La participación en la evaluación de la calidad de las prácticas ha sido del 23%, obteniendo un total de 4 respuestas en las encuestas realizadas.

La satisfacción general de los estudiantes con el programa de prácticas de la titulación es de 4,3 puntos sobre 5, valor ligeramente superior al obtenido en el curso 2017 – 2018. También es de destacar la satisfacción con las tareas realizadas durante las prácticas y con la entidad externa, que también ha sido de 4,3 puntos.

Cabe destacar que las prácticas externas se han desarrollado sin ningún tipo de incidencia destacable.

En paralelo a este proceso, desde la Coordinación del Programa de Prácticas de la titulación se ha llevado a cabo un seguimiento individual de los estudiantes que han realizado prácticas durante el curso a fin de identificar las mejores empresas

para realizar prácticas. De este seguimiento se desprende la elevada satisfacción de los alumnos con la empresa y con el trabajo desarrollado en ellas. Este seguimiento se completa con breves comentarios de los estudiantes acerca de la estancia, todos ellos, en general, muy favorables o sobre aspectos fácilmente subsanables en el futuro.

Con todo, se puede considerar que las prácticas externas son un complemento formativo muy bien valorado por los estudiantes, resultando valiosas, no solo a nivel académico sino también para su desarrollo personal. La integración de los alumnos en la entidad donde han realizado las prácticas ha sido muy adecuada. Las competencias y habilidades que deben adquirir los estudiantes durante las prácticas se trabajan adecuadamente en la estancia, resultando un modo de adquirir en unos casos y, de consolidar en otros, unas habilidades y competencias que difícilmente pueden verse a ese nivel durante las clases teóricas o prácticas de la titulación.

8. MOVILIDAD

Tabla 13. Evaluación de la calidad de los Programas de Movilidad de la Titulación. Estudiantes enviados.

PLANIFICACIÓN		G-MINEROS	Universidad de Cantabria
1	Adecuación de la oferta de plazas y destinos de la titulación.	-	3,4
2	Información disponible acerca de los Programas de Intercambio a través de la página web de la Universidad.	-	3,6
3	Información disponible acerca de los Programas de mediante las sesiones de orientación e información.	-	4,0
4	Información disponible acerca de los Programas de Intercambio a través de materiales y medios de difusión.	-	3,6
5	Atención y orientación prestada por el Coordinador de movilidad de la titulación.	-	3,7
6	Información recibida sobre la Universidad de destino.	-	3,0
7	Orientación y apoyo, por parte del personal de la ORI, en la gestión de trámites y documentación.	-	4,2
8	Sencillez y transparencia del proceso de solicitud.	-	3,8
9	Atención prestada por el personal de la ORI a través del correo electrónico.	-	4,4
10	Atención prestada por el personal de la ORI en la resolución de dudas, incidencias y problemas.	-	4,4
11	Facilidad y agilidad del proceso de elaboración y modificación del Contrato de Estudios (Learning Agreement) de tu estancia.	-	3,6
DESARROLLO			
12	Atención y recepción en la Universidad de destino.	-	3,7

13	Seguimiento llevado a cabo por el personal de la ORI durante toda la estancia de intercambio.	-	3,6
14	Calidad académica de la Universidad de destino.	-	3,6
15	Tramitación de mi beca de intercambio dentro de los plazos establecidos.	-	3,9
16	Información y orientación acerca de los trámites y documentos relativos a la finalización de la estancia de intercambio.	-	3,9
RESULTADOS			
17	Integración en la Universidad y lugar de destino.	-	4,1
18	Mejora en el dominio del idioma del país de destino, tras la estancia.	-	3,8
19	Utilidad académica de la estancia.	-	3,8
20	Utilidad para mi desarrollo personal de la estancia (maduración, autoconfianza, habilidades comunicativas, etc.).	-	4,8
21	Satisfacción general con el Programa de Movilidad.	-	4,6

En el curso académico 2018 – 2019 un solo estudiante del Grado en Ingeniería de los Recursos Mineros ha participado en el Programa de Movilidad Erasmus+. Además, dicho estudiante no ha realizado la encuesta para evaluar la calidad del Programa.

9. INSERCIÓN LABORAL

Tabla 14. Situación de los estudiantes egresados de la titulación en el curso académico 2017/2018, tras UN año desde la finalización de sus estudios.

ÍTEMS	G-MINEROS	Ingeniería y Arquitectura	Universidad de Cantabria
PARTICIPACIÓN			
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	8	328	1.351
Nº de Respuestas	2	174	684
Participación (%)	25%	53%	51 %
PROCESO FORMATIVO			
Conocimientos y competencias adquiridos y su utilidad en el mercado laboral	4,00	6,08	6,27
Satisfacción con los estudios	3,00	6,34	6,59
% egresados que consideran que tienen necesidades formativas que deberían haber sido cubiertas durante los estudios	100%	75%	70 %
SITUACIÓN LABORAL			
% egresados que trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios	100%	68%	67 %

ÍTEMS	G-MINEROS	Ingeniería y Arquitectura	Universidad de Cantabria
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	0%	25%	14 %
% egresados que están preparando oposiciones	0%	2%	10 %
% egresados que no encuentran trabajo	0%	5%	7 %
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	0%	0%	2 %
CALIDAD DEL EMPLEO			
% empleos relacionados con la titulación	50%	62%	70 %
% de egresados que encuentran su primer empleo en menos de 3 meses desde la finalización de los estudios	0%	62%	56 %
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	50%	88%	81 %
% egresados con contrato a jornada completa	50%	87%	73 %
Satisfacción con el empleo	4,00	7,35	7,48

Tabla 15. Situación de los estudiantes egresados de la titulación en el curso académico 2015/2016, tras TRES años desde la finalización de sus estudios.

ÍTEMS	G-MINEROS	Ingeniería y Arquitectura	Universidad de Cantabria
PARTICIPACIÓN			
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	7	355	1.379
Nº de Respuestas	4	190	575
Participación (%)	57%	54%	42 %
SITUACIÓN LABORAL			
% egresados que trabajan actualmente	100%	90%	82 %
% egresados que han trabajado pero no lo hacen actualmente	0%	6%	11 %
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	0%	1%	1 %
% egresados que están preparando oposiciones	0%	1%	3 %
% egresados que no encuentran trabajo	0%	2%	3 %
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	0%	1%	1 %
CALIDAD DEL EMPLEO			
% empleos relacionados con la titulación	75%	72%	73 %
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	100%	94%	85 %
% egresados con contrato a jornada completa	100%	95%	82 %
% de egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Directivo	0%	1%	1 %

ÍTEMS	G-MINEROS	Ingeniería y Arquitectura	Universidad de Cantabria
% de egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Mando Intermedio	75%	16%	10 %
% de egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Técnico/Profesional cualificado	25%	69%	57 %
Satisfacción con el empleo	8,50	7,65	7,44

Durante el curso académico 2017 – 2018 egresaron 8 estudiantes y han respondido a la encuesta 2, arrojando una participación del 25%. Estos datos de participación no permiten realizar un análisis fiable de los resultados ni extraer conclusiones.

Las principales conclusiones del estudio de inserción laboral de los egresados del Grado en Ingeniería de los Recursos Mineros de la Universidad de Cantabria del curso académico 2015 – 2016, tras TRES años en el mercado laboral, son las siguientes:

- Durante dicho curso académico egresaron 7 estudiantes, respondiendo a la encuesta 4, por lo que la participación ha sido del 57%.
- El 100% de los egresados están trabajando actualmente.
- El 75% de los empleos están relacionados con la titulación cursada.
- Al 100% de los egresados les exigieron estar en posesión de un título universitario para acceder al empleo.
- El 100% de los egresados tienen un empleo a jornada completa.
- El 100% de los egresados tienen puesto como mandos intermedios o técnicos/profesional cualificado.
- La satisfacción media de los egresados con su empleo es de 8,50 puntos sobre 10.

Los resultados completos sobre la inserción laboral de los egresados de la UC pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<http://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

10. RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

Para la atención a las sugerencias, quejas, reclamaciones y felicitaciones relacionadas con la actividad académica, el SGIC de la UC plantea una estructura de buzones digitales en todos los Centros y en el Área de Calidad. El acceso a estos buzones se realiza a través del Campus Virtual y cualquier miembro de la Comunidad Universitaria puede utilizarlo para dirigirse a las Comisiones de Calidad.

En el curso académico 2018 – 2019 se ha recibido una sugerencia de una estudiante de la Escuela sobre la posibilidad de convertir el nuevo título de Experto en Energías Renovables que imparte el Centro, en un título de Máster Oficial. La sugerencia ha sido tenida en consideración y se valorará la posibilidad de transformar el título de experto en un Máster Oficial, en función de la demanda y el desarrollo del título.

11. SEGUIMIENTO DE LA TITULACIÓN

Tabla 16. Objetivos de calidad.

OBJETIVO DE CALIDAD	ACTUACIÓN/ES
Promover la Política de Calidad del Centro y difundirla entre los diferentes grupos de interés.	Se hacen públicas las actas y acuerdos tomados en la Comisión de Calidad. Se publica un Informe Final del SGIC con los principales resultados de la titulación y el análisis de la Comisión de Calidad.
Implementar el SGIC aprobado por la Universidad de Cantabria en todas las titulaciones oficiales impartidas en el Centro, con el fin de garantizar un nivel de calidad que asegure su acreditación y favorezca la mejora continua del Centro y Titulaciones.	Cada titulación cuenta con una Comisión de Calidad que analiza los resultados que genera el SGIC anualmente, tiene su propio reglamento de funcionamiento y un Manual de Procedimientos que adapta el SGIC de la UC a la titulación y Centro en que se imparte.
Asumir un compromiso de mejora continua y proponer y llevar a cabo las acciones de mejora, preventivas y correctivas, que pudieran ser necesarias, estableciendo los procedimientos de actuación debidos.	La Comisión de Calidad analiza los resultados de la titulación y plantea un plan de mejoras que es revisado anualmente para conocer su alcance e incidencia.
Velar por que los programas formativos de las titulaciones impartidas en el Centro se hayan implantado de acuerdo a las condiciones establecidas en la Memoria verificada.	El Vicerrectorado de Ordenación Académica y Profesorado y la Escuela son responsables de la verificación del título, de que se lleve cabo de acuerdo a lo establecido en su Memoria y de que logre la renovación de la acreditación para que pueda seguir ofertándose como título oficial. La Comisión de Calidad del Título revisa los resultados teniendo como referencia la

OBJETIVO DE CALIDAD	ACTUACIÓN/ES
	Memoria de Verificación y plantean acciones de mejora en los casos en que no se alcancen los objetivos en ella descritos.
Responder a las necesidades y expectativas relacionadas con la titulación de los estudiantes, egresados, profesorado y personal de administración y servicios.	El principio de mejora continua en el que se asienta la titulación nos lleva a la corrección de aquellos desajustes que se estén produciendo con el fin de lograr la máxima satisfacción de todos los agentes implicados.

Tabla 17. Estado de las propuestas de mejora del curso 2018 – 2019.

OBJETIVO	PROPUESTA DE MEJORA	DESCRIPCIÓN	ESTADO
Aumentar el nº de estudiantes de nuevo ingreso.	Intensificar la difusión de la titulación en los Centros de Enseñanza Secundaria.	Continuar con las charlas, talleres, visitas a la Escuela, etc., entre los Centros de Enseñanza Secundaria de la región.	EJECUTADA
Mejorar la coordinación del profesorado.	Establecer, al menos, una reunión de coordinación por curso.	Mantener reuniones de coordinación entre la Dirección y el profesorado de la Escuela, a fin de asegurar la adecuada impartición de las asignaturas.	EJECUTADA
Mejorar la coordinación del título.	Establecer una reunión mixta de las Comisiones Académicas de Grado y Máster	El 13/03/2019 se celebró una reunión mixta de las comisiones Académicas de Grado y Máster a fin de establecer una adecuada coordinación entre estas titulaciones. Como resultado, se desarrollará en el curso 2019-20 un curso de nivelación para los estudiantes del Máster.	EJECUTADA
Mejorar la coordinación del título.	Coordinar los horarios, pruebas de evaluación y visitas programadas.	En la página web de la Escuela se publica un calendario en el que los profesores pueden reservar horas de los viernes para establecer visitas, pruebas de evaluación intermedia, etc., a fin de que puedan ser conocidas, tanto por los estudiantes como por el resto de profesores.	EJECUTADA
Asegurar la adecuada impartición de la docencia	Revisión de las Guías Docentes.	Se revisarán las Guías Docentes de todas las asignaturas a fin de asegurar que se ciñen a lo descrito en la Memoria de Verificación, sobre todo en lo relativo a contenidos, competencias y sistemas de evaluación.	EJECUTADA
Mejorar el equipamiento de la Escuela	Renovar el equipamiento más antiguo de las Aulas de Informática.	Con cargo al Plan Trienal de equipamiento docente 2019-2021, se ha renovado el equipamiento de un Aula de informática.	EJECUTADA
Difundir las salidas profesionales del título	Impartir charlas de orientación entre los estudiantes del título.	Se han impartido charlas de orientación laboral, salidas profesionales y atribuciones profesionales del título entre los estudiantes de último curso.	EJECUTADA
Mejorar el Programa de Movilidad de la Titulación	Aumentar el número de destinos de movilidad y la difusión de la movilidad entre los estudiantes.	Se han firmado nuevos convenios con universidades europeas y latinoamericanas para ampliar el nº de destinos de intercambio de la titulación.	EJECUTADA
Mejorar la calidad docente	Promover la utilización de las nuevas tecnologías.	Se ha retomado la publicación en abierto de los materiales didácticos de las asignaturas que aún no lo habían hecho y actualizado los materiales de aquellas ya publicadas. En el curso 2018-19 se han añadido 4 nuevas asignaturas de tercer curso y 2 de	EJECUTADA

OBJETIVO	PROPUESTA DE MEJORA	DESCRIPCIÓN	ESTADO
		cuatro curso.	
Mejorar la calidad docente	Fomentar la evaluación continua	Realizar un seguimiento de las guías docentes para garantizar que se cumplen los criterios de evaluación, con especial hincapié en la evaluación continua.	EJECUTADA
Mejorar la coordinación de los Trabajos Fin de Grado	Modificar la Normativa de la Escuela sobre TFG.	Se ha modificado la Normativa de TFG con el fin de establecer un método de evaluación más objetivo.	EJECUTADA
Mejorar la coordinación de los Trabajos Fin de Grado	Nombrar un nuevo Coordinador de los TFG	Se ha nombrado a Pablo Castro Alonso como nuevo Coordinador/a de los TFG. Esta persona forma parte del equipo de Dirección de Centro, con el fin de garantizar su objetividad.	EJECUTADA
Mejorar la coordinación de los Trabajos Fin de Grado	Mejorar la oferta de temas para los TFG	Se han preparado listados con la oferta de temas y tutores, que se ha hecho pública en la página web de la Escuela.	EJECUTADA
Mejorar la coordinación de las Prácticas Externas	Llevar a cabo un seguimiento personalizado de los estudiantes que realizan prácticas externas	Se llevará a cabo un seguimiento personalizado de los estudiantes que realicen prácticas externas con el fin de identificar aquellas empresas que resulten menos adecuadas para la realización de las prácticas y no volver a ofertarlas.	EJECUTADA
Mejorar la coordinación de las Prácticas Externas	Reforzar las labores de los Tutores académicos de prácticas	Reforzar el seguimiento que los Tutores académicos llevan de los estudiantes que tienen asignados a lo largo de todo el periodo de prácticas externas.	EJECUTADA
Racionalizar la docencia de las asignaturas	Recomendar un máximo de profesores por asignatura y un mínimo de docencia para cada uno de ellos.	Tratar que las asignaturas de la titulación cuentan con un máximo de tres profesores y un mínimo de 15 horas de docencia cada uno de ellos, tal y como recomienda el Vicerrectorado de Ordenación Académica y Profesorado.	EJECUTADA
Controlar la asistencia del profesorado	Control de asistencia del profesorado.	La Escuela seguirá aplicando el control de asistencia del profesorado mediante un registro diario de firmas, a fin de velar por el estricto cumplimiento de la programación y los horarios aprobados.	EJECUTADA

Los objetivos de calidad planteados con la puesta en marcha de las titulaciones se fundan en los criterios y directrices para la garantía de la calidad en el Espacio Europeo de Educación Superior, siguen vigentes y son acordes a la realidad de los títulos y la universidad. Las actuaciones llevadas a cabo por los diferentes agentes (estudiantes, profesorado, personal de administración y servicios) garantizan el cumplimiento de estos objetivos.

El plan de mejoras para el curso 2018 – 2019 se ha ejecutado en su totalidad. La

descripción detallada de las actuaciones que se han llevado a cabo puede observarse en la Tabla 17 (anterior).

12. PLAN DE MEJORAS

Tabla 18. Plan de mejoras de la titulación para el curso académico 2019 - 2020.

OBJETIVO	PROPUESTA DE MEJORA	RESPONSABLE	DESCRIPCIÓN
Aumentar el nº de estudiantes de nuevo ingreso.	Intensificar la difusión de la titulación en los Centros de Enseñanza Secundaria.	Dirección de la Escuela	Continuar con las charlas, talleres, visitas a la Escuela, etc., entre los Centros de Enseñanza Secundaria de la región.
Mejorar la coordinación del profesorado.	Establecer, al menos, una reunión de coordinación por curso.	Dirección de la Escuela	Mantener reuniones de coordinación entre la Dirección y el profesorado de la Escuela, a fin de asegurar la adecuada impartición de las asignaturas.
Mejorar la coordinación del título.	Establecer una reunión mixta de las Comisiones Académicas de Grado y Máster	Dirección de la Escuela y Comisiones Académicas de Grado y Máster	Establecer una reunión mixta de las Comisiones Académicas de Grado y Máster a fin de establecer una adecuada coordinación entre estas titulaciones.
Mejorar la coordinación del título.	Coordinar los horarios, pruebas de evaluación y visitas programadas.	Dirección de la Escuela	Coordinar las pruebas de evaluación y las visitas de los viernes para que no coincidan las asignaturas del mismo curso y las de cursos contiguos con elevado número de repetidores.
Asegurar la adecuada impartición de la docencia	Revisión de las Guías Docentes.	Dirección de la Escuela	Se revisarán las Guías Docentes de todas las asignaturas a fin de asegurar que se ciñen a lo descrito en la Memoria de Verificación, sobre todo en lo relativo a contenidos, competencias y sistemas de evaluación.
Dotar de mayor validez los resultados de las encuestas	Mejorar la participación de los estudiantes en las encuestas.	Comisión de Calidad de la Titulación	Fomentar la participación de los estudiantes en las encuestas por medio de charlas del profesorado, de la Delegación de alumnos y de los estudiantes miembros de las Comisiones de Calidad.
Mejorar el equipamiento de la Escuela	Renovar el equipamiento más antiguo de las Aulas de Informática.	Vicerrectorado de Ordenación Académica y Profesorado/ Dirección de la Escuela	Con cargo al Plan Trienal de equipamiento docente se renovará el equipamiento de una de las Aulas de Informática.
Difundir las salidas profesionales del título	Impartir charlas de orientación entre los estudiantes del título.	Dirección de la Escuela	Se impartirán charlas de orientación laboral, salidas profesionales y atribuciones profesionales del título entre los estudiantes de último curso.
Mejorar la calidad docente	Promover la utilización de las nuevas tecnologías.	Dirección de la Escuela	Se ha retomado la publicación en abierto de los materiales didácticos de las asignaturas que aún no lo habían hecho y actualizado los

OBJETIVO	PROPUESTA DE MEJORA	RESPONSABLE	DESCRIPCIÓN
			materiales de aquellas ya publicadas. En el curso 2019-20 se añadirán nuevas asignaturas de cuarto curso.
Mejorar la calidad docente	Fomentar la evaluación continua	Profesorado de la titulación	Realizar un seguimiento de las guías docentes para garantizar que se cumplen los criterios de evaluación, con especial hincapié en la evaluación continua.
Mejorar la coordinación de los Trabajos Fin de Grado	Mejorar la oferta de temas para los TFG	Dirección de la Escuela	Se seguirán preparando listados con la oferta de temas y tutores, que se harán públicos en la página web de la Escuela.
Mejorar la gestión de los Trabajos Fin de Grado	Intercambiar buenas prácticas sobre TFG con otros Centros de la Universidad	Coordinador TFG/M de la Escuela	Participar en el proyecto de innovación docente en el que se intercambian buenas prácticas acerca de la gestión de los TFG con otros Centros de la UC.
Luchar contra el fraude académico	Utilización de herramientas anti plagio	Coordinador TFG/M de la Escuela Dirección de la Escuela	Habilitar en la plataforma Moodle la asignatura TFG para que los Trabajos sean remitidos a través de ella y puedan ser sometidos a herramientas anti plagio.
Mejorar la coordinación de las Prácticas Externas	Llevar a cabo un seguimiento personalizado de los estudiantes que realizan prácticas externas	Dirección de la Escuela /Coordinadora de Prácticas Externas de la Escuela	Se llevará a cabo un seguimiento personalizado de los estudiantes que realicen prácticas externas con el fin de identificar aquellas empresas que resulten menos adecuadas para la realización de las prácticas y no volver a ofertarlas.
Mejorar la coordinación de las Prácticas Externas	Reforzar las labores de los Tutores académicos de prácticas	Dirección de la Escuela /Coordinadora de Prácticas Externas de la Escuela	Reforzar el seguimiento que los Tutores académicos llevan de los estudiantes que tienen asignados a lo largo de todo el periodo de prácticas externas.
Racionalizar las estancias de movilidad	Establecer requisitos para la selección de las asignaturas de los estudiantes	Dirección de la Escuela /Coordinador de Movilidad de la Escuela	Los estudiantes de la Escuela que participen en Programas de Movilidad podrán llevar, salvo excepciones, un máximo de 60 créditos, las asignaturas tendrán que ser, como máximo, de dos cursos consecutivos y no podrán llevar todas las asignaturas de una misma materia.
Racionalizar la docencia de las asignaturas	Recomendar un máximo de profesores por asignatura y un mínimo de docencia para cada uno de ellos.	Dirección de la Escuela	Tratar que las asignaturas de la titulación cuentan con un máximo de tres profesores y un mínimo de 15 horas de docencia cada uno de ellos, tal y como recomienda el Vicerrectorado de Ordenación Académica y Profesorado.
Mejorar la información pública sobre la Escuela y las titulaciones	Revisar la página web de la Escuela	Dirección de la Escuela / Técnico de Calidad	Se revisarán los contenidos de la página web de la Escuela a fin de mejorar su visibilidad e incrementar la información que se ofrece (p.ej. Memoria del Centro, actividades de la Escuela, infraestructuras disponibles, etc.).
Controlar la	Control de asistencia	Dirección de la	La Escuela seguirá aplicando el

OBJETIVO	PROPUESTA DE MEJORA	RESPONSABLE	DESCRIPCIÓN
asistencia del profesorado	del profesorado.	Escuela	control de asistencia del profesorado mediante un registro diario de firmas, a fin de velar por el estricto cumplimiento de la programación y los horarios aprobados.

ANEXO AL INFORME

ALUMNOS POR ASIGNATURA (2018)

Escuela Politécnica de Ingeniería de Minas y Energía

Grado en Ingeniería de los Recursos Mineros

CURSO PRIMERO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS					
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL	
				Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
(G385) Física I	1	0	1	1	100	0	0	1	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G386) Cálculo	2	1	3	1	50	1	100	2	66,67	1	50	0	0	1	33,33	0	0	0	0	0	0
(G387) Álgebra Lineal y Geometría	3	0	3	2	66,67	0	0	2	66,67	1	33,33	0	0	1	33,33	0	0	0	0	0	0
(G388) Técnicas de Representación Gráfica	3	2	5	2	66,67	1	50	3	60	0	0	0	0	0	0	1	33,33	1	50	2	40
(G389) Fundamentos de Química	1	1	2	0	0	1	100	1	50	0	0	0	0	0	0	1	100	0	0	1	50
(G390) Fundamentos de Computación	3	1	4	2	66,67	1	100	3	75	1	33,33	0	0	1	25	0	0	0	0	0	0
(G391) Geología	1	1	2	1	100	1	100	2	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G392) Economía y Administración de Empresas	0	1	1	0	0	1	100	1	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G393) Física II	2	1	3	2	100	1	100	3	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G394) Ingeniería Gráfica	8	4	12	4	50	1	25	5	41,67	2	25	2	50	4	33,33	2	25	1	25	3	25

CURSO SEGUNDO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS					
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL	
				Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
(G1739) Habilidades, Valores y Competencias Transversales	1	0	1	1	100	0	0	1	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G615) Métodos Matemáticos en la Ingeniería	7	0	7	2	28,57	0	0	2	28,57	0	0	0	0	0	0	5	71,43	0	0	5	71,43
(G616) Ampliación de Matemáticas	5	0	5	2	40	0	0	2	40	0	0	0	0	0	0	3	60	0	0	3	60
(G617) Inglés	4	0	4	4	100	0	0	4	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G618) Topografía y Geodesia	14	2	16	9	64,29	0	0	9	56,25	0	0	0	0	0	0	5	35,71	2	100	7	43,75
(G620) Electrotecnia	12	3	15	9	75	1	33,33	10	66,67	0	0	0	0	0	0	3	25	2	66,67	5	33,33
(G621) Máquinas Eléctricas	18	4	22	12	66,67	3	75	15	68,18	3	16,67	0	0	3	13,64	3	16,67	1	25	4	18,18
(G623) Ciencia y Tecnología de los Materiales	9	0	9	3	33,33	0	0	3	33,33	1	11,11	0	0	1	11,11	4	44,44	0	0	4	44,44
(G624) Resistencia de Materiales	4	0	4	2	50	0	0	2	50	2	50	0	0	2	50	0	0	0	0	0	0
(G627) Caracterización Geomecánica de Suelos y Rocas	8	1	9	6	75	1	100	7	77,78	0	0	0	0	0	0	2	25	0	0	2	22,22

CURSO TERCERO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS					
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL	
				Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
(G619) Topografía aplicada a la Ingeniería	15	3	18	6	40	1	33,33	7	38,89	4	26,67	0	0	4	22,22	5	33,33	2	66,67	7	38,89
(G622) Mecánica de Fluidos y Máquinas Hidráulicas	11	3	14	5	45,45	1	33,33	6	42,86	3	27,27	0	0	3	21,43	3	27,27	2	66,67	5	35,71
(G625) Teoría y Cálculo de Estructuras	10	1	11	8	80	1	100	9	81,82	2	20	0	0	2	18,18	0	0	0	0	0	0
(G626) Termodinámica y Máquinas Térmicas	9	3	12	3	33,33	1	33,33	4	33,33	2	22,22	0	0	2	16,67	4	44,44	2	66,67	6	50
(G628) Seguridad y Legislación Minera	5	2	7	4	80	0	0	4	57,14	0	0	0	0	0	0	1	20	2	100	3	42,86
(G630) Proyectos Mineros	8	3	11	3	37,5	1	33,33	4	36,36	0	0	0	0	0	0	5	62,5	2	66,67	7	63,64
(G633) Laboreo I	4	0	4	4	100	0	0	4	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G634) Laboreo II	10	1	11	7	70	0	0	7	63,64	1	10	0	0	1	9,09	2	20	1	100	3	27,27

ALUMNOS POR ASIGNATURA (2018)

Escuela Politécnica de Ingeniería de Minas y Energía

Grado en Ingeniería de los Recursos Mineros

(G639) Cementos, Morteros y Hormigones	2	0	2	2	100	0	0	2	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G640) Centrales de Generación de Energía Eléctrica	4	0	4	4	100	0	0	4	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G641) Rocas Industriales y Ornamentales	1	0	1	1	100	0	0	1	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G642) Dirección y Gestión de la Producción Minera	5	0	5	3	60	0	0	3	60	0	0	0	0	0	0	2	40	0	0	2	40

CURSO CUARTO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS					
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL	
				Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
(G629) Environmental Technology in Mining	9	4	13	9	100	4	100	13	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G631) Mineralogía	7	2	9	7	100	2	100	9	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G632) Yacimientos Minerales	6	2	8	6	100	2	100	8	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G635) Geotecnia y Prospección Geofísica	7	3	10	3	42,86	3	100	6	60	3	42,86	0	0	3	30	1	14,29	0	0	1	10
(G636) Topografía Minera	17	4	21	12	70,59	4	100	16	76,19	1	5,88	0	0	1	4,76	4	23,53	0	0	4	19,05
(G637) Tecnología Mineralúrgica	10	3	13	10	100	3	100	13	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G638) Metalurgia y Siderurgia	8	1	9	6	75	1	100	7	77,78	0	0	0	0	0	0	2	25	0	0	2	22,22
(G643) Automatismos Electroneumáticos	2	0	2	2	100	0	0	2	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G644) Prácticas en Empresas	6	1	7	6	100	1	100	7	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G645) Trabajo Fin de Grado	11	3	14	7	63,64	3	100	10	71,43	0	0	0	0	0	0	4	36,36	0	0	4	28,57
Grado en Ingeniería de los Recursos Mineros	273	61	334	183	67,03	41	67,21	224	67,07	27	9,89	2	3,28	29	8,68	62	22,71	18	29,51	80	23,95