

2022-
2023



Escuela Politécnica de
Ingeniería de Minas y Energía

INFORME FINAL DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD DEL GRADO EN INGENIERÍA DE LOS RECURSOS MINEROS

ESTADO DE LA ACTIVIDAD ACADÉMICA DE LA
TITULACIÓN
CURSO ACADÉMICO 2022 – 2023



INFORME FINAL DEL SGIC DEL GRADO EN INGENIERÍA DE LOS RECURSOS MINEROS CURSO ACADÉMICO 2022 – 2023

1. INTRODUCCIÓN

El Informe Final del Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) de la titulación es la síntesis de toda la información generada por el Sistema a lo largo de un curso académico: adecuación de la oferta, perfil de los estudiantes de nuevo ingreso, indicadores de la titulación, resultado de asignaturas, calidad de la docencia y del profesorado, satisfacción de los grupos de interés, resultado de los Programas de Prácticas Externas y Movilidad, inserción laboral, estado de cumplimiento de los objetivos de calidad y plan de mejoras de la titulación.

Los datos reflejados en este Informe están consolidados a fecha de diciembre de 2023.

2. RESPONSABLES DEL SGIC

Tabla 1. Miembros de la Comisión de Calidad.

COMISIÓN DE CALIDAD DE LOS GRADOS EN INGENIERÍA DE LOS RECURSOS ENERGÉTICOS Y RECURSOS MINEROS	
CARGO	NOMBRE Y APELLIDOS
Presidente	D. Juan Carcedo Haya
Responsable de la Titulación	Dña. Gema Fernández Maroto (Secretaria)
Responsable del Programa de Movilidad	D. Pablo Bernardo Castro Alonso
Responsable del Programa de Prácticas	D. Rubén Pérez Álvarez
Profesor/a	Dña. Raquel Martínez Torre
Profesor/a	Dña. Beatriz Malagón Picón
Técnico de Organización y Calidad	D. Pedro Gil Sopeña
Personal de Administración y Servicios	Dña. Elena de Diego Tezanos
Estudiante	D. José Octavio Curi Delgado
Estudiante	D. Sergio Díez Lamsfus
Egresado/a	Dña. Rosa María Payno Herrera
Egresado/a	D. Álvaro Pérez Sobrino

La Comisión de Calidad de la Titulación es el órgano encargado de particularizar el SGIC definido por la Universidad de Cantabria a las características del título. Además, promueve la cultura de la calidad entre todos los agentes implicados en

el título, implementa los procedimientos del SGIC en la titulación y analiza toda la información generada por éste, proponiendo medidas correctoras en aquellas cuestiones en las que se detecten desequilibrios, en un proceso de mejora continua que redunde en la mejora del título.

3. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO

Tabla 2. Adecuación de la oferta de la Titulación. Últimos tres cursos académicos.

AGREGACIÓN	Plazas Ofertadas	Estudiantes de nuevo ingreso			Tasa de cobertura*		
		2020-21	2021-22	2022-23	2020-21	2021-22	2022-23
G-MINEROS	40	5	8	15	13%	20%	38%
Ingeniería y Arquitectura	820	426	491	558	52%	69%	79%
Universidad de Cantabria	2.555	2.006	2.000	2.047	79%	85%	87%

*Tasa de cobertura: Relación entre el número de estudiantes de nuevo ingreso y el número de plazas ofertadas.

Tabla 3. Perfil de ingreso de la Titulación del curso académico 2022 - 2023.

	G-MINEROS	Ingeniería y Arquitectura	Universidad de Cantabria
Total Preinscripciones	99	5.001	29.390
Preinscripciones en Primera Opción	20	1.031	11.882
Estudiantes nuevo ingreso	15	558	2.047
Estudiantes procedentes de Cantabria	9	428	1.548
% de Estudiantes de Cantabria	60%	77%	76%
Estudiantes de fuera de Cantabria	6	130	499
% de Estudiantes de fuera de Cantabria	40%	23%	24%
% Acceso por EBAU	54%	90%	91%
% Acceso por FP	13%	6%	6%
% Otros Accesos	33%	4%	3%
% Mujeres	20%	22%	52%
% Hombres	80%	78%	48%
Total estudiantes matriculados	39	2.057	8.518

El número de plazas de nuevo ingreso ofertadas en la titulación es, de acuerdo con la Memoria de Verificación, de 40 estudiantes. En el curso académico 2022 – 2023 han accedido al título 15 alumnos de nuevo ingreso, siete más que el curso precedente y diez más que hace dos años. Este dato sitúa la tasa de cobertura en el 38%. Aunque se ha experimentado una mejoría en los últimos cursos, la tasa de cobertura de la titulación todavía se encuentra 40 puntos porcentuales por debajo de la de la rama de conocimiento.

En el curso académico 2022 – 2023 se preinscribieron en la titulación un total de 99 estudiantes, 20 de ellos en primera opción. De ellos, finalmente accedieron a la titulación los 15 alumnos anteriormente mencionados.

El perfil de los estudiantes de nuevo ingreso de la titulación difiere en varios puntos con el de la rama de conocimiento. El 40% de los estudiantes de nuevo ingreso de la titulación provienen de fuera de Cantabria, frente al 23% de la rama de conocimiento. Solamente el 54% acceden al Grado a través de la EBAU, frente al 90% en Ingeniería y Arquitectura. Las otras vías de acceso más importantes son titulación universitaria (33%) y Formación Profesional (13%). Finalmente, el porcentaje de mujeres que acceden a la titulación representa el 20%, similar al de la rama de conocimiento.

De acuerdo con estos datos, el número de estudiantes de nuevo ingreso se ajusta a lo descrito en la Memoria de Verificación y es adecuado para ofrecer una formación de calidad.

4. INDICADORES DE LA TITULACIÓN Y RESULTADOS ACADÉMICOS

Tabla 4. Evolución de los principales indicadores de la Titulación.

AGREGACIÓN	Dedicación lectiva media (ECTS)			T. Rendimiento			T. Éxito		
	2020-21	2021-22	2022-23	2020-21	2021-22	2022-23	2020-21	2021-22	2022-23
G-MINEROS	40	47	43	55,6%	58,7%	53,6%	67,6%	69,2%	66,5%
Ingeniería y Arquitectura	50	52	51	69,2%	67,5%	69,3%	80,1%	78,8%	80,0%
Universidad de Cantabria	54	55	55	77,6%	75,4%	77,8%	85,5%	84,1%	85,5%

AGREGACIÓN	T. Evaluación			T. Eficiencia			T. Abandono		
	2020-21	2021-22	2022-23	2020-21	2021-22	2022-23	2018-19	2019-20	2020-21
G-MINEROS	82,2%	84,9%	80,6%	79,2%	66,7%	62,5%	20%	14,3%	0%
Ingeniería y Arquitectura	86,4%	85,7%	86,6%	80,5%	84,4%	83,8%	26,5%	26,6%	20,2%
Universidad de Cantabria	90,8%	89,7%	91,0%	86,2%	88,8%	88,0%	19,7%	17,0%	15,2%

AGREGACIÓN	Tasa de Graduación			Duración Media Estudios		
	2016-17	2017-18	2018-19	2020-21	2021-22	2022-23
G-MINEROS	0%	0%	0%	6,50	8,00	8,00
Ingeniería y Arquitectura	39,1%	33,2%	36,7%	5,73	5,46	5,52
Universidad de Cantabria	46,2%	46,6%	48,5%	5,35	5,22	5,25

*Indicadores provisionales hasta su consolidación por el SIIU.

Definición de Indicadores*

Dedicación lectiva media: Promedio de créditos ECTS en que están matriculados los estudiantes de la Titulación.

Tasa de Rendimiento: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados.

Tasa de Éxito: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos presentados a examen.

Tasa de Evaluación: Relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen y el número de créditos matriculados.

Tasa de Eficiencia: Relación porcentual entre el número total de créditos en los que debieron haberse matriculado los estudiantes graduados de una cohorte de graduación para superar la titulación y el total de créditos en los que efectivamente se han matriculado los estudiantes para graduarse.

Tasa de Abandono: Número de estudiantes de nuevo ingreso en el curso X, no egresados ni matriculados en X+1 ni en X+2.

Tasa de Graduación: Relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada X que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes al título y el número total equivalente de estudiantes de nuevo ingreso de dicha cohorte de entrada.

Duración Media (años) de los Estudios: Sumatorio de la diferencia entre el año de graduación y el año de inicio de los estudios de los egresados en el curso de referencia, dividido por el número de alumnos egresados ese curso.

Tabla 5. Resultados académicos de la Titulación por asignatura.

[Ver Anexo al informe](#)

La dedicación lectiva media del Grado en Ingeniería de los Recursos Mineros durante el curso académico 2022-2023 ha descendido en 4 créditos con respecto al curso precedente, hasta una media de 43 créditos ECTS. Esto es debido a que a los 5 estudiantes de nuevo ingreso que han accedido por titulación universitaria se

les han reconocido la mayor parte de los créditos, quedándoles únicamente entre tres y cinco asignaturas por cursar. Como viene ocurriendo en los cursos previos, este menor número medio de créditos matriculados por estudiante no repercute positivamente en las tasas académicas.

Las tasas de rendimiento, éxito, evaluación y eficiencia han descendido entre 4 y 5 puntos porcentuales en relación al curso anterior, y se sitúan bastante alejadas de los valores previstos en la Memoria de Verificación. Además, la tasa de graduación se sitúa por tercer año consecutivo en el 0%, debido a la elevada duración media de los estudios (8 años). El único indicador que se ha comportado mejor de lo previsto es la tasa de abandono, que ha sido del 0%.

INDICADOR	VALOR PREVISTO EN LA MEMORIA DE VERIFICACIÓN	RESULTADO DEL CURSO 2022 – 23
Tasa de Rendimiento	60%	53,6%
Tasa de Éxito	70%	66,5%
Tasa de Eficiencia	80%	62,5%
Tasa de Abandono	20%	0%
Tasa de Graduación	50%	0%

Se está dando la circunstancia de que algunos alumnos encuentran trabajo antes de finalizar los estudios, por lo que están pendientes de hacer y presentar el TFG. Esto conlleva que la duración media de los estudios se dispare hasta los 8 años, arrastrando consigo la tasa de graduación de la titulación. Durante el curso 2022-23 se puso en marcha un seguimiento individualizado de estos estudiantes a fin de asesorarles sobre la mejor forma de finalizar los estudios.

La siguiente tabla muestra los resultados académicos de la titulación durante el curso 2022 – 2023.

RESULTADOS ACADÉMICOS DE LA TITULACION – CURSO 2022-23			
Agregación	% Aprobados	% Suspenso	% No presentados
Hombres	52,3%	21,3%	26,4%
Mujeres	59,7%	17,7%	22,6%
Grado Recursos Mineros	54,0%	20,5%	25,5%

El porcentaje medio de aprobados de la titulación se sitúa en el 54%, cinco puntos porcentuales inferior al resultado del curso precedente. Se observan diferencias

entre hombres y mujeres. Estas últimas, presentan un mejor porcentaje de aprobados y, en consecuencia, unas tasas de suspensos y no presentados más bajas que los hombres. Sin embargo, como se ha visto anteriormente, estos representan el 80% del total de estudiantes del título, por lo que los resultados medios de la titulación se ven condicionados por sus resultados.

5. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO

Tabla 6. Evolución del perfil del profesorado de la titulación.

CATEGORÍA PROFESORADO	2020-21	2021-22	2022-23	
	Nº Profesores	Nº Profesores	Nº Profesores	Créditos impartidos
Catedráticos	2	2	1	1,41%
Titulares y Contratados Doctores	23	21	24	51,11%
Ayudantes y Profesores Ayudantes Doctores	8	6	8	6,37%
Asociados	14	15	14	38,10%
Otros	2	5	4	3,01%
Total	49	49	51	100%
EXPERIENCIA INVESTIGADORA (SEXENIOS)	Nº Profesores	Nº Profesores	Nº Profesores	
0	30	27	27	
1	5	10	11	
2	5	3	5	
3	5	5	5	
4	3	3	4	
5	1	1	0	
EXPERIENCIA DOCENTE	%	%	%	
Menos de 5 años	10,2%	18,4%	19,61%	
Entre 5 y 15 años	42,9%	34,7%	29,41%	
Más de 15 años	46,9%	46,9%	50,98%	

Tabla 7.1 Evolución del porcentaje de asignaturas evaluadas y su participación.

AGREGACIÓN	Participación					
	Asignaturas evaluadas (%)			Participación (%)		
	2020-21	2021-22	2022-23	2020-21	2021-22	2022-23
G-MINEROS	34%	33%	28%	47%	27%	17%
Ingeniería y Arquitectura	80%	74%	74%	25%	21%	21%
Universidad de Cantabria	86%	83%	81%	26%	22%	20%

Tabla 7.2 Evolución de la valoración de las asignaturas de la titulación.

AGREGACIÓN	Asignaturas con media X								
	Desfavorable $X \leq 2,5$			Favorable $2,5 < X \leq 3,5$			Muy favorable $3,5 < X$		
	2020-21	2021-22	2022-23	2020-21	2021-22	2022-23	2020-21	2021-22	2022-23
G-MINEROS	0,0%	0,0%	0,0%	16,7%	33,3%	18,2%	83,3%	66,7%	81,8%
Ingeniería y Arquitectura	7,7%	6,0%	6,7%	24,4%	24,0%	21,9%	67,9%	70,0%	71,4%
Universidad de Cantabria	4,9%	3,0%	4,0%	21,3%	20,0%	17,6%	73,7%	77,0%	78,4%

Tabla 7.3 Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre las asignaturas.

ÍTEMS		G-MINEROS	Ingeniería y Arquitectura	Universidad de Cantabria
Asignaturas evaluadas (%)		28%	74%	81%
Participación (%)		17%	21%	20%
1	Los materiales y la bibliografía recomendada son accesibles y de utilidad.	4,11	3,64	3,82
2	La distribución de horas teóricas y prácticas de la asignatura es acertada.	4,05	3,78	3,85
3	El esfuerzo necesario para aprobar es el adecuado.	3,86	3,51	3,72
4	El profesorado de esta asignatura está bien coordinado.	4,07	3,90	3,95
5	No se han producido solapamientos innecesarios con otras asignaturas.	4,05	4,13	4,16
6	El sistema de evaluación es adecuado.	3,91	3,70	3,80
MEDIA 2022-23		4,01	3,78	3,88
MEDIA 2021-22		3,98	3,71	3,85
MEDIA 2020-21		4,11	3,70	3,81

*Escala de valoración 0-5 puntos.

Tabla 8.1 Evolución de la valoración de las unidades docentes de la titulación.

AGREGACIÓN	Unidades docentes con media X								
	Desfavorable $X \leq 2,5$			Favorable $2,5 < X \leq 3,5$			Muy favorable $3,5 < X$		
	2020-21	2021-22	2022-23	2020-21	2021-22	2022-23	2020-21	2021-22	2022-23
G-MINEROS	5,6%	0,0%	0,0%	5,6%	10,1%	0,0%	88,9%	89,9%	100%
Ingeniería y Arquitectura	6,9%	6,2%	5,4%	18,5%	17,7%	14,2%	74,6%	76,2%	80,4%
Universidad de Cantabria	4,4%	3,8%	3,6%	15,4%	13,0%	11,8%	80,2%	83,2%	84,6%

*Se define la unidad docente como el par asignatura – profesor.

Tabla 8.2. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado.

ÍTEMS		G-MINEROS	Ingeniería y Arquitectura	Universidad de Cantabria
Unidades docentes evaluadas (%)		13%	68%	76%
1	El profesor explica con claridad.	4,40	3,82	4,00
2	El profesor evalúa adecuadamente.	4,30	3,90	4,05
3	El profesor es accesible y resuelve las dudas planteadas.	4,58	4,18	4,28
4	El profesor cumple con el horario de clase.	4,77	4,51	4,56
5	La asistencia a clase es de utilidad.	4,33	3,81	3,95
6	El profesor puede considerarse un buen docente.	4,51	3,93	4,10
MEDIA 2022-23		4,48	4,03	4,16
MEDIA 2021-22		4,49	3,93	3,98
MEDIA 2020-21		4,23	3,90	4,06

*Escala de valoración 0-5 puntos.

Tabla 9. Resultado del Informe del Profesor sobre la docencia.

DIMENSIÓN DE LA DOCENCIA	G-MINEROS	Ingeniería y Arquitectura	Universidad de Cantabria
Participación total (%)	67,1%	67,1%	62,3%
Participación Responsables Asignaturas (%)	78,6%	74,0%	73,2%
PLANIFICACIÓN	4,60	4,54	4,55
DESARROLLO	4,32	4,25	4,29
RESULTADOS	4,21	4,17	4,27
INNOVACIÓN Y MEJORA	4,48	4,37	4,37

*Escala de valoración 0-5 puntos.

La calidad de la docencia y del profesorado de las titulaciones de la Universidad de Cantabria se analiza por medio de cuatro fuentes de información: el perfil del profesorado de la titulación, la encuesta de opinión de los estudiantes, el Informe del Profesor y el Informe del Responsable Académico de la titulación.

PERFIL DEL PROFESORADO:

El número de profesores que imparten docencia en el título se ha incrementado en dos personas con respecto al curso 2021 – 22, hasta un total de 51. Este incremento se ha producido entre el profesorado permanente, que representan el 49% del total, aunque imparte casi el 53% de los créditos del título. No obstante, la EpIME procura que el profesorado no permanente sea cada curso el mismo, de modo que se pueda garantizar una docencia de continuación, homogénea y de calidad.

Actualmente, casi un 90% del profesorado del Grado en Ingeniería de los Recursos Mineros de la EpIME es Doctor en su especialidad, lo que repercute positivamente tanto en la faceta investigadora del profesor universitario como en la calidad de la docencia impartida en el Centro. Este porcentaje no incluye a los cuatro profesores con Venia Docendi. Con Venia Docendi, participan dos personas del PAS de Biblioteca y dos doctorandos que colaboran en las prácticas de una asignatura.

Durante el curso académico 2022 – 2023, el Grado en Ingeniería de los Recursos Mineros ha contado con 51 profesores, según la distribución de la Tabla 6, que en

su conjunto acumulan una amplia experiencia docente (el 51% de la plantilla cuenta con más de 15 años de experiencia docente, el 29% cuenta con una experiencia de entre 5 y 15 años y, el restante 20% con menos de 5 años), además cuentan con una experiencia investigadora de 48 sexenios.

Por tanto, se considera que el profesorado que imparte docencia en la titulación es adecuado y suficiente, de acuerdo con las características del título y el número de estudiantes, y dispone, además, de una experiencia investigadora, profesional y de calidad docente muy adecuada.

ESTUDIANTES:

Los estudiantes participan en la mejora de la calidad de la docencia y del profesorado por medio de las encuestas sobre la docencia. Los estudiantes cumplimentan dos encuestas, una para el conjunto de la asignatura con cuestiones relativas a los materiales didácticos, distribución de horas, esfuerzo necesario para aprobar, etc., y una segunda encuesta sobre cada profesor/a. Esta segunda encuesta consta de preguntas directamente relacionadas con la forma que tiene el profesor/a de impartir la docencia.

La participación media en las encuestas ha sido del 17%, descendiendo 10 puntos porcentuales con respecto al curso precedente. Con estos datos de participación no se puede llevar a cabo un análisis de los resultados, ni tomar algún tipo de medida, más allá de tratar de mejorar los índices de participación.

Durante el curso académico 2022 – 2023 tan solo se han evaluado el 28% de las asignaturas de la titulación. Este dato es 5 puntos porcentuales inferior al del curso precedente y, en todo caso, muy bajo. En comparación con los promedios de la rama de conocimiento y del conjunto de la Universidad, este valor supone alrededor de 50 puntos porcentuales menos.

Con los datos de participación y el número de estudiantes en la titulación, se puede considerar que los resultados son poco significativos desde el punto de vista estadístico. Esto hace que cualquier decisión o toma de medidas basada en los

resultados de las encuestas deban ser seriamente sopesados antes de su puesta en marcha.

El profesorado participa en la mejora de la calidad docente y del profesorado por medio del Informe del Profesor en el que plasma su opinión sobre la impartición de las asignaturas a lo largo del curso. Durante el curso 2022 – 23 han realizado el Informe el 67,1% del profesorado, valor idéntico al de la rama de conocimiento (67,1%), y superior al de la UC (62,3%).

El informe es eminentemente descriptivo y de las aportaciones de este colectivo se pueden extraer las siguientes conclusiones:

Aspectos positivos:

- La coordinación del profesorado, tanto dentro de las asignaturas, como entre las diferentes asignaturas de la titulación es adecuada. Por ejemplo, se coordina el profesorado de las asignaturas para utilizar el mismo software y el mismo esquema de trabajo en las prácticas.
- Los medios para la impartición de la docencia (aula, equipos, laboratorios, etc.) son adecuados.
- En general, se ha cumplido con el programa establecido en las Guías Docentes de las asignaturas, de las que además se destaca su claridad y adecuación a lo descrito en la Memoria del título. No obstante, en algunas asignaturas como Álgebra Lineal y Geometría se han perdido hasta 8 horas de docencia debido a festivos que han caído entre semana o al acto de bienvenida a los estudiantes.
- Se han cumplido los sistemas de evaluación previstos en las Guías Docentes.
- El número de estudiantes es adecuado para conseguir una buena interacción y participación en las clases.
- Se ha constatado que quienes asisten a clase regularmente obtienen mejores calificaciones. Además, la evaluación continua beneficia a los alumnos que trabajan de manera constante.
- El material didáctico de las asignaturas se revisa anualmente y se adapta, cuando es necesario.

- Los materiales de las asignaturas se encuentran disponibles en Moodle y en OCW.
- El profesorado ha destacado la realización de cursos de formación que les han permitido mejorar la docencia de sus asignaturas.

Aspectos negativos:

- La asistencia de los estudiantes a clase ha sido muy irregular. Esto se refleja posteriormente en los resultados de los alumnos o en que directamente ni se presenten a la evaluación.
- En general, las tutorías no son aprovechadas por los estudiantes.
- Los estudiantes tienen bajo nivel de conocimientos eléctricos.
- La asignatura de Centrales de Generación de Energía Eléctrica se encuentra mal ubicada en el plan docente, lo que conlleva que los estudiantes no tengan base para afrontar adecuadamente la asignatura.

RESPONSABLE ACADÉMICO:

Por último, el Responsable Académico de la titulación cumplimenta un informe anual desde el punto de vista global de la titulación que coordina.

Se destaca positivamente, dentro de la Planificación del curso, la reunión de coordinación por parte de la dirección del Centro con el profesorado de las titulaciones, así como la revisión de las guías docentes de cada asignatura para que cumplan con lo establecido en la Memoria de verificación. La coordinación de las actividades de los viernes también es otro punto fuerte de la Escuela, que permite reservar estos días para la realización de pruebas de evaluación continua o visitas a empresas, entidades, etc. Por último, hay que destacar también dentro de esta dimensión, el fortalecimiento de la evaluación continua como mejora de los resultados académicos.

Dentro de la dimensión Desarrollo de la docencia, cabe destacar el cumplimiento del programa docente previsto en las guías docentes de las asignaturas, la coordinación del profesorado para realizar las pruebas de evaluación continua a través del calendario de los viernes, la utilización de las plataformas digitales para facilitar a los estudiantes el material de la asignatura y el contacto con el

profesorado. Finalmente, destacar los medios con los que cuenta el profesorado en el aula para la adecuada impartición de la docencia.

6. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CON LA TITULACIÓN

Tabla 10. Evolución de la satisfacción de los principales grupos de interés.

INDICADOR	G-MINEROS			Ingeniería y Arquitectura			Universidad de Cantabria		
	2020-21	2021-22	2022-23	2020-21	2021-22	2022-23	2020-21	2021-22	2022-23
Participación estudiantes	14%	80%	50%	45%	46%	46%	33%	37%	32%
Participación PDI (bienal)	-	70%	-	-	57%	-	-	55%	-
Participación egresados	63%	57%	80%	51%	51%	41%	44%	36%	33%
Participación PAS (bienal)	-	17%	-	-	-	-	-	35%	-
Satisfacción global de los estudiantes con el título	-	4,00	4,00	3,53	3,54	3,59	3,51	3,57	3,64
Satisfacción de los estudiantes con el profesorado	-	4,49	4,48	3,90	3,93	4,03	4,06	3,98	4,16
Satisfacción de los estudiantes con los recursos	-	4,33	5,00	3,63	3,70	3,84	3,67	3,67	3,70
Satisfacción de los estudiantes con el TFG	-	4,00	4,00	3,86	3,75	3,70	3,79	3,79	3,73
Satisfacción del profesorado con el título (bienal)	-	4,38	-	-	4,09	-	-	4,10	-
Satisfacción del profesorado con los recursos (bienal)	-	4,50	-	-	4,04	-	-	4,05	-
Satisfacción de los egresados con el título	2,88	3,88	4,13	3,04	3,19	3,31	3,21	3,28	3,41
Satisfacción del PAS con la titulación (bienal)	-	4,00	-	-	-	-	-	4,24	-

*Escala de valoración 0-5 puntos.

Durante el curso académico 2022 – 2023 se han realizado las encuestas de satisfacción de los estudiantes y egresados. El profesorado y el personal de administración y servicios cumplimentan sus respectivas encuestas de satisfacción cada dos años.

Estudiantes:

En el curso 2022-2023, cuatro estudiantes han finalizado sus estudios y presentado el Trabajo Fin de Grado. De ellos, dos han realizado la encuesta de satisfacción con la titulación, por lo que la participación ha sido del 50%.

Aunque la participación se ha situado en el 50%, no deja de ser la opinión de dos estudiantes, por lo que no es posible llevar a cabo ningún tipo de análisis, más que indicar los principales resultados de la encuesta.

La satisfacción de los estudiantes con la atención que se les presta en el Centro es muy elevada, ratificando los resultados obtenidos en el Grado en Ingeniería de los Recursos Energéticos. Destaca sobre todos, la atención que les presta el Personal de Administración y Servicios. La satisfacción con los servicios generales que brinda la UC ha obtenido unas puntuaciones muy bajas, debido a que sus sedes están ubicadas en Santander, mientras que la EpIME radica en Torrelavega.

La organización docente de la titulación y la labor del profesorado no han tenido buenas puntuaciones. Por ejemplo, la coordinación entre las asignaturas ha sido puntuada con 0 puntos y la distribución y secuenciación del plan de estudios con 2 puntos sobre 5.

Las instalaciones e infraestructuras que ofrecen el Centro y la Universidad (aulas, laboratorios, biblioteca, campus virtual, etc.) han obtenido todas ellas la mayor puntuación posible, 5 puntos.

Los aspectos relacionados con el Trabajo Fin de Grado (oferta de temas, proceso de asignación de tutor, información recibida y labor del tutor) han sido valoradas positivamente, con 4 puntos.

Finalmente, los resultados de aprendizaje obtenidos por los estudiantes, el cumplimiento de las expectativas iniciales y la satisfacción general con la titulación también han obtenido, todos ellos, una valoración de 4 puntos.

Egresados:

La participación de los egresados ha sido del 80%, obteniéndose 4 respuestas entre los 5 estudiantes que, durante el curso 2021 – 22, finalizaron esta titulación. Hay que recordar que los egresados son encuestados al año de finalizar los estudios, por eso los resultados del curso 2022 – 23 hacen referencia a la cohorte de egreso del curso anterior.

La satisfacción de los egresados con la formación universitaria recibida ha sido de 4,1 puntos sobre 5. Este resultado mejora los valores obtenidos en cursos precedentes y confirma la tendencia al alza que ha experimentado este indicador en los últimos cursos. Así mismo, otorgan una valoración de 3,8 puntos a los conocimientos y competencias adquiridos durante la titulación y su utilidad en el mercado laboral.

Los resultados completos de la satisfacción de los diferentes grupos de interés pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<https://web.unican.es/unidades/area-calidad/indicadores-de-calidad>

7. PRÁCTICAS EXTERNAS

Tabla 11. Opinión de los estudiantes sobre el Programa de Prácticas Externas de la titulación.

PLANIFICACIÓN		G-MINEROS
1	Los objetivos de la práctica estaban bien definidos antes del comienzo de la misma.	-
2	He recibido información adecuada sobre la entidad y las tareas a desarrollar.	-
3	He dispuesto de información clara y suficiente sobre el procedimiento de evaluación de las prácticas.	-
4	La información sobre la oferta de plazas y el proceso de selección ha sido adecuada.	-
DESARROLLO		
5	Mi integración en la entidad externa ha sido satisfactoria.	-
6	La atención prestada por mi tutor externo ha sido adecuada.	-
7	La atención prestada por mi tutor académico ha sido apropiada.	-
8	Considero que mi preparación previa ha sido adecuada para el desarrollo de las tareas llevadas a cabo durante las prácticas.	-
9	Considero que la duración de las prácticas es apropiada.	-
10	El horario de las prácticas ha sido compatible con mis otras actividades académicas.	-
RESULTADOS		
11	Las tareas realizadas durante las prácticas fueron de provecho para mi formación académica.	-
12	Considero que las prácticas han resultado útiles para mi desarrollo personal (maduración, autoconfianza, capacidad de comunicación y de trabajar en equipo, etc.).	-

13	Considero que las prácticas son un buen método para introducir al estudiante en el mundo laboral.	-
14	Considero que han aumentado mis expectativas de obtener trabajo.	-
COMPETENCIAS Y HABILIDADES		
a	Adquisición de nuevos conocimientos.	-
b	Flexibilidad y capacidad de adaptación a nuevas situaciones.	-
c	Capacidad para utilizar herramientas informáticas.	-
d	Comunicación oral y/o escrita.	-
e	Gestión eficiente del tiempo.	-
f	Capacidad de análisis y síntesis.	-
g	Capacidad de organización y planificación.	-
h	Conocimiento adecuado del concepto de empresa. Organización y gestión de empresas.	-
i	Capacidad de análisis de la problemática de la seguridad y salud en las plantas e instalaciones.	-
SATISFACCIÓN GENERAL		
15	En general, estoy satisfecho con el programa de prácticas de la titulación.	-
16	En general, estoy satisfecho con las tareas que he llevado a cabo y con la entidad externa.	-

*Escala de valoración 0-5 puntos.

Tabla 12. Satisfacción de los Tutores de Prácticas Externas.

Satisfacción general de los Tutores Académicos con el Programa de Prácticas Externas de la Titulación.	5,0
Satisfacción general de los Tutores de Empresa con el Programa de Prácticas Externas de la Titulación.	4,0

*Escala de valoración 0-5 puntos.

Durante el curso académico 2022 – 2023 en la EpIME, se han realizado un total de 42 prácticas entre todas las titulaciones. De ellas, en el Grado en Ingeniería de los Recursos Mineros se han realizado 11 prácticas externas, de las cuales 3 han sido prácticas curriculares.

Tabla 12b. Prácticas Externas del Grado en Ingeniería de los Recursos Mineros.

Tipo de práctica	Género	Número
Curricular	Mujeres	0
	Hombres	3
Extracurricular	Mujeres	1
	Hombres	7

En lo que respecta a las prácticas curriculares, las que son objeto de análisis en este informe, estas tres prácticas se han desarrollado en tres entidades externas diferentes, participando en ellas tres tutores externos y dos tutores académicos distintos.

En cuanto a la encuesta realizada a los estudiantes para evaluar la calidad de las prácticas, de los tres estudiantes que han realizado prácticas curriculares, tan solo uno ha respondido a la encuesta, por lo que no hay resultados que analizar.

Las prácticas extracurriculares se han evaluado mediante la misma encuesta realizada para las curriculares. Sin embargo, en esta ocasión se han obtenido 3 respuestas entre los 8 estudiantes que las han realizado. Los resultados han sido muy positivos, con puntuaciones superiores a los 4,5 puntos sobre 5 en todos los ítems de la encuesta.

Por otra parte, y en lo que respecta a los Tutores Académicos, su satisfacción con el programa de prácticas externas de la titulación es muy elevada, valorando éste con 5 puntos sobre 5 posibles. Además, destacan la buena disposición de las empresas a colaborar con la formación del alumnado y el seguimiento que los tutores externos hacen de los estudiantes, aspecto que confirma el Coordinador de Prácticas Externas, quien destaca la buena disposición que en todo momento ha constatado por parte de los Tutores Profesionales y las propias empresas.

Los Tutores Externos también manifiestan una elevada satisfacción con el programa de prácticas externas. En esta ocasión, 4 puntos sobre 5.

Con todo, se puede considerar que las prácticas externas son un complemento formativo muy bien valorado por los estudiantes, provechosas tanto a nivel académico como para su desarrollo personal. La integración de los alumnos en la entidad donde han realizado las prácticas ha sido muy adecuada. Las competencias y habilidades que deben adquirir los estudiantes durante las prácticas se trabajan

adecuadamente en el periodo de duración de las mismas, resultando un modo de consolidar competencias y habilidades propias de la titulación.

8. MOVILIDAD

Tabla 13. Evaluación de la calidad de los Programas de Movilidad de la Titulación. Estudiantes enviados.

PLANIFICACIÓN		G-MINEROS	Universidad de Cantabria
1	Adecuación de la oferta de plazas y destinos de la titulación.	-	3,47
2	Información disponible acerca de los Programas de Intercambio a través de la página web de la Universidad.	-	3,77
3	Información disponible acerca de los Programas de mediante las sesiones de orientación e información.	-	4,05
4	Información disponible acerca de los Programas de Intercambio a través de materiales y medios de difusión.	-	3,59
5	Atención y orientación prestada por el Coordinador de movilidad de la titulación.	-	3,71
6	Información recibida sobre la Universidad de destino.	-	2,88
7	Orientación y apoyo, por parte del personal de la ORI, en la gestión de trámites y documentación.	-	4,49
8	Sencillez y transparencia del proceso de solicitud.	-	4,01
9	Atención prestada por el personal de la ORI a través del correo electrónico.	-	4,68
10	Atención prestada por el personal de la ORI en la resolución de dudas, incidencias y problemas.	-	4,60
11	Facilidad y agilidad del proceso de elaboración y modificación del Contrato de Estudios (Learning Agreement) de tu estancia.	-	3,68
DESARROLLO			
12	Atención y recepción en la Universidad de destino.	-	3,34
13	Seguimiento llevado a cabo por el personal de la ORI durante toda la estancia de intercambio.	-	3,73
14	Calidad académica de la Universidad de destino.	-	3,28
15	Tramitación de mi beca de intercambio dentro de los plazos establecidos.	-	4,03
16	Información y orientación acerca de los trámites y documentos relativos a la finalización de la estancia de intercambio.	-	3,92
RESULTADOS			
17	Integración en la Universidad y lugar de destino.	-	3,85
18	Mejora en el dominio del idioma del país de destino, tras la estancia.	-	3,51
19	Utilidad académica de la estancia.	-	3,46
20	Utilidad para mi desarrollo personal de la estancia (maduración, autoconfianza, habilidades comunicativas, etc.).	-	4,70
21	Satisfacción general con el Programa de Movilidad.	-	4,36

*Escala de valoración 0-5 puntos.

En el curso académico 2022 – 2023 han participado en el programa de intercambio Erasmus+ cuatro estudiantes del Grado en Ingeniería de los Recursos Mineros. Esto

supone tres estudiantes más que durante el curso previo. Se han ofertado 11 plazas, 3 en Polonia, 2 en Italia, 2 en Bélgica, 2 en México y 2 en Chile.

La calidad del programa de movilidad cuenta, entre otras herramientas, con una encuesta de satisfacción al estudiantado. Lamentablemente, solo un estudiante la ha cumplimentado, por lo que los resultados no son considerados para salvaguardar la opinión del alumno.

No obstante, el Coordinador de Movilidad del Centro manifiesta en su informe que el interés y facilidades para el intercambio van en aumento después del parón ocasionado a consecuencia de la Covid19, por lo que se espera que el número de estudiantes de intercambio siga creciendo hasta volver a los valores previos a la pandemia.

En el proceso de mejora continua del Programa de Intercambio de la Escuela, como fruto de la visita a la Universidad de Mons (Bélgica), miembro del Consorcio EUNICE, se ha activado el convenio de intercambio con su Escuela de Ingeniería de Minas, por lo que este destino se ha ofertado para el curso 2022-23. También se han llevado a cabo reuniones bilaterales con universidades chilenas y peruanas, con el objeto de facilitar el intercambio de profesores investigadores y estudiantes. Se puede reseñar el convenio de doble título firmado con la Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, que entrará en vigor para la oferta del curso 2023-24.

9. INSERCIÓN LABORAL

Tabla 14. Situación de los estudiantes egresados de la titulación en el curso académico 2021/2022, tras UN año desde la finalización de sus estudios.

ÍTEMS	G-MINEROS	Ingeniería y Arquitectura	Universidad de Cantabria
PARTICIPACIÓN			
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	5	302	1.260

ÍTEMS	G-MINEROS	Ingeniería y Arquitectura	Universidad de Cantabria
Nº de Respuestas	4	124	419
Participación (%)	80%	41%	33%
PROCESO FORMATIVO			
Conocimientos y competencias adquiridos y su utilidad en el mercado laboral	7,50	6,52	6,46
Satisfacción con los estudios	8,25	6,61	6,82
% egresados que consideran que tienen necesidades formativas que deberían haber sido cubiertas durante los estudios	50%	74%	72%
SITUACIÓN LABORAL			
% egresados que trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios	75%	73%	69%
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	25%	21%	14%
% egresados que están preparando oposiciones	0%	1%	7%
% egresados que no encuentran trabajo	0%	2%	7%
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	0%	3%	3%
CALIDAD DEL EMPLEO			
% empleos relacionados con la titulación	100%	78%	75%
% de egresados que encuentran su primer empleo en menos de 3 meses desde la finalización de los estudios	100%	72%	60%
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	100%	94%	86%
% egresados con contrato a jornada completa	100%	90%	73%
Satisfacción con el empleo	9,33	8,04	7,82

Las principales conclusiones del estudio de inserción laboral de los egresados del Grado en Ingeniería de los Recursos Mineros de la Universidad de Cantabria del curso académico 2021 – 2022, tras UN año en el mercado laboral, son las siguientes:

- Durante dicho curso académico egresaron 5 estudiantes, respondiendo a la encuesta 4 de ellos, lo que arroja una participación del 80%.
- La satisfacción global con la formación recibida es de 8,25 puntos sobre 10. Además, los conocimientos y competencias adquiridos durante los estudios y su utilidad en el mercado laboral se han valorado con 7,5 puntos.
- El 75% de los egresados del curso 2021 – 2022 trabajan o han trabajado desde que finalizaron sus estudios y el restante 25% continúan estudiando y ampliando su formación.

- El 100% de los egresados que trabajan lo hacen en un empleo relacionado con la titulación cursada.
- El 100% de los egresados encuentran su primer empleo en menos de 3 meses desde la finalización de los estudios.
- Al 100% de los egresados que trabajan se les exigió estar en posesión de un título universitario para acceder al empleo.
- El 100% de los egresados que trabajan tienen un empleo a jornada completa.
- El 100% de los egresados que trabajan lo hacen en el sector de la Ingeniería.
- El 100% de los egresados tienen un contrato indefinido.
- La satisfacción general de los egresados con su empleo es de 9,3 puntos sobre 10.
- En relación con la cohorte de egreso del curso 2020-2021, el porcentaje de egresados que trabajan es el mismo. Sin embargo, los motivos por los que no lo hacen han cambiado. Anteriormente era por no encontrar empleo, actualmente por continuar formándose. Lo que sí ha mejorado notablemente es la calidad de los empleos, pues todos los indicadores (relación del empleo con los estudios, empleos a jornada completa, menos de 3 meses para encontrar empleo y contratación indefinida), se sitúan en el 100%.

Tabla 15. Situación de los estudiantes egresados de la titulación en el curso académico 2019/2020, tras TRES años desde la finalización de sus estudios.

ÍTEMS	G-MINEROS	Ingeniería y Arquitectura	Universidad de Cantabria
PARTICIPACIÓN			
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	8	306	1.334
Nº de Respuestas	3	122	395
Participación (%)	38%	40%	30%
SITUACIÓN LABORAL			
% egresados que trabajan actualmente	67%	92%	82%

ÍTEMS	G-MINEROS	Ingeniería y Arquitectura	Universidad de Cantabria
% egresados que han trabajado pero no lo hacen actualmente	33%	6%	10%
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	0%	0%	1%
% egresados que están preparando oposiciones	0%	0%	2%
% egresados que no encuentran trabajo	0%	1%	4%
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	0%	1%	1%
CALIDAD DEL EMPLEO			
% empleos relacionados con la titulación	100%	70%	71%
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	100%	83%	85%
% egresados con contrato a jornada completa	100%	97%	86%
% de egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Directivo	0%	3%	3%
% de egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Mando Intermedio	33%	20%	12%
% de egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Técnico/Profesional cualificado	33%	61%	56%
Satisfacción con el empleo	8,00	7,53	7,59

Las principales conclusiones del estudio de inserción laboral de los egresados del Grado en Ingeniería de los Recursos Mineros de la Universidad de Cantabria del curso académico 2019 – 2020, tras TRES años en el mercado laboral, son las siguientes:

- Durante dicho curso académico egresaron 8 estudiantes, respondiendo a la encuesta 3 de ellos, por lo que la participación ha sido del 38%.
- El 67% de los egresados están trabajando actualmente y el 33% adicional lo han hecho desde que terminaron los estudios, pero no en el momento de cumplimentar la encuesta.
- El 100% de los empleos están relacionados con la titulación cursada.
- Al 100% de los egresados que trabajan les exigieron estar en posesión de un título universitario para acceder al empleo.
- El 100% de los egresados que trabajan tienen un empleo a jornada completa.
- El 67% de los egresados que trabajan tienen un contrato indefinido.

- La satisfacción media de los egresados con su empleo es de 8 puntos sobre 10.

Los resultados completos sobre la inserción laboral de los egresados de la UC pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<http://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

10.RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

Para la atención a las sugerencias, quejas, reclamaciones y felicitaciones relacionadas con la actividad académica, el SGIC de la UC plantea una estructura de buzones digitales en todos los Centros y en el Área de Calidad. El acceso a estos buzones se realiza a través del Campus Virtual y cualquier miembro de la Comunidad Universitaria puede utilizarlo para dirigirse a las Comisiones de Calidad.

En el curso académico 2022 – 2023 se recibió una entrada al Buzón, por parte de un estudiante, en relación a la apertura de salas de estudio en épocas de exámenes. La sugerencia se resolvió satisfactoriamente. La escuela cuenta con dos salas de estudio, además de dos salas más dedicadas a este fin en la biblioteca. Si aun así son necesarios más puestos de estudio, la Conserjería tiene instrucciones de abrir aulas a medida que se vayan llenando, cuando lo soliciten los estudiantes.

11.MODIFICACIÓN DE LAS ENSEÑANZAS

Durante el curso académico 2022 – 2023, no se ha llevado a cabo ninguna modificación de la Memoria de Verificación del Grado en Ingeniería de los Recursos Mineros.

12.SEGUIMIENTO DE LA TITULACIÓN

Tabla 16. Estado de las propuestas de mejora del curso 2022 – 2023.

Nº	OBJETIVO	PROPUESTA DE MEJORA	DESCRIPCIÓN	ESTADO
1	Revisar y modificar la Política y objetivos de calidad de la EpME	Llevar a cabo una revisión de la Política y objetivos de calidad de la Escuela	A principios de 2023 se constituyó un grupo de trabajo formado por el equipo de dirección de la EpIME, los presidentes de las Comisiones de Calidad y el Técnico de Calidad asignado a la Escuela, con el fin de revisar la política y objetivos de calidad de la Escuela. Este grupo de trabajo elaboró una propuesta que posteriormente fue debatida y aprobada en la Comisión de Calidad de Centro de 9 de febrero de 2023.	Ejecutada
2	Lucha contra el fraude académico	Utilizar un programa anti-plagio para examinar los TFG.	Los TFG han sido revisados por el programa OURIGINAL, previamente a su definitiva entrega para la defensa, con el objetivo de identificar y prevenir el fraude académico.	Ejecutada
3	Reducir la duración media de los estudios	Seguimiento de los estudiantes a los que les quede presentar el TFG.	Se llevó a cabo un seguimiento individualizado de los estudiantes que hayan aprobado todas las asignaturas de la titulación, pero que aún les quede realizar y presentar el TFG.	Parcialmente realizada
4	Mejorar la calidad de los Programas de Movilidad del Centro	Garantizar una oferta de destinos adecuada y de calidad	La EpIME cuenta con un total de 11 plazas para los programas de intercambio Erasmus+ y Latino de la titulación. Durante el curso académico 4 estudiantes solicitaron su participación y todos ellos pudieron realizar la estancia y elegir destino.	Ejecutada
5	Mejorar la calidad de los Programas de Movilidad del Centro	Actualizar y ampliar la información públicamente disponible sobre los Programas de Movilidad	Se realizó una revisión de la información que la EpIME publica a través de su página web sobre los programas de movilidad. La información está actualizada y es pertinente.	Ejecutada
6	Mejorar la calidad de los Programas de Movilidad del Centro	Difundir los Programas de Movilidad de la Escuela	En noviembre de 2022, se llevó a cabo una reunión con el estudiantado de 3º y 4º del Centro para dar a conocer los programas de movilidad y la oferta de destinos de la Escuela. Esta reunión la llevó a cabo el Subdirector de Internacionalización.	Ejecutada
7	Facilitar la realización de prácticas en empresas	Garantizar una oferta adecuada y de calidad para la realización de prácticas en empresas	En mayo de 2023 se realizó una reunión informativa con el estudiantado, con el objetivo de generar una base de datos de estudiantes con interés en hacer prácticas de cara a los meses de verano y sus preferencias en dichos menesteres. En función de dicha base de datos se buscan empresas con el perfil deseado por el estudiantado. Además durante todo el curso, se ha realizado difusión de otros procesos de selección gestionados por el COIE.	Ejecutada
8	Facilitar el acceso a la formación continua del PDI y PAS de la Escuela	Facilitar los horarios al PAS y PDI para que puedan realizar cursos de formación	Durante el curso 2022 – 23, 3 personas del PAS solicitaron permisos para poder participar en actividades formativas. Todas ellas fueron aceptadas.	Ejecutada
9	Mejorar la página web de la EpIME	Garantizar la actualización continuada de la página web.	A lo largo del curso 2022-2023, la página web de la EpIME se revisó y actualizó para facilitar a la Comunidad Universitaria del Centro la información más relevante sobre	Ejecutada

Nº	OBJETIVO	PROPUESTA DE MEJORA	DESCRIPCIÓN	ESTADO
			la Escuela y las titulaciones que imparte. Esta labor la llevan a cabo el Subdirector de Comunicaciones en coordinación con el Técnico de Calidad.	
10	Mejorar los canales de difusión sobre el SGIC y su importancia entre el estudiantado.	Difundir la política de calidad del Centro y el SGIC.	En febrero de 2023 el Técnico de Calidad de la Escuela mantuvo una reunión con los estudiantes del Centro a fin de informarles sobre el SGIC y cómo participan los alumnos en él.	Ejecutada
11	Mejorar la participación del profesorado en las encuestas.	Difundir la política de calidad del Centro y el SGIC.	El 8 de mayo de 2023 se efectuó una reunión de coordinación con el profesorado de la Escuela. En ella intervino el Técnico de Calidad para explicar cómo participa el profesorado en el SGIC y los medios que tienen a su disposición para hacer llegar a las Comisiones de Calidad su punto de vista sobre el desarrollo de la docencia.	Ejecutada
12	Mejorar la calidad docente	Promover la utilización de las nuevas tecnologías	Durante el curso 2022-23 terminaron de incluirse en OCW las asignaturas de Grado que aún estaban pendientes. De esta forma, todas las asignaturas tienen el material didáctico en abierto.	Ejecutada

13. PLAN DE MEJORAS

El plan de mejoras que se propone a continuación conlleva las siguientes fases:

1. Identificación de las causas que producen puntos débiles dentro de la Titulación.
2. Propuesta de una acción de mejora a desarrollar para subsanar el punto débil.
3. Declaración del responsable de promover la acción de mejora y la fecha de ejecución prevista.
4. Indicador cuantitativo del grado de cumplimiento de la acción de mejora.
5. Análisis del histórico de los indicadores cuantitativos de la acción de mejora con respecto a los puntos débiles.
6. Toma de decisiones al respecto de la efectividad de las acciones de mejora.

En aras de la agilidad de la toma de decisiones y la ausencia actual de indicadores cuantitativos, se propone utilizar un histórico para dichos indicadores obtenido durante los tres próximos cursos académicos. Las cuatro primeras fases se resumen en la tabla siguiente, las fases 5 y 6 se llevarán a cabo al tener la secuencia histórica de indicadores.

Tabla 17. Plan de mejoras de la titulación para el curso académico 2023 - 2024.

CÓDIGO (ÚNICO)	ANÁLISIS DE LAS CAUSAS	ACCIONES A DESARROLLAR	RESPONSABLE	FECHA PREVISTA DE EJECUCIÓN	INDICADORES CUANTITATIVOS DE CUMPLIMIENTO
2023-EpIME-RM-01	Aunque se ha incrementado el número de estudiantes de nuevo ingreso de la titulación, la tasa de cobertura es de apenas el 37%.	Llevar a cabo actuaciones para dar a conocer la Escuela y sus titulaciones entre los Centros de Enseñanza Secundaria de la región, especialmente los del entorno de Torrelavega.	Subdirector de Comunicación y Extensión Universitaria	Curso 2023-24	Nº de actividades de difusión llevadas a cabo por la Escuela destinadas a Centros de la Región. Objetivo: 10/año
2023-EpIME-RE-02	Se ha detectado un alto porcentaje de estudiantes que no se presentan a la evaluación (25,5%), lo que repercute negativamente en otros indicadores de la	Enviar un correo electrónico cada cuatrimestre al estudiantado recordando el interés y los inconvenientes de no presentarse a las pruebas de evaluación.	Subdirectora Académica	Curso 2023-24	% de estudiantes con los que se contacta para hacer llegar el recordatorio. Objetivo: 75%

CÓDIGO (ÚNICO)	ANÁLISIS DE LAS CAUSAS	ACCIONES A DESARROLLAR	RESPONSABLE	FECHA PREVISTA DE EJECUCIÓN	INDICADORES CUANTITATIVOS DE CUMPLIMIENTO
	titulación y en la meta de alcanzar los resultados previstos en la Memoria Verifica.				
2023-EpIME-RM-03	La tasa de graduación se sitúa en el 0% por tercer año consecutivo, debido a la elevada duración media de los estudios (8 años).	Llevar a cabo un seguimiento individualizado de los estudiantes que hayan aprobado todas las asignaturas de la titulación y que en tres meses no hayan presentado el TFG.	Subdirector responsable de coordinar los TFG	Curso 2023-24	% de estudiantes con los que se contacta una vez hayan superado todas las asignaturas, pero no hayan presentado el TFG transcurridos 3 meses. Objetivo: 75%
2023-EpIME-RE-04	La participación de los estudiantes en las encuestas de calidad docente es del 17%, lo que no permite obtener resultados estadísticamente significativos y la toma de decisiones con ellos.	Realizar cada curso dos sesiones informativas con los estudiantes del Centro, sobre todo los de primer curso, para explicarles como participan en el SGIC y la importancia de completar las encuestas de calidad docente.	Técnico de Calidad del Centro	Curso 2023-24	Nº de sesiones informativas dirigidas a los estudiantes. Objetivo: 1/cuatrimstre
		Enviar desde la Escuela recordatorios adicionales al estudiantado, durante los periodos en que estén abiertas las encuestas de calidad docente.	Subdirectora Académica y Administración del Centro	Curso 2023-24	Nº de recordatorios enviados desde el Centro. Objetivo: 2/cuatrimstre
		Dedicar en una asignatura de cada curso de la Titulación 10 o 15 minutos de una clase del inicio del segundo cuatrimestre para que los estudiantes puedan, mediante sus móviles, tabletas, etc., cumplimentar las encuestas del primer cuatrimestre.	Subdirectora Académica	Curso 2023-24	Nº de asignaturas que dedican un tiempo para que los estudiantes cumplimenten las encuestas. Objetivo: 1 por curso
2023-EpIME-RM-05	No se ha podido llevar a cabo el análisis completo de la calidad del programa de prácticas externas de la titulación porque solo uno de los estudiantes cumplimentó la encuesta de calidad.	Realizar un seguimiento de los estudiantes que realizan prácticas curriculares e informarles desde el Centro de la importancia que tiene cumplimentar la encuesta.	Subdirector responsable de las prácticas externas	Curso 2023-24	% de estudiantes que, una vez realizada la práctica, se contacta con ellos para animarlos a cumplimentar la encuesta de calidad. Objetivo: 75%
2023-EpIME-RM-06	Por segundo curso consecutivo no se han obtenido resultados de la evaluación de la calidad del programa de movilidad de la	Contactar desde el Centro con los estudiantes que participan en estos programas de intercambio para	Subdirector responsable de movilidad	Curso 2023-24	% de estudiantes que, habiendo realizado una estancia de intercambio, se

CÓDIGO (ÚNICO)	ANÁLISIS DE LAS CAUSAS	ACCIONES A DESARROLLAR	RESPONSABLE	FECHA PREVISTA DE EJECUCIÓN	INDICADORES CUANTITATIVOS DE CUMPLIMIENTO
	titulación debido a que los estudiantes que participan en este programa no cumplimentan la encuesta que se les pasa.	recordarles la importancia de cumplimentar la encuesta de calidad.			contacta con ellos para animarlos a cumplimentar la encuesta de calidad. Objetivo: 75%

Objetivos de Calidad del Centro:

- OC-EpIME01- Seguir los procedimientos descritos en el Manual del Sistema de Garantía Interno de Calidad de la EpIME.
- OC-EpIME02- Asegurar que la política y objetivos de calidad serán objeto de revisión anual por parte de la Comisión de Calidad de Centro, a través del Informe Final del SGIC.
- OC-EpIME03- Asumir un compromiso permanente de mejora continua y proponer, y llevar a cabo, las acciones preventivas y correctivas que pudieran ser necesarias.
- OC-EpIME04- Promover que esta Política de Calidad sea entendida y aceptada por todo el personal del Centro y que se difunda a los diferentes grupos.
- OC-EpIME05- Conseguir los objetivos descritos en los programas de las titulaciones impartidas en el Centro, todo ello de acuerdo con un compromiso de calidad.
- OC-EpIME06- Facilitar el acceso a la formación continua adecuada a todo PDI y PAS, según sus respectivas actividades, y facilitarles los medios necesarios para que puedan desarrollar su actividad.
- OC-EpIME07- Velar por la prevención de la intolerancia y la discriminación de todo el personal del Centro.
- OC-EpIME08- Potenciar la realización de prácticas profesionales por parte del estudiantado, garantizando una oferta adecuada y de calidad.
- OC-EpIME09- Potenciar la movilidad de estudiantes entrantes y salientes a través de la promoción de los programas de movilidad con campañas de difusión, así como garantizar una oferta adecuada y de calidad.
- OC-EpIME10- Implementar los ODS dentro del marco estratégico de la Escuela y muy especialmente en la formación del estudiantado.

ANEXO AL INFORME

ALUMNOS POR ASIGNATURA (2022)																														
Escuela Politécnica de Ingeniería de Minas y Energía																														
Grado en Ingeniería de los Recursos Mineros																														
CURSO PRIMERO																														
ALUMNOS MATRICULADOS				TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS						SUMA TOTAL								
DESCRIPCIÓN CURSO	HOMBRE	MUJER	TOTAL	Nº	HOMBRE	%	Nº	MUJER	%	Nº	TOTAL	%	Nº	HOMBRE	%	Nº	MUJER	%	Nº	TOTAL	%	Nº	HOMBRE	%	Nº	MUJER	%	Nº	TOTAL	%
(G385) Física I	4	0	4	2	50		0	0	0	2	50		2	50		0	0	0	2	50		0	0	0	0	0	0	0	0	100
(G386) Cálculo	5	0	5	2	40		0	0	0	2	40		2	40		0	0	0	2	40		1	20		0	0	0	1	20	100
(G387) Álgebra Lineal y Geometría	5	1	6	0	0		0	0	0	0	0		5	100		1	100		6	100		0	0		0	0	0	0	100	
(G388) Técnicas de Representación Gráfica	9	3	12	0	0		0	0	0	0	0		3	33.33		1	33.33		4	33.33		6	66.67		2	66.67	8	66.67	100	
(G389) Fundamentos de Química	7	1	8	6	85.71		1	100		7	87.5		1	14.29		0	0		1	12.5		0	0		0	0	0	0	100	
(G390) Fundamentos de Computación	8	1	9	3	37.5		1	100		4	44.44		3	37.5		0	0		3	33.33		2	25		0	0	2	22.22	99.99	
(G391) Geología	6	0	6	3	50		0	0	0	3	50		3	50		0	0		3	50		0	0		0	0	0	0	100	
(G392) Economía y Administración de Empresas	3	0	3	2	66.67		0	0	0	2	66.67		0	0		0	0		0	0		1	33.33		0	0	1	33.33	100	
(G393) Física II	4	1	5	4	100		1	100		5	100		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	0	0	100	
(G394) Ingeniería Gráfica	14	3	17	2	14.29		0	0	0	2	11.76		2	14.29		0	0		2	11.76		10	71.43		3	100	13	76.47	99.99	
CURSO SEGUNDO																														
ALUMNOS MATRICULADOS				TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS						SUMA TOTAL								
DESCRIPCIÓN CURSO	HOMBRE	MUJER	TOTAL	Nº	HOMBRE	%	Nº	MUJER	%	Nº	TOTAL	%	Nº	HOMBRE	%	Nº	MUJER	%	Nº	TOTAL	%	Nº	HOMBRE	%	Nº	MUJER	%	Nº	TOTAL	%
(G1739) Habilidades, Valores y Competencias Transversales	6	1	7	3	50		0	0	0	3	42.86		0	0		0	0	0	0	0		3	50		1	100	4	57.14	100	
(G615) Métodos Matemáticos en la Ingeniería	4	1	5	0	0		0	0	0	0	0		3	75		1	100		4	80		1	25		0	0	1	20	100	
(G616) Ampliación de Matemáticas	2	0	2	0	0		0	0	0	0	0		1	50		0	0		1	50		1	50		0	0	1	50	100	
(G617) Inglés	7	0	7	4	57.14		0	0	0	4	57.14		0	0		0	0		0	0		3	42.86		0	0	3	42.86	100	
(G618) Topografía y Geodesia	8	3	11	2	25		1	33.33		3	27.27		1	12.5		1	33.33		2	18.18		5	62.5		1	33.33	6	54.55	100	
(G620) Electrotecnia	6	1	7	3	50		1	100		4	57.14		0	0		0	0		0	0		3	50		0	0	3	42.86	100	
(G621) Máquinas Eléctricas	8	1	9	3	37.5		1	100		4	44.44		3	37.5		0	0		3	33.33		2	25		0	0	2	22.22	99.99	
(G623) Ciencia y Tecnología de los Materiales	14	5	19	5	35.71		1	20		6	31.58		4	28.57		3	60		7	36.84		5	35.71		1	20	6	31.58	100	
(G624) Resistencia de Materiales	4	1	5	3	75		1	100		4	80		1	25		0	0		1	20		0	0		0	0	0	0	100	
(G627) Caracterización Geomecánica de Suelos y Rocas	3	0	3	2	66.67		0	0	0	2	66.67		1	33.33		0	0		1	33.33		0	0		0	0	0	0	100	
CURSO TERCERO																														
ALUMNOS MATRICULADOS				TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS						SUMA TOTAL								
DESCRIPCIÓN CURSO	HOMBRE	MUJER	TOTAL	Nº	HOMBRE	%	Nº	MUJER	%	Nº	TOTAL	%	Nº	HOMBRE	%	Nº	MUJER	%	Nº	TOTAL	%	Nº	HOMBRE	%	Nº	MUJER	%	Nº	TOTAL	%
(G619) Topografía aplicada a la Ingeniería	9	2	11	3	33.33		0	0	0	3	27.27		3	33.33		2	100		5	45.45		3	33.33		0	0	3	27.27	99.99	
(G622) Mecánica de Fluidos y Máquinas Hidráulicas	9	4	13	2	22.22		2	50		4	30.77		3	33.33		1	25		4	30.77		4	44.44		1	25	5	38.46	100	
(G625) Teoría y Cálculo de Estructuras	3	0	3	3	100		0	0	0	3	100		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	0	0	100	
(G626) Termodinámica y Máquinas Térmicas	13	5	18	7	53.85		2	40		9	50		2	15.38		1	20		3	16.67		4	30.77		2	40	6	33.33	100	
(G628) Seguridad y Legislación Minera	5	2	7	5	100		2	100		7	100		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	0	0	100	
(G630) Proyectos Mineros	5	2	7	5	100		2	100		7	100		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	0	0	100	
(G633) Laboreo I	2	1	3	0	0		1	100		1	33.33		2	100		0	0		2	66.67		0	0		0	0	0	0	100	
(G634) Laboreo II	1	1	2	1	100		1	100		2	100		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	0	0	100	
(G639) Cementos, Morteros y Hormigones	2	0	2	2	100		0	0	0	2	100		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	0	0	100	
(G640) Centrales de Generación de Energía Eléctrica	1	1	2	1	100		1	100		2	100		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	0	0	100	
(G641) Rocas Industriales y Ornamentales	3	0	3	3	100		0	0	0	3	100		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	0	0	100	
(G642) Dirección y Gestión de la Producción Minera	2	2	4	2	100		2	100		4	100		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	0	0	100	
CURSO CUARTO																														
ALUMNOS MATRICULADOS				TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS						SUMA TOTAL								
DESCRIPCIÓN CURSO	HOMBRE	MUJER	TOTAL	Nº	HOMBRE	%	Nº	MUJER	%	Nº	TOTAL	%	Nº	HOMBRE	%	Nº	MUJER	%	Nº	TOTAL	%	Nº	HOMBRE	%	Nº	MUJER	%	Nº	TOTAL	%
(G629) Environmental Technology in Mining	5	3	8	4	80		3	100		7	87.5		0	0		0	0		0	0		1	20		0	0	1	12.5	100	
(G631) Mineralogía	3	1	4	3	100		1	100		4	100		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	0	0	100	
(G632) Yacimientos Minerales	4	3	7	4	100		3	100		7	100		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	0	0	100	
(G635) Geotecnia y Prospección Geofísica	5	3	8	4	80		2	66.67		6	75		0	0		0	0		0	0		1	20		1	33.33	2	25	100	
(G636) Topografía Minera	4	2	6	3	75		2	100		5	83.33		1	25		0	0		1	16.67		0	0		0	0	0	0	100	
(G637) Tecnología Mineralúrgica	2	2	4	2	100		2	100		4	100		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	0	0	100	
(G638) Metalurgia y Siderurgia	3	2	5	3	100		2	100		5	100		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	0	0	100	
(G643) Automatismos Electroneumáticos	1	0	1	1	100		0	0	0	1	100		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	0	0	100	
(G644) Prácticas en Empresas	3	0	3	3	100		0	0	0	3	100		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	0	0	100	
(G645) Trabajo Fin de Grado	4	3	7	3	75		1	33.33		4	57.14		0	0		0	0		0	0		1	25		2	66.67	3	42.86	100	
G-MINEROS	216	62	278	113	52.31		37	59.68		150	53.96		46	21.3		11	17.74		57	20.5		57	26.39		14	22.58	71	25.54		