

INFORME FINAL DEL SISTEMA
DE GARANTÍA INTERNO DE
CALIDAD DEL GRADO EN
INGENIERÍA DE LOS
RECURSOS MINEROS
ESTADO DE LA ACTIVIDAD ACADÉMICA DE LA
TITULACIÓN
CURSO ACADÉMICO 2014 – 2015

**INFORME FINAL DEL SGIC DEL GRADO EN INGENIERÍA DE LOS
RECURSOS MINEROS
CURSO ACADÉMICO 2014 – 2015**

1. INTRODUCCIÓN

El Informe Final del Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) de la titulación es la síntesis de toda la información generada por el Sistema a lo largo de un curso académico: adecuación de la oferta, perfil de los estudiantes de nuevo ingreso, indicadores de la titulación, resultado de asignaturas, calidad de la docencia y del profesorado, satisfacción de los grupos de interés, resultado de los Programas de Prácticas Externas y Movilidad, inserción laboral, estado de cumplimiento de los objetivos de calidad y plan de mejoras de la titulación.

Todos los resultados que se presentan en este informe hacen referencia al curso académico 2014 – 2015, a menos que se indique lo contrario en la tabla o análisis correspondientes.

2. RESPONSABLES DEL SGIC

Tabla 1. Miembros de la Comisión de Calidad.

COMISIÓN DE CALIDAD DEL GRADO EN INGENIERÍA DE LOS RECURSOS MINEROS	
CARGO	NOMBRE Y APELLIDOS
Responsable de la Titulación	D. Julio Manuel de Luis Ruiz
Responsable del Programa de Movilidad	D. Jesús Setién Marquín
Responsable del Programa de Prácticas	D. José Ramón Landeras Díaz
Profesor Sénior	D. Antonio Galván Díez
Profesor Junior	D. Rubén Pérez Álvarez - PRESIDENTE
Técnico de Organización y Calidad	D. Pedro Gil Sopeña
Personal de Administración y Servicios	Dña. Pilar Plaza Ballesteros – SECRETARIA
Estudiante	D. Marcos García Roba
Egresado	D. Santiago Delgado Rodríguez

La Comisión de Calidad de la Titulación es el órgano encargado de particularizar el SGIC definido por la Universidad de Cantabria a las características del título. Además, promueve la cultura de la calidad entre todos los agentes implicados en el título, implementa los procedimientos del SGIC en la titulación y analiza toda la información generada por éste, proponiendo medidas correctoras en aquellas cuestiones en las que se detecten desequilibrios, en un proceso de mejora continua que redunde en la mejora del título.

3. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO

Tabla 2. Adecuación de la oferta de la Titulación.

Titulación	Previsión Plazas M.Verifica	Estudiantes de nuevo ingreso			Tasa de cobertura*		
		2012-13	2013-14	2014-15	2012-13	2013-14	2014-15
G-MINEROS	40	23	27	42	57,5%	67,5%	105%
Ingeniería y Arquitectura	-	690	632	633	-	-	-
Promedio Ingeniería y Arquitectura	-	53	49	49	-	-	-
Universidad de Cantabria	-	2.223	2.201	2.097	-	-	-

*Tasa de cobertura: Relación entre el número de estudiantes de nuevo ingreso y el número de plazas ofertadas.

Tabla 3. Perfil de ingreso de la Titulación del curso académico 2014 – 2015.

	G-MINEROS	Ingeniería y Arquitectura	Universidad de Cantabria
Total Preinscripciones	89	2.716	12.256
Preinscripciones en Primera Opción	43	859	6.049
Estudiantes nuevo ingreso	42	633	2.097
Estudiantes procedentes de Cantabria	38	545	1.741
% de Estudiantes de Cantabria	90,5%	86,1%	83,0 %
Estudiantes de fuera de Cantabria	4	88	356
% de Estudiantes de fuera de Cantabria	9,5%	13,9%	17,0 %
Acceso por PAU	71,4%	87,8%	85,1 %
Acceso por FP	26,2%	8,7%	11,6 %
Otros Accesos	2,4%	3,5%	3,3 %
% Mujeres	26,2%	27,2%	50,2 %

Los criterios de admisión a la titulación son los establecidos a tal efecto tanto por las regulaciones estatales en esta materia como las propias de la Universidad de Cantabria. Estos criterios son públicos y accesibles desde la página web del Centro y de la Universidad y garantizan, en todo caso, los principios de igualdad, mérito y capacidad.

El número de estudiantes de nuevo ingreso ha evolucionado positivamente durante los últimos tres cursos, alcanzando en el curso 2014 – 2015 los 42 nuevos alumnos en la titulación, ligeramente superior al valor previsto en la Memoria de Verificación del título. En cualquier caso queda garantizada la adecuada docencia en la titulación.

En cuanto al perfil de los estudiantes de nuevo ingreso, observamos que se trata de estudiantes que acceden a los estudios en primera opción, acceden preferentemente a través de las pruebas de acceso a la universidad (PAU), pero también es importante el porcentaje de ellos que lo hace a través de Formación Profesional, triplicando en este caso el promedio de la rama de conocimiento de Ingeniería y Arquitectura y duplicando el de la Universidad de Cantabria en su conjunto.

El porcentaje de mujeres que accede a la titulación es del 26%, en línea con la rama de conocimiento pero es casi la mitad del promedio de la Universidad de Cantabria, que se sitúa en el 50%.

4. INDICADORES DE LA TITULACIÓN Y RESULTADOS ACADÉMICOS

Tabla 4. Indicadores de la Titulación del curso académico 2014 – 2015.

Titulación	Dedicación lectiva media (ECTS)	T. Rendimiento	T. Éxito	T. Evaluación	T. Abandono 2012-13
G-MINEROS	44	52,71%	63,64%	82,83%	18,48%
Ingeniería y Arquitectura	51	67,34%	78,42%	85,88%	17,81%
Universidad de Cantabria	55	76,28 %	84,38 %	90,41 %	14,70 %

* Indicadores provisionales hasta su consolidación por el SIIU

Definición de Indicadores

Dedicación lectiva media: Promedio de créditos ECTS en que están matriculados los estudiantes de la Titulación.

Tasa de Rendimiento: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados.

Tasa de Éxito: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos presentados a examen.

Tasa de Evaluación: Relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen y el número de créditos matriculados.

Tasa de Graduación: Relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada X que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes al título y el número total equivalente de estudiantes de nuevo ingreso de dicha cohorte de entrada.

Tasa de Eficiencia: Relación porcentual entre el número total de créditos en los que debieron haberse matriculado los estudiantes graduados de una cohorte de graduación para superar la titulación y el total de créditos en los que efectivamente se han matriculado los estudiantes para graduarse.

Tasa de Abandono: Número de estudiantes de nuevo ingreso en el curso X, no egresados ni matriculados en X+1 ni en X+2.

Tabla 5. Resultados académicos de la Titulación por asignatura.

[Ver Anexo al informe](#)

La dedicación lectiva media de los estudiantes del Grado en Ingeniería de los Recursos Mineros durante el curso 2014 – 2015 ha sido de 44 créditos ECTS, 7 créditos inferior al promedio de la rama de conocimiento y 11 menos que la media de la Universidad de Cantabria, esto es debido a que se están contabilizando los estudiantes que aún quedan del Curso de Adaptación al Grado. Este Curso de Adaptación dejó de impartirse en el curso 2013 – 2014 pero aún quedan estudiantes matriculados con créditos pendientes.

La tasa de rendimiento del título se ha situado en el 52,7%, ligeramente superior a la del curso anterior pero 15 puntos porcentuales por debajo del promedio de la rama de conocimiento. Se trata de una titulación con pocos estudiantes por lo que los resultados se ven muy afectados por las pequeñas variaciones.

Otro tanto de lo mismo ocurre con la tasa de éxito, que se sitúa en torno al 64%, muy similar al curso precedente, pero muy alejada de los promedios de la rama de conocimiento y la universidad.

La tasa de abandono de la titulación del curso 2012 – 2013, último dato calculable según la definición del indicador, se sitúa en el 18,5%, unas décimas por encima del promedio de la rama de conocimiento y cuatro puntos porcentuales por encima del promedio de la UC. En relación a la previsión de la Memoria de Verificación (10%), encontramos que la tasa de abandono casi duplica a la prevista. El motivo principal es el cambio de titulación que hacen los estudiantes dentro de la propia Escuela, del Grado en Ingeniería de los Recursos Mineros pasan al Grado en Ingeniería de los Recursos Energéticos, y viceversa.

En cuanto a los resultados por asignatura, nos fijaremos especialmente en aquellas que se encuentren por debajo de un tercio de los estudiantes matriculados aprobados. También hay que tener en cuenta que se trata de una titulación con un número reducido de estudiantes, sobre todo en los cursos superiores, por lo que los resultados pueden verse muy afectados por pequeñas variaciones.

En primer curso ninguna de las asignaturas tienen una tasa de aprobados inferior al 33,3% de aprobados.

En segundo curso son dos las asignaturas que no han alcanzado un tercio de aprobados. Máquinas Eléctricas con el 6,82% de aprobados, el 41% suspensos y el 52% de no presentados a evaluación y Topografía y Geodesia donde han superado la asignatura el 16,67% de los matriculados, encontrando más de un 60% de no presentados. Ambas asignaturas han sido incluidas en el Programa Estudiantes – Tutores del curso 2015 – 2016, para que los alumnos cuenten con apoyo para la superación de la asignatura durante el curso y en periodo estival.

En tercer curso encontramos tres asignaturas con un 33,3% de aprobados o menos. Centrales de Generación de Energía Eléctrica con un 16,7% de aprobados y un 66,7% de no presentados a evaluación, Topografía Aplicada a la Ingeniería con un 24% de aprobados y casi el 50% de no presentados a examen y Teoría y Cálculo e Estructuras con un 33,3% de aprobados y un 50% de suspensos.

En cuarto curso los resultados de las asignaturas son muy positivos con tasas de aprobados superiores en todo caso al 78% y en muchos de ellos del 100%.

En resumen, los indicadores académicos de la titulación son inferiores a los de la rama de conocimiento. Una de las causas puede ser el escaso número de estudiantes matriculados, que distorsiona los resultados. Las asignaturas con peores tasas de rendimiento académico se incluyen en el Programa Estudiantes – Tutores con el fin de mejorar sus resultados.

5. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO

Tabla 6. Perfil del profesorado de la titulación durante el curso académico 2014 – 2015.

CATEGORÍA PROFESORADO	Nº Profesores
Catedráticos	3
Titulares y Contratados Doctores	23
Ayudantes y Profesores Ayudantes Doctores	6
Asociados	15
Otros	5
Total	52
EXPERIENCIA INVESTIGADORA (SEXENIOS)	Nº Profesores
0	34
1	7
2	6
3	3
4	1
6	1
EXPERIENCIA DOCENTE	%
Menos de 5 años	7,69%
Entre 5 y 15 años	40,38%
Más de 15 años	51,92%

Tabla 7. Valoración del profesorado de la titulación en los últimos 3 años.

Agregación	Desfavorable $X \leq 2,5$	Favorable $2,5 < X \leq 3,5$	Muy favorable $3,5 < X$
G-MINEROS	3,6 %	40,0 %	56,4 %
Ingeniería y Arquitectura	7,9 %	42,6 %	49,5 %
Universidad de Cantabria	6,2 %	35,3 %	58,5 %

Tabla 8. Valoración de las unidades docentes del curso académico 2014 – 2015.

PLAN	Unidades con media X					
	Desfavorable $X \leq 2,5$		Favorable $2,5 < X \leq 3,5$		Muy favorable $3,5 < X$	
G-MINEROS	6	10 %	20	33,3 %	34	56,7 %
Ingeniería y Arquitectura	90	7,7 %	402	34,3 %	681	58 %
Universidad de Cantabria	147	5,7 %	745	28,8 %	1693	65,5 %

*Se define la unidad docente como el par asignatura – profesor.

Tabla 9. Resultado de la encuesta de los estudiantes.

		G-MINEROS	Ingeniería y Arquitectura	Universidad de Cantabria
Ítem 1	La información que proporciona el profesor/a sobre la asignatura (o parte de la asignatura) es clara y útil.	3,27	3,44	3,61
Ítem 2	No se han producido solapamientos con los contenidos de otras asignaturas ni repeticiones innecesarias.	3,58	3,63	3,74
Ítem 3	Las actividades presenciales llevadas a cabo en la asignatura (o parte de la asignatura) se complementan y están bien coordinadas.	3,36	3,48	3,62
Ítem 4	El número de horas que dedicas a las actividades no presenciales (trabajo autónomo o en grupo) se ajusta a las previstas.	3,24	3,32	3,46
Ítem 5	El planteamiento que el profesor hace de la asignatura (o parte de la asignatura) encaja en el curso en el que se imparte.	3,46	3,60	3,73
Ítem 6	El profesor/a se preocupa por las carencias formativas que puedan presentar los estudiantes.	3,27	3,43	3,56
Ítem 7	El profesor/a imparte el programa presentado en la guía docente.	3,68	3,81	3,96
Ítem 8	El profesor/a explica con claridad resaltando los contenidos importantes y complementa las explicaciones con ejemplos o ejercicios que facilitan la comprensión de la asignatura.	3,37	3,44	3,60
Ítem 9	El profesor/a resuelve las dudas planteadas en clase.	3,68	3,72	3,83
Ítem 10	El profesor/a utiliza recursos didácticos apropiados a la asignatura.	3,41	3,53	3,69
Ítem 11	Me ha resultado fácil acceder al profesor/a (tutorías, email, etc.) cuando lo he necesitado.	3,53	3,63	3,78
Ítem 12	El sistema de evaluación es el previsto en la guía docente.	3,66	3,77	3,91
Ítem 13	La asistencia a clases, prácticas, tutorías, etc. resulta útil para seguir la asignatura (o parte de la asignatura).	3,36	3,53	3,65

Ítem 14	El profesor/a ha facilitado mi aprendizaje y considero que he mejorado respecto a mi nivel de partida.	3,26	3,44	3,57
Ítem 15	En conjunto, el esfuerzo que se exige para aprobar se ajusta al número de créditos de la asignatura.	3,12	3,31	3,45
Ítem 16	Tengo claro lo que me van a exigir para superar esta asignatura (o parte de la asignatura).	3,27	3,38	3,49
Ítem 17	En general, considero que este profesor/a es un buen docente.	3,56	3,61	3,74
Media Ítems		3,42	3,53	3,67

Tabla 10. Resultado del Informe del Profesor sobre la docencia.

DIMENSIÓN DE LA DOCENCIA	G-MINEROS	Ingeniería y Arquitectura	Universidad de Cantabria
PLANIFICACIÓN	4,28	4,25	4,28
DESARROLLO	4,16	4,04	4,08
RESULTADOS	4,05	4,04	4,09
INNOVACIÓN Y MEJORA	4,10	4,07	4,08

Durante el curso 2014 – 2015 han impartido docencia en el Grado en Ingeniería de los Recursos Mineros 52 profesores, lo que supone un incremento del 44% con respecto a los 29 iniciales indicados en la Memoria Verifica. También ha mejorado notablemente el porcentaje de profesores que ha adquirido el grado de Doctor. Pasando del 41% inicial al 63% actual.

La plantilla de profesorado del título acumula 38 sexenios de investigación y una experiencia docente superior a los 5 años.

En los últimos tres cursos académicos tan solo el 3,6% de profesorado del título ha obtenido una valoración desfavorable (inferior a 2,5 puntos) en las encuestas de los estudiantes.

La valoración media de las encuestas de los estudiantes sobre el profesorado ha alcanzado una valoración de 3,42 puntos sobre 5 en el conjunto de la titulación y solo 6 de las 60 unidades docentes evaluadas han obtenido una valoración inferior a 2,5 puntos.

El profesorado de la titulación se muestra satisfecho con todos los aspectos de la docencia, destacando en sus informes la buena coordinación entre el profesorado de una misma asignatura y entre asignaturas, las guías docentes (claras y completas), el escenario en el que imparten la docencia y su equipamiento, la continua actualización del material docente de las asignaturas y los resultados académicos logrados por los estudiantes.

Por el contrario, matizan que existen ciertas áreas de mejora, como el bajo nivel que tienen los estudiantes de inicio, algunos problemas para impartir la totalidad del temario o con la profundidad deseada, problemas de asistencia hacia final del cuatrimestre debidos a la concentración de pruebas de evaluación en esas fechas y, en general, el escaso uso que hacen los estudiantes de las tutorías.

En general, podemos concluir que tanto la docencia como el personal implicado en ella son adecuados conforme a las características del título y al número de estudiantes matriculados.

6. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CON LA TITULACIÓN

Tabla 11. Satisfacción de los grupos de interés.

	G-MINEROS	Ingeniería y Arquitectura	Universidad de Cantabria
Grado de satisfacción global de los estudiantes con el título.	2,83	3,62	3,59
Grado de satisfacción de los estudiantes con el profesorado.	3,56	3,61	3,74
Grado de satisfacción de los estudiantes con los recursos.	3,83	3,74	3,61
Grado de satisfacción del profesorado con el título (bienal).	3,85	3,63	3,68
Grado de satisfacción de los egresados con el título.	3,50	3,20	3,40
Grado de satisfacción del PAS con la titulación (cuatrienal).	4,20	-	4,16

La satisfacción con el título de los diferentes agentes que intervienen en la actividad académica (estudiantes, profesorado, egresados y PAS) es adecuada. La satisfacción de los estudiantes con la titulación ha mejorado entre el curso anterior y el actual, al pasar de 2,00 a 2,83 puntos sobre 5, al igual que la satisfacción con los recursos, que ha mejorado más de un punto hasta alcanzar los 3,83 sobre 5. La satisfacción de este colectivo con el profesorado ha descendido 3 décimas con respecto al curso anterior, pero se mantiene en valores muy adecuados.

Como novedad, se analiza la satisfacción de los egresados, en este caso es de los estudiantes que finalizaron el título en el curso 2013 – 2014 y llevan aproximadamente un año en el mercado laboral. La satisfacción de este colectivo es también muy adecuada (3,50 puntos), lo que es indicativo de que finalmente aprecian la formación recibida, ya que su satisfacción con el título cuando estaban a punto de finalizar la titulación fue los mencionados 2,00 puntos sobre 5.

El profesorado es encuestado cada dos cursos académicos sobre su satisfacción con la titulación, por lo tanto los resultados obtenidos son los del curso anterior, cuando se realizó la encuesta. La satisfacción de este colectivo con el título es de 3,78 puntos, no habiéndose detectado aspectos de la encuesta que estuviesen especialmente mal valorados.

Por último, el Personal de Administración y Servicios (PAS) es encuestado cada cuatro años sobre su satisfacción con la titulación. Los resultados se corresponden con los obtenidos en el curso académico 2011 – 2012 y está previsto volver a encuestar a este colectivo durante el curso 2015 – 2016. La satisfacción de este grupo es de 4,20 puntos, y lo mismo que valoran muy positivamente la titulación, son igualmente bien valorados por los otros grupos de interés.

7. PRÁCTICAS EXTERNAS

Tabla 12. Opinión de los estudiantes sobre el Programa de Prácticas Externas de la titulación.

PLANIFICACIÓN		
1	Los objetivos de la práctica estaban bien definidos antes del comienzo de la misma.	4,5
2	He recibido información adecuada sobre la entidad y las tareas a desarrollar.	4,3
3	He dispuesto de información clara y suficiente sobre el procedimiento de evaluación de las prácticas.	4,3
4	La información sobre la oferta de plazas y el proceso de selección ha sido adecuada.	3,6
DESARROLLO		
5	Mi integración en la entidad externa ha sido satisfactoria.	4,7
6	La atención prestada por mi tutor externo ha sido adecuada.	4,7
7	La atención prestada por mi tutor académico ha sido apropiada.	3,7
8	Considero que mi preparación previa ha sido adecuada para el desarrollo de las tareas llevadas a cabo durante las prácticas.	4,2
9	Considero que la duración de las prácticas es apropiada.	4,0
10	El horario de las prácticas ha sido compatible con mis otras actividades académicas.	3,8
RESULTADOS		
11	Las tareas realizadas durante las prácticas fueron de provecho para mi formación académica.	4,0
12	Considero que las prácticas han resultado útiles para mi desarrollo personal (maduración, autoconfianza, capacidad de comunicación y de trabajar en equipo, etc.).	4,2
13	Considero que las prácticas son un buen método para introducir al estudiante en el mundo laboral.	4,5
14	Considero que han aumentado mis expectativas de obtener trabajo.	3,7
COMPETENCIAS Y HABILIDADES		
a	Adquisición de nuevos conocimientos.	4,0
b	Flexibilidad y capacidad de adaptación a nuevas situaciones.	4,7
c	Capacidad para utilizar herramientas informáticas.	4,0
d	Comunicación oral y/o escrita.	4,0
e	Gestión eficiente del tiempo.	4,3
f	Capacidad de análisis y síntesis.	4,0
g	Capacidad de organización y planificación.	4,3
h	Conocimiento adecuado del concepto de empresa. Organización y gestión de empresas.	4,3
i	Capacidad de análisis de la problemática de la seguridad y salud en las plantas e instalaciones.	3,8
SATISFACCIÓN GENERAL		
15	En general, estoy satisfecho con el programa de prácticas de la titulación.	4,2

16	En general, estoy satisfecho con las tareas que he llevado a cabo y con la entidad externa.	4,3
----	---	-----

Tabla 13. Satisfacción de los Tutores de Prácticas Externas.

Satisfacción general de los Tutores Académicos con el Programa de Prácticas Externas de la Titulación.	4,6
Satisfacción general de los Tutores de Empresa con el Programa de Prácticas Externas de la Titulación.	4,7

Las prácticas externas se han desarrollado sin ningún tipo de incidencia destacable durante el curso académico 2014 – 2015. La satisfacción general de los estudiantes es muy elevada, 4,2 puntos sobre 5 con el programa de prácticas de la titulación y 4,3 con la entidad en la que han desarrollado la práctica. Sin embargo, hay aspectos en los que, aunque bien valorados, habría que prestar mayor atención en opinión de los estudiantes:

- Mejorar la información sobre la oferta de plazas y el proceso de selección.
- La atención prestada por el tutor académico, ya que es un punto inferior a la que presta el tutor de empresa.
- El horario de prácticas no resulta del todo compatible con el resto de actividades académicas del estudiante.

En la situación socio-económica actual resulta imposible subsanar los problemas relativos a mejorar la información sobre plazas y compatibilizar mejor los horarios de las prácticas. Las empresas ofertan las prácticas a lo largo de todo el curso según su coyuntura del momento, por lo que resulta imposible saber al inicio del mismo cuántas prácticas habrá disponibles a lo largo del curso y en qué empresas. Lo que sí es de destacar es que, hasta el momento, ningún estudiante de la Escuela que ha deseado realizar prácticas, sean curriculares o extracurriculares, se ha quedado sin realizarlas.

Entre las competencias y habilidades que deben adquirir los estudiantes durante las prácticas, en general todas se trabajan adecuadamente en la estancia, a excepción del análisis de la problemática de la seguridad y salud en las plantas e instalaciones.

La satisfacción de los otros dos grupos de interés en el Programa de Prácticas Externas es igualmente elevada. Los Tutores Académicos muestran una satisfacción general de 4,6 puntos y los Tutores de Empresa de 4,7 puntos. Ambos en una escala de 0 a 5 puntos.

8. MOVILIDAD

La E.P.I. de Minas y Energía participa en el Programa de intercambio Erasmus. Durante el curso académico 2014 – 2015, dos estudiantes del Grado en Ingeniería de los Recursos Mineros participaron en este programa en el área de ingeniería de minas. El destino fue la VSB-TECHNICAL UNIVERSITY OF OSTRAVA en la República Checa (dos estudiantes). Además, otro estudiante participó en el Programa LATINO. El destino fue la Universidad VIÑA DEL MAR en Chile. La Escuela no recibió a ningún estudiante durante este curso.

De cara a próximos cursos académicos, está previsto ampliar la oferta de plazas disponibles, dado el creciente interés que está suscitando en los estudiantes de la Escuela. En este caso, las plazas de nueva creación serán en el Programa LATINO, con dos plazas en la Universidad de Guanajuato (México).

9. INSERCIÓN LABORAL

Tabla 14. Situación de los estudiantes egresados de la titulación en el curso académico 2013/2014.

	G-MINEROS	Ingeniería y Arquitectura	Universidad de Cantabria
Población	1	124	606
Respuestas	1	58	296
Participación (%)	100%	47%	49%
Conocimientos y competencias y su utilidad en el mercado laboral	7	6,10	6,54
Satisfacción con los estudios	7	6,41	6,77
% egresados que consideran que tienen necesidades formativas	-	45%	53%
% egresados que trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios	0%	26%	59%
% egresados que continúan estudiando	100%	48%	17%
% egresados que ha decidido tomarse un tiempo de descanso tras finalizar los estudios	-	0%	0%
% egresados que no encuentra trabajo	-	13%	13%

% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	-	13%	11%
% empleos relacionados con la titulación	-	53%	78%
Satisfacción con el empleo	-	6,87	7,59

En el curso 2013 – 2014 tan solo finalizó la titulación un estudiante, por lo que los resultados de esta encuesta no resultan representativos de la titulación. Cabe mencionar que este estudiante valora adecuadamente los conocimientos y competencias adquiridos durante los estudios y su utilidad en el mercado laboral. Su satisfacción con la titulación es positiva y finalmente, que continúa estudiando y ampliando su formación.

10. RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

Para la atención a las sugerencias, quejas, reclamaciones y felicitaciones relacionadas con la actividad académica, el SGIC de la UC plantea una estructura de buzones digitales en todos los Centros y en el Área de Calidad. El acceso a estos buzones se realiza a través del Campus Virtual y cualquier miembro de la Comunidad Universitaria puede utilizarlo para dirigirse a las Comisiones de Calidad.

Pese a los esfuerzos que está realizando la Escuela para fomentar la utilización del Buzón, sobre todo entre los estudiantes, éstos hacen llegar sus sugerencias y reclamaciones principalmente por otras vías, debido a que se trata de un Centro pequeño y a la proximidad del Equipo Directivo. No obstante, el Centro seguirá promoviendo este medio como el más adecuado para hacer llegar cuantas observaciones tengan relacionadas con la actividad académica de la Escuela.

Durante el curso 2014 – 2015 tan solo se recibió una entrada al Buzón SGIC del Centro, que fue atendida en plazo.

11.SEGUIMIENTO DE LA TITULACIÓN

Tabla 15. Estado de los objetivos de calidad.

OBJETIVO DE CALIDAD	DESCRIPCIÓN
Promover la Política de Calidad del Centro y difundirla entre los diferentes grupos de interés.	Se hacen públicas las actas y acuerdos tomados en las Comisiones de Calidad. Se publica el Informe Final del SGIC con los principales resultados de la titulación y el análisis de la Comisión de Calidad. Se envía por correo electrónico el Informe Final del SGIC de la titulación a todo el profesorado del título.
Asumir un compromiso de mejora continua y proponer y llevar a cabo las acciones de mejora, preventivas y correctivas, que pudieran ser necesarias, estableciendo los procedimientos de actuación debidos.	Las Comisiones de Calidad analizan los resultados de la titulación y plantean un plan de mejoras que es revisado anualmente para conocer su alcance e incidencia.
Satisfacer las necesidades y expectativas de los estudiantes, egresados, profesorado y personal de administración y servicios, con la titulación.	El principio de mejora continua en el que se asienta la titulación nos lleva a la corrección de aquellos desajustes que se estén produciendo con el fin de lograr la máxima satisfacción de todos los agentes implicados.
Implementar el SGIC aprobado por la Universidad de Cantabria en todas las titulaciones oficiales impartidas en el Centro, con el fin de garantizar un nivel de calidad que asegure su acreditación y favorezca la mejora continua del Centro y Titulaciones.	Cada titulación del Centro cuenta con una Comisión de Calidad que analiza los resultados que genera el SGIC cada curso académico, su propio reglamento de funcionamiento y un Manual de Procedimientos que adapta el SGIC de la UC a la titulación y centro en que se imparte.
Velar por que los programas formativos de las titulaciones impartidas en el Centro se hayan implantado de acuerdo a las condiciones establecidas en la Memoria verificada.	La Comisión de Calidad de la Titulación revisa los resultados de la titulación teniendo como referencia la Memoria de Verificación y plantea acciones de mejora en los casos en que no se alcancen los objetivos en ella descritos. La Dirección de la Escuela tiene implementado un procedimiento de revisión de Guías Docentes para comprobar que se adecúan a lo descrito en la Memoria Verifica, tanto en los contenidos de la asignatura, como las competencias, sistemas de evaluación y resultados.

Tabla 16. Estado de las propuestas de mejora.

OBJETIVO	PROPUESTA DE MEJORA	DESCRIPCIÓN	ESTADO
Mejorar la coordinación del título	Establecer reuniones periódicas de coordinación promovidas por el Equipo de Dirección	Establecer reuniones de coordinación al inicio de cada nuevo curso para fomentar la coordinación horizontal y vertical de la titulación	No ejecutado
Cumplimiento de los horarios	Seguimiento de los horarios	El Equipo de Dirección realizará el seguimiento de los cambios que se produzcan en los horarios establecidos al inicio del curso para evitar que perjudiquen a los estudiantes	Realizado de aquellos de los que se ha tenido conocimiento
Promover la orientación profesional del título	Potenciar la parte práctica de las asignaturas	Dar más peso a las prácticas de determinadas asignaturas, tanto de aula como de laboratorio, después de la mejora del equipamiento de algunos de los laboratorios de la Escuela, con el fin de proporcionar a la titulación de una orientación más profesional	Pendiente de abordar con el profesorado responsable de las asignaturas
Adecuar la titulación	Llevar a cabo una modificación de la Memoria Verifica	Modificar la Memoria de Verificación del Título para adecuar el diseño planteado originalmente a la realidad, tras la puesta en marcha de la titulación	Pendiente de la finalización de la primera promoción del Máster para acometer la revisión completa
Ampliar el nº de visitas a empresas del sector	Realizar más visitas a empresas del sector a lo largo del curso académico	Las visitas a empresas acercan al estudiante a la realidad que va a encontrar una vez finalice los estudios, por ese motivo son de vital importancia. A lo largo del curso 2014 – 15 se han llevado a cabo alrededor de 15 visitas a empresas entre los estudiantes de las titulaciones impartidas en el Centro.	Realizado. Queda pendiente una visita más al Instituto de Hidráulica (a partir del curso 2015-16)
Mejorar el rendimiento académico de las asignaturas con peores tasas de aprobados	Las asignaturas con peores tasas de aprobados contarán durante el curso académico y durante el mes de agosto con un estudiante – tutor.	Las asignaturas Electrotecnia, Ciencia y Tecnología de los Materiales, Fundamentos de Computación, Topografía y Geodesia, Máquinas Eléctricas e Ingeniería Gráfica han contado durante el curso académico con un estudiante – tutor que sirva de apoyo para la realización de ejercicios complementarios.	Todas estas asignaturas han contado con un estudiante – tutor durante el curso 2014-15
Promover la capacitación lingüística	El Centro de Idiomas de la UC (CIUC) impartirá cursos regulares en la Escuela	Durante el curso 2014 – 2015 el CIUC ha impartido en la Escuela los cursos regulares de los niveles B1 y B2. Estas clases se han desarrollado en horario de tarde para que interfieran lo menos posible con la docencia de la titulación	Los cursos se ofertaron pero no se han llevado a cabo por no haber habido demanda por parte de los estudiantes
Conocer el nivel de acceso de los estudiantes de nuevo ingreso	Realizar una prueba de nivel de las materias básica a los estudiantes de nuevo ingreso de la titulación	El día de la presentación de la titulación se realiza una prueba de nivel entre los estudiantes de nuevo ingreso de las materias:	Realizado

		matemáticas, física, dibujo y química.	
Mejorar la información sobre el Título	Mantener actualizada la información publicada en la página web sobre el Centro y la Titulación	La información disponible en la página web de la Escuela sobre el Centro y el Título es accesible, completa, está actualizada, se estructura de forma sencilla y redactada de manera comprensible. Además, se informa de las novedades a través del tablón de anuncios digital de la web.	Realizado

Los objetivos de calidad planteados con la puesta en marcha de la titulación siguen vigentes, detallándose las actuaciones específicas que ha llevado a cabo la Escuela durante el curso académico 2014 – 2015 para su aplicación y fomento.

El plan de mejoras planteado para su aplicación durante el curso académico 2014 – 2015 se ha llevado a cabo en su mayor parte. La modificación de la Memoria de Verificación se acometerá a lo largo del año 2016, una vez superado el proceso de renovación de la acreditación, y en ella se contemplará la revisión de los sistemas de evaluación de las asignaturas, con el fin de adecuarlos tras la experiencia previa que ha supuesto la puesta en marcha de la titulación.

12.PLAN DE MEJORAS

Tabla 17. Plan de mejoras de la titulación para el curso académico 2015 – 2016.

OBJETIVO	PROPUESTA DE MEJORA	RESPONSABLE	DESCRIPCIÓN
Publicar información de utilidad para los usuarios	Publicar las Guías Docentes de “Habilidades, Valores y Competencias Transversales”, “Mecánica de Fluidos y Máquinas Hidráulicas”, “Termodinámica y Máquinas Térmicas”, “Prácticas en Empresas” y “Trabajo Fin de Grado”	Elaboración de las guías – Profesores responsables. Publicación – Servicio de Gestión Académica	Hacer pública las guías docentes de todas las asignaturas que se oferten durante el curso. Así mismo elaborar guías docentes para las asignaturas de Habilidades, Valores y Competencias Transversales, Prácticas Externas y TFG
Adecuar la Memoria Verifica a la realidad del título	Adecuar los sistemas de evaluación indicados en las guías docentes de todas las asignaturas del título a los aprobados en la Memoria de Verificación	Equipo Directivo – Revisión Profesorado responsable – Aplicación en las guías docentes	El Equipo de Dirección revisará las Guías Docentes de todas las asignaturas y lo descrito en la Memoria Verifica, trasladando al profesorado aquellas asignaturas que no cumplan para su corrección o justificación de la

			modificación. En su caso, será incluida en la próxima revisión de la Memoria
Adecuar la Memoria Verifica a la realidad del título	Revisar la Memoria de Verificación del título	Equipo Directivo del Centro	Tras superar el proceso de renovación de la acreditación y después de los primeros 5 años de vida de la titulación se procederá a ajustar la Memoria Verifica a la realidad observada durante este tiempo
Publicar información de utilidad para los usuarios	Facilitar información relativa al porcentaje total de profesorado con grado de doctor en el título	Técnico de Organización y Calidad del Centro	Hacer pública en la web del Centro información sobre el perfil del profesorado (categoría, experiencia investigadora y académica), dedicación a la titulación y % de doctores (ésta última en los Informes Finales del SGIC del Título)
Publicar información de utilidad para los usuarios	Mejorar la información pública sobre las prácticas externas con el fin de poder valorar si su organización es adecuada para conseguir las competencias de la asignatura	Técnico de Organización y Calidad del Centro	Hacer pública en la web de la Escuela información sobre Normativa, impresos, competencias, evaluación, duración y centros colaboradores
Mejorar el rendimiento académico de las asignaturas con peores tasas de aprobados	Mejorar los resultados académicos de Topografía y Geodesia, Máquinas Eléctricas, Ingeniería Gráfica, Electrotecnia, Técnicas de Representación Gráfica, Mecánica de Fluidos y Máquinas Hidráulicas y Ciencia y Tecnología de los Materiales	Equipo Directivo y Vicerrectorado de Estudiantes	El Equipo directivo análisis y selección de aquellas asignaturas en las que puedan darse mayores dificultades para los estudiantes. Estas asignaturas se incluyen en el Programa Estudiante – Tutor, por el cual dispondrán de un estudiante de cursos superiores que actuará como tutor en coordinación con el profesor responsable
Racionalizar horarios	Concentrar el mayor número de clases de teoría en horario de mañana, dejando las tardes para las prácticas	Equipo directivo del Centro	En la elaboración de los horarios se tendrá en cuenta esta premisa con el fin de liberar las tardes para que sean utilizadas para programar las prácticas de las asignaturas
Racionalizar horarios	No extender la duración de las clases de teoría por encima de las 2 horas.	Junta de Centro	Las clases de teoría no se agruparán en periodos de más de dos horas seguidas. En caso de juntarse más de dos horas, éstas serán de prácticas
Racionalizar horarios	Adecuar el número de pruebas de evaluación intermedia para no sobrecargar el calendario de exámenes en determinadas fechas de los cuatrimestres	Junta de Centro	Se sugerirá al profesorado limitar el número de pruebas de evaluación intermedia a dos como máximo
Racionalizar horarios y mejorar los resultados académicos de las asignaturas con mayor número de suspensos	Coordinar los horarios de cursos sucesivos para que aquellas asignaturas que tengan mayor número de estudiantes repetidores no se solapen	Equipo directivo del Centro	En la elaboración de los calendarios de cada curso académico se tenderá a evitar que las asignaturas de cursos sucesivos que tengan mayor número de

			estudiantes repetidores se solapan en los horarios
Mejorar la docencia de determinadas asignaturas	Corregir los problemas ocurridos durante el curso con el profesorado de ciertas asignaturas	Comisión de Calidad y Equipo directivo del Centro	Los problemas surgidos con el profesorado durante el curso han sido tratados en la Comisión de Calidad, directamente con los docentes implicados, con el profesorado del área de conocimiento al que pertenecen y con el Departamento al que están adscritos
Facilitar el acceso a los materiales didácticos	Utilizar las plataformas del Aula Virtual para compartir los materiales didácticos con los estudiantes	Profesorado responsable de asignaturas	Si es posible, los materiales didácticos de las asignaturas se proporcionarán a los estudiantes por medio de las plataformas Moodle o Blackboard que permiten que estén disponibles durante todo el curso y no temporalmente
Racionalizar la docencia	Limitar el número máximo de profesores por asignatura a 2, salvo casos excepcionales	Comisión de Calidad	Se trasladará a la Junta de Centro una propuesta para limitar el número máximo de profesores por asignatura a 2. En casos excepcionales, como elevado número de grupos de prácticas, este número podrá ampliarse hasta 3 profesores por asignatura
Aumentar el número de visitas a empresas	Realizar una visita al Instituto de Hidráulica	Equipo directivo del Centro	Incluir una visita al Instituto de Hidráulica para observar energía mareomotriz. Esta actividad se complementará con las charlas de eficiencia energética que organiza la Escuela.
Mejorar la coordinación del título	Establecer reuniones cuatrimestrales de coordinación para coordinar las pruebas de evaluación	Presidente de la Comisión de Calidad del Título Responsables de las asignaturas	Establecer reuniones de coordinación al inicio de cuatrimestre entre el Presidente de la Comisión de Calidad y los responsables de las asignaturas para tratar de racionalizar el número de trabajos y parciales por asignatura
Coordinar las charlas sobre explosivos y eficiencia energética	Lograr que todos los estudiantes interesados puedan acudir a ambas charlas	Equipo directivo del Centro	Separar temporalmente la realización de charlas sobre explosivos y eficiencia energética para que todos los estudiantes, indistintamente de la titulación que estén realizando, puedan asistir a ellas

ANEXO AL INFORME

Tabla 5. Resultados académicos de la Titulación por asignatura.

ALUMNOS POR ASIGNATURA (2014)

ESCUELA POLITECNICA DE INGENIERIA DE MINAS Y ENERGIA

Grado en Ingeniería de los Recursos Mineros

CURSO PRIMERO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS					
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL	
				Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
(G385) Física I	10	5	15	5	50	5	100	10	66,67	3	30	0	0	3	20	2	20	0	0	2	13,33
(G386) Cálculo	8	4	12	3	37,5	4	100	7	58,33	0	0	0	0	0	0	5	62,5	0	0	5	41,67
(G387) Álgebra Lineal y Geometría	9	5	14	4	44,44	4	80	8	57,14	2	22,22	1	20	3	21,43	3	33,33	0	0	3	21,43
(G388) Técnicas de Representación Gráfica	25	9	34	13	52	4	44,44	17	50	7	28	3	33,33	10	29,41	5	20	2	22,22	7	20,59
(G389) Fundamentos de Química	8	4	12	6	75	4	100	10	83,33	1	12,5	0	0	1	8,33	1	12,5	0	0	1	8,33
(G390) Fundamentos de Computación	15	5	20	6	40	2	40	8	40	4	26,67	1	20	5	25	5	33,33	2	40	7	35
(G391) Geología	9	6	15	4	44,44	2	33,33	6	40	2	22,22	2	33,33	4	26,67	3	33,33	2	33,33	5	33,33
(G392) Economía y Administración de Empresas	4	7	11	3	75	3	42,86	6	54,55	0	0	2	28,57	2	18,18	1	25	2	28,57	3	27,27
(G393) Física II	9	4	13	4	44,44	4	100	8	61,54	2	22,22	0	0	2	15,38	3	33,33	0	0	3	23,08
(G394) Ingeniería Gráfica	29	10	39	10	34,48	4	40	14	35,9	9	31,03	2	20	11	28,21	10	34,48	4	40	14	35,9

CURSO SEGUNDO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS					
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL	
				Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
(G1739) Habilidades, Valores y Competencias Transversales	10	1	11	8	80	1	100	9	81,82	0	0	0	0	0	0	2	20	0	0	2	18,18
(G615) Métodos Matemáticos en la Ingeniería	23	4	27	10	43,48	1	25	11	40,74	5	21,74	2	50	7	25,93	8	34,78	1	25	9	33,33
(G616) Ampliación de Matemáticas	14	3	17	9	64,29	1	33,33	10	58,82	1	7,14	1	33,33	2	11,76	4	28,57	1	33,33	5	29,41
(G617) Inglés	9	2	11	5	55,56	1	50	6	54,55	3	33,33	1	50	4	36,36	1	11,11	0	0	1	9,09
(G618) Topografía y Geodesia	25	5	30	3	12	2	40	5	16,67	5	20	1	20	6	20	17	68	2	40	19	63,33
(G620) Electrotecnia	30	10	40	11	36,67	5	50	16	40	1	3,33	1	10	2	5	18	60	4	40	22	55
(G621) Máquinas Eléctricas	35	9	44	1	2,86	2	22,22	3	6,82	12	34,29	6	66,67	18	40,91	22	62,86	1	11,11	23	52,27
(G623) Ciencia y Tecnología de los Materiales	29	9	38	14	48,28	7	77,78	21	55,26	7	24,14	0	0	7	18,42	8	27,59	2	22,22	10	26,32
(G624) Resistencia de Materiales	16	5	21	9	56,25	3	60	12	57,14	6	37,5	1	20	7	33,33	1	6,25	1	20	2	9,52
(G627) Caracterización Geomecánica de Suelos y Rocas	18	6	24	11	61,11	4	66,67	15	62,5	2	11,11	1	16,67	3	12,5	5	27,78	1	16,67	6	25

ALUMNOS POR ASIGNATURA (2014)

ESCUELA POLITECNICA DE INGENIERIA DE MINAS Y ENERGIA

Grado en Ingeniería de los Recursos Mineros

CURSO TERCERO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS					
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL	
				Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
(G619) Topografía aplicada a la Ingeniería	19	6	25	5	26,32	1	16,67	6	24	6	31,58	1	16,67	7	28	8	42,11	4	66,67	12	48
(G622) Mecánica de Fluidos y Máquinas Hidráulicas	23	5	28	9	39,13	2	40	11	39,29	0	0	1	20	1	3,57	14	60,87	2	40	16	57,14
(G625) Teoría y Cálculo de Estructuras	13	5	18	2	15,38	4	80	6	33,33	9	69,23	0	0	9	50	2	15,38	1	20	3	16,67
(G626) Termodinámica y Máquinas Térmicas	19	5	24	10	52,63	4	80	14	58,33	4	21,05	0	0	4	16,67	5	26,32	1	20	6	25
(G628) Seguridad y Legislación Minera	10	6	16	9	90	5	83,33	14	87,5	0	0	0	0	0	0	1	10	1	16,67	2	12,5
(G630) Proyectos Mineros	15	4	19	6	40	2	50	8	42,11	4	26,67	1	25	5	26,32	5	33,33	1	25	6	31,58
(G633) Laboreo I	7	4	11	3	42,86	2	50	5	45,45	1	14,29	1	25	2	18,18	3	42,86	1	25	4	36,36
(G634) Laboreo II	7	3	10	2	28,57	2	66,67	4	40	0	0	0	0	0	0	5	71,43	1	33,33	6	60
(G639) Cementos, Morteros y Hormigones	7	3	10	6	85,71	3	100	9	90	0	0	0	0	0	0	1	14,29	0	0	1	10
(G640) Centrales de Generación de Energía Eléctrica	6	0	6	1	16,67	0	0	1	16,67	1	16,67	0	0	1	16,67	4	66,67	0	0	4	66,67
(G641) Rocas Industriales y Ornamentales	3	4	7	3	100	4	100	7	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G642) Dirección y Gestión de la Producción Minera	2	1	3	1	50	1	100	2	66,67	0	0	0	0	0	0	1	50	0	0	1	33,33

CURSO CUARTO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS					
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL	
				Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
(G629) Environmental Technology in Mining	9	3	12	8	88,89	3	100	11	91,67	0	0	0	0	0	0	1	11,11	0	0	1	8,33
(G631) Mineralogía	7	3	10	7	100	3	100	10	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G632) Yacimientos Minerales	7	4	11	6	85,71	4	100	10	90,91	0	0	0	0	0	0	1	14,29	0	0	1	9,09
(G635) Geotecnia y Prospección Geofísica	10	4	14	7	70	4	100	11	78,57	0	0	0	0	0	0	3	30	0	0	3	21,43
(G636) Topografía Minera	7	2	9	7	100	2	100	9	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G637) Tecnología Mineralúrgica	6	3	9	6	100	3	100	9	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G638) Metalurgia y Siderurgia	10	3	13	10	100	3	100	13	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G643) Automatismos Electroneumáticos	2	0	2	2	100	0	0	2	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G644) Prácticas en Empresas	1	2	3	1	100	2	100	3	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G645) Trabajo Fin de Grado	5	1	6	4	80	1	100	5	83,33	0	0	0	0	0	0	1	20	0	0	1	16,67

CURSO DE ADAPTACION

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS					
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL	
				Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
(G1286) Inglés	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	100	0	0	1	100
(G1287) Fundamentos de Computación	2	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	100	0	0	2	100
(G1288) Fundamentos de Mecánica de Fluidos y Máquinas Hidráulicas	3	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	100	0	0	3	100
(G1289) Fundamentos de Termodinámica y Máquinas Térmicas	3	0	3	1	33,33	0	0	1	33,33	0	0	0	0	0	0	2	66,67	0	0	2	66,67
(G1290) Fundamentos de Metalurgia y Siderurgia	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	100	0	0	1	100
(G1294) Trabajo Fin de Grado	10	3	13	7	70	3	100	10	76,92	0	0	0	0	0	0	3	30	0	0	3	23,08