



INFORME FINAL DEL SISTEMA  
DE GARANTÍA INTERNO DE  
CALIDAD DEL MÁSTER  
UNIVERSITARIO EN  
INGENIERÍA DE MINAS  
ESTADO DE LA ACTIVIDAD ACADÉMICA DE LA  
TITULACIÓN  
CURSO ACADÉMICO 2014 – 2015



**INFORME FINAL DEL SGIC DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN  
INGENIERÍA DE MINAS  
CURSO ACADÉMICO 2014 – 2015**

**1. INTRODUCCIÓN**

El curso académico 2014 – 2015 ha supuesto la puesta en marcha de esta titulación en respuesta a aquellos estudiantes que terminan los Grados en Ingeniería de los Recursos Energéticos e Ingeniería de los Recursos Mineros y quieren seguir formándose en busca de una especialización y del título de Ingeniero de Minas que les permita afrontar los retos del mercado laboral.

El presente Informe Final del Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) de la titulación es la síntesis de toda la información generada por el Sistema a lo largo de un curso académico: adecuación de la oferta, perfil de los estudiantes de nuevo ingreso, indicadores de la titulación, resultado de asignaturas, calidad de la docencia y del profesorado, satisfacción de los grupos de interés, inserción laboral, estado de cumplimiento de los objetivos de calidad y plan de mejoras de la titulación.

*Todos los resultados que se presentan en este informe hacen referencia al curso académico 2014 – 2015, a menos que se indique lo contrario en la tabla o análisis correspondientes.*

**2. RESPONSABLES DEL SGIC**

Tabla 1. Miembros de la Comisión de Calidad.

<b>COMISIÓN DE CALIDAD DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN INGENIERÍA DE MINAS</b>	
<b>CARGO</b>	<b>NOMBRE Y APELLIDOS</b>
Responsable de la Titulación y Responsable del Programa de Movilidad	D. Jesús Setián Marquín
Responsable del Programa de Prácticas	Dña. María Luisa Payno Herrera
Profesor vinculado a la titulación	D. Pablo Bernardo Castro Alonso
Profesor vinculado a la titulación	D. Jesús Fernández Fernández – PRESIDENTE
Profesor vinculado a la titulación	D. Sixto Herrera García
Técnico de Organización y Calidad	D. Pedro Gil Sopeña
Personal de Administración y Servicios	Dña. Pilar Plaza Ballesteros – SECRETARIA
Estudiante	Dña. Ángela Pardo Arenas

La Comisión de Calidad de la Titulación es el órgano encargado de particularizar el SGIC definido por la Universidad de Cantabria a las características del título. Además, promueve la cultura de la calidad entre todos los agentes implicados en el título, implementa los procedimientos del SGIC en la titulación y analiza toda la información generada por éste, proponiendo medidas correctoras en aquellas cuestiones en las que se detecten desequilibrios, en un proceso de mejora continua que redunde en la mejora del título.

### 3. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO

Tabla 2. Adecuación de la oferta de la Titulación.

Titulación	Plazas Ofertadas	Estudiantes de nuevo ingreso			Tasa de cobertura*		
		2012-13	2013-14	2014-15	2012-13	2013-14	2014-15
M-MINAS	25	-	-	16	-	-	64%
Rama Conocimiento	-	103	145	266	-	-	-
Promedio Rama Conocimiento	-	8,6	10,4	16,7	-	-	-
<b>Universidad de Cantabria</b>	-	<b>415</b>	<b>532</b>	<b>674</b>	-	-	-

\*Tasa de cobertura: Relación entre el número de estudiantes de nuevo ingreso y el número de plazas ofertadas.

Tabla 3. Perfil de ingreso de la Titulación del curso académico 2014 – 2015.

	M-MINAS	Ingeniería y Arquitectura	Universidad de Cantabria
Preinscripciones en Primera Opción	22	392	<b>1.197</b>
Estudiantes nuevo ingreso	18	266	<b>674</b>
% Mujeres	11,1%	31,2%	<b>52,4%</b>
% Hombres	88,9%	68,8%	<b>47,6%</b>

Los criterios de admisión a la titulación son los establecidos a tal efecto tanto por las regulaciones estatales en esta materia como las propias de la Universidad de Cantabria. Estos criterios son públicos y accesibles desde la página web del Centro y de la Universidad y garantizan, en todo caso, los principios de igualdad, mérito y capacidad.

Como ya se ha indicado, el curso académico 2014 – 2015 ha sido el primero en el que se ha impartido esta titulación, por lo que no existen datos para comprobar la evolución del perfil de acceso a este título.

El número de estudiantes de nuevo ingreso a la titulación ha sido de 18 alumnos, con una tasa de cobertura del 72%. Este valor se encuentra dentro del rango estimado en la Memoria de Verificación (25), por lo que tanto el personal docente como los recursos disponibles se consideran suficientes para el adecuado desarrollo de la actividad académica de la titulación.

#### 4. INDICADORES DE LA TITULACIÓN Y RESULTADOS ACADÉMICOS

Tabla 4. Indicadores de la Titulación del curso académico 2014 - 2015.

AGREGACIÓN	T. Rendimiento	T. Éxito	T. Evaluación	T. Abandono 2012-13
M-MINAS	85,93%	97,03%	88,68%	-
Ingeniería y Arquitectura	91,54%	96,22%	95,14%	-
<b>Universidad de Cantabria</b>	<b>92,33%</b>	<b>98,15%</b>	<b>94,07%</b>	-

##### Definición de Indicadores

**Dedicación lectiva media:** Promedio de créditos ECTS en que están matriculados los estudiantes de la Titulación.

**Tasa de Rendimiento:** Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados.

**Tasa de Éxito:** Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos presentados a examen.

**Tasa de Evaluación:** Relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen y el número de créditos matriculados.

**Tasa de Graduación:** Relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada X que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes al título y el número total equivalente de estudiantes de nuevo ingreso de dicha cohorte de entrada.

**Tasa de Eficiencia:** Relación porcentual entre el número total de créditos en los que debieron haberse matriculado los estudiantes graduados de una cohorte de graduación para superar la titulación y el total de créditos en los que efectivamente se han matriculado los estudiantes para graduarse.

**Tasa de Abandono:** Número de estudiantes de nuevo ingreso en el curso X, no egresados ni matriculados en X+1 ni en X+2.

*\*Indicadores provisionales hasta su consolidación por el SIIU*

**Tabla 5. Resultados académicos de la Titulación por asignatura.**

ASIGNATURA	% Aprobados	% Suspensos	% No Presentados
Carboquímica y Petroquímica	93,33%	0%	6,67%
Diseño y Ejecución de Obras Subterráneas	92,31%	7,69%	0%
Geotecnia y Cálculo de Cimentaciones	85,72%	7,14%	7,14%
Gestión del Medio Ambiente	85,71%	0%	14,29%
Mecánica de Fluidos y Transmisión del Calor	92,86%	0%	7,14%
Mecánica de los Medios Continuos y Cálculo de Estructuras	84,62%	0%	15,38%
Métodos Matemáticos y Numéricos en la Ingeniería	75%	16,67%	8,33%
Modelización y Evaluación de Recursos Geológicos	92,31%	0%	7,69%
Organización, Empresas y Legislación	86,67%	0%	13,33%
Proyecto y Ejecución de Instalaciones de Combustibles	71,43%	0%	28,57%
Tecnología de la Explotación de Recursos Energéticos	91,67%	0%	8,33%
Tecnología de la Explotación de Recursos Mineros	100%	0%	0%
Tratamiento de Aguas y Gestión de Residuos	72,73%	0%	27,27%

La tasa de rendimiento de la titulación se encuentra 5 puntos porcentuales por debajo de la media de la rama de conocimiento, sin embargo, la tasa de éxito es ligeramente superior a la media de las titulaciones de Ingeniería y Arquitectura. La explicación la encontramos en una tasa de evaluación inferior a la media de la rama de conocimiento. Analizando los resultados de las asignaturas observamos que apenas hay suspensos, quienes no superan las asignaturas es por no haberse presentado a la evaluación de las mismas. Esto se explica porque algunos de los estudiantes del Máster compatibilizan los estudios con trabajo e, incluso, responsabilidades familiares. Ninguno de los estudiantes ha optado por la matrícula parcial, por lo que es posible que resulte complicado compatibilizar adecuadamente todas las actividades.

En sí, los resultados obtenidos son adecuados, con tasas de aprobados superiores al 75% en todas las asignaturas salvo en tres y una tasa combinada de la titulación del 86%. La tasa de éxito tan elevada, próxima al 100%, es indicativa de que aquellos estudiantes que se presentan a la evaluación de una asignatura, la superan.

## 5. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO

Tabla 6. Perfil del profesorado de la titulación durante el curso académico 2014 – 2015.

CATEGORÍA PROFESORADO	Nº Profesores
Catedráticos	4
Titulares y Contratados Doctores	12
Ayudantes y Profesores Ayudantes Doctores	5
Asociados	5
Otros	2
<b>Total</b>	<b>28</b>
EXPERIENCIA INVESTIGADORA (SEXENIOS)	Nº Profesores
0	17
1	6
2	1
3	3
6	1
EXPERIENCIA DOCENTE	%
Menos de 5 años	7,14%
Entre 5 y 15 años	42,86%
Más de 15 años	50%

Tabla 7. Valoración del profesorado de la titulación en el último año. Rama de conocimiento y UC valoración de los últimos 3 años.

AGREGACIÓN	Desfavorable $X \leq 2,5$	Favorable $2,5 < X \leq 3,5$	Muy favorable $3,5 < X$
M-MINAS	0%	12,5%	87,5%
Ingeniería y Arquitectura	7,7%	28%	64,3%
<b>Universidad de Cantabria</b>	<b>8,2%</b>	<b>31,4%</b>	<b>60,5%</b>

Tabla 8. Valoración de las asignaturas del curso académico 2014 – 2015.

AGREGACIÓN	Asignaturas con media X					
	Desfavorable $X \leq 2,5$		Favorable $2,5 < X \leq 3,5$		Muy favorable $3,5 < X$	
M-MINAS	0	0%	6	46%	7	54%
INGENIERÍA Y ARQUITECTURA	16	10%	50	32%	92	58%
<b>UNIVERSIDAD DE CANTABRIA</b>	<b>30</b>	<b>6%</b>	<b>153</b>	<b>32%</b>	<b>290</b>	<b>61%</b>

\*Se define la unidad docente como el par asignatura – profesor.

**Tabla 9. Resultado de la encuesta de los estudiantes.**

		M-MINAS	Ingeniería y Arquitectura	Universidad de Cantabria
Ítem 1	Información contenida en Guías Docentes (objetivos, actividades de aprendizaje, metodología docente, evaluación, bibliografía, etc.).	1,89	3,10	<b>3,27</b>
Ítem 2	Adecuación entre el número de horas presenciales y trabajo autónomo del estudiante.	1,00	3,03	<b>2,77</b>
Ítem 3	Material proporcionado para el desarrollo de las asignaturas.	2,33	3,75	<b>3,35</b>
Ítem 4	Utilidad de la asistencia a clase, prácticas, tutorías, seminarios, participación en foros, coloquios, etc.	1,89	4,09	<b>3,46</b>
Ítem 5	Atención del profesorado en todo el proceso enseñanza – aprendizaje.	2,56	4,09	<b>3,74</b>
Ítem 6	Conocimientos que sobre las materias tiene el profesorado y cómo los transmite.	3,11	4,29	<b>3,85</b>
Ítem 7	Coordinación entre las asignaturas que has cursado.	1,78	3,34	<b>2,83</b>

Relación de Asignaturas	Valoración del Profesorado de la Asignatura	Valoración del conjunto de la Asignatura
Carboquímica y Petroquímica	4,33	4,00
Diseño y Ejecución de Obras Subterráneas	4,44	3,67
Geotecnia y Cálculo de Cimentaciones	4,00	3,86
Gestión del Medio Ambiente	3,75	2,63
Mecánica de Fluidos y Transmisión del Calor	3,57	3,43
Mecánica de los Medios Continuos y Cálculo de Estructuras	4,50	4,17
Métodos Matemáticos y Numéricos en la Ingeniería	3,67	3,17
Modelización y Evaluación de Recursos Geológicos	3,63	3,00
Organización, Empresas y Legislación	4,50	3,83
Proyecto y Ejecución de Instalaciones de Combustibles	3,00	3,22
Tecnología de la Explotación de Recursos Energéticos	3,00	2,50
Tecnología de la Explotación de Recursos Mineros	3,78	3,56
Tratamiento de Aguas y Gestión de Residuos	3,71	3,43
<b>MEDIA TOTAL M-MINAS</b>	<b>3,84</b>	<b>3,42</b>
<b>MEDIA INGENIERÍA Y ARQUITECTURA</b>	<b>4,22</b>	<b>4,10</b>
<b>MEDIA UNIVERSIDAD DE CANTABRIA</b>	<b>3,90</b>	<b>3,74</b>

**Tabla 10. Resultado del Informe del Profesor sobre la docencia.**

DIMENSIÓN DE LA DOCENCIA	M-MINAS	Ingeniería y Arquitectura	Universidad de Cantabria
PLANIFICACIÓN	4,27	4,28	<b>4,38</b>
DESARROLLO	4,27	4,18	<b>4,29</b>
RESULTADOS	4,31	4,22	<b>4,34</b>
INNOVACIÓN Y MEJORA	4,08	4,09	<b>4,18</b>

En el curso académico 2014 – 2015 han impartido docencia en el Máster un total de 28 profesores, que acumulaban una experiencia investigadora de 23 sexenios y una experiencia docente mayoritaria superior a 5 años.

Al tratarse de un título de nueva creación no existen datos previos sobre la valoración de los estudiantes hacia el profesorado. Sin embargo, la opinión que los estudiantes han tenido este primer año sobre sus docentes ha sido muy positiva. El profesorado de todas las asignaturas ha tenido una valoración de 3 puntos sobre 5 o superior, y la titulación ha alcanzado una valoración media de 3,84 puntos. Así mismo, la opinión que los estudiantes tienen sobre las asignaturas también es muy positiva y todas ellas han sido valoradas favorable o muy favorablemente.

En definitiva, el personal académico implicado en el título es suficiente y está bien valorado, reúne la cualificación necesaria y se actualiza, de manera que puede abordar todo el proceso de enseñanza – aprendizaje de manera adecuada.

Por otra parte, los estudiantes han dejado constancia en sus encuestas, con una participación del 48%, que se están produciendo desajustes en la adecuación entre el número de horas presenciales y el trabajo autónomo que debe llevar a cabo el alumno. También ponen de manifiesto problemas de coordinación entre las asignaturas del título.

En opinión del profesorado, la docencia del curso 2014 – 2015 se ha desarrollado sin incidencias relevantes, destacando en sus informes aspectos como la buena y regular asistencia de los estudiantes a clase, las adecuadas instalaciones en las que desarrollar la docencia, tanto aulas de teoría como laboratorios, el interés general que muestran los estudiantes y los resultados logrados por los alumnos, en algunos casos mejores de los esperados.

En cuanto a los principales problemas detectados por el profesorado se encuentra que, dependiendo de la titulación de Grado de la que provengan los estudiantes, éstos tienen unos conocimientos u otros, lo que les conduce a afrontar las asignaturas en diferentes condiciones.

En general podemos concluir que la docencia de la titulación se imparte adecuadamente y tanto el [personal académico](#) implicado en el título como los [espacios y servicios](#) disponibles son suficientes y adecuados conforme a las características del título y al número de estudiantes matriculados.

## 6. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CON LA TITULACIÓN

Tabla 11. Satisfacción de los grupos de interés.

	M-MINAS	Ingeniería y Arquitectura	Universidad de Cantabria
Grado de satisfacción global de los estudiantes con el título.	2,25	3,69	<b>3,63</b>
Grado de satisfacción de los estudiantes con el profesorado.	3,84	4,22	<b>3,90</b>
Grado de satisfacción de los estudiantes con los recursos.	4,00	3,74	<b>3,75</b>
Grado de satisfacción del profesorado con el título (bienal).	-	3,86	<b>3,86</b>
Grado de satisfacción de los egresados con el título.	-	-	-
Grado de satisfacción del PAS con la titulación (cuatrienal).	4,20	-	<b>4,16</b>

Al tratarse de una titulación de nueva creación aún no hay información disponible sobre la satisfacción de todos los grupos de interés. La cuestación al profesorado se realiza cada dos cursos académicos, habiéndose realizado en toda la Universidad de Cantabria en el curso 2013 – 2014, por tanto no será hasta el curso 2015 – 2016 cuando se vuelva a encuestar al profesorado y la titulación pueda disponer de información sobre la satisfacción de este colectivo.

Respecto a la satisfacción de los estudiantes hay que tener en cuenta los lógicos desajustes que surgen con la puesta en marcha de un nuevo título. Aun así, la satisfacción general de este colectivo con la titulación es de 2,25 puntos sobre 5. Aún se encuentra lejos del promedio de la rama de conocimiento y del conjunto de la universidad, pero puede considerarse un buen punto de partida. Cabe destacar sin embargo, la buena opinión que les merece el profesorado y los recursos con los que cuenta la titulación.

En cuanto al tercer grupo de interés, el Personal de Administración y Servicios (PAS), desarrollan su labor en el Centro con independencia de las titulaciones, es decir atienden por igual a los estudiantes y profesorado de uno u otro título. Aquí se engloba el personal de administración y secretaría, conserjería, biblioteca y mantenimiento. Todos ellos tienen un alto nivel de satisfacción con su puesto de trabajo y con el desarrollo de las titulaciones impartidas en el Centro, al igual que son muy bien valorados por el resto de colectivos.

El último grupo de interés son los egresados. Como se ha comentado, es un título de nueva creación con una duración de un año y medio, por tanto aún no ha egresado ningún estudiante y no es posible conocer su grado de satisfacción con la titulación.

## 7. INSERCIÓN LABORAL

**Tabla 12. Situación de los estudiantes egresados de la titulación en el curso académico 2013/2014.**

	M-MINAS	Ingeniería y Arquitectura	Universidad de Cantabria
Población	-	32	<b>289</b>
Respuestas	-	10	<b>150</b>
Participación (%)	-	31%	<b>52%</b>
Conocimientos y competencias y su utilidad en el mercado laboral	-	4,81	<b>6,19</b>
Satisfacción con los estudios	-	4,77	<b>6,45</b>
% egresados que consideran que tienen necesidades formativas	-	0%	<b>31%</b>
% egresados que trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios	-	90%	<b>78%</b>
% egresados que continúan estudiando	-	0%	<b>0%</b>
% egresados que ha decidido tomarse un tiempo de descanso tras finalizar los estudios	-	0%	<b>0%</b>
% egresados que no encuentra trabajo	-	10%	<b>16,2%</b>
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	-	0%	<b>5,8%</b>
% empleos relacionados con la titulación	-	66%	<b>59%</b>
Satisfacción con el empleo	-	6,38	<b>7,40</b>

El procedimiento llevado a cabo por la Universidad de Cantabria para conocer la situación laboral de sus egresados establece que se recoja la opinión de los egresados transcurrido un año desde que finalizan la titulación para que tengan tiempo de integrarse en el mercado laboral. Por tanto los datos recogidos en esta tabla hacen referencia a los estudiantes que egresaron en el curso académico 2013 – 2014 y llevan, por tanto, un año en el mercado laboral. Los datos que aquí se presentan son de la rama de conocimiento de Ingeniería y Arquitectura y para el conjunto de la Universidad de Cantabria, ya que los primeros egresados del Máster en Ingeniería de Minas finalizarán la titulación en el curso 2015 – 2016.

## 8. RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

Para la atención a las sugerencias, quejas, reclamaciones y felicitaciones relacionadas con la actividad académica, el SGIC de la UC plantea una estructura de buzones digitales en todos los Centros y en el Área de Calidad. El acceso a estos buzones se realiza a través del Campus Virtual y cualquier miembro de la Comunidad Universitaria puede utilizarlo para dirigirse a las Comisiones de Calidad.

Pese a los esfuerzos que está realizando la Escuela para fomentar la utilización del Buzón, sobre todo entre los estudiantes, éstos hacen llegar sus sugerencias y reclamaciones principalmente por otras vías, debido a que se trata de una Escuela pequeña y a la proximidad del Equipo Directivo. No obstante, el Centro seguirá promoviendo este medio como el más adecuado para hacer llegar cuantas observaciones tengan relacionadas con la actividad académica del Centro.

Durante este primer año de vida de la titulación no se ha recogido ninguna entrada a este buzón relacionada con el Máster.

## 9. SEGUIMIENTO DE LA TITULACIÓN

Tabla 13. Estado de los objetivos de calidad.

OBJETIVO DE CALIDAD	DESCRIPCIÓN
Promover la Política de Calidad del Centro y difundirla entre los diferentes grupos de interés.	Se hacen públicas las actas y acuerdos tomados en las Comisiones de Calidad. Se publica el Informe Final del SGIC con los principales resultados de la titulación y el análisis de la Comisión de Calidad. Se envía por correo electrónico el Informe Final del SGIC de la titulación a todo el profesorado del título.
Asumir un compromiso de mejora continua y proponer y llevar a cabo las acciones de mejora, preventivas y correctivas, que pudieran ser necesarias, estableciendo los procedimientos de actuación debidos.	Las Comisiones de Calidad analizan los resultados de la titulación y plantean un plan de mejoras que es revisado anualmente para conocer su alcance e incidencia.
Satisfacer las necesidades y expectativas de los estudiantes, egresados, profesorado y personal de administración y servicios, con la titulación.	El principio de mejora continua en el que se asienta la titulación nos lleva a la corrección de aquellos desajustes que se

	estén produciendo con el fin de lograr la máxima satisfacción de todos los agentes implicados.
Implementar el SGIC aprobado por la Universidad de Cantabria en todas las titulaciones oficiales impartidas en el Centro, con el fin de garantizar un nivel de calidad que asegure su acreditación y favorezca la mejora continua del Centro y Titulaciones.	Cada titulación del Centro cuenta con una Comisión de Calidad que analiza los resultados que genera el SGIC cada curso académico, su propio reglamento de funcionamiento y un Manual de Procedimientos que adapta el SGIC de la UC a la titulación y centro en que se imparte.
Velar por que los programas formativos de las titulaciones impartidas en el Centro se hayan implantado de acuerdo a las condiciones establecidas en la Memoria verificada.	La Comisión de Calidad de la Titulación revisa los resultados de la titulación teniendo como referencia la Memoria de Verificación y plantea acciones de mejora en los casos en que no se alcancen los objetivos en ella descritos. La Dirección de la Escuela tiene implementado un procedimiento de revisión de Guías Docentes para comprobar que se adecúan a lo descrito en la Memoria Verifica, tanto en los contenidos de la asignatura, como las competencias, sistemas de evaluación y resultados.

Los objetivos de calidad planteados con la puesta en marcha de la titulación siguen vigentes, detallándose las actuaciones específicas que ha llevado a cabo la Escuela durante el curso académico 2014 – 2015 para su aplicación y fomento.

## 10.PLAN DE MEJORAS

Tabla 14. Plan de mejoras de la titulación para el curso académico 2015 - 2016.

OBJETIVO	PROPUESTA DE MEJORA	RESPONSABLE	DESCRIPCIÓN
Aumentar el nº de estudiantes de nuevo ingreso	Publicitar más y mejor la titulación, sobre todo entre los estudiantes del Centro	Equipo de Dirección Coordinador del Máster	Realizar charlas sobre las atribuciones y salidas profesionales del Máster entre los estudiantes de últimos cursos de los Grados impartidos en la Escuela. Los días 7, 8 y 9 de marzo se llevarán a cabo unas charlas en el Centro sobre las competencias de los Grados y el Máster.
Adecuar las cargas de trabajo	Revisar las Guías Docentes de las Asignaturas, en especial	Presidente de la Comisión de Calidad del Título	Comprobar la adecuación entre la organización docente y el sistema de

	los sistemas de evaluación y la organización docente		evaluación previstos en las Guías Docentes de las asignaturas y su aplicación real.
Analizar la tasa de abandono	Analizar los indicadores de abandono y las causas que llevan a ello	Presidente de la Comisión de Calidad del Título	Analizar las causas que llevan a los estudiantes a abandonar la titulación
Mejorar la coordinación del título	Mejorar la coordinación entre las asignaturas de un mismo cuatrimestre	Presidente de la Comisión de Calidad del Título	Coordinar las pruebas de evaluación cuatrimestrales para evitar que se concentren en las mismas fechas
Adecuar los horarios de las actividades desarrolladas fuera del horario lectivo	Adecuar los horarios de las actividades desarrolladas fuera del horario lectivo para aquellos estudiantes que trabajan o tengan cargas familiares	Presidente de la Comisión de Calidad del Título	Consensuar las fechas y horarios de las actividades académicas que se llevan a cabo fuera del horario lectivo (visitas a empresas, seminarios, charlas, etc.)