

INFORME FINAL DEL SISTEMA
DE GARANTÍA INTERNO DE
CALIDAD DEL GRADO EN
INGENIERÍA DE LOS
RECURSOS MINEROS
ESTADO DE LA ACTIVIDAD ACADÉMICA DE LA
TITULACIÓN
CURSO ACADÉMICO 2015 – 2016

INFORME FINAL DEL SGIC DEL GRADO EN INGENIERÍA DE LOS RECURSOS MINEROS

CURSO ACADÉMICO 2015 – 2016

1. INTRODUCCIÓN

El Informe Final del Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) de la titulación es la síntesis de toda la información generada por el Sistema a lo largo de un curso académico: adecuación de la oferta, perfil de los estudiantes de nuevo ingreso, indicadores de la titulación, resultado de asignaturas, calidad de la docencia y del profesorado, satisfacción de los grupos de interés, resultado de los Programas de Prácticas Externas y Movilidad, inserción laboral, estado de cumplimiento de los objetivos de calidad y plan de mejoras de la titulación.

Todos los resultados que se presentan en este informe hacen referencia al curso académico 2015 / 2016, a menos que se indique lo contrario en la tabla o análisis correspondientes.

2. RESPONSABLES DEL SGIC

Tabla 1. Miembros de la Comisión de Calidad.

COMISIÓN DE CALIDAD DEL GRADO EN INGENIERÍA DE LOS RECURSOS MINEROS	
CARGO	NOMBRE Y APELLIDOS
Responsable de la Titulación	D. Julio Manuel de Luis Ruiz
Responsable del Programa de Movilidad	D. Jesús Setién Marquínez
Responsable del Programa de Prácticas	D. José Ramón Landeras Díaz
Profesor Sénior	D. Antonio Galván Díez
Profesor Junior	D. Rubén Pérez Álvarez - PRESIDENTE
Técnico de Organización y Calidad	D. Pedro Gil Sopeña
Personal de Administración y Servicios	Dña. Pilar Plaza Ballesteros – SECRETARIA
Estudiante	D. Marcos García Roba
Egresado	D. Santiago Delgado Rodríguez

La Comisión de Calidad de la Titulación es el órgano encargado de particularizar el SGIC definido por la Universidad de Cantabria a las características del título. Además, promueve la cultura de la calidad entre todos los agentes implicados en

el título, implementa los procedimientos del SGIC en la titulación y analiza toda la información generada por éste, proponiendo medidas correctoras en aquellas cuestiones en las que se detecten desequilibrios, en un proceso de mejora continua que redunde en la mejora del título.

3. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO

Tabla 2. Adecuación de la oferta de la Titulación. Últimos tres cursos académicos.

PLAN DE ESTUDIOS	Plazas Ofertadas	Estudiantes de nuevo ingreso			Tasa de cobertura*		
		2013-14	2014-15	2015-16	2013-14	2014-15	2015-16
G-MINEROS	40	27	42	30	68%	105%	75%
INGENIERÍA Y ARQUITECTURA	880	632	633	577	72%	72%	66%
MEDIA UC	2.540	2.201	2.109	2.000	87 %	83 %	79 %

*Tasa de cobertura: Relación entre el número de estudiantes de nuevo ingreso y el número de plazas ofertadas.

Tabla 3. Perfil de ingreso de la Titulación del curso académico 2015 - 2016.

PLAN DE ESTUDIOS	Total Preinscripciones	Preinscripciones en Primera Opción	Estudiantes nuevo ingreso	Estudiantes procedentes de Cantabria	% de Estudiantes de Cantabria	Estudiantes de fuera de Cantabria	% de Estudiantes de fuera de Cantabria	% Acceso por PAU	% Acceso por FP	% Otros Accesos	% Mujeres
G-MINEROS	86	35	30	28	93,33%	2	6,67%	83,34%	13,33%	3,33%	23,33%
INGENIERÍA Y ARQUITECTURA	2.758	813	577	494	85,62%	83	14,38%	92,20%	5,89%	1,91%	21,14%
MEDIA UC	11.900	5.645	2.000	1.647	82,35 %	353	17,65 %	87,37 %	10,57 %	2,06 %	47,96 %

El número de plazas de nuevo ingreso ofertadas en la titulación es, de acuerdo con la Memoria de Verificación, de 40 estudiantes. En el curso académico 2015 – 2016 ingresaron en el título 30 alumnos de nuevo ingreso, lo que sitúa la tasa de cobertura en el 75%, en consonancia con el dato general del conjunto de la Universidad de Cantabria y casi diez puntos porcentuales por encima de la tasa de cobertura media de la rama de conocimiento de Ingeniería y Arquitectura.

Durante el curso académico 2015 – 2016 se contabilizaron un total de 86 preinscripciones para cursar la carrera, de las cuales 35 fueron en primera opción, accediendo finalmente al título 30 estudiantes. Estos estudiantes proceden, fundamentalmente, de Cantabria (93%) y han accedido mayoritariamente a través de la Prueba de Acceso a la Universidad (83%), la siguiente vía de acceso más común al título, aunque muy lejos de la primera, es mediante Ciclo Formativo (13%). El 76,7% de los alumnos son hombres y el 23,3% restante mujeres.

La E.P.I. de Minas y Energía realiza, el día de la presentación del curso, una prueba de nivel a los estudiantes de nuevo ingreso. Esta prueba se centra en materias básicas, matemáticas, física, química y dibujo y los resultados demuestran el escaso nivel con el que acceden estos alumnos a la titulación.

De acuerdo a estos datos, el número de estudiantes se ajusta a lo descrito en la Memoria de Verificación y se considera adecuado para ofrecer una educación de calidad. Sin embargo, queda patente el escaso nivel de conocimientos con los que acceden los estudiantes a la titulación.

4. INDICADORES DE LA TITULACIÓN Y RESULTADOS ACADÉMICOS

Tabla 4. Indicadores de la Titulación del curso académico 2015 - 2016.

PLAN DE ESTUDIOS	Dedicación lectiva media (ECTS)	T. Rendimiento	T. Éxito	T. Evaluación	T. Eficiencia	Duración Media (años) Estudios	T. Abandono Curso 2013-2014
G-MINEROS	44	53,04%	65,10%	81,47%	74,00%	6	20,00%
INGENIERÍA Y ARQUITECTURA	50	66,14%	77,44%	85,50%	85,38%	4,93	21,70%
MEDIA UC	53	75,64 %	83,88 %	90,18 %	90,97 %	4,84	18,86 %

**Indicadores provisionales hasta su consolidación por el SIIU.*

Definición de Indicadores*

Dedicación lectiva media: Promedio de créditos ECTS en que están matriculados los estudiantes de la Titulación.

Tasa de Rendimiento: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados.

Tasa de Éxito: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos presentados a examen.

Tasa de Evaluación: Relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen y el número de créditos matriculados.

Tasa de Eficiencia: Relación porcentual entre el número total de créditos que ha superado un estudiante a lo largo de la titulación en la que ha egresado y el número total de créditos en los que se ha matriculado.

Duración Media (años) de los Estudios: Sumatorio de la diferencia entre el año de graduación y el año de inicio de los estudios de los egresados en el curso de referencia, dividido por el número de alumnos egresados ese curso.

Tasa de Abandono: Número de estudiantes de nuevo ingreso en el curso X, no egresados ni matriculados en X+1 ni en X+2.

Tabla 5. Resultados académicos de la Titulación por asignatura.

[Ver Anexo al informe](#)

La dedicación lectiva media de los estudiantes del Grado en Ingeniería de los Recursos Mineros durante el curso académico 2015 – 2016 ha sido de 44 créditos ECTS, seis créditos inferior a la de la rama de conocimiento de Ingeniería y Arquitectura y nueve con respecto al promedio de la Universidad de Cantabria.

La tasa de rendimiento se situó en el 53%, la de éxito en el 65% y la de evaluación 81%. Las tasas de rendimiento y éxito de los estudiantes de la titulación están más de diez puntos porcentuales por debajo del promedio de la rama de conocimiento y casi veinte por debajo de los del conjunto de la Universidad de Cantabria. Esto puede deberse al perfil de ingreso de los estudiantes de la titulación, bastante diferente al de la rama de Ingeniería y Arquitectura y al del Grado en Ingeniería de los Recursos Energéticos. En el Grado en Ingeniería de los Recursos Mineros acceden un 17% de alumnos que no realizan la PAU, valor casi diez puntos porcentuales superior al de la rama de conocimiento.

Con respecto a la tasa de eficiencia, ésta se sitúa en el 74%, dieciséis puntos porcentuales inferior al 90% recogido en la Memoria de Verificación. Además, la duración media de los estudios es de 6 años, dos por encima de la duración teórica de la titulación para un estudiante a dedicación completa.

La tasa de abandono (20%) es el doble del valor estimado en la Memoria de Verificación. En este caso, la causa la tenemos en que los estudiantes, realmente, no abandonan la titulación, sino que se matriculan en el otro título de Grado

ofertado en la Escuela (Grado en Ingeniería de los Recursos Energéticos), con el fin de eludir segundas, terceras y sucesivas matrículas de las asignaturas. Los planes de estudio de ambas titulaciones son similares y se diseñaron para que un estudiante pudiese, una vez finalizada una de las titulaciones, obtener el título del segundo Grado cursando 60 créditos ECTS más correspondientes a la otra especialidad.

Debido al perfil de los estudiantes que acceden a la titulación los indicadores académicos se ven afectados, impidiendo que se alcancen los valores comprometidos en la Memoria de Verificación.

5. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO

Tabla 6. Perfil del profesorado de la titulación durante el curso académico 2015 - 2016.

CATEGORÍA PROFESORADO	Nº Profesores
Catedráticos	1
Titulares y Contratados Doctores	27
Ayudantes y Profesores Ayudantes Doctores	8
Asociados	19
Otros	6
Total	61
EXPERIENCIA INVESTIGADORA (SEXENIOS)	Nº Profesores
0	43
1	7
2	6
3	3
4	1
6	1
EXPERIENCIA DOCENTE	%
Menos de 5 años	11,48%
Entre 5 y 15 años	39,34%
Más de 15 años	49,18%

Tabla 7. Valoración del profesorado de la titulación en los últimos 3 años.

PLAN DE ESTUDIOS	Unidades docentes evaluadas (%)	Desfavorable $X \leq 2,5$	Favorable $2,5 < X \leq 3,5$	Muy favorable $3,5 < X$
G-MINEROS	68,7%	13,13%	26,25%	60,63%
INGENIERÍA Y ARQUITECTURA	78,6%	9,78%	32,18%	58,03%
MEDIA UC	80,8 %	7,38 %	27,30 %	65,32 %

Tabla 8.1 Valoración de las asignaturas del curso académico 2015 - 2016.

PLAN DE ESTUDIOS	Asignaturas evaluadas (%)	Asignaturas con media X					
		Desfavorable $X \leq 2,5$		Favorable $2,5 < X \leq 3,5$		Muy favorable $3,5 < X$	
G-MINEROS	64%	6	22,22%	9	33,33%	12	44,44%
INGENIERÍA Y ARQUITECTURA	74%	85	16,87%	178	35,32%	241	47,82%
MEDIA UC	79 %	124	10,63 %	382	32,73 %	661	56,64 %

Tabla 8.2 Valoración de las unidades docentes del curso académico 2015 - 2016.

PLAN DE ESTUDIOS	Unidades docentes evaluadas (%)	Unidades con media X					
		Desfavorable $X \leq 2,5$		Favorable $2,5 < X \leq 3,5$		Muy favorable $3,5 < X$	
G-MINEROS	51%	11	26,83%	7	17,07%	23	56,10%
INGENIERÍA Y ARQUITECTURA	68%	140	14,63%	239	24,97%	578	60,40%
MEDIA UC	77 %	232	9,91 %	535	22,84 %	1575	67,25 %

*Se define la unidad docente como el par asignatura – profesor.

Tabla 9.1. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre las asignaturas.

ÍTEMS		G-MINEROS	Ingeniería y Arquitectura	Universidad de Cantabria
Asignaturas evaluadas (%)		64%	74%	79 %
Participación (%)		19,42%	22,87%	25,20 %
1	Los materiales y la bibliografía recomendada son accesibles y de utilidad.	3,22	3,12	3,37
2	La distribución de horas teóricas y prácticas de la asignatura es acertada.	2,99	3,14	3,35
3	El esfuerzo necesario para aprobar es el adecuado.	2,39	2,84	3,18
4	El profesorado de esta asignatura está bien coordinado.	2,99	3,12	3,34
5	No se han producido solapamientos innecesarios con otras asignaturas.	3,54	3,51	3,68
6	El sistema de evaluación es adecuado.	2,74	3,00	3,27
MEDIA		2,98	3,12	3,37

Tabla 9.2. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado.

ÍTEMS		G-MINEROS	Ingeniería y Arquitectura	Universidad de Cantabria
Unidades docentes evaluadas (%)		51%	68%	77 %
1	El profesor explica con claridad.	3,16	3,27	3,52
2	El profesor evalúa adecuadamente.	2,92	3,31	3,56

ÍTEMS		G-MINEROS	Ingeniería y Arquitectura	Universidad de Cantabria
3	El profesor es accesible y resuelve las dudas planteadas.	3,40	3,58	3,78
4	El profesor cumple con el horario de clase.	4,07	3,92	4,16
5	La asistencia a clase es de utilidad.	3,23	3,31	3,50
6	El profesor puede considerarse un buen docente.	3,11	3,36	3,62
MEDIA		3,31	3,46	3,69

Tabla 10. Resultado del Informe del Profesor sobre la docencia.

PLAN DE ESTUDIOS	PARTICIPACIÓN RESPONSABLES	PARTICIPACIÓN NO RESPONSABLES	PLANIFICACIÓN	DESARROLLO	RESULTADOS	INNOVACIÓN Y MEJORA
G-MINEROS	82,93%	66,07%	4,23	4,03	3,79	4,09
INGENIERÍA Y ARQUITECTURA	86,81%	67,67%	4,28	4,01	4,01	4,07
MEDIA UC	81,0 %	55,8 %	4,31	4,11	4,10	4,14

El número de profesores que imparten docencia en la titulación ha crecido considerablemente con respecto a la previsión de la Memoria de Verificación. De los 29 profesores iniciales se ha pasado a 61 durante el curso 2015 – 2016. Este incremento se ha producido respetando la proporción de profesores numerarios (con carácter permanente) con respecto del total (en torno al 45% de la plantilla de profesorado).

Hay que destacar que ha mejorado el porcentaje de profesores doctores con respecto a lo recogido en la Memoria Verifica, pasando del 41% al 65%. La experiencia investigadora del profesorado también se ha incrementado hasta alcanzar los 38 sexenios de investigación para el conjunto de la plantilla. Todo esto permite ofrecer a los estudiantes una mayor oferta de temas para los TFG y que éstos sean dirigidos por personas con una dilatada experiencia investigadora.

La experiencia docente ha descendido ligeramente debido a la renovación y rejuvenecimiento de la plantilla que ha tenido lugar en los últimos años, aun así el 89% de la plantilla tiene más de 5 años de experiencia docente.

También hay que destacar la multidisciplinaridad del profesorado, que está integrado no solo por Ingenieros de Minas, sino también por Ingenieros Industriales, Ingenieros de Caminos, Canales y Puertos, Matemáticos, Físicos, Geólogos, etc.

Por todo ello se considera que el profesorado que imparte docencia en la titulación es adecuado y suficiente, de acuerdo con las características del título y el número de estudiantes, y dispone, además, de una experiencia profesional y calidad docente e investigadora muy adecuada.

Durante el curso académico 2015 – 2016 el 87% de las asignaturas del plan de estudios han sido valoradas por los estudiantes de manera favorable ($2,5 < X < 3,5$) o muy favorable ($> 3,5$) en la encuesta sobre calidad docente, al igual que el 73% del profesorado. La valoración del profesorado del título en los últimos 3 años, es aún mejor. El 61% es valorado muy favorablemente, el 26% lo es favorablemente y tan solo el 13% obtiene una puntuación inferior a 2,5 puntos, considerada como desfavorable.

Los aspectos mejor valorados por los estudiantes en la encuesta sobre calidad docente de las asignaturas han sido la ausencia de solapamientos entre las ellas, lo que demuestra el trabajo de coordinación que se está llevando a cabo, y la calidad de los materiales didácticos y de la bibliografía recomendada por el profesorado. Por el contrario, el aspecto que peor valoran los alumnos es el excesivo esfuerzo que requiere aprobar las asignaturas. En cuanto a la encuesta sobre el profesor/a, los aspectos destacados son el cumplimiento que estos hacen del horario, así como la accesibilidad de este colectivo.

El profesorado, en su informe, destaca, en general, la buena coordinación entre los docentes de una misma asignatura, cuando ésta es impartida por más de un profesor, al igual que la correcta planificación inicial de la asignatura y la claridad de las guías docentes. En la mayoría de casos se ha podido completar el programa de las asignaturas aunque ha habido ocasiones en las que, debido al elevado número de días festivos, esto no ha sido posible.

Otros aspectos destacados por el profesorado en sus informes, como buena práctica docente, son la revisión y actualización del material didáctico de la asignatura y la utilización de las plataformas virtuales o el servicio de grandes ficheros para mejorar la comunicación y coordinación con los estudiantes y el envío y recepción de documentación.

La asistencia a clase y participación de los estudiantes, así como los resultados académicos logrados, han sido muy variables y dependen de las asignaturas.

Por el contrario, los aspectos negativos que refleja este colectivo en su informe son la mala preparación previa con la que acceden los estudiantes a sus asignaturas, sean o no de primer curso. También entre aquellos alumnos que no han cursado el bachiller científico – tecnológico. En concreto, manifiestan dificultades en matemáticas con los números complejos y en la resolución de derivadas. Carencias en física, sobre todo la necesidad de adquirir una pequeña base de física nuclear para cursar la asignatura de Ingeniería Nuclear. Bajo nivel de inglés, insuficiente para seguir adecuadamente las clases, tanto para cursar la asignatura básica de Inglés como las optativas de cuarto curso. Falta de base en Dibujo Técnico para seguir las asignaturas de Ingeniería Gráfica y Técnicas de Representación Gráfica. Por último, falta de base en geología para seguir adecuadamente la asignatura de Caracterización Geomecánica de Suelos y Rocas entre aquellos estudiantes procedentes de otros planes de estudio, que no han cursado la asignatura de Geología.

Los grupos de prácticas siguen siendo muy numerosos e impiden realizar las prácticas de laboratorio en condiciones adecuadas, esto se une a la falta de medios de que adolecen la mayoría de laboratorios. En aquellas asignaturas con pocos matriculados, el profesorado pone de manifiesto el adecuado seguimiento que han podido realizar de los estudiantes y la aplicación de metodologías docentes que han permitido impartir la docencia en un clima motivador para los estudiantes.

Las tutorías siguen siendo un recurso infrautilizado por los estudiantes. En asignaturas cuyo profesorado se encuentra principalmente en el Campus de Las

Llamas, éstas, junto con las plataformas virtuales, deberían de ser los medios para mejorar la comunicación y coordinación con los estudiantes.

Por último, el Responsable Académico de la Titulación manifiesta el esfuerzo llevado a cabo por la Dirección del Centro en la elaboración de un calendario de exámenes equilibrado, evitando la coincidencia de los exámenes de las asignaturas con menores tasas de rendimiento. También, desde la Dirección de la Escuela, se han revisado las Guías Docentes de las asignaturas a fin de contrastar los contenidos, competencias y sistemas de evaluación con lo establecido en la Memoria de Verificación del Título y de corregir, en su caso, las posibles desviaciones.

Se mantiene el control diario de firmas al profesorado para asegurar la impartición regular de las clases, con especial atención al seguimiento del profesorado asociado. La mayoría de asignaturas han sido evaluadas, calificadas y validados sus resultados en tiempo y forma, a fin de garantizar los procesos de matrícula de los estudiantes. De este seguimiento y control se encarga la Administración de la Escuela, poniéndose inmediatamente en contacto con el profesor/a responsable de la asignatura, en caso de detectarse anomalías, a fin de subsanarlas a la mayor brevedad posible.

En los casos de las asignaturas que han tenido tasas de rendimiento bajas, la Dirección de la Escuela llevará a cabo un seguimiento especial mediante reuniones con el profesorado implicado y promoviendo actuaciones que redunden en la mejora de los resultados de estas asignaturas, tales como darlas preferencia para su inclusión en el programa alumnos-tutores. Por otro lado, se ha constatado un incremento en el número de casos de utilización de medios fraudulentos por parte de los estudiantes en las pruebas de evaluación.

Finalmente, se constata un incremento en la utilización de las plataformas virtuales de apoyo a la docencia, así como del correo electrónico como medio para que los estudiantes se pongan en contacto con el profesorado para subsanar dudas.

Por todo lo anterior, se considera que la docencia de la titulación se está impartiendo de manera adecuada, poniendo los medios para corregir a la mayor brevedad posible los problemas que surgen.

6. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CON LA TITULACIÓN

Tabla 11. Satisfacción de los grupos de interés.

PLAN DE ESTUDIOS	G-MINEROS	Ingeniería y Arquitectura	Universidad de Cantabria
Participación Estudiantes	61,5%	43,2%	32,8 %
Participación PDI	64,8%	54,0%	50,1 %
Participación Egresados	75%	44,0%	45,0 %
Participación PAS	45,5%	-	70,6 %
Satisfacción global de los estudiantes con el título	3,25	3,27	3,38
Satisfacción de los estudiantes con el profesorado	3,11	3,36	3,62
Satisfacción de los estudiantes con los recursos	3,50	3,46	3,61
Satisfacción del profesorado con el título (bienal)	4,16	4,03	3,98
Satisfacción del profesorado con los recursos (bienal)	4,34	3,98	4,04
Satisfacción de los egresados con el título	3,67	3,18	3,32
Satisfacción del PAS con la titulación (bienal)	3,67	-	3,89

Los aspectos de la titulación con los que los estudiantes están más satisfechos son la atención prestada por el Personal de Administración y Servicios del Centro, la labor que desarrolla la Delegación de Alumnos, las instalaciones de la Escuela en general, a excepción del equipamiento de los laboratorios, la información disponible en la página web sobre la titulación y la labor llevada a cabo por su Tutor/a del TFG. Por otro lado, los aspectos peor valorados han sido los Servicios Generales de la UC, esto se explica por la lejanía del Campus de Torrelavega donde se ubica la Escuela, con respecto a Santander, lugar donde se ofrecen la mayoría de estos servicios a los estudiantes. En consecuencia, la mayoría no puede acceder a ellos durante las jornadas lectivas habituales. Otros aspectos que destacan

negativamente los alumnos son la escasa oferta de asignaturas optativas, la coordinación entre las asignaturas del plan de estudios, la oferta de temas para los TFG y el proceso de asignación de los tutores de los TFG.

Los aspectos de la titulación más satisfactorios para el profesorado son la atención recibida por parte del Personal de Administración y Servicios del Centro, la información disponible en la página web sobre la titulación y la Escuela, los sistemas de evaluación utilizados en el título (son públicos, se aplican según lo descrito en la Guía Docente y se ajustan al objetivo de adquisición de los resultados previstos), los recursos virtuales disponibles para la docencia y la gestión (Aula Virtual y Campus Virtual respectivamente) y la Biblioteca. Por el contrario, los aspectos peor valorados por este colectivo han sido el conocimiento previo con el que acceden los estudiantes a las asignaturas, sean o no de primer curso, el compromiso del alumnado en el proceso enseñanza aprendizaje, entendido como la asistencia regular a las clases, realización de las actividades propuestas, participación activa en las clases, etc., las oportunidades de promoción profesional que ofrece la UC y algunos aspectos de la actividad investigadora, que se ha visto mermada debido a los recortes presupuestarios de los últimos años.

La participación del Personal de Administración y Servicios en la encuesta bienal sobre satisfacción con los programas formativos impartidos en la Escuela ha sido escasa, respondiendo 5 de las 11 personas del Centro. Quienes han participado en la encuesta destacan la adecuación entre el puesto y las tareas asignadas, la buena relación con los compañeros y la buena comunicación con los superiores para poner de manifiesto los aspectos susceptibles de mejora que se identifican durante el desarrollo de la actividad diaria. Los aspectos peor valorados han sido la adecuación de los recursos aportados por el Centro para el desempeño de las funciones atribuidas, esto se explica porque un porcentaje de quienes han respondido a la encuesta han sido personal de la Biblioteca que no dependen funcionalmente del Centro sino de la BUC y su respuesta neutra a esta pregunta ha provocado un sesgo negativo. Los demás aspectos insatisfactorios para este colectivo son el conocimiento que tienen profesores y estudiantes sobre las funciones que desempeñan en sus puestos de trabajo y la información que reciben para el correcto desarrollo de su trabajo.

El último grupo de interés son los egresados. La satisfacción de este colectivo con la titulación ha sido de 3,67 puntos, sin embargo valoran los conocimientos y competencias adquiridos durante los estudios y su utilidad en el mercado laboral con 2,17 puntos, en ambos casos sobre una escala de 5 puntos. Las actividades formativas más satisfactorias han sido las prácticas externas y las clases teóricas magistrales, mientras que las peor valoradas han sido las prácticas de aula y los trabajos en grupo. El 100% de los egresados del curso 2014 – 2015 están trabajando y su satisfacción con el empleo es alta, de 3,50 puntos sobre 5.

De los resultados de las encuestas de satisfacción se deduce que el nivel de satisfacción de los diferentes colectivos (estudiantes, egresados, profesorado y personal de administración y servicios) con el título es adecuado. Además, los niveles de participación alcanzados permiten dotar de mayor validez estos resultados.

Los resultados completos de la satisfacción de los diferentes grupos de interés pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<http://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

7. PRÁCTICAS EXTERNAS

Tabla 12. Opinión de los estudiantes sobre el Programa de Prácticas Externas de la titulación.

PLANIFICACIÓN		
1	Los objetivos de la práctica estaban bien definidos antes del comienzo de la misma.	3,4
2	He recibido información adecuada sobre la entidad y las tareas a desarrollar.	3,6
3	He dispuesto de información clara y suficiente sobre el procedimiento de evaluación de las prácticas.	4,6
4	La información sobre la oferta de plazas y el proceso de selección ha sido adecuada.	3,2
DESARROLLO		
5	Mi integración en la entidad externa ha sido satisfactoria.	4,6
6	La atención prestada por mi tutor externo ha sido adecuada.	4,2
7	La atención prestada por mi tutor académico ha sido apropiada.	4,0

8	Considero que mi preparación previa ha sido adecuada para el desarrollo de las tareas llevadas a cabo durante las prácticas.	3,6
9	Considero que la duración de las prácticas es apropiada.	3,8
10	El horario de las prácticas ha sido compatible con mis otras actividades académicas.	3,0
RESULTADOS		
11	Las tareas realizadas durante las prácticas fueron de provecho para mi formación académica.	4,2
12	Considero que las prácticas han resultado útiles para mi desarrollo personal (maduración, autoconfianza, capacidad de comunicación y de trabajar en equipo, etc.).	4,4
13	Considero que las prácticas son un buen método para introducir al estudiante en el mundo laboral.	4,4
14	Considero que han aumentado mis expectativas de obtener trabajo.	3,6
COMPETENCIAS Y HABILIDADES		
a	Adquisición de nuevos conocimientos.	4,0
b	Flexibilidad y capacidad de adaptación a nuevas situaciones.	4,0
c	Capacidad para utilizar herramientas informáticas.	3,6
d	Comunicación oral y/o escrita.	3,8
e	Gestión eficiente del tiempo.	3,6
f	Capacidad de análisis y síntesis.	3,4
g	Capacidad de organización y planificación.	4,0
h	Conocimiento adecuado del concepto de empresa. Organización y gestión de empresas.	3,8
i	Capacidad de análisis de la problemática de la seguridad y salud en las plantas e instalaciones.	3,8
SATISFACCIÓN GENERAL		
15	En general, estoy satisfecho con el programa de prácticas de la titulación.	4,2
16	En general, estoy satisfecho con las tareas que he llevado a cabo y con la entidad externa.	4,0

Durante el curso académico 2015 – 2016, las prácticas externas se han desarrollado sin ningún tipo de incidencia destacable. La satisfacción general de los estudiantes con el programa de prácticas de la titulación es muy elevada, 4,2 puntos sobre 5, y 4,0 puntos con la entidad en la que han desarrollado la práctica. Sin embargo, hay aspectos en los que, aunque bien valorados, habría que prestar mayor atención, en opinión de los estudiantes:

- Mejorar la información sobre la oferta de plazas y el proceso de selección.
- Definir más claramente los objetivos de la práctica antes del comienzo de la misma.

En la situación socio-económica actual resulta imposible subsanar los problemas relativos a mejorar la información sobre plazas ya que las empresas ofertan las prácticas a lo largo de todo el curso según su coyuntura del momento, por lo que resulta imposible saber al inicio del mismo cuántas prácticas habrá disponibles a lo largo del curso y en qué empresas. Lo que sí es de destacar es que, hasta el momento, ningún estudiante de la Escuela que ha deseado realizar prácticas, sean curriculares o extracurriculares, se ha quedado sin realizarlas. En cuanto a mejorar la información sobre los objetivos de las prácticas, la Escuela se compromete a ello de cara a futuros cursos.

En general, se puede considerar que las prácticas externas son un complemento formativo muy bien valorado por los estudiantes, resultando valiosas, no solo a nivel académico sino también para su desarrollo personal. La integración de los alumnos en la entidad donde han realizado las prácticas ha sido muy adecuada, al igual que la atención prestada por el tutor de prácticas asignado. En la mayoría de los casos, se manifiestan como una vía muy útil para acercar a los estudiantes al mundo laboral que se encontrarán al finalizar los estudios, así como una manera de aplicar en el mundo empresarial los conocimientos adquiridos durante los estudios. Las competencias y habilidades que deben adquirir los estudiantes durante las prácticas se trabajan adecuadamente en la estancia, a excepción de la capacidad de análisis y síntesis que, en opinión de los estudiantes, resulta más complicado de adquirir. En consecuencia, las prácticas externas son un modo de adquirir en unos casos y, de consolidar en otros, unas habilidades y competencias que difícilmente pueden verse a ese nivel durante las clases teóricas o prácticas de la titulación.

8. MOVILIDAD

Tabla 13. Evaluación de la calidad de los Programas de Movilidad de la Titulación. Estudiantes enviados.

		G-MINEROS	ERASMUS+	Universidad de Cantabria
PLANIFICACIÓN				
1	Adecuación de la oferta de plazas y destinos de la titulación.	1,00	3,16	3,25
2	Información ofrecida por la UC sobre Programas de Movilidad (página web y sesiones de orientación).	3,50	3,47	3,41

		G-MINEROS	ERASMUS+	Universidad de Cantabria
3	Atención y orientación prestada por el Coordinador de movilidad de la titulación.	4,50	3,32	3,27
4	Información recibida sobre la Universidad de destino.	4,00	2,77	2,77
5	Orientación y apoyo en la gestión de trámites y documentación en la UC.	5,00	3,62	3,59
6	Proceso de elaboración y conformidad con el documento Learning Agreement (Acuerdo Académico) de tu estancia.	5,00	3,27	3,23
DESARROLLO				
7	Atención y recepción en la Universidad de destino.	4,00	3,52	3,63
8	Apoyo económico recibido para la estancia.	1,50	2,44	2,57
9	Calidad académica de la Universidad de destino.	3,00	3,78	3,86
10	Mejora en el dominio del idioma del país de destino, tras la estancia.	3,50	4,01	4,06
RESULTADOS				
11	Integración en la Universidad y lugar de destino.	4,00	3,91	3,95
12	Utilidad académica de la estancia.	3,00	3,64	3,74
13	Utilidad para mi desarrollo personal de la estancia (maduración, autoconfianza, habilidades comunicativas, etc.).	5,00	4,63	4,65
14	Contribución de esta experiencia para mejorar mis perspectivas de empleo.	3,50	4,01	4,06
15	Satisfacción general con el Programa de Movilidad.	4,00	4,31	4,30

Durante el curso académico 2015 – 2016 participaron en el programa de intercambio Erasmus+ cinco estudiantes de la E.P.I. de Minas y Energía en el área de Ingeniería de Minas/Recursos Energéticos y dos de ellos realizaron la encuesta para valorar la calidad docente del programa.

Los aspectos mejor valorados por los estudiantes han sido la utilidad de la estancia para su desarrollo personal, la mejora en el dominio del idioma del país de destino, la mejora en las perspectivas de empleo gracias a la participación en la estancia de intercambio y su satisfacción general con el programa de movilidad en el que han participado. Por el contrario, los aspectos peor valorados han sido la oferta de plazas y destinos, el apoyo económico para la estancia, la información recibida sobre el programa de movilidad a través de la página web institucional o de sesiones de orientación y la calidad académica de la universidad de destino.

Pese a que los resultados de la Escuela no resultan significativos debido al tamaño de la población y la participación en la encuesta, es de destacar que los aspectos mejor y peor valorados por los alumnos del Centro son mayormente coincidentes con los del conjunto de estudiantes de la Universidad. La cuantía de la beca está determinada por Ley, por lo que resulta complicado poder actuar sobre este aspecto concreto. Sin embargo, la Universidad sí que se podría intervenir sobre

otros como son mejorar la oferta de plazas mediante la firma de los correspondientes convenios o mejorar la información facilitada sobre los programas de movilidad y las universidades de destino haciendo más visible la información en la página web institucional y de los Centros.

9. INSERCIÓN LABORAL

Tabla 14. Situación de los estudiantes egresados de la titulación en el curso académico 2014/2015, tras UN año desde la finalización de sus estudios.

ÍTEMS	G-MINEROS	Ingeniería y Arquitectura	Universidad de Cantabria
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	4	331	1.157
Nº de Respuestas	3	146	518
Participación (%)	75%	44%	45 %
Conocimientos y competencias adquiridos y su utilidad en el mercado laboral	4,33	5,92	6,15
Satisfacción con los estudios	7,33	6,35	6,63
% egresados que consideran que tienen necesidades formativas que deberían haber sido cubiertas durante los estudios	100%	82%	73 %
% egresados que trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios	100%	61%	67 %
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	0,00%	28,20%	15,60 %
% egresados que ha decidido tomarse un tiempo de descanso tras finalizar los estudios	0,00%	0,70%	0,20 %
% egresados que no encuentra trabajo (relacionado o no con los estudios realizados)	0,00%	7,00%	7,90 %
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	0,00%	2,80%	9,70 %
% empleos con mucha relación con la titulación	33%	58%	73 %
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	67%	83%	86 %
% egresados con contrato a jornada completa	100%	79%	66 %
Satisfacción con el empleo	7	7,3	7,31

Las principales conclusiones del estudio de inserción laboral de los egresados del Grado en Ingeniería de los Recursos Energéticos de la Universidad de Cantabria

del curso académico 2014 – 2015, tras UN año en el mercado laboral, son las siguientes:

- Durante ese curso académico egresaron 4 estudiantes y han respondido a la encuesta 3, arrojando una participación del 75%.
- La satisfacción global con la titulación de los egresados tras un año desde la finalización de los estudios es de 7,33 puntos sobre 10.
- El 100% de los egresados del curso 2014 – 2015 trabajan o han trabajado desde que finalizaron sus estudios.
- El 50% de los egresados que trabajan encuentran su PRIMER empleo en menos de tres meses desde la finalización de los estudios y el restante 50% lo hacen entre los tres y seis meses.
- El 33% de los egresados que trabajan lo hacen en un empleo relacionado con la titulación cursada.
- Al 67% de los egresados que trabajan se les exigió estar en posesión de un título universitario para acceder al empleo. El segundo requisito más demandado por los empleadores, en el 67% de los casos, es el conocimiento de idiomas.
- El 67% de los contratos firmados son indefinidos y el 33% restante por obra y servicio.
- El 100% de los egresados que trabajan tienen un empleo a jornada completa.
- La satisfacción general de los egresados con su empleo es de 7,00 puntos.

Los resultados completos sobre la inserción laboral de los doctorados de la UC pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<http://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

10.RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

Para la atención a las sugerencias, quejas, reclamaciones y felicitaciones relacionadas con la actividad académica, el SGIC de la UC plantea una estructura

de buzones digitales en todos los Centros y en el Área de Calidad. El acceso a estos buzones se realiza a través del Campus Virtual y cualquier miembro de la Comunidad Universitaria puede utilizarlo para dirigirse a las Comisiones de Calidad.

Durante el curso académico 2015 – 2016, no se registró ninguna entrada en el Buzón del SGIC de la E.P.I. de Minas y Energía ni en el Buzón SGIC del Área de Calidad relacionada con dicho Centro.

11.SEGUIMIENTO DE LA TITULACIÓN

Tabla 15. Revisión de los objetivos de calidad.

OBJETIVO DE CALIDAD	ACTUACIÓN /ES
Promover la Política de Calidad del Centro y difundirla entre los diferentes grupos de interés.	Se hacen públicas las actas y acuerdos tomados en la Comisión de Calidad. Se publica un Informe Final del SGIC con los principales resultados de la titulación y el análisis de la Comisión de Calidad.
Asumir un compromiso de mejora continua y proponer y llevar a cabo las acciones de mejora, preventivas y correctivas, que pudieran ser necesarias, estableciendo los procedimientos de actuación debidos.	La Comisión de Calidad analiza los resultados de la titulación y plantea un plan de mejoras que es revisado anualmente para conocer su alcance e incidencia.
Responder a las necesidades y expectativas relacionadas con la titulación de los estudiantes, egresados, profesorado y personal de administración y servicios.	El principio de mejora continua en el que se asienta la titulación nos lleva a la corrección de aquellos desajustes que se estén produciendo con el fin de lograr la máxima satisfacción de todos los agentes implicados.
Implementar el SGIC aprobado por la Universidad de Cantabria en todas las titulaciones oficiales impartidas en el Centro, con el fin de garantizar un nivel de calidad que asegure su acreditación y favorezca la mejora continua del Centro y Titulaciones.	Cada titulación cuenta con una Comisión de Calidad que analiza los resultados que genera el SGIC anualmente, tiene su propio reglamento de funcionamiento y un Manual de Procedimientos que adapta el SGIC de la UC a la titulación y Centro en que se imparte.
Velar por que los programas formativos de las titulaciones impartidas en el Centro se hayan implantado de acuerdo a las condiciones establecidas en la Memoria verificada.	El Vicerrectorado de Ordenación Académica y Profesorado y la Escuela son responsables de la verificación del título, de que se lleve cabo de acuerdo a lo establecido en su Memoria y de que logre la renovación de la acreditación para que pueda seguir ofertándose como título oficial. La Comisión de Calidad del Título revisa los resultados teniendo como referencia la Memoria de Verificación y plantean acciones de mejora en los casos en que

OBJETIVO DE CALIDAD	ACTUACIÓN/ES
	no se alcancen los objetivos en ella descritos.

Tabla 16. Estado de las propuestas de mejora.

OBJETIVO	PROPUESTA DE MEJORA	DESCRIPCIÓN	ESTADO
Publicar información de utilidad para los usuarios	Publicar las Guías Docentes de "Habilidades, Valores y Competencias Transversales", "Mecánica de Fluidos y Máquinas Hidráulicas", "Termodinámica y Máquinas Térmicas", "Prácticas en Empresas" y "Trabajo Fin de Grado"	Hacer pública las guías docentes de todas las asignaturas que se oferten durante el curso. Así mismo elaborar guías docentes para las asignaturas de Habilidades, Valores y Competencias Transversales, Prácticas Externas y TFG	Ejecutada
Adecuar la Memoria Verifica a la realidad del título	Adecuar los sistemas de evaluación indicados en las guías docentes de todas las asignaturas del título a los aprobados en la Memoria de Verificación	El Equipo de Dirección revisará las Guías Docentes de todas las asignaturas y lo descrito en la Memoria Verifica, trasladando al profesorado aquellas asignaturas que no cumplan para su corrección o justificación de la modificación. En su caso, será incluida en la próxima revisión de la Memoria	Ejecutada
Adecuar la Memoria Verifica a la realidad del título	Revisar la Memoria de Verificación del título	Tras superar el proceso de renovación de la acreditación y después de los primeros 5 años de vida de la titulación se procederá a ajustar la Memoria Verifica a la realidad observada durante este tiempo	Pendiente de ejecutar hasta el momento en que se revise la Memoria de Verificación. Previsiblemente a lo largo del año 2017
Publicar información de utilidad para los usuarios	Facilitar información relativa al porcentaje total de profesorado con grado de doctor en el título	Hacer pública en la web del Centro información sobre el perfil del profesorado (categoría, experiencia investigadora y académica), dedicación a la titulación y % de doctores (ésta última en los Informes Finales del SGIC del Título)	Ejecutada
Publicar información de utilidad para los usuarios	Mejorar la información pública sobre las prácticas externas con el fin de poder valorar si su organización es adecuada para conseguir las competencias de la asignatura	Hacer pública en la web de la Escuela información sobre Normativa, impresos, competencias, evaluación, duración y centros colaboradores	Ejecutada
Mejorar el rendimiento académico de las asignaturas con peores tasas de aprobados	Mejorar los resultados académicos de Topografía y Geodesia, Máquinas Eléctricas, Ingeniería Gráfica, Electrotecnia, Técnicas de Representación Gráfica, Mecánica de Fluidos y Máquinas Hidráulicas y Ciencia y Tecnología de los Materiales	El Equipo directivo analiza y selecciona aquellas asignaturas en las que puedan darse mayores dificultades para los estudiantes. Estas asignaturas se incluyen en el Programa Estudiante – Tutor, por el cual dispondrán de un estudiante de cursos superiores que actuará como tutor en coordinación con el profesor responsable	Ejecutada
Racionalizar horarios	Concentrar el mayor número de clases de teoría en horario	En la elaboración de los horario se tendrá en cuenta esta premisa con	Ejecutada

OBJETIVO	PROPUESTA DE MEJORA	DESCRIPCIÓN	ESTADO
	de mañana, dejando las tardes para las prácticas	el fin de liberar las tardes para que sean utilizadas para programar las prácticas de las asignaturas	
Racionalizar horarios	No extender la duración de las clases de teoría por encima de las 2 horas.	Las clases de teoría no se agruparán en periodos de más de dos horas seguidas. En caso de juntarse más de dos horas, éstas serán de prácticas	Ejecutada
Racionalizar horarios	Adecuar el número de pruebas de evaluación intermedia para no sobrecargar el calendario de exámenes en determinadas fechas de los cuatrimestres	Se sugerirá al profesorado limitar el número de pruebas de evaluación intermedia a dos como máximo	Ejecutada
Racionalizar horarios y mejorar los resultados académicos de las asignaturas con mayor número de suspensos	Coordinar los horarios de cursos sucesivos para que aquellas asignaturas que tengan mayor número de estudiantes repetidores no se solapen	En la elaboración de los calendarios de cada curso académico se tenderá a evitar que las asignaturas de cursos sucesivos que tengan mayor número de estudiantes repetidores se solapen en los horarios	Ejecutada
Mejorar la docencia de determinadas asignaturas	Corregir los problemas ocurridos durante el curso con el profesorado de ciertas asignaturas	Los problemas surgidos con el profesorado durante el curso han sido tratados en la Comisión de Calidad, directamente con los docentes implicados, con el profesorado del área de conocimiento al que pertenecen y con el Departamento al que están adscritos	Ejecutada
Facilitar el acceso a los materiales didácticos	Utilizar las plataformas del Aula Virtual para compartir los materiales didácticos con los estudiantes	Si es posible, los materiales didácticos de las asignaturas se proporcionarán a los estudiantes por medio de las plataformas Moodle o Blackboard que permiten que estén disponibles durante todo el curso y no temporalmente	Parcialmente ejecutada. Cada vez son más los docentes que utilizan el Aula Virtual, pero aún no el 100%
Racionalizar la docencia	Limitar el número máximo de profesores por asignatura a 2, salvo casos excepcionales	Se trasladará a la Junta de Centro una propuesta para limitar el número máximo de profesores por asignatura a 2. En casos excepcionales, como elevado número de grupos de prácticas, este número podrá ampliarse hasta 3 profesores por asignatura	Pendiente de ejecución (se seguirán las directrices marcadas por el VOAP)
Aumentar el número de visitas a empresas	Realizar una visita al Instituto de Hidráulica	Incluir una visita al Instituto de Hidráulica para observar energía mareomotriz. Esta actividad se complementará con las charlas de eficiencia energética que organiza la Escuela.	Ejecutada La visita tuvo lugar el 26 de abril de 2016
Mejorar la coordinación del título	Establecer reuniones cuatrimestrales de coordinación para coordinar las pruebas de evaluación	Establecer reuniones de coordinación al inicio de cuatrimestre entre el Presidente de la Comisión de Calidad y los responsables de las asignaturas para tratar de racionalizar el número de trabajos y parciales por asignatura	Ejecutada

OBJETIVO	PROPUESTA DE MEJORA	DESCRIPCIÓN	ESTADO
Coordinar las charlas sobre explosivos y eficiencia energética	Lograr que todos los estudiantes interesados puedan acudir a ambas charlas	Separar temporalmente la realización de charlas sobre explosivos y eficiencia energética para que todos los estudiantes, indistintamente de la titulación que estén realizando, puedan asistir a ellas	Ejecutada

Los objetivos de calidad del Centro y Titulación aprobados en la [Declaración Pública de Calidad de la E.P.I. de Minas y Energía](#) se están cumpliendo conforme a las actuaciones señaladas en la Tabla 15 de este informe. Una vez revisados, se considera que éstos objetivos se están alcanzando, siguen vigentes y mantienen su relevancia.

El plan de mejoras planteado para su ejecución durante el curso académico 2015 – 2016 se ha llevado a cabo en su mayor parte. La modificación de la Memoria de Verificación, originalmente prevista para el año 2016, finalmente se llevará a cabo a lo largo del año 2017, según el calendario que apruebe la Universidad de Cantabria para este fin. Una vez superado el proceso de renovación de la acreditación del título, la modificación de la Memoria contemplará aquellos aspectos incluidos en el plan de mejoras correspondiente al informe de renovación de la acreditación. Entre otras, adecuar el número de estudiantes de nuevo ingreso y adecuar los contenidos y los sistemas de evaluación de todas las asignaturas.

12.PLAN DE MEJORAS

Tabla 17. Plan de mejoras de la titulación para el curso académico 2016 - 2017.

OBJETIVO	PROPUESTA DE MEJORA	RESPONSABLE	DESCRIPCIÓN
Mejorar el equipamiento de la Escuela	Adquirir equipamiento de laboratorio	Dirección de la Escuela	Adquisición de equipos y material para los laboratorios de Materiales, Electrotécnica, Topografía, Química, Simulación y Geología.
Mejorar el equipamiento de la Escuela	Crear una nueva Aula de Informática	Dirección de la Escuela	Crear un Aula de Informática nueva con 20 equipos y 5 proyectores para las Aulas.
Optimizar la Memoria Verifica	Revisar y modificar la Memoria de Verificación del Título	Dirección de la Escuela	Una vez superado el proceso de renovación de la acreditación, se llevará a cabo una revisión y modificación de la Memoria Verifica para adaptarla a los aspectos comprometidos en el

OBJETIVO	PROPUESTA DE MEJORA	RESPONSABLE	DESCRIPCIÓN
			Plan de Mejoras de la Acreditación.
Mejorar los resultados académicos	Optimizar el calendario de exámenes	Dirección de la Escuela	Elaborar un calendario de exámenes equilibrado que evite la coincidencia temporal de las asignaturas con mayores tasas de suspensos, con independencia del curso en que se ubiquen.
Coordinar las pruebas de evaluación	Optimizar el calendario de clases	Dirección de la Escuela	Se propondrá un calendario lectivo de Lunes a Jueves, reservando los viernes para la realización de pruebas de evaluación intermedia y visitas. Esta medida se adoptará de cara al curso 2017-2018.
Mejorar los resultados académicos	Programa estudiantes-tutores	Dirección de la Escuela	Llevar a cabo el seguimiento pormenorizado de las asignaturas con peores tasas de rendimiento mediante reuniones periódicas con su profesorado y darlas prioridad para su inclusión en el programa estudiantes-tutores.
Evitar el uso de medios fraudulentos	Aumentar la vigilancia de la utilización de medios fraudulentos en las pruebas de evaluación por parte de los estudiantes	Profesorado	Ante el incremento de los medios fraudulentos utilizados por algunos estudiantes durante las pruebas de evaluación, se alertará de ello al profesorado a fin de elevar el nivel de vigilancia. Igualmente se recordará a todos los colectivos y se hará público en la web de la Escuela lo dispuesto en la reglamentación de exámenes para estos casos.
Asegurar la adecuada impartición de la docencia	Revisión de las Guías Docentes	Dirección de la Escuela	Se revisarán las Guías Docentes de todas las asignaturas a fin de asegurar que se ciñen a lo descrito en la Memoria de Verificación, sobre todo en lo relativo a contenidos, competencias y sistemas de evaluación.
Controlar la asistencia del profesorado	Control de asistencia del profesorado	Dirección de la Escuela	La Escuela seguirá aplicando el control de asistencia del profesorado mediante un registro diario de firmas, a fin de velar por el estricto cumplimiento de la programación y los horarios aprobados.
Mejorar la calidad docente	Promover la utilización de las Plataformas Virtuales (BlackBoard, Moodle y OCW) entre el profesorado.	Dirección de la Escuela	La Escuela es pionera en la utilización de plataformas de educación en abierto. Se quiere retomar la publicación en abierto de los materiales didácticos de las asignaturas que aún no lo han hecho y actualizar los materiales de aquellas ya publicadas. Así mismo, la Dirección promueve la utilización del Aula

OBJETIVO	PROPUESTA DE MEJORA	RESPONSABLE	DESCRIPCIÓN
			Virtual (BlackBoard y Moodle) como herramienta de apoyo a la docencia.
Racionalizar la docencia de las asignaturas	Recomendar un máximo de 3 profesores por asignatura	Dirección de la Escuela	De conformidad con la recomendación planteada por el Vicerrectorado de Ordenación Académica y Profesorado, se recomendará que las asignaturas no sean impartidas por más de 3 docentes, salvo excepciones debidas a grupos de prácticas.
Mejorar las Prácticas Externas de la Titulación	Modificar la Normativa de Prácticas de la Escuela, mejorar la información previa y la coordinación de las Prácticas Externas	Coordinador de Prácticas Externas Dirección de la Escuela	Se revisará y actualizará la Normativa sobre Prácticas Externas de la Escuela. Se hará pública más información sobre las prácticas externas de la titulación (empresas disponibles, demanda de cursos precedentes, etc.). Agilizar el aspecto burocrático de las prácticas. Elaborar al inicio de curso un listado de oferta/demanda con los estudiantes interesados en realizar prácticas durante el curso para buscarles plazas de acuerdo con sus preferencias.
Mejorar la Movilidad de la Titulación	Mejorar la información previa sobre Movilidad	Coordinador de Movilidad de la Escuela	El coordinador de movilidad se reunirá con los estudiantes para informar de las plazas y destinos disponibles. Mejorar la información disponible sobre movilidad en la página web de la Escuela, añadiendo información sobre las ciudades en las que se ubican las universidades con las que existen convenios de intercambio e información de utilidad sobre la experiencia, tanto académica como personal, de los propios estudiantes.
Mejorar los TFG	Mejorar la coordinación de los Trabajos Fin de Grado	Dirección de la Escuela Coordinador de los TFG	Elaborar anualmente listados de temas y profesores y asegurar que los estudiantes tengan asignado un trabajo sobre un tema de su interés. Plantear la opción de que los estudiantes que lo deseen puedan combinar la realización de prácticas externas y la elaboración del TFG, asegurando en todo momento que la carga lectiva de ambas actividades es la establecida en la titulación.

ANEXO AL INFORME

ALUMNOS POR ASIGNATURA (2015)

Escuela Politécnica de Ingeniería de Minas y Energía

Grado en Ingeniería de los Recursos Mineros

CURSO PRIMERO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS					
				HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL	
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
(G385) Física I	6	0	6	2	33,33	0	0	2	33,33	3	50	0	0	3	50	1	16,67	0	0	1	16,67
(G386) Cálculo	4	0	4	1	25	0	0	1	25	2	50	0	0	2	50	1	25	0	0	1	25
(G387) Álgebra Lineal y Geometría	7	1	8	4	57,14	1	100	5	62,5	1	14,29	0	0	1	12,5	2	28,57	0	0	2	25
(G388) Técnicas de Representación Gráfica	15	7	22	8	53,33	6	85,71	14	63,64	4	26,67	0	0	4	18,18	3	20	1	14,29	4	18,18
(G389) Fundamentos de Química	6	1	7	4	66,67	1	100	5	71,43	2	33,33	0	0	2	28,57	0	0	0	0	0	0
(G390) Fundamentos de Computación	14	3	17	5	35,71	1	33,33	6	35,29	4	28,57	0	0	4	23,53	5	35,71	2	66,67	7	41,18
(G391) Geología	8	3	11	7	87,5	2	66,67	9	81,82	0	0	0	0	0	0	1	12,5	1	33,33	2	18,18
(G392) Economía y Administración de Empresas	5	4	9	4	80	0	0	4	44,44	1	20	0	0	1	11,11	0	0	4	100	4	44,44
(G393) Física II	5	0	5	2	40	0	0	2	40	3	60	0	0	3	60	0	0	0	0	0	0
(G394) Ingeniería Gráfica	18	9	27	8	44,44	3	33,33	11	40,74	6	33,33	3	33,33	9	33,33	4	22,22	3	33,33	7	25,93

CURSO SEGUNDO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS					
				HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL	
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
(G1739) Habilidades, Valores y Competencias Transversales	9	3	12	5	55,56	2	66,67	7	58,33	2	22,22	0	0	2	16,67	2	22,22	1	33,33	3	25
(G615) Métodos Matemáticos en la Ingeniería	23	7	30	3	13,04	1	14,29	4	13,33	12	52,17	5	71,43	17	56,67	8	34,78	1	14,29	9	30
(G616) Ampliación de Matemáticas	12	3	15	9	75	2	66,67	11	73,33	2	16,67	1	33,33	3	20	1	8,33	0	0	1	6,67
(G617) Inglés	8	3	11	8	100	2	66,67	10	90,91	0	0	0	0	0	0	0	0	1	33,33	1	9,09
(G618) Topografía y Geodesia	28	8	36	6	21,43	2	25	8	22,22	5	17,86	0	0	5	13,89	17	60,71	6	75	23	63,89
(G620) Electrotecnia	30	11	41	9	30	4	36,36	13	31,71	11	36,67	4	36,36	15	36,59	10	33,33	3	27,27	13	31,71
(G621) Máquinas Eléctricas	37	13	50	11	29,73	5	38,46	16	32	3	8,11	0	0	3	6	23	62,16	8	61,54	31	62
(G623) Ciencia y Tecnología de los Materiales	20	8	28	5	25	2	25	7	25	5	25	3	37,5	8	28,57	10	50	3	37,5	13	46,43
(G624) Resistencia de Materiales	13	3	16	6	46,15	2	66,67	8	50	5	38,46	0	0	5	31,25	2	15,38	1	33,33	3	18,75
(G627) Caracterización Geomecánica de Suelos y Rocas	14	8	22	10	71,43	5	62,5	15	68,18	0	0	0	0	0	0	4	28,57	3	37,5	7	31,82

CURSO TERCERO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS					
				HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL	
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
(G619) Topografía aplicada a la Ingeniería	20	9	29	9	45	5	55,56	14	48,28	0	0	1	11,11	1	3,45	11	55	3	33,33	14	48,28
(G622) Mecánica de Fluidos y Máquinas Hidráulicas	15	9	24	5	33,33	3	33,33	8	33,33	0	0	1	11,11	1	4,17	10	66,67	4	44,44	14	58,33
(G625) Teoría y Cálculo de Estructuras	18	6	24	13	72,22	5	83,33	18	75	2	11,11	1	16,67	3	12,5	3	16,67	0	0	3	12,5
(G626) Termodinámica y Máquinas Térmicas	20	7	27	9	45	3	42,86	12	44,44	2	10	0	0	2	7,41	9	45	4	57,14	13	48,15
(G628) Seguridad y Legislación Minera	10	3	13	6	60	2	66,67	8	61,54	0	0	0	0	0	0	4	40	1	33,33	5	38,46
(G630) Proyectos Mineros	23	10	33	8	34,78	7	70	15	45,45	6	26,09	1	10	7	21,21	9	39,13	2	20	11	33,33
(G633) Laboreo I	14	7	21	7	50	4	57,14	11	52,38	1	7,14	1	14,29	2	9,52	6	42,86	2	28,57	8	38,1
(G634) Laboreo II	13	8	21	3	23,08	4	50	7	33,33	1	7,69	1	12,5	2	9,52	9	69,23	3	37,5	12	57,14
(G639) Cementos, Morteros y Hormigones	6	2	8	5	83,33	2	100	7	87,5	0	0	0	0	0	0	1	16,67	0	0	1	12,5
(G640) Centrales de Generación de Energía Eléctrica	11	1	12	8	72,73	1	100	9	75	0	0	0	0	0	0	3	27,27	0	0	3	25

ALUMNOS POR ASIGNATURA (2015)

Escuela Politécnica de Ingeniería de Minas y Energía

Grado en Ingeniería de los Recursos Mineros

(G641) Rocas Industriales y Ornamentales	8	2	10	8	100	2	100	10	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G642) Dirección y Gestión de la Producción Minera	4	1	5	3	75	1	100	4	80	0	0	0	0	0	0	1	25	0	0	1	20

CURSO CUARTO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS					
				HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL	
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
(G629) Environmental Technology in Mining	6	4	10	6	100	4	100	10	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G631) Mineralogía	6	5	11	4	66,67	5	100	9	81,82	0	0	0	0	0	0	2	33,33	0	0	2	18,18
(G632) Yacimientos Minerales	5	3	8	5	100	3	100	8	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G635) Geotecnia y Prospección Geofísica	5	4	9	4	80	4	100	8	88,89	0	0	0	0	0	0	1	20	0	0	1	11,11
(G636) Topografía Minera	6	3	9	5	83,33	3	100	8	88,89	0	0	0	0	0	0	1	16,67	0	0	1	11,11
(G637) Tecnología Mineralúrgica	7	3	10	7	100	3	100	10	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G638) Metalurgia y Siderurgia	4	3	7	4	100	3	100	7	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G643) Automatismos Electroneumáticos	1	0	1	1	100	0	0	1	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G644) Prácticas en Empresas	4	4	8	4	100	4	100	8	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G645) Trabajo Fin de Grado	7	4	11	5	71,43	2	50	7	63,64	0	0	0	0	0	0	2	28,57	2	50	4	36,36

CURSO DE ADAPTACION

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS					
				HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL	
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
(G1294) Trabajo Fin de Grado	6	0	6	6	100	0	0	6	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Grado en Ingeniería de los Recursos Mineros	501	193	694	252	50,3	111	57,51	363	52,31	83	16,57	22	11,4	105	15,13	166	33,13	59	30,57	225	32,42