

INFORME FINAL DEL SISTEMA
DE GARANTÍA INTERNO DE
CALIDAD DEL GRADO EN
INGENIERÍA DE LOS
RECURSOS MINEROS
ESTADO DE LA ACTIVIDAD ACADÉMICA DE LA
TITULACIÓN
CURSO ACADÉMICO 2016 – 2017

ÍNDICE:

1. INTRODUCCIÓN	1
2. RESPONSABLES DEL SGIC	1
3. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO	2
4. INDICADORES DE LA TITULACIÓN Y RESULTADOS ACADÉMICOS	3
5. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO	5
6. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS	10
7. PRÁCTICAS EXTERNAS	12
8. MOVILIDAD	14
9. INSERCIÓN LABORAL	15
10. RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS	17
11. SEGUIMIENTO DE LA TITULACIÓN	18
12. PLAN DE MEJORAS	20
13. ANEXO: CALIFICACIONES	23

INFORME FINAL DEL SGIC DEL GRADO EN INGENIERÍA DE LOS RECURSOS MINEROS

CURSO ACADÉMICO 2016- 2017

1. INTRODUCCIÓN

El Informe Final del Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) de la titulación es la síntesis de toda la información generada por el Sistema a lo largo de un curso académico: adecuación de la oferta, perfil de los estudiantes de nuevo ingreso, indicadores de la titulación, resultado de asignaturas, calidad de la docencia y del profesorado, satisfacción de los grupos de interés, resultado de los Programas de Prácticas Externas y Movilidad, inserción laboral, estado de cumplimiento de los objetivos de calidad y plan de mejoras de la titulación.

Como novedad, a partir del presente informe, algunos de los resultados se presentarán con la evolución temporal de los últimos tres cursos académicos a fin de analizar la tendencia de los principales indicadores.

2. RESPONSABLES DEL SGIC

Tabla 1. Miembros de la Comisión de Calidad.

COMISIÓN DE CALIDAD DEL GRADO EN INGENIERÍA DE LOS RECURSOS MINEROS	
CARGO	NOMBRE Y APELLIDOS
Responsable de la Titulación	Dña. María Dolores Ortiz Márquez (Secretaria)
Responsable del Programa de Movilidad	D. Pablo Bernardo Castro Alonso
Responsable del Programa de Prácticas	Dña. Gema Fernández Maroto
Profesor	D. Ramón Berasategui Moreno
Profesor	D. Rubén Pérez Álvarez (Presidente)
Técnico de Organización y Calidad	D. Pedro Gil Sopeña
Personal de Administración y Servicios	D. Jose Luis Gómez Diego
Estudiante	Dña. Gloria Torre Bermejo
Egresado	D. Álvaro Casado Cendón

La Comisión de Calidad de la Titulación es el órgano encargado de particularizar el SGIC definido por la Universidad de Cantabria a las características del título. Además, promueve la cultura de la calidad entre todos los agentes implicados en

el título, implementa los procedimientos del SGIC en la titulación y analiza toda la información generada por éste, proponiendo medidas correctoras en aquellas cuestiones en las que se detecten desequilibrios, en un proceso de mejora continua que redunde en la mejora del título.

3. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO

Tabla 2. Adecuación de la oferta de la Titulación. Últimos tres cursos académicos.

AGREGACIÓN	Plazas Ofertadas	Estudiantes de nuevo ingreso			Tasa de cobertura*		
		2014-15	2015-16	2016-17	2014-15	2015-16	2016-17
G-MINEROS	40	42	30	25	105%	75%	63%
Ingeniería y Arquitectura	880	633	577	536	72%	66%	61%
Universidad de Cantabria	2.535	2.109	2.000	2.000	83 %	79 %	79 %

*Tasa de cobertura: Relación entre el número de estudiantes de nuevo ingreso y el número de plazas ofertadas.

Tabla 3. Perfil de ingreso de la Titulación del curso académico 2016 - 2017.

	G-MINEROS	Ingeniería y Arquitectura	Universidad de Cantabria
Total Preinscripciones	79	2.552	12.647
Preinscripciones en Primera Opción	28	746	6.145
Estudiantes nuevo ingreso	25	536	2.000
Estudiantes procedentes de Cantabria	22	469	1.646
% de Estudiantes de Cantabria	88%	88%	82 %
Estudiantes de fuera de Cantabria	3	67	354
% de Estudiantes de fuera de Cantabria	12%	13%	18 %
% Acceso por PAU	80%	93%	87 %
% Acceso por FP	12%	5%	11 %
% Otros Accesos	8%	1%	2 %
% Mujeres	40%	23%	48 %

El número de plazas de nuevo ingreso ofertadas en la titulación es, de acuerdo con la Memoria de Verificación, de 40 estudiantes. En el curso académico 2016 – 2017 ingresaron en el título 25 alumnos de nuevo ingreso, lo que sitúa la tasa de

cobertura en el 63%, acorde a la tasa de cobertura de la rama de conocimiento, aunque inferior a la del conjunto de la Universidad de Cantabria. La evolución de esta tasa es decreciente en los últimos tres cursos académicos, aunque en todo momento se ha mantenido por encima de la tasa de cobertura de la rama de conocimiento de Ingeniería y Arquitectura.

Durante el curso académico 2016 – 2017 se contabilizaron un total de 79 preinscripciones para cursar la carrera, de las cuales 28 fueron en primera opción, accediendo finalmente al título 25 estudiantes. Estos estudiantes proceden, fundamentalmente, de Cantabria (88%) y han accedido mayoritariamente a través de la Prueba de Acceso a la Universidad (80%), aunque es una de las titulaciones a las que accede mayor número de estudiantes procedentes de Formación Profesional.

De acuerdo a estos datos, el número de estudiantes de nuevo ingreso se ajusta a lo descrito en la Memoria de Verificación y es adecuado para ofrecer una formación de calidad. Sin embargo, convendría buscar las causas del descenso en la matrícula de nuevo ingreso, como puede ser la extensa oferta universitaria existente, y articular medidas para frenarlo, como la difusión de los estudios en los Centros de Enseñanza Secundaria.

4. INDICADORES DE LA TITULACIÓN Y RESULTADOS ACADÉMICOS

Tabla 4. Evolución de los principales indicadores de la Titulación.

AGREGACIÓN	Dedicación lectiva media (ECTS)			T. Rendimiento			T. Éxito		
	2014-15	2015-16	2016-17	2014-15	2015-16	2016-17	2014-15	2015-16	2016-17
G-MINEROS	44	44	42	52,7%	53,0%	56,2%	63,6%	65,1%	70,5%
Ingeniería y Arquitectura	51	50	50	67,3%	66,1%	68,1%	78,4%	77,4%	79,0%
Universidad de Cantabria	55	53	54	76,3%	75,6%	75,6%	84,4%	83,9%	84,0%

AGREGACIÓN	T. Evaluación			T. Eficiencia			T. Abandono		
	2014-15	2015-16	2016-17	2014-15	2015-16	2016-17	2014-15	2015-16	2016-17
G-MINEROS	82,8%	81,5%	79,8%	-	74,0%	82,7%	18,5%	20,0%	31,7%
Ingeniería y Arquitectura	85,9%	85,5%	86,2%	91,3%	85,4%	81,6%	17,8%	21,7%	25,3%
Universidad de Cantabria	90,4%	90,2%	90,0%	94,5%	91,0%	88,6%	14,7%	18,9%	17,9%

AGREGACIÓN	Duración Media Estudios		
	2014-15	2015-16	2016-17
G-MINEROS	-	6	6
Ingeniería y Arquitectura	4,49	4,93	5,35
Universidad de Cantabria	4,55	4,84	5,12

**Indicadores provisionales hasta su consolidación por el SIU.*

Definición de Indicadores*

Dedicación lectiva media: Promedio de créditos ECTS en que están matriculados los estudiantes de la Titulación.

Tasa de Rendimiento: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados.

Tasa de Éxito: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos presentados a examen.

Tasa de Evaluación: Relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen y el número de créditos matriculados.

Tasa de Eficiencia: Relación porcentual entre el número total de créditos en los que debieron haberse matriculado los estudiantes graduados de una cohorte de graduación para superar la titulación y el total de créditos en los que efectivamente se han matriculado los estudiantes para graduarse.

Tasa de Abandono: Número de estudiantes de nuevo ingreso en el curso X, no egresados ni matriculados en X+1 ni en X+2.

Duración Media (años) de los Estudios: Sumatorio de la diferencia entre el año de graduación y el año de inicio de los estudios de los egresados en el curso de referencia, dividido por el número de alumnos egresados ese curso.

Tabla 5. Resultados académicos de la Titulación por asignatura.

[Ver Anexo al informe](#)

La dedicación lectiva media de los estudiantes del Grado en Ingeniería de los Recursos Mineros durante el curso académico 2016 – 2017 ha sido de 42 créditos ECTS, ocho créditos inferior a la de la rama de conocimiento de Ingeniería y Arquitectura y doce al promedio de la Universidad de Cantabria. Esto es debido al elevado número de estudiantes en régimen de matrícula a tiempo parcial. Con respecto a los cursos anteriores, la dedicación lectiva media se ha mantenido estable.

Las tasas de rendimiento, éxito y evaluación del curso académico 2016 – 2017 mejoran con respecto a cursos precedentes. La tasa de eficiencia es acorde a la de la rama de conocimiento, aunque aún no alcanza el valor previsto en la Memoria de Verificación.

La tasa de abandono es del 31%, valor superior al esperado, aunque se justifica por los cambios de titulación que llevan a cabo los estudiantes entre las dos titulaciones de Grado que se imparten en la Escuela con el fin de eludir el pago de segundas, terceras y sucesivas matrículas.

Los resultados de las asignaturas muestran como un número muy elevado de estudiantes no se presenta a los exámenes. La causa podría estar en que un número importante de estudiantes (8) están matriculados a tiempo parcial por compatibilizar estudios y trabajo.

% Aprobados	% Suspensos	% No presentados
56,2%	10,2%	33,6%

La definición del indicador de dedicación lectiva media se calcula en función de una población muy restringida que, en el caso del Grado en Ingeniería de los Recursos Mineros, solo abarca a dos estudiantes. En ambos casos tardaron seis años en finalizar, de ahí que el indicador tenga un valor tan elevado.

Los indicadores académicos son más bajos de lo previsto en la Memoria de Verificación, aunque este curso académico han manifestado una mejoría con respecto a los precedentes. Aún es pronto para saber si se ha producido un cambio de tendencia. En cualquier caso los resultados pueden considerarse adecuados tratándose de una titulación exigente.

5. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO

Tabla 6. Evolución del perfil del profesorado de la titulación.

CATEGORÍA PROFESORADO	2014 – 2015	2015 – 2016	2016 – 2017
	Nº Profesores	Nº Profesores	Nº Profesores
Catedráticos	3	1	0
Titulares y Contratados Doctores	23	27	25
Ayudantes y Profesores Ayudantes Doctores	6	8	7
Asociados	15	19	18

Otros	5	6	6
Total	52	61	56
EXPERIENCIA INVESTIGADORA (SEXENIOS)	Nº Profesores	Nº Profesores	Nº Profesores
0	34	43	40
1	7	7	8
2	6	6	4
3	3	3	4
4	1	1	0
5	0	0	0
6	1	1	0
EXPERIENCIA DOCENTE	%	%	%
Menos de 5 años	7,69%	11,48%	10,91%
Entre 5 y 15 años	40,38%	39,34%	40,00%
Más de 15 años	51,92%	49,18%	49,09%

Tabla 7. Evolución de la valoración de las asignaturas de la titulación.

AGREGACIÓN	Asignaturas con media X							
	Asignaturas evaluadas (%)		Desfavorable $X \leq 2,5$		Favorable $2,5 < X \leq 3,5$		Muy favorable $3,5 < X$	
	2015-16	2016-17	2015-16	2016-17	2015-16	2016-17	2015-16	2016-17
G-MINEROS	69%	73%	22,22%	20,69%	33,33%	37,93%	44,44%	41,38%
Ingeniería y Arquitectura	79%	81%	16,87%	13,00%	35,32%	34,23%	47,82%	52,77%
Universidad de Cantabria	81 %	86 %	10,63%	8,70%	32,73%	31,52%	56,64%	59,78%

Tabla 8. Evolución de la valoración de las unidades docentes de la titulación.

AGREGACIÓN	Unidades docentes con media X								
	Desfavorable X <= 2,5			Favorable 2,5 < X <= 3,5			Muy favorable 3,5 < X		
	2014-15	2015-16	2016-17	2014-15	2015-16	2016-17	2014-15	2015-16	2016-17
G-MINEROS	10,00%	26,83%	20,83%	33,33%	17,07%	31,25%	56,67%	56,10%	47,92%
Ingeniería y Arquitectura	7,67%	14,63%	11,68%	34,27%	24,97%	23,07%	58,06%	60,40%	65,25%
Universidad de Cantabria	5.74%	9.91%	7.70%	28.84%	22.84%	20.73%	65.42%	67.25%	71.57%

*Se define la unidad docente como el par asignatura – profesor.

Tabla 9.1. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre las asignaturas.

ÍTEMS		G-MINEROS	Ingeniería y Arquitectura	Universidad de Cantabria
Asignaturas evaluadas (%)		73%	81%	86 %
Participación (%)		24,00%	24,30%	27,20 %
1	Los materiales y la bibliografía recomendada son accesibles y de utilidad.	3,16	3,29	3,50
2	La distribución de horas teóricas y prácticas de la asignatura es acertada.	2,99	3,28	3,47
3	El esfuerzo necesario para aprobar es el adecuado.	2,51	3,13	3,39

	ÍTEMS	G-MINEROS	Ingeniería y Arquitectura	Universidad de Cantabria
4	El profesorado de esta asignatura está bien coordinado.	3,07	3,35	3,54
5	No se han producido solapamientos innecesarios con otras asignaturas.	3,52	3,72	3,83
6	El sistema de evaluación es adecuado.	2,87	3,24	3,45
MEDIA		3,02	3,34	3,53

Tabla 9.2. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado.

	ÍTEMS	G-MINEROS	Ingeniería y Arquitectura	Universidad de Cantabria
Unidades docentes evaluadas (%)		63%	74%	80%
1	El profesor explica con claridad.	3,22	3,5	3,66
2	El profesor evalúa adecuadamente.	3,05	3,54	3,7
3	El profesor es accesible y resuelve las dudas planteadas.	3,52	3,81	3,93
4	El profesor cumple con el horario de clase.	4,09	4,19	4,3
5	La asistencia a clase es de utilidad.	3,15	3,51	3,64
6	El profesor puede considerarse un buen docente.	3,29	3,59	3,75
MEDIA		3,39	3,69	3,83

Tabla 10. Resultado del Informe del Profesor sobre la docencia.

DIMENSIÓN DE LA DOCENCIA	G-MINEROS	Ingeniería y Arquitectura	Universidad de Cantabria
Participación total (%)	75,30%	72,20%	68,90%
Participación Responsables Asignaturas (%)	82,50%	83,10%	79,80%
PLANIFICACIÓN	4,3	4,36	4,34
DESARROLLO	4,08	4,09	4,12
RESULTADOS	4	4,06	4,12
INNOVACIÓN Y MEJORA	4,15	4,16	4,17

El número de profesores que imparten docencia en el título ha sufrido un descenso moderado debido a la medida adoptada por la Dirección en cuanto al número máximo de profesores por asignatura (3) y la docencia mínima que debe impartir cada uno de ellos (15 horas), tal y como recomienda el Vicerrectorado de Ordenación Académica y Profesorado.

La relación de profesores permanentes con respecto al total se mantiene estable y representan en torno al 45% del total. Sin embargo, se está haciendo un esfuerzo por mantener curso tras curso a los mismos profesores no permanentes,

de forma que en la práctica, alrededor del 90% de la plantilla se mantiene estable año tras año. Esto garantiza que la docencia se imparta en las mismas condiciones.

También hay que destacar que el 69% de los profesores es Doctor, máxime cuando se proviene de una Escuela Universitaria que no requería este grado académico.

Por tanto, se considera que el profesorado que imparte docencia en la titulación es adecuado y suficiente, de acuerdo con las características del título y el número de estudiantes, y dispone, además, de una experiencia profesional y calidad docente e investigadora muy adecuada.

La evaluación de las asignaturas se realiza en la Universidad de Cantabria desde el curso 2015 – 2016, por tanto la serie de resultados tan solo abarca los dos últimos cursos.

La evolución de la valoración de los estudiantes sobre las asignaturas y el profesorado del título se mantiene estable y en valores similares a los de la rama de conocimiento de Ingeniería y Arquitectura. En el curso académico 2016 – 2017, el 41% de las asignaturas han sido valorada por los estudiantes de forma muy favorable, el 38% de forma favorable y el restante 21% de forma desfavorable. Con respecto al profesorado, el 48% es valorado por los estudiantes de forma muy favorable, el 31% de forma favorable y el restante 21% desfavorablemente.

La encuesta de opinión de los estudiantes sobre las asignaturas muestra que los aspectos mejor valorados por los alumnos son la coordinación del profesorado y la claridad y utilidad del material didáctico proporcionado por los profesores, mientras que los aspectos a mejorar serían el esfuerzo que requiere aprobar y la adecuación de los sistemas de evaluación.

Por otro lado, los aspectos mejor valorados del profesorado son el cumplimiento de los horarios establecidos, la accesibilidad de los profesores y su claridad de

exposición. Ninguno de los aspectos de la encuesta de los profesores ha recibido valoraciones bajas como para destacar ningún aspecto negativo de su actividad docente.

El profesorado participa en la mejora de la calidad docente y del profesorado por medio del Informe del Profesor en el que plasma su opinión sobre la impartición de las asignaturas a lo largo del curso. El informe es eminentemente descriptivo y de las aportaciones de este colectivo se puede extraer lo siguiente:

- La Escuela cuenta con Aulas de teoría, Aulas de informática y Laboratorios adecuados y bien preparados para la docencia.
- Los recursos son adecuados y el personal de la Escuela se presta para que todo funcione y la docencia se imparta adecuadamente.
- La coordinación entre el profesorado de una misma asignatura ha sido muy bueno, lo que favorece la impartición de los contenidos teóricos y prácticos de la asignatura.
- Escasa formación de base de los estudiantes en materias como matemáticas, física, informática básica y electrotecnia.
- Elevado cumplimiento de los programas previstos, con algunas excepciones debidas a los días festivos del calendario.
- Escasa asistencia a clase en determinadas asignaturas, bien por encuadrarse a primera o última hora o por estar los estudiantes preparando exámenes o trabajos.
- Los resultados académicos han sido, en general, buenos, salvo algunas excepciones y pese a haber articulado medidas para mejorarlos, como liberar partes de la asignatura.

Algunos profesores, en sus Informes, han comentado medidas que han llevado a cabo durante el curso y les han resultado de utilidad. A continuación se recogen las más importantes:

- A fin de mejorar los resultados de rendimiento académico dar más peso a la evaluación continua en detrimento del examen final.
- Flexibilizar los horarios de las prácticas permite que estudiantes matriculados en asignaturas de varios cursos puedan realizarlas.

- La utilización de plataformas virtuales permite mayor fluidez en la comunicación entre los docentes y los estudiantes y en el intercambio de trabajos y material didáctico.

Por último, el Responsable Académico de la titulación cumplimenta un informe anual desde el punto de vista global de la titulación que coordina. En él se destaca la labor de la Comisión de Calidad en la revisión de las Guías Docentes a fin de que se adapten a lo descrito en la Memoria Verifica, sobre todo en lo relativo a contenidos, competencias y sistemas de evaluación. Como propuesta de mejora se plantea, de cara al curso 2017 – 2018, la aprobación de horarios en los que las clases se impartan de lunes a jueves, dejando los viernes para las visitas y las pruebas de evaluación continua. De esta forma se pretende mejorar la asistencia de los estudiantes a clase.

En base a todo lo anterior, se considera que la docencia de la titulación se está impartiendo de manera adecuada y acorde a lo descrito en la Memoria de Verificación del Título, poniendo los medios para corregir los problemas que surjan a la mayor brevedad posible y tengan el menor impacto posible.

6. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CON LA TITULACIÓN

Tabla 11. Evolución de la satisfacción de los principales grupos de interés.

INDICADOR	G-MINEROS			Ingeniería y Arquitectura			Universidad de Cantabria		
	14-15	15-16	16-17	14-15	15-16	16-17	14-15	15-16	16-17
Participación estudiantes	40%	62%	56%	32%	43%	45%	29 %	33 %	38 %
Participación PDI	69%	65%	-	62%	54%	-	62 %	50 %	-
Participación egresados	100%	75%	86%	47%	44%	49%	49 %	45 %	49 %
Participación PAS	85%	46%	-	-	-	-	-	71 %	-
Satisfacción global de los estudiantes con el título	2,83	3,25	3,60	3,62	3,27	3,43	3,59	3,38	3,44
Satisfacción de los estudiantes con el profesorado	3,56	3,11	3,29	3,61	3,36	3,59	3,74	3,62	3,75
Satisfacción de los estudiantes con los recursos	3,83	3,50	3,80	3,74	3,46	3,67	3,61	3,61	3,64
Satisfacción de los estudiantes con el TFG	3,33	2,63	4,60	3,47	3,55	3,81	3,42	3,47	3,62
Satisfacción del profesorado con el título (bienal)*	3,85	4,16	-	3,63	4,03	-	3,66	3,98	-
Satisfacción del profesorado con los recursos (bienal)*	4,00	4,34	-	3,74	3,98	-	3,81	4,04	-

INDICADOR	G-MINEROS			Ingeniería y Arquitectura			Universidad de Cantabria		
Satisfacción de los egresados con el título	3,50	3,67	3,50	3,21	3,18	3,09	3,39	3,32	3,27
Satisfacción del PAS con la titulación (bienal)*	4,16	3,67	-	-	-	-	-	3,89	-

*Encuestas bianuales. Última realización en el curso 2015 – 2016.

Durante el curso académico 2016 – 2017 se ha llevado a cabo el análisis de la satisfacción de los estudiantes y egresados, ya que la de los otros dos colectivos (PDI y PAS) se realiza bianualmente, habiéndose realizado la última cuestión en el curso 2015 – 2016.

La participación de los estudiantes en la encuesta de satisfacción con la titulación ha sido del 56%, respondiendo a ella 5 de los 9 estudiantes que, durante el curso académico 2016 – 2017, han defendido su Trabajo Fin de Grado y finalizado los estudios. Hay que destacar que, pese al reducido número de estudiantes, la participación es muy elevada, estando tradicionalmente por encima de los valores de la rama de conocimiento y el conjunto de la Universidad. La participación de los egresados ha sido del 86%, respondiendo a la encuesta sobre inserción laboral y satisfacción con la formación recibida 6 de los 7 egresados del curso 2015 – 2016. Esta encuesta se realiza un año después de finalizar los estudios con el fin de dar tiempo a los estudiantes a conocer el mercado laboral y encontrar empleo.

La satisfacción de los estudiantes con la titulación es de 3,60 puntos sobre 5, resultado ligeramente superior al obtenido en el promedio de la rama de conocimiento y el conjunto de la Universidad. También hay que mencionar que este parámetro ha seguido una tendencia creciente en los últimos tres cursos académicos. La satisfacción de los estudiantes con otros aspectos de la titulación, como el profesorado, los recursos o el Trabajo Fin de Grado, también son muy elevados, muy especialmente con el TFG, que ha obtenido una valoración de 4,60 puntos sobre 5. Pese a estos buenos resultados, cabe mencionar que los estudiantes echan de menos más práctica en detrimento de la teoría y más contenidos sobre minería, laboreo y obras subterráneas.

La satisfacción de los egresados con la formación recibida es de 3,50 puntos sobre 5, también por encima de las medias de la rama de conocimiento y el conjunto de la Universidad. Este colectivo también valora positivamente (3,33) los conocimientos y competencias adquiridos durante la titulación y su utilidad en el mercado laboral, aunque echan de menos la obligatoriedad de cursar prácticas externas, ya que son un complemento muy demandado por los empleadores.

Los resultados completos de la satisfacción de los diferentes grupos de interés pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<http://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

7. PRÁCTICAS EXTERNAS

Tabla 12. Opinión de los estudiantes sobre el Programa de Prácticas Externas de la titulación.

PLANIFICACIÓN		E.P.I. MINAS	UNIVERSIDAD DE CANTABRIA
1	Los objetivos de la práctica estaban bien definidos antes del comienzo de la misma.	4,4	3,8
2	He recibido información adecuada sobre la entidad y las tareas a desarrollar.	4,2	3,7
3	He dispuesto de información clara y suficiente sobre el procedimiento de evaluación de las prácticas.	4,0	3,8
4	La información sobre la oferta de plazas y el proceso de selección ha sido adecuada.	3,0	3,9
DESARROLLO			
5	Mi integración en la entidad externa ha sido satisfactoria.	5,0	4,6
6	La atención prestada por mi tutor externo ha sido adecuada.	4,0	4,3
7	La atención prestada por mi tutor académico ha sido apropiada.	4,2	4,1
8	Considero que mi preparación previa ha sido adecuada para el desarrollo de las tareas llevadas a cabo durante las prácticas.	3,8	3,6
9	Considero que la duración de las prácticas es apropiada.	2,4	3,9
10	El horario de las prácticas ha sido compatible con mis otras actividades académicas.	4,0	4,3
RESULTADOS			
11	Las tareas realizadas durante las prácticas fueron de provecho para mi formación académica.	5,0	4,3
12	Considero que las prácticas han resultado útiles para mi desarrollo personal (maduración, autoconfianza, capacidad de comunicación y de trabajar en equipo, etc.).	4,6	4,5
13	Considero que las prácticas son un buen método para introducir al estudiante en el mundo laboral.	4,8	4,7

14	Considero que han aumentado mis expectativas de obtener trabajo.	2,8	3,9
COMPETENCIAS Y HABILIDADES			
a	Adquisición de nuevos conocimientos.	4,2	-
b	Flexibilidad y capacidad de adaptación a nuevas situaciones.	4,4	-
c	Capacidad para utilizar herramientas informáticas.	3,8	-
d	Comunicación oral y/o escrita.	3,8	-
e	Gestión eficiente del tiempo.	4,2	-
f	Capacidad de análisis y síntesis.	4,0	-
g	Capacidad de organización y planificación.	3,8	-
h	Conocimiento adecuado del concepto de empresa. Organización y gestión de empresas.	3,8	-
i	Capacidad de análisis de la problemática de la seguridad y salud en las plantas e instalaciones.	4,0	-
SATISFACCIÓN GENERAL			
15	En general, estoy satisfecho con el programa de prácticas de la titulación.	3,8	4,0
16	En general, estoy satisfecho con las tareas que he llevado a cabo y con la entidad externa.	4,4	4,3

Durante el curso académico 2016 – 2017, las prácticas externas se han desarrollado sin ningún tipo de incidencia destacable. La satisfacción general de los estudiantes con el programa de prácticas de la titulación es elevada, 3,8 puntos sobre 5, y 4,4 puntos con la entidad en la que han desarrollado la práctica. Sin embargo, hay aspectos en los que, aunque bien valorados, habría que prestar mayor atención, en opinión de los estudiantes:

- Mejorar la información sobre la oferta de plazas y el proceso de selección.
- Aumentar la duración de las prácticas.
- No han aumentado las expectativas laborales con la realización de las prácticas.

En general, se puede considerar que las prácticas externas son un complemento formativo muy bien valorado por los estudiantes, resultando valiosas, no solo a nivel académico sino también para su desarrollo personal. La integración de los alumnos en la entidad donde han realizado las prácticas ha sido muy adecuada, al igual que la atención prestada por el tutor de prácticas asignado. Las competencias y habilidades que deben adquirir los estudiantes durante las

prácticas se trabajan adecuadamente en la estancia, resultando un modo de adquirir en unos casos y, de consolidar en otros, unas habilidades y competencias que difícilmente pueden verse a ese nivel durante las clases teóricas o prácticas de la titulación.

8. MOVILIDAD

Tabla 13. Evaluación de la calidad de los Programas de Movilidad de la Titulación. Estudiantes enviados.

PLANIFICACIÓN		Área de Recursos Energéticos y Mineros	Universidad de Cantabria
1	Adecuación de la oferta de plazas y destinos de la titulación.	2,67	3,46
2	Información ofrecida por la UC sobre Programas de Movilidad (página web y sesiones de orientación).	3,33	3,65
3	Atención y orientación prestada por el Coordinador de movilidad de la titulación.	4,67	3,36
4	Información recibida sobre la Universidad de destino.	3,00	2,87
5	Orientación y apoyo en la gestión de trámites y documentación en la UC.	3,33	3,68
6	Proceso de elaboración y conformidad con el documento Learning Agreement (Acuerdo Académico) de tu estancia.	3,67	3,45
DESARROLLO		Área de Recursos Energéticos y Mineros	Universidad de Cantabria
7	Atención y recepción en la Universidad de destino.	2,00	3,58
8	Apoyo económico recibido para la estancia.	2,33	2,78
9	Calidad académica de la Universidad de destino.	3,33	3,7
10	Mejora en el dominio del idioma del país de destino, tras la estancia.	3,67	4,01
RESULTADOS		Área de Recursos Energéticos y Mineros	Universidad de Cantabria
11	Integración en la Universidad y lugar de destino.	3,67	3,93
12	Utilidad académica de la estancia.	3,67	3,72
13	Utilidad para mi desarrollo personal de la estancia (maduración, autoconfianza, habilidades comunicativas, etc.).	4,33	4,67
14	Contribución de esta experiencia para mejorar mis perspectivas de empleo.	4,33	4,06
15	Satisfacción general con el Programa de Movilidad.	4,00	4,27

En el curso académico 2016 – 2017 han participado en el programa de intercambio Erasmus+ ocho estudiantes de la E.P.I. de Minas y Energía en el área de Recursos Mineros y Energéticos, participando en la encuesta tres de ellos. Por tanto la participación en dicho cuestionario es del 37,5%.

Los aspectos mejor valorados de la estancia por los estudiantes han sido la atención y orientación prestada por el Coordinador de Movilidad de la Escuela, la utilidad de la estancia para su desarrollo personal, la mejora en las perspectivas de empleo gracias a la participación en la estancia de intercambio y su satisfacción general con el programa de movilidad en el que han participado.

Por el contrario, los aspectos peor valorados han sido la escasa oferta de plazas y destinos de la Escuela, la atención y recepción en la Universidad de destino y el apoyo económico para la estancia.

9. INSERCIÓN LABORAL

Tabla 14. Situación de los estudiantes egresados de la titulación en el curso académico 2015/2016, tras UN año desde la finalización de sus estudios.

ÍTEMS	G-MINEROS	Ingeniería y Arquitectura	Universidad de Cantabria
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	7	355	1378
Nº de Respuestas	6	174	680
Participación (%)	86%	49%	49 %
Conocimientos y competencias adquiridos y su utilidad en el mercado laboral	6,67	5,92	6,18
Satisfacción con los estudios	7	6,19	6,54
% egresados que consideran que tienen necesidades formativas que deberían haber sido cubiertas durante los estudios	17%	75%	65 %
% egresados que trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios	83%	61%	68 %
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	17%	30%	15 %
% egresados que están preparando oposiciones	0%	1%	7 %
% egresados que no encuentra trabajo (relacionado o no con los estudios realizados)	0%	6%	8 %
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	0%	2%	2 %
% empleos relacionados con la titulación	60%	48%	55 %
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	100%	89%	83 %
% egresados con contrato a jornada completa	100%	73%	68 %

ÍTEMS	G-MINEROS	Ingeniería y Arquitectura	Universidad de Cantabria
Satisfacción con el empleo	7,6	7,86	7,63

Tabla 15. Situación de los estudiantes egresados de la titulación en el curso académico 2013/2014, tras TRES años desde la finalización de sus estudios.

ÍTEMS	G-MINEROS	Ingeniería y Arquitectura	Universidad de Cantabria
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	2	128	610
Nº de Respuestas	1	63	278
Participación (%)	50%	49%	46 %
Conocimientos y competencias adquiridos y su utilidad en el mercado laboral	-	6,43	6,18
Satisfacción con los estudios	-	7,04	6,88
% egresados que consideran que tienen necesidades formativas que deberían haber sido cubiertas durante los estudios	-	85%	82 %
% egresados que trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios	-	7 %	10 %
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	-	5%	3 %
% egresados que ha decidido tomarse un tiempo de descanso tras finalizar los estudios	-	0%	2 %
% egresados que no encuentra trabajo (relacionado o no con los estudios realizados)	-	3%	3 %
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	-	0%	1 %
% empleos con mucha relación con la titulación	-	50%	67 %
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	-	95%	89 %
% egresados con contrato a jornada completa	-	95%	76 %
Satisfacción con el empleo	-	7,91	7,58

Las principales conclusiones del estudio de inserción laboral de los egresados del Grado en Ingeniería de los Recursos Mineros de la Universidad de Cantabria del curso académico 2015 – 2016, tras UN año en el mercado laboral, son las siguientes:

- Durante el curso académico 2015 – 2016 egresaron 7 estudiantes y han respondido a la encuesta 6, arrojando una participación del 86%.
- La satisfacción global con la formación recibida es de 7 puntos sobre 10.
- El 83% de los egresados del curso 2015 – 2016 trabajan o han trabajado desde que finalizaron sus estudios y el restante 17% continúan estudiando y ampliando su formación.
- El 60% de los egresados que trabajan lo hacen en un empleo relacionado con la titulación cursada.
- Al 100% de los egresados que trabajan se les exigió estar en posesión de un título universitario para acceder al empleo. El segundo requisito más demandado por los empleadores, en el 67% de los casos, es el conocimiento de idiomas.
- El 100% de los egresados que trabajan tienen un empleo a jornada completa.
- La satisfacción general de los egresados con su empleo es de 7,60 puntos.

Durante el curso académico 2013 – 2014 egresaron dos estudiantes del Grado en Ingeniería de los Recursos Mineros, respondiendo a la encuesta tres años después de finalizar tan solo uno de ellos, por tanto los resultados no son válidos y no se muestran en este informe.

Los resultados completos sobre la inserción laboral de los egresados de la UC pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<http://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

10. RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

Para la atención a las sugerencias, quejas, reclamaciones y felicitaciones relacionadas con la actividad académica, el SGIC de la UC plantea una estructura de buzones digitales en todos los Centros y en el Área de Calidad. El acceso a estos buzones se realiza a través del Campus Virtual y cualquier miembro de la Comunidad Universitaria puede utilizarlo para dirigirse a las Comisiones de Calidad.

En el curso académico 2016 – 2017 no se recibió ninguna entrada al Buzón SGIC de la Escuela por parte de ninguno de los miembros de la Comunidad Universitaria.

11.SEGUIMIENTO DE LA TITULACIÓN

Tabla 16. Objetivos de calidad.

OBJETIVO DE CALIDAD	ACTUACIÓN / ES
Promover la Política de Calidad del Centro y difundirla entre los diferentes grupos de interés.	Se hacen públicas las actas y acuerdos tomados en la Comisión de Calidad. Se publica un Informe Final del SGIC con los principales resultados de la titulación y el análisis de la Comisión de Calidad.
Implementar el SGIC aprobado por la Universidad de Cantabria en todas las titulaciones oficiales impartidas en el Centro, con el fin de garantizar un nivel de calidad que asegure su acreditación y favorezca la mejora continua del Centro y Titulaciones.	Cada titulación cuenta con una Comisión de Calidad que analiza los resultados que genera el SGIC anualmente, tiene su propio reglamento de funcionamiento y un Manual de Procedimientos que adapta el SGIC de la UC a la titulación y Centro en que se imparte.
Asumir un compromiso de mejora continua y proponer y llevar a cabo las acciones de mejora, preventivas y correctivas, que pudieran ser necesarias, estableciendo los procedimientos de actuación debidos.	La Comisión de Calidad analiza los resultados de la titulación y plantea un plan de mejoras que es revisado anualmente para conocer su alcance e incidencia.
Velar por que los programas formativos de las titulaciones impartidas en el Centro se hayan implantado de acuerdo a las condiciones establecidas en la Memoria verificada.	El Vicerrectorado de Ordenación Académica y Profesorado y la Escuela son responsables de la verificación del título, de que se lleve cabo de acuerdo a lo establecido en su Memoria y de que logre la renovación de la acreditación para que pueda seguir ofertándose como título oficial. La Comisión de Calidad del Título revisa los resultados teniendo como referencia la Memoria de Verificación y plantean acciones de mejora en los casos en que no se alcancen los objetivos en ella descritos.
Responder a las necesidades y expectativas relacionadas con la titulación de los estudiantes, egresados, profesorado y personal de administración y servicios.	El principio de mejora continua en el que se asienta la titulación nos lleva a la corrección de aquellos desajustes que se estén produciendo con el fin de lograr la máxima satisfacción de todos los agentes implicados.

Tabla 17. Estado de las propuestas de mejora.

OBJETIVO	PROPUESTA DE MEJORA	DESCRIPCIÓN	ESTADO
Mejorar el equipamiento de la Escuela	Adquirir equipamiento de laboratorio	Se han adquirido diversos equipos y material para los laboratorios de Materiales, Electrotecnia, Topografía, Química, Simulación y Geología, con cargo al Plan de Equipamiento Docente de la Universidad 2016-2018.	Ejecutada
Mejorar el equipamiento	Crear una nueva Aula de Informática	Se ha creado un nuevo Aula de Informática (Aula de Informática nº 2),	Ejecutada

OBJETIVO	PROPUESTA DE MEJORA	DESCRIPCIÓN	ESTADO
de la Escuela		que cuenta con 20 equipos informáticos.	
Optimizar la Memoria Verifica	Revisar y adaptar la Memoria de Verificación del Título	La modificación de la Memoria Verifica del Título, con objeto de adaptarla a los compromisos adquiridos durante el proceso de renovación de la acreditación del título, se llevará a cabo en el primer trimestre del año 2018.	En ejecución
Mejorar los resultados académicos	Optimizar el calendario de exámenes	Elaborar un calendario de exámenes equilibrado que evite la coincidencia temporal de las asignaturas con mayores tasas de suspensos, con independencia del curso en que se ubiquen.	Ejecutada
Coordinar las pruebas de evaluación	Optimizar el calendario de clases	Elaborar un calendario lectivo de Lunes a Jueves, reservando los viernes para la realización de pruebas de evaluación intermedia y visitas. Previsto para el curso 2017-18.	En ejecución
Mejorar los resultados académicos	Programa estudiantes-tutores	En el Programa Estudiantes-Tutores del curso 2016 – 2017 han participado las asignaturas: Topografía y Geodesia y Máquinas Eléctricas.	Ejecutada
Evitar el uso de medios fraudulentos	Aumentar la vigilancia de la utilización de medios fraudulentos en las pruebas de evaluación por parte de los estudiantes	Se ha alertado al profesorado, en la Junta de Centro, del incremento de medios fraudulentos utilizados por algunos estudiantes durante las pruebas de evaluación a fin de elevar el nivel de vigilancia.	Ejecutada
Asegurar la adecuada impartición de la docencia	Revisión de las Guías Docentes	Se han revisado todas las Guías Docentes de las asignaturas para asegurar que se ciñen a lo descrito en la Memoria de Verificación, sobre todo en lo relativo a contenidos, competencias y sistemas de evaluación.	Ejecutada
Controlar la asistencia del profesorado	Control de asistencia del profesorado	La Escuela mantiene un registro diario de firmas del profesorado con el fin de velar por el estricto cumplimiento de la programación y los horarios aprobados.	Ejecutada
Mejorar la calidad docente	Promover la utilización de las Plataformas Virtuales (Moodle y OCW) entre el profesorado.	Se ha retomado la publicación en abierto de los materiales didácticos de las asignaturas que aún no lo han hecho y actualizado los materiales de aquellas ya publicadas.	En ejecución
Racionalizar la docencia de las asignaturas	Recomendar un máximo de 3 profesores por asignatura	Las asignaturas de la titulación cuentan con un máximo de tres profesores y un mínimo de 15 horas de docencia cada uno de ellos, tal y como recomienda el Vicerrectorado de Ordenación Académica y Profesorado.	Ejecutada
Mejorar las Prácticas Externas de la Titulación	Modificar la Normativa de Prácticas de la Escuela, mejorar la información previa y la coordinación de las Prácticas Externas	Se ha aprobado un nuevo Reglamento de Prácticas Externas en la Escuela a fin de actualizar el existente y agilizar aspectos de las prácticas. http://web.unican.es/centros/minas/Paginas/Practicas-Externas.aspx	Ejecutada
Mejorar la Movilidad de la Titulación	Mejorar la información previa sobre Movilidad	Se ha mejorado la información disponible en la página web sobre movilidad, añadiendo información sobre las ciudades en las que se ubican las universidades con las que existen convenios de intercambio e información	Ejecutada

OBJETIVO	PROPUESTA DE MEJORA	DESCRIPCIÓN	ESTADO
		de utilidad sobre la experiencia, tanto académica como personal, de los propios estudiantes. http://web.unican.es/centros/minas/internacionalizacion	
Mejorar los TFG	Mejorar la coordinación de los Trabajos Fin de Grado	Elaborar anualmente listados de temas y profesores y asegurar que los estudiantes tengan asignado un trabajo sobre un tema de su interés. Plantear la opción de que los estudiantes que lo deseen puedan combinar la realización de prácticas externas y la elaboración del TFG, asegurando en todo momento que la carga lectiva de ambas actividades es la establecida en la titulación.	En ejecución

Los objetivos de calidad planteados con la puesta en marcha de las titulaciones se fundan en los criterios y directrices para la garantía de la calidad en el Espacio Europeo de Educación Superior, siguen vigentes y son acordes a la realidad de los títulos y la universidad. Las actuaciones llevadas a cabo por los diferentes agentes (estudiantes, profesorado, personal de administración y servicios) garantizan el cumplimiento de estos objetivos.

El plan de mejoras para el curso 2016 – 2017 se ha ejecutado en su mayor parte. Las actuaciones que aún no han sido ejecutadas se están desarrollando actualmente. La descripción detallada de las actuaciones que se han llevado a cabo puede observarse en la Tabla 17 (anterior).

12.PLAN DE MEJORAS

Tabla 18. Plan de mejoras de la titulación para el curso académico 2017 - 2018.

OBJETIVO	PROPUESTA DE MEJORA	RESPONSABLE	DESCRIPCIÓN
Aumentar el nº de estudiantes de nuevo ingreso.	Intensificar la difusión de la titulación en los Centros de Enseñanza Secundaria.	Dirección de la Escuela	Se organizarán charlas, talleres, visitas a la Escuela, etc., entre los Centros de Enseñanza Secundaria de la región.
Mejorar la asistencia de los estudiantes a clase.	Adecuar los horarios de clase	Dirección de la Escuela	A partir del curso académico 2017 – 2018, las clases se impartirán de lunes a jueves dejando los viernes para las visitas y las pruebas de evaluación continua.
Mejorar la	Establecer, al menos,	Dirección de la	Mantener reuniones de

OBJETIVO	PROPUESTA DE MEJORA	RESPONSABLE	DESCRIPCIÓN
coordinación del profesorado.	una reunión de coordinación por curso.	Escuela	coordinación entre la Dirección y el profesorado de la Escuela, a fin de asegurar la adecuada impartición de las asignaturas.
Asegurar la adecuada impartición de la docencia	Revisión de las Guías Docentes	Dirección de la Escuela	Se revisarán las Guías Docentes de todas las asignaturas a fin de asegurar que se ciñen a lo descrito en la Memoria de Verificación, sobre todo en lo relativo a contenidos, competencias y sistemas de evaluación.
Mejorar el equipamiento de la Escuela	Adquirir 5 proyectores nuevos para actualizar los que se habían quedado más viejos.	Dirección de la Escuela	Se adquirirán 5 proyectores nuevos con cargo al Plan de Equipamiento Docente de la Universidad 2016-2018.
Optimizar la Memoria Verifica	Revisar y adaptar la Memoria de Verificación del Título	Dirección de la Escuela	Modificar la Memoria Verifica del Título, con objeto de adaptarla a los compromisos adquiridos durante el proceso de renovación de la acreditación del título.
Difundir las salidas profesionales del título	Impartir charlas de orientación entre los estudiantes del título.	Dirección de la Escuela	Se impartirán charlas de orientación laboral, salidas profesionales y atribuciones profesionales del título entre los estudiantes de último curso.
Mejorar la coordinación de los TFG	Mejorar la oferta de TFG	Dirección de la Escuela	Se prepararán listados de oferta de temas y tutores, que se hará pública en la página web de la Escuela.
Mejorar la coordinación las Prácticas Externas	Aumentar la oferta de Prácticas Externas de la Titulación	Dirección de la Escuela	Se publicará en la página web de la Escuela el listado de empresas que, durante el curso académico, ofertarán la posibilidad de realizar prácticas.
Mejorar el Programa de Movilidad de la Titulación	Aumentar el número de destinos de movilidad y la difusión de la movilidad entre los estudiantes.	Dirección de la Escuela	Firmar nuevos convenios con universidades europeas y latinoamericanas.
Mejorar los resultados académicos	Coordinar las pruebas de evaluación	Dirección de la Escuela	Coordinar las pruebas de evaluación y las visitas de los viernes para que no coincidan las asignaturas del mismo curso y las de cursos contiguos con elevado número de suspensos.
Mejorar la calidad docente	Promover la utilización de las nuevas tecnologías	Dirección de la Escuela	Se ha retomado la publicación en abierto de los materiales didácticos de las asignaturas que aún no lo habían hecho y actualizado los materiales de aquellas ya publicadas. En este sentido, en el curso 2017-18 se añadirán nuevas asignaturas de tercer curso.
Racionalizar la docencia de las asignaturas	Recomendar un máximo de profesores por asignatura y un mínimo de docencia para cada uno de ellos	Dirección de la Escuela	Tratar que las asignaturas de la titulación cuentan con un máximo de tres profesores y un mínimo de 15 horas de docencia cada uno de ellos, tal y como recomienda el Vicerrectorado de Ordenación Académica y Profesorado.
Controlar la	Control de asistencia	Dirección de la	La Escuela seguirá aplicando el

OBJETIVO	PROPUESTA DE MEJORA	RESPONSABLE	DESCRIPCIÓN
asistencia del profesorado	del profesorado	Escuela	control de asistencia del profesorado mediante un registro diario de firmas, a fin de velar por el estricto cumplimiento de la programación y los horarios aprobados.

ANEXO AL INFORME

ALUMNOS POR ASIGNATURA (2016)

Escuela Politécnica de Ingeniería de Minas y Energía

Grado en Ingeniería de los Recursos Mineros

CURSO PRIMERO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS					
				HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL	
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
(G385) Física I	5	0	5	2	40	0	0	2	40	1	20	0	0	1	20	2	40	0	0	2	40
(G386) Cálculo	5	1	6	2	40	1	100	3	50	0	0	0	0	0	0	3	60	0	0	3	50
(G387) Álgebra Lineal y Geometría	4	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	100	0	0	4	100
(G388) Técnicas de Representación Gráfica	5	7	12	3	60	2	28,57	5	41,67	0	0	1	14,29	1	8,33	2	40	4	57,14	6	50
(G389) Fundamentos de Química	4	2	6	1	25	1	50	2	33,33	1	25	0	0	1	16,67	2	50	1	50	3	50
(G390) Fundamentos de Computación	12	2	14	4	33,33	0	0	4	28,57	3	25	1	50	4	28,57	5	41,67	1	50	6	42,86
(G391) Geología	2	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	100	0	0	2	100
(G392) Economía y Administración de Empresas	6	2	8	2	33,33	0	0	2	25	0	0	0	0	0	0	4	66,67	2	100	6	75
(G393) Física II	4	0	4	1	25	0	0	1	25	1	25	0	0	1	25	2	50	0	0	2	50
(G394) Ingeniería Gráfica	9	11	20	3	33,33	4	36,36	7	35	1	11,11	2	18,18	3	15	5	55,56	5	45,45	10	50

CURSO SEGUNDO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS					
				HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL	
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
(G1739) Habilidades, Valores y Competencias Transversales	6	2	8	5	83,33	1	50	6	75	0	0	0	0	0	0	1	16,67	1	50	2	25
(G615) Métodos Matemáticos en la Ingeniería	24	10	34	13	54,17	6	60	19	55,88	4	16,67	0	0	4	11,76	7	29,17	4	40	11	32,35
(G616) Ampliación de Matemáticas	7	3	10	4	57,14	1	33,33	5	50	0	0	0	0	0	0	3	42,86	2	66,67	5	50
(G617) Inglés	4	1	5	3	75	1	100	4	80	0	0	0	0	0	0	1	25	0	0	1	20
(G618) Topografía y Geodesia	31	9	40	9	29,03	2	22,22	11	27,5	4	12,9	0	0	4	10	18	58,06	7	77,78	25	62,5
(G620) Electrotecnia	25	11	36	14	56	4	36,36	18	50	6	24	1	9,09	7	19,44	5	20	6	54,55	11	30,56
(G621) Máquinas Eléctricas	29	13	42	8	27,59	3	23,08	11	26,19	11	37,93	2	15,38	13	30,95	10	34,48	8	61,54	18	42,86
(G623) Ciencia y Tecnología de los Materiales	23	8	31	8	34,78	2	25	10	32,26	5	21,74	2	25	7	22,58	10	43,48	4	50	14	45,16
(G624) Resistencia de Materiales	10	4	14	7	70	1	25	8	57,14	0	0	2	50	2	14,29	3	30	1	25	4	28,57
(G627) Caracterización Geomecánica de Suelos y Rocas	14	4	18	7	50	2	50	9	50	1	7,14	0	0	1	5,56	6	42,86	2	50	8	44,44

CURSO TERCERO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS					
				HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL	
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
(G619) Topografía aplicada a la Ingeniería	14	2	16	8	57,14	1	50	9	56,25	0	0	1	50	1	6,25	6	42,86	0	0	6	37,5
(G622) Mecánica de Fluidos y Máquinas Hidráulicas	17	5	22	10	58,82	2	40	12	54,55	1	5,88	1	20	2	9,09	6	35,29	2	40	8	36,36
(G625) Teoría y Cálculo de Estructuras	11	3	14	7	63,64	3	100	10	71,43	0	0	0	0	0	0	4	36,36	0	0	4	28,57
(G626) Termodinámica y Máquinas Térmicas	12	8	20	4	33,33	5	62,5	9	45	1	8,33	0	0	1	5	7	58,33	3	37,5	10	50
(G628) Seguridad y Legislación Minera	7	6	13	5	71,43	4	66,67	9	69,23	0	0	1	16,67	1	7,69	2	28,57	1	16,67	3	23,08
(G630) Proyectos Mineros	19	5	24	12	63,16	3	60	15	62,5	1	5,26	0	0	1	4,17	6	31,58	2	40	8	33,33
(G633) Laboreo I	11	6	17	11	100	4	66,67	15	88,24	0	0	0	0	0	0	0	0	2	33,33	2	11,76
(G634) Laboreo II	15	4	19	11	73,33	1	25	12	63,16	1	6,67	1	25	2	10,53	3	20	2	50	5	26,32
(G639) Cementos, Morteros y Hormigones	5	2	7	5	100	2	100	7	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G640) Centrales de Generación de Energía Eléctrica	4	2	6	2	50	1	50	3	50	0	0	0	0	0	0	2	50	1	50	3	50
(G641) Rocas Industriales y Ornamentales	7	1	8	7	100	1	100	8	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G642) Dirección y Gestión de la Producción Minera	7	2	9	5	71,43	2	100	7	77,78	0	0	0	0	0	0	2	28,57	0	0	2	22,22

CURSO CUARTO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS					
				HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL	
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
(G629) Environmental Technology in Mining	6	4	10	6	100	4	100	10	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G631) Mineralogía	7	3	10	6	85,71	3	100	9	90	0	0	0	0	0	0	1	14,29	0	0	1	10
(G632) Yacimientos Minerales	8	3	11	8	100	3	100	11	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G635) Geotecnia y Prospección Geofísica	12	3	15	9	75	1	33,33	10	66,67	1	8,33	1	33,33	2	13,33	2	16,67	1	33,33	3	20
(G636) Topografía Minera	6	4	10	4	66,67	3	75	7	70	2	33,33	0	0	2	20	0	0	1	25	1	10
(G637) Tecnología Mineralúrgica	11	3	14	11	100	3	100	14	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G638) Metalurgia y Siderurgia	11	4	15	11	100	3	75	14	93,33	0	0	0	0	0	0	0	0	1	25	1	6,67
(G644) Prácticas en Empresas	4	1	5	4	100	1	100	5	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G645) Trabajo Fin de Grado	7	4	11	5	71,43	4	100	9	81,82	0	0	0	0	0	0	2	28,57	0	0	2	18,18
Grado en Ingeniería de los Recursos Mineros	430	166	596	247	57,44	85	51,2	332	55,7	45	10,47	16	9,64	61	10,23	138	32,09	64	38,55	202	33,89