



INFORME FINAL DEL SGIC. GRADO EN ECONOMÍA.

CURSO 2013/2014

Comisión de Calidad de GE.
Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales.
Universidad de Cantabria.

INDICE

1. Introducción	2
2. Miembros de la Comisión de Calidad del Grado en Economía	2
3. Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado	
3.1 Encuestas de opinión de estudiantes	3
3.2 Informe del profesorado y reuniones con delegados	6
3.3 Informe del responsable académico	22
3.4 Reuniones con profesores	23
3.5 Resultados académicos	25
4. Estudiantes de nuevo ingreso	26
5. Prácticas externas	28
6. Programa de movilidad	31
7. Inserción laboral	32
8. Satisfacción con la formación recibida	33
9. Atención a sugerencias y reclamaciones	35
10. Seguimiento de las propuestas de mejora del curso 2013/2014.	35
11. Propuestas de mejora para el curso 2014/2015	38

1. Introducción

La Comisión de Calidad del Grado en Economía (GE), en el ejercicio de sus funciones, presenta el Informe Final del Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) correspondiente al curso académico 2013/2014. Con este informe la Comisión de Calidad de GE hace partícipe a toda la comunidad universitaria, y a la sociedad en general, del esfuerzo por la continua mejora de la calidad de sus programas académicos. Asimismo, el presente informe constituye un mecanismo de rendición de cuentas de cara a la futura renovación de la acreditación de la Titulación.

En la redacción de este informe la Comisión de Calidad ha analizado, como fuentes de información que proporcionan datos y evidencias sobre el desarrollo de la docencia en el curso 2013/2014 de GE, las siguientes: las encuestas de los estudiantes, los informes de los profesores, los resultados académicos, las reuniones con delegados de curso y profesores y, finalmente, el informe del responsable académico de la titulación.

Dado que en el curso académico 2013/2014 ya se han impartido los cuatro cursos de la titulación, a las fuentes de información citadas en el párrafo anterior se le añaden, por primera vez, la encuesta de satisfacción de estudiantes y los resultados del programa de prácticas externas y de movilidad.

A la vista de toda la información recogida, en la parte final de este informe la Comisión propone un conjunto de acciones de mejora para el siguiente curso académico.

2. Miembros de la Comisión de Calidad del Grado en Economía

Presidente:	D. Adolfo Maza Fernández (Profesor de la Titulación)
Secretaria:	D ^a . María Hierro Franco (Profesora de la Titulación)
Vocales:	D. Ramón Núñez Sánchez (Responsable de la Titulación)
	D. Antonio Martín Hernández (Coordinador de Prácticas)
	D ^a . Nuria Sánchez Sánchez (Coordinadora de Programa de Intercambio y Movilidad)
	D ^a . Belén Navalón Postigo (Técnico de Organización y Calidad)
	D. Sergio Múgica García (Alumno de la Titulación)
	D ^a . Lucía Sánchez Larín (Egresada)

3. Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado

3.1 Encuestas de opinión de estudiantes

La encuesta anual sobre la calidad docente está dirigida a los estudiantes matriculados en cada asignatura, y en la misma los alumnos muestran su opinión sobre los profesores que participan en la docencia de la asignatura, siempre que dichos profesores (según la normativa vigente) hayan impartido un número mínimo de 15 horas de docencia. A efectos de interpretación, es necesario precisar que el rango de la escala de valoración va de 0 (satisfacción mínima) a 5 (satisfacción máxima).

En las Tablas 1 y 2 se recoge información relativa al nivel de participación y resultados de las unidades profesor-asignatura de la titulación.

**Tabla 1
Participación**

TITULACIÓN/RAMA/UC	Nº Total unidades	Unidades evaluadas	% unidades evaluadas	% participación por unidad evaluada
GE	114	84	74%	32,31%
Ciencias Sociales y Jurídicas	841	716	85%	28,25%
UC	3174	2571	81%	32,77%

**Tabla 2
Valoración de unidades evaluadas**

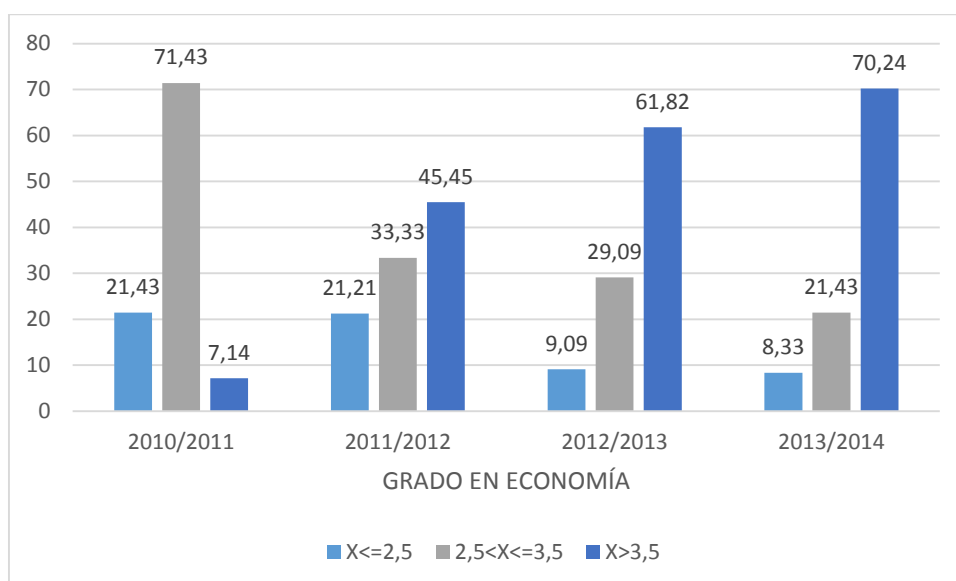
PLAN	UNIDADES EVALUADAS	UNIDADES CON MEDIA X					
		X<=2,5		2,5<X<=3,5		X>3,5	
		Desfavorable		Favorable		Muy favorable	
GE	84	7	8,33%	18	21,43%	59	70,24%
UC	2571	174	6,77%	767	29,83%	1630	63,40%

Como puede verse en la Tabla 1, el porcentaje de participación está en consonancia con la media de la UC, y ligeramente por encima del obtenido en la rama de Ciencias Sociales y Jurídicas. En lo que respecta a la valoración obtenida (Tabla 2) los resultados son altamente satisfactorios, siendo inferior al 10% el número de casos desfavorables. Además, la mayor parte de los resultados pueden calificarse como muy favorables (más del 70%).

En términos evolutivos, además, el Gráfico 1 muestra que, a medida que se ha ido implantando la titulación, la valoración de las unidades profesor-asignatura ha ido mejorando considerablemente. A la vista de esta tendencia, podría concluirse que los docentes han sido capaces de recoger y aplicar las propuestas de mejora que, desde la Comisión de Calidad, se han realizado a lo largo de estos años. Si bien es seguro que existen otros factores adicionales que explican esta positiva evolución, creemos que las propuestas han redundado en la mejora de la calidad de su docencia.

Gráfico 1

Evolución de los resultados relativos a las unidades docentes evaluadas



Pasando al análisis propio de las encuestas, la Tabla 3 recoge información sobre la evolución de la media global de la Titulación en comparación con la media de la UC. Como se puede observar, la media total para GE (3,69) se sitúa por encima de la media del conjunto de la Universidad (3,62). Resulta especialmente significativa la progresión de dicha media, que en el curso 2010/2011 fue de 2,86 y, además, se encontraba muy por debajo de la media de la UC (3,37). Este hecho constata el esfuerzo de todos los implicados por la mejora continua en la actividad docente de la titulación.

Tabla 3

Evolución de la media global de la titulación

	Curso 2013/2014	Curso 2012/2013	Curso 2011/2012	Curso 2010/2011
GE	3,69	3,54	3,40	2,86
UC	3,62	3,56	3,48	3,37

De forma más detallada, la Tabla 4 muestra, para GE y el total de la UC, los resultados por ítem de las encuestas de opinión del alumnado para las tres dimensiones consideradas en la encuesta, que son planificación, desarrollo y resultados.

Tabla 4
Media ítems encuesta por dimensiones

	CUESTIONARIO	GE	Media UC
Planificación	1. La Información que proporciona el profesor/a sobre la asignatura (o parte de la asignatura) es clara y útil.	3,62	3,56
	2. No se han producido solapamientos con los contenidos de otras asignaturas ni repeticiones innecesarias.	3,64	3,69
	3. Las actividades presenciales llevadas a cabo en la asignatura (o parte de la asignatura) se complementan y están bien coordinadas.	3,64	3,57
	4. El número de horas que dedicas a las actividades no presenciales (trabajo autónomo o en grupo) se ajusta a las previstas.	3,51	3,42
	5. El planteamiento que el profesor/a hace de la asignatura (o parte de la asignatura) encaja en el curso que se imparte.	3,78	3,67
Desarrollo	6. El profesor/a se preocupa por las carencias formativas que puedan presentar los estudiantes.	3,57	3,50
	7. El profesor/a imparte el programa presentado en la guía docente.	4,02	3,88
	8. El profesor/a explica con claridad resaltando los contenidos importantes, y complementa las explicaciones con ejemplos o ejercicios que facilitan la comprensión de la asignatura.	3,61	3,56
	9. El profesor/a resuelve las dudas planteadas en clase.	3,85	3,78
	10. El profesor/a utiliza recursos didácticos apropiados a la asignatura.	3,67	3,64
	11. Me ha resultado fácil acceder al profesor/a (tutorías, emails, etc.) cuando lo he necesitado.	3,75	3,72
	12. El sistema de evaluación es el previsto en la guía docente.	4,00	3,83
	13. La asistencia a clases, prácticas, tutorías, seminarios, etc. resulta útil para seguir la asignatura (o parte de la asignatura)	3,61	3,61
Resultados	14. El profesor/a ha facilitado mi aprendizaje y considero que he mejorado respecto a mi nivel de partida.	3,53	3,53
	15. En conjunto, el esfuerzo que se exige para aprobar se ajusta al número de créditos de la asignatura.	3,51	3,39
	16. Tengo claro lo que me van a exigir para superar esta asignatura (o parte de la asignatura)	3,69	3,45
	17. En general, considero que este profesor/a es un buen docente.	3,78	3,71
		Media	3,69

Las mejores valoraciones en GE recaen en el ítem 7 ("El profesor/a imparte el programa presentado en la guía docente"), 12 ("El sistema de evaluación es el previsto en la guía docente") y 9 ("El profesor/a resuelve las dudas planteadas en clase"). Por el contrario, las peores valoraciones se centran en el ítem 4 ("El número

de horas que dedicas a las actividades no presenciales (trabajo autónomo o en grupo) se ajusta a las previstas”), y los ítems 15 (“En conjunto, el esfuerzo que se exige para aprobar se ajusta al número de créditos de la asignatura”) y 14 (“El profesor/a ha facilitado mi aprendizaje y considero que he mejorado respecto a mi nivel de partida”).

Asimismo, cabe destacar que los ítems peor valorados en el curso 2013/2014 coinciden, plenamente, con los mismos en el curso 2012/2013. En los cursos 2011/2012 y 2010/2011, sin embargo, las peores valoraciones se centraban en el alto nivel de exigencia de los docentes, la bibliografía recomendada (que no se consideraba muy adecuada), la no correspondencia entre el modo de evaluación (exámenes, trabajos individuales o de grupo) y el tipo de tareas (teóricas, prácticas, individuales o grupales) desarrolladas, y la dificultad para acceder a las tutorías.

3.2 Informe del profesorado y reuniones con delegados

El profesorado participa en el SGIC presentando un informe sobre la actividad docente desarrollada a lo largo del curso. De esta forma el profesorado manifiesta su impresión, problemática y aspectos positivos de cómo ha transcurrido la docencia de sus asignaturas (Tablas 5 y 6).

Están obligados a presentar el informe todos los profesores que impartan docencia en GE, independientemente del número de horas lectivas asignadas (en este caso no es necesario que éstas superen 15). La unidad del informe es el par profesor-asignatura, de modo que si un profesor imparte más de una asignatura en la Titulación, deberá presentar un informe por cada asignatura. En el caso de que una asignatura sea impartida por más de un profesor, cada uno de estos deberá presentar un informe.

Como se aprecia en la Tabla 5, la participación del profesorado en GE (71,5%) es superior a la registrada en el conjunto de la UC (66,8%). En los cursos anteriores la participación rondaba el 65%, lo que pone de manifiesto una mayor involucración del profesorado en el SGIC, si bien esperamos que siga aumentando y alcance cotas más elevadas.

Tabla 5
Datos de participación

TITULACIÓN	Nº unidades docentes	Informes recibidos	% unidades evaluadas
GE	137	98	71,5%
UC	4.111	2.746	66,8%

La Tabla 6 muestra los resultados de los informes docentes, en los cuáles cada profesor tiene que valorar de manera cuantitativa (escala de 0 a 5) y cualitativa cada dimensión de la docencia (Planificación, Desarrollo, Resultados e Innovación y mejora). Esta valoración se realiza en función de unas variables sugeridas por el Area de Calidad. Los resultados muestran que el profesorado valora de forma muy positiva

las cuatro dimensiones de la docencia, situándose esta valoración siempre por encima de 4 y, al mismo tiempo, por encima de la media de la UC.

Tabla 6
Valoración general

TITULACIÓN	Planificación	Desarrollo	Resultados	Innovación y Mejora
GE	4,51	4,30	4,25	4,36
UC	4,24	4,07	4,10	4,06

Asimismo, y como novedad para el curso académico 2013/2014, la Facultad de CC.EE. y Empresariales ha implementado otro procedimiento de obtención de información y evidencias a través de las reuniones con delegados. Dichas reuniones se celebran al finalizar el cuatrimestre, y a ellas asisten el Responsable de la Titulación, la Técnico de Calidad asignada al Centro y los delegados de cada grupo. El objetivo de estas reuniones es conocer los aspectos positivos, negativos y de mejora de todas las asignaturas impartidas durante el curso.

De las reuniones con delegados se levanta un acta que recoge la información más relevante. Dichas actas se depositan en la herramienta de trabajo *Sharepoint* para que sirvan como documentos de apoyo a los procedimientos de renovación de la acreditación de las titulaciones (véase el link más abajo).

<https://unidades.unican.es/calidad/economicas/default.aspx>

A modo de resumen, la Tabla 7 presenta, en paralelo, las valoraciones cualitativas del profesorado y las realizadas por los delegados de cada grupo.

Tabla 7
Valoraciones cualitativas del profesorado y delegados por curso y asignatura

PRIMER CURSO

G348 Introducción a la Economía de la empresa (básica)	
Informe del Profesor (modelo P3-2)	
Aspectos negativos	
	– Este año han funcionado peor los ordenadores del aula
	– Problemas para conectarse a la wifi
Reuniones con delegados (modelo P3-1B)	
Aspectos positivos	
	+ Asignatura que da muchas facilidades para aprobar y bien coordinada.

G350 Matemáticas Generales (básica)	
Informe del Profesor (P3-2)	

Aspectos positivos	
	+ Se van mejorando año tras año los resultados académicos
Aspectos negativos	
	- Demasiados alumnos en clase
	- Poco uso de las tutorías
Propuestas de mejora	
	✓ Se va a modificar la guía docente para el curso que viene para profundizar más en los puntos débiles de la asignatura.
Reuniones con delegados (P3-1B)	
Aspectos negativos	
	- Falta de homogeneidad entre los profesores en las pruebas de evaluación continua.
	- Falta de coordinación entre profesores.
	- La forma de resolver los ejercicios varía según el profesor
	- El programa de Máxima no se puede seguir con los conocimientos dados, a pesar del Manual
	- No se conocen los ejercicios que se harán en clase de antemano
	- No se dan las soluciones de los ejercicios
Propuestas de mejora	
	✓ Orientar más las prácticas de Máxima, que en todas las clases cuando se explica la teoría se vaya adelantando cómo se hace en Máxima
	✓ Dar las clases más prácticas
	✓ Dimensionar mejor la asignatura
	✓ Publicar los ejercicios resueltos con más tiempo para que se pueda asimilar
	✓ Conocer con antelación los ejercicios que se van a hacer en clase

G351 Estadística I (básica)	
Informe del Profesor (P3-2)	
Nada que comentar	
Reuniones con delegados (P3-1B)	
Propuestas de mejora	
	✓ Dar solución de los ejercicios

G352 Principios de Economía (básica)	
Informe del Profesor (P3-2)	
Aspectos positivos	
	+ Han aumentado las consultas por correo electrónico
Aspectos negativos	
	- Baja utilización de tutorías
Propuestas de mejora	
	✓ Incentivar a los alumnos a preparar más el examen final porque confían demasiado en la evaluación continua.
	✓ Potenciar el uso de nuevas tecnologías
Reuniones con delegados (P3-1B)	
Nada que comentar	

G349 Introducción a la contabilidad (básica)	
Informe del Profesor (P3-2)	
Aspectos positivos	

	+ Al estar la asignatura en primer curso, sirve de base a alumnos que después quieren tener contacto con la materia.
Aspectos negativos	
	- Falta de asistencia a clase
	- Falta de preparación previa
Propuestas de mejora	
	✓ Buscar mecanismos para mejorar el nivel del alumnado
	✓ Buscar herramientas de motivación
Reuniones con delegados (P3-1B)	
Aspectos positivos	
	+ Las tutorías grupales de apoyo
	+ Los test de autoevaluación de repaso
Aspectos negativos	
	- Poca asistencia
	- La profesora Rebeca Cubero no resuelve adecuadamente las dudas planteadas en clase, dando traslado algunas de ellas a las tutorías de apoyo
Propuestas de mejora	
	✓ Que los correos enviados a través de la plataforma lleguen al correo normal

G355 Matemáticas para economistas (obligatoria)	
Informe del Profesor (P3-2)	
Aspectos positivos	
	+ Buena coordinación entre profesores
	+ Se ha elaborado un libro de apuntes para agilizar la impartición de la asignatura y la preparación de la materia por el alumnado
	+ Elevado aprovechamiento de las tutorías por parte de los alumnos y excelente progresión en su nivel
Aspectos negativos	
	- Bajo nivel de partida de los alumnos
Propuestas de mejora	
	✓ Mejorar la coordinación con las Matemáticas Generales
	✓ Necesario reajuste horario de las asignaturas impartidas en jueves y viernes
	✓ Colgar más ejercicios on line
Reuniones con delegados (P3-1B)	
Propuestas de mejora	
	✓ Proporcionar un aula virtual a los alumnos donde puedan ver la información de la asignatura

G354 Microeconomía I (obligatoria)	
Informe del Profesor (P3-2)	
Nada que aportar	
Reuniones con delegados (P3-1B)	
Propuestas de mejora	
	✓ No ir tan rápido en las explicaciones de clases

G353 Derecho de la Empresa (básica)	
Informe del Profesor (P3-2)	
Aspectos positivos	

	+ Claridad de la guía docente y buena coordinación entre docentes
Aspectos negativos	
	- Al estar en primer curso, los alumnos carecen de la formación previa en la materia
Propuestas de mejora	
	✓ Necesaria actualización metodológica y recursos didácticos para ajustarse al EEES
Reuniones con delegados (P3-1B)	
Aspectos negativos	
	- Las prácticas de mercantil no contaron en la evaluación porque no se realizaron en clase
Propuestas de mejora	
	✓ Cumplimiento de la guía docente en todas sus partes.
	✓ Entregar las calificaciones en los plazos establecidos por el Reglamento de exámenes
	✓ Tratar de hacer las clases más dinámicas adaptadas a titulaciones que no son de Derecho

G347 Inglés (básica)	
Informe del Profesor (P3-2)	
Aspectos positivos	
	+ Buena coordinación
	+ Muy positivo el "desdoble" de grupos
Aspectos negativos	
	- Equipos informáticos desfasados que impedían, por ejemplo, utilizar el CD Rom del libro de texto
Propuestas de mejora	
	✓ Elevar el nivel de exigencia de la asignatura
Reuniones con delegados (P3-1B)	
Nada que comentar	

SEGUNDO CURSO

G931 Economía Mundial (básica)	
Informe del Profesor (P3-2)	
Nada que comentar	
Reuniones con delegados (P3-1B)	
Nada que comentar	

G932 Historia Económica Mundial (básica)	
Informe del Profesor (P3-2)	
No ha hecho informe	
Reuniones con delegados (P3-1B)	
Aspectos negativos	
	- El profesor no ha publicado las notas de evaluación continua en las fechas en las que se comprometió
	- Poca asistencia a clase
Propuestas de mejora	
	✓ Incentivar la asistencia a clase con videos más entretenidos y actualizados.
	✓ Fomentar la interactividad de los alumnos que asisten a clase

- ✓ Comparar la actualidad, que es la que les resulta más interesante a los alumnos, con épocas pasadas

G937 Macroeconomía I (obligatoria)

Informe del Profesor (P3-2)

Aspectos negativos

- Escasa asistencia a clase
- Poca utilización de tutorías

Reuniones con delegados (P3-1B)

Nada que comentar

G941 Estadística II (obligatoria)

Informe del Profesor (P3-2)

Aspectos positivos

- + Muy buenos materiales docentes

Aspectos negativos

- Base insuficiente de algunos alumnos

Reuniones con delegados (P3-1B)

Aspectos negativos

- Poco tiempo para realizar el examen de febrero
- El tiempo dedicado a prácticas de Excel no es proporcional al valor que tiene su prueba en la evaluación de la asignatura

Propuestas de mejora

- ✓ Reducir el valor que tiene la prueba de Excel en la evaluación de la asignatura
- ✓ Dar más tiempo para resolver las pruebas si quedan muchos alumnos sin entregar el ejercicio

G947 Sistema Fiscal (obligatoria)

Informe del Profesor (P3-2)

Nada que comentar

Reuniones con delegados (P3-1B)

Aspectos negativos

- Las clases, especialmente los primeros 10 minutos, son muy difíciles de seguir por la velocidad a la que se imparten

Propuestas de mejora

- ✓ Avisar de lo que se impartirá en las sucesivas clases para que los alumnos interesados puedan preparárselo y seguir mejor las explicaciones del profesor

G933 Microeconomía II

Informe del Profesor (P3-2)

Aspectos positivos

- + Adecuada ubicación de la asignatura en la titulación

Aspectos negativos

- Falta de compromiso del alumnado y de preparación previa
- Absentismo de los alumnos a partir de un determinado momento del cuatrimestre

Propuestas de mejora

- ✓ Motivar a los alumnos para que estudien y comprendan la materia

	✓ Los apuntes se colgarán en las plataformas virtuales, una vez explicados en clase
Reuniones con delegados (P3-1B)	
Aspectos negativos	
	- Las pruebas de evaluación continua no incluían los ejercicios tipo que más se habían hecho en clase

G936 Teoría de Juegos	
Informe del Profesor (P3-2)	
Aspectos positivos	
	+ Total cumplimiento de guía docente y buena coordinación.
Aspectos negativos	
	- Escasa utilización de tutorías por parte del alumnado e inmadurez para enfrentarse a problemas
Reuniones con delegados (P3-1B)	
Aspectos positivos	
	+ Clases muy buenas
Propuestas de mejora	
	✓ Comenzar antes con las clases de las dos para que así no se acumule tanta materia nueva en unas semanas.

G938 Macroeconomía II	
Informe del Profesor (P3-2)	
Aspectos positivos	
	✓ Coordinación entre docentes
	✓ Elevada asistencia a clase
	✓ Alta participación de alumnos en clase para resolver dudas
Aspectos negativos	
	- Menor asistencia a clase coincidiendo con parciales de otras asignaturas
Propuestas de mejora	
	- Elaborar nuevos materiales docentes
	- Buscar una vertiente más práctica de la asignatura que incluya clases de ordenador
Reuniones con delegados (P3-1B)	
Aspectos negativos	
	- Las prácticas de ordenador no se evalúan por lo que asistir a clase no tiene ningún incentivo para los alumnos
Propuestas de mejora	
	✓ Incluir en las pruebas de evaluación una parte práctica para que no sean prueba tan teóricas
	✓ Si las respuestas de los alumnos a las preguntas de las pruebas no son completamente correctas que se haga una valoración intermedia más favorable

G942 Econometría I	
Informe del Profesor (P3-2)	
Aspectos positivos	
	✓ Los alumnos que superan la asignatura obtienen unos conocimientos muy adecuados
Aspectos negativos	
	- Los alumnos no asisten a clase

	– Bajo nivel numérico de los alumnos
Reuniones con delegados (P3-1B)	
Aspectos negativos	
	– Poco tiempo dedicado a repasar la base matemática
	– Clases muy rápidas
	– Los alumnos están tan preocupados por aprobar que no aprecian la utilidad de la asignatura hasta el final
	– Falta de coordinación en una prueba cuyo enunciado contenía errores
Propuestas de mejora	
	✓ Clases de apoyo o un alumno tutor
	✓ Dedicar más tiempo a las carencias matemáticas
	✓ Intentar encontrar un formato de examen final que sea un poco menos extenuante para aprobar las diferentes partes de la asignatura

G948 Economía Española	
Informe del Profesor (P3-2)	
Aspectos positivos	
	+ Coherencia entre el nivel impartido y el exigido al estudiante
	+ La evaluación continua hace que la asistencia a clase sea alta y regular
Aspectos negativos	
	– Los alumnos tienen problemas con el vocabulario de los informes de coyuntura
Reuniones con delegados (P3-1B)	
Aspectos negativos	
	– Se desconocían las notas de todas las prácticas realizadas para la evaluación continua hasta prácticamente el final del curso. Este desconocimiento provocaba inseguridad en los alumnos ya que no sabían si les podría influir en aprobar o suspender la asignatura

TERCER CURSO

G934 Microeconomía III (obligatoria)	
Informe del Profesor (P3-2)	
Aspectos negativos	
	– Pérdida de muchos días de clase por ser viernes y haber habido muchos viernes no lectivos
Propuestas de mejora	
	✓ Concentrar la docencia en menos semanas de forma que no sean necesarias las dos últimas semanas de enero
	✓ Empezar el curso antes, eliminando septiembre
Reuniones con delegados (P3-1B)	
Propuestas de mejora	
	✓ No solapar el repaso de los teoremas del bienestar con Economía Pública y Economía Industrial, dicho repaso se ha producido además en las mismas semanas del curso
	✓ El horario de las pruebas de evaluación continua lo ven más adecuado a las 13:00 para contar con más tiempo para resolverlas

G943 Econometría II y G1637 Econometrics II (obligatoria)	
Informe del Profesor (P3-2)	
Propuestas de mejora	
	✓ Motivar al alumno para que a la vez que estudia, interiorice el problema y lo relacione con los usos en la vida cotidiana
Reuniones con delegados (P3-1B)	
Aspectos negativos	
	+ Poca asistencia en las clases
	+ Falta de puntualidad del profesor
Propuestas de mejora	
	✓ A los alumnos de la asignatura en castellano se les facilitaría el estudio si contaran con bibliografía o material en Moodle en dicho idioma
	✓ Que el profesor responsable permanezca más tiempo en el examen
	✓ Publicar las notas definitivas antes para facilitar que los alumnos planifiquen la matrícula en el segundo cuatrimestre

G945 Economía Pública (obligatoria)	
Informe del Profesor (P3-2)	
Propuestas de mejora	
	✓ Incorporar nuevas metodologías y técnicas docentes a la asignatura
	✓ Conseguir utilizar más el OpenCourse Ware, Moodle y/o Blackboard
Reuniones con delegados (P3-1B)	
Aspectos positivos	
	+ Muy buena organización de la asignatura y las clases
Aspectos negativos	
	- El examen final contenía una pregunta que no se había explicado en uno de los grupos
Propuestas de mejora	
	✓ Organizar el material que se proporciona a los alumnos y reducir las abreviaturas ya que éstas les impiden en algunos casos entender la asignatura
	✓ No solapar el repaso de los teoremas del bienestar con Microeconomía III y Economía Industrial, dicho repaso se ha producido además en las mismas semanas del curso

G949 Economía Aplicada (obligatoria)	
Informe del Profesor (P3-2)	
Aspectos positivos	
	+ Los resultados académicos están correlacionados tanto con la asistencia a clase como a las tutorías. El 70% de los alumnos que asisten regularmente a clase han superado la asignatura.
	+ Muy importantes las actividades docentes de refuerzo (programa de alumnos tutores)
Reuniones con delegados (P3-1B)	
Aspectos positivos	
	+ El alumno tutor
Aspectos negativos	
	- Poca asistencia

Propuestas de mejora	
	✓ Reducir el material proporcionado a los alumnos porque al ser tanto en inglés como en español, les resulta muy caro

G953 Economía Industrial (optativa)	
Informe del Profesor (P3-2)	
Aspectos positivos	
	+ Buenos resultados
Reuniones con delegados (P3-1B)	
Propuestas de mejora	
	✓ No solapar el repaso de los teoremas del bienestar con Microeconomía III y Economía Pública, dicho repaso se ha producido además en las mismas semanas del curso

G958 Hacienda Autonómica y Local (optativa)	
Informe del Profesor (P3-2)	
Aspectos positivos	
	+ Buena organización y coordinación aunque haya habido varios profesores
	+ Buenos resultados
Propuestas de mejora	
	✓ Realizar algún tipo de actividad para saber el nivel previo de los estudiantes en la asignatura
	✓ Se irán incorporando nuevas tecnologías y metodologías de enseñanza así como se hará más práctica
Reuniones con delegados (P3-1B)	
Propuestas de mejora	
	✓ Que los trabajos evalúen el esfuerzo del alumno y no se puntúen todos con la misma nota si hay diferencias en la presentación

G960 Economía Regional (optativa)	
Informe del Profesor (P3-2)	
Aspectos positivos	
	+ Buenos resultados
	+ Asistencia regular de los alumnos a clase
Reuniones con delegados (P3-1B)	
Nada que comentar	

G966 Organización Económica Internacional (optativa) Compartida con GADE	
Informe del Profesor (P3-2)	
Nada que comentar	
Reuniones con delegados (P3-1B)	
Aspectos positivos	
	+ Los trabajos y su evaluación

G982 Contabilidad de Costes (optativa) Compartida GADE	
Informe del Profesor (P3-2)	
Aspectos positivos	
	+ Buenos resultados académicos

Propuestas de mejora	
	✓ Sería deseable algún tipo de clase extra para actividades de clase de evaluación continua
Reuniones con delegados	
Nada que aportar	

G977 Análisis y Evaluación de Inversiones (optativa) Compartida GADE	
Informe del Profesor (P3-2)	
Aspectos positivos	
	+ Se han cumplido todas las expectativas de horarios y de programa
Aspectos negativos	
	- Poca asistencia de los alumnos de GE
	- Malos resultados académicos porque no siguen evaluación continua
Reuniones con delegados (P3-1B)	
Nada que comentar	

G939 Macroeconomía Dinámica (obligatoria)	
Informe del Profesor (P3-2)	
Aspectos positivos	
	+ La capacidad de análisis de los estudiantes mejora tras el curso
	+ Ha aumentado este curso la asistencia habitual de los alumnos a clase
Reuniones con delegados (P3-1B)	
Aspectos negativos	
	- El examen final no se ha evaluado a todos los alumnos por igual

G946 Economía del Gasto Social (obligatoria)	
Informe del Profesor (P3-2)	
Aspectos positivos	
	+ Buena coordinación entre docentes
Propuestas de mejora	
	✓ Mayor incidencia interactiva en clases presenciales y mejora en la parte apoyo web
Reuniones con delegados (P3-1B)	
Aspectos negativos	
	- El material proporcionado a los alumnos resulta muy difícil de estudiar y tampoco se pueden tomar apuntes de las clases salvo en el caso de la prof. Sofía Ruiz Palazuelos
	- No se conoce la forma de resolver un ejercicio
Propuesta de mejora	
	✓ Proporcionar un material de estudio más organizado y sin abreviaturas

G951 Política Económica Europea (obligatoria)	
Informe del Profesor (P3-2)	
Nada que comentar	
Reuniones con delegados (P3-1B)	
Aspectos positivos	
	+ Organización
	+ Clases
Aspectos negativos	

	- Redacción difícil de entender en una pregunta de un examen
	- A los alumnos les ha resultado compleja la elaboración del trabajo en los casos en los que el profesor cambiaba de idea con respecto a lo que pensaba en una clase anterior
	- Los alumnos no pueden perder ni una sola clase por evaluación continua

G1639 European Economic Policy (obligatoria)	
Informe del Profesor (P3-2)	
No se ha realizado informe	
Reuniones con delegados (P3-1B)	
Aspectos positivos	
	+ Los profesores invitados
	+ Organización
	+ La preocupación de la profesora para que los alumnos entendieran la asignatura
Aspectos negativos	
	- Redacción difícil de entender en una pregunta de un examen
	- Poca participación en clase

G950 Sistema Económico y Financiero (obligatoria)	
Informe del Profesor (P3-2)	
Nada que comentar	
Reuniones con delegados (P3-1B)	
Aspectos positivos	
	+ Organización

G954 Economía del transporte (optativa)	
Informe del Profesor (P3-2)	
Aspectos positivos	
	+ Los alumnos han respondido adecuadamente a los planteamientos de la asignatura
	+ La principal innovación y mejora respecto de los años anteriores ha sido la introducción de casos prácticos de economía del transporte
Reuniones con delegados (P3-1B)	
Nada que comentar	

G959 Impuestos personales (optativa)	
Informe del Profesor (P3-2)	
Aspectos positivos	
	- Buena coordinación
	- Se ha dispuesto de una sala de ordenadores para poder usar el programa Renta 2013
Reuniones con delegados (P3-1B)	
Aspectos negativos	
	- Enunciado difícil de entender que resultó en que ningún alumno acertara resolver; concretamente un apartado de la prueba.
Propuestas de mejora	
	✓ Actualizar la asignatura

G963 Integración económica europea (optativa)
--

Informe del Profesor (P3-2)
Nada que comentar
Reuniones con delegados (P3-1B)
Nada que comentar

G974 Historia del pensamiento económico (optativa)
Informe del Profesor (P3-2)
Nada que comentar
Reuniones con delegados (P3-1B)
Aspectos negativos
<ul style="list-style-type: none"> - Descompensación entre la carga de trabajo que requieren los trabajos de la asignatura con su valoración en la evaluación continua

G976 Creación de empresas y empresa familiar (optativa)
Informe del Profesor (P3-2)
Aspectos positivos
<ul style="list-style-type: none"> - El resultado del proceso de revisión y adecuación de la metodología y los recursos didácticos a la asignatura y el nuevo contexto educativo en la enseñanza superior ha sido completamente satisfactorio
Reuniones con delegados (P3-1B)
Nada que comentar

G1638 Creation of Companies and Family Business (optativa)
Informe del Profesor (P3-2)
Aspectos positivos
<ul style="list-style-type: none"> + Buena asistencia a clase
Aspectos negativos
<ul style="list-style-type: none"> - Preparación previa en inglés de los estudiantes
Propuestas de mejora
<ul style="list-style-type: none"> ✓ Dar otro enfoque al trabajo, especificando la aportación individual de cada miembro ✓ Hacer más uso de plataformas virtuales
Reuniones con delegados (P3-1B)
Nada que comentar

CUARTO CURSO

G935 Comercio Internacional (obligatoria)
Informe del Profesor (P3-2)
Aspectos negativos
<ul style="list-style-type: none"> - No hay suficiente tiempo entre los últimos exámenes parciales y el final y se nota menor rendimiento en dicho examen
Propuestas de mejora
<ul style="list-style-type: none"> ✓ Tratar de cambiar el aula de 4º B debido a sus importantes carencias
Reuniones con delegados (P3-1B)
Nada que comentar

G940 Economía Internacional (obligatoria)
--

Informe del Profesor (P3-2)	
Aspectos positivos	
	+ Elevada participación de alumnos en clase, mucha asistencia, tutorías de grupo, muy productivas
Propuestas de mejora	
	✓ Incluir prácticas en el aula de informática y más ejercicios numéricos
	✓ Usar nuevas tecnologías para dar más viveza a las clases
Reuniones con delegados (P3-1B)	
Nada que comentar	

G944 Econometría Aplicada (obligatoria)	
Informe del Profesor (P3-2)	
Nada que comentar	
Reuniones con delegados (P3-1B)	
Aspectos negativos	
	- Falta de puntualidad del profesor
	- Mala organización con clases poco estructuradas
Propuestas de mejora	
	✓ Delimitar mejor la bibliografía que corresponde a cada tema y avisar con antelación lo que se dará en la próxima clase para que los alumnos puedan preparársela
	✓ Proporcionar bibliografía para la base de matemáticas y estadística que requiere la asignatura o incluso dedicar unas clases a su repaso
	✓ Publicar antes las notas definitivas para facilitar que los alumnos planifiquen la matrícula en el segundo cuatrimestre

G957 Economía Monetaria y Financiera (optativa)	
Informe del Profesor (P3-2)	
Propuestas de mejora	
	✓ Un mejor asesoramiento de los estudiantes antes de elegir las asignaturas optativas evitaría que algunos de ellos se matricularan con muy pocas posibilidades de obtener buenos resultados. Insistirles en la formación previa
Reuniones con delegados (P3-1B)	
Propuestas de mejora	
	✓ Avisar en la guía docente que esta asignatura no se puede aprobar sin los conocimientos de Macroeconomía Dinámica

G961 Políticas Económicas Redistributivas (optativa)	
Informe del Profesor (P3-2)	
No ha realizado informe	
Reuniones con delegados (P3-1B)	
Propuestas de mejora	
	✓ Reducir la extensión de los trabajos

G967 Desarrollo Económico (optativa)	
Informe del Profesor (P3-2)	
Aspectos negativos	

	- Poca flexibilidad para la asignación de horarios de las asignaturas optativas de 4º curso
Reuniones con delegados (P3-1B)	
Nada que comentar	

G969 Métodos Estadísticos en Economía y Empresa (optativa)	
Informe del Profesor (P3-2)	
Nada que comentar	
Reuniones con delegados (P3-1B)	
Aspectos positivos	
	✓ Muy buena organización

G973 Historia Económica de España (optativa)	
Informe del Profesor (P3-2)	
No realiza informe	
Reuniones con delegados (P3-1B)	
Nada que aportar	

G978 Finanzas Internacionales (optativa)	
Informe del Profesor (P3-2)	
Propuestas de mejora	
	✓ Sería recomendable una mayor información sobre los contenidos de las asignaturas en las guías docentes para planificar bien las asignaturas de 4º curso
Reuniones con delegados (P3-1B)	
Propuestas de mejora	
	✓ Avisar en la guía docente que es muy recomendable asistir a tutorías

G979 Sistemas de Información (optativa) Compartida con GADE	
Informe del Profesor (P3-2)	
Aspectos positivos	
	+ Nueva versión de Moodle que ha permitido implementar espacios diferenciados para los grupos
Reuniones con delegados (P3-1B)	
Propuestas de mejora	
	✓ Avisar en la guía docente que es muy recomendable asistir a tutorías

G983 Contabilidad Financiera (optativa) Compartida con GADE	
Informe del Profesor (P3-2)	
Nada que comentar	
Reuniones con delegados (P3-1B)	
Nada que comentar	

G956 Crecimiento económico (optativa)	
Informe del Profesor (P3-2)	
Nada que comentar	
Reuniones con delegados (P3-1B)	
Nada que comentar	

G955 Economía de los recursos naturales (optativa)	
Informe del Profesor (P3-2)	
Nada que comentar	
Reuniones con delegados (P3-1B)	
Nada que comentar	

G962 Introducción a la cooperación y el desarrollo (optativa)	
Informe del Profesor (P3-2)	
Aspectos Positivos	
	+ Tamaño de grupo adecuado para realizar la evaluación individual
Aspectos negativos	
	- Algunos contenidos del temario han resultado reiterativos en relación a otras asignaturas
	- El no disponer de un texto de la asignatura dificulta el estudio de los alumnos
Reuniones con delegados (P3-1B)	
Aspectos negativos	
	- El temario de la segunda parte de la asignatura es muy extenso

G964 Técnicas de comercio exterior (optativa)	
Informe del Profesor (P3-2)	
Nada que comentar	
Reuniones con delegados (P3-1B)	
Aspectos negativos	
	- Los ejercicios de clase no se valoran por lo que asistir a clase no tiene ningún incentivo para los alumnos

G972 Predicción económica (optativa)	
Informe del Profesor (P3-2)	
No ha realizado informe	
Reuniones con delegados (P3-1B)	
Propuestas de mejora	
	✓ Explicar antes el contenido del trabajo para que los alumnos puedan organizarse
	✓ Comenzar antes a enseñar el programa informático que se utilizará para el trabajo

G975 Análisis económico de las instituciones (optativa)	
Informe del Profesor (P3-2)	
Aspectos negativos	
	- El número total de horas reales en un cuatrimestre acaba quedando por debajo del teórico por causa de fiestas y actos de la propia universidad
Reuniones con delegados (P3-1B)	
Propuestas de mejora	
	✓ Proporcionar apuntes en español

G980 Dirección comercial (optativa)	
Informe del Profesor (P3-2)	
No ha realizado informe	

Reuniones con delegados (P3-1B)
Nada que aportar

G981 Derecho de sociedades (optativa)
Informe del Profesor (P3-2)
No ha realizado informe
Reuniones con delegados (P3-1B)
Nada que aportar

La Comisión quiere destacar el esfuerzo de docentes, responsables de titulación y delegados de curso en la recogida y análisis de información, así como en la identificación de aspectos positivos y negativos y la elaboración de las correspondientes propuestas de mejora.

3.3 Informe del responsable académico

El informe que se solicita al Responsable Académico (P3-3) está relacionado con la planificación, el desarrollo, los resultados de las actividades docentes y la innovación y mejora de la Titulación durante el curso académico. El responsable académico emite un único informe sobre el conjunto de las asignaturas que se imparten en una titulación, aunque recogiendo las características específicas de una asignatura o de un profesor en el caso de que sea necesario (Manual General de Procedimientos del SGIC). Este informe (cuyos principales resultados se recogen en la Tabla 8) constituye, por tanto, una fuente de información fundamental para la Comisión de Calidad que, sumada a las anteriores, permite la realización de propuestas de mejora para el curso siguiente.

Tabla 8
Informe del responsable académico

<p>PLANIFICACION</p> <p>Aspectos positivos</p> <ul style="list-style-type: none"> + Todas las guías docentes fueron revisadas por una comisión mixta conformada por el equipo decanal y los dos departamentos de mayor docencia. Se revisó especialmente el apartado de la evaluación y se recomendó tener cuidado con las partes no recuperables de la asignatura para que no imposibiliten el aprobado en la convocatoria extraordinaria + Se organizaron dos reuniones al final de cada cuatrimestre con los responsables de las asignaturas de la titulación donde se repasó y comentó la evolución de los aspectos de mejora planteados en el Informe Final del SGIC del Centro del curso 2012/2013 para el curso 2013/2014 + Así mismo se comentaron los aspectos positivos, negativos y de posible mejora de las asignaturas impartidas durante cada cuatrimestre
<p>Aspectos negativos</p> <ul style="list-style-type: none"> - No ha habido constancia de ninguna desviación importante en las asignaturas
<p>DESARROLLO</p> <p>Aspectos positivos</p> <ul style="list-style-type: none"> + Los programas de las asignaturas se cumplen

<ul style="list-style-type: none"> + Los criterios de evaluación previstos en las guías se han seguido y, en los casos concretos en que se han cambiado, han sido siempre con el objeto de beneficiar al alumno + Se cuenta con alumnos tutores muy bien valorados por los alumnos
<p>Aspectos negativos</p> <ul style="list-style-type: none"> - Dependiendo de cómo caigan los días feriados hay asignaturas que pueden perder varias horas de clase. Los profesores tienen problemas para recuperar esas horas y, a veces, los alumnos lo reciben con rechazo esperando que se recorte el programa - El esfuerzo que los profesores dedican a la coordinación entre asignaturas y la planificación de las cargas docentes no parece que ayude a los alumnos a organizarse mejor en sus estudios - Los alumnos no asisten a clase y cuando asisten hablan mucho, sobre todo si tienen el material de estudio completo en el aula virtual. Existe una creencia en el alumnado de que asistiendo a la academia se aprobará mejor y no se soluciona mostrando a los alumnos ratios de aprobados en alumnos que asisten a clase - La falta de base matemática con la que entran algunos alumnos en el grado no se corrige con los créditos que ahora mismo tienen las asignaturas de matemáticas en el primer curso. Este problema se arrastra por tanto en los cursos superiores - La no recuperación de la evaluación continua en la convocatoria ordinaria produce asimetrías en la evaluación si se compara con la convocatoria extraordinaria
<p>RESULTADOS</p> <p>Aspectos positivos</p> <ul style="list-style-type: none"> + Todas las actas se entregaron en plazo + Los resultados de algunas asignaturas han ido mejorando desde que se implantó el grado + De los alumnos presentados los resultados son satisfactorios, el problema viene porque hay alumnos que ni siquiera se presentan + Las asignaturas con alumno tutor mejoran los resultados de aprobados
<p>Aspectos negativos</p> <ul style="list-style-type: none"> - En algunas asignaturas muy concretas, los resultados en términos de aprobados, siguen siendo muy bajos - En algunos casos se debe a la dificultad de la materia, en otros al nivel de partida de los alumnos y en otros a que el profesor no adapta convenientemente sus clases al alumnado
<p>INNOVACIÓN Y MEJORA</p> <p>Aspectos positivos</p> <ul style="list-style-type: none"> + Las guías han ido evolucionando desde el primer año fruto de las recomendaciones que, a partir de las reuniones con los delegados, hemos ido dando + En general, todas las sugerencias son bien aceptadas
<p>Aspectos negativos</p> <ul style="list-style-type: none"> - Los profesores sienten que no está regulado en la normativa el uso de los teléfonos móviles - Algunos profesores que apuestan por el uso del ordenador para sus clases se han visto limitados por los recursos disponibles

3.4 Reuniones con profesores

Al finalizar cada cuatrimestre, el responsable de la Titulación convoca a los responsables de las asignaturas a una reunión para repasar y comentar la evolución de los aspectos de mejora planteados en el Informe Final del SGIC del Centro del curso anterior y cómo se han implementado en el curso actual. Así mismo se

pretenden conocer los aspectos positivos y/o negativos detectados en el desarrollo del curso académico y las posibles mejoras para el curso siguiente.

De estas reuniones también se levanta un acta (Informe P3-2B), que se deposita en la herramienta de trabajo *Sharepoint* para que sirva como documento de apoyo a los procedimientos de renovación de la acreditación de las titulaciones (véase link más abajo). La Tabla 9 muestra los principales puntos recogidos en las actas de las reuniones con profesorado.

<https://unidades.unican.es/calidad/economicas/default.aspx>

Tabla 9
Principales aspectos comentados en las reuniones con profesorado

<p align="center">- Incremento de las tareas burocráticas que realizan los profesores</p> <p>Cada vez le lleva más tiempo al profesor realizar las tareas relativas a la calidad de la actividad docente. Los informes por asignatura que rellenan los profesores al finalizar el cuatrimestre representan una tarea tediosa y larga. También se planteó la pertinencia de algunas preguntas que se les hace a los alumnos en sus encuestas, considerando que a lo mejor no son ellos los más adecuados para dar la respuesta.</p>
<p align="center">- El esfuerzo que los profesores dedican a la coordinación entre asignaturas y la planificación de las cargas docentes no parece que ayude a los alumnos a organizarse mejor en sus estudios</p>
<p align="center">- Problemas con la plataforma virtual blackboard</p> <p>El uso del explorer como navegador en lugar de utilizar Firefox o Chrome, da problemas en la versión antigua de Blackboard.</p>
<p align="center">- Problemas de adecuación de las aulas</p> <p>La transformación que se ha hecho del pasillo a aulas, en concreto la 24 y 15, ha dado lugar a espacios muy fríos e incómodos que los alumnos tienen que sufrir en muchas asignaturas.</p> <p>Además algunas aulas tienen la iluminación incorrecta para poder visualizar la pantalla cuando se proyectan presentaciones a los alumnos.</p>
<p align="center">- Uso del teléfono móvil en los exámenes</p> <p align="center">- Los profesores tienen inseguridad en ejercer su autoridad en las clases y en las pruebas</p> <p>Los profesores sienten que no está regulado en la normativa el uso de los teléfonos móviles. El problema es especialmente complejo en los exámenes, ya que se han dado casos de alumnos fotografiando los enunciados del examen. Los profesores no saben cómo evitar este tipo de incidencias e incluso, si pueden penalizarlas, cómo hacerlo.</p> <p>Se habló de los inhibidores y de la imposibilidad de inhibir la wifi, por lo que la única solución es aumentar el control en los exámenes.</p> <p>Los alumnos hacen preguntas continuamente en los exámenes y, a veces, parece una táctica para distraer a los profesores y que no puedan controlarlos. Los profesores les dicen a los alumnos que apaguen los móviles y los dejen encima de la mesa, pero no es la primera vez que ellos se han negado a hacerlo.</p> <p>Los profesores tampoco se sienten seguros de que puedan echar a los alumnos de clase si estos se comportan inadecuadamente o de las medidas que pueden tomar ante una falta de disciplina o en el caso de que un alumnos copie en una prueba.</p>

<ul style="list-style-type: none"> - Falta de asistencia de los alumnos a clase y cuando asisten, hablan mucho, sobre todo si tienen el material de estudio completo en el aula virtual
<p>La falta de asistencia no se produce en todas las asignaturas ni en todos los cursos por igual, pero es más acusada en épocas de evaluación continua. Existe una creencia en el alumnado de que asistiendo a la academia se aprobará mejor y este problema no se soluciona mostrando a los alumnos ratios de aprobados en alumnos que asisten a clase.</p>
<ul style="list-style-type: none"> - Una nota de entrada muy baja para los alumnos de primero - Falta de base matemática
<p>La falta de base matemática con la que entran algunos alumnos en el grado no se corrige con los créditos que ahora mismo tienen las asignaturas de matemáticas en el primer curso. Este problema se arrastra por tanto en los cursos superiores. Esto es un grave problema para los profesores que imparten no sólo en el resto de asignaturas cuantitativas sino también para las de microeconomía.</p>
<ul style="list-style-type: none"> - La no recuperación de la evaluación continua en la convocatoria ordinaria produce asimetrías en la evaluación si se compara con la convocatoria extraordinaria
<p>La mayoría de las guías docentes se han homogeneizado para que en la convocatoria ordinaria no sea recuperable un porcentaje elevado de la evaluación continua. Esto se ha utilizado como un incentivo para que el alumno siga dicha evaluación. Sin embargo suele haber alumnos que mejoran a lo largo del curso y consiguen sacar un diez en la prueba final de la asignatura, pero su nota definitiva queda penalizada por las notas de evaluación continua, con lo que a veces no consiguen sacar sobresaliente. En septiembre, sin embargo, como la mayoría de las guías docentes permiten recuperar toda la asignatura, un 10 en la prueba final garantiza a los alumnos esta nota en la asignatura. Para solucionarlo, los profesores que han tratado de evitar esa penalización de la evaluación continua en la convocatoria ordinaria (premiando sólo a los alumnos que han sacado una nota extraordinaria en la prueba final de dicha convocatoria), han recibido quejas del resto del alumnado que no ha sido premiado, ya que lo ven como una evaluación diferente y asimétrica de la misma prueba.</p>
<ul style="list-style-type: none"> - Pérdida de clases por los días feriados
<p>Dependiendo de cómo caigan los días feriados hay asignaturas que pueden perder varias horas de clase. Los profesores tienen problemas para recuperar esas horas y a veces los alumnos lo reciben con rechazo esperando que se recorte el programa.</p>

3.5 Resultados académicos

Otro aspecto que suele considerarse dentro de la valoración de la calidad de la enseñanza y el profesado es el relativo a los resultados académicos del alumnado. Para ello se propone como principal indicador la denominada **tasa de rendimiento**, definida como la relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados. Con el objeto de indagar si el rendimiento se debe al éxito en la realización del examen o al porcentaje de alumnos que se presentan al mismo, esta tasa de rendimiento se desglosa, asimismo, en el producto de la **tasa de éxito** (relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos presentados a examen) y la **tasa de evaluación o expectativa** (relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen y el número de créditos matriculados).

Los resultados se muestran en la Tabla 10. Los valores de la tasa de rendimiento son relativamente elevados y han aumentado año tras año. Como puede verse en la tabla, esto se ha debido, fundamentalmente, al significativo aumento de la tasa de evaluación. Estos buenos resultados podrían estar relacionados con el intento continuado de mejora de la calidad docente y la atención y seguimiento del trabajo de los estudiantes con la evaluación continua. Destacar en este sentido, las tutorías con el profesorado y el uso de plataformas virtuales. Asimismo sobresale la labor desarrollada por la figura del alumno tutor (en las asignaturas de *Introducción a la contabilidad* (tutorías grupales) y *Economía Aplicada*), que es valorada de manera muy positiva por el alumnado, tal y como se desprende de las reuniones con los delegados de la Titulación.

Tabla 10
Evolución del indicador de rendimiento de la Titulación

GE	Tasa de rendimiento	Tasa de éxito	Tasa de evaluación
2010/2011	60,59%	72,16%	83,97%
2011/2012	63,36%	70,68%	89,65%
2012/2013	66,63%	73,00%	91,28%
2013/2014	68,56%	*	*

*Pendiente de aportar por el Servicio de Gestión Académica

Como complemento a lo anterior, la Tabla 11 muestra las asignaturas que obtienen un porcentaje conjunto de suspensos y no presentados superior al 50%. En consonancia este número, como puede verse, es muy reducido.

Tabla 11
Asignaturas con una suma de suspensos y no presentados superior al 50%

CURSO	Asignatura	% Suspensos	% No presentados
1º	G349 Introducción a la contabilidad	10%	50%
2º	G936 Teoría de Juegos	9,52%	41,5%
2º	G942 Econometría I	11,84%	45,39%
3º	G1637 Econometrics II	20%	37,5%
3º	G949 Economía Aplicada	14,66%	40,52%

No obstante, los resultados completos del curso académico 2013/2014 pueden verse en el link que se recoge más abajo.

[Acceso a resultados académicos completos curso 2013/2014](#)

4. Estudiantes de nuevo ingreso

El título de Grado en Economía se comenzó a impartir en el curso 2010/2011, por lo que su implantación se ha culminado en el curso 2013/2014.

La Memoria de Verificación del Título preveía 120 alumnos de nuevo ingreso en los cuatro primeros años. Como puede verse en la Tabla 12, con la excepción del curso académico 2010/2011, esta previsión se ha cumplido.

Tabla 12
Evolución del número de estudiantes de nuevo ingreso

CURSO ACADÉMICO	ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO
2010/2011	90
2011/2012	115
2012/2013	122
2013/2014	119

Por lo que respecta al perfil de estudiantes que acceden la Titulación (véase la Tabla 13), casi la totalidad de los mismos provienen de bachiller y acceden por PAU, siendo el peso que tienen los estudiantes de ciclos formativos muy bajo. En cuanto al lugar de procedencia de los estudiantes, el 94,9% proceden de Cantabria.

Tabla 13
Perfil de los estudiantes de nuevo ingreso

Titulación, Rama y UC	Total Preinscripciones	Preinscripciones en Primera Opción	Estudiantes nuevo ingreso 2013/2014	Estudiantes procedentes de Cantabria	% estudiantes de Cantabria	Estudiantes de fuera de Cantabria	%estudiantes de fuera de Cantabria	Acceso por PAU	Acceso por FP	Otros accesos
GE	548	169	119	113	94,96%	6	5,04%	112	3	4
Ciencias Sociales	-	-	1.015	940	92,61%	75	7,39%	876	168	36
UC	-	-	2.619	1.800	84,23%	337	15,77%	1.846	284	72

Sobre este particular, conviene destacar que la Facultad de CC.EE. lleva a cabo diversas iniciativas para dar a conocer y fomentar el interés de los futuros alumnos de nuevo ingreso en la Titulación de GE. Durante el curso 2013/2014, además de las jornadas de puertas abiertas que organiza anualmente la Universidad de Cantabria, se acudió a varios Centros Educativos de Enseñanza Secundaria y Bachillerato. Asimismo, en el mes de mayo de 2014 se participó, junto con el resto de los centros de la UC, en la muestra de oferta académica organizada en la Plaza Porticada de Santander con motivo de la exposición "*Santander, ciudad universitaria*". En este evento, se mostró el catálogo de servicios de investigación y transferencia de conocimiento que la Universidad pone al servicio de empresas e instituciones, así

como una serie de proyectos estratégicos de fomento del emprendimiento, colaboración público-privada y promoción de la sostenibilidad del campus.

5. Prácticas externas

En los nuevos estudios de grado las prácticas externas cobran una importancia creciente, al tratarse de uno de los pilares fundamentales del programa docente de las titulaciones. Por ello resulta necesario llevar a cabo unas actuaciones encaminadas hacia la mejora continua de dichas prácticas.

La UC realiza la evaluación de la calidad del programa de Prácticas Externas teniendo en cuenta a todos los agentes implicados: estudiantes, tutores académicos, tutores externos y coordinador del programa de prácticas externas. Para ello, el Área de Calidad ha diseñado una serie de formularios que recogen las valoraciones de todos ellos.

Estudiantes

La UC lleva a cabo, entre todos los estudiantes que hayan participado en los programas de prácticas externas, una encuesta sobre calidad del Programa, según el modelo P4-1-1 del Manual General de Procedimientos del SGIC. En este sentido, la Comisión de Calidad del Grado en Economía, en sesión de 18 de marzo de 2013, adaptó el modelo de encuesta propuesto por el Área de calidad a las competencias que deben ser adquiridas por sus estudiantes.

La Tabla 14 pone de manifiesto que la nota media de los alumnos que participaron en el programa de prácticas externas ha sido muy alta, si bien este resultado debe valorarse con la debida cautela dado que el tamaño de la muestra es aún muy pequeño.

Tabla 14
Participación de alumnos en prácticas externas

Curso 2013-2014	
Nº de estudiantes	9
Nota media	8,89 (sobre 10)
Nº Tutores académicos	8
Nº Empresas colaboradoras	8

En lo que se refiere a la valoración por parte de los alumnos, la Tabla 15 recoge los resultados de la encuesta correspondiente. La Comisión destaca la buena valoración que los alumnos realizan de las prácticas externas realizadas y, particularmente, de la dimensión de desarrollo (si bien la adecuación de la preparación previa al desarrollo de las tareas realizadas no es del todo elevada). Del mismo modo, conviene destacar que los alumnos manifiestan el apoyo de las prácticas para lograr las competencias

y habilidades asociadas a la Titulación (aunque en el caso de la comunicación en idiomas extranjeros la valoración no es muy alta).

Tabla 15
Satisfacción programa prácticas

PLANIFICACIÓN		
1	Los objetivos de la práctica estaban bien definidos antes del comienzo de la misma.	4,50
2	He recibido información adecuada sobre la entidad y las tareas a desarrollar.	4,50
3	He dispuesto de información clara y suficiente sobre el procedimiento de evaluación de las prácticas.	4,50
4	La información sobre la oferta de plazas y el proceso de selección ha sido adecuada.	3,50
DESARROLLO		
5	Mi integración en la entidad externa ha sido satisfactoria.	4,75
6	La atención prestada por mi tutor externo ha sido adecuada.	5,00
7	La atención prestada por mi tutor académico ha sido apropiada.	5,00
8	Considero que mi preparación previa ha sido adecuada para el desarrollo de las tareas llevadas a cabo durante las prácticas.	3,25
9	Considero que la duración de las prácticas es apropiada.	4,25
10	El horario de las prácticas ha sido compatible con mis otras actividades académicas.	5,00
RESULTADOS		
11	Las tareas realizadas durante las prácticas fueron de provecho para mi formación académica.	4,50
12	Considero que las prácticas han resultado útiles para mi desarrollo personal (maduración, autoconfianza, capacidad de comunicación y de trabajar en equipo, etc.).	4,75
13	Considero que las prácticas son un buen método para introducir al estudiante en el mundo laboral.	4,75
14	Considero que han aumentado mis expectativas de obtener trabajo.	4,25
COMPETENCIAS Y HABILIDADES		
a	Conocimiento de tu área o disciplina.	3,75
b	Adquisición de nuevos conocimientos.	4,75
c	Trabajo en equipo.	4,50
d	Responsabilidad y compromiso.	4,50
e	Flexibilidad y capacidad de adaptación al cambio.	4,50
f	Iniciativa.	4,25
g	Resolución de problemas	4,50
h	Autonomía en la toma de decisiones.	4,25
i	Comunicación oral y/o escrita.	4,25
j	Comunicación oral y/o escrita en idiomas extranjeros.	3,00
k	Orientación hacia el cliente.	3,75
l	Gestión eficiente del tiempo.	4,50
m	Capacidad para utilizar herramientas informáticas.	4,75
n	Negociación eficaz.	3,75

SATISFACCIÓN GENERAL		
15	En general, estoy satisfecho con el programa de prácticas de la titulación.	4,50
16	En general, estoy satisfecho con las tareas que he llevado a cabo y con la entidad externa.	4,75

Coordinador prácticas externas

El coordinador de prácticas externas destaca en su informe que no ha habido incidencias significativas durante el curso 2013/2014. Estas son sus principales conclusiones y las propuestas de mejora que realiza para el curso siguiente:

Tabla 16
Informe tutor prácticas

Desarrollo de las Prácticas
<ul style="list-style-type: none"> - Las prácticas curriculares del curso 2013/14 se han desarrollado sin incidencias significativas - Existió un caso de una estudiante que en julio solicitó realizar prácticas curriculares, si bien no pudo realizarlas al estar matriculada ya en 72 créditos ECTS. En esa fecha no pudo solicitar la ampliación de matrícula por encima de 72 Cr. - Hubo varios casos que, por cuestión de fechas, la práctica del estudiante se dividió en dos periodos: uno curricular y otro extracurricular. El motivo se debió a la necesidad de superar la asignatura de prácticas en empresas en un determinado plazo para la defensa del TFG. Se gestionó la división de las prácticas con el COIE y con la empresa de forma satisfactoria. - Sólo existió un caso que el estudiante solicitó la inclusión de prácticas extracurriculares en el suplemento Europeo del título. Esta práctica se tutorizó directamente desde el Vicedecanato de prácticas al no tener asociado reconocimiento de créditos para el tutor. - Hubo un estudiante Erasmus que se matriculó de la asignatura de prácticas en empresas, que posteriormente no cursó. - Se habilitó una fecha máxima de entrega de la documentación de prácticas para estudiantes y tutores en el mes de octubre, a efectos de poder cerrar adecuadamente las actas del curso 2013/14.
Propuestas de mejora
<ul style="list-style-type: none"> - Habilitar la solicitud de ampliación de matrícula por encima de 72 créditos a todo el año y no sólo al principio de curso. - Cuando el estudiante prevea que va a necesitar tener superada la asignatura de prácticas en empresas para una fecha determinada (ej. defensa del TFG), gestionar con antelación la división de las prácticas entre curriculares y extracurriculares. - Fomentar que los estudiantes con prácticas extracurriculares incluyan el reconocimiento de las mismas en el suplemento Europeo del Título. - Limitar la posibilidad de que los Erasmus se matriculen en la asignatura de prácticas en empresas, pues la normativa establece que el estudiante debe tener confirmada una práctica para poder matricularse.

- Coordinar con Gestión Académica un calendario de validación de actas de prácticas en empresas, para el caso de prácticas finalizadas el 30 de septiembre.

6. Programa de Movilidad

La información, evaluación y mejora de la calidad del Programa de Movilidad dentro del programa formativo de los títulos se recoge en el capítulo 4 del Manual General del SGIC, en el que se definen los procedimientos y acciones encaminadas a este objeto.

La Comisión de Calidad, en colaboración con la Oficina de Relaciones Internacionales, ha recogido la opinión de los estudiantes que han participado en los programas de intercambio Erasmus en el curso 2013/2014. Este año, por circunstancias que se comentarán posteriormente, ningún alumno de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales ha participado en los programas bilaterales (USA, Canadá, Australia).

Participación en los Programas (Estudiantes enviados)

Como en años anteriores, la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales se sitúa entre los Centros con mayor participación de alumnos en programas de intercambio internacional. En el curso 2013/2014 un total de 39 alumnos, participaron en este tipo de programas (Tabla 16), lo que supone un 12,34% del total de la UC, sólo superado por la ETS de Ingenieros de Caminos, Canales y Puertos con el 23,42% (74 alumnos) y el 15,51% (49 alumnos) de la ETS de Ingenieros Industriales y de Telecomunicación. No es tan numerosa, sin embargo, la participación en programas nacionales (3 alumnos en programas SICÚE-SÉNECA y CAJAL), lo que supone un 9,68% del total de la UC.

Tabla 17
Participación en programas de movilidad

PROGRAMA	Nº alumnos GE Curso 2013/2014	Nº alumnos Facultad CC.EE y Empresariales 2013/2014
Erasmus, Bilateral y Visitantes	13	36
Latino	1	3
USA-Canadá-Australia	0	0
SICUE	1	3

*Datos proporcionados por la Oficina de Relaciones Internacionales.

En lo que se refiere al Grado en Economía, un total de 15 alumnos participación en algún programa de movilidad. La Comisión valora de forma muy positiva la participación de los estudiantes del Grado en Economía en los Programas Erasmus, Bilateral y Visitante, ya que supone un 36,11 % de alumnos del total que se envían

de grado, siendo una titulación con un número de alumnos significativamente menor que los que tiene el Grado en Administración y Dirección de Empresas.

Sin embargo, el hecho de que ningún alumno haya participado en Programas de intercambio con universidades de Estados Unidos, Canadá y Australia es un aspecto sobre el que se debe reflexionar y tomar las medidas oportunas, que pueden ir orientadas a la mejora de la capacitación lingüística (ya que estos programas requieren que el alumno tenga superado el TOEFL, lo que supone una alta competencia en el idioma) y a la mejora en la financiación (ya que se trata de destinos que requieren mayor desembolso económico por parte del alumnado).

Opinión de los estudiantes *outgoing* en programa Erasmus

El análisis de los resultados de programas de movilidad se basa en la encuesta que realizan los estudiantes de intercambio Erasmus. El modelo de encuesta empleada (ver link) es el estandarizado en todos los países de la Unión Europea.

[Modelo de encuesta](#)

En el aspecto académico, los estudiantes destacan la calidad de profesorado y de las asignaturas, lo que avala el acierto en los Convenios de Intercambio firmado entre las Instituciones, así como la mejora de la capacitación lingüística tras la estancia de intercambio. Destacan, en el aspecto personal, la autoconfianza, independencia y madurez que les aporta esta experiencia.

Como demanda más generalizada, los alumnos solicitan aumentar las ayudas económicas para estos Programas y la simplificación de los requisitos administrativos.

7. Inserción Laboral

Los procedimientos para el análisis de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida, tal y como se especifica en el punto 9.4 del Anexo 1 del R.D. 1393/2007 (modificado por RD 961/2010), se recogen en el capítulo 5 del Manual General de Procedimientos del SGIC de la Universidad de Cantabria. En dicho capítulo se detallan los medios para recoger información, analizarla y utilizar los resultados para la mejora de los nuevos planes de estudio.

Por otro lado, en octubre de 2013 el Área de Calidad de la UC publicó un informe con el Título "*El Mercado laboral en España y Cantabria y Estudio sobre la empleabilidad de las Titulaciones de la Universidad de Cantabria*", en el que también se analiza la empleabilidad de las titulaciones de la Universidad de Cantabria en el entorno de la región (ver link más abajo). Este estudio se refiere a las titulaciones de Primer y Segundo Ciclo a extinguir en la Universidad de Cantabria, puesto que las primeras promociones de estudios de grado finalizan en 2013 (para los planes piloto) y en 2014 para el resto. Sin embargo, se pueden extrapolar estas titulaciones con su equivalente a los nuevos títulos adaptados al Espacio Europeo de Educación Superior.

[Acceso al Informe sobre el Mercado Laboral en España y Cantabria y estudio sobre la empleabilidad de las Titulaciones de la UC Anexo. Resultados 2013](#)

En el citado estudio se constata que entre las titulaciones más demandadas en los últimos tres años están la Diplomatura en Ciencias Empresariales (siempre en primer lugar) y la Licenciatura en Administración y Dirección de Empresas. Por rama de conocimiento se pone de manifiesto una considerable estabilidad ya que año tras año en torno al 70% de los contratos firmados corresponden con las titulaciones incluidas dentro de la rama de las Ciencias Sociales.

Respecto a la inserción laboral, y por razones obvias (en el curso académico 2013/2014 los alumnos de la primera promoción han finalizado sus estudios), la presentación de resultados específicos del GE resulta imposible. No obstante, la Comisión considera que se han dado pasos en la dirección correcta. Se ha instaurado un proceso de recogida de información sobre los datos personales de egresados con el fin de elaborar una base de datos que permita, con posterioridad, realizar los estudios necesarios para conocer su situación laboral y detectar oportunidades y puntos de mejora que refuercen la calidad de las titulaciones. En concreto, la Facultad de CC.EE y Empresariales preparó el impreso de recogida de datos para facilitar la localización de los alumnos que hayan abandonado la Facultad y, una vez recibido el visto bueno del Comité de Seguridad de Datos Personales de la Universidad de Cantabria, se están entregando a nuestros egresados con la finalidad ya indicada.

8. Satisfacción con la formación recibida

La encuesta de satisfacción con el programa formativo de la titulación está destinada a todos los estudiantes matriculados en cuarto curso. Los datos de participación se recogen en la Tabla 18. Como puede verse, la participación ascendió al 39,3%, significativamente por encima de la media de la UC.

Tabla 18
Datos de participación en Encuesta de Satisfacción

TITULACIÓN	Nº alumnos matriculados*	Encuestas recibidas	% Participación
GE	56	22	39,3 %
Total UC	1.574	484	30,7 %

*Cuarto curso

En el cuestionario se abordan las siguientes áreas consideradas imprescindibles en el estudio de la satisfacción de la titulación:

- Atención al estudiante
- Organización docente
- Profesorado
- Instalaciones e Infraestructuras
- Trabajo Fin de Grado
- Satisfacción general

La satisfacción general con la titulación alcanza una valoración de 2,36, ligeramente por debajo de la media de la UC (Tabla 19). La Comisión considera que existen notables discrepancias entre los resultados de esta encuesta y las encuestas de opinión de estudiantes, discrepancias que deberían ser objeto de estudio en el futuro. Los ítems peor valorados son los referentes al procedimiento para realizar quejas y sugerencias, coordinación entre asignaturas, información y asesoramiento sobre aspectos académicos, oferta de asignaturas optativas y atención prestada por el PAS. Entre los mejor valorados se encuentran los relacionados con el servicio de biblioteca, recursos web y TFG.

Tabla 19
Resultado encuesta de satisfacción

	CUESTIONARIO		GE	Media UC
	Atención al estudiante	1. Información sobre la titulación, previa a la matrícula, proporcionada por la Universidad y el Centro (página web, trípticos, charlas informativas, etc)		2,36
2. Satisfacción con la tramitación de la matrícula y la gestión del expediente		3,00	3,22	
3. Actividades de acogida e informativas		2,15	2,30	
4. Información disponible en la página web del Centro sobre la Titulación		2,95	2,87	
5. Atención prestada por el Personal de Administración y Servicios.		1,81	2,83	
6. Orientación, información y asesoramiento sobre movilidad, becas, prácticas, empleo, etc.		1,59	2,01	
7. Procedimiento para realizar quejas y sugerencias		1,44	2,28	
8. Servicios Generales de la Universidad				
		COIE	2,17	2,59
		Biblioteca	3,50	3,84
		Deportes	3,56	3,30
		CIUC	3,33	2,73
		Defensor Universitario	2,83	2,26
	SOUCAN	3,33	2,10	
Organización docente	9. Distribución y secuenciación del conjunto de asignaturas del Plan de Estudios.		1,86	2,48
	10. Coordinación entre asignaturas del Plan de Estudios.		1,45	2,17
	11. Oferta de asignaturas optativas		1,64	2,12
	12. Adecuación de la duración de las clases.		3,29	3,07
	13. Sistemas de evaluación empleados en la titulación.		2,36	2,65
Profesora do	14. Labor realizada por el conjunto de docentes de la Titulación.		2,50	2,90
	15. Metodología docente y actividades formativas llevadas a cabo en la titulación		2,27	2,68

Instalaciones e Infraestructuras	16. Condiciones físicas de las aulas de teoría (mobiliario, acústica, luminosidad, ventilación, calefacción, etc).	2,77	3,20
	17. Condiciones físicas de los laboratorios y aulas prácticas (equipamiento, acústica, luminosidad, ventilación, calefacción, etc)	3,11	2,99
	18. Aulas de informática y su equipamiento.	3,23	3,11
	19. Recursos web de la titulación (plataformas virtuales, campus virtual, etc)	3,55	3,41
	20. Biblioteca (acondicionamiento, espacios, adecuación horaria).	3,64	3,56
	21. Fondos bibliográficos y bases de datos.	3,52	3,58
	22. Instalaciones en general.	3,50	3,37
Trabajo Fin de Grado	23. Ofertas de TFG	3,50	3,04
	24. Proceso de asignación de Tutor/a	3,00	3,06
	25. Información recibidas para el desarrollo del TFG (normativa, plazos, criterios de evaluación, etc)	2,50	2,48
	26. Satisfacción con la labor del Tutor/a (accesibilidad, dedicación, calidad de la tutorización, etc)	3,29	3,68
	27. Satisfacción general con el TFG	3,43	3,06
Satisfacción general	28. Resultados de aprendizaje	2,68	2,92
	29. Cumplimiento de las expectativas iniciales	2,18	2,65
	30. Satisfacción general con la Titulación	2,36	2,82

9. Atención a sugerencias y reclamaciones

El Buzón SGIC implementa un sistema de comunicación con los usuarios del sistema de calidad, facilitando la comunicación con los solicitantes, la gestión de las peticiones y su análisis posterior.

Para su correcto funcionamiento existe, en cada centro, una figura de gestor y otra de supervisor, que en la Facultad de CC.EE. y Empresariales recae sobre la Técnico de Organización y Calidad y el Decano, respectivamente.

Las funciones de estos perfiles son:

Gestor Buzón SGIC: es la persona encargada de responder a las solicitudes. Recibe avisos cuando entra una nueva solicitud y es la responsable de gestionarla. Además, puede visualizar el estado de las peticiones de su Centro.

Supervisor Buzón SGIC: es la persona que puede visualizar el estado de las solicitudes de su Centro, pero no interactuar con ellas.

Durante el curso 2013/2014 no se ha producido **ninguna entrada** en el Buzón SGIC referida a la titulación de GE.

10. Seguimiento de las propuestas de mejora del curso 2013/2014

A continuación se analiza el estado de cumplimiento y las actuaciones llevadas a cabo en las Propuestas de Mejora continua para el curso 2013/2014 aprobadas para el Grado en Economía en el Informe Global de Evaluación de la Docencia del curso 2012/2013.

1. Mejorar la coordinación entre las asignaturas a nivel de Centro.
2. Planificar bien las cargas de trabajo.
3. Mejorar la coordinación entre el profesorado para la planificación de las pruebas.

Estado: en proceso

Mecanismo: al finalizar los dos cuatrimestres los coordinadores del grado se reúnen con los profesores responsables de las asignaturas para conocer los aspectos positivos, negativos del curso y comentar las acciones de mejora del curso académico propuestas en el informe del curso 2012/2013. En estas reuniones se buscaron medidas que se pondrán en funcionamiento en el curso 2014-15. En concreto, y en lo que se refiere a estos tres puntos se solicitó que se enviara por mail un listado de los responsables de cada curso para que les sea fácil comunicarse entre ellos las fechas de las pruebas de evaluación continua.

También se propuso que los responsables de las diferentes asignaturas propusieran a sus alumnos actividades, prácticas o trabajos que englobaran varias asignaturas. Durante el curso 2014-15 habrá que articular alguna forma para que los profesores propongan este tipo de colaboraciones. En este sentido también se propuso que se creara un curso virtual de cada grado donde cada cuatrimestre los profesores responsables de cada asignatura pudieran publicar las fechas de sus pruebas de evaluación continua.

4. Motivar a los alumnos para que sigan la evaluación continua.

Estado: ejecutado

Mecanismo: A través de las reuniones cuatrimestrales con los delegados de cada curso (febrero y junio). Al finalizar los cuatrimestres el coordinador del grado se reúne con los delegados para conocer los aspectos positivos, negativos y de posible mejora de las asignaturas impartidas durante el cuatrimestre respectivo. En estas reuniones se insistió especialmente en este punto para que los delegados transmitieran esta información a sus compañeros.

Además, durante el proceso de elaboración de las guías docentes, cuando se detectó que, por el diseño de la evaluación, no se favorecía la evaluación continua, se propuso al profesor responsable su modificación.

5. Potenciar el uso de las plataformas virtuales y mejorar su contenido.

Estado: en proceso cada curso.

Mecanismo: se actualizaron las versiones de Moodle y Blackboard por parte del servicio de informática para que en los cursos virtuales de años anteriores se sigan manteniendo y se mejoren.

6. Controlar el uso de móviles en clase.

Estado: ejecutado

Mecanismo: en las reuniones que se celebraron con los profesores al finalizar los dos cuatrimestres, se orientó a los profesores para que estos se sientan autorizados a realizar dicho control permitiéndolos si los consideran útiles o prohibiéndolos en caso contrario.

7. Fomentar la asistencia a tutorías.

Estado: en proceso.

Mecanismo: al finalizar los cuatrimestres en las reuniones con los delegados de cada curso en febrero y junio se insistió especialmente en este punto para que los delegados transmitieran esta información a sus compañeros.

8. Reducir el número de alumnos por grupo en los casos en que resulte necesario.

Estado: en proceso

Mecanismo: en el curso 2014-2015 se ajustará el desequilibrio que se produjo en el curso 2013-2014 al reducirse en un grupo la titulación de GADE (en GE no ha sido necesario)

9. Continuar, a través del decanato y con apoyo de la delegación de alumnos, con la labor de informar a los alumnos de la importancia de conocer y consultar con frecuencia la web de la Facultad (<http://www.unican.es/Centros/economicas/>) donde está toda la información publicada y permanentemente actualizada. En particular, destacar la importancia de conocer la normativa de las titulaciones de Grado.

Estado: en proceso cada curso.

Mecanismo: de manera continua se recuerda a los alumnos que toda la información relevante correspondiente a la titulación se publica en la web de la Facultad de CC.EE. y Empresariales. Los vicedecanos trabajan permanentemente en este sentido e informan a los alumnos de los cambios normativos que se producen, remitiéndoles de la misma manera a su consulta en la página web.

10. Continuar a través de la Técnico de Calidad del Centro, la labor de acercar al alumnado el funcionamiento del SGIC y fomentar su implicación en el mismo, a través de su participación en las encuestas, acceso al Buzón SGIC y conocimiento de los trabajos de las Comisiones de Calidad.

Estado: en proceso cada curso

Mecanismo: cada curso académico, la Técnico de Calidad acerca al alumnado el Sistema de Garantía Interno de Calidad para que los estudiantes conozcan su funcionamiento, su importancia y se impliquen en éste como parte fundamental del mismo. De este modo, acude a la presentación de los alumnos de primer curso en el mes de septiembre, a las aulas en el momento de la celebración de las encuestas, a las reuniones que cada cuatrimestre se celebran con los delegados de curso y el responsable de la titulación.

11. Continuar recordando al profesorado la importancia de que el plan docente de las titulaciones esté actualizado y que se realicen las

modificaciones docentes lo antes posible, para un mejor funcionamiento del SGIC.

Estado: en proceso

Mecanismo: se ha solicitado a los Directores de los departamentos que hagan hincapié en este aspecto entre el profesorado de sus respectivos departamentos.

11.Propuestas de mejora para el curso 2014/2015.

La Comisión de Calidad del Grado en Economía, tras analizar todos los datos y evidencias recogidas por los diversos procedimientos del SGIC, realiza las siguientes propuestas de mejora para el **curso 2014/2015**. Estas propuestas recogen, en buena parte, las sugerencias expresadas por el profesorado, el responsable académico y el alumnado.

1. Solicitar un informe a los profesores que hayan obtenido una valoración inferior a 2,5 en las encuestas de los estudiantes, indicando todo aquello que estimen relevante durante el desarrollo de su docencia, así como las actuaciones de mejora que tengan previsto realizar en el curso académico 2014/15. El Decano, como máximo responsable del SGIC del centro, sería el encargado de remitir un correo al profesor afectado a través del cual se le informará del acuerdo aprobado en Comisión de Calidad, así como de su resultado desfavorable en las encuestas, instándole a realizar un informe que deberá remitir al decanato del centro.
2. Solicitar la simplificación y el rediseño de los informes que deben realizar los profesores sobre su actividad docente.
3. Solicitar al Vicerrectorado la inclusión en la normativa de exámenes de un apartado en el que se informe sobre las consecuencias del uso inapropiado del teléfono móvil, así como de la posibilidad de prohibir que estén operativos durante el mismo. Del mismo modo, informar a los profesores desde el decanato que pueden ejercer su autoridad en una situación conflictiva.
4. Potenciar desde el centro la participación del alumnado en el Programa MENTOR, animándole a que asista a la reunión informativa convocada a principios de cada cuatrimestre en la que los delegados del curso anterior comparten sus experiencias en las diferentes asignaturas. Esto proporcionaría al alumno otra visión diferente a la proporcionada durante el curso por el profesorado.
5. Proponer la realización de un estudio cuantitativo sobre el diferencial de rendimiento del alumnado en función del itinerario seguido en el Bachillerato
6. Continuar con la celebración de las *Sesiones de Formación en Herramientas para la mejora en la elaboración del Trabajo de Fin de Grado* que se han puesto en marcha en el curso 2013/2014, impartidas por personal de la Biblioteca Universitaria con la finalidad de ayudar al alumnado a elaborar y superar con éxito el TFG. Los alumnos han quedado muy satisfechos con la experiencia.

7. Como parte de la mejora continua en la titulación, aunque no especificada como tal en las propuestas para el curso 2013/2014, este verano se contó con el *Programa de Becas para alumnos tutores* convocado por el Vicerrectorado de Estudiantes, Empleabilidad y Emprendimiento y en el que nuestra Facultad participó en dos asignaturas de GE que cumplían los requisitos especificados en la convocatoria: Microeconomía I y Economía Aplicada. El programa ha sido valorado de forma muy positiva por todos los implicados: profesores tutores, alumnos tutores y alumnos que han asistido a las clases (Tabla 19). Los resultados obtenidos muestran el éxito de esta iniciativa:

Tabla 19
Resultados programa alumnos tutores verano 2014

Asignatura	Nº alumnos participantes	Nº alumnos aprobados septiembre	Nº alumnos suspensos septiembre
Microeconomía I	12	9	3
Economía Aplicada	24	16	8

Se propone, dados los buenos resultados y la acogida que ha tenido, seguir participando en este programa en sucesivas convocatorias que pueda promover el Vicerrectorado.

8. Proponer que la fecha de realización de la encuesta de satisfacción con el programa formativo de la titulación se traslade al día en que tenga lugar la defensa del Trabajo Fin de Grado, debiéndose entregar la misma junto con el resto de la documentación exigida para la defensa de dicho trabajo. De esta forma, se sería más riguroso con el propósito de la encuesta, que es recoger la valoración de los alumnos ya graduados.
9. En el caso de que un profesor reciba alguna valoración cualitativa negativa en las reuniones celebradas con los delegados del curso, informar en el correo recibido por el profesor, además de dicha valoración, de su posibilidad de réplica para justificar su conformidad o no con dicha valoración.
10. Proponer la reasignación de las aulas, y muy especialmente de aquellas que no reúnen las mejores condiciones (aulas de pasillo), dando prioridad a las asignaturas obligatorias.
11. Solicitar a gestión académica la posibilidad de habilitar en el campus virtual, y en concreto en el apartado "calificar", campos adicionales para las calificaciones de las diferentes pruebas de evaluación continua (en la actualidad existe un único campo para la calificación final), con el fin de facilitar la labor del profesorado de introducción de calificaciones y la comunicación con el alumnado.
12. Instar al profesorado a participar de manera más activa en las reuniones de grado organizadas por el responsable de la titulación.