



INFORME FINAL DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD DEL GRADO EN ECONOMÍA

ESTADO DE LA ACTIVIDAD ACADÉMICA DE LA
TITULACIÓN

CURSO ACADÉMICO 2014 – 2015



INFORME FINAL DEL SGIC DEL GRADO EN ECONOMÍA **CURSO ACADÉMICO 2014- 2015**

1. INTRODUCCIÓN

El Informe Final del Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) de la titulación es la síntesis de toda la información generada por el Sistema a lo largo de un curso académico: adecuación de la oferta, perfil de los estudiantes de nuevo ingreso, indicadores de la titulación, resultado de asignaturas, calidad de la docencia y del profesorado, satisfacción de los grupos de interés, resultado de los Programas de Prácticas Externas y Movilidad, inserción laboral, estado de cumplimiento de los objetivos de calidad y plan de mejoras de la titulación.

Todos los resultados que se presentan en este informe hacen referencia al curso académico 2014/ 2015, a menos que se indique lo contrario en la tabla o análisis correspondientes.

2. RESPONSABLES DEL SGIC

Tabla 1. Miembros de la Comisión de Calidad.

COMISIÓN DE CALIDAD DEL GRADO EN ECONOMÍA	
CARGO	NOMBRE Y APELLIDOS
Presidente	D. Adolfo MAZA FERNÁNDEZ
Secretaria y Responsable de Programas de Intercambio	D ^a . María HIERRO FRANCO
Responsable de la titulación	D. Ramón NÚÑEZ SÁNCHEZ
Responsable de Programa de Prácticas	D. Antonio MARTÍN HERNÁNDEZ
Técnico de Organización y Calidad (PAS)	D ^a . Belén NAVALÓN POSTIGO
Estudiante	D. Daniel GARCÍA MARTÍNEZ
Egresada	D ^a . Lucía SÁNCHEZ LARÍN

La Comisión de Calidad de la titulación es el órgano encargado de velar por una adecuada aplicación de las directrices del SGIC, definidas por la Universidad de Cantabria, al Grado en Economía. Además, esta Comisión trata de promover la cultura de la calidad entre todos los agentes implicados en el título, implementa los procedimientos del SGIC en la titulación y analiza toda la información generada por este sistema, proponiendo medidas correctoras en aquellas cuestiones en las que se detecten desequilibrios, en un proceso de mejora continua que redunde en la mejora del título.

Durante el curso académico 2014-2015 la titulación fue sometida al proceso de renovación de la acreditación, el cual culminó en el mes de septiembre con la visita a la Facultad de un panel de expertos de la ANECA. Valorados todos los criterios recogidos en el modelo de renovación de acreditación, el Grado en Economía obtuvo un Informe de acreditación en términos favorables.

Esta Comisión desea destacar la felicitación que el equipo decanal ha transmitido a todos los colectivos implicados en el título (PDI, estudiantes y PAS) en Junta de Centro.

3. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO

Tabla 2. Adecuación de la oferta de la Titulación.

Titulación	Plazas Ofertadas	Estudiantes de nuevo ingreso			Tasa de cobertura*		
		2012-13	2013-14	2014-15	2012-13	2013-14	2014-15
GE	120	124	120	122	103%	100%	102%
Ciencias Sociales	-	1.059	1.079	965	-	-	-
Universidad de Cantabria	-	2.223	2.201	2.097	-	-	-

*Tasa de cobertura: Relación entre el número de estudiantes de nuevo ingreso y el número de plazas ofertadas.

Tabla 3. Perfil de ingreso de la Titulación del curso académico 2014 - 2015.

	GE	Ciencias Sociales	Universidad de Cantabria
Total Preinscripciones	505	3.597	12.256
Preinscripciones en Primera Opción	153	1.378	6.049
Estudiantes nuevo ingreso	122	965	2.097
Estudiantes procedentes de Cantabria	118	879	1.741
% de Estudiantes de Cantabria	97%	91%	83%
Estudiantes de fuera de Cantabria	4	86	356
% de Estudiantes de fuera de Cantabria	3%	9%	17%
% Acceso por PAU	89%	82%	85%
% Acceso por FP	8%	15%	12%
% Otros Accesos	3%	3%	3%
% Hombres	53%	38%	50%
% Mujeres	47%	62%	50%

La tasa de cobertura para el Grado en Economía, del 102%, indica que todas las plazas ofertadas en la titulación se han cubierto en los tres últimos cursos académicos (Tabla 2). Asimismo, los indicadores de preinscripción sitúan al Grado en Economía como una titulación con elevada demanda entre los estudiantes preinscritos en primera opción (Tabla 3). Cabe destacar, también, que la mayoría de los alumnos que acceden al Grado en Economía proceden de la Comunidad Autónoma de Cantabria (97%).

4. INDICADORES DE LA TITULACIÓN Y RESULTADOS ACADÉMICOS

Definición de Indicadores*

Dedicación lectiva media: Promedio de créditos ECTS en que están matriculados los estudiantes de la Titulación.

Tasa de Rendimiento: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados.

Tasa de Éxito: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos presentados a examen.

Tasa de Evaluación: Relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen y el número de créditos matriculados.

Tabla 4. Indicadores de la Titulación del curso académico 2014 - 2015.

Titulación	Dedicación lectiva media (ECTS)	T. Rendimiento	T. Éxito	T. Evaluación
GE	57	71,01	77,82	91,33
Ciencias Sociales	55	78,97	85,51	92,36
Universidad	55	76,28	84,38	90,41

**Indicadores provisionales hasta su consolidación por el SIIU*

Como se muestra en la Tabla 4, los alumnos de GE tienen una dedicación lectiva media de 57 créditos ECTS, obteniendo unas tasas de rendimiento (71,01%) y éxito (77,82%) algo inferiores a las registradas de media por los alumnos de la UC (76,28% y 84,38%, respectivamente). La tasa de evaluación (91,33%), sin embargo, es ligeramente superior a la media de la UC (90,41%). La Comisión también destaca que las tasas de rendimiento, éxito y evaluación han ido mejorando a medida que la titulación se ha ido implantando.

[Memoria de Verificación del Grado en Economía](#)

Tabla 5. Resultados académicos de la Titulación por asignatura.

[Ver Anexo al informe](#)

Los resultados académicos son satisfactorios en todos los cursos de la titulación, siendo más favorables en las asignaturas optativas y, por tanto, en los cursos superiores del Grado.

5. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO

Tabla 6. Perfil del profesorado de la titulación durante el curso académico 2014 - 2015.

CATEGORÍA PROFESORADO	Nº Profesores
Catedráticos	6
Titulares y Contratados Doctores	36
Ayudantes y Profesores Ayudantes Doctores	12
Asociados	22
Otros	8
Total	84
EXPERIENCIA INVESTIGADORA (SEXENIOS)	Nº Profesores
0	58
1	10
2	8
3	5
4	3
EXPERIENCIA DOCENTE	%
Menos de 5 años	11,90%
Entre 5 y 15 años	46,43%
Más de 15 años	41,67%

Tabla 7. Valoración del profesorado de la titulación en los últimos 3 años.

Agregación	Desfavorable $X \leq 2,5$	Favorable $2,5 < X \leq 3,5$	Muy favorable $3,5 < X \leq 5$
GE	5,1%	28,8%	66,1%
Ciencias Sociales	6,6%	36,8%	56,6%
Universidad de Cantabria	6,2%	35,3%	58,5%

Tabla 8. Valoración de las unidades docentes del curso académico 2014- 2015.

PLAN	Unidades con media X					
	Desfavorable $X \leq 2,5$		Favorable $2,5 < X \leq 3,5$		Muy favorable $3,5 < X \leq 5$	
GE	2	2,47%	23	28,40%	56	69,14%
Ciencias Sociales	41	5,57%	225	30,57%	470	63,86%
UNIVERSIDAD DE CANTABRIA	147	5,69%	745	28,82%	1693	65,49%

**Se define la unidad docente como el par asignatura – profesor.*

El 41,67% de la plantilla de profesores del Grado en Economía acumula una experiencia docente de más de 15 años, el 46,43% de entre 5 y 15 años, mientras que el 11,90% restante se trata de profesorado con una experiencia de menos de 5 años (Tabla 6). Sobre la valoración recibida por el profesorado de la titulación durante el curso académico 2014-2015 (Tabla 8), cabe destacar que el 69,14% de las unidades docentes recibió una valoración muy favorable, por encima de la media de la UC (65,49%). Asimismo, el porcentaje de unidades docentes con una valoración desfavorable fue de tan solo el 2,47%, situándose por debajo de la media de la UC (5,69%).

Tabla 9. Resultado de la encuesta de los estudiantes.

		GE	Ciencias Sociales	Universidad de Cantabria
Ítem 1	La información que proporciona el profesor/a sobre la asignatura (o parte de la asignatura) es clara y útil.	3,60	3,51	3,61
Ítem 2	No se han producido solapamientos con los contenidos de otras asignaturas ni repeticiones innecesarias.	3,63	3,68	3,74
Ítem 3	Las actividades presenciales llevadas a cabo en la asignatura (o parte de la asignatura) se complementan y están bien coordinadas.	3,65	3,50	3,62
Ítem 4	El número de horas que dedicas a las actividades no presenciales (trabajo autónomo o en grupo) se ajusta a las previstas.	3,48	3,42	3,46
Ítem 5	El planteamiento que el profesor hace de la asignatura (o parte de la asignatura) encaja en el curso en el que se imparte.	3,74	3,65	3,73
Ítem 6	El profesor/a se preocupa por las carencias formativas que puedan presentar los estudiantes.	3,53	3,46	3,56
Ítem 7	El profesor/a imparte el programa presentado en la guía docente.	4,01	3,87	3,96
Ítem 8	El profesor/a explica con claridad resaltando los contenidos importantes y complementa las explicaciones con ejemplos o ejercicios que facilitan la comprensión de la asignatura.	3,56	3,51	3,60
Ítem 9	El profesor/a resuelve las dudas planteadas en clase.	3,80	3,74	3,83
Ítem 10	El profesor/a utiliza recursos didácticos apropiados a la asignatura.	3,63	3,58	3,69
Ítem 11	Me ha resultado fácil acceder al profesor/a (tutorías, email, etc.) cuando lo he necesitado.	3,77	3,70	3,78
Ítem 12	El sistema de evaluación es el previsto en la guía docente.	4,01	3,84	3,91
Ítem 13	La asistencia a clases, prácticas, tutorías, etc. resulta útil para seguir la asignatura (o parte de la asignatura).	3,58	3,55	3,65
Ítem 14	El profesor/a ha facilitado mi aprendizaje y considero que he mejorado respecto a mi nivel de partida.	3,51	3,44	3,57
Ítem 15	En conjunto, el esfuerzo que se exige para aprobar se ajusta al número de créditos de la asignatura.	3,49	3,42	3,45
Ítem 16	Tengo claro lo que me van a exigir para superar esta asignatura (o parte de la asignatura).	3,61	3,41	3,49
Ítem 17	En general, considero que este profesor/a es un buen docente.	3,70	3,68	3,74
Media Ítems		3,66	3,59	3,67

Tabla 10. Resultado del Informe del Profesor sobre la docencia.

DIMENSIÓN DE LA DOCENCIA	GE	Ciencias Sociales y Jurídicas	Universidad de Cantabria
PLANIFICACIÓN	4,58	4,24	4,28
DESARROLLO	4,30	4,04	4,08
RESULTADOS	4,39	4,07	4,09
INNOVACIÓN Y MEJORA	4,37	4,06	4,08

Los resultados de las encuestas de opinión de alumnos sobre la actividad docente del profesorado se realizan de manera presencial en las aulas con la asistencia del Técnico de Organización y Calidad asignado al Centro. Cabe indicar que dichas encuestas se desarrollaron sin ninguna incidencia y con elevada implicación del alumnado presente en el aula. A la vista de los resultados obtenidos (Tabla 9), los estudiantes otorgan una valoración muy favorable a la mayoría de ítems, especialmente a los ítems 7 (el profesor/a imparte el programa presentado en la guía docente) y 12 (el sistema de evaluación es el previsto en la guía docente). Los ítems con menor valoración, aunque ésta continúa siendo elevada, son el ítem 4 (El número de horas que dedicas a las actividades no presenciales (trabajo autónomo o en grupo) se ajusta a las previstas), 15 (En conjunto, el esfuerzo que se exige para aprobar se ajusta al número de créditos de la asignatura) y 14 (El profesor/a ha facilitado mi aprendizaje y considero que he mejorado respecto a mi nivel de partida).

De igual modo, el profesorado valora muy positivamente el desarrollo de la docencia en cada una de las cuatro dimensiones analizadas, con valores superiores a los de otras titulaciones de su misma rama de conocimiento así como a los de la Universidad en su conjunto (Tabla 10). Los docentes también realizan una valoración de la docencia en términos cualitativos, la cual es objeto de análisis en el seno de la Comisión de Calidad. Entre los aspectos positivos indicados por el profesorado cabe destacar: buena coordinación de asignaturas y profesorado, claridad de la guía docente, cumplimiento del programa, instalaciones adecuadas, utilización de tutorías y, en algunos casos, de TICS para actividades académicas. Otros aspectos positivos a destacar son: adecuado número de estudiantes, asistencia estable del alumnado durante el curso, excelente labor del alumno tutor en las asignaturas en las que se

ha dispuesto de él, existencia de indicadores de rendimiento adecuados, especialmente para los alumnos que asisten regularmente a clase y siguen la evaluación continua.

Como puntos débiles se indican los siguientes: bajo nivel matemático y de inglés de los alumnos, ciertos desajustes en algunas asignaturas por los días de clase perdidos al coincidir con días festivos, baja asistencia a clase los días que hay programados exámenes y, muy especialmente, a medida que avanza el curso por acumulación de pruebas y trabajos.

Por su parte, el responsable académico de la titulación realiza un informe cualitativo que resulta fundamental para el diagnóstico de la situación del título y la evaluación de la calidad de la docencia que se imparte. La Comisión ha comentado en esta sesión su contenido, y destaca como aspectos positivos los siguientes: la mejora en la asistencia y participación de los profesores en las actividades de planificación y coordinación llevadas a cabo por el Centro y los buenos resultados académicos. También se valora de manera positiva el cumplimiento de las directrices sobre evaluación y el programa docente por parte del profesorado, así como los resultados académicos, con aumento notable de la tasa de graduados y defensa de TFG.

Destaca, asimismo, el incremento progresivo de asignaturas impartidas en lengua inglesa, que ha permitido la aprobación del Advanced Diploma in Economics para el curso 2015-2016.

Por último, se toman en cuenta sus propuestas de mejora para incorporarlas a este Informe.

6. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CON LA TITULACIÓN

Tabla 11. Satisfacción de los grupos de interés.

	GE	Ciencias Sociales	Universidad de Cantabria
Grado de satisfacción global de los estudiantes con el título.	3,06	3,56	3,59
Grado de satisfacción de los estudiantes con el profesorado.	3,70	3,68	3,74
Grado de satisfacción de los estudiantes con los recursos.	3,50	3,76	3,61
Grado de satisfacción del profesorado con el título (bienal).	3,41	-	3,68
Grado de satisfacción de los egresados con el título.	3,00	3,31	3,39
Grado de satisfacción del PAS con la titulación (cuatrienal).	4,05	-	4,16

Los distintos colectivos implicados en la titulación se muestran, en general, satisfechos con el título. La Comisión quiere destacar que los resultados de satisfacción global de los estudiantes con el título han mejorado sensiblemente respecto a los obtenidos para el curso 2013/2014, primera promoción del Grado en Economía, que otorgó al título una valoración de 2,36. A este respecto, la Comisión valora que las medidas adoptadas como consecuencia de las propuestas de mejora aprobadas en los Informes del SGIC han podido contribuir a la corrección de las debilidades que en la primera promoción se detectaron a través de esta fuente de información.

7. PRÁCTICAS EXTERNAS

Tabla 12. Opinión de los estudiantes sobre el Programa de Prácticas Externas de la titulación.

PLANIFICACIÓN		
1	Los objetivos de la práctica estaban bien definidos antes del comienzo de la misma.	4,35
2	He recibido información adecuada sobre la entidad y las tareas a desarrollar.	4,50
3	He dispuesto de información clara y suficiente sobre el procedimiento de evaluación de las prácticas.	4,20
4	La información sobre la oferta de plazas y el proceso de selección ha sido adecuada.	4,50
DESARROLLO		
5	Mi integración en la entidad externa ha sido satisfactoria.	4,75
6	La atención prestada por mi tutor externo ha sido adecuada.	4,70
7	La atención prestada por mi tutor académico ha sido apropiada.	4,40
8	Considero que mi preparación previa ha sido adecuada para el desarrollo de las tareas llevadas a cabo durante las prácticas.	3,80
9	Considero que la duración de las prácticas es apropiada.	4,25
10	El horario de las prácticas ha sido compatible con mis otras actividades académicas.	4,70
RESULTADOS		
11	Las tareas realizadas durante las prácticas fueron de provecho para mi formación académica.	4,45
12	Considero que las prácticas han resultado útiles para mi desarrollo personal (maduración, autoconfianza, capacidad de comunicación y de trabajar en equipo, etc.).	4,80
13	Considero que las prácticas son un buen método para introducir al estudiante en el mundo laboral.	4,80
14	Considero que han aumentado mis expectativas de obtener trabajo.	4,35
COMPETENCIAS Y HABILIDADES		
a	Conocimientos de tu área o disciplina	3,80
b	Adquisición de nuevos conocimientos	4,55
c	Trabajo en equipo	4,30
d	Responsabilidad y compromiso	4,70
e	Flexibilidad y capacidad de adaptación al cambio	4,55
f	Iniciativa	4,25
g	Resolución de problemas	4,25
h	Autonomía en la toma de decisiones	3,90
i	Comunicación oral y/o escrita	4,35

j	Comunicación oral y escrita en idiomas extranjeros	3,05
k	Orientación hacia el cliente	4,15
l	Gestión eficiente del tiempo	4,35
m	Capacidad para utilizar herramientas informáticas	4,40
n	Negociación eficaz	4,10
SATISFACCIÓN GENERAL		
15	En general, estoy satisfecho con el programa de prácticas de la titulación.	4,60
16	En general, estoy satisfecho con las tareas que he llevado a cabo y con la entidad externa.	4,55

Tabla 13. Satisfacción de los Tutores de Prácticas Externas. *

Satisfacción general de los Tutores Académicos con el Programa de Prácticas Externas de la Titulación.	-
Satisfacción general de los Tutores de Empresa con el Programa de Prácticas Externas de la Titulación.	-

*Datos no disponibles en el curso 2014-2015

El responsable de prácticas de la titulación destaca que se han desarrollado con normalidad durante el curso 2014-2015. Se ha potenciado la relación entre la Facultad y las empresas de tal forma que, desde el Centro, se pueda adaptar mejor a sus necesidades y se ha conseguido que una gran parte de los estudiantes se hayan incorporado al programa de prácticas. Su nivel de satisfacción es muy alto, como se observa en la Tabla 12. Lo que más aprecian los alumnos es el nivel de aprendizaje que consiguen y la cercanía con el tutor de la organización.

Como parte del proceso de mejora continua de las titulaciones, se ha reducido la documentación necesaria para ser más eficaces y eficientes y se seguirá incentivando la realización de prácticas en empresas para incrementar la empleabilidad de nuestros estudiantes.

8. MOVILIDAD

El alumnado de la Facultad de CC.EE y Empresariales participa cada vez de manera más activa en los diferentes programas de intercambio académico que se ofertan desde la Universidad de Cantabria. En el caso particular del Grado en Economía, el

número de alumnos que participaron en cada uno de los Programas ofertados durante el curso 2014-015 fueron:

- Programa Erasmus: 24 alumnos
- Programa Latino: 1 alumno
- Programa SICUE: 1 alumno

El responsable de Programas de Intercambio del Centro destaca que la mayor parte de los estudiantes realizan su estancia sin ninguna incidencia destacada. La circunstancia más habitual es el cambio de asignaturas en la universidad de destino, debido a solapamientos horarios o a cambios en la oferta. En algunas universidades este problema se detecta meses antes de comenzar el curso y se puede solucionar antes del inicio del intercambio. En otros casos, en especial en las universidades italianas, el problema no se detecta hasta que comienzan las clases, lo que obliga a realizar cambios de última hora que en ocasiones conducen a que algunas convalidaciones no sean "óptimas". Durante este curso académico la Facultad de Economía de Burdeos ha reconocido a una alumna del Grado en Economía como "Alumna Erasmus de Honor" en reconocimiento a su extraordinaria trayectoria académica en la citada Universidad donde ha participado en el programa Erasmus y ha resaltado sus cualidades analíticas excepcionales.

Respecto a los estudiantes extranjeros que vienen a la Universidad de Cantabria se destaca, en general, una actitud muy positiva. El principal problema detectado es el bajo nivel de español que presentan en el momento de su llegada, lo que les dificulta durante las primeras semanas el seguimiento de las clases y una mayor relación con los estudiantes españoles.

9. INSERCIÓN LABORAL

Tabla 14. Situación de los estudiantes egresados de la titulación en el curso académico 2013/2014 (realizada al año de finalización de sus estudios)*

	GE	Ciencias Sociales y Jurídicas	Universidad de Cantabria
Población	8	304	606
Respuestas	6	153	296
Participación (%)	75%	50%	49%
Conocimientos y competencias y su utilidad en el mercado laboral	5,50	6,32	6,54
Satisfacción con los estudios	6	6,61	6,77
% egresados que consideran que tienen necesidades formativas	100%	75%	69%
% egresados que trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios	33%	64%	60%
% egresados que continúan estudiando	34%	8%	8,4%
% egresados que no encuentra trabajo	16%	19%	6,4%
% egresados que han decidido tomarse un tiempo libre después de los estudios	17%	2%	21,2%
% egresados que realizan otras actividades distintas a las anteriores	0%	7%	4%
% empleos con mucha relación con la titulación	0%	54%	56%
Satisfacción con el empleo	8	7,61	7,59

*escala de valoración: 0 a 10

La primera encuesta que se realiza sobre la satisfacción de los egresados ha contado con una participación relativa elevada, del 75%, muy superior a la media de la UC, del 49%, hecho que la Comisión valora muy positivamente y desea que se mantenga en los sucesivos cursos académicos. No obstante, la Comisión advierte de que el reducido tamaño de la muestra, de 6 alumnos, obliga a interpretar los resultados con cierta cautela.

10. RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

El Buzón del SGIC atiende cuestiones relacionadas con el desarrollo de la docencia de todas las titulaciones oficiales. Cabe destacar que durante el curso 2014-2015 se registraron tres entradas, que afectaban a los dos Grados impartidos en la Facultad (Grado en Administración y Dirección de Empresas y Grado en Economía), relativas al TFG, los cursos de inglés válidos para la acreditación de la capacitación lingüística e infraestructuras, respectivamente. Sin embargo, resulta destacable que, en línea con años anteriores, no se registró ninguna entrada específica referida a la titulación de Grado en Economía en el Buzón SGIC de la Facultad.

11.SEGUIMIENTO DE LA TITULACIÓN

Tabla 15. Objetivos de calidad.

OBJETIVO DE CALIDAD	ACTUACIÓN/ES
Promover la Política de Calidad del Centro y difundirla entre los diferentes grupos de interés.	La Comisión de Calidad de la Titulación hace públicas todas sus actuaciones a través de la publicación en su web de los acuerdos de sus reuniones, Informes del SGIC, Informes de seguimiento y todas las decisiones que se adopten, con total transparencia para todos los colectivos implicados en la titulación y la sociedad en general.
Asumir un compromiso de mejora continua y proponer y llevar a cabo las acciones de mejora, preventivas y correctivas, que pudieran ser necesarias, estableciendo los procedimientos de actuación debidos.	La Comisión de Calidad de la Titulación establece cada año un plan de mejoras para el título, siendo dicho plan objeto de seguimiento por parte de la Comisión para su cumplimiento.
Responder a las necesidades y expectativas relacionadas con la titulación de los estudiantes, egresados, profesorado y personal de administración y servicios.	En la medida de sus posibilidades y competencias, la Comisión de Calidad de la Titulación incorpora las mejoras que están a su alcance con respecto a la titulación y que redunden en beneficio de todos los colectivos implicados en el Título.
Implementar el SGIC aprobado por la Universidad de Cantabria en todas las titulaciones oficiales impartidas en el Centro, con el fin de garantizar un nivel de calidad que asegure su acreditación y favorezca la mejora continua del Centro y Titulaciones.	Desde la dirección del Centro y en particular desde la Comisión de Calidad de las titulaciones se trabaja en la implementación de todos los procedimientos del SGIC para que sean instrumentos de mejora continua en la calidad de la docencia de sus títulos oficiales.
Velar por que los programas formativos de las titulaciones impartidas en el Centro se hayan implantado de acuerdo a las condiciones establecidas en la Memoria verificada.	Tomando siempre como base la Memoria verificada, así como los informes de seguimiento y los informes de renovación de la acreditación, la Comisión de Calidad y el responsable de la titulación (a través de reuniones de coordinación con profesorado y alumnos) realizan un seguimiento de la implantación y desarrollo del programa formativo del título.

Tabla 16. Estado de las propuestas de mejora del curso 14/15

<p>1. PROPUESTA DE MEJORA: Solicitar un informe a los profesores que hayan obtenido una valoración inferior a 2,5 en las encuestas de los estudiantes, indicando todo aquello que estimen relevante durante el desarrollo de su docencia, así como las actuaciones de mejora que tengan previsto realizar en el curso académico 2014/15. El Decano, como máximo responsable del SGIC del Centro, sería el encargado de remitir un correo al profesor afectado a través del cual se le informará del acuerdo aprobado en Comisión de Calidad, así como de su resultado desfavorable en las encuestas, instándole a realizar un informe que deberá remitir al decanato del centro.</p>
<p>ESTADO: ejecutada. Se envió el correo electrónico desde el Decanato solicitando el informe a los dos profesores/as que habían obtenido valoración inadecuada en las encuestas de alumnos. A la hora de aprobar este Informe, sólo se ha recibido el informe de un profesor/a.</p>
<p>2. PROPUESTA DE MEJORA: Solicitar la simplificación y el rediseño de los informes que deben realizar los profesores sobre su actividad docente.</p>
<p>ESTADO: Ejecutada. La Comisión de Calidad de la Universidad de Cantabria aprobó en su sesión del 8 de Mayo de 2015 la modificación de las encuestas de satisfacción de los estudiantes y del profesorado con el objeto de simplificarlas.</p>
<p>3. PROPUESTA DE MEJORA: solicitar al Vicerrectorado la inclusión en la normativa de exámenes de un apartado en el que se informe sobre las consecuencias del uso inapropiado del teléfono móvil, así como de la posibilidad de prohibir que estén operativos durante el mismo. Del mismo modo, informar a los profesores desde el decanato que pueden ejercer su autoridad en una situación conflictiva.</p>
<p>ESTADO: Ejecutada. Se ha enviado un escrito al Vicerrectorado de Ordenación Académica con esta solicitud y se ha recibido respuesta tomando en consideración la propuesta de la Comisión e informando que se estudiarán las medidas a adoptar.</p>
<p>4. PROPUESTA DE MEJORA: Potenciar desde el centro la participación del alumnado en el Programa MENTOR, animándole a que asista a la reunión informativa convocada a principios de cada cuatrimestre en la que los delegados del curso anterior comparten sus experiencias en las diferentes asignaturas. Esto proporcionaría al alumno otra visión diferente a la proporcionada durante el curso por el profesorado.</p>
<p>ESTADO: Ejecutada. En la actualidad, el programa MENTOR de la Universidad de Cantabria está vinculado ayudar a los estudiantes visitantes en su proceso de integración en la comunidad universitaria. Es por ello que desde la Dirección del Centro se convoque en las reuniones para analizar las asignaturas en cada cuatrimestre a los delegados de todos los cursos de GE, de forma que se comparta información, especialmente relevante para los delegados de cursos inferiores.</p>

<p>5. PROPUESTA DE MEJORA: Proponer la realización de un estudio cuantitativo sobre el diferencial de rendimiento del alumnado en función del itinerario seguido en el Bachillerato</p>
<p>ESTADO: Ejecutada. Desde el Departamento de Economía se han ofrecido líneas temáticas en el Máster Universitario de Formación del Profesorado de Educación Secundaria para Trabajos Fin de Master en los que se pretende estudiar los determinantes del rendimiento académico en el primer curso de GE y GADE, encontrándose diferencias significativas en la tasa de aprobados y calificación en las asignaturas en función del itinerario seguido en Bachillerato.</p>
<p>6. PROPUESTA DE MEJORA: Continuar con la celebración de las <i>Sesiones de Formación en Herramientas para la mejora en la elaboración del Trabajo de Fin de Grado</i> que se han puesto en marcha en el curso 2013/2014, impartidas por personal de la Biblioteca Universitaria con la finalidad de ayudar al alumnado a elaborar y superar con éxito el TFG. Los alumnos han quedado muy satisfechos con la experiencia.</p>
<p>ESTADO: Ejecutada. Se han desarrollado durante el curso académico 2014/15 dos sesiones de formación práctica impartidas por el personal de la División de Derecho-Ciencias Económicas y Empresariales. De forma previa, dichas sesiones se publicitan a través de la reunión que se tiene con los estudiantes de 4º curso así como el envío de un correo electrónico a los estudiantes matriculados del TFG.</p>
<p>7. PROPUESTA DE MEJORA: Como parte de la mejora continua en la titulación, aunque no especificada como tal en las propuestas para el curso 2013/2014, este verano se contó con el <i>Programa de Becas para alumnos tutores</i> convocado por el Vicerrectorado de Estudiantes, Empleabilidad y Emprendimiento y en el que nuestra Facultad participó en dos asignaturas de GE que cumplían los requisitos especificados en la convocatoria: Microeconomía I y Economía Aplicada.</p> <p>El programa ha sido valorado de forma muy positiva por todos los implicados: profesores tutores, alumnos tutores y alumnos que han asistido a las clases</p> <p>Los resultados obtenidos muestran el éxito de esta iniciativa:</p> <p>Microeconomía I: 12 alumnos participantes y 9 aprobados.</p> <p>Economía Aplicada: 24 alumnos participantes y 16 aprobados</p>
<p>ESTADO: Ejecutada. Dos asignaturas del Grado en Economía han participado de nuevo en el Programa de Becas para alumnos tutores: Microeconomía II y Microeconomía III. En este sentido el gestor técnico del programa de la Universidad de Cantabria, L. Fernando del Castillo, hizo mención especial como buena práctica a la impartición de las sesiones de apoyo de la asignatura "Microeconomía III", a cargo del alumno-tutor Ángel Garrido (ver adjunto).</p>
<p>8. PROPUESTA DE MEJORA: Proponer que la fecha de realización de la encuesta de satisfacción con el programa formativo de la titulación se traslade al día en que tenga lugar la defensa del Trabajo Fin de Grado, debiéndose entregar la misma junto con el resto de la documentación exigida para la defensa de dicho</p>

<p>trabajo. De esta forma, se sería más riguroso con el propósito de la encuesta, que es recoger la valoración de los alumnos ya graduados.</p>
<p>ESTADO: Ejecutada. La Comisión de Calidad de la Universidad de Cantabria aprobó en su sesión del 5 de Febrero de 2015 realizar la encuesta de satisfacción de los estudiantes con la titulación a aquellos alumnos que estén "próximos a finalizar el título", excluir de ella las preguntas relativas al TFG/TFM, que se realizarán de forma independiente, ampliar el periodo en el cuál permanecerá abierta esta encuesta y que los Centros adopten las medidas que consideren oportunas, según sus propias circunstancias, para mejorar la participación de los estudiantes en ellas.</p>
<p>9. PROPUESTA DE MEJORA: En el caso de que un profesor reciba alguna valoración cualitativa negativa en las reuniones celebradas con los delegados del curso, informar en el correo recibido por el profesor, además de dicha valoración, de su posibilidad de réplica para justificar su conformidad o no con dicha valoración.</p>
<p>ESTADO: No se ha dado el caso.</p>
<p>10. PROPUESTA DE MEJORA: Proponer la reasignación de las aulas, y muy especialmente de aquellas que no reúnen las mejores condiciones (aulas de pasillo), dando prioridad a las asignaturas obligatorias.</p>
<p>ESTADO: En proceso. La creciente demanda de aulas con el nuevo Plan de Estudios ha hecho que existan numerosas restricciones en cuanto a la disponibilidad de nuevas aulas. Eso ha hecho que se plantee en los próximos cursos académicos esta reasignación de las aulas.</p>
<p>11. PROPUESTA DE MEJORA: Solicitar a gestión académica la posibilidad de habilitar en el campus virtual y, en concreto en el apartado "calificar", campos adicionales para las calificaciones de las diferentes pruebas de evaluación continua (en la actualidad existe un único campo para la calificación final)</p>
<p>ESTADO: Ejecutada. Se ha enviado un escrito al Servicio de Gestión Académica con esta solicitud.</p>
<p>12. PROPUESTA DE MEJORA: Instar al profesorado a participar de manera más activa en las reuniones de grado organizadas por el responsable de la titulación.</p>
<p>ESTADO: Ejecutada. Con anticipación a la celebración de las reuniones se convoca a los profesores mediante un correo electrónico. Adicionalmente, el coordinador del grado recuerda la importancia de la asistencia por parte de los profesores responsables tanto en la Junta de Centro como en el Consejo de Departamento. En este sentido en la reunión del primer cuatrimestre del curso 2014/15 sólo cinco profesores responsables de asignaturas estuvieron ausentes.</p>

12. PLAN DE MEJORAS

Tabla 17. Plan de mejoras de la titulación para el curso académico 2015- 2016.*

PROPUESTA DE MEJORA	RESPONSABLE	DESCRIPCIÓN
1. Curso cero de matemáticas	Centro	Implantación de un curso cero de matemáticas al inicio del curso académico orientado a alumnos con bajo nivel de partida.
2. Asistencia regular a clase	Centro	Concienciar a los alumnos de que la asistencia regular a las clases, incluso en época intensiva de pruebas de evaluación continua, es imprescindible para el buen desarrollo y comprensión de las asignaturas.
3. Recogida de información para la encuesta de satisfacción del alumnado	Centro	Campaña de concienciación a los alumnos de último año para que cumplimenten la encuesta, de forma que los resultados puedan ser estadísticamente válidos.
4. Recogida de información para la encuesta de inserción laboral	Centro	Campaña de concienciación a los alumnos de último año para que cumplimenten la encuesta, de forma que los resultados puedan ser estadísticamente válidos.
5. Oferta de asignaturas en inglés	Centro	Incrementar la oferta de asignaturas impartidas en lengua inglesa.
6. Cumplimiento de normativa de exámenes en relación a la convocatoria.	Centro	Proponer y desarrollar un procedimiento que permita publicar desde el Centro la convocatoria de examen (asignando hora y aula), en el caso de que el profesor no lo hiciera con 15 días de antelación.
7. Trabajo Fin de Grado	Centro	Proponer un cambio de la normativa de Trabajos Fin de Grado de la Facultad de Ciencias Económicas y

		Empresariales en lo referente al procedimiento de asignación de líneas temáticas y al sistema de evaluación.
8. Promoción Prácticas Externas	Centro	Promover la concienciación de los alumnos sobre la importancia de la realización de prácticas externas mediante, entre otras acciones, la convocatoria de una jornada informativa.
9. Resultados de la encuesta de estudiantes	Centro	Establecer un procedimiento de actuación en el caso de que aquellos profesores de la titulación cuya valoración global en la encuesta de estudiantes sea inferior a 2,5 no emitan el informe justificativo correspondiente o, en caso de emitirlo, éste resulte insuficiente.
10. Coordinación docente	Centro	Implementar a través de plataforma un calendario de las distintas actividades de evaluación en las asignaturas de cada cuatrimestre para evitar acumulación de tareas a los alumnos o solapamientos.

ANEXO AL INFORME

Tabla 5. Resultados académicos de la Titulación por asignatura.

Primer curso

ASIGNATURA	% Aprobados	% Suspensos	% No Presentados
G1728 Habilidades, Valores y Competencias Transversales	94,62	0	5,38
G347 Inglés	55,21	21,88	22,92
G348 Intr. Economía de la Empresa	88,98	2,36	8,66
G349 Intr. a la Contabilidad	59,6	13,25	27,15
G350 Matemáticas Generales	65,25	19,15	15,6
G351 Estadística I	62,14	25,71	12,14
G352 Principios de Economía	86,03	3,68	10,29
G353 Derecho de la Empresa	75,97	7,75	16,28
G354 Microeconomía I	57,24	17,76	25
G355 Matemáticas para Economistas	64,44	20	15,56

Segundo curso

ASIGNATURA	% Aprobados	% Suspensos	% No Presentados
G931 Economía Mundial	75,47	18,87	5,66
G932 Historia Económica Mundial	61,11	29,63	9,26
G933 Microeconomía II	72,73	11,57	15,7
G936 Teoría de Juegos	59,31	9,66	31,03
G937 Macroeconomía I	63,25	17,95	18,8
G938 Macroeconomía II	56,78	21,19	22,03
G941 Estadística II	65,05	21,36	13,59
G942 Econometría I	31,41	28,85	39,74
G947 Sistema Fiscal	94,85	0	5,15
G948 Economía Española	63,46	19,23	17,31

Tercer curso

ASIGNATURA	% Aprobados	% Suspensos	% No Presentados
G1637 Econometrics II	41,86	16,28	39,53
G1639 European Economic Policy	84,78	4,35	10,87
G934 Microeconomía III	70,19	14,42	15,38
G939 Macroeconomía Dinámica	55,79	20	24,21
G943 Econometría II	51,43	12,86	35,71
G945 Economía Pública	92,41	0	7,59
G946 Economía del Gasto Social	91,86	0	8,14
G949 Economía Aplicable	41,54	28,46	29,23
G950 Sistema Económico y Financiero	77,66	9,57	12,77
G951 Política Económica Europea	69,23	23,08	7,69
G953 Economía Industrial	100	0	0
G954 Economía del Transporte	100	0	0
G958 Hacienda Autonómica y Local	100	0	0
G959 Impuestos Personales	82,14	7,14	10,71
G960 Economía Regional	100	0	0
G963 Integración Ec. Internacional	95	5	0
G966 Organización Ec. Internacional	85,71	7,14	7,14
G974 Hª del pensamiento económico	80	0	10
G976 Creación empr y empr familiar	100	0	0
G977 Análisis y Eval. Inversiones	100	0	0

Cuarto curso

ASIGNATURA	% Aprobados	% Suspensos	% No Presentados
G1748 Mathematics of Finance	100	0	0
G935 Comercio Internacional	56,96	16,46	26,58
G940 Economía Internacional	68,35	15,19	16,46
G944 Econometría Aplicada	81,94	2,78	15,28
G952 TFG	74,42	2,33	23,26
G955 Ec. de los Recursos Naturales	98,15	0	1,85
G956 Crecimiento Económico	97,14	0	2,86
G957 Ec. Monetaria y Financiera	96,3	0	3,7
G961 Políticas Ec. Redistributivas	82,35	0	17,65
G962 Intr. a la Coop. al Desarrollo	100	0	0
G964 Tcas de Comercio Exterior	88,59	5,56	5,56
G965 International Business Econom.	100	0	0
G967 Desarrollo Económico	87,18	2,56	10,26
G969 Métodos Estadíst. Ec. y Empresa	94,44	1,85	3,7
G970 Análisis Multivariante de Datos	80	0	20
G971 Microeconometría	100	0	0
G972 Predicción Económica	100	0	0
G973 Hª Económica de España	100	0	0
G975 Análisis Ec. De las Instituciones	100	0	0
G978 Finanzas Internacionales	95,65	0	4,35
G979 Sistemas de Información	100	0	0
G981 Derecho de Sociedades	100	0	0
G984 Prácticas en Empresas	95,83	0	4,17