

2015-  
2016

INFORME FINAL DEL SISTEMA  
DE GARANTÍA INTERNO DE  
CALIDAD DEL GRADO EN  
ADMINISTRACIÓN Y  
DIRECCIÓN DE EMPRESAS  
ESTADO DE LA ACTIVIDAD ACADÉMICA DE LA  
TITULACIÓN  
CURSO ACADÉMICO 2015 – 2016



**INFORME FINAL DEL SGIC DEL GRADO EN ADMINISTRACIÓN Y  
DIRECCIÓN DE EMPRESAS  
CURSO ACADÉMICO 2015- 2016**

**1. INTRODUCCIÓN**

El Informe Final del Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) de la titulación es la síntesis de toda la información generada por el Sistema a lo largo de un curso académico: adecuación de la oferta, perfil de los estudiantes de nuevo ingreso, indicadores de la titulación, resultados de las asignaturas, calidad de la docencia y del profesorado, satisfacción de los grupos de interés, resultado de los Programas de Prácticas Externas y Movilidad, inserción laboral, estado de cumplimiento de los objetivos de calidad y plan de mejora de la titulación.

Todos los resultados que se presentan en este informe hacen referencia al curso académico 2015-2016, a menos que se indique lo contrario en la tabla o análisis correspondientes.

**2. RESPONSABLES DEL SGIC**

**Tabla 1. Miembros de la Comisión de Calidad.**

<b>COMISIÓN DE CALIDAD DEL GRADO EN ADMINISTRACIÓN Y DIRECCIÓN DE EMPRESAS</b>	
<b>CARGO</b>	<b>NOMBRE Y APELLIDOS</b>
Presidenta	D <sup>a</sup> Ana SERRANO BEDIA
Secretaria	D <sup>a</sup> Rebeca GARCÍA RAMOS
Responsable de la titulación	D. Daniel PÉREZ GONZÁLEZ
Responsable del Programa de Prácticas	D. Antonio MARTÍN HERNÁNDEZ
Responsable de Programa de Movilidad	D <sup>a</sup> María HIERRO FRANCO
Técnico de Organización y Calidad (PAS)	D <sup>a</sup> Belén NAVALÓN POSTIGO
Estudiante	D. Roberto DE LA TORRE FERRERA
Egresado	D. Pablo PÉREZ SOLANA (Pendiente aprobación nombramiento por Junta de Centro)

La Comisión de Calidad de la Titulación es el órgano encargado de particularizar el SGIC definido por la Universidad de Cantabria a las características del título. Además, promueve la cultura de la calidad entre todos los agentes implicados en el título, implementa los procedimientos del SGIC en la titulación y analiza toda la información generada por éste, proponiendo medidas correctoras en aquellas cuestiones en las que se detecten desequilibrios, en un proceso de mejora continua que redunde en la mejora del título.

### 3. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO

Tabla 2. Adecuación de la oferta de la Titulación.

Titulación	Plazas Ofertadas	Estudiantes de nuevo ingreso			Tasa de cobertura*		
		2015-16	2014-15	2013-14	2015-16	2014-15	2013-14
<b>GADE</b>	<b>240</b>	<b>242</b>	<b>245</b>	<b>246</b>	<b>101%</b>	<b>102%</b>	<b>103%</b>
Ciencias Sociales y Jcas.	1.075	913	965	1.079	85%	90%	100%
Universidad	2.540	2.000	2.109	2.201	79%	83%	87%

\*Tasa de cobertura: Relación entre el número de estudiantes de nuevo ingreso y el número de plazas ofertadas.

Tabla 3. Perfil de ingreso de la Titulación del curso académico 2015 - 2016.

	<b>GADE</b>	Ciencias Sociales	Universidad de Cantabria
Total Preinscripciones	<b>628</b>	3.641	11.900
Preinscripciones en Primera Opción	<b>279</b>	1.339	5.645
Estudiantes nuevo ingreso	<b>242</b>	913	2.000
Estudiantes procedentes de Cantabria	<b>215</b>	825	1.639
% de Estudiantes de Cantabria	<b>89%</b>	90%	82%
Estudiantes de fuera de Cantabria	<b>27</b>	88	348
% de Estudiantes de fuera de Cantabria	<b>11%</b>	10%	18%
% Acceso por PAU	<b>88%</b>	85%	87%
% Acceso por FP	<b>12%</b>	13%	11%
% Otros Accesos	<b>0,4%</b>	2%	2%
% Hombres	<b>53%</b>	40%	52%
% Mujeres	<b>47%</b>	60%	48%

La tasa de cobertura para el Grado en Administración y Dirección de Empresas en el curso 2015-2016 ha sido del 100,8%, lo que indica que todas las plazas ofertadas en la titulación se han cubierto del mismo modo que en los últimos años académicos (Tabla 2). Asimismo, los indicadores de preinscripción sitúan al Grado en Administración y Dirección de Empresas como una titulación con elevada demanda entre los estudiantes preinscritos en primera opción (Tabla 3). No obstante se ha apreciado un ligero descenso del total de preinscripciones y de preinscripción en 1ª opción con respecto al curso anterior ([Informe Final SGIC 2014-2015](#)). El porcentaje de alumnos que proviene de fuera de Cantabria (11%) es ligeramente superior a la rama (10%) pero claramente inferior a la media UC (18%).

#### 4. INDICADORES DE LA TITULACIÓN Y RESULTADOS ACADÉMICOS

##### Definición de Indicadores\*

**Dedicación lectiva media:** Promedio de créditos ECTS en que están matriculados los estudiantes de la Titulación.

**Tasa de Rendimiento:** Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados.

**Tasa de Éxito:** Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos presentados a examen.

**Tasa de Evaluación:** Relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen y el número de créditos matriculados.

**Tasa de Eficiencia:** Relación porcentual entre el número total de créditos en los que debieron haberse matriculado los estudiantes graduados de una cohorte de graduación para superar la titulación y el total de créditos en los que efectivamente se han matriculado los estudiantes para graduarse.

**Tasa de Abandono:** Nº de estudiantes de nuevo ingreso en x no egresados ni matriculados en x+1 ni en x+2.

**Tabla 4. Indicadores de la Titulación del curso académico 2015 - 2016.**

AGREGACIÓN	Dedicación lectiva media (ECTS)	T. Rendimiento	T. Éxito	T. Evaluación	T. Eficiencia	Duración Media (años Estudios)	T. Abandono Curso 13-14
<b>GADE</b>	<b>51</b>	<b>73,31</b>	<b>80,5</b>	<b>91,06</b>	<b>90,11</b>	<b>4,89</b>	<b>14,69</b>
Ciencias Sociales y J.	52	77,69	84,6	91,82	92,30	4,67	16,80
U. Cantabria	53	75,64	83,88	90,18	90,97	4,84	18,86

*\*Indicadores provisionales hasta su consolidación por el SIIU*

Como se muestra en la Tabla 4, los alumnos de GADE tienen una dedicación lectiva media de 51 créditos ECTS, obteniendo unas tasas de rendimiento (73,31%) y éxito (80,5%) ligeramente inferiores a las registradas de media por los alumnos de la UC (75,64% y 83,88%, respectivamente). La tasa de evaluación (91,06%) es ligeramente superior a la media de la UC (90,18%). La Comisión también destaca que las tasas de abandono y eficiencia cumplen con las exigencias de ANECA y las previsiones de la Memoria de Verificación del Título.

#### [Memoria de Verificación del Grado en Administración y Dirección de Empresas](#)

**Tabla 5. Resultados académicos de la Titulación por asignatura.**

#### [Ver Anexo al informe](#)

Los resultados académicos son satisfactorios en todos los cursos de la titulación, siendo más favorables en los cursos superiores del Grado. A medida que se avanza en la Titulación se produce un aumento en el porcentaje de aprobados que lleva aparejada una reducción del número de no presentados y de suspensos. Destaca la elevada tasa de éxito en las asignaturas optativas de los cursos tercero y cuarto.

Por lo que se refiere al TFG, la particularidad de esta asignatura hace que el alumno pueda matricularse de ella en cualquier momento del curso académico siempre que esté matriculado de todas las asignaturas necesarias para acabar la titulación. La defensa sólo podrá llevarse a cabo cuando el estudiante haya superado todas las asignaturas del Grado y acredite haber alcanzado la necesaria capacitación lingüística. En ocasiones el alumno por estos requisitos académicos se ve obligado a retrasar la defensa hasta la convocatoria de diciembre del año natural, que sin embargo a efectos académicos ya pertenece al siguiente curso académico: esto explica las tasas de no presentados superiores a las de otras asignaturas.

#### Normativa de estudios de grado de la Universidad de Cantabria

La Comisión destaca también la labor del alumno tutor en la asignatura G344 Microeconomía de primer curso, tal como se ha puesto de manifiesto en la [Memoria del Programa de alumnos tutores](#) publicada por el Vicerrectorado de Estudiantes y Emprendimiento. La mejora de aprobados (diferencia entre los que acudieron al refuerzo y los que no) fue de +16,77%.

## 5. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO

Tabla 6. Perfil del profesorado de la titulación durante el curso académico 2015 - 2016.\*

CATEGORÍA PROFESORADO	Nº Profesores
Catedráticos	5
Titulares y Contratados Doctores	38
Ayudantes y Profesores Ayudantes Doctores	17
Asociados	58
Otros	9
<b>Total</b>	<b>125</b>
EXPERIENCIA INVESTIGADORA (SEXENIOS)	Nº Profesores
0	103
1	8
2	11
3	1
4	2
EXPERIENCIA DOCENTE	%
Menos de 5 años	8%
Entre 5 y 15 años	55,20%
Más de 15 años	36,80%

\*Datos de fecha: 15/10/2015

El 36,8% de la plantilla de profesores del Grado en Administración y Dirección de Empresas acumula una experiencia docente de más de 15 años, el 55,2% de entre 5 y 15 años, mientras que el 8% restante se trata de profesorado con una experiencia de menos de 5 años (Tabla 6).

En términos reales, los datos estadísticos de plantilla de profesorado señalan que esta titulación tiene cierta desventaja con las titulaciones de su rama de conocimiento y con el conjunto de la Universidad en cuanto a profesorado permanente (Numerarios + Contratados Doctor), pues mientras GADE suma un 34% de este personal, las titulaciones de su rama de conocimiento y la UC suman un 42% y un 53% respectivamente. Los datos de profesorado asociado son similares a los existentes en su rama (46% GADE, 45% Ciencias Sociales y Jurídicas) pero claramente superiores a la media de la UC (37%).

**Tabla 7. Valoración del profesorado de la titulación en los últimos 3 años.\***

Agregación	Desfavorable $X \leq 2,5$	Favorable $2,5 < X \leq 3,5$	Muy favorable $3,5 < X$
<b>GADE</b>	<b>5,8%</b>	<b>35,1 %</b>	<b>59,1%</b>
Ciencias Sociales y Jurídicas	7,2%	28,4%	64,4%
Universidad de Cantabria	7,4%	27,3%	65,3%

\*Cursos 2013-2014, 2014-2015 y 2015-2016 (en éste último curso con nueva modalidad de encuestas)

**Tabla 8.1 Valoración de las asignaturas del curso académico 2015- 2016.**

PLAN	Unidades con media X					
	Desfavorable $X \leq 2,5$		Favorable $2,5 < X \leq 3,5$		Muy favorable $3,5 < X$	
<b>GADE</b>	<b>3</b>	<b>6,12%</b>	<b>22</b>	<b>44,90%</b>	<b>24</b>	<b>48,98%</b>
Ciencias Sociales y Jurídicas	23	6,32%	128	35,16%	213	58,52%
Universidad de Cantabria	124	10,63%	382	32,73%	661	56,64%

**Tabla 8.2 Valoración de las unidades docentes del curso académico 2015- 2016.\***

PLAN	Unidades con media X					
	Desfavorable $X \leq 2,5$		Favorable $2,5 < X \leq 3,5$		Muy favorable $3,5 < X$	
<b>GADE</b>	<b>9</b>	<b>6,57%</b>	<b>41</b>	<b>29,93%</b>	<b>87</b>	<b>63,50%</b>
Ciencias Sociales y Jurídicas	56	7,79%	180	25,03%	483	61,10%
Universidad de Cantabria	232	9,91%	535	22,84%	1575	67,25%

La Universidad de Cantabria ha implementado en el curso 2015-2016 el sistema online para las encuestas que realizan los estudiantes de grado sobre la docencia del profesorado. La encuesta ahora recoge información diferenciada sobre las asignaturas y sobre el profesorado que lo imparte.

Por lo que se refiere a la valoración recibida por las asignaturas de la titulación (Tabla 8.1), el porcentaje de asignaturas evaluado desfavorablemente (6,12%) es más bajo que el existente dentro de la rama de Ciencias Sociales y Jurídicas y que en el conjunto de la UC. Lo mismo sucede con la valoración recibida por el profesorado, donde el porcentaje de unidades docentes evaluadas desfavorablemente (6,57%) es más bajo que el promedio de la rama de Ciencias Sociales y Jurídicas, así como de forma más clara, que el promedio de la UC (Tabla 8.2). Esta situación se viene manteniendo en los últimos tres años (Tabla 7) destacándose como dato positivo por parte de la Comisión.

Por último, se destaca que de los cuatro profesores que en el curso 2014-2015 obtuvieron una valoración inferior a 2,5, dos han abandonado esta situación, mientras que otros dos continúan registrando cifras desfavorables. Estos casos serán objeto de seguimiento particular por parte de la Comisión.

**Tabla 9.1. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre las asignaturas.\***

	ÍTEMS	GADE	Ciencias Sociales y Jurídicas	Universidad de Cantabria
1	Los materiales y la bibliografía recomendada son accesibles y de utilidad.	<b>3,26</b>	3,48	3,37
2	La distribución de horas teóricas y prácticas de la asignatura es acertada.	<b>3,41</b>	3,47	3,35
3	El esfuerzo necesario para aprobar es el adecuado.	<b>3,23</b>	3,36	3,18
4	El profesorado de esta asignatura está bien coordinado.	<b>3,26</b>	3,46	3,34
5	No se han producido solapamientos innecesarios con otras asignaturas.	<b>3,70</b>	3,76	3,68
6	El sistema de evaluación es adecuado.	<b>3,26</b>	3,44	3,27
	<b>MEDIA</b>	<b>3,35</b>	3,50	3,37

**Tabla 9.2. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado.\***

	ÍTEMS	GADE	Ciencias Sociales y Jurídicas	Universidad de Cantabria
1	El profesor explica con claridad.	<b>3,42</b>	3,53	3,52
2	El profesor evalúa adecuadamente.	<b>3,59</b>	3,60	3,56
3	El profesor es accesible y resuelve las dudas planteadas.	<b>3,71</b>	3,79	3,78
4	El profesor cumple con el horario de clase.	<b>3,96</b>	4,15	4,16
5	La asistencia a clase es de utilidad.	<b>3,46</b>	3,52	3,50
6	El profesor puede considerarse un buen docente.	<b>3,56</b>	3,66	3,62
	<b>MEDIA</b>	<b>3,62</b>	3,71	3,69

\* Escala de 0 a 5: 0 Totalmente en desacuerdo – 5 Totalmente de acuerdo

Los resultados de las tablas 9.1 y 9.2 reflejan, en primer lugar, que en términos absolutos todos los ítems están bien valorados con resultados que se acercan al 3,5 en el caso de las asignaturas y superan en muchos casos este valor en el caso del profesorado. No obstante, en términos relativos, si bien las valoraciones tanto de las asignaturas como del profesorado con muy similares a las del conjunto de la UC, son ligeramente inferiores a las registradas como promedio en la rama de Ciencias Sociales y Jurídicas.



Dado que el formato de las encuestas ha variado con respecto al de años anteriores, no se puede hacer un histórico de los resultados por ítem.

Hay que destacar la baja participación de los estudiantes de GADE en relación al conjunto de la UC (18,62 y 6,45%, respectivamente, para las asignaturas y el profesorado en GADE respecto al 23,4% y 13,6% en el conjunto de la UC) así como el descenso general en la participación respecto a cursos anteriores (17,01 y 17,73% para GADE y 28,7 y 26,26% para el conjunto de la UC en los cursos académicos 14-15 y 13-14 respectivamente). Este último puede ser debido, en opinión de la Comisión, a la nueva modalidad de realización on line implantada. Si bien se realizó una importante campaña de difusión de las encuestas y de concienciación a los alumnos de la importancia de su participación, se hace necesario incidir en este aspecto, tal y como ha señalado también la Comisión de Calidad de la UC, para que los resultados sean representativos.

**Tabla 10. Resultado del Informe del Profesor sobre la docencia.**

<b>DIMENSIÓN DE LA DOCENCIA</b>	<b>GADE</b>	<b>Ciencias Sociales y Jurídicas</b>	<b>Universidad de Cantabria</b>
PLANIFICACIÓN	<b>4,51</b>	4,31	4,31
DESARROLLO	<b>4,28</b>	4,15	4,11
RESULTADOS	<b>4,29</b>	4,11	4,10
INNOVACIÓN Y MEJORA	<b>4,31</b>	4,18	4,14

Por lo que se refiere a la información obtenida a partir de los informes del profesorado sobre la docencia, señalar que el mismo valora muy positivamente el desarrollo de la docencia en cada una de las cuatro dimensiones analizadas, con valores ligeramente superiores a los de otras titulaciones de su misma rama de conocimiento así como a los de la Universidad en su conjunto (Tabla 10). El profesorado también realiza una valoración de la docencia en términos cualitativos, la cual es objeto de análisis en el seno de la Comisión de Calidad. Entre los aspectos positivos indicados por el profesorado cabe destacar su satisfacción con los procedimientos seguidos en el Centro para la coordinación de las asignaturas y del profesorado de la Titulación, en particular la herramienta implementada en el aula virtual para evitar solapamientos de actividades de evaluación entre asignaturas. Consideran asimismo que los medios materiales con que cuentan para la docencia son adecuados, así como

ponen de manifiesto que los resultados obtenidos y el logro de las competencias por parte de los alumnos son satisfactorios también

Como puntos débiles se indican los siguientes: la asistencia a clase se reduce en épocas cercanas a los exámenes, escaso uso de las tutorías por parte del alumnado, en algunas asignaturas con grupos numerosos las aulas de informática resultan pequeñas para el correcto desarrollo de la clase. También se comenta la necesidad de regular el uso de dispositivos móviles en las aulas.

El responsable académico de la titulación realiza una valoración cualitativa desde la perspectiva de la gestión académica del título. Destaca como aspectos positivos los mecanismos de coordinación horizontal y vertical puestos en marcha desde el decanato, como por ejemplo: a) un calendario virtual compartido por todos los profesores responsables de todas las asignaturas de la titulación, b) reuniones con los responsables de asignaturas, o c) reuniones con delegados de curso cada cuatrimestre. Además considera positivos los resultados académicos, así como la adecuada y mayoritaria utilización de nuevas tecnologías en la docencia (todas las asignaturas de la titulación disponen y utilizan un curso virtual como complemento y apoyo de la docencia).

Entre los aspectos negativos que se han detectado se encuentran los problemas en los mecanismos de planificación, selección y asignación de Trabajos Fin de Grado, al no existir un procedimiento informatizado central establecido. También la escasa asistencia de alumnos a clase en algunas asignaturas y la resistencia por parte de algunos profesores a ofertar líneas de TFG suficientes para cubrir toda la demanda de alumnos.

Sus propuestas de mejora son incorporadas a este Informe.

A lo largo del curso académico se han celebrado reuniones de coordinación del responsable de la titulación con los representantes de alumnos y con el profesorado. Se desarrollan al finalizar cada cuatrimestre y en ellas se comentan los aspectos positivos, negativos y de posible mejora en la docencia de las asignaturas del grado. Las sugerencias de todos los colectivos son incorporadas a este informe y el detalle de los aspectos tratados está a disposición de los Miembros de la Comisión de Calidad en su *sharepoint*.

<https://unidades.unican.es/calidad/default.aspx>

## 6. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CON LA TITULACIÓN

Tabla 11. Satisfacción de los grupos de interés.

	GADE	Ciencias Sociales	Universidad de Cantabria
Grado de satisfacción global de los estudiantes con el título <sup>1</sup>	<b>3,47</b>	3,35	3,38
Grado de satisfacción de los estudiantes con el profesorado <sup>2</sup>	<b>3,56</b>	3,66	3,62
Grado de satisfacción de los estudiantes con los recursos <sup>1</sup>	<b>4,08</b>	3,82	3,61
Grado de satisfacción del profesorado con el título (bienal) <sup>3</sup>	<b>3,92</b>	3,84	3,98
Grado de satisfacción del profesorado con los recursos (bienal) <sup>3</sup>	<b>4,19</b>	4,14	4,04
Grado de satisfacción de los egresados con el título <sup>4</sup>	<b>3,04</b>	3,11	3,32
Grado de satisfacción del PAS con la titulación (bienal) <sup>5</sup>	<b>3,93</b>	-	3,89

<sup>1</sup> Dato obtenido de encuesta de satisfacción de estudiantes.

<sup>2</sup> Dato obtenido de encuesta de opinión de estudiantes sobre profesorado

<sup>3</sup> Dato obtenido de encuesta de satisfacción del profesorado

<sup>4</sup> Dato obtenido de encuesta de inserción laboral y satisfacción con formación recibida

<sup>5</sup> Dato obtenido de encuesta de satisfacción del PAS

Como muestran los resultados, todos en general están satisfechos con el título. La Comisión quiere destacar que los resultados de satisfacción global de los estudiantes con el título han mejorado respecto a los obtenidos para el curso 2013/2014, primera promoción del Grado en Administración y Dirección de Empresas, que otorgó al título una valoración de 2,86.

A este respecto, la Comisión valora que las medidas adoptadas como consecuencia de las propuestas de mejora aprobadas en los Informes del SGIC han podido contribuir a la corrección de las debilidades que en la primera promoción se detectaron a través de esta fuente de información.

Por último, y aunque este ítem no aparezca detallado en la Tabla 11, en cuanto al grado de satisfacción general con el TFG, la encuesta recoge una valoración de 3,54 por parte del alumnado de GADE, superior a la media de su rama (3,46) y de la UC en su conjunto (3,47). La Comisión destaca que el cambio en la normativa del TFG adoptado en la Facultad ha podido propiciar estos resultados positivos y estima oportuno poner en valor esta mejora.

## 7. PRÁCTICAS EXTERNAS

Tabla 12. Opinión de los estudiantes sobre el Programa de Prácticas Externas de la titulación.

<b>PLANIFICACIÓN</b>		
1	Los objetivos de la práctica estaban bien definidos antes del comienzo de la misma.	<b>4,50</b>
2	He recibido información adecuada sobre la entidad y las tareas a desarrollar.	<b>4,39</b>
3	He dispuesto de información clara y suficiente sobre el procedimiento de evaluación de las prácticas.	<b>4,17</b>
4	La información sobre la oferta de plazas y el proceso de selección ha sido adecuada.,	<b>4,39</b>
<b>DESARROLLO</b>		
5	Mi integración en la entidad externa ha sido satisfactoria.	<b>4,70</b>
6	La atención prestada por mi tutor externo ha sido adecuada.	<b>4,73</b>
7	La atención prestada por mi tutor académico ha sido apropiada.	<b>4,55</b>
8	Considero que mi preparación previa ha sido adecuada para el desarrollo de las tareas llevadas a cabo durante las prácticas.	<b>3,87</b>
9	Considero que la duración de las prácticas es apropiada.	<b>4,30</b>
10	El horario de las prácticas ha sido compatible con mis otras actividades académicas.	<b>4,22</b>
<b>RESULTADOS</b>		
11	Las tareas realizadas durante las prácticas fueron de provecho para mi formación académica.	<b>4,57</b>
12	Considero que las prácticas han resultado útiles para mi desarrollo personal (maduración, autoconfianza, capacidad de comunicación y de trabajar en equipo, etc.).	<b>4,74</b>
13	Considero que las prácticas son un buen método para introducir al estudiante en el mundo laboral.	<b>4,74</b>
14	Considero que han aumentado mis expectativas de obtener trabajo.	<b>4,39</b>
<b>COMPETENCIAS Y HABILIDADES</b>		
a	Conocimientos de tu área o disciplina	<b>4,09</b>
b	Adquisición de nuevos conocimientos	<b>4,61</b>
c	Trabajo en equipo	<b>4,09</b>
d	Responsabilidad y compromiso	<b>4,39</b>
e	Flexibilidad y capacidad de adaptación al cambio	<b>4,52</b>
f	Iniciativa	<b>4,43</b>
g	Resolución de problemas	<b>4,22</b>
h	Autonomía en la toma de decisiones	<b>3,83</b>
i	Comunicación oral y/o escrita	<b>4,48</b>
j	Comunicación oral y escrita en idiomas extranjeros	<b>2,91</b>

k	Orientación hacia el cliente	<b>4,13</b>
l	Gestión eficiente del tiempo	<b>4,32</b>
m	Capacidad para utilizar herramientas informáticas	<b>4,57</b>
n	Negociación eficaz	<b>3,83</b>
<b>SATISFACCIÓN GENERAL</b>		
15	En general, estoy satisfecho con el programa de prácticas de la titulación.	<b>4,65</b>
16	En general, estoy satisfecho con las tareas que he llevado a cabo y con la entidad externa.	<b>4,57</b>

**Tabla 13. Satisfacción de los Tutores de Prácticas Externas.**

Satisfacción general de los Tutores Académicos con el Programa de Prácticas Externas de la Titulación.	<b>4,55</b>
Satisfacción general de los Tutores de Empresa con el Programa de Prácticas Externas de la Titulación.	<b>4,67</b>

Durante el curso 2015-2016, 40 alumnos de GADE han realizado prácticas curriculares en empresas.

El responsable de las prácticas de la titulación destaca el alto nivel de satisfacción tanto de los alumnos como de los tutores (Tablas 12 y 13). Se ha potenciado la información al estudiante, incluso incluyendo en la web de la Facultad un video tutorial que informa de todo el proceso administrativo de las prácticas externas), y se han introducido mejoras en la gestión, control e información de las prácticas, tanto con las empresas como con los estudiantes y COIE.

Asimismo, se están potenciando las sinergias entre el aprendizaje obtenido y su utilización posterior como tena de Trabajos Fin de Grado. Son significativos los casos de estudiantes que, incorporándose como becarios en formación, en prácticas, acaban siendo contratados por la empresa una vez terminado el periodo de prácticas. Por último, se quiere destacar que no todas las prácticas tienen un componente internacional, lo que puede estar en el origen de la baja valoración otorgada al ítem *"Comunicación oral y escrita en idiomas extranjeros"*

## 8. MOVILIDAD

**Tabla 14. Evaluación de la calidad de los Programas de Movilidad de la Titulación. Estudiantes enviados.**

PLANIFICACIÓN		GADE	Universidad de Cantabria
1	Adecuación de la oferta de plazas y destinos de la titulación.	<b>4,00</b>	3,25
2	Información ofrecida por la UC sobre Programas de Movilidad (página web y sesiones de orientación).	<b>3,63</b>	3,41
3	Atención y orientación prestada por el Coordinador de movilidad de la titulación.	<b>3,08</b>	3,27
4	Información recibida sobre la Universidad de destino.	<b>2,71</b>	2,77
5	Orientación y apoyo en la gestión de trámites y documentación en la UC.	<b>3,83</b>	3,59
6	Proceso de elaboración y conformidad con el documento Learning Agreement (Acuerdo Académico) de tu estancia.	<b>2,75</b>	3,23
<b>DESARROLLO</b>			
7	Atención y recepción en la Universidad de destino.	<b>3,25</b>	3,63
8	Apoyo económico recibido para la estancia.	<b>2,83</b>	2,57
9	Calidad académica de la Universidad de destino.	<b>3,13</b>	3,86
10	Mejora en el dominio del idioma del país de destino, tras la estancia.	<b>3,70</b>	4,06
<b>RESULTADOS</b>			
11	Integración en la Universidad y lugar de destino.	<b>4,00</b>	3,95
12	Utilidad académica de la estancia.	<b>3,54</b>	3,74
13	Utilidad para mi desarrollo personal de la estancia (maduración, autoconfianza, habilidades comunicativas, etc.).	<b>4,63</b>	4,65
14	Contribución de esta experiencia para mejorar mis perspectivas de empleo.	<b>4,17</b>	4,06
15	<b>Satisfacción general</b> con el Programa de Movilidad.	<b>4,50</b>	4,30

La Oficina de Relaciones Internacionales de la Universidad de Cantabria, dependiente del Vicerrectorado de Internacionalización publica al finalizar el curso académico las estadísticas sobre participación en los programas de movilidad. Por lo que se refiere al curso 2015-2016 la Comisión quiere destacar el aumento en general de la participación de los alumnos en los diferentes programas de intercambio. De esta forma se va dando respuesta a la recomendación recibida por ANECA en su Informe de renovación de acreditación relativa al "desarrollo de incentivos para activar la movilidad del título tanto a nivel europeo como no europeo, mejorando los canales de información"

Tabla 15. Alumnos enviados (outgoing)

PROGRAMAS	Curso 15-16	Curso 14-15	Curso 13-14
Erasmus y Bilateral	69	57	36
USA, Canadá, Australia	5	2	0
Asia	0	1	-
SICUE, Antiguo Séneca y Cajal	4	2	3
Latino	2	2	3
<b>TOTAL</b>	<b>80</b>	<b>64</b>	<b>42</b>

Tabla 16. Alumnos recibidos (incoming)

PROGRAMAS	Curso 15-16	Curso 14-15	Curso 13-14
Erasmus y Bilateral y Visitantes (Europa)*	94	90	75
USA, Canadá, Australia	1	3	9
SICUE, Antiguo Séneca	4	1	2
Latino, Ciencia sin fronteras y Visitantes	37	39	33
Bilateral, Erasmus Mundus y Visitantes	4	4	-
<b>TOTAL</b>	<b>140</b>	<b>137</b>	<b>119</b>

\*Programa Erasmus, Bilat y Visitantes (Europa): en 2015-2016 se incluyen 2 visitantes (1 de **Admon de Empresas-Austria-** y 1 de Grado en Economía-Italia).

El responsable de programas de intercambio de la titulación señala como aspectos positivos del desarrollo del programa durante el curso 2015-2016 la elevada participación de alumnos en los programas y la mejora de sus competencias lingüísticas. Entre los aspectos negativos se detecta la baja participación del alumnado en el programa bilateral con Latinoamérica, el solapamiento de horarios en las universidades de destino o cambios en la oferta académica que dificulta el reconocimiento de créditos.

Algunas universidades europeas terminan sus clases muy tarde (en ocasiones en julio) lo que dificulta a muchos alumnos la presentación del TFG en la convocatoria de julio. Esta circunstancia desanima a muchos alumnos a realizar un intercambio en 4º curso, en el que parece más idóneo realizar un intercambio dada la elevada oferta de asignaturas optativas en este curso.

## 9. INSERCIÓN LABORAL

**Tabla 17. Situación de los estudiantes egresados de la titulación en el curso académico 2014/2015 (realizada al año de finalización de sus estudios)**

	<b>GADE</b>	Ciencias Sociales y Jurídicas	Universidad de Cantabria
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	<b>86</b>	504	1.157
Nº de Respuestas	<b>46</b>	247	518
Participación (%)	<b>53%</b>	49%	45%
Conocimientos y competencias y su utilidad en el mercado laboral*	<b>5,63</b>	5,72	6,15
Satisfacción con los estudios*	<b>6,07</b>	6,21	6,63
% egresados que consideran que tienen necesidades formativas que deberían haber sido cubiertas durante los estudios.	<b>85%</b>	73%	73%
% egresados que trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios	<b>84%</b>	64%	67%
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	<b>2%</b>	23%	23%
% egresados que han decidido tomarse un tiempo de descanso tras finalizar sus estudios	<b>0%</b>	0%	0%
% egresados que no encuentra trabajo (relacionado o no con los estudios realizados)	<b>11</b>	10%	8%
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	<b>2%</b>	2%	2%
% empleos con mucha relación con la titulación	<b>62%</b>	47%	57%
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	<b>90%</b>	83%	86%
% egresados con contrato a jornada completa	<b>82%</b>	57%	66%
Satisfacción con el empleo*	<b>7,97</b>	7,49	7,31

\* Valorados de 0 a 10.

La segunda encuesta que se realiza sobre la satisfacción de los egresados ha contado con una participación del 53%, ligeramente superior a la media de la UC, del 45%. La Comisión lo valora positivamente aunque desea que se mantenga e incluso se aumente en los sucesivos cursos académicos.

Destacan como aspectos positivos el alto porcentaje de egresados que trabajan o han trabajado desde la finalización de sus estudios (84%) y la satisfacción con el empleo (7,97). Sin embargo, entre los aspectos negativos cabe destacar el alto porcentaje de egresados que consideran que tienen necesidades formativas (85%) y



la baja valoración otorgada a los conocimientos y competencias y su utilidad en el mercado laboral (5,63). Este resultado será objeto de análisis detallado por parte de la Comisión en el curso 2016-2017.

## 10. RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

Durante el curso 2015-2016 se han registrado un total de 30 entradas en el Buzón del SGIC de la Facultad. De éstas, 12 estaban exclusivamente referidas al Grado en Administración y Dirección de Empresas y 8 se referían a cuestiones administrativas en general de todas las titulaciones, por lo que también se considera que se referían a este Grado. Una entrada fue rechazada por el gestor del buzón por el tono improcedente de la misma.

Respecto al colectivo de procedencia y tipo de entrada, 10 proceden del colectivo de alumnos (2 solicitudes de información, 1 sugerencia, 7 quejas y/o reclamaciones, una de las cuales fue rechazada por su tono improcedente), 9 del PDI (1 solicitud de información, 3 sugerencias, 1 queja y/o reclamación, 4 felicitaciones), y dos no identifican procedencia (1 solicitud de información, 1 queja y/o reclamación).

En cuanto a la temática de las entradas, las 4 solicitudes de información versaron sobre distintos aspectos relativos al TFG. De las 9 quejas y/o reclamaciones, 3 fueron relativas a asignaturas, 2 al profesorado, 2 a cambios de grupo, 1 a los TFG y 1 al examen de capacitación lingüística (rechazada). Las 4 felicitaciones realizadas por el colectivo del PDI se refieren a la labor docente desempeñada por este mismo colectivo (2 entradas), así como a la actividad general desarrollada por la Dirección (1 entrada) y el personal de administración y servicios de un departamento de la Facultad (1 entrada). Por último, las 4 sugerencias fueron de temáticas muy variadas (TFG, exámenes, información en la web, actas). En su conjunto, la temática más recurrente fue la relativa a los TFG, posiblemente como consecuencia del nuevo procedimiento de asignación de líneas y evaluación del TFG que fue aprobado en Junta de Centro en el curso académico 2015-2016.

Finalizado el curso académico, todas las entradas se encuentran debidamente resueltas.

La Comisión dispone en el *sharepoint* de información más detallada sobre el tipo de entrada, colectivo y asunto referido.

<https://unidades.unican.es/calidad/economicas/gadminempresas/default.aspx>

## 11. SEGUIMIENTO DE LA TITULACIÓN

Tabla 18. Objetivos de calidad.

OBJETIVO DE CALIDAD	ACTUACIÓN/ES
Promover la Política de Calidad del Centro y difundirla entre los diferentes grupos de interés.	La Comisión de Calidad de la Titulación continua difundiendo a través de la web todas sus actuaciones, acuerdos e informes, de acuerdo con el compromiso de transparencia y calidad adquirido por la Universidad de Cantabria. <a href="http://web.unican.es/centros/economicas/Paginas/Comision-de-Calidad-del-Grado-en-Administracion-y-Direccion-de-Empresas.aspx">http://web.unican.es/centros/economicas/Paginas/Comision-de-Calidad-del-Grado-en-Administracion-y-Direccion-de-Empresas.aspx</a>
Asumir un compromiso de mejora continua y proponer y llevar a cabo las acciones de mejora, preventivas y correctivas, que pudieran ser necesarias, estableciendo los procedimientos de actuación debidos.	Los Informes del SGIC de la Titulación establecen cada año un plan de mejoras para el título basándose en las demandas recibidas por los diferentes colectivos implicados en la Titulación. <a href="http://web.unican.es/centros/economicas/Paginas/INFORMES-FINALES-DEL-GRADO-EN-ADMINISTRACION-Y-DIRECCION-DE-EMPRESAS.aspx">http://web.unican.es/centros/economicas/Paginas/INFORMES-FINALES-DEL-GRADO-EN-ADMINISTRACION-Y-DIRECCION-DE-EMPRESAS.aspx</a>
Responder a las necesidades y expectativas relacionadas con la titulación de los estudiantes, egresados, profesorado y personal de administración y servicios.	En la medida de sus posibilidades y competencias, la Comisión de Calidad de la Titulación va incorporando las mejoras que están a su alcance con respecto a la titulación y que redunden en beneficio de todos los colectivos implicados en el Título. <a href="http://web.unican.es/centros/economicas/Paginas/INFORMES-FINALES-DEL-GRADO-EN-ADMINISTRACION-Y-DIRECCION-DE-EMPRESAS.aspx">http://web.unican.es/centros/economicas/Paginas/INFORMES-FINALES-DEL-GRADO-EN-ADMINISTRACION-Y-DIRECCION-DE-EMPRESAS.aspx</a>
Implementar el SGIC aprobado por la Universidad de Cantabria en todas las titulaciones oficiales impartidas en el Centro, con el fin de garantizar un	El SGIC se encuentra implantado en todas las titulaciones impartidas en el Centro. El Equipo de Dirección y en particular la Comisión de Calidad de las titulaciones continúan trabajando para que todos los procedimientos del SGIC sean instrumentos de mejora continua en la calidad de la docencia de sus títulos oficiales. <a href="http://web.unican.es/centros/economicas/sistema-de-garantia-interno-de-calidad">http://web.unican.es/centros/economicas/sistema-de-garantia-interno-de-calidad</a>

nivel de calidad que asegure su acreditación y favorezca la mejora continua del Centro y Titulaciones.	
Velar por que los programas formativos de las titulaciones impartidas en el Centro se hayan implantado de acuerdo a las condiciones establecidas en la Memoria verificada.	Tomando siempre como base la Memoria verificada, así como los informes de seguimiento y los informes de renovación de la acreditación, la Comisión de Calidad y el responsable de la titulación (a través de reuniones de coordinación con profesorado y alumnos) realizan un seguimiento de la implantación y desarrollo del programa formativo del título. <a href="http://web.unican.es/centros/economicas/Paginas/Comision-de-Calidad-del-Grado-en-Administracion-y-Direccion-de-Empresas.aspx">http://web.unican.es/centros/economicas/Paginas/Comision-de-Calidad-del-Grado-en-Administracion-y-Direccion-de-Empresas.aspx</a>

Tabla 19. Estado de las propuestas de mejora del curso 15/16

<b>1. PROPUESTA: Curso cero de matemáticas.</b> Implantación de un curso cero de matemáticas al inicio del curso académico orientado a alumnos con bajo nivel de partida.
<b>RESPONSABLE:</b> Centro
<b>ESTADO: Realizado</b>
<b>ACTUACIONES:</b> En el curso 2015/16 comenzó a impartirse un curso cero de matemáticas para alumnos de los Grados de la Facultad que ha tenido una notable acogida.
<b>2. PROPUESTA: Asistencia regular a clase.</b> Concienciar a los alumnos de que la asistencia regular a las clases, incluso en época intensiva de pruebas de evaluación continua, es imprescindible para el buen desarrollo y comprensión de las asignaturas.
<b>RESPONSABLE:</b> Centro
<b>ESTADO: Realizado</b>
<b>ACTUACIONES:</b> En las reuniones con delegados se incidió que trasladaran al resto de compañeros la importancia de asistir a clase. Se realizarán visitas a las aulas de los diferentes cursos para informar a los alumnos de la asistencia continuada a clase.
<b>3. PROPUESTA: Recogida de información para la encuesta de satisfacción del alumnado.</b> Campaña de concienciación a los alumnos de último año para que cumplimenten la encuesta, de forma que los resultados puedan ser estadísticamente válidos.
<b>RESPONSABLE:</b> Centro
<b>ESTADO: Realizado</b>
<b>ACTUACIONES:</b> Se comunicó en las aulas de los diferentes cursos al final del cuatrimestre la conveniencia de que los alumnos muestren su satisfacción en las encuestas.

<p><b>4. PROPUESTA: Recogida de información para la encuesta de inserción laboral.</b> Campaña de concienciación a los alumnos de último año para que cumplimenten la encuesta de forma que los resultados puedan ser estadísticamente válidos.</p>
<p><b>RESPONSABLE:</b> Centro</p>
<p><b>ESTADO:</b> Realizado</p>
<p><b>ACTUACIONES:</b> Se comunicó a los alumnos de último año la conveniencia de realizar la encuesta de inserción laboral.</p>
<p><b>5. PROPUESTA: Oferta de asignaturas en inglés.</b> Incrementar la oferta de asignaturas impartidas en lengua inglesa.</p>
<p><b>RESPONSABLE:</b> Centro</p>
<p><b>ESTADO:</b> Imposible de ejecutar por no ser competencia del Centro</p>
<p><b>ACTUACIONES:</b> Desde el Centro se propuso incrementar la oferta de asignatura en inglés y se solicitó al Vicerrectorado de Ordenación Académica, competente en la materia, impartir en inglés una asignatura troncal de segundo curso de GADE, de forma que hubiera al menos una asignatura en inglés en cada curso. La respuesta del Vicerrectorado fue negativa.</p>
<p><b>6. PROPUESTA: Cumplimiento de normativa de exámenes en relación a la convocatoria.</b> Proponer y desarrollar un procedimiento que permita publicar desde el Centro la convocatoria de examen (asignando hora y aula), en el caso de que el profesor no lo hiciera con 15 días de antelación.</p>
<p><b>RESPONSABLE:</b> Centro</p>
<p><b>ESTADO:</b> En proceso</p>
<p><b>ACTUACIONES:</b> Se han dado instrucciones para que los conserjes verifiquen 15 días antes de cada examen que su convocatoria está disponible. En caso de no estarlo avisarán al Vicedecano/coordinador correspondiente quien fijará la hora conforme al turno (mañana o tarde) establecido en el calendario de exámenes. Sería necesario que el procedimiento se apruebe en Comisión de Calidad y en Junta de Centro.</p>
<p><b>7. PROPUESTA: Excesivo número de alumnos por grupo/profesor:</b> Analizar las asignaturas más afectadas y comunicarlo a los departamentos correspondientes para que se busquen soluciones coordinadas con el vicerrectorado correspondiente.</p>
<p><b>RESPONSABLE:</b> Centro</p>
<p><b>ESTADO:</b> Ejecutado</p>
<p><b>ACTUACIONES:</b> en la reunión de coordinación con profesores tras finalizar el segundo cuatrimestre del curso 2015-2016 se indicó a los profesores que tuvieran problemas de exceso de alumnos lo comunicaran al centro para analizar cada caso concreto. No se ha recibido respuesta.</p>
<p><b>8. PROPUESTA: Trabajo Fin de Grado.</b> Proponer un cambio de la normativa de Trabajos de Fin de Grado de la Facultad de CC.EEE. y Empresariales en lo referente al procedimiento de asignación de líneas temáticas y al sistema de evaluación.</p>
<p><b>RESPONSABLE:</b> Centro</p>
<p><b>ESTADO:</b> Ejecutado</p>
<p><b>ACTUACIONES:</b> El coordinador del título desarrolló un nuevo procedimiento de asignación de líneas del TFG y un nuevo procedimiento de evaluación que fue aprobado en Junta de Centro y que ya se ha puesto en marcha con resultados muy positivos.</p>

<p><b>9. PROPUESTA: Promoción Prácticas Externas.</b> Promover la concienciación de los alumnos sobre la importancia de la realización de prácticas externas mediante, entre otras acciones, la convocatoria de una jornada informativa.</p>
<p><b>RESPONSABLE:</b> Centro</p>
<p><b>ESTADO:</b> Ejecutado</p>
<p><b>ACTUACIONES:</b> El coordinador del título y el coordinador de prácticas han realizado en la Facultad jornadas y visitas de empresas (ej. Robert Bosch) para promocionar la realización de prácticas en empresas. El coordinador de prácticas ha puesto en la web de la Facultad información sencilla y práctica que facilite a los estudiantes el proceso (incluido un <u>video tutorial</u>). Además, se ha celebrado una jornada para dar a conocer "<u>La gestión de las prácticas académicas externas</u>" a las empresas así como experiencias ya realizadas.</p>
<p><b>10.PROPUESTA: Resultados de la encuesta de estudiantes.</b> Establecer un procedimiento de actuación en el caso de que aquellos profesores de la titulación cuya valoración global en la encuesta de estudiantes sea inferior a 2,5 no emitan el informe justificativo correspondiente o, en caso de emitirlo, éste resulte insuficiente.</p>
<p><b>RESPONSABLE:</b> Centro</p>
<p><b>ESTADO:</b> En proceso</p>
<p><b>ACTUACIONES:</b> La Dirección del Centro está preparando un procedimiento que obligue a los profesores responsables de la titulación a hacer un informe justificativo detallado.</p>
<p><b>11.PROPUESTA: Coordinación docente.</b> Actualizar y hacer un seguimiento de la plataforma creada a través de WebCt para la coordinación de las distintas actividades de evaluación continua propuestas en las asignaturas de Grado en Administración y Dirección de Empresas.</p>
<p><b>RESPONSABLE:</b> Centro</p>
<p><b>ESTADO:</b> Ejecutado</p>
<p><b>ACTUACIONES:</b> El vicedecano/coordinador del título, además de enviar en cada cuatrimestre correos informativos a los profesores de la titulación anunciándoles la disponibilidad de la plataforma y recordando su funcionamiento. El vicedecano/coordinador del título ha realizado un análisis del funcionamiento de la plataforma durante el curso 15/16: el profesorado ha puesto un total de 57 entradas en el calendario relativas a pruebas de evaluación continua, sin que se hayan generado incidencias, además de haberse recibido felicitaciones y opiniones del profesorado por dicha aplicación.</p>

## 12. PLAN DE MEJORAS

Tabla 20. Plan de mejoras de la titulación para el curso académico 2016- 2017.  
Relativas a la mejora general de la titulación

<b>Relativas a la mejora general de la titulación</b>
<b>1. PROPUESTA:</b> Favorecer el intercambio de información y experiencias entre antiguos y futuros alumnos de intercambio.
<b>RESPONSABLE:</b> Responsable de programas de intercambio
<b>DESCRIPCIÓN:</b> Organización de un encuentro entre antiguos alumnos de intercambio y alumnos que tienen previsto cursar un curso en el extranjero.
<b>2. PROPUESTA:</b> Explorar la posibilidad de regular el uso de dispositivos electrónicos en el aula.
<b>RESPONSABLE:</b> Centro
<b>DESCRIPCIÓN:</b> Elevar al Vicerrectorado la consulta sobre la posibilidad de regular el uso de dispositivos electrónicos en el aula.
<b>3. PROPUESTA:</b> Seguimiento de la trayectoria profesional de los egresados.
<b>RESPONSABLE:</b> Centro
<b>DESCRIPCIÓN:</b> Creación de un grupo en <i>Linkedin</i> de antiguos alumnos del Grado en Administración de Empresas de la UC para seguir la carrera profesional de nuestros egresados además de mantenerles al corriente de actividades que realiza la Facultad.
<b>4. PROPUESTA:</b> Análisis del grado de desarrollo de las competencias del título, y su correspondencia con las demandadas en el mercado laboral.
<b>RESPONSABLE:</b> Técnico de Calidad del Centro
<b>DESCRIPCIÓN:</b> Actualizar el mapa de competencias de la titulación y recabar información acerca de las competencias demandadas por el mercado laboral para nuestros titulados.
<b>5. PROPUESTA:</b> Explorar cómo mejorar la comunicación de incidencias en la actividad docente entre profesores y Centro.
<b>RESPONSABLES:</b> Centro
<b>DESCRIPCIÓN:</b> Explorar la conveniencia de puesta en práctica de un procedimiento que permita a los profesores recoger y comunicar al Centro las incidencias que ocurran en la actividad docente, de forma que no haya que esperar al final del cuatrimestre.
<b>6. PROPUESTA:</b> Cumplimiento de normativa de exámenes en relación a la convocatoria. Proponer y desarrollar un procedimiento que permita publicar desde el Centro la convocatoria de examen (asignando hora y aula), en el caso de que el profesor no lo hiciera con 15 días de antelación
<b>RESPONSABLE:</b> Centro
<b>DESCRIPCIÓN:</b> Se han dado instrucciones para que los conserjes verifiquen 15 días antes de cada examen que su convocatoria está disponible. En caso de no estarlo avisarán al Vicedecano/coordinador correspondiente quien fijará la hora conforme al turno (mañana o tarde) establecido en el calendario de exámenes. Sería necesario que el procedimiento se apruebe en Comisión de Calidad y en Junta de Centro.

<p><b>7. PROPUESTA:</b> Resultados de la encuesta de estudiantes. Establecer un procedimiento de actuación en el caso de que aquellos profesores de la titulación cuya valoración global en la encuesta de estudiantes sea inferior a 2,5 no emitan el informe justificativo correspondiente o, en caso de emitirlo, éste resulte insuficiente.</p>
<p><b>RESPONSABLE:</b> Centro</p>
<p><b>DESCRIPCIÓN:</b> La Dirección del Centro explorará y en su caso establecerá un procedimiento que obligue a los profesores responsables de asignaturas de la titulación a hacer un informe justificativo detallado.</p>
<p><b>Relativas al SGIC</b></p>
<p><b>1. PROPUESTA:</b> Mejorar la información suministrada por la encuesta de prácticas en empresas.</p>
<p><b>RESPONSABLE:</b> Técnico de Calidad Centro/ Responsable de prácticas Centro</p>
<p><b>DESCRIPCIÓN:</b> Modificar la encuesta incluyendo un ítem relativo a las prácticas que han servido de base para la elaboración del TFG y modificando el ítem relativo a las competencias lingüísticas.</p>
<p><b>2. PROPUESTA:</b> Ampliar la información ofrecida por las tablas del informe con datos históricos.</p>
<p><b>RESPONSABLE:</b> Técnico de Calidad del Centro</p>
<p><b>DESCRIPCIÓN:</b> Incorporación, a partir del curso académico 2016/2017, de datos históricos (de al menos dos años consecutivos) en la información suministrada en todas las tablas del informe.</p>

## ANEXO AL INFORME

**Tabla 5. Resultados académicos de la Titulación por asignatura.\***

### Primer curso

ASIGNATURA	% Aprobados	% Suspensos	% No Presentados
G1727 Habilidades, Valores y Competencias	85,45	0,45	14,09
G338 Inglés	66,81	8,85	24,34
G339 Intr. Economía de la Empresa	58,65	18,42	22,93
G340 Intr. a la Contabilidad	52,49	15,28	32,23
G341 Matemáticas Generales	59,70	13,31	27,00
G342 Matemáticas para economistas	56,94	11,81	31,25
G343 Estadística I	59,78	12,68	27,54
G344 Microeconomía	53,58	11,84	34,58
G345 Macroeconomía	56,07	15,58	28,35
G346 Derecho de la Empresa	80,85	0	19,15

### Segundo Curso

ASIGNATURA	% Aprobados	% Suspensos	% No Presentados
G886 Contabilidad Financiera	62,55	15,83	21,62
G887 Contabilidad de Sociedades	66,91	10,04	23,05
G892 Tcas para la Gestión de la Información en la Empresa	77,42	13,31	9,27
G893 Matemáticas Financieras	83,72	3,72	12,56
G894 Estadística II	72,35	13,82	13,82
G898 Dirección de Operaciones	85,26	4,78	9,96
G900 Dirección de RR.HH.	58,73	26,59	14,68
G904 Sistema Financiero	90,38	4,81	4,81
G905 Dirección Comercial	89,61	2,16	8,23
G908 Derecho de Sociedades	90,09	0,94	8,96

### Tercer curso

ASIGNATURA	% Aprobados	% Suspensos	% No Presentados
G1640 Creation of Companies and Family Business	91,30	0	8,7
G889 Contabilidad de Costes	50,55	24,72	24,35
G890 Contabilidad de Gestión	55,69	20,78	23,53
G895 Econometría	51,83	9,30	38,54
G899 Herramientas para la decisión de operaciones	82,63	5,08	12,29
G902 Análisis y Evaluación de Inversiones	79,67	7,72	12,60
G903 Dirección Financiera	68,61	13,45	17,94
G906 Comunicación Comercial	96,10	0	3,90
G907 Investigación de Mercados	94,15	1,46	4,39
G913 Análisis del Mercado de Valores	98,00	0	2,00
G916 Creación de Empresas y Empresa Familiar	94,59	0	5,41
G917 Gestión de Operaciones	88,24	0	11,76
G918 Contabilidad Internacional	95,71	0	4,29
G924 Sistemas de Información	98,99	0	1,01
G925 Modelos de Negocio y Estrategias Web	95,65	0	4,35
G927 Impuestos personales	72,73	0	27,27
G928 Integración Económica Europea	50,00	0	50,00
G929 Organización Económica Internacional	100	0	0



**Cuarto curso**

<b>ASIGNATURA</b>	<b>% Aprobados</b>	<b>% Suspenso</b>	<b>% No Presentados</b>
G1792 TFG (Dirección General)	60,00	0	40,00
G1793 TFG (Contabilidad)	70,00	0	30,00
G1794 TFG (Finanzas)	72,73	0	27,27
G1795 TFG (Marketing)	87,50	0	12,50
G1796 TFG (Negocio Internacional)	75,00	0	25,00
G888 Auditoría de Cuentas	84,91	5,17	9,48
G891 Análisis Contable	67,60	12,00	19,20
G896 Dirección Estratégica	83,76	10,68	5,13
G897 Estructura y Comportamientos organizativos	93,67	1,36	4,98
G901 Administración de personal	81,14	9,21	9,65
G909 Impuestos Empresariales	85,07	4,52	9,50
G910 TFG (sin mención)	45,57	0	54,43
G911 Predicción Económica	100	0	0
G912 Valoración y Adquisición de Empresas	94,74	0	5,26
G914 Finanzas Internacionales	89,06	1,56	9,38
G915 Dirección Internacional	95,00	1,25	3,75
G919 Consolidación Contable	100	0	0
G920 Contabilidad Pública	100	0	0
G921 Consumer Behaviour	90,08	0	9,92
G922 Distribución Comercial	90,76	1,68	7,56
G923 Marketing Internacional	92,98	0,88	5,26
G930 Prácticas en Empresas	100	0	0

\*Fuente: Servicio Gestión Académica. UC.