

2015-
2016

INFORME FINAL DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD DEL GRADO EN ECONOMÍA

ESTADO DE LA ACTIVIDAD ACADÉMICA DE LA
TITULACIÓN
CURSO ACADÉMICO 2015 – 2016



INFORME FINAL DEL SGIC DEL GRADO EN ECONOMÍA

CURSO ACADÉMICO 2015- 2016

1. INTRODUCCIÓN

El Informe Final del Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) de la titulación es la síntesis de toda la información generada por el Sistema a lo largo de un curso académico: adecuación de la oferta, perfil de los estudiantes de nuevo ingreso, indicadores de la titulación, resultado de asignaturas, calidad de la docencia y del profesorado, satisfacción de los grupos de interés, resultado de los Programas de Prácticas Externas y Movilidad, inserción laboral, estado de cumplimiento de los objetivos de calidad y plan de mejoras de la titulación.

Todos los resultados que se presentan en este informe hacen referencia, a menos que se indique lo contrario en la tabla o análisis correspondientes, al curso académico 2015/2016.

2. RESPONSABLES DEL SGIC

Tabla 1. Miembros de la Comisión de Calidad.

COMISIÓN DE CALIDAD DEL GRADO EN ECONOMÍA	
CARGO	NOMBRE Y APELLIDOS
Presidente	D. Adolfo MAZA FERNÁNDEZ
Secretaria y Responsable de Programas de Intercambio	D ^a . María HIERRO FRANCO
Responsable de la titulación	D. Ramón NÚÑEZ SÁNCHEZ
Responsable de Programa de Prácticas	D. Antonio MARTÍN HERNÁNDEZ
Técnico de Organización y Calidad (PAS)	D ^a . Belén NAVALÓN POSTIGO
Estudiante	D. José GARCÍA-BARREDO RESTEGUI
Egresado	D. Javier LERA TORRES (pendiente nombramiento)

La Comisión de Calidad de la titulación es el órgano encargado de velar por una adecuada aplicación de las directrices del SGIC, definidas por la Universidad de Cantabria, al Grado en Economía. Además, esta Comisión trata de promover la cultura de la calidad entre todos los agentes implicados en el título, implementa los procedimientos del SGIC en la titulación y analiza toda la información generada por este sistema, proponiendo medidas correctoras en aquellas cuestiones en las que se detecten desequilibrios, en un proceso de mejora continua que redunde en la mejora del título.

3. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO

Tabla 2. Adecuación de la oferta de la Titulación.

Titulación	Plazas Ofertadas	Estudiantes de nuevo ingreso			Tasa de cobertura*		
		2015-16	2014-15	2013-14	2015-16	2014-15	2013-14
GE	120	99	122	120	83%	102%	100%
Ciencias Sociales	1.075	913	965	1.079	85%	90%	100%
Universidad de Cantabria	2.540	2.000	2.109	2.201	79%	83%	87%

*Tasa de cobertura: Relación entre el número de estudiantes de nuevo ingreso y el número de plazas ofertadas.

Tabla 3. Perfil de ingreso de la Titulación del curso académico 2015 - 2016.

	GE	Ciencias Sociales	Universidad de Cantabria
Total Preinscripciones	472	3.641	11.900
Preinscripciones en Primera Opción	117	1.339	5.645
Estudiantes nuevo ingreso	99	913	2.000
Estudiantes procedentes de Cantabria	91	825	1.639
% de Estudiantes de Cantabria	92%	90%	82%
Estudiantes de fuera de Cantabria	8	88	348
% de Estudiantes de fuera de Cantabria	8%	10%	18%
% Acceso por PAU	95%	85%	87%
% Acceso por FP	4%	13%	11%
% Otros Accesos	1%	2%	2%
% Hombres	65%	40%	52%
% Mujeres	35%	60%	48%

La tasa de cobertura para el Grado en Economía en el curso 2015-2016 es del 83%, muy por debajo de la tasa del curso anterior, del 102%. Los datos provisionales del curso siguiente (2016-2017) indican, no obstante, que se ha recuperado la matrícula de alumnos de nuevo ingreso, con lo que la Comisión entiende que se trata un descenso puntual. Cabe destacar, también, que la mayoría de los alumnos que acceden al Grado en Economía proceden de la Comunidad Autónoma de Cantabria (92%) y lo hacen a través de la PAU (95%). Asimismo, resulta llamativo que sea una titulación más demandada entre hombres que entre mujeres (65%-35%), a diferencia de la composición, más equilibrada por géneros de la UC (52%-48%).

4. INDICADORES DE LA TITULACIÓN Y RESULTADOS ACADÉMICOS

Definición de Indicadores

Dedicación lectiva media: Promedio de créditos ECTS en que están matriculados los estudiantes de la Titulación.

Tasa de Rendimiento: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados.

Tasa de Éxito: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos presentados a examen.

Tasa de Evaluación: Relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen y el número de créditos matriculados.

Tasa de Eficiencia: Relación porcentual entre el número total de créditos en los que debieron haberse matriculado los estudiantes graduados de una cohorte de graduación para superar la titulación y el total de créditos en los que efectivamente se han matriculado los estudiantes para graduarse.

Tasa de Abandono: Número de estudiantes de nuevo ingreso en el curso X, no egresados ni matriculados en X+1 ni en X+2.

Tabla 4. Indicadores de la Titulación del curso académico 2015 - 2016.*

Titulación	Dedicación lectiva media (ECTS)	T. Rendimiento	T. Éxito	T. Evaluación	T. Eficiencia	Duración Media (años) estudio	T. Abandono (Curso 13-14)
GE	55	69,59	77,42	89,88	90,23	4,74	22,22
Ciencias Sociales y Jcas	52	77,69	84,6	91,82	92,34	4,67	16,8
U. Cantabria	53	75,64	83,88	90,18	90,97	4,84	18,8

*Indicadores provisionales hasta su consolidación por el SIIU

Como se muestra en la Tabla 4, los alumnos de GE tienen una dedicación lectiva media de 55 créditos ECTS, obteniendo unas tasas de rendimiento (69,59%), éxito (77,42%) y evaluación (89,88%) algo inferiores a las registradas de media por los alumnos de la UC (75,64%, 83,88% y 90,18%, respectivamente). La Comisión destaca que las tasas de abandono y eficiencia cumplen con las exigencias de ANECA y las previsiones de la Memoria de Verificación del Título.

[Memoria de Verificación del Grado en Economía](#)

Tabla 5. Resultados académicos de la Titulación por asignatura.

[Ver Anexo al informe](#)

Los resultados académicos son satisfactorios en todos los cursos de la titulación, siendo más favorables en las asignaturas optativas y, por tanto, en los cursos superiores del Grado. Sin embargo, continúa habiendo asignaturas con un alto porcentaje de alumnos no presentados a examen, lo que contribuye a que su tasa de rendimiento sea sensiblemente inferior a la de la UC.

Por lo que se refiere a la asignatura Trabajo Fin de Grado (TFG), la particularidad de la misma es que el alumno puede matricularse de ella en cualquier momento del curso académico siempre que esté matriculado de todas las asignaturas necesarias para acabar la titulación. No obstante, la defensa de este trabajo sólo puede llevarse a cabo una vez que el estudiante ha superado todas las asignaturas del Grado y haya acreditado haber alcanzado la necesaria capacitación lingüística. En ocasiones, el alumno se ve obligado a retrasar la defensa hasta la convocatoria de diciembre del año natural, que sin embargo a efectos académicos ya pertenece al siguiente curso académico, lo que parece explicar que la tasa de no presentados sea en este caso superior a la de otras asignaturas.

Normativa de estudios de grado de la Universidad de Cantabria.

La Comisión desea destacar la labor realizada por el alumno tutor en la asignatura G933 Microeconomía II de segundo curso, como se ha puesto de manifiesto en la [Memoria del Programa de alumnos tutores](#) publicada por el Vicerrectorado de Estudiantes y Emprendimiento. La mejora de aprobados (diferencia entre el

porcentaje de aprobados de los que acudieron al refuerzo y los que no) fue de 25,78%.

5. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO

Tabla 6. Perfil del profesorado de la titulación durante el curso académico 2015 - 2016.*

CATEGORÍA PROFESORADO	Nº Profesores
Catedráticos	6
Titulares y Contratados Doctores	36
Ayudantes y Profesores Ayudantes Doctores	12
Asociados	22
Otros	8
Total	84
EXPERIENCIA INVESTIGADORA (SEXENIOS)	Nº Profesores
0	58
1	10
2	8
3	5
4	3
EXPERIENCIA DOCENTE	
Menos de 5 años	11,90%
Entre 5 y 15 años	46,43%
Más de 15 años	41,67%

*Datos a fecha: 15/10/2015

El 41,67% de la plantilla de profesores del Grado en Economía acumula una experiencia docente de más de 15 años, el 46,43% de entre 5 y 15 años, mientras que el 11,90% restante se trata de profesorado con una experiencia de menos de 5 años (Tabla 6). Estas cifras avalan el cumplimiento de las previsiones de personal académico disponible para la titulación que se recogieron en la Memoria de Verificación, e incluso han mejorado a medida que los cursos se han ido implantando. En el Informe de Renovación de la Acreditación de la titulación de 17 de diciembre de 2015 ANECA consideró que "El personal académico es suficiente y adecuado para impartir estos estudios de grado pues evidencia una formación docente e investigadora así como experiencia profesional acorde con su dedicación. El peso de la docencia de toda la titulación recae en profesores con dedicación permanente, pero

la existencia de profesorado asociado permite enriquecer la formación práctica de las materias, y la adquisición de competencias para su inserción laboral.”

En términos relativos, los datos estadísticos de plantilla de profesorado señalan que esta titulación está ligeramente por encima de las titulaciones de su rama de conocimiento en porcentaje de profesorado permanente (Numerarios + Contratados Doctor) y ligeramente por debajo del conjunto de la UC, pues mientras este colectivo representa en GE el 50% de su plantilla, en las titulaciones de Ciencias Sociales y Jurídicas y la UC alcanza un 42% y un 53%, respectivamente. El peso del profesorado asociado en la plantilla del GE es, por el contrario, inferior al resto (26% en GE, 45% en Ciencias Sociales y Jurídicas y 37% en la UC)

Tabla 7. Valoración del profesorado de la titulación en los últimos 3 años.*

Agregación	Desfavorable $X \leq 2,5$	Favorable $2,5 < X \leq 3,5$	Muy favorable $3,5 < X \leq 5$
GE	6,6%	24,8%	68,6%
Ciencias Sociales	7,2%	28,4%	64,4%
Universidad de Cantabria	7,4%	27,3%	65,3%

*2013-2014, 2014-2015 y 2015-2016 (en este último curso con nueva modalidad de encuestas)

Tabla 8.1. Valoración de las asignaturas del curso académico 2015- 2016.

PLAN	Unidades con media X					
	Desfavorable $X \leq 2,5$		Favorable $2,5 < X \leq 3,5$		Muy favorable $3,5 < X \leq 5$	
GE	3	5,36%	18	32,14%	35	62,50%
Ciencias Sociales	23	6,32%	128	35,16%	213	58,52%
UNIVERSIDAD DE CANTABRIA	124	10,63%	382	32,73%	661	56,64%

Tabla 8.2. Valoración de las unidades docentes del curso académico 2015- 2016.

PLAN	Unidades con media X					
	Desfavorable $X \leq 2,5$		Favorable $2,5 < X \leq 3,5$		Muy favorable $3,5 < X \leq 5$	
GE	8	8,60%	23	24,73%	62	66,67%
Ciencias Sociales	56	7,79%	180	25,03%	483	67,18%
UNIVERSIDAD DE CANTABRIA	232	9,91%	535	22,84%	1.575	67,25%

*Se define la unidad docente como el par asignatura – profesor.

Tabla 9.1. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre las asignaturas.*

ÍTEMS		GE	Ciencias Sociales y Jurídicas	Universidad de Cantabria
1	Los materiales y la bibliografía recomendada son accesibles y de utilidad.	3,37	3,48	3,37
2	La distribución de horas teóricas y prácticas de la asignatura es acertada.	3,52	3,47	3,35
3	El esfuerzo necesario para aprobar es el adecuado.	3,21	3,36	3,18
4	El profesorado de esta asignatura está bien coordinado.	3,40	3,46	3,34
5	No se han producido solapamientos innecesarios con otras asignaturas.	3,75	3,76	3,68
6	El sistema de evaluación es adecuado.	3,40	3,44	3,27
MEDIA		3,44	3,50	3,37

Tabla 9.2. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado.*

ÍTEMS		GE	Ciencias Sociales y Jurídicas	Universidad de Cantabria
1	El profesor explica con claridad.	3,40	3,53	3,52
2	El profesor evalúa adecuadamente.	3,52	3,60	3,56
3	El profesor es accesible y resuelve las dudas planteadas.	3,67	3,79	3,78
4	El profesor cumple con el horario de clase.	4,11	4,15	4,16
5	La asistencia a clase es de utilidad.	3,31	3,52	3,50
6	El profesor puede considerarse un buen docente.	3,43	3,66	3,62
MEDIA		3,57	3,71	3,69

* Escala de 0 a 5: 0 Totalmente en desacuerdo – 5 Totalmente de acuerdo

Tabla 10. Resultado del Informe del Profesor sobre la docencia.

DIMENSIÓN DE LA DOCENCIA	GE	Ciencias Sociales y Jurídicas	Universidad de Cantabria
PLANIFICACIÓN	4,49	4,31	4,31
DESARROLLO	4,42	4,15	4,11
RESULTADOS	4,36	4,11	4,10
INNOVACIÓN Y MEJORA	4,45	4,18	4,14

La Universidad de Cantabria ha implementado en el curso 2015-2016 el sistema online para las encuestas que realizan los estudiantes de grado sobre la docencia del profesorado. La encuesta actual recoge información diferenciada sobre las asignaturas y sobre el profesorado que lo imparte.

En cuanto a la valoración de las asignaturas (Tabla 8.1), el 94,64% obtiene una valoración favorable o muy favorable, frente a un 5,36% con valoración desfavorable. Por lo que se refiere a la valoración recibida por el profesorado de la Titulación (Tabla 8.2), la Comisión quiere destacar que el 91,4% de las unidades docentes recibió una valoración favorable o muy favorable.

Por último, es conveniente señalar que de los dos profesores que en el curso 2014-2015 obtuvieron una valoración inferior a 2,5, uno de ellos ha abandonado esta situación mientras que otro continúa registrando una valoración desfavorable. Esta situación será objeto de especial seguimiento por parte de la Comisión.

En lo que se refiere a los resultados por ítems, los datos recogidos en las tablas 9.1 y 9.2 reflejan que la mayoría de ellos están relativamente bien valorados. De media, los estudiantes valoran con un 3,44 las asignaturas impartidas en la titulación, ligeramente por encima de la media de la UC (3,37), y con un 3,57 la actividad docente del profesorado, algo por debajo de la media de la UC (3,69).

Es preciso indicar que, puesto que el formato de las encuestas ha variado con respecto al de años anteriores, no es posible para este curso realizar una comparativa de los resultados por ítem.

También hay de destacar el descenso en la participación debido, en opinión de la Comisión, a la nueva modalidad de encuesta implantada. Si bien se realizó una importante campaña de difusión de las encuestas y de concienciación a los alumnos sobre la importancia de su participación, parece necesario promover acciones que incrementen la participación y, en consecuencia, contribuyan a que los resultados sean más representativos.

En lo que respecta a la opinión del profesorado, su valoración del desarrollo de la docencia en cada una de las cuatro dimensiones analizadas resulta muy positiva, con valores superiores a los de otras titulaciones de su misma rama de conocimiento, así como a los de la Universidad en su conjunto (Tabla 10). En cuanto a su valoración en términos cualitativos, destacan como aspectos positivos: la coordinación y el cumplimiento de las guías docentes (algunas de éstas se han adaptado para atender a las sugerencias recibidas en las reuniones de coordinación de profesorado o con representantes de alumnos), la participación e interés mostrado por los alumnos que acuden regularmente a clase, los recursos físicos y materiales con que se cuenta para impartir docencia, y la utilidad de las plataformas virtuales como OpenCourseWare, Moodle y BlackBoard.

Como puntos débiles se indican los siguientes: en algunos grupos de prácticas informáticas hay un elevado número de alumnos que dificulta su adecuada ubicación en el aula y el reparto de ordenadores.

Por su parte, el responsable académico de la titulación realiza un informe cualitativo que resulta fundamental para el diagnóstico de la situación del título y la evaluación de la calidad de la docencia que se imparte. Destaca como aspectos positivos: la creciente participación de profesores responsables de asignaturas en las actividades de planificación y coordinación llevadas a cabo por el Centro, el uso de las plataformas virtuales en numerosas asignaturas, y la participación de varios grupos docentes de la Facultad en proyectos de innovación docente financiados por la UC. También menciona que los profesores, de manera casi general, están modificando sus guías docentes como resultado de las propuestas recibidas por parte de los alumnos.

Como aspecto negativo, se pone de manifiesto la baja asistencia a clase de los alumnos especialmente en los períodos en que se concentran actividades de evaluación continua, el uso inadecuado de dispositivos electrónicos durante las clases por parte de un número significativo de alumnos, grupos descompensados en 2º y 3º cursos debido a la existencia de asignaturas en inglés y la solicitud por numerosos alumnos de cambio de día para las pruebas de evaluación sin una justificación razonada.

Sus propuestas de mejora son tenidas en cuenta por la Comisión, que las incorpora a en este Informe.

A lo largo del curso académico también se han celebrado reuniones de coordinación del responsable de la titulación con los representantes de alumnos y con el profesorado. Se desarrollan al finalizar cada cuatrimestre y en ellas se comentan los aspectos positivos, negativos y de posible mejora en la docencia de las asignaturas del grado. Las sugerencias de todos los colectivos son incorporadas a este informe y el detalle de los aspectos tratados está a disposición de los Miembros de la Comisión de Calidad en su *sharepoint* privado.

<https://unidades.unican.es/calidad/economicas/default.aspx>

6. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CON LA TITULACIÓN

Tabla 11. Satisfacción de los grupos de interés.

	GE	Ciencias Sociales	Universidad de Cantabria
Grado de satisfacción global de los estudiantes con el título ¹	3,07	3,35	3,38
Grado de satisfacción de los estudiantes con el profesorado ²	3,43	3,66	3,62
Grado de satisfacción de los estudiantes con los recursos ¹	3,94	3,82	3,61
Grado de satisfacción del profesorado con el título (bienal) ³	3,38	3,84	3,98
Grado de satisfacción del profesorado con los recursos (bienal) ³	3,88	4,14	4,04
Grado de satisfacción de los egresados con el título ⁴	3,38	3,11	3,32
Grado de satisfacción del PAS con la titulación (bienal) ⁵	3,93	-	3,89

¹ Dato obtenido de encuesta de satisfacción de estudiantes.

² Dato obtenido de encuesta de opinión de estudiantes sobre profesorado

³ Dato obtenido de encuesta de satisfacción del profesorado

⁴ Dato obtenido de encuesta de inserción laboral y satisfacción con formación recibida

⁵ Dato obtenido de encuesta de satisfacción del PAS

Todos los colectivos implicados en la Titulación (estudiantes, PDI, PAS) se muestran, en general, satisfechos con el título. La Comisión quiere en especial destacar que los resultados de satisfacción global de los estudiantes con el título han mejorado sensiblemente respecto a los obtenidos para el curso 2013/2014, primera promoción del Grado en Economía, que otorgó al título una valoración de 2,36. A este respecto, la Comisión valora que las medidas adoptadas como consecuencia de las propuestas de mejora aprobadas en los Informes del SGIC han podido contribuir a la corrección de las debilidades que en la primera promoción se detectaron a través de esta fuente de información.

Por último, y aunque este ítem no aparezca detallado en la Tabla 11, esta Comisión desea señalar que el grado de satisfacción general de los alumnos de GE (3,18) con el TFG es más baja que la de la rama (3,46) y la UC en su conjunto (3,47). Este dato admite, al menos, las siguientes valoraciones: si establecemos la pertinente comparación con el año anterior, cuando la satisfacción general alcanzaba la cifra de 2,38, podemos concluir que tanto el cambio de normativa del TFG adoptado por la Facultad, como la realización de propuestas de mejora de anteriores informes, parece que están teniendo efectos positivos; por otro lado, resulta evidente que hay que seguir por ese camino de modo que el grado de satisfacción aumente y alcance, al menos, los valores anotados por la rama y el conjunto de la UC.

7. PRÁCTICAS EXTERNAS

Tabla 12. Opinión de los estudiantes sobre el Programa de Prácticas Externas de la titulación.

PLANIFICACIÓN		
1	Los objetivos de la práctica estaban bien definidos antes del comienzo de la misma.	4,91
2	He recibido información adecuada sobre la entidad y las tareas a desarrollar.	4,91
3	He dispuesto de información clara y suficiente sobre el procedimiento de evaluación de las prácticas.	4,73
4	La información sobre la oferta de plazas y el proceso de selección ha sido adecuada.	4,22
DESARROLLO		
5	Mi integración en la entidad externa ha sido satisfactoria.	5,00
6	La atención prestada por mi tutor externo ha sido adecuada.	4,91
7	La atención prestada por mi tutor académico ha sido apropiada.	5,00
8	Considero que mi preparación previa ha sido adecuada para el desarrollo de las tareas llevadas a cabo durante las prácticas.	4,09
9	Considero que la duración de las prácticas es apropiada.	4,64
10	El horario de las prácticas ha sido compatible con mis otras actividades académicas.	4,18
RESULTADOS		
11	Las tareas realizadas durante las prácticas fueron de provecho para mi formación académica.	4,64
12	Considero que las prácticas han resultado útiles para mi desarrollo personal (maduración, autoconfianza, capacidad de comunicación y de trabajar en equipo, etc.).	4,82
13	Considero que las prácticas son un buen método para introducir al estudiante en el mundo laboral.	4,91
14	Considero que han aumentado mis expectativas de obtener trabajo.	4,45
COMPETENCIAS Y HABILIDADES		
a	Conocimientos de tu área o disciplina	4,60
b	Adquisición de nuevos conocimientos	4,60
c	Trabajo en equipo	4,50
d	Responsabilidad y compromiso	4,89
e	Flexibilidad y capacidad de adaptación al cambio	5,00
f	Iniciativa	4,70
g	Resolución de problemas	4,80
h	Autonomía en la toma de decisiones	4,70
i	Comunicación oral y/o escrita	4,90
j	Comunicación oral y escrita en idiomas extranjeros	3,50

k	Orientación hacia el cliente	4,78
l	Gestión eficiente del tiempo	4,80
m	Capacidad para utilizar herramientas informáticas	4,90
n	Negociación eficaz	4,60
SATISFACCIÓN GENERAL		
15	En general, estoy satisfecho con el programa de prácticas de la titulación.	4,30
16	En general, estoy satisfecho con las tareas que he llevado a cabo y con la entidad externa.	4,70

Tabla 13. Satisfacción de los Tutores de Prácticas Externas.

Satisfacción general de los Tutores Académicos con el Programa de Prácticas Externas de la Titulación.	4,42
Satisfacción general de los Tutores de Empresa con el Programa de Prácticas Externas de la Titulación.	4,69

Durante el curso 2015-2016, 18 alumnos de GE han hecho prácticas curriculares en empresas.

El responsable de las prácticas de la titulación destaca el alto nivel de satisfacción tanto de los alumnos como de los tutores (Tablas 12 y 13). Se ha potenciado la información al estudiante, incluso incluyendo en la web de la Facultad un video tutorial que informa de todo el proceso administrativo de las prácticas externas, y se han introducido mejoras en la gestión, control e información de las prácticas, tanto con las empresas como con los estudiantes y el COIE.

Asimismo, se están potenciando las sinergias entre el aprendizaje obtenido y su utilización posterior como tema de Trabajos Fin de Grado. Son significativos los casos de estudiantes que, incorporándose como becarios en formación, en prácticas, acaban siendo contratados por la empresa una vez terminado el periodo de prácticas.

8. MOVILIDAD

Tabla 14. Evaluación de la calidad de los Programas de Movilidad de la Titulación. Estudiantes enviados.

PLANIFICACIÓN		GE	Universidad de Cantabria
1	Adecuación de la oferta de plazas y destinos de la titulación.	3,19	3,25
2	Información ofrecida por la UC sobre Programas de Movilidad (página web y sesiones de orientación).	3,25	3,41
3	Atención y orientación prestada por el Coordinador de movilidad de la titulación.	3,56	3,27
4	Información recibida sobre la Universidad de destino.	2,69	2,77
5	Orientación y apoyo en la gestión de trámites y documentación en la UC.	3,38	3,59
6	Proceso de elaboración y conformidad con el documento Learning Agreement (Acuerdo Académico) de tu estancia.	3,50	3,23
DESARROLLO			
7	Atención y recepción en la Universidad de destino.	3,88	3,63
8	Apoyo económico recibido para la estancia.	2,25	2,57
9	Calidad académica de la Universidad de destino.	4,13	3,86
10	Mejora en el dominio del idioma del país de destino, tras la estancia.	3,94	4,06
RESULTADOS			
11	Integración en la Universidad y lugar de destino.	3,75	3,95
12	Utilidad académica de la estancia.	3,50	3,74
13	Utilidad para mi desarrollo personal de la estancia (maduración, autoconfianza, habilidades comunicativas, etc.).	4,31	4,65
14	Contribución de esta experiencia para mejorar mis perspectivas de empleo.	4,19	4,06
15	Satisfacción general con el Programa de Movilidad.	4,00	4,30

La Oficina de Relaciones Internacionales de la Universidad de Cantabria, dependiente del Vicerrectorado de Internacionalización, publica al finalizar el curso académico las estadísticas sobre participación en los programas de movilidad. Por lo que se refiere al curso 2015-2016 la Comisión quiere destacar el aumento, en general, de la participación de los alumnos en los diferentes programas de intercambio. De esta forma se va dando respuesta a la recomendación recibida por ANECA en su Informe de renovación de acreditación relativa al "desarrollo de incentivos para activar la movilidad del título tanto a nivel europeo como no europeo, mejorando los canales de información"

Tabla 15. Alumnos enviados (outgoing)

PROGRAMAS	Curso 15-16	Curso 14-15	Curso 13-14
Erasmus y Bilateral	69	57	36
USA, Canadá, Australia	5	2	0
Asia	0	1	-
SICUE, Antiguo Séneca y Cajal	4	2	3
Latino	2	2	3
TOTAL	80	64	42

Tabla 16. Alumnos recibidos (incoming)

PROGRAMAS	Curso 15-16	Curso 14-15	Curso 13-14
Erasmus y Bilateral y Visitantes (Europa)*	94	90	75
USA, Canadá, Australia	1	3	9
SICUE, Antiguo Séneca	4	1	2
Latino, Ciencia sin fronteras y Visitantes	37	39	33
Bilateral, Erasmus Mundus y Visitantes	4	4	-
TOTAL	140	137	119

*Programa Erasmus, Bilateral y Visitantes (Europa): en 2015-2016 se incluyen 2 visitantes (1 de Administración de Empresas-Austria- y 1 de **Grado en Economía-Italia**).

La responsable de programas de intercambio de la titulación señala como aspectos positivos del desarrollo del programa durante el curso 2015-2016 la elevada participación de alumnos de la facultad en los programas, sin ninguna incidencia reseñable, y la mejora de sus competencias lingüísticas, así como la actitud muy positiva de los alumnos internacionales que llegan al centro y su satisfacción con el nivel académico de la titulación. Como aspectos negativos, la coordinadora indica la baja participación del alumnado en el programa bilateral USA-Canadá-Australia y la necesidad de muchos alumnos de modificar su plan de movilidad en destino debido a cambios imprevistos en la oferta académica y en los horarios, lo que ocasiona que la convalidación final de asignaturas no sea tan adecuada como la prevista inicialmente. Asimismo, algunas universidades, sobre todo europeas, terminan las clases muy tarde (en ocasiones en julio), lo que dificulta a muchos alumnos la presentación del TFG en la convocatoria de julio. Esta circunstancia desanima a

muchos alumnos a realizar un intercambio en 4º curso, en el que parece más idóneo realizar un intercambio dada la elevada oferta de asignaturas optativas en este curso. Finalmente, en relación a los alumnos que llegan de fuera, el principal problema detectado es el bajo nivel de español que presentan en el momento de su llegada, lo que dificulta su adaptación y el seguimiento de las clases durante las primeras semanas. Para aquéllos con buen dominio del inglés, la oferta de asignaturas durante el primer cuatrimestre es muy limitada, lo que les obliga a cursar la mayoría de asignaturas en español.

9. INSERCIÓN LABORAL

Tabla 17. Situación de los estudiantes egresados de la titulación en el curso académico 2014/2015 (realizada al año de finalización de sus estudios)

	GE	Ciencias Sociales y Jurídicas	Universidad de Cantabria
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	32	504	1.157
Nº de Respuestas	20	247	518
Participación (%)	63%	49%	45%
Conocimientos y competencias adquiridos y su utilidad en el mercado laboral*	5,10	5,72	6,15
Satisfacción con los estudios*	6,75	6,21	6,63
% egresados que consideran que tienen necesidades formativas que deberían haber sido cubiertas durante los estudios	67%	73%	73%
% egresados que trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios	69%	64%	67%
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	5%	23%	23%
% egresados que han decidido tomarse un tiempo libre después de los estudios	0%	0%	0%
% egresados que no encuentra trabajo (relacionado o no con los estudios realizados)	21%	10%	8%
% egresados que realizan otras actividades distintas a las anteriores	5%	2%	2%
% empleos con mucha relación con la titulación	69%	47%	57%
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	83%	83%	86%
% egresados con contrato a jornada completa	85%	57%	66%
Satisfacción con el empleo*	6,85	7,49	7,31

*escala de valoración: 0 a 10

La segunda encuesta que se realiza sobre la satisfacción de los egresados ha contado con una participación relativa elevada, del 63%, muy superior a la media de la UC, del 45%, hecho que la Comisión valora muy positivamente y desea que se mantenga en los sucesivos cursos académicos.

La encuesta refleja que el 69% de los egresados trabajan o han trabajado desde que finalizaron sus estudios y se muestran satisfechos con su trabajo, si bien en menor medida que la media de la UC o de su rama de conocimiento.

Se detecta como punto de mejora el adecuar los conocimientos y competencias al mercado laboral para aumentar su utilidad en el mismo. Este aspecto será objeto de análisis detallado por parte de la Comisión en el curso 2016-2017.

10. RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

Durante el curso 2015-2016 se han registrado un total de 30 entradas en el Buzón del SGIC de la Facultad que atiende a las sugerencias, quejas, reclamaciones y/o felicitaciones relativas a la docencia de las titulaciones oficiales del Centro. De éstas, 3 estaban exclusivamente referidas al Grado en Economía y 8 se referían a cuestiones de organización docente o administrativa en general de todas las titulaciones por lo que también se considera que se referían a este Grado.

Respecto al colectivo de procedencia y tipo de entrada, 6 proceden del colectivo de alumnos (2 quejas, 2 solicitudes de información, 1 sugerencia y 1 reclamación rechazada por su tono improcedente) y 5 del PDI (3 sugerencias, 1 solicitud de información y 1 reclamación).

En cuanto a la temática de las entradas, las 3 solicitudes de información así como una reclamación y una sugerencia versaron sobre aspectos del TFG, siendo ésta la temática más recurrente (posiblemente como consecuencia del nuevo procedimiento de asignación de líneas y evaluación del TFG que fue aprobado por Junta de Centro en el curso académico 2015-2016). Las quejas se referían a cuestiones de organización de docencia, el resto de sugerencias a cuestiones de organización administrativa y la restante reclamación se refería al examen de capacitación lingüística (la misma fue rechazada).

La Comisión dispone en el *sharepoint* de información más detallada sobre el tipo de entrada, colectivo y asunto referido.

<https://unidades.unican.es/calidad/economicas/geconomia/default.aspx>

Finalizado el curso académico, todas las entradas se encuentran debidamente resueltas.

11.SEGUIMIENTO DE LA TITULACIÓN

Tabla 18. Objetivos de calidad.

OBJETIVO DE CALIDAD	ACTUACIÓN/ES
Promover la Política de Calidad del Centro y difundirla entre los diferentes grupos de interés.	La Comisión de Calidad de la Titulación continua difundiendo a través de la web todas sus actuaciones, acuerdos e informes, de acuerdo con el compromiso de transparencia y calidad adquirido por la Universidad de Cantabria. http://web.unican.es/centros/economicas/Paginas/Comision-de-Calidad-del-Grado-en-Economia.aspx
Asumir un compromiso de mejora continua y proponer y llevar a cabo las acciones de mejora, preventivas y correctivas, que pudieran ser necesarias, estableciendo los procedimientos de actuación debidos.	Los Informes del SGIC de la Titulación establecen cada año un plan de mejoras para el título basándose en las demandas recibidas por los diferentes colectivos implicados en la titulación. http://web.unican.es/centros/economicas/Paginas/INFORMES-FINALES-DEL-GRADO-EN-ECONOMIA.aspx
Responder a las necesidades y expectativas relacionadas con la titulación de los estudiantes, egresados, profesorado y personal de administración y servicios.	En la medida de sus posibilidades y competencias, la Comisión de Calidad de la Titulación va incorporando las mejoras que están a su alcance con respecto a la titulación y que redunden en beneficio de todos los colectivos implicados en el Título. http://web.unican.es/centros/economicas/Paginas/INFORMES-FINALES-DEL-GRADO-EN-ECONOMIA.aspx
Implementar el SGIC aprobado por la Universidad de Cantabria en todas las titulaciones oficiales impartidas en el Centro, con el fin de garantizar un nivel de calidad que asegure su acreditación y favorezca la mejora continua del Centro y Titulaciones.	El SGIC se encuentra implantado en todas las titulaciones impartidas en el Centro. El Equipo de Dirección y en particular la Comisión de Calidad de las Titulaciones continúan trabajando para que todos los procedimientos del SGIC sean instrumentos de mejora continua en la calidad de la docencia de sus títulos oficiales. http://web.unican.es/centros/economicas/sistema-de-garantia-interno-de-calidad
Velar por que los programas formativos de las titulaciones impartidas en el Centro se hayan implantado de acuerdo a las condiciones establecidas en la Memoria verificada.	Tomando siempre como base la Memoria verificada, así como los informes de seguimiento y los informes de renovación de la acreditación, la Comisión de Calidad y el responsable de la titulación (a través de reuniones de coordinación con profesorado y alumnos) realizan un seguimiento de la implantación y desarrollo del programa formativo del título. http://web.unican.es/centros/economicas/Paginas/Comision-de-Calidad-del-Grado-en-Economia.aspx

Tabla 19. Estado de las propuestas de mejora del curso 15/16

<p>1. PROPUESTA: Curso cero de matemáticas. Implantación de un curso cero de matemáticas al inicio del curso académico orientado a alumnos con bajo nivel de partida.</p>
<p>RESPONSABLE: Centro</p>
<p>ESTADO: Realizado</p>
<p>ACTUACIONES: En el curso 2015/16 comenzó a impartirse un curso cero de matemáticas para alumnos de los Grados de la Facultad que ha tenido una notable acogida. En el presente curso 2016/17 están en marcha la segunda edición.</p>
<p>2. PROPUESTA: Asistencia regular a clase. Concienciar a los alumnos de que la asistencia regular a las clases, incluso en época intensiva de pruebas de evaluación continua, es imprescindible para el buen desarrollo y comprensión de las asignaturas.</p>
<p>RESPONSABLE: Centro</p>
<p>ESTADO: Realizado</p>
<p>ACTUACIONES: Desde el Centro se ha incidido en la labor de concienciación de la asistencia regular a clase en las reuniones informativas con los alumnos. Se realizaron también visitas a las aulas de los diferentes cursos para informar a los alumnos de las ventajas de la asistencia continuada a clase. Adicionalmente, los profesores responsables de las asignaturas han establecido mecanismos de mayor seguimiento de la asistencia a clase por parte del alumnado.</p>
<p>3. PROPUESTA: Recogida de información para la encuesta de satisfacción del alumnado. Campaña de concienciación a los alumnos de último año para que cumplimenten la encuesta, de forma que los resultados puedan ser estadísticamente válidos.</p>
<p>RESPONSABLE: Centro</p>
<p>ESTADO: Realizado</p>
<p>ACTUACIONES: Desde el Centro se ha incidido en la necesidad de que los alumnos que tienen cerca la finalización de sus estudios de Grado cumplimenten las encuestas de satisfacción en las reuniones informativas con los alumnos de último curso.</p>
<p>4. PROPUESTA: Recogida de información para la encuesta de inserción laboral. Campaña de concienciación a los alumnos de último año para que cumplimenten la encuesta de forma que los resultados puedan ser estadísticamente válidos.</p>
<p>RESPONSABLE: Centro</p>
<p>ESTADO: Realizado</p>
<p>ACTUACIONES: Desde el Centro se ha incidido en la necesidad de que los egresados cumplimenten las encuestas de inserción laboral en las reuniones informativas con los alumnos de último curso. Adicionalmente se ha creado un grupo en la red social LinkedIn de antiguos alumnos del Grado en Economía para seguir manteniendo vínculos con los egresados del Grado.</p>

<p>5. PROPUESTA: Oferta de asignaturas en inglés. Incrementar la oferta de asignaturas impartidas en lengua inglesa.</p>
<p>RESPONSABLE: Centro</p>
<p>ESTADO: Realizado</p>
<p>ACTUACIONES: Desde la coordinación académica del Grado se ha animado al profesorado a incrementar la oferta de asignaturas en inglés, de forma que en el presente curso académico 2016/17 se han incorporado dos nuevas asignaturas obligatorias impartidas en lengua inglesa: Sistema Económico y Financiero y Economía Internacional. Se solicitó al Vicerrectorado de Ordenación Académica, competente en la materia, impartir en inglés dos asignaturas obligatorias de segundo de GE, pero la respuesta del Vicerrectorado fue negativa.</p>
<p>6. PROPUESTA: Cumplimiento de normativa de exámenes en relación a la convocatoria. Proponer y desarrollar un procedimiento que permita publicar desde el Centro la convocatoria de examen (asignando hora y aula), en el caso de que el profesor no lo hiciera con 15 días de antelación.</p>
<p>RESPONSABLE: Centro</p>
<p>ESTADO: en proceso</p>
<p>ACTUACIONES: Desde la dirección del Centro se están utilizando mecanismos de concienciación y control para los profesores responsables de asignaturas para que cumplan con la normativa de procesos de evaluación. Además se han dado instrucciones al personal de conserjería para que verifiquen quince días antes de cada examen que su convocatoria está disponible. En caso de no estarlo, avisarán al responsable académico correspondiente quien fijará la hora conforme al turno (mañana o tarde) establecido en el calendario de exámenes.</p>
<p>7. PROPUESTA: Trabajo Fin de Grado. Proponer un cambio de la normativa de Trabajos de Fin de Grado de la Facultad de CC.EEE. y Empresariales en lo referente al procedimiento de asignación de líneas temáticas y al sistema de evaluación.</p>
<p>RESPONSABLE: Centro</p>
<p>ESTADO: Finalizado-Realizado</p>
<p>ACTUACIONES: El Reglamento del TFG en la Facultad se modificó para cambiar el proceso de asignación de líneas temáticas y el sistema de evaluación, de forma que en la convocatoria de Febrero de 2016 se inició el nuevo sistema de evaluación.</p>
<p>8. PROPUESTA: Promoción Prácticas Externas. Promover la concienciación de los alumnos sobre la importancia de la realización de prácticas externas mediante, entre otras acciones, la convocatoria de una jornada informativa.</p>
<p>RESPONSABLE: Centro</p>
<p>ESTADO: en proceso</p>
<p>ACTUACIONES: Desde la dirección del centro se ha promovido la concienciación de los alumnos sobre las prácticas externas a través de distintas iniciativas. Una de ellas es la edición de un <u>video explicativo</u> acerca del procedimiento de prácticas externas: Además, se ha celebrado una jornada para dar a conocer <u>la gestión de las prácticas académicas externas</u> mediante, entre otras acciones, la convocatoria de una jornada informativa.</p>
<p>9. PROPUESTA: Resultados de la encuesta de estudiantes. Establecer un procedimiento de actuación en el caso de que aquellos profesores de la titulación cuya valoración global en la encuesta de estudiantes sea inferior a 2,5 no emitan el informe justificativo correspondiente o, en caso de emitirlo, éste resulte insuficiente.</p>

RESPONSABLE: Centro
ESTADO: en proceso
ACTUACIONES: La Dirección del Centro está preparando un procedimiento que obligue a los profesores responsables de la titulación a hacer un informe justificativo detallado.
10.PROPUESTA: Coordinación docente. Implementar a través de plataforma un calendario de las distintas actividades de evaluación en las asignaturas de cada cuatrimestre para evitar acumulación de tareas a los alumnos o solapamientos.
RESPONSABLE: Centro
ESTADO: Finalizado-Realizado
ACTUACIONES: En el pasado curso 2015/16 se creó a través del aula virtual de la UC un curso Moodle en el que los profesores responsables de las asignaturas podían publicar las fechas de sus actividades de evaluación, así como se crearon foros para la coordinación de actividades docentes.

12.PLAN DE MEJORAS

Tabla 20. Plan de mejoras de la titulación para el curso académico 2016- 2017.

Relativas a la mejora general de la titulación
1. PROPUESTA: Favorecer el intercambio de información y experiencias entre antiguos alumnos y futuros alumnos de intercambio.
RESPONSABLE: Responsable de programas de intercambio
DESCRIPCIÓN: Organización de un encuentro entre antiguos alumnos de intercambio y alumnos que tienen previsto estudiar un curso en el extranjero.
2. PROPUESTA: Explorar la posibilidad de regular el uso de dispositivos electrónicos en el aula.
RESPONSABLE: Centro
DESCRIPCIÓN: Elevar al Vicerrectorado la consulta sobre la posibilidad de regular el uso de dispositivos electrónicos en el aula.
3. PROPUESTA: Coordinación con la Facultad de Ciencias para evitar solapamientos entre exámenes del Grado en Matemáticas con el Grado en Economía.
RESPONSABLE: Centro
DESCRIPCIÓN: Dado el régimen de simultaneidad entre GE y Matemáticas, sería conveniente poner en marcha algún procedimiento de coordinación con la Facultad de Ciencias para que no se produzcan solapamientos entre exámenes del Grado en Matemáticas con el Grado en Economía
4. PROPUESTA: Análisis del grado de desarrollo de las competencias del título, y su correspondencia con las demandadas en el mercado laboral.
RESPONSABLE: Técnico de Calidad del Centro
DESCRIPCIÓN: Actualizar el mapa de competencias de la titulación y recabar información acerca de las competencias demandadas por el mercado laboral para nuestros titulados.
5. PROPUESTA: Explorar cómo mejorar la comunicación de incidencias en la actividad docente entre profesores y Centro.
RESPONSABLES: Centro

<p>DESCRIPCIÓN: Explorar la conveniencia de puesta en práctica de un procedimiento que permita a los profesores recoger y comunicar al Centro las incidencias que ocurran en la actividad docente, de forma que no haya que esperar al final del cuatrimestre cuando se produce la reunión con el responsable del título.</p>
<p>6. PROPUESTA: Cumplimiento de normativa de exámenes en relación a la convocatoria. Proponer y desarrollar un procedimiento que permita publicar desde el Centro la convocatoria de examen (asignando hora y aula), en el caso de que el profesor no lo hiciera con 15 días de antelación</p>
<p>RESPONSABLE: Centro</p>
<p>DESCRIPCIÓN: Se han dado instrucciones para que los conserjes verifiquen 15 días antes de cada examen que su convocatoria está disponible. En caso de no estarlo avisarán al Vicedecano/coordinador correspondiente quien fijará la hora conforme al turno (mañana o tarde) establecido en el calendario de exámenes. Sería necesario que el procedimiento se apruebe en Comisión de Calidad y en Junta de Centro.</p>
<p>7. PROPUESTA: Resultados de la encuesta de estudiantes. Establecer un procedimiento de actuación en el caso de que aquellos profesores de la titulación cuya valoración global en la encuesta de estudiantes sea inferior a 2,5 no emitan el informe justificativo correspondiente o, en caso de emitirlo, éste resulte insuficiente.</p>
<p>RESPONSABLE: Centro</p>
<p>DESCRIPCIÓN: La Dirección del Centro está preparando un procedimiento que obligue a los profesores responsables de la titulación a hacer un informe justificativo detallado.</p>
<p>8. PROPUESTA: Promover la oferta de asignaturas en inglés en el primer cuatrimestre</p>
<p>RESPONSABLE: Departamento</p>
<p>DESCRIPCIÓN: Promover una mayor oferta de asignaturas en inglés en el primer cuatrimestre para equilibrar la oferta de asignaturas en lengua inglesa.</p>
<p>9. PROPUESTA: Potenciar la matriculación en asignaturas impartidas en inglés incluidas en el <i>Advanced Diploma in Economics</i>.</p>
<p>RESPONSABLE: Responsable del título.</p>
<p>DESCRIPCIÓN: Visita por las aulas de 2º GE del Responsable del título para informar al alumnado de los beneficios de cursar asignaturas del Diploma.</p>
<p>10. PROPUESTA: Celebración de revisiones de exámenes en aulas y no en despachos.</p>
<p>RESPONSABLE: Centro</p>
<p>DESCRIPCIÓN: Informar a los profesores de la conveniencia de celebrar las revisiones de exámenes en aulas en lugar de en despachos.</p>
<p>11. PROPUESTA: Seguimiento de la trayectoria profesional de los egresados</p>
<p>RESPONSABLE: Centro</p>
<p>DESCRIPCIÓN: Creación de un grupo en <i>Linkedin</i> de antiguos alumnos del Grado en Economía de la UC para seguir la carrera profesional de nuestros egresados además de mantenerles al corriente de las actividades que realiza la facultad.</p>
<p>12. PROPUESTA: Promover la puesta en marcha de nuevos cursos monográficos</p>
<p>RESPONSABLE: Departamento</p>
<p>DESCRIPCIÓN: Animar y apoyar a los profesores a que propongan cursos monográficos autorizados para el reconocimiento de créditos optativos. Una fuente de información relevante pueden ser las opiniones realizadas por los</p>

estudiantes próximos a finalizar el grado en la encuesta de satisfacción, así como las de egresados en la encuesta de inserción laboral.
En el siguiente enlace puede consultarse la relación de cursos monográficos autorizados <http://web.unican.es/estudios/estudios-de-grado/reconocimiento-de-cr%C3%A9ditos-por-actividades-universitarias>

Relativas al SGIC

1. PROPUESTA: Mejorar la información suministrada por la encuesta de prácticas en empresas.

RESPONSABLE: Técnico de Calidad Centro/ Responsable de prácticas Centro

DESCRIPCIÓN: Modificar la encuesta incluyendo un ítem relativo a las prácticas que han servido de base para la elaboración del TFG y modificación del ítem relativo a las competencias lingüísticas.

2. PROPUESTA: Ampliar la información ofrecida por las tablas del informe con datos históricos.

RESPONSABLE: Técnico de Calidad del Centro

DESCRIPCIÓN: Incorporación, a partir del curso académico 2016/2017, de datos histórico (de al menos dos años consecutivos) en la información suministrada en todas las tablas del informe.

3. PROPUESTA: Mejorar la información relativa a las estadísticas de satisfacción de egresados con la titulación y a la encuesta de inserción laboral

RESPONSABLE: Centro

DESCRIPCIÓN: Solicitar al Vicerrectorado de Ordenación Académica un mayor grado de información y desglose de los resultados en las estadísticas de satisfacción de egresados con la titulación, así como en la encuesta de inserción laboral. De este modo la Comisión de Calidad podría detectar mejor los potenciales problemas y en su caso, la forma de solucionarlos.

ANEXO AL INFORME

Tabla 5. Resultados académicos de la Titulación por asignatura.*

Primer curso

ASIGNATURA	% Aprobados	% Suspensos	% No Presentados
G1728 Habilidades, Valores y Competencias Transversales	92,13	3,37	4,49
G347 Inglés	55,24	20,00	24,76
G348 Intr. Economía de la Empresa	82,11	4,21	13,68
G349 Intr. a la Contabilidad	64,06	9,38	26,56
G350 Matemáticas Generales	56,90	20,69	22,41
G351 Estadística I	71,77	11,29	16,94
G352 Principios de Economía	79,00	5,00	16,00
G353 Derecho de la Empresa	67,29	16,82	15,89
G354 Microeconomía I	52,99	22,39	24,63
G355 Matemáticas para Economistas	62,28	15,79	21,93

Segundo curso

ASIGNATURA	% Aprobados	% Suspensos	% No Presentados
G931 Economía Mundial	71,32	21,71	6,98
G932 Historia Económica Mundial	65,52	17,24	17,24
G933 Microeconomía II	69,75	19,33	10,92
G936 Teoría de Juegos	56,83	13,67	29,50
G937 Macroeconomía I	54,89	19,55	25,56
G938 Macroeconomía II	69,01	14,79	16,20
G941 Estadística II	61,29	20,97	17,74
G942 Econometría I	35,23	21,02	43,75
G947 Sistema Fiscal	93,33	0	6,67
G948 Economía Española	53,90	18,44	27,66

Tercer curso

ASIGNATURA	% Aprobados	% Suspensos	% No Presentados
G1637 Econometrics II	48,65	8,11	43,24
G1638 Creation of Companies and F.	85,19	0	14,81
G1639 European Economic Policy	94,23	0	5,77
G1823 Dynamic Macroeconomics	64,71	5,88	17,65
G934 Microeconomía III	55,88	29,41	14,71
G939 Macroeconomía Dinámica	65,26	17,89	16,84
G943 Econometría II	37,86	26,21	35,92
G945 Economía Pública	82,42	6,59	10,99
G946 Economía del Gasto Social	93,26	1,12	5,62
G949 Economía Aplicada	53,85	16,67	29,49
G950 Sistema Económico y Financiero	92,39	5,43	1,09
G951 Política Económica Europea	82,46	8,77	8,77
G953 Economía Industrial	100	0	0
G954 Economía del Transporte	95,35	0	4,65
G958 Hacienda Autonómica y Local	100	0	0
G959 Impuestos Personales	88,46	0	11,54
G960 Economía Regional	100	0	0
G963 Integración Ec. Internacional	100	0	0
G966 Organización Ec. Internacional	88,24	0	11,76
G974 Hª del pensamiento económico	93,33	0	6,67
G976 Creación empr y empr familiar	100	0	0

G977 Análisis y Eval. Inversiones	72,73	9,09	18,18
G982 Contabilidad de Costes	100	0	0

Cuarto curso

ASIGNATURA	% Aprobados	% Suspensos	% No Presentados
G1748 Mathematics of Finance	88,64	4,55	6,82
G1822 Economic Growth	78,95	7,89	10,53
G935 Comercio Internacional	69,37	13,51	17,12
G940 Economía Internacional	66,04	11,32	22,64
G944 Econometría Aplicada	54,17	21,88	23,96
G952 TFG	66,23	0	33,77
G955 Ec. de los Recursos Naturales	97,44	0	2,56
G957 Ec. Monetaria y Financiera	81,82	9,09	9,09
G961 Políticas Ec. Redistributivas	100	0	0
G962 Intr. a la Coop. al Desarrollo	100	0	0
G964 Tcas de Comercio Exterior	91,18	2,94	2,94
G965 International Business Econom.	85,00	0	15,00
G967 Desarrollo Económico	91,18	2,94	5,88
G969 Métodos Estadíst. Ec. y Empresa	82,35	2,94	14,71
G970 Análisis Multivariante de Datos	100	0	0
G971 Microeconometría	100	0	0
G972 Predicción Económica	100	0	0
G973 Hª Económica de España	95,65	0	4,35
G975 Análisis Ec. De las Instituciones	90,48	4,76	4,76
G978 Finanzas Internacionales	82,35	0	17,65
G979 Sistemas de Información	100	0	0
G980 Dirección Comercial	100	0	0
G981 Derecho de Sociedades	55,56	11,11	33,33
G983 Contabilidad Financiera	100	0	0
G984 Prácticas en Empresas	100	0	0

*Fuente: Servicio Gestión Académica UC