

2016-  
2017

INFORME FINAL DEL SISTEMA  
DE GARANTÍA INTERNO DE  
CALIDAD DEL GRADO EN  
ADMINISTRACIÓN Y  
DIRECCIÓN DE EMPRESAS  
ESTADO DE LA ACTIVIDAD ACADÉMICA DE LA  
TITULACIÓN  
CURSO ACADÉMICO 2016 – 2017

Comisión de Calidad de GADE  
Universidad de Cantabria  
30 de enero de 2018



**INFORME FINAL DEL SGIC DEL GRADO EN ADMINISTRACIÓN Y  
DIRECCIÓN DE EMPRESAS  
CURSO ACADÉMICO 2016- 2017**

**1. INTRODUCCIÓN**

El Informe Final del Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) de la titulación es la síntesis de toda la información generada por el Sistema a lo largo de un curso académico: adecuación de la oferta, perfil de los estudiantes de nuevo ingreso, indicadores de la titulación, resultados de las asignaturas, calidad de la docencia y del profesorado, satisfacción de los grupos de interés, resultado de los Programas de Prácticas Externas y Movilidad, inserción laboral, estado de cumplimiento de los objetivos de calidad y plan de mejora de la titulación.

Todos los resultados que se presentan en este informe hacen referencia al curso académico 2016-2017, a menos que se indique lo contrario en la tabla o análisis correspondientes.

**2. RESPONSABLES DEL SGIC**

**Tabla 1. Miembros de la Comisión de Calidad.\***

<b>COMISIÓN DE CALIDAD DEL GRADO EN ADMINISTRACIÓN Y DIRECCIÓN DE EMPRESAS</b>	
<b>CARGO</b>	<b>NOMBRE Y APELLIDOS</b>
Presidenta	D <sup>a</sup> Ana SERRANO BEDIA
Secretaria	D <sup>a</sup> Rebeca GARCÍA RAMOS
Responsable de la titulación	D. Daniel PÉREZ GONZÁLEZ
Responsable del Programa de Prácticas	D. Antonio MARTÍN HERNÁNDEZ
Responsable de Programa de Movilidad	D. Esteban FERNÁNDEZ GONZÁLEZ
Técnico de Organización y Calidad (PAS)	D <sup>a</sup> Belén NAVALÓN POSTIGO
Estudiante	D. Roberto DE LA TORRE FERRERA
Egresado	D. Pablo PÉREZ SOLANA

\*Composición de la Comisión a fecha 30/09/2017

La Comisión de Calidad de la Titulación es el órgano encargado de particularizar el SGIC definido por la Universidad de Cantabria a las características del título. Además, promueve la cultura de la calidad entre todos los agentes implicados en el título, implementa los procedimientos del SGIC en la titulación y analiza toda la información generada por éste, proponiendo medidas correctoras en aquellas cuestiones en las que se detecten desequilibrios, en un proceso de mejora continua que redunde en la mejora del título.

### 3. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO

Tabla 2. Adecuación de la oferta de la Titulación. Últimos tres cursos académicos.

Titulación	Plazas Ofertadas	Estudiantes de nuevo ingreso			Tasa de cobertura*		
		2014-15	2015-16	2016-17	2014-15	2015-16	2016-17
<b>GADE</b>	<b>240</b>	<b>245</b>	<b>242</b>	<b>234</b>	<b>102%</b>	<b>101%</b>	<b>97,5%</b>
Ciencias Sociales y Jcas.	1.070	965	913	933	90%	85%	87%
Universidad	2.583	2.097	1.987	1.987	83%	77%	77%

\*Tasa de cobertura: Relación entre el número de estudiantes de nuevo ingreso y el número de plazas ofertadas.

Tabla 3. Perfil de ingreso de la Titulación del curso académico 2016 - 2017.

	<b>GADE</b>	Ciencias Sociales	Universidad de Cantabria
Total Preinscripciones	<b>644</b>	3.699	12.491
Preinscripciones en Primera Opción	<b>265</b>	1.314	6.057
Estudiantes nuevo ingreso	<b>234</b>	933	1.987
Estudiantes procedentes de Cantabria	<b>220</b>	847	1.637
% de Estudiantes de Cantabria	<b>94%</b>	91%	82%
Estudiantes de fuera de Cantabria	<b>14</b>	86	350
% de Estudiantes de fuera de Cantabria	<b>6%</b>	9%	17%
% Acceso por PAU	<b>88%</b>	83%	87%
% Acceso por FP	<b>11%</b>	16%	12%
% Otros Accesos	<b>1%</b>	1%	1%
% Hombres	<b>60%</b>	42%	51%
% Mujeres	<b>40%</b>	58%	49%

La tasa de cobertura para el Grado en Administración y Dirección de Empresas en el curso 2016-2017 ha sido del 97,5%, lo que indica que prácticamente todas las plazas ofertadas en la titulación se han cubierto (Tabla 2). Asimismo, los indicadores de preinscripción sitúan al Grado en Administración y Dirección de Empresas como una titulación con elevada demanda entre los estudiantes preinscritos en primera opción (Tabla 3).

La distribución por sexo de los estudiantes de nuevo ingreso muestra un mayor porcentaje de hombres sobre las mujeres, al contrario de lo que ocurre en las titulaciones de su rama de conocimiento y de la distribución prácticamente idéntica que se observa para el conjunto de la universidad (Tabla 3).

#### 4. INDICADORES DE LA TITULACIÓN Y RESULTADOS ACADÉMICOS

##### Definición de Indicadores

**Dedicación lectiva media:** Promedio de créditos ECTS en que están matriculados los estudiantes de la Titulación.

**Tasa de Rendimiento:** Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados.

**Tasa de Éxito:** Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos presentados a examen.

**Tasa de Evaluación:** Relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen y el número de créditos matriculados.

**Tasa de Eficiencia:** Relación porcentual entre el número total de créditos en los que debieron haberse matriculado los estudiantes graduados de una cohorte de graduación para superar la titulación y el total de créditos en los que efectivamente se han matriculado los estudiantes para graduarse.

**Tasa de Abandono:** Porcentaje de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso en el curso X, matriculados en el título T, en la universidad U, que sin haberse graduado en ese título no se han matriculado en él ni en X+1 ni en X+2.

**Tabla 4. Evolución de los principales indicadores de la Titulación.\***

AGREGACIÓN	Dedicación lectiva media (ECTS)			T. Rendimiento			T. Éxito		
	2014-15	2015-16	2016-17	2014-15	2015-16	2016-17	2014-15	2015-16	2016-17
<b>GADE</b>	<b>53</b>	<b>51</b>	<b>51</b>	<b>76,97</b>	<b>73,31</b>	<b>72,17</b>	<b>84,28</b>	<b>80,5</b>	<b>80,33</b>
Ciencias Sociales y Jcas	55	52	54	79	77,69	76,31	85,57	84,6	83,96
Universidad de Cantabria	55	53	54	76,28	75,66	75,64	84,42	83,88	84,01

AGREGACIÓN	T. Evaluación			T. Eficiencia			Tasa de abandono		
	2014-15	2015-16	2016-17	2014-15	2015-16	2016-17	2012-13	2013-14	2014-15
<b>GADE</b>	<b>91,32</b>	<b>91,06</b>	<b>89,84</b>	<b>93,92</b>	<b>90,11</b>	<b>88,97</b>	<b>13,07</b>	<b>14,69</b>	<b>17,63</b>
Ciencias Sociales y Jcas	92,33	91,82	90,89	95,57	92,34	90,24	14,21	16,80	13,79
Universidad de Cantabria	90,35	90,18	90,03	94,46	90,97	88,57	15,34	18,86	17,85

*\*Indicadores provisionales hasta su consolidación por el SIU*

Como se muestra en la Tabla 4, los alumnos de GADE tienen una dedicación lectiva media de 51 créditos ECTS, obteniendo unas tasas de rendimiento (72,17%), éxito (80,33%) y evaluación (89,84) ligeramente inferiores a las registradas de media por los alumnos de la UC y de su rama de conocimiento.

También se observa que estas tasas han ido disminuyendo a lo largo de los cursos académicos.

La tasa de eficiencia (88,97) también ha ido disminuyendo y, si bien está por debajo de las titulaciones de su rama de conocimiento (90,24) se sitúa por encima de la media de la UC (88,57).

Respecto a la tasa de abandono, si bien experimenta una evolución creciente y superior en más de tres puntos porcentuales a la registrada en la rama de conocimiento, estos valores son en todo caso inferiores a los registrados en el conjunto de la UC

#### Memoria de Verificación del Grado en Administración y Dirección de Empresas

**Tabla 5. Resultados académicos de la Titulación por asignatura.**

[Ver Anexo al informe](#)

Los resultados académicos son satisfactorios en todos los cursos de la titulación, siendo más favorables en los cursos superiores del Grado. A medida que se avanza en la Titulación se produce un aumento en la tasa de rendimiento. Destaca también la elevada tasa de éxito en las asignaturas optativas de los cursos tercero y cuarto. Por lo que se refiere al TFG, la particularidad de esta asignatura hace que el alumno pueda matricularse de ella en cualquier momento del curso académico siempre que esté matriculado de todas las asignaturas necesarias para acabar la titulación. La defensa sólo podrá llevarse a cabo cuando el estudiante haya superado todas las asignaturas del Grado y acredite haber alcanzado la necesaria capacitación lingüística. En ocasiones el alumno por estos requisitos académicos se ve obligado a retrasar la defensa hasta la convocatoria de diciembre del año natural, que sin embargo a efectos académicos ya pertenece al siguiente curso académico: esto explica las tasas de no presentados superiores a las de otras asignaturas.

Normativa de estudios de grado de la Universidad de Cantabria

## 5. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO

**Tabla 6. Evolución del perfil del profesorado de la titulación.**

CATEGORÍA PROFESORADO	2014 – 2015	2015 – 2016	2016 – 2017*
	Nº Profesores	Nº Profesores	Nº Profesores
Catedráticos	5	5	4
Titulares y Contratados Doctores	38	38	40
Ayudantes y Profesores Ayudantes Doctores	17	17	15
Asociados	58	58	53
Otros	9	9	7
<b>Total ** (personas únicas)</b>	<b>125</b>	<b>125</b>	<b>117</b>
EXPERIENCIA INVESTIGADORA (SEXENIOS)	Nº Profesores	Nº Profesores	Nº Profesores
0	103	103	91
1	8	8	9
2	11	11	14
3	1	1	1
4	2	2	2
EXPERIENCIA DOCENTE	%	%	%
Menos de 5 años	8	8	5,98
Entre 5 y 15 años	55,20	55,20	52,99
Más de 15 años	36,80	36,80	41,03

\*Datos de fecha: 6/11/2017

\*\*Durante el curso académico mismos profesores han cambiado de categoría docente.

El 41,03% de la plantilla de profesores del Grado en Administración y Dirección de Empresas acumula una experiencia docente de más de 15 años, el 52,99% de entre 5 y 15 años, mientras que el 5,98% restante se trata de profesorado con una experiencia de menos de 5 años (Tabla 6).

**Tabla 7. Valoración del profesorado de la titulación en los últimos 3 años.\***

Agregación	Desfavorable $X \leq 2,5$	Favorable $2,5 < X \leq 3,5$	Muy favorable $3,5 < X$
<b>GADE</b>	<b>5,6%</b>	<b>29,8%</b>	<b>64,5%</b>
Ciencias Sociales y Jurídicas	6,6%	26,9%	67,3%
Universidad de Cantabria	7,7%	24,3%	68%

\*Cursos 2014-2015, 2015-2016 Y 2016-2017 (en estos dos últimos cursos con nueva modalidad de encuestas)

**Tabla 8.1 Evolución de la valoración de las asignaturas de la titulación.**

AGREGACIÓN	Asignaturas evaluadas (%)		
	2014-15	2015-16	2016-17
<b>GADE</b>	-	<b>92%</b>	<b>93%</b>
Ciencias Sociales y Jcas	-	88%	93%
Universidad de Cantabria	-	79%	86%

AGREGACIÓN	Asignaturas con media X								
	Desfavorable $X \leq 2,5$			Favorable $2,5 < X \leq 3,5$			Muy favorable $3,5 < X$		
	2014-15	2015-16	2016-17	2014-15	2015-16	2016-17	2014-15	2015-16	2016-17
<b>GADE</b>	-	6,12%	<b>6%</b>	-	44,90%	<b>42%</b>	-	48,98%	<b>52%</b>
Ciencias Sociales y Jcas	-	6,32%	6,63%	-	35,16%	34,81%	-	58,52%	58,56%
Universidad de Cantabria	-	10,63%	8,70 %	-	32,73%	31,52%	-	56,64%	59,78%

**Tabla 8.2 Evolución de la valoración de las unidades docentes de la titulación.**

AGREGACIÓN	Unidades docentes con media X								
	Desfavorable $X \leq 2,5$			Favorable $2,5 < X \leq 3,5$			Muy favorable $3,5 < X$		
	2014-15	2015-16	2016-17	2014-15	2015-16	2016-17	2014-15	2015-16	2016-17
<b>GADE</b>	2,88%	6,57%	<b>7,52%</b>	35,25%	29,93%	<b>24,06%</b>	61,87%	63,50%	<b>68,42%</b>
Ciencias Sociales y Jcas	5,57%	7,79%	6,46%	30,57%	25,03%	22,66%	63,86%	61,10%	70,88%
Universidad de Cantabria	5,69%	9,91%	7,70%	28,82%	22,84%	20,73%	65,49%	67,25%	71,57%

La Universidad de Cantabria utiliza el sistema online para las encuestas que realizan los estudiantes de grado sobre la docencia del profesorado. La encuesta recoge información diferenciada sobre las asignaturas y sobre el profesorado que lo imparte. Por lo que se refiere a la valoración recibida por las asignaturas de la titulación (Tabla 8.1), el porcentaje de asignaturas evaluado desfavorablemente (6%) es más bajo que el existente dentro de la rama de Ciencias Sociales y Jurídicas y que en el conjunto de la UC. Sin embargo el porcentaje de unidades docentes evaluadas desfavorablemente (7,52%) es ligeramente más bajo que el promedio de la UC aunque superior a la media de la rama de conocimiento. La Comisión, no obstante, destaca que el porcentaje de unidades docentes con valoración muy favorable ha ido en aumento a lo largo de los últimos años académicos alcanzando el 68,42% en el curso 2016-2017, hasta situarse ligeramente por debajo de la media de la UC y del conjunto de titulaciones de su rama.

Por último, se pone de manifiesto que de los nueve profesores que en el curso 2015-2016 obtuvieron una valoración inferior a 2,5, cinco han abandonado esta situación,

mientras que otros cuatro continúan registrando cifras desfavorables. También una asignatura mantiene este curso académico una valoración desfavorable, al igual que el curso pasado. Estos casos serán objeto de seguimiento particular por parte de la Comisión.

**Tabla 9.1. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre las asignaturas.\***

ÍTEMS		GADE	Ciencias Sociales y Jurídicas	Universidad de Cantabria
<b>Asignaturas evaluadas (%)</b>		<b>93%</b>	93%	86%
<b>Participación (%)</b>		<b>19,87%</b>	26,05%	27,2%
1	Los materiales y la bibliografía recomendada son accesibles y de utilidad.	<b>3,38</b>	3,61	3,50
2	La distribución de horas teóricas y prácticas de la asignatura es acertada.	<b>3,51</b>	3,62	3,47
3	El esfuerzo necesario para aprobar es el adecuado.	<b>3,42</b>	3,56	3,39
4	El profesorado de esta asignatura está bien coordinado.	<b>3,45</b>	3,63	3,54
5	No se han producido solapamientos innecesarios con otras asignaturas.	<b>3,77</b>	3,92	3,83
6	El sistema de evaluación es adecuado.	<b>3,42</b>	3,63	3,45
<b>MEDIA</b>		<b>3,49</b>	3,66	3,53

**Tabla 9.2. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado.\***

ÍTEMS		GADE	Ciencias Sociales y Jurídicas	Universidad de Cantabria
<b>Unidades evaluadas (%)</b>		<b>81%</b>	84%	79%
<b>Participación (%)</b>		<b>8,68%</b>	12,93%	17,7%
1	El profesor explica con claridad.	<b>3,55</b>	3,63	3,66
2	El profesor evalúa adecuadamente.	<b>3,69</b>	3,67	3,70
3	El profesor es accesible y resuelve las dudas planteadas.	<b>3,82</b>	3,89	3,93
4	El profesor cumple con el horario de clase.	<b>4,17</b>	4,29	4,30
5	La asistencia a clase es de utilidad.	<b>3,50</b>	3,62	3,64
6	El profesor puede considerarse un buen docente.	<b>3,68</b>	3,75	3,75
<b>MEDIA</b>		<b>3,73</b>	3,81	3,83

\* Escala de 0 a 5: 0 Totalmente en desacuerdo – 5 Totalmente de acuerdo

Los resultados de las tablas 9.1 y 9.2 reflejan, en primer lugar, que en términos absolutos todos los ítems están bien valorados: en el caso de las asignaturas muchos se acercan al 3,5 y alguno lo supera mientras que en el caso del profesorado las valoraciones son más elevadas. No obstante, en términos relativos, si bien las



valoraciones tanto de las asignaturas como del profesorado son muy similares a las del conjunto de la UC, son ligeramente inferiores a las registradas como promedio en la rama de Ciencias Sociales y Jurídicas.

La participación registrada en las encuestas de la titulación de GADE se encuentra por debajo del conjunto de las titulaciones de la UC (19,87 y 8,68%, respectivamente, para las asignaturas y el profesorado en GADE respecto al 27,2% y 17,7% en el conjunto de la UC). Particularmente la participación de los alumnos en las encuestas de opinión sobre la actividad docente del profesorado es la más baja de las titulaciones de Grado de la UC. Este descenso en la participación, que también se ha producido respecto de otros años, se ha acentuado desde la implantación de la modalidad de realización on line.

Si bien se realizó una importante campaña de difusión de las encuestas y de concienciación a los alumnos de la importancia de su participación, se hace necesario incidir en este aspecto, tal y como ha señalado también la Comisión de Calidad de la UC, para que los resultados sean representativos.

**Tabla 10. Resultado del Informe del Profesor sobre la docencia.\***

<b>DIMENSIÓN DE LA DOCENCIA</b>	<b>GADE</b>	<b>Ciencias Sociales y Jurídicas</b>	<b>Universidad de Cantabria</b>
PLANIFICACIÓN	<b>4,36</b>	4,25	4,34
DESARROLLO	<b>4,14</b>	4,08	4,12
RESULTADOS	<b>4,09</b>	4,11	4,12
INNOVACIÓN Y MEJORA	<b>4,24</b>	4,17	4,17

\* Escala de 0 a 5: 0 Totalmente en desacuerdo – 5 Totalmente de acuerdo

Por lo que se refiere a la información obtenida a partir de los informes del profesorado sobre la docencia, señalar que el mismo valora muy positivamente el desarrollo de la docencia en cada una de las cuatro dimensiones analizadas, con valores ligeramente superiores a los de otras titulaciones de su misma rama de conocimiento así como a los de la Universidad en su conjunto (Tabla 10). El profesorado también realiza una valoración de la docencia en términos cualitativos a través del Informe del Profesor: entre los aspectos positivos indicados por el profesorado destaca la coordinación de actividades en las asignaturas y la coordinación entre los profesores. También son bien valorados los recursos disponibles (aulas de docencia, aulas de informática, plataformas virtuales...) Destacan también las novedades introducidas

en la docencia, por ejemplo en la asignatura de inglés con desdoblamiento de grupos y enseñanzas basadas en tareas y proyectos ligados a la administración y dirección de empresas.

Como puntos débiles se indican los siguientes: el bajo nivel de conocimientos de algunos alumnos que ralentiza el avance del grupo, el poco uso de las tutorías, tanto individuales como las grupales que se realizan en alguna asignatura. También se pone de manifiesto como aspecto negativo la no utilización por parte de algunos profesores del calendario virtual de coordinación docente que ha provocado algún solapamiento de pruebas de evaluación.

El responsable académico de la titulación realiza una valoración cualitativa desde la perspectiva de la gestión académica del título. Destaca como aspectos positivos los mecanismos de coordinación horizontal y vertical puestos en marcha por el vicedecanato como por ejemplo un calendario virtual, reuniones con responsables de asignaturas, delegados de alumnos. En las reuniones se ha destacado el cumplimiento del programa y de las directrices de evaluación.

La satisfacción global con la titulación ha ido mejorando a medida que la titulación se ha ido implantando. También se valora muy positivamente la correcta utilización de las NN.TT. en la docencia y la adecuada utilización de las plataformas virtuales.

No obstante, el coordinador pone de relieve la necesidad de seguir mejorando la dotación de personal (PDI a tiempo completo, PAS y recursos de los vicedecanatos) ya que éstos siguen siendo los mismos que en los últimos 5 años, habiéndose pasado la titulación de 300 alumnos a más de 1.000. Los alumnos manifiestan en este sentido que la atención que reciben por parte del profesorado es mejor en aquellas asignaturas y grupos impartidos por profesores a tiempo completo y que tienen más presencialidad en la Facultad.

A lo largo del curso académico se han celebrado reuniones de coordinación del responsable de la titulación con los representantes de alumnos y con el profesorado. Se desarrollan al finalizar cada cuatrimestre y en ellas se comentan los aspectos positivos, negativos y de posible mejora en la docencia de las asignaturas del grado. Las sugerencias de todos los colectivos son incorporadas a este informe y el detalle de los aspectos tratados está a disposición de los Miembros de la Comisión de Calidad en su *sharepoint*.

<https://unidades.unican.es/calidad/default.aspx>

## 6. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CON LA TITULACIÓN

Tabla 11. Evolución de la satisfacción de los principales grupos de interés.

INDICADOR	GADE			Ciencias Sociales y Jcas			Universidad de Cantabria		
	14-15	15-16	16-17	14-15	15-16	16-17	14-15	15-16	16-17
Participación estudiantes	30%	37%	<b>33%</b>	27%	32%	<b>35%</b>	28,5%	33%	38%
Participación PDI	46%	49%	<b>49%</b>	-	52%	52%	55%	50%	50%
Participación egresados	73%	53%	<b>59%</b>	50%	49%	49%	49%	45%	49%
Participación PAS	73%	95%	<b>95%</b>	-	-	-	-	71%	71%
Satisfacción global de los estudiantes con el título <sup>1</sup>	3,31	3,47	<b>3,46</b>	3,56	3,35	3,26	3,59	3,38	3,44
Satisfacción de los estudiantes con el profesorado <sup>2</sup>	3,64	3,56	<b>3,68</b>	3,68	3,66	3,75	3,74	3,62	3,75
Satisfacción de los estudiantes con los recursos <sup>1</sup>	3,81	4,08	<b>4,04</b>	3,76	3,82	3,76	3,61	3,61	3,64
Satisfacción de los estudiantes con el TFG	3,28	3,54	<b>3,57</b>	3,43	3,46	3,49	3,42	3,47	3,62
Satisfacción del profesorado con el título (bienal) <sup>3</sup>	3,90	3,92	<b>3,92</b>	-	3,84	3,84	3,68	3,98	3,98
Satisfacción del profesorado con recursos (bienal) <sup>3</sup>	4,04	4,19	<b>4,19</b>	-	4,14	4,14	3,81	4,04	4,04
Satisfacción de los egresados con el título <sup>4</sup>	3,06	3,04	<b>3,05</b>	3,31	3,11	3,25	3,39	3,32	3,27
Satisfacción del PAS con la titulación (bienal) <sup>5</sup>	4,05	3,93	<b>3,93</b>	-	-	-	4,16	3,89	3,89

<sup>1</sup> Dato obtenido de encuesta de satisfacción de estudiantes.

<sup>2</sup> Dato obtenido de encuesta de opinión de estudiantes sobre profesorado. Item 6

<sup>3</sup> Dato obtenido de encuesta de satisfacción del profesorado

<sup>4</sup> Dato obtenido de encuesta de inserción laboral al año finalización

<sup>5</sup> Dato obtenido de encuesta de satisfacción del PAS

Como muestran los resultados, todos los colectivos en general están satisfechos con el título. La Comisión quiere destacar, en primer lugar, que los resultados de satisfacción global de los estudiantes con el título están por encima de la media de las titulaciones de ciencias sociales y jurídicas y del conjunto de la UC. En segundo lugar, se debe destacar asimismo la tendencia de los últimos cuatro años con un comportamiento continuo, creciente y de signo positivo, pasando de una satisfacción global de los estudiantes con el título de 2,86 en el curso 2013-2014 que estaba por debajo de la media de la UC al actual 3,46 del curso 2016-2017 por encima de la media de la UC.

En cuanto al grado de satisfacción general con el TFG se mantiene alto (3,57) y mejora frente al año anterior (3,54). Además se debe destacar la tendencia de los últimos cuatro años con un crecimiento creciente y positivo, pasando los alumnos de

un grado de satisfacción general con el TFG de 2,76 en el curso 2013-2014 al 3,57 en el curso 2016-2017.

Por lo tanto los datos procedentes de las opiniones de los alumnos indican que las sucesivas mejoras en la normativa para el TFG, realizadas en los últimos tres años, en los procesos de asignación y evaluación han mejorado notablemente la satisfacción de los estudiantes con el TFG.

## 7. PRÁCTICAS EXTERNAS

**Tabla 12. Opinión de los estudiantes sobre el Programa de Prácticas Externas de la titulación.**

<b>PLANIFICACIÓN</b>		
1	Los objetivos de la práctica estaban bien definidos antes del comienzo de la misma.	<b>4,00</b>
2	He recibido información adecuada sobre la entidad y las tareas a desarrollar.	<b>4,49</b>
3	He dispuesto de información clara y suficiente sobre el procedimiento de evaluación de las prácticas.	<b>3,98</b>
4	La información sobre la oferta de plazas y el proceso de selección ha sido adecuada.,	<b>4,21</b>
<b>DESARROLLO</b>		
5	Mi integración en la entidad externa ha sido satisfactoria.	<b>4,84</b>
6	La atención prestada por mi tutor externo ha sido adecuada.	<b>4,60</b>
7	La atención prestada por mi tutor académico ha sido apropiada.	<b>4,52</b>
8	Considero que mi preparación previa ha sido adecuada para el desarrollo de las tareas llevadas a cabo durante las prácticas.	<b>4,02</b>
9	Considero que la duración de las prácticas es apropiada.	<b>4,09</b>
10	El horario de las prácticas ha sido compatible con mis otras actividades académicas.	<b>4,23</b>
<b>RESULTADOS</b>		
11	Las tareas realizadas durante las prácticas fueron de provecho para mi formación académica.	<b>4,35</b>
12	Considero que las prácticas han resultado útiles para mi desarrollo personal (maduración, autoconfianza, capacidad de comunicación y de trabajar en equipo, etc.).	<b>4,77</b>
13	Considero que las prácticas son un buen método para introducir al estudiante en el mundo laboral.	<b>4,81</b>
14	Considero que han aumentado mis expectativas de obtener trabajo.	<b>4,51</b>
<b>COMPETENCIAS Y HABILIDADES</b>		
A	Conocimientos de tu área o disciplina	<b>3,98</b>
B	Adquisición de nuevos conocimientos	<b>4,30</b>
c	Trabajo en equipo	<b>3,95</b>

d	Responsabilidad y compromiso	<b>4,56</b>
e	Flexibilidad y capacidad de adaptación al cambio	<b>4,36</b>
F	Iniciativa	<b>4,33</b>
G	Resolución de problemas	<b>4,28</b>
H	Autonomía en la toma de decisiones	<b>3,88</b>
I	Comunicación oral y/o escrita	<b>4,33</b>
J	Comunicación oral y escrita en idiomas extranjeros (sólo si la práctica tiene componente internacional)	<b>2,27</b>
K	Orientación hacia el cliente	<b>3,95</b>
L	Gestión eficiente del tiempo	<b>4,16</b>
M	Capacidad para utilizar herramientas informáticas	<b>4,47</b>
N	Negociación eficaz	<b>3,55</b>
<b>SATISFACCIÓN GENERAL</b>		
15	En general, estoy satisfecho con el programa de prácticas de la titulación.	<b>4,67</b>
16	En general, estoy satisfecho con las tareas que he llevado a cabo y con la entidad externa.	<b>4,70</b>

**Tabla 13. Satisfacción de los Tutores de Prácticas Externas.**

Satisfacción general de los Tutores Académicos con el Programa de Prácticas Externas de la Titulación.	<b>4,78</b>
Satisfacción general de los Tutores de Empresa con el Programa de Prácticas Externas de la Titulación.	<b>4,91</b>

Durante el curso 2016-2017, 56 alumnos de GADE han realizado prácticas curriculares en empresas, lo que supone un aumento significativo respecto al curso 2015-2016 (38 alumnos)

El responsable del programa de prácticas del Centro destaca que éste se ha desarrollado satisfactoriamente durante este curso.

Se ha potenciado la relación entre la Facultad y las empresas de tal forma que, desde el Centro, nos podemos adaptar mejor a sus necesidades.

Se llevó a cabo, a principios de curso, una jornada especial para la explicación del programa de prácticas en las que participaron directivos de empresas, profesorado y estudiantes. Se tiene previsto tener una jornada de este tipo con periodicidad anual. El nivel de satisfacción de los estudiantes y de los tutores es muy alto tal y como se recoge en las Tablas 12 y 13 (4,67 estudiantes, 4,78 tutores académicos y 4,91

tutores de empresas). Lo que más aprecian los estudiantes de las prácticas es el nivel de aprendizaje que consiguen, su integración en la empresa y que las prácticas sirven como método para introducirse en el mercado laboral.

Durante este curso se ha reforzado la información al estudiante, informando de la web de la Facultad con un video tutorial. De hecho, las consultas sobre procedimiento a seguir en las prácticas, tanto en secretaría como al coordinador, siguen disminuyendo y siendo más precisas. No obstante, han aumentado las consultas referidas a la búsqueda de la práctica más conveniente e, incluso, a las propuestas proactivas por parte de los estudiantes para incorporarse a estos programas.

Se llevó a cabo una jornada (febrero) para potenciar las prácticas a las que asistieron directivos, profesores y estudiantes.

Se está potenciado las sinergias entre el aprendizaje obtenido y su utilización posterior como tema de Trabajos Fin de Grado y además e están detectando casos de estudiantes que, incorporándose como becarios en formación, en prácticas, acaban siendo contratados por la empresa una vez terminado el periodo de prácticas. Se han introducido mejoras en la gestión, control e información de las prácticas, tanto con las empresas como con los estudiantes y COIE.

Hemos conseguido homogeneizar, simplificar, unificar procedimientos de prácticas de los estudiantes de grado y posgrado oficial, dado que, salvo algunos matices, son prácticamente idénticos.

Se consiguió permiso del Vicerrectorado de Ordenación Académica y Profesorado para poder evaluar y validar las prácticas que terminen en la segunda quincena de septiembre una vez finalizadas (y no antes).

## 8. MOVILIDAD

**Tabla 14. Evaluación de la calidad de los Programas de Movilidad de la Titulación. Estudiantes enviados.**

PLANIFICACIÓN		ERASMUS + GADE	Universidad de Cantabria
1	Adecuación de la oferta de plazas y destinos de la titulación.	<b>3,97</b>	3,41
2	Información ofrecida por la UC sobre Programas de Movilidad (página web y sesiones de orientación).	<b>3,47</b>	3,69
3	Atención y orientación prestada por el Coordinador de movilidad de la titulación.	<b>2,63</b>	3,33
4	Información recibida sobre la Universidad de destino.	<b>2,83</b>	2,76
5	Orientación y apoyo en la gestión de trámites y documentación en la UC.	<b>3,03</b>	3,68

6	Proceso de elaboración y conformidad con el documento Learning Agreement (Acuerdo Académico) de tu estancia.	<b>2,73</b>	3,41
<b>DESARROLLO</b>			
7	Atención y recepción en la Universidad de destino.	<b>3,90</b>	3,54
8	Apoyo económico recibido para la estancia.	<b>2,77</b>	2,86
9	Calidad académica de la Universidad de destino.	<b>3,63</b>	3,58
10	Mejora en el dominio del idioma del país de destino, tras la estancia.	<b>4,28</b>	3,91
<b>RESULTADOS</b>			
11	Integración en la Universidad y lugar de destino.	<b>3,90</b>	3,82
12	Utilidad académica de la estancia.	<b>3,60</b>	3,60
13	Utilidad para mi desarrollo personal de la estancia (maduración, autoconfianza, habilidades comunicativas, etc.).	<b>4,77</b>	4,63
14	Contribución de esta experiencia para mejorar mis perspectivas de empleo.	<b>4,20</b>	3,99
15	<b>Satisfacción general</b> con el Programa de Movilidad.	<b>4,13</b>	4,25

La Oficina de Relaciones Internacionales de la Universidad de Cantabria, dependiente del Vicerrectorado de Internacionalización publica al finalizar el curso académico las estadísticas sobre participación en los programas de movilidad. Por lo que se refiere al curso 2016-2017 la Comisión destaca que se mantiene la alta participación de los alumnos en los diferentes programas de intercambio (tal y como señala el responsable de movilidad en su Informe).

Los resultados de la encuesta reflejan la alta satisfacción general de los alumnos con los Programas de Movilidad (4,13). Los ítems mejor valorados son los referidos a resultados: esto significa que una vez superadas los periodos de adaptación y sus posibles dificultades, los estudiantes valoran muy positivamente la utilidad académica, en el plano personal y como experiencia para mejorar expectativas de empleo.

**Tabla 15. Alumnos enviados (outgoing)**

<b>PROGRAMAS</b>	<b>Curso 14-15</b>	<b>Curso 15-16</b>	<b>Curso 16-17</b>
Erasmus y Bilateral	57	69	<b>71</b>
USA, Canadá, Australia	2	5	<b>7</b>
Asia	1	0	<b>1</b>
SICUE, Antiquo Séneca y Cajal	2	4	<b>1</b>
Latino	2	2	<b>2</b>
<b>TOTAL</b>	64	80	<b>82</b>

Tabla 16. Alumnos recibidos (incoming)

PROGRAMAS	Curso 14-15	Curso 15-16	Curso 16-17
Erasmus y Bilateral y Visitantes (Europa)*	90	94	<b>95</b>
USA, Canadá, Australia	3	1	<b>6</b>
SICUE, Antiguo Séneca	1	4	<b>0</b>
Latino, Ciencia sin fronteras y Visitantes**	39	37	<b>35</b>
Bilateral, Erasmus Mundus y Visitantes	4	4	<b>3</b>
<b>TOTAL</b>	137	140	<b>139</b>

\*Programa Erasmus, Bilat y Visitantes (Europa): en 2015-2016 se incluyen 2 visitantes (1 de **Admon de Empresas**-Austria- y 1 de Grado en Economía-Italia).

\*\*Programa Latino, Ciencia sin Fronteras y Visitante-Latino: en 2016-2016 se incluyen 1 estudiante visitante procedente de México (**Admon de Empresas**)

El responsable de programas de intercambio de la titulación señala en su Informe que en los últimos años se observa que la movilidad internacional de los estudiantes de GADE ha crecido, lo que se valora como positivo y da cumplimiento a las recomendaciones que se recibieron por ANECA en el proceso de renovación de acreditación de la titulación.

La impresión general es que la experiencia en el extranjero enriquece a los estudiantes, independientemente del destino elegido y la mayoría de ellos consiguen superar sin demasiadas dificultades las diferentes materias cursadas en las universidades de destino. Existen todavía algunos aspectos de los programas de intercambio que es necesario mejorar, principalmente referidos a la dificultad de encontrar materias o asignaturas equivalentes en algunas universidades.

## 9. INSERCIÓN LABORAL

Tabla 17. Situación de los estudiantes egresados de la titulación en el curso académico 2015/2016 (realizada al año de finalización de sus estudios)



	GADE	Ciencias Sociales y Jurídicas	Universidad de Cantabria
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	<b>145</b>	632	1.378
Nº de Respuestas	<b>86</b>	310	680
Participación (%)	<b>59%</b>	49%	49%
Conocimientos y competencias y su utilidad en el mercado laboral*	<b>5,43</b>	5,83	6,18
Satisfacción con los estudios*	<b>6,09</b>	6,50	6,54
% egresados que consideran que tienen necesidades formativas que deberían haber sido cubiertas durante los estudios.	<b>69%</b>	65%	65%
% egresados que trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios	<b>76%</b>	63%	68%
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	<b>15%</b>	24%	22%
% egresados que han decidido tomarse un tiempo de descanso tras finalizar sus estudios	<b>2%</b>	1%	0,5%
% egresados que no encuentra trabajo (relacionado o no con los estudios realizados)	<b>6%</b>	11%	8%
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	<b>1%</b>	1%	1,5%
% empleos con mucha relación con la titulación	<b>35%</b>	40%	55%
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	<b>82%</b>	73%	83%
% egresados con contrato a jornada completa	<b>81%</b>	64%	68%
Satisfacción con el empleo*	<b>7,09</b>	7,19	7,63

\* Valorados de 0 a 10.

La encuesta que se realiza sobre la satisfacción de los egresados ha contado con una participación del 59%, ligeramente superior a la media de la UC, del 49%. La Comisión lo valora positivamente y desea que se mantenga e incluso se aumente en los sucesivos cursos académicos.

Destacan como aspectos positivos el alto porcentaje de egresados que trabajan o han trabajado desde la finalización de sus estudios (76%) y la satisfacción con el empleo (7,09). Sin embargo, entre los aspectos negativos cabe destacar el porcentaje de egresados que consideran que tienen necesidades formativas (69%) y la baja valoración otorgada a los conocimientos y competencias y su utilidad en el mercado laboral (5,43). NO obstante, ha descendido el porcentaje de egresados que no encuentran trabajo (11% del curso pasado y 6 % de esta cohorte).

La Comisión da especial importancia al análisis de las necesidades formativas que los egresados ponen de manifiesto. Estas se concretan en más formación práctica, en herramientas y programas informáticos, contabilidad y el idioma inglés.

**Tabla 18. Situación de los estudiantes egresados de la titulación en el curso académico 2013-/2014, tras TRES años desde la finalización de sus estudios.**

ÍTEMS	GADE	Ciencias Sociales y Jurídicas	Universidad de Cantabria
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	<b>52</b>	304	610
Nº de Respuestas	<b>28</b>	129	278
Participación (%)	<b>54%</b>	42%	46%
Conocimientos y competencias adquiridos y su utilidad en el mercado laboral*	<b>6,04</b>	5,62	6,18
Satisfacción con los estudios*	<b>6,25</b>	6,43	6,08
% egresados que consideran que tienen necesidades formativas que deberían haber sido cubiertas durante los estudios	<b>75%</b>	67%	58%
% egresados que trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios	<b>97%</b>	88%	92%
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	-	5%	4%
% egresados que ha decidido tomarse un tiempo de descanso tras finalizar los estudios	-	-	-
% egresados que no encuentra trabajo (relacionado o no con los estudios realizados)	-	5%	3%
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	<b>3%</b>	2%	1%
% empleos con mucha relación con la titulación	<b>52%</b>	63%	67%
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	<b>89%</b>	83%	89%
% egresados con contrato a jornada completa	<b>59%</b>	36%	32%
Satisfacción con el empleo*	<b>7,63</b>	7,50	7,58

\* Valorados de 0 a 10.

Respecto a la satisfacción de los egresados a los tres años de finalización de los estudios, ésta arroja unos resultados diferentes en los mismos ítems que la encuesta que se realizó a esta misma promoción de alumnos al año de terminar sus estudios (ver Informe Final SGIC GADE 2014 2015). Lo más positivo es el aumento de la empleabilidad que en tres años ha pasado del 70% al 97%. También con más perspectiva y, sin duda, con más experiencia laboral, la valoración sobre los conocimientos y competencias y su utilidad en el mercado laboral mejora (pasando

de 5,83 a 6,04), lo mismo que la satisfacción con el estudio (de 6,11 a 6,25 a los tres años). La satisfacción con el empleo ha descendido muy ligeramente pasando de 7,67 a 7,63, dato que la Comisión cree que está relacionada con el aumento de las expectativas laborales que se producen por el paso del tiempo.

En cualquier caso ambas encuestas realizadas este año y sus resultados (Tabla 17 y 18) son analizadas detenidamente por la Comisión y puestas en relación con los datos obtenidos del grupo LinkedIn creado por la dirección del Centro, dando cumplimiento a la propuesta de mejora aprobada para este curso 2016/2017. Un breve resumen de la información extraída del grupo LinkedIn se encuentra disponible como anexo a este Informe.

## **10. RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS**

Durante el curso 2016-2017 se han registrado un total de 22 entradas en el Buzón del SGIC de la Facultad. De éstas, 14 estaban exclusivamente referidas al Grado en Administración y Dirección de Empresas y 6 se referían a cuestiones administrativas en general de todas las titulaciones, por lo que también se considera que se referían a este Grado.

Respecto al colectivo de procedencia y tipo de entrada en la titulación de GADE, 9 proceden del colectivo de alumnos (5 sugerencias, 4 quejas y/o reclamaciones), 11 del PDI (4 sugerencias, 6 quejas y/o reclamaciones, 1 felicitación),

En cuanto a la temática de las entradas, las 9 sugerencias versaron sobre la conveniencia de publicar determinadas informaciones académicas en la web de la Facultad, de cambiar de cuatrimestre de docencia una asignatura de primer curso así como sobre cuestiones internas relativas a la festividad del Patrón de la Facultad y la sistemática de las encuestas de opinión de alumnos. De las 10 quejas y/o reclamaciones, 4 se referían a cuestiones organizativas de los TFG, 2 a la docencia en asignaturas concretas, 3 a cuestiones varias relacionadas con la organización de la docencia en general (presencia inadecuada en el aula de los organizadores de las orlas, comunicación a los profesores de los comentarios en las reuniones de alumnos) y 1 al examen de capacitación lingüística (rechazada). La felicitación realizada por el colectivo del PDI se refería a la labor docente desempeñada por los profesores de un

área de conocimiento. Por último, las 4 sugerencias fueron de temáticas muy variadas (TFG, exámenes, información en la web, actas).

Finalizado el curso académico, todas las entradas se encuentran debidamente resueltas.

La Comisión dispone en el *sharepoint* de información más detallada sobre el tipo de entrada, colectivo y asunto referido.

<https://unidades.unican.es/calidad/economicas/gadminempresas/default.aspx>

## 11.SEGUIMIENTO DE LA TITULACIÓN

Tabla 19. Objetivos de calidad.

OBJETIVO DE CALIDAD	ACTUACIÓN/ES
Promover la Política de Calidad del Centro y difundirla entre los diferentes grupos de interés.	La Comisión de Calidad de la Titulación continua difundiendo a través de la web todas sus actuaciones, acuerdos e informes, de acuerdo con el compromiso de transparencia y calidad adquirido por la Universidad de Cantabria. <a href="http://web.unican.es/centros/economicas/Paginas/Comision-de-Calidad-del-Grado-en-Administracion-y-Direccion-de-Empresas.aspx">http://web.unican.es/centros/economicas/Paginas/Comision-de-Calidad-del-Grado-en-Administracion-y-Direccion-de-Empresas.aspx</a>
Asumir un compromiso de mejora continua y proponer y llevar a cabo las acciones de mejora, preventivas y correctivas, que pudieran ser necesarias, estableciendo los procedimientos de actuación debidos.	Los Informes del SGIC de la Titulación establecen cada año un plan de mejoras para el título basándose en las demandas recibidas por los diferentes colectivos implicados en la Titulación. <a href="http://web.unican.es/centros/economicas/Paginas/INFORMES-FINALES-DEL-GRADO-EN-ADMINISTRACION-Y-DIRECCION-DE-EMPRESAS.aspx">http://web.unican.es/centros/economicas/Paginas/INFORMES-FINALES-DEL-GRADO-EN-ADMINISTRACION-Y-DIRECCION-DE-EMPRESAS.aspx</a>
Responder a las necesidades y expectativas relacionadas con la titulación de los estudiantes, egresados, profesorado y personal de	En la medida de sus posibilidades y competencias, la Comisión de Calidad de la Titulación va incorporando las mejoras que están a su alcance con respecto a la titulación y que redunden en beneficio de todos los colectivos implicados en el Título. <a href="http://web.unican.es/centros/economicas/Paginas/INFORMES-FINALES-DEL-GRADO-EN-ADMINISTRACION-Y-DIRECCION-DE-EMPRESAS.aspx">http://web.unican.es/centros/economicas/Paginas/INFORMES-FINALES-DEL-GRADO-EN-ADMINISTRACION-Y-DIRECCION-DE-EMPRESAS.aspx</a>

administración y servicios.	
Implementar el SGIC aprobado por la Universidad de Cantabria en todas las titulaciones oficiales impartidas en el Centro, con el fin de garantizar un nivel de calidad que asegure su acreditación y favorezca la mejora continua del Centro y Titulaciones.	El SGIC se encuentra implantado en todas las titulaciones impartidas en el Centro. El Equipo de Dirección y en particular la Comisión de Calidad de las titulaciones continúan trabajando para que todos los procedimientos del SGIC sean instrumentos de mejora continua en la calidad de la docencia de sus títulos oficiales. <a href="http://web.unican.es/centros/economicas/sistema-de-garantia-interno-de-calidad">http://web.unican.es/centros/economicas/sistema-de-garantia-interno-de-calidad</a>
Velar por que los programas formativos de las titulaciones impartidas en el Centro se hayan implantado de acuerdo a las condiciones establecidas en la Memoria verificada.	Tomando siempre como base la Memoria verificada, así como los informes de seguimiento y los informes de renovación de la acreditación, la Comisión de Calidad y el responsable de la titulación (a través de reuniones de coordinación con profesorado y alumnos) realizan un seguimiento de la implantación y desarrollo del programa formativo del título. <a href="http://web.unican.es/centros/economicas/Paginas/Comision-de-Calidad-del-Grado-en-Administracion-y-Direccion-de-Empresas.aspx">http://web.unican.es/centros/economicas/Paginas/Comision-de-Calidad-del-Grado-en-Administracion-y-Direccion-de-Empresas.aspx</a>

Tabla 20. Estado de las propuestas de mejora del curso 16/17

<b>Relativas a la mejora general de la titulación</b>
<b>1. PROPUESTA:</b> Favorecer el intercambio de información y experiencias entre antiguos y futuros alumnos de intercambio.
<b>RESPONSABLE:</b> Responsable de programas de intercambio
<b>DESCRIPCIÓN:</b> Organización de un encuentro entre antiguos alumnos de intercambio y alumnos que tienen previsto cursar un curso en el extranjero.
<b>ESTADO:</b> realizada para el curso 2016-2017
<b>ACTUACIONES:</b> Los coordinadores de intercambio organizaron el I Encuentro de antiguos y futuros alumnos de intercambio de GADE y GE, que tuvo lugar el día 19 de febrero en la Facultad de CCEE. Se mantendrá para sucesivos cursos académicos.
<b>2. PROPUESTA:</b> Explorar la posibilidad de regular el uso de dispositivos electrónicos en el aula.
<b>RESPONSABLE:</b> Centro

<b>DESCRIPCIÓN:</b> Elevar al Vicerrectorado la consulta sobre la posibilidad de regular el uso de dispositivos electrónicos en el aula.
<b>ESTADO:</b> realizada
<b>ACTUACIONES:</b> Se ha consultado oficialmente al defensor universitario el estado de la cuestión y las capacidades de actuación del profesorado y Centro. Al respecto, el defensor universitario ha indicado que es competencia de la universidad regular en ese tema, si bien, indica que es potestad del profesor comunicar en sus clases/asignaturas si está o no permitido el uso del móvil y las medidas disciplinarias que conllevarán su incumplimiento. Esto se trasladará a todos los profesores de la titulación mediante los mecanismos de coordinación establecidos
<b>3. PROPUESTA:</b> Seguimiento de la trayectoria profesional de los egresados.
<b>RESPONSABLE:</b> Centro
<b>DESCRIPCIÓN:</b> Creación de un grupo en <i>Linkedin</i> de antiguos alumnos del Grado en Administración de Empresas de la UC para seguir la carrera profesional de nuestros egresados además de mantenerles al corriente de actividades que realiza la Facultad.
<b>ESTADO:</b> realizada
<b>ACTUACIONES:</b> El grupo se ha creado y se mantiene activo
<b>4. PROPUESTA:</b> Análisis del grado de desarrollo de las competencias del título, y su correspondencia con las demandadas en el mercado laboral.
<b>RESPONSABLE:</b> Técnico de Calidad del Centro
<b>DESCRIPCIÓN:</b> Actualizar el mapa de competencias de la titulación y recabar información acerca de las competencias demandadas por el mercado laboral para nuestros titulados.
<b>ESTADO:</b> realizada
<b>ACTUACIONES:</b> se realizó un mapa de competencias de la titulación y se envió a todos los profesores para que revisasen su cumplimiento. Cada profesor justificó el estado de las competencias en su asignatura como evidencia para una posible modificación de la Memoria. Sobre las competencias demandadas en el mercado laboral para nuestros titulados, en este Informe se hace mención a este aspecto.
<b>5. PROPUESTA:</b> Explorar cómo mejorar la comunicación de incidencias en la actividad docente entre profesores y Centro.
<b>RESPONSABLES:</b> Centro
<b>DESCRIPCIÓN:</b> Explorar la conveniencia de puesta en práctica de un procedimiento que permita a los profesores recoger y comunicar al Centro las incidencias que ocurran en la actividad docente, de forma que no haya que esperar al final del cuatrimestre.
<b>ESTADO:</b> realizada
<b>ACTUACIONES:</b> Dicho procedimiento ha sido aprobado en Junta de Centro
<b>6. PROPUESTA:</b> Cumplimiento de normativa de exámenes en relación a la convocatoria.
<b>RESPONSABLE:</b> Centro
<b>DESCRIPCIÓN:</b> Proponer y desarrollar un procedimiento que permita publicar desde el Centro la convocatoria de examen (asignando hora y aula), en el caso de que el profesor no lo hiciera con 15 días de antelación

<b>ESTADO: realizada</b>
<b>ACTUACIONES:</b> Se han dado instrucciones para que los conserjes verifiquen 15 días antes de cada examen que su convocatoria está disponible. En caso de no estarlo avisarán en primer lugar al responsable de la asignatura, si no es posible, al director del Departamento y en última instancia al Vicedecano/coordinador correspondiente quien fijará la hora conforme al turno (mañana o tarde) establecido en el calendario de exámenes.
<b>7. PROPUESTA:</b> Resultados de la encuesta de estudiantes. Establecer un procedimiento de actuación en el caso de que aquellos profesores de la titulación cuya valoración global en la encuesta de estudiantes sea inferior a 2,5 no emitan el informe justificativo correspondiente o, en caso de emitirlo, éste resulte insuficiente.
<b>RESPONSABLE:</b> Centro
<b>DESCRIPCIÓN:</b> La Dirección del Centro explorará y en su caso establecerá un procedimiento que obligue a los profesores responsables de asignaturas de la titulación a hacer un informe justificativo detallado.
<b>ESTADO: Realizada</b>
<b>ACTUACIONES:</b> Procedimiento: Finalizado el plazo para recibir los informes: Si no ha sido recibido o es insuficiente, se hará una nueva comunicación de solicitud al interesado por correo electrónico, indicando que tiene un plazo de 7 días para remitir el informe o completar las deficiencias del mismo.
<b>Relativas al SGIC</b>
<b>1. PROPUESTA:</b> Mejorar la información suministrada por la encuesta de prácticas en empresas.
<b>RESPONSABLE:</b> Técnico de Calidad Centro/ Responsable de prácticas Centro
<b>DESCRIPCIÓN:</b> Modificar la encuesta incluyendo un ítem relativo a las prácticas que han servido de base para la elaboración del TFG y modificando el ítem relativo a las competencias lingüísticas.
<b>ESTADO: realizada.</b>
<b>ACTUACIONES:</b> Con el visto bueno responsable de prácticas del Centro, se ha incluido esta información en las encuestas de prácticas, como ya queda reflejado en los datos incluidos en este informe del curso 2016-2017.
<b>2. PROPUESTA:</b> Ampliar la información ofrecida por las tablas del informe con datos históricos.
<b>RESPONSABLE:</b> Técnico de Calidad del Centro
<b>DESCRIPCIÓN:</b> Incorporación, a partir del curso académico 2016/2017, de datos históricos (de al menos dos años consecutivos) en la información suministrada en todas las tablas del informe.
<b>ESTADO: realizada</b>
<b>ACTUACIONES:</b> Las tablas que se incluyen en el Informe Final del SGIC ya incorporan desde este año información de dos cursos anteriores para que se pueda observar la evolución de los indicadores.



## 12. PLAN DE MEJORAS

Tabla 21. Plan de mejoras de la titulación para el curso académico 2017- 2018.

<p>1. <b>PROPUESTA:</b> Actualizar el procedimiento de solicitud de informe a los profesores de la Titulación cuya valoración global en las encuestas de opinión de estudiantes sea &lt; 2,5.</p>
<p><b>RESPONSABLE:</b> Centro</p>
<p><b>DESCRIPCIÓN:</b> Debido al cambio en el modelo de encuesta de opinión de estudiantes aprobada por Comisión de Calidad de la Universidad de Cantabria el 28 de junio de 2016 es necesario actualizar el procedimiento. En el nuevo modelo de encuesta de estudiantes se desglosa la misma en dos partes: una primera referida al conjunto de la asignatura y una segunda referida al profesor. Por ello, en el caso de que la valoración media total &lt;2,5 sea para la asignatura, se solicitará el correspondiente informe al responsable de la asignatura, en virtud de las funciones descritas para esta figura en el artículo 97 de los Estatutos de la Universidad de Cantabria</p>
<p>2. <b>PROPUESTA:</b> Solicitud de informe que transcriba las observaciones de los estudiantes en las encuestas de opinión.</p>
<p><b>RESPONSABLE:</b> Centro</p>
<p><b>DESCRIPCIÓN:</b> En virtud del procedimiento P3-1 <a href="#">del Manual General de Procedimientos del SGIC</a> aprobado por Comisión de Calidad de la Universidad de Cantabria el 28 de junio de 2016, se acuerda, cuando la valoración de la unidad docente y /o asignatura por parte de los estudiantes sea inferior a 2,5 en las encuestas de opinión, que la Comisión de Calidad de la Titulación solicitará al Área de Calidad de la Universidad de Cantabria un informe que transcriba literalmente las observaciones que los estudiantes hayan realizado del profesor y/o la asignatura De este modo, la Comisión de Calidad obtendrá información adicional en aras a interpretar correctamente los resultados cuantitativos obtenidos. El profesor cuyas observaciones hayan sido solicitadas será informado por el Área de Calidad de la Universidad de que la Comisión de Calidad de la Titulación ha requerido los comentarios de las encuestas. En el caso de que los comentarios solicitados fueran referidos a la asignatura, se informará al responsable de la misma.</p>
<p>3. <b>PROPUESTA:</b> Procedimiento para el seguimiento de valoraciones desfavorables reiteradas en las encuestas de opinión de estudiantes.</p>
<p><b>RESPONSABLE:</b> Centro</p>
<p><b>DESCRIPCIÓN:</b> En el caso de profesores y/o profesores responsables de asignaturas con una valoración &lt;2,25 durante dos cursos académicos consecutivos en las encuestas de opinión de estudiantes se actuará de la siguiente forma: En el caso de que no hayan emitido el informe solicitado (o que éste resulte incompleto/insuficiente), la Comisión de Calidad de la titulación comunicará esta circunstancia a la Comisión de Calidad de la UC para que adopte las medidas que estime oportunas. En el caso de que se haya remitido informe suficiente por parte del profesor, la Comisión de Calidad de la Titulación, en base a todas las evidencias disponibles en</p>



el SGIC (entradas registradas en el Buzón SGIC, actas de reuniones de delegados, informes del profesor P3-2 y otras que pudiera haber disponibles) decidirá si procede o no comunicar estos casos a la Comisión de Calidad de la Universidad.

**4. PROPUESTA:** Trasladar al Vicerrectorado de Ordenación Académica y Profesorado la conveniencia de retrasar /ampliar el plazo para la cumplimentación del informe del profesor P3-2

**RESPONSABLE:** Comisión de Calidad

**DESCRIPCIÓN:** Se trasladará al Vicerrectorado de Ordenación Académica y Profesorado la conveniencia de que se retrase/amplíe el plazo para la cumplimentación del informe del profesor P3-2 a fechas posteriores a las de publicación en el campus virtual del profesor de los resultados provisionales de la encuesta de opinión de alumnos. Ello permitiría al profesor contar con esta fuente de información para poder fundamentar mejor su informe, de forma análoga a lo que sucede con las fechas de exámenes y las encuestas de opinión de los estudiantes.

**5. PROPUESTA:** Trasladar al Vicerrectorado de Ordenación Académica y Profesorado la conveniencia de incorporar a las Tablas de resultados de las encuestas de estudiantes de los Informes Finales del SGIC los datos de desviación media de cada ítem.

**RESPONSABLE:** Centro

**DESCRIPCIÓN:** Se solicitará que se incorpore esta información sobre la desviación típica en los ítems relativos tanto a la encuesta sobre la asignatura como sobre el profesor para determinar la variabilidad respecto a la media de cada ítem.

**6. PROPUESTA:** Realizar un análisis de la problemática global asociada al procedimiento de recogida de encuestas de opinión de los estudiantes en esta titulación.

**RESPONSABLE:** Comisión de Calidad/Técnico de Calidad

**DESCRIPCIÓN:** Se realizarán los oportunos análisis para tratar de identificar las causas que motivan la baja participación de los alumnos en las encuestas, y la problemática global derivada de la aplicación del actual procedimiento en la titulación.

## ANEXO I AL INFORME

Tabla 5. Resultados académicos de la Titulación por asignatura.\*

### Primer curso

ASIGNATURA	% Aprobados	% Suspensos	% No Presentados
G1727 Habilidades, Valores y Competencias	90,67	0	9,33
G338 Inglés	69,43	9,61	20,96
G339 Intr. Economía de la Empresa	70,23	10,31	19,47
G340 Intr. a la Contabilidad	55,72	7,75	36,53
G341 Matemáticas Generales	55,56	14,94	29,5
G342 Matemáticas para economistas	51,32	18,49	30,19
G343 Estadística I	42,13	25,59	32,28
G344 Microeconomía	44,67	17,87	37,46
G345 Macroeconomía	52,53	17,17	30,3
G346 Derecho de la Empresa	79,9	3,43	16,67

### Segundo Curso

ASIGNATURA	% Aprobados	% Suspensos	% No Presentados
G886 Contabilidad Financiera	59,48	14,22	26,29
G887 Contabilidad de Sociedades	64,44	12,97	22,59
G892 Tcas para la Gestión de la Información en la Empresa	72,33	17,96	9,71
G893 Matemáticas Financieras	78,95	8,42	12,63
G894 Estadística II	68,9	13,4	17,7
G898 Dirección de Operaciones	66,83	16,83	16,34
G900 Dirección de RR.HH.	74,38	19,83	5,37
G904 Sistema Financiero	85,79	10,38	3,83
G905 Dirección Comercial	91,24	1,55	7,22
G908 Derecho de Sociedades	91,23	2,92	5,85

### Tercer curso

ASIGNATURA	% Aprobados	% Suspensos	% No Presentados
G1640 Creation of Companies and Family Business	94,55	0	5,45
G889 Contabilidad de Costes	57,1	15,51	27,39
G890 Contabilidad de Gestión	78,52	5,28	16,2
G895 Econometría	49,68	14,84	35,48
G899 Herramientas para la decisión de operaciones	86,63	3,47	9,9
G902 Análisis y Evaluación de Inversiones	68	12,89	19,11
G903 Dirección Financiera	82,91	7,26	9,83
G906 Comunicación Comercial	96,74	0,54	2,72
G907 Investigación de Mercados	92,04	0,5	7,46
G913 Análisis del Mercado de Valores	97,78	0	2,22
G916 Creación de Empresas y Empresa Familiar	92,86	0	7,14
G917 Gestión de Operaciones	91,67	2,08	6,25
G918 Contabilidad Internacional	84,62	0	15,38
G924 Sistemas de Información	96,4	0	3,6

G925 Modelos de Negocio y Estrategias Web	91,21	0	8,79
G927 Impuestos personales	100	0	0
G928 Integración Económica Europea	88,89	11,11	0
G929 Organización Económica Internacional	81,82	0	18,18

**Cuarto curso**

ASIGNATURA	% Aprobados	% Suspenso	% No Presentados
G1792 TFG (Dirección General)**	68,57	0	31,43
G1793 TFG (Contabilidad)**	73,68	0	26,32
G1794 TFG (Finanzas)**	56,52	0	43,48
G1795 TFG (Marketing)**	44	0	56
G1796 TFG (Negocio Internacional)	73,33	0	26,67
G888 Auditoría de Cuentas	88,48	2,3	9,22
G891 Análisis Contable	64,58	12,08	22,92
G896 Dirección Estratégica	69,67	19,91	9,95
G897 Estructura y Comportamientos organizativos	92,2	2,93	4,88
G901 Administración de personal	76,96	9,22	13,82
G909 Impuestos Empresariales	69,95	13,3	16,26
G910 TFG (sin mención)	57,42	0	42,58
G911 Predicción Económica	33,33	0	66,67
G912 Valoración y Adquisición de Empresas	90	2,5	7,5
G914 Finanzas Internacionales	83,02	7,55	9,43
G915 Dirección Internacional	96,94	1,02	2,04
G919 Consolidación Contable	94,74	0	5,26
G920 Contabilidad Pública	93,33	0	6,67
G921 Consumer Behaviour	86,96	5,43	7,61
G922 Distribución Comercial	92,04	1,77	6,19
G923 Marketing Internacional	91,67	0	8,33
G930 Prácticas en Empresas	90,11	0	0

\*Fuente: Servicio Gestión Académica. UC.

\*\* No incluyen datos de convocatoria de octubre

# BREVE ANÁLISIS PERFIL EGRESADOS UNIDOS AL GRUPO LINKEDIN DE ANTIGUOS ALUMNOS DEL GRADO EN ADMINISTRACION Y DIRECCIÓN DE EMPRESAS. Septiembre 2017

## Antecedentes

La Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales crea un grupo de Antiguos Alumnos del Grado en Administración y Dirección de Empresas cuyos gestores son el responsable de la Titulación y la Técnico de Calidad asignada al centro.

Se van enviando las invitaciones para unirse al grupo y a la vez se cuelgan artículos y noticias para mantener activo el grupo.

Miembros: 23 egresados de un total de 283 hasta septiembre de 2017. (8%)

2 gestores del grupo

1 Centro invitado

### **1. Distribución por sexos:**

Los egresados que participan en el grupo de LinkedIn se distribuyen en un 32% hombres y un 68% mujeres.

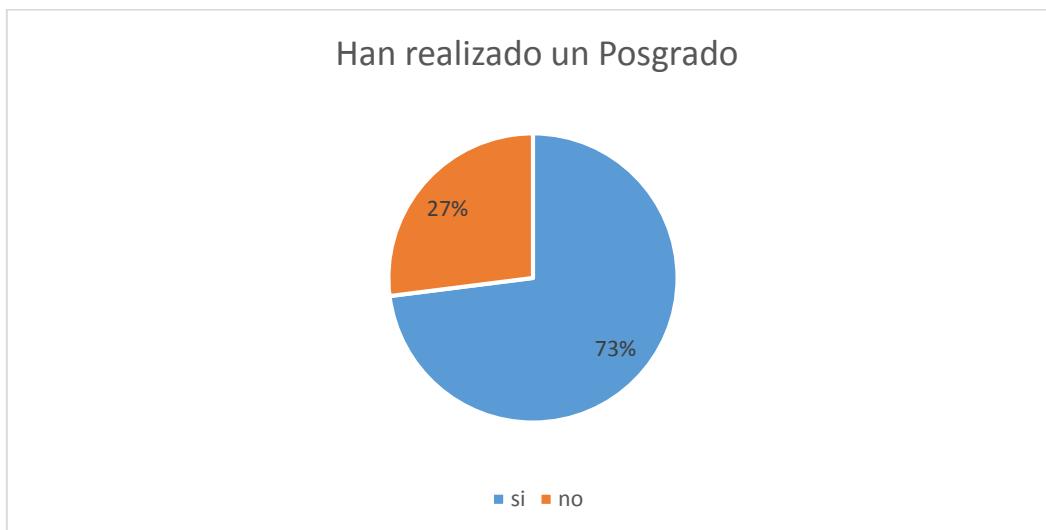
Tabla 1.



### **2. Han realizado algún Posgrado:**

El 73% de los miembros han realizado un Posgrado frente al 27% que no lo ha realizado.

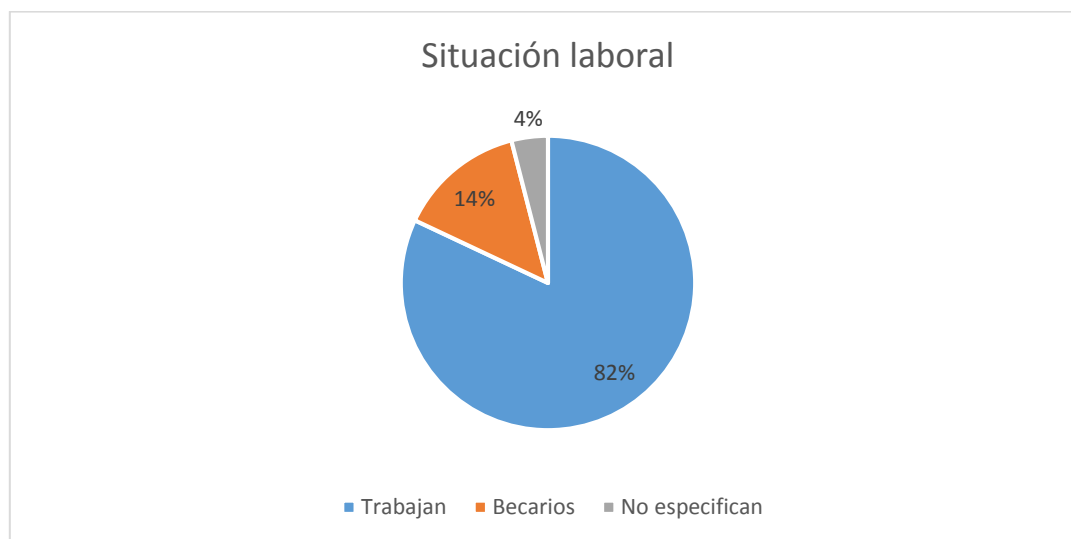
Tabla 2.



### **3. Situación laboral**

El 82% de los egresados manifiestan estar trabajando mientras que el 14% no especifican su situación laboral. Por su parte, otro 14% manifiestan ser becarios.

**Tabla 3.**

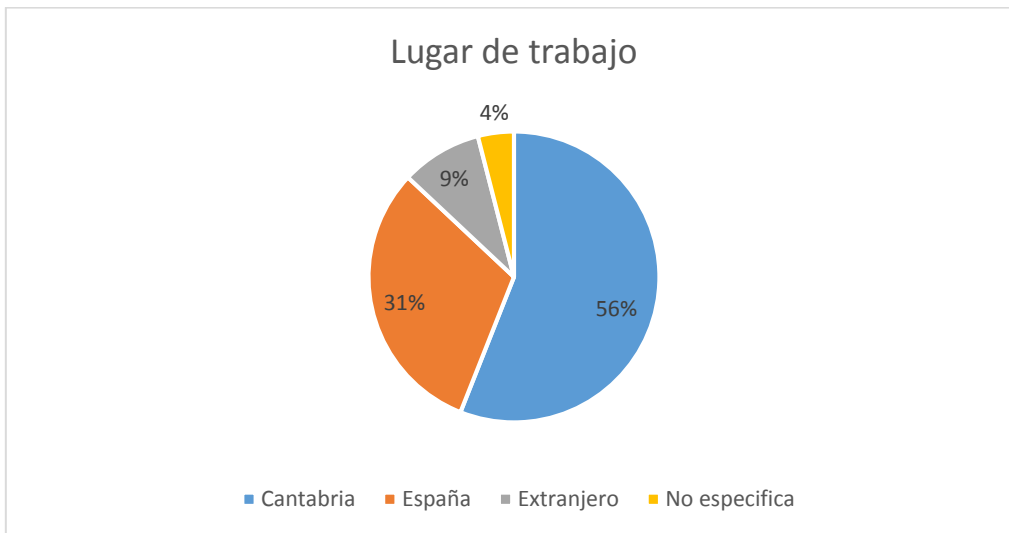


### **4. Lugar donde trabajan (los que indican que trabajan):**

El 56% de los egresados trabajan en la Comunidad de Cantabria frente al 31% que lo hace en el resto de España.

El 9% trabaja en el extranjero y el 4% no especifica.

**Tabla 4.**



**5. Area/Sector en el que trabajan:**

Servicios Financieros	27%
Tecnología y Comunicaciones	18%
Industria y Construcción	5%
Servicios de Consumo	18%
Sector Público	5%
Educación	5%
Sin datos	22%

**Tabla 5.**



Empresas: La Gallofa  
Denipa S.L.  
Grupo VIPS  
Fairmont Hotels & Resorts  
Inmobiliaria Suances  
Louis Berger Internacional  
Duff & Phelps  
Ogilvy & Mather  
Gobierno de Cantabria  
Opinia Auditores  
Quiter  
Banco Santander  
Expensa Reduction Analysts  
Mazars  
CISE

Todas del sector privado.

Sólo hay una referencia a empleo público (Gobierno de Cantabria) como trabajador externo.