2016-2017

INFORME FINAL DEL SISTEMA
DE GARANTÍA INTERNO DE
CALIDAD DEL MÁSTER U. EN
ECONOMÍA (INSTRUMENTOS DEL
ANÁLISIS ECONÓMICO)
ESTADO DE LA ACTIVIDAD ACADÉMICA DE LA
TITULACIÓN
CURSO ACADÉMICO 2016 – 2017







INFORME FINAL DEL SGIC DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN ECONOMÍA (INSTRUMENTOS DEL ANÁLISIS ECONÓMICO) CURSO ACADÉMICO 2016-2017

1. INTRODUCCIÓN

El Informe Final del Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) del Máster Universitario en Economía (Instrumentos del Análisis Económico) es la síntesis de toda la información generada por el Sistema a lo largo de un curso académico: adecuación de la oferta, perfil de los estudiantes de nuevo ingreso, indicadores de la titulación, resultado de asignaturas, calidad de la docencia y del profesorado, satisfacción de los grupos de interés, estado de cumplimiento de los objetivos de calidad y plan de mejoras de la titulación.

Este Máster es un título oficial entre la Universidad de Cantabria, la Universidad de Oviedo y la Universidad del País Vasco.

Todos los resultados que se presentan en este informe hacen referencia al curso académico 2016 – 2017 y a alumnos de la Universidad de Cantabria, a menos que se indique lo contrario en la tabla o análisis correspondientes.

2. RESPONSABLES DEL SGIC

Tabla 1. Miembros de la Comisión de Calidad.*

COMISIÓN DE CAL	IDAD DE POSGRADO
CARGO	NOMBRE Y APELLIDOS
Presidenta de la Comisión	D ^a Concepción LÓPEZ FERNÁNDEZ
Secretario	D. Sergio SANFILIPPO AZOFRA
Coordinador del MBA	D. José Luis FERNÁNDEZ SÁNCHEZ
Coordinador del M Marketing	D. Jesús COLLADO AGUDO
Coordinadora del M ETI	D ^a M. Elena GARCIA RUIZ
Coordinador M. Economía (Instrumentos del	D. Daniel DÍAZ FUENTES
Análisis Económico)	
Responsable del Programa de Movilidad	D ^a María HIERRO FRANCO
Responsable del Programa de Prácticas	D. Antonio MARTÍN HERNÁNDEZ
Profesor vinculado a titulación	D. Pablo COTO MILLÁN
Profesora vinculada a titulación	D ^a Gema GARCIA PIQUERES
Profesor vinculado a titulación	D. Fco Javier MARTÍNEZ GARCÍA
Profesora vinculada a titulación	D ^a Ana FERNÁNDEZ LAVIADA
Profesora vinculada a titulación	D ^a Sara TRIGUEROS PRECIADO
Profesor vinculado a titulación	D. Patricio PÉREZ GONZÁLEZ
Profesor vinculado a la titulación	D. Daniel PÉREZ GONZÁLEZ
Profesor vinculado a titulación	D. José Mª SARABIA ALEGRÍA
Técnico de Organización y Calidad (PAS)	D ^a Belén NAVALÓN POSTIGO
Estudiante	D. Stefano SAVINO
Estudiante	D. Esteban CALDERON
Egresada	D ^a . Marta PÉREZ PÉREZ
Egresada	D ^a . Alexandra SOBERÓN VELEZ

^{*}Composición de la Comisión a fecha 30/09/2016

La Comisión de Calidad de la Titulación es el órgano encargado de particularizar el SGIC definido por la Universidad de Cantabria a las características del título. Además, promueve la cultura de la calidad entre todos los agentes implicados en el título, implementa los procedimientos del SGIC en la titulación y analiza toda la información generada por éste, proponiendo medidas correctoras en aquellas cuestiones en las que se detecten desequilibrios, en un proceso de mejora continua que redunde en la mejora del título.

3. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO

Tabla 2. Adecuación de la oferta de la Titulación. Últimos 3 cursos académicos.

Agragasián	Plazas Estudiantes de nuevo ingreso			Tasa de cobertura**			
Agregación	Ofertadas	2014-15	2015-16	2016-17	2014-15	2015-16	2016-17
M. Economía	45*	5	3	4	11%	7%	9%
Ciencias Sociales y Jurídicas	308	213	234	242	69%	76%	79%
Universidad	1.238	641	680	661	52%	55%	53%

^{*}Incluye las tres universidades participantes (UPV, U. de Oviedo y U. de Cantabria).

La Tabla 2 recoge únicamente los estudiantes de nuevo ingreso de la Universidad de Cantabria. En Informes de cursos anteriores se han completado estos datos con los proporcionados por la Universidad del País Vasco relativos al número de alumnos totales del Máster, teniendo en cuenta los matriculados en las tres universidades participantes. Este curso no se ha proporcionado esta información a pesar de haberse solicitado en varias ocasiones.

Tabla 4. Perfil de ingreso de la Titulación del curso académico 2016 - 2017.

	M. Economía	Ciencias Sociales y Jurídicas	Universidad de Cantabria
Preinscripciones en Primera Opción	6	485	1.112
Estudiantes nuevo ingreso	4	242	661
% Mujeres	25%	62%	52%
% Hombres	75%	38%	48%

La presencia de hombres es más alta que la de mujeres, a diferencia de las titulaciones de su rama de conocimiento y de le UC en su conjunto.

^{**}Tasa de cobertura: Relación entre el número de estudiantes de nuevo ingreso y el número de plazas ofertadas. Sólo referida a alumnos de la UC.

4. INDICADORES DE LA TITULACIÓN Y RESULTADOS ACADÉMICOS

Definición de Indicadores*

Dedicación lectiva media: Promedio de créditos ECTS en que están matriculados los estudiantes de la Titulación.

Tasa de Rendimiento: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados.

Tasa de Éxito: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos presentados a examen.

Tasa de Evaluación: Relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen y el número de créditos matriculados.

Tasa de Eficiencia: Relación porcentual entre el número total de créditos en los que debieron haberse matriculado los estudiantes graduados de una cohorte de graduación para superar la titulación y el total de créditos en los que efectivamente se han matriculado los estudiantes para graduarse.

Tasa de abandono: Porcentaje de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso en el curso X, matriculados en el título T, en la universidad U, que sin haberse graduado en ese título no se han matriculado en él ni en X+1 ni en X+2.

Tabla 5. Evolución de los principales indicadores de la Titulación

AGREGACIÓN	Dedicación lectiva media (ECTS)			T. Rendimiento			T. Éxito			
	2014-15	2015-16	2016-17	2014-15	2015-16	2016-17	2014-15	2015-16	2016-17	
M Economía	-	46	60	85,56	86	73,83	100	97,73	94,97	
Ciencias Sociales y Jurídicas	54	51	52	92,87	93,59	94,48	99,7	99,15	99,35	
Universidad de Cantabria	52	50	50	92,27	92,39	91,68	98,1	97,97	97,76	

AGREGACIÓN	T. Evaluación			T. Eficiencia			Tasa de abandono		
	2014-15	2015-16	2016-17	2014-15	2015-16	2016-17	2012-13	2013-14	2014-15
M Economía	85,56	88	77,73	100	100	97,83	0	0	0
Ciencias Sociales y Jurídicas	93,15	94,4	95,1	97,55	96,93	97,9	13,97	14,02	12,56
Universidad de Cantabria	94,06	94,3	93,78	97,45	97,39	96,82	10,03	9,32	8,16

^{*}Indicadores provisionales hasta su consolidación por el SIIU

Tabla 6. Resultados académicos de la Titulación por asignatura.

Ver Anexo al informe

Los resultados académicos son muy satisfactorios así como los indicadores, especialmente la tasa de éxito y de eficiencia. Aunque las tasas de rendimiento y de evaluación se sitúen por debajo de las de la rama de conocimiento y de la Universidad, la Comisión considera que son adecuadas a la estructura del Título.

Se destaca también que no se produce abandono en el Máster.

5. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO

Tabla 7. Evolución del perfil del profesorado de la titulación.

CATEGORÍA PROFESORADO	2014 – 2015	2015 – 2016	2016 – 2017*
CATEGORIA PROFESORADO	N° Profesores	N° Profesores	N° Profesores
Catedráticos	6	6	5
Titulares y Contratados Doctores	10	10	12
Total	16	16	17
EXPERIENCIA INVESTIGADORA (SEXENIOS)	N° Profesores	N° Profesores	N° Profesores
1	4	4	4
2	5	5	5
3	4	4	4
4	2	2	4
5	1	1	-
EXPERIENCIA DOCENTE	%	%	%
Entre 5 y 15 años	25%	25%	17,65%
Más de 15 años	75%	75%	82,35%

^{*}Datos a fecha 25/10/2016

Se considera muy adecuado el perfil del profesorado de la titulación. el 82,35% tiene una experiencia docente de más de 15 años.

Tabla 8. Valoración del profesorado de la titulación en los últimos 3 años.*

AGREGACIÓN	Profesorado evaluado (%)	Desfavorable X<=2,5	Favorable 2,5 <x<=3,5< th=""><th>Muy favorable 3,5<x< th=""></x<></th></x<=3,5<>	Muy favorable 3,5 <x< th=""></x<>
M Economía	70%	9,5%	14,3%	76,2%
Ciencias Sociales y Jurídicas	94%	12,8%	31,3%	55,9%
Universidad de Cantabria	81,7%	10,7%	26,3%	63,0%

^{*}Cursos 14-15, 15-16 y 16-17

Tabla 9.1 Evolución de la valoración de las asignaturas de la titulación.

AGREGACIÓN	Asignaturas evaluadas (%)						
AGREGACION	2014-15	2015-16	2016-17				
M Economía	75%	63%	60%				
Ciencias Sociales y Jurídicas	89%	96%	97%				
Universidad de Cantabria	77%	86%	83%				



		Asignaturas con media X								
AGREGACIÓN	Desfavorable X<=2.5			Favorable 2.5 <x<=3.5< th=""><th colspan="3">Muy favorable 3.5<x< th=""></x<></th></x<=3.5<>			Muy favorable 3.5 <x< th=""></x<>			
	2014-15		2016-17	2014-15	2015-16	2016-17	2014-15	2015-16	2016-17	
M Economía	0	33%	0	44%	0%	0	56%	67%	100%	
Ciencias Sociales y Jurídicas	5%	28%	12%	41%	25%	33%	54%	48%	54%	
Universidad de Cantabria	6%	20%	11%	32%	31%	30%	61%	49%	59%	

Tabla 9.2 Evolución de la valoración del profesorado de la titulación.

	Profesorado con media X								
AGREGACIÓN	Desfavorable X<=2,5			Favorable 2,5 <x<=3,5< th=""><th colspan="3">Muy favorable 3,5<x< th=""></x<></th></x<=3,5<>			Muy favorable 3,5 <x< th=""></x<>		
	2014-15	2015-16	2016-17	2014-15	2015-16	2016-17	2014-15	2015-16	2016-17
M Economía	11%	0%	0%	11%	16%	17%	78%	84%	83%
Ciencias Sociales y Jurídicas	5%	17%	16%	34%	35%	25%	62%	48%	59%
Universidad de Cantabria	6%	13%	13%	27%	31%	22%	68%	56%	65%

Por lo que se refiere a la valoración recibida por las asignaturas de la Titulación (Tabla 9.1) se destaca que el 100% obtiene una valoración muy favorable. Esto es un dato que se valora muy positivamente por la Comisión. También en el caso del profesorado (Tabla 9.2) el porcentaje con valoración muy favorable (83%) supera ampliamente al de las titulaciones de Ciencias Sociales y Jurídicas y la UC (59% y 65% respectivamente).

La Comisión destaca que las asignaturas que obtuvieron una valoración poco adecuada en el curso 2015-2016 han corregido esta situación y este curso ya han obtenido valoraciones favorables.

Tabla 10. Resultado de la encuesta de los estudiantes.

	Máster en Economía	Ciencias Sociales y Jurídicas	Universidad de Cantabria
Asignaturas y profesorado evaluado (%)	60%	97%	83%
Participación (%)	38%	69%	54%
Información contenida en Guías Docentes (objetivos, actividades de aprendizaje, metodología docente, evaluación, bibliografía, etc.).	4,50	3,35	3,30



Ítem 2	Adecuación entre el número de horas presenciales y trabajo autónomo del estudiante.	3,00	2,34	2,47
Ítem 3	Material proporcionado para el desarrollo de las asignaturas.	3,50	3,29	3,07
Ítem 4	Utilidad de la asistencia a clase, prácticas, tutorías, seminarios, participación en foros, coloquios, etc.	5,00	3,20	2,89
Ítem 5	Atención del profesorado en todo el proceso enseñanza – aprendizaje.	5,00	3,87	3,44
Ítem 6	Conocimientos que sobre las materias tiene el profesorado y cómo los transmite.	5,00	3,82	3,56
Ítem 7	Coordinación entre las asignaturas que has cursado.	4,50	3,01	2,71

Relación de Asignaturas	Valoración del Profesorado de la Asignatura	Valoración del conjunto de la Asignatura	Media Total
M198 Econometría	4,50	4,00	4,25
M191 Macroeconomía	5,00	4,00	4,50
M193 Métodos y Herramientas Ev. Políticas Public.	5,00	5,00	5,00
M189 Microeconomía	3,50	4,50	4,00
M196 Tcas Estadísticas para las Ciencias Sociales*	-	-	-
M197 Economía Internacional	5,00	5,00	5,00
M194 Análisis Decisiones Públicas	4,50	4,50	4,50

^{*}Recibida solo 1 encuesta

Tabla 11. Resultado del Informe del Profesor sobre la docencia.

DIMENSIÓN DE LA DOCENCIA	M Economía	Ciencias Sociales y Jurídicas	Universidad de Cantabria
PLANIFICACIÓN	4,25	4,33	4,35
DESARROLLO	3,92	4,24	4,31
RESULTADOS	4,25	4,37	4,37
INNOVACIÓN Y MEJORA	4,17	4,18	4,25

Los resultados de la encuesta de estudiantes (Tabla 10) ponen de manifiesto que todos los ítems están muy bien valorados con resultados por encima de las valoraciones de las titulaciones de su rama y de la UC en su conjunto.

El profesorado valora positivamente el desarrollo de la docencia y el buen nivel en general de los alumnos. Sin embargo ponen de relieve que la heterogeneidad en la formación previa de los estudiantes que se ha acentuado por la presencia de dos estudiantes de programa de intercambio que carecían de la base necesaria para



seguir la asignatura. Este hecho se puso en conocimiento de la responsable de movilidad del centro solicitando que en lo sucesivo se establezcan con claridad los requisitos para poder matricularse en este curso.

El responsable académico destaca como aspecto positivo en su informe que tres alumnos completaron con un rendimiento notable/sobresaliente el programa y realizarán el doctorado en Economía: Instrumentos del Análisis Económico. Se ha mejorado sustancialmente el seguimiento en el campus virtual gracias a la incorporación de todos los estudiantes de las tres universidades participantes. Asimismo todos tienen acceso al aula virtual a través de Moodle.

Como aspecto negativo se destaca el elevado coste que supone el desplazamiento de los alumnos entre las universidades, por lo que estima que sería importante poder contar con recursos (becas) para transporte interuniversitario.

6. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CON LA TITULACIÓN

Tabla 12. Evolución de la satisfacción de los principales grupos de interés.

Indicador	M Economía		Ciencias Sociales y Jurídicas		Universidad de Cantabria				
middadoi		15-16	16-17	14-15	15-16	16-17	14-15	15-16	16-17
Participación estudiantes	*	*	67%	52%	34%	36%	50%	35%	36%
Participación PDI	-	31,3%	31,3%	-	54%	54%	53%	59%	59%
Participación egresados	*	*	*	50%	38%	39%	52%	52%	51%
Participación PAS	73%	95%	95%	-	-	-	-	71%	71%
Satisfacción global de estudiantes con el título	*	*	4,00	3,47	3,02	3,07	3,63	3,46	3,33
Satisfacción de estudiantes con el profesorado	4,00	4,08	4,58	3,85	3,47	3,63	3,90	3,63	3,82
Satisfacción de estudiantes con recursos	4,33	*	4,50	3,78	3,52	3,88	3,75	3,68	3,94
Satisfacción de estudiantes con el TFM	*	*	5,00	3,71	3,23	3,31	3,74	3,66	3,71
Satisfacción del profesorado con el título (bienal)	-	4,00	4,00	-	4,07	4,07	3,86	3,99	3,99
Satisfacción del profesorado con recursos (bienal)	-	4,20	4,20	-	4,23	4,23	3,84	4,04	4,04
Satisfacción de egresados con el título	*	*	*	3,70	3,23	3,11	3,23	3,50	3,56
Satisfacción del PAS con la titulación (bienal)	4,05	3,93	3,93	-	-	-	4,16	3,89	3,89

^{*}Sin datos

¹ Dato obtenido de encuesta de satisfacción de estudiantes.

² Dato obtenido de encuesta de opinión de estudiantes sobre profesorado (media)

³ Dato obtenido de encuesta de satisfacción del profesorado

⁴ Dato obtenido de encuesta de inserción laboral al año de finalización

⁵ Dato obtenido de encuesta de satisfacción del PAS



Las valoraciones obtenidas están por encima de la media de las titulaciones de Ciencias Sociales y Jurídicas y de la Universidad de Cantabria.

Hay que destacar como dato negativo que los egresados de la titulación no participan en la encuesta de inserción laboral y satisfacción con la formación recibida. La Comisión estudiará medidas para fomentar la participación y así obtener datos que sirvan de análisis del estado del título.

7. PRÁCTICAS EXTERNAS

El Máster Universitario en Economía: Instrumentos del Análisis Económico no contempla prácticas externas.

8. MOVILIDAD

Ningún alumno del Máster en Economía (Instrumentos del Análisis Económico) ha participado en programas de movilidad en el curso 2016-2017.

9. INSERCIÓN LABORAL

Anualmente se realiza para cada titulación una encuesta entre los egresados que finalizaron sus estudios en el curso anterior y entre los egresados que terminaron sus estudios hace tres años

Ningún egresado de estos dos grupos ha participado la encuesta.

10.RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

Durante el curso 2016-2017 no se han registrado entradas en el Buzón SGIC de la Facultad relativas al Máster Universitario en Economía (Instrumentos del Análisis Económico).



11.SEGUIMIENTO DE LA TITULACIÓN

Tabla 13. Objetivos de calidad.

OBJETIVO DE CALIDAD	ACTUACIÓN/ES
Promover la Política de Calidad del Centro y difundirla entre los diferentes grupos de interés.	La Comisión de Calidad de la Titulación publica todas sus actuaciones a través de su web: acuerdos de sus reuniones, Informes del SGIC, Informes de seguimiento y todas las decisiones que se adopten, con total transparencia para todos los colectivos implicados en la titulación y la sociedad en general. En el curso 2016-2017 se reunió en dos ocasiones, pudiendo encontrarse los acuerdos de estas reuniones en el siguiente enlace: http://web.unican.es/centros/economicas/sistema-de-garantia-interno-de-calidad
Asumir un compromiso de mejora continua y proponer y llevar a cabo las acciones de mejora, preventivas y correctivas, que pudieran ser necesarias, estableciendo los procedimientos de actuación debidos.	La Comisión de Calidad de la Titulación establece cada año un plan de mejoras para el título, siendo dicho plan objeto de seguimiento por parte de la Comisión para su cumplimiento. Este plan fue aprobado por la Comisión de Calidad de Posgrado el 23 de marzo de 2017. http://web.unican.es/centros/economicas/Paginas/Acuerdos-Comisi%C3%B3n-de-Calidad-de-Posgrado.aspx
Responder a las necesidades y expectativas relacionadas con la titulación de los estudiantes, egresados, profesorado y personal de administración y servicios.	En la medida de sus posibilidades y competencias, la Comisión de Calidad de la Titulación va incorporando las mejoras que están a su alcance con respecto a la titulación y que redunden en beneficio de todos los colectivos implicados en el Título. Toda la información está accesible al público en su espacio web. http://web.unican.es/centros/economicas/sistema-de-garantia-interno-de-calidad
Implementar el SGIC aprobado por la Universidad de Cantabria en todas las titulaciones oficiales impartidas en el Centro, con el fin de garantizar un nivel de calidad que asegure su acreditación y favorezca la mejora continua del Centro y Titulaciones.	El SGIC se encuentra implantado en todas las titulaciones impartidas en el Centro. El equipo de Dirección y en particular la Comisión de Calidad continua trabajando para que todos los procedimientos del SGIC sean instrumentos de mejora continua en la calidad de la docencia de sus títulos oficiales. http://web.unican.es/centros/economicas/sistema-de-garantia-interno-de-calidad
Velar por que los programas formativos de las titulaciones impartidas en el Centro se hayan implantado de acuerdo	Tomando siempre como base la Memoria verificada, así como los informes de seguimiento y los informes de renovación de la acreditación, la Comisión de Calidad y el responsable de la titulación (a través de reuniones de coordinación



a las condiciones establecidas	con profesorado y alumnos) realizan un				
en la Memoria verificada.	seguimiento de la implantación y desarrollo del				
	programa formativo del título.				
	http://web.unican.es/centros/economicas/sistem				
	a-de-garantia-interno-de-calidad				

Tabla 14. Estado de las propuestas de mejora del curso 2016-2017

COMUNES A LOS TÍTULOS DE POSGRADO OFICIAL DE LA FACULTAD

1. PROPUESTA DE MEJORA: Continuar con la monitorización de la evolución de la matrícula de las titulaciones de posgrado oficial de la Facultad y realizar un informe de la competencia existente en el ámbito regional.

PLAZO: curso 2016-2017

RESPONSABLE: vicedecano de Posgrado

ESTADO: realizada

ACTUACIONES:

Al igual que en el curso anterior, se realiza un análisis de la evolución de las matrículas de los últimos años de los másteres oficiales, a partir de datos oficiales del Vicerrectorado de Ordenación Académica de la Universidad (ver enlace http://web.unican.es/estudiantesuc/estadisticas-de-ordenacion-academica/estadisticas-de-master-oficial). Este análisis pone de manifiesto en mantenimiento en los niveles de estudiantes de nuevo ingreso en el curso académico 2017/18 en relación a los matriculados en el curso 2016/17, salvo en el caso del Máster MBA que experimenta un ligero decrecimiento. Adicionalmente, el mantenimiento de estudiantes de nuevo ingreso en el curso 2017/18 se produce en un contexto de notable reducción del número total de estudiantes de nuevo ingreso de máster oficial en la Universidad de Cantabria (de 661 en el curso 2016/17 a 593 en el curso 2017/18).

Por otro lado, se ha analizado la oferta de títulos afines en otras universidades en el ámbito regional de Cantabria, encontrándose una oferta similar a la analizada para el curso 2016/17. Al respecto, se ha analizado la oferta de másteres (en modalidad presencial) de la Universidad Europea del Atlántico y del Centro Universitario de Cesine. En concreto, se encuentra evidencia de la impartición en la actualidad de un título oficial en la Universidad Europea del Atlántico y de un título MBA en el Centro Universitario Cesine (si bien de este último no se encuentra su plan de estudios publicado en el BOE). Igualmente, cabe destacar que Cesine incorpora a su oferta un Máster en Dirección de Marketing y Comunicación Digital para el curso 2017/18.

Máster Oficial	Universidad	Observaciones			
Máster en	Universida				
Gestión de	d Europea	No so anguentro plan de estudios en el DOF +			
Recursos	del	No se encuentra plan de estudios en el BOE *			
Humanos*	Atlántico				
Master en	Universida	No co anguentro plan de estudios en el DOE +			
Administració	d Europea	No se encuentra plan de estudios en el BOE *			



n y Dirección de Empresas*	del Atlántico	
Máster en Comunicación Corporativa	Universida d Europea del Atlántico	Plan de estudios: https://www.uneatlantico.es/sites/default/files/inline-files/boe-a-2016- 6989_comunicacion_corporativa.pdf
Máster en Dirección de Marketing*	Universida d Europea del Atlántico	No se encuentra plan de estudios en el BOE*
Máster en Administració n y Dirección de Empresas MBA	Cesine	No se encuentra plan de estudios en el BOE
Máster en Dirección de Marketing y Comunicación Digital	Cesine	No se encuentra plan de estudios en el BOE

^{*} Planes de estudio presentados a verificación en la Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación (ANECA) con arreglo a lo previsto en el RD 1393/2007.

Fuente: <u>www.uneatlantico.es</u> y <u>www.cesine.com</u>

2. PROPUESTA DE MEJORA: Continuar con la estrategia de marketing con acciones concretas y dotación económica si procede para la promoción y difusión de los títulos oficiales de máster.

PLAZO: curso 2016-2017

RESPONSABLE: vicedecano de Posgrado

ESTADO: realizada

ACTUACIONES:

Al igual que en el curso académico 2016/17, desde el Vicedecanato de Posgrado de la Facultad se han propuesto una seria de acciones de difusión de cara a la captación de estudiantes en el curso 2017/18. Esta propuesta se ejecutó entre los meses de marzo y septiembre de 2017 (se adjunta propuesta de acciones). Tal y como se destacó anteriormente, estas acciones han contribuido a mantener el número de estudiantes de nuevo ingreso del curso académico 2017-18 (salvo en el citado caso del Máster MBA), en un contexto de reducción de estudiantes de nuevo ingreso en la Universidad de Cantabria, y de nuevas propuestas de títulos de máster por Universidades de la competencia regional en Cantabria.

ESPECÍFICAS DEL M ECOMOMÍA

1. PROPUESTA DE MEJORA Se continuarán tratando iniciativas de cooperación y coordinación conjunta entre los coordinadores y programas impartidos en la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales.

PLAZO: curso académico

RESPONSABLE: Responsable del título

ESTADO: Realizada

ACTUACIONES: Se ha participado en las reuniones de coordinación conjunta del Centro, en actividades de promoción y en las ceremonias de graduación de todos



los alumnos del Máster (incluidos los matriculados en la Universidad de Oviedo y en la Universidad del País Vasco)

2. PROPUESTA DE MEJORA: Consolidar acuerdos para el intercambio de estudiantes de máster y para dobles titulaciones.

PLAZO: curso académico

RESPONSABLE: Responsable del título

ESTADO: Se ha negociado un acuerdo pendiente de firma con el Rector Instituto de Altos Estudios Nacionales e Ecuador. Se ampliarán actividades docentes de algunos cursos con otras universidades europeas dentro de la Cátedra Jean Monnet-Erasmus+ (2017-2020)

ACTUACIONES: Realizada y en curso

12.PLAN DE MEJORAS

Tabla 15. Plan de mejoras de la titulación para el curso académico 2017- 2018

COMUNES A LOS TÍTULOS OFICIALES DE POSGRADO DE LA FACULTAD

1. PROPUESTA DE MEJORA: Continuar con la monitorización de la evolución de la matrícula de las titulaciones de posgrado oficial de la Facultad y realizar un informe de la competencia existente en el ámbito regional

PLAZO: Curso 2017/18

RESPONSABLE: Vicedecano de Posgrado

2. PROPUESTA DE MEJORA: Continuar con la estrategia de marketing con acciones concretas y dotación económica si procede para la promoción y difusión de los títulos oficiales de máster. Especialmente se creará un folleto para la promoción conjunta de los títulos oficiales de máster.

PLAZO: Curso 2017/18

RESPONSABLE: Vicedecano de Posgrado

3. PROPUESTA DE MEJORA: Completar el mapa de competencias de cada titulación de posgrado oficial (Máster Marketing, Máster ETI) tomando como referencia la experiencia piloto efectuada en el Máster MBA.

PLAZO: Curso 2017/2018

RESPONSABLE: Coordinador de cada Máster.

ESPECÍFICAS DEL M ECONOMÍA

1. PROPUESTA DE MEJORA: Coordinación de los alumnos matriculados en las tres universidades participantes (U. Cantabria, U. Oviedo y U. del País Vasco).

PLAZO: curso 2017-2018

RESPONSABLE: Coordinador de la titulación

ANEXOS

Tabla 5. Resultados académicos de la Titulación por asignatura.*

ASIGNATURA	% Aprobados	% Suspensos	% No Presentados
M1440 Economía Urbana y Regional	100	0	0
M189 Microeconomía	100	0	0
M190 Evaluación de Políticas de Redes Y Transportes	75	0	25
M191 Macroeconomía	57,14	42,86	0
M192 Ec. de los Servicios Públicos e Innov.	100	0	0
M193 Métodos Y Herramientas de	83,33	0	16,67
M194 Análisis de Decisiones Publicas	85,71	0	14,29
M195 Integración Económica Europea	66,67	0	33,33
M196 Tcas Estadísticas para las Ciencias Sociales	90,91	0	9,09
M197 Economía Internacional	87,5	0	12,5
M198 Econometría	100	0	0
M410 Tcas de Inferencia Estadística	66,67	0	33,33
M411 Análisis Básico de Series Temporales	66,67	0	33,33
M412 Temas de estadística y series temporales	50	0	50
M413 Microeconometría	66,67	0	33,33
M414 Macroeconometría	50	0	50
M416 Organización Industrial Avanzada	0	0	100
M418 Economía Ambiental	100	0	0
M421 Economía Industrial Empírica	0	100	0
M425 Ev. Políticas Activas del Mercado de Trabajo	0	0	100
M426 TFM	60	0	40

^{*}Datos Servicio Gestión Académica. UC