

2017-
2018

INFORME FINAL DEL SISTEMA DE
GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD
DEL MÁSTER U. EN EMPRESA Y
TECNOLOGÍAS DE LA
INFORMACIÓN
ESTADO DE LA ACTIVIDAD ACADÉMICA DE LA
TITULACIÓN
CURSO ACADÉMICO 2017 – 2018

Comisión de Calidad de Posgrado.
Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales
Fecha: 14 de marzo de 2019



INFORME FINAL DEL SGIC DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN
EMPRESA Y TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN
CURSO ACADÉMICO 2017-2018

1. INTRODUCCIÓN

El Informe Final del Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) del Máster Universitario en Empresa y Tecnologías de la Información (ETI) es la síntesis de toda la información generada por el Sistema a lo largo de un curso académico: adecuación de la oferta, perfil de los estudiantes de nuevo ingreso, indicadores de la titulación, resultado de asignaturas, calidad de la docencia y del profesorado, satisfacción de los grupos de interés, inserción laboral, estado de cumplimiento de los objetivos de calidad y plan de mejoras de la titulación.

Todos los resultados que se presentan en este informe hacen referencia al curso académico 2017 – 2018, a menos que se indique lo contrario en la tabla o análisis correspondientes.

2. RESPONSABLES DEL SGIC

Tabla 1. Miembros de la Comisión de Calidad.

COMISIÓN DE CALIDAD DE POSGRADO	
CARGO	NOMBRE Y APELLIDOS
Presidenta de la Comisión	D ^a Ana SERRANO BEDIA
Secretario	D. Sergio SANFILIPPO AZOFRA
Coordinador del MBA	D. José Luis FERNÁNDEZ SÁNCHEZ
Coordinador del M Marketing	D. Héctor SAN MARTÍN GUTIÉRREZ
Coordinadora del M ETI	D ^a M. Elena GARCÍA RUIZ
Coordinador Máster Economía (Instrumentos del Análisis Económico)	D. Daniel DÍAZ FUENTES
Responsable del Programa de Movilidad	D ^a María HIERRO FRANCO
Responsable del Programa de Prácticas	D. Antonio MARTÍN HERNÁNDEZ
Profesor vinculado a titulación	D. Pablo COTO MILLÁN
Profesora vinculada a titulación	D ^a Gema GARCIA PIQUERES
Profesor vinculado a titulación	D. Fco Javier MARTÍNEZ GARCÍA
Profesora vinculada a titulación	D ^a Ana FERNÁNDEZ LAVIADA
Profesora vinculada a titulación	D ^a Sara TRIGUEROS PRECIADO
Profesor vinculado a la titulación	D. José M ^a SARABIA ALEGRÍA
Profesor vinculado a la titulación	D. Daniel PÉREZ PÉREZ
Técnico de Organización y Calidad (PAS)	D ^a Belén NAVALÓN POSTIGO
Estudiantes	D. Alejandro PUENTE HOYOS (curso 17-18)
	D ^a . Cristina CEBALLOS DEL RÍO (curso 17-18)
	D. Javier TORRE SAIZ (curso 18-19)
Egresada	D ^a Marta PÉREZ PÉREZ
Egresado/a	Vacante

La Comisión de Calidad de la Titulación es el órgano encargado de particularizar el SGIC definido por la Universidad de Cantabria a las características del título. Además, promueve la cultura de la calidad entre todos los agentes implicados en el título, implementa los procedimientos del SGIC en la titulación y analiza toda la información generada por éste, proponiendo medidas correctoras en aquellas cuestiones en las que se detecten desequilibrios, en un proceso de mejora continua que redunde en la mejora del título.

3. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO

Tabla 2. Adecuación de la oferta de la Titulación. Últimos 3 cursos académicos.

Titulación	Plazas Ofertadas	Estudiantes de nuevo ingreso			Tasa de cobertura*		
		2015-16	2016-17	2017-18	2015-16	2016-17	2017-18
M ETI	30	11	16	16	36%	53%	53%
Ciencias Sociales y Jurídicas	353	234	242	224	76%	79%	63%
Universidad	1.538	680	661	593	55%	53%	39%

*Tasa de cobertura: Relación entre el número de estudiantes de nuevo ingreso y el número de plazas ofertadas.

Tabla 3. Perfil de ingreso de la Titulación del curso académico 2017 – 2018.

	M ETI	Ciencias Sociales y Jurídicas	Universidad de Cantabria
Preinscripciones en Primera Opción	21	521	1.066
Estudiantes nuevo ingreso	16	224	593
% Mujeres	50%	59%	48%
% Hombres	50%	41%	52%
Total de estudiantes matriculados	23	288	927

La tasa de cobertura para el Máster U. en Empresa y Tecnologías de la Información en el curso 2017-2018 ha sido del 53 %. La presencia de hombres y mujeres es equilibrada, a diferencia de las titulaciones de su rama de conocimiento y de le UC en su conjunto.

Se ha producido un descenso en el número de alumnos extranjeros pasando de un 33% del curso 2016-2017 al 9% en el curso 2017/2018.

4. INDICADORES DE LA TITULACIÓN Y RESULTADOS ACADÉMICOS

Definición de Indicadores*

Dedicación lectiva media: Promedio de créditos ECTS en que están matriculados los estudiantes de la Titulación.

Tasa de Rendimiento: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados.

Tasa de Éxito: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos presentados a examen.

Tasa de Evaluación: Relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen y el número de créditos matriculados.

Tasa de Eficiencia: Relación porcentual entre el número total de créditos en los que debieron haberse matriculado los estudiantes graduados de una cohorte de graduación para superar la titulación y el total de créditos en los que efectivamente se han matriculado los estudiantes para graduarse.

Tasa de Abandono: Porcentaje de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso en el curso X, matriculados en el título T, en la universidad U, que sin haberse graduado en ese título no se han matriculado en él ni en X+1 ni en X+2.

Tabla 4. Evolución de los principales indicadores de la Titulación.

AGREGACIÓN	Dedicación lectiva media (ECTS)			T. Rendimiento			T. Éxito		
	2015-16	2016-17	2017-18	2015-16	2016-17	2017-18	2015-16	2016-17	2017-18
M ETI	37	54	48	90,13	89,44	83,35	100	98,71	99,75
Ciencias Sociales y Jurídicas	51	52	51	93,59	94,48	94,41	99,15	99,35	98,94
Universidad de Cantabria	50	50	46	92,39	91,68	90,71	97,97	97,76	97,6

AGREGACIÓN	T. Evaluación			T. Eficiencia			Tasa de abandono		
	2015-16	2016-17	2017-18	2015-16	2016-17	2017-18	2013-14	2014-15	2015-16
M ETI	90,13	90,61	83,55	94,96	100	95,07	15,79	5,26	27,27
Ciencias Sociales y Jurídicas	94,4	95,1	95,42	96,93	97,9	97,15	14,02	12,58	9,87
Universidad de Cantabria	94,3	93,78	92,94	97,39	96,82	95,45	9,32	8,16	8,54

**Indicadores provisionales hasta su consolidación por el SIIU*

Tabla 5. Resultados académicos de la Titulación por asignatura.

[Ver Anexo al informe](#)

Como se muestra en la Tabla 4 los indicadores de rendimiento, evaluación y eficiencia han descendido respecto al curso anterior y la tasa de éxito ha aumentado ligeramente.

La tasa de abandono ha aumentado considerablemente y se sitúa en 27,27%. Algunos estudiantes suelen incorporarse al mercado laboral y abandonan la presentación del TFM, este hecho unido a que la matrícula del Trabajo puede

realizarse en cualquier momento, hace que algunos estudiantes pospongan su presentación y por lo tanto, la finalización del Máster; no obstante, se realizará un seguimiento de este dato.

Los resultados académicos se consideran adecuados por parte de la Comisión.

5. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO

Tabla 6. Evolución del perfil del profesorado de la titulación

CATEGORÍA PROFESORADO	2015 – 2016	2016 – 2017	2017 – 2018*
	Nº Profesores	Nº Profesores	Nº Profesores
Catedráticos	3	4	1
Titulares y Contratados Doctores	26	32	21
Ayudantes y Profesores Ayudantes Doctores	10	8	2
Asociados	9	11	12
Otros	5	4	2
Total	51	57	38
EXPERIENCIA INVESTIGADORA (SEXENIOS)	Nº Profesores	Nº Profesores	Nº Profesores
0	34	34	23
1	8	7	7
2	6	12	6
3	3	3	2
4	-	1	-
EXPERIENCIA DOCENTE	%	%	%
Menos de 5 años	5,88%	1,75%	-
Entre 5 y 15 años	43,14%	42,11%	47,37%
Más de 15 años	50,98%	56,14%	52,63%

Como se observa en la Tabla 6, el peso de la docencia en el Máster recae en los profesores permanentes (58%) si bien la presencia de otro profesorado, como los asociados, proporciona la experiencia práctica sobre la materia que es necesaria para alcanzar las competencias requeridas por la titulación. El 52,63% de los profesores acumulan más de 15 años de experiencia docente.

Por último, la Comisión destaca que el perfil del profesorado cumple las previsiones de la Memoria de Verificación del Título.

*A partir del curso 2017-18, de acuerdo con los criterios determinados por el Servicio de Gestión Académica, se toma como fecha de referencia el 30 de septiembre del curso académico (fecha finalización

curso) para la elaboración de la tabla de perfil del profesorado. Hasta ese curso las tablas se elaboraban con datos de los primeros meses de inicio de curso académico.

Tabla 7.1 Evolución de la valoración de las asignaturas de la titulación.

AGREGACIÓN	Asignaturas evaluadas (%)		
	2015-16	2016-17	2017-18
M ETI	95%	100%	100%
Ciencias Sociales y Jurídicas	96%	97%	91%
Universidad de Cantabria	86%	83%	79%

AGREGACIÓN	Asignaturas con media X								
	Desfavorable $X \leq 2,5$			Favorable $2,5 < X \leq 3,5$			Muy favorable $3,5 < X$		
	2015-16	2016-17	2017-18	2015-16	2016-17	2017-18	2015-16	2016-17	2017-18
M ETI	0%	0%	0%	11%	10%	10%	89%	90%	90%
Ciencias Sociales y Jurídicas	28%	12%	5%	25%	33%	31%	48%	54%	63%
Universidad de Cantabria	20%	11%	7%	31%	30%	22%	49%	59%	71%

Tabla 7.2. Evolución de la valoración del profesorado de la titulación.

AGREGACIÓN	Profesorado con media X								
	Desfavorable $X \leq 2,5$			Favorable $2,5 < X \leq 3,5$			Muy favorable $3,5 < X$		
	2015-16	2016-17	2017-18	2015-16	2016-17	2017-18	2015-16	2016-17	2017-18
M ETI	0%	0%	0%	16%	15%	0%	84%	85%	100%
Ciencias Sociales y Jurídicas	17%	16%	4%	35%	25%	14%	48%	59%	82%
Universidad de Cantabria	13%	13%	7%	31%	25%	15%	56%	65%	78%

Por lo que se refiere a la valoración recibida por las asignaturas de la Titulación (Tabla 7.1) se destaca que el porcentaje de ellas con valoración muy favorable (90%) es muy superior al de la rama de conocimiento y al de la UC en su conjunto (63% y 71% respectivamente). En el caso del profesorado (Tabla 7.2) el porcentaje con valoración muy favorable es del 100% y también supera ampliamente al de las titulaciones de Ciencias Sociales y Jurídicas y la UC (82% y 78%).

Además no hay ninguna asignatura o profesor que reciba una valoración por debajo del 2,5, dato que la Comisión quiere destacar especialmente poniendo de manifiesto que los planes de mejora que se van implementando redundan en la mejora de la valoración de la titulación por parte de los alumnos.

Tabla 8.1 Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre las asignaturas.

ÍTEMS		M ETI	Ciencias Sociales y Jcas	Universidad de Cantabria
Asignaturas evaluadas (%)		100%	91%	79%
Participación (%)		59%	53%	52%
1	Los materiales y la bibliografía recomendada son accesibles y de utilidad.	4,21	3,75	3,67
2	La distribución de horas teóricas y prácticas de la asignatura es acertada.	4,00	3,62	3,53
3	El esfuerzo necesario para aprobar es el adecuado.	4,12	3,70	3,62
4	El profesorado de esta asignatura está bien coordinado.	4,25	3,87	3,77
5	No se han producido solapamientos innecesarios con otras asignaturas.	4,11	3,88	3,86
6	El sistema de evaluación es adecuado.	4,27	3,74	3,70
7	La labor del profesorado de la asignatura es satisfactoria.	4,26	3,80	3,71
MEDIA		4,18	3,77	3,69

Tabla 8.2. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado.

ÍTEMS		M ETI	Ciencias Sociales y Jcas	Universidad de Cantabria
1	El profesor explica con claridad.	4,49	3,92	3,72
2	El profesor evalúa adecuadamente.	4,57	4,00	3,78
3	El profesor es accesible y resuelve las dudas planteadas.	4,49	4,22	3,95
4	El profesor cumple con el horario de clase.	4,57	4,53	4,26
5	La asistencia a clase es de utilidad.	4,47	3,73	3,65
6	El profesor puede considerarse un buen docente.	4,51	4,01	3,78
MEDIA		4,52	4,07	3,86

Tabla 9. Resultado del Informe del Profesor sobre la docencia.

DIMENSIÓN DE LA DOCENCIA	M ETI	Ciencias Sociales y Jurídicas	Universidad de Cantabria
PLANIFICACIÓN	4,77	4,40	4,44
DESARROLLO	4,62	4,47	4,39
RESULTADOS	4,62	4,50	4,46
INNOVACIÓN Y MEJORA	4,31	4,35	4,29

La participación de los alumnos en la encuesta de opinión de estudiantes ha sido del 59%, superior a la de las titulaciones de su rama (53% y de la UC en su conjunto (52%).

La Comisión considera que los resultados de la encuesta de estudiantes (Tablas 8.1 y 8.2) son muy satisfactorios con una valoración media global de las asignaturas de 4,18 y una valoración media global del profesorado de 4,52. Todos los ítems se encuentran por encima de 4, e incluso en el caso del profesorado por encima del 4,5 lo que debe animar a los implicados en la titulación a continuar en esa línea docente e implementar las mejoras continuas que redunden en beneficio de la misma.

Las medias en todos los ítems y las medias globales están por encima de la media de las titulaciones de la rama de Ciencias Sociales y Jurídicas y de la Universidad en su conjunto.

Por su parte, el profesorado se manifiesta satisfecho con la docencia durante el curso. (Tabla 10). En sus informes destacan como aspectos positivos la planificación y coordinación de las asignaturas. Los recursos materiales (aula de docencia, aula de prácticas y plataformas virtuales) se consideran adecuados, así como las cargas de trabajo de los estudiantes.

Se consiguen buenos resultados académicos. Los estudiantes mostraron mucho interés por los contenidos de las asignaturas.

El profesorado del Máster busca permanentemente la mejora continua en el grado de innovación en las metodologías docentes de las asignaturas.

Por otro lado, se pone de manifiesto que el perfil heterogéneo de los alumnos hace que se trate de buscar un equilibrio que consiga que las tareas no resulten muy complejas para estudiantes con perfil menos técnico.

La responsable académica de la titulación expone como aspectos positivos en su informe (P3-3) la participación en las actividades de planificación y coordinación llevadas a cabo por el Centro así como la validación de las guías docentes en tiempo y forma. Se destaca también el cumplimiento del programa docente y la atención regular a los estudiantes.

Por otro lado, no se han detectado incidencias reseñables en el desarrollo del curso.

Dentro de las actividades de coordinación del título, a lo largo del curso se ha realizado tres reuniones con el profesorado del Máster y tres reuniones del responsable del título con el delegado de curso. Todos los comentarios recogidos en las mismas son una fuente fundamental de información para el diagnóstico de la titulación y la adopción de mejoras. Las actas de estas reuniones se encuentran depositadas en la herramienta *sharepoint* de la titulación.

<https://unidades.unican.es/calidad/economicas/default.aspx>

6. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CON LA TITULACIÓN

Tabla 11. Evolución de la satisfacción de los principales grupos de interés.

Indicador	M ETI			Ciencias Sociales y Jurídicas			Universidad de Cantabria		
	15-16	16-17	17-18	15-16	16-17	17-18	15-16	16-17	17-18
Participación estudiantes ¹	27%	45%	43%	34%	36%	36%	35%	36%	41%
Participación PDI ³	47%	47%	53%	54%	54%	63%	59%	59%	57%
Participación egresados ⁴	44%	67%	53%	38%	39%	41%	52%	51%	45%
Participación PAS ⁵	95%	95%	82%	-	-	-	71%	71%	-
Satisfacción global de los estudiantes con el título ¹	3,67	4,60	5,00	3,02	3,07	2,77	3,46	3,33	3,43
Satisfacción de los estudiantes con el profesorado ²	4,13	4,08	4,51	3,47	3,63	4,01	3,63	3,82	3,78
Satisfacción de los estudiantes con los recursos ¹	4,33	4,20	4,00	3,52	3,88	3,88	3,68	3,94	3,87
Satisfacción de los estudiantes con el TFM ¹	3,00	5,00	4,67	3,23	3,31	3,32	3,66	3,71	3,72
Satisfacción del profesorado con el título (bienal) ³	4,50	4,50	4,38	4,07	4,07	3,90	3,99	3,99	3,96
Satisfacción del profesorado con recursos (bienal) ³	4,38	4,38	4,33	4,23	4,23	4,11	4,04	4,04	3,99
Satisfacción de los egresados con el título ⁴	2,93	3,69	3,44	3,23	3,11	3,00	3,50	3,56	3,34
Satisfacción del PAS con la titulación (bienal) ⁵	3,93	3,93	3,90	-	-	-	3,89	3,89	4,33

¹ Dato obtenido de encuesta de satisfacción de estudiantes.

² Dato obtenido de encuesta de opinión de estudiantes sobre profesorado. Ítem 6

³ Dato obtenido de encuesta de satisfacción del profesorado

⁴ Dato obtenido de encuesta de inserción laboral al año de finalización

⁵ Dato obtenido de encuesta de satisfacción del PAS

Todos los colectivos se muestran en general satisfechos tanto con el título como con los recursos materiales o personales. En particular, los alumnos valoran con un 5 sobre 5 la titulación, muy por encima de las titulaciones de su rama y de la media UC. Por su parte, los egresados una vez incorporados al mercado laboral rebajan su valoración sobre la titulación (3,44). La satisfacción con el TFM alcanza en el curso 2017-2018 una valoración de 4,67, que si bien es menor que en el año anterior, se considera positiva.

La participación de los distintos colectivos ha descendido ligeramente, excepto el PDI, que ha pasado del 47% al 53%.

7. PRÁCTICAS EXTERNAS

Tabla 12. Opinión de los estudiantes sobre el Programa de Prácticas Externas de la titulación.

PLANIFICACIÓN		
1	Los objetivos de la práctica estaban bien definidos antes del comienzo de la misma.	4,36
2	He recibido información adecuada sobre la entidad y las tareas a desarrollar.	4,55
3	He dispuesto de información clara y suficiente sobre el procedimiento de evaluación de las prácticas.	4,36
4	La información sobre la oferta de plazas y el proceso de selección ha sido adecuada.	4,55
DESARROLLO		
5	Mi integración en la entidad externa ha sido satisfactoria.	4,91
6	La atención prestada por mi tutor externo ha sido adecuada.	4,18
7	La atención prestada por mi tutor académico ha sido apropiada.	4,64
8	Considero que mi preparación previa ha sido adecuada para el desarrollo de las tareas llevadas a cabo durante las prácticas.	4,36
9	Considero que la duración de las prácticas es apropiada.	4,45
10	El horario de las prácticas ha sido compatible con mis otras actividades académicas.	4,55
RESULTADOS		
11	Las tareas realizadas durante las prácticas fueron de provecho para mi formación académica.	4,45
12	Considero que las prácticas han resultado útiles para mi desarrollo personal (maduración, autoconfianza, capacidad de comunicación y de trabajar en equipo, etc.).	4,82
13	Considero que las prácticas son un buen método para introducir al estudiante en el mundo laboral.	4,82
14	Considero que han aumentado mis expectativas de obtener trabajo.	4,55
COMPETENCIAS Y HABILIDADES		
a	Conocimientos de tu área o disciplina	4,18
b	Adquisición de nuevos conocimientos	4,45
c	Trabajo en equipo	4,18
d	Responsabilidad y compromiso	4,64
e	Flexibilidad y capacidad de adaptación al cambio	4,45
f	Iniciativa	4,09

g	Resolución de problemas	4,18
h	Autonomía en la toma de decisiones	4,00
i	Comunicación oral y/o escrita	4,27
j	Comunicación oral y escrita en idiomas extranjeros (en caso de que la práctica tenga componente internacional)	4,00
k	Orientación hacia el cliente	4,27
l	Gestión eficiente del tiempo	4,27
m	Capacidad para utilizar herramientas informáticas	4,64
n	Negociación eficaz	4,18
SATISFACCIÓN GENERAL		
15	En general, estoy satisfecho con el programa de prácticas de la titulación.	4,73
16	En general, estoy satisfecho con las tareas que he llevado a cabo y con la entidad externa.	4,82

Tabla 13. Satisfacción de los Tutores de Prácticas Externas.

Satisfacción general de los Tutores Académicos con el Programa de Prácticas Externas de la Titulación.	5,00
Satisfacción general de los Tutores de Empresa con el Programa de Prácticas Externas de la Titulación.	4,73

La asignatura de *Prácticas en empresas* del Máster Oficial en Empresa y Tecnologías de la Información, asignatura obligatoria de la titulación, tiene una carga lectiva de 5 Cr. ECTS, con una equivalencia de 125 horas mínimas a desarrollar en empresas o instituciones externas.

Durante el curso 2017/18, 15 estudiantes han realizado prácticas curriculares en empresas o instituciones, mientras que 25 estudiantes han realizado prácticas extracurriculares.

Las empresas o instituciones que han colaborado en las prácticas externas pertenecen a diferentes ámbitos.

El 73% de los alumnos que han realizado prácticas han participado en la encuesta sobre este programa que pone de relieve un alto nivel de satisfacción con las prácticas (4,73 puntos sobre 5). También se destaca la satisfacción de los tutores académicos y de empresa con el programa de prácticas externas de la Titulación con una valoración de 5 puntos sobre 4,73 respectivamente. Esto pone de manifiesto que

los alumnos se integran perfectamente en las organizaciones y adquieren las competencias y habilidades deseadas de manera muy satisfactoria.

8. MOVILIDAD

Durante el curso 2017-2018 ningún alumno del Máster en Empresa y Tecnologías de la Información participó en programas de movilidad.

9. INSERCIÓN LABORAL

Tabla 14. Situación de los estudiantes egresados de la titulación en el curso académico 2016/2017 (encuesta realizada al año de finalizar los estudios)

	MEI	Ciencias Sociales y Jurídicas	Universidad de Cantabria
PARTICIPACIÓN			
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	15	211	560
Nº Respuestas	8	86	252
Participación (%)	53%	41%	45%
PROCESO FORMATIVO			
Conocimientos y competencias y su utilidad en el mercado laboral*	7,38	5,98	6,30
Satisfacción con los estudios*	6,88	6,00	6,67
% egresados que consideran que tienen necesidades formativas que deberían haber sido cubiertas durante los estudios.	38%	52%	53%
SITUACIÓN LABORAL			
% egresados que trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios	100%	89%	89%
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	0%	3%	4%
% egresados que están preparando oposiciones	0%	4%	2%
% egresados que no encuentran trabajo	0%	1%	4%
% egresados que realizan otras actividades distintas a las anteriores	0%	3%	2%
CALIDAD DEL EMPLEO			
% empleos relacionados con la titulación	43%	62%	71%
% egresados que encuentran su primer empleo en menos de 3 meses desde la finalización de los estudios	75%	50%	63%

% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo.	63%	83%	90%
% egresados con contrato a jornada completa	75%	68%	81%
Satisfacción con el empleo*	7,00	7,60	7,61

*Escala de valoración 0 a 10

La participación de los egresados del M ETI en la encuesta se ha situado en el 53% que está por encima de las titulaciones de Ciencias Sociales y Jurídicas y del conjunto de la UC. La Comisión destaca que el 100% de los egresados manifiesta estar trabajando o haber trabajado desde la finalización de sus estudios. El 38% de esta cohorte de egresados considera que tiene necesidades formativas que deberían haber sido cubiertas durante los estudios, muy por debajo de lo manifestado por los egresados de las titulaciones de su rama de conocimiento y la UC en su conjunto y muy por debajo de lo manifestado en otras cohortes de otros años académicos.

Es relevante también la información que se obtiene de los comentarios que hacen los egresados en las encuestas, que son objeto de valoración por parte de la Comisión y sirven de base para proponer mejoras en el título.

Tabla 15. Situación de los estudiantes egresados de la titulación en el curso académico 2014/2015, tras TRES años desde la finalización de sus estudios.

ÍTEMS	M ETI	Ciencias Sociales y Jurídicas	Universidad de Cantabria
PARTICIPACIÓN			
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	17	153	445
Nº de Respuestas	5	59	181
Participación (%)	29%	39%	41%
SITUACIÓN LABORAL			
% egresados que trabajan actualmente	40%	85%	83%
% egresados que han trabajado desde que finalizaron los estudios pero no lo hacen actualmente	**	9%	12%
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	**	0%	0%
% egresados que están preparando oposiciones	**	2%	1%
% egresados que no encuentra trabajo	**	2%	2%
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	**	2%	1%
CALIDAD DEL EMPLEO			

% empleos con mucha relación con la titulación	-	69%	68%
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	80%	90%	89%
% egresados con contrato a jornada completa	40%	63%	76%
% egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Directivo	0%	2%	2%
% egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Mando Intermedio	20%	20%	14%
% egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Técnico/Profesional cualificado	40%	44%	54%
Satisfacción con el empleo*	7,60	7,92	7,43

*Escala de valoración 0 a 10

** No se han registrado respuestas

Se incluyen en este informe también datos de la satisfacción de los egresados que finalizaron la titulación en el curso 2014/15. La participación ha sido del 29%, menor que la registrada en las titulaciones de su rama y en la UC en su conjunto (39% y 41% respectivamente). No todos los egresados cumplimentan todas las preguntas de la encuesta las respuestas con lo que los datos de su situación laboral no pueden ser analizados debidamente por esta Comisión.

La satisfacción con el empleo es valorada con 7,60 sobre 10, por encima de la UC (7,43) y ligeramente por debajo de las titulaciones de Ciencias Sociales y Jurídicas (7,92).

De nuevo, los comentarios realizados por los egresados en las encuestas son de gran relevancia para detectar los puntos fuertes y los aspectos de mejora que se deben trabajar.

Los resultados completos sobre la inserción laboral de los posgraduados de la UC pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<http://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

10. RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

Durante el curso 2017-2018 no se han producido entradas en el Buzón SGIC de la Facultad referidas al Máster Universitario en Empresa y Tecnologías de la Información.

11. SEGUIMIENTO DE LA TITULACIÓN

Tabla 16. Estado de los objetivos de calidad.

OBJETIVO DE CALIDAD	ACTUACIÓN/ES
<p>Promover la Política de Calidad del Centro y difundirla entre los diferentes grupos de interés.</p>	<p>La Comisión de Calidad de la Titulación publica todas sus actuaciones a través de su web: los acuerdos de sus reuniones, Informes del SGIC, Informes de seguimiento y todas las decisiones que se adopten, con total transparencia para todos los colectivos implicados en la titulación y la sociedad en general. En el curso 2017/18 se reunió en dos ocasiones, pudiendo encontrarse los acuerdos de estas reuniones en el siguiente enlace: http://web.unican.es/centros/economicas/sistema-de-garantia-interno-de-calidad</p>
<p>Asumir un compromiso de mejora continua y proponer y llevar a cabo las acciones de mejora, preventivas y correctivas, que pudieran ser necesarias, estableciendo los procedimientos de actuación debidos.</p>	<p>La Comisión de Calidad de la Titulación establece cada año un plan de mejoras para el título, siendo dicho plan objeto de seguimiento por parte de la Comisión para su cumplimiento. Este plan fue aprobado por la Comisión de Calidad de Posgrado el 1 de febrero de 2018. http://web.unican.es/centros/economicas/Paginas/Acuerdos-Comisi%C3%B3n-de-Calidad-de-Posgrado.aspx</p>
<p>Responder a las necesidades y expectativas relacionadas con la titulación de los estudiantes, egresados, profesorado y personal de administración y servicios.</p>	<p>En la medida de sus posibilidades y competencias, la Comisión de Calidad de la Titulación va incorporando las mejoras que están a su alcance con respecto a la titulación y que redunden en beneficio de todos los colectivos implicados en el Título. Toda la información está accesible al público en su espacio web. http://web.unican.es/centros/economicas/sistema-de-garantia-interno-de-calidad</p>
<p>Implementar el SGIC aprobado por la Universidad de Cantabria en todas las titulaciones oficiales impartidas en el Centro, con el fin de garantizar un nivel de calidad que asegure su acreditación y favorezca la mejora continua del Centro y Titulaciones.</p>	<p>El SGIC se encuentra implantado en todas las titulaciones impartidas en el Centro. El Equipo de Dirección y en particular la Comisión de Calidad continua trabajando para que todos los procedimientos del SGIC sean instrumentos de mejora continua en la calidad de la docencia de sus títulos oficiales. Cuando así se estima oportuno, las propuestas de mejora aprobadas se incorporan al Manual del SGIC de la Titulación. http://web.unican.es/centros/economicas/sistema-de-garantia-interno-de-calidad</p>
<p>Velar por que los programas formativos de las titulaciones impartidas en el Centro se hayan implantado de acuerdo a las condiciones establecidas en la Memoria verificada.</p>	<p>Tomando siempre como base la Memoria verificada, así como los informes de seguimiento y los informes de renovación de la acreditación, la Comisión de Calidad y el responsable de la titulación (a través de reuniones de coordinación con profesorado y alumnos) realizan un seguimiento de la</p>

	<p>implantación y desarrollo del programa formativo del título.</p> <p>Las actas de las reuniones de coordinación están disponibles en la herramienta <i>sharepoint</i> de la Comisión y las propuestas de mejora planteadas en estas reuniones son incorporadas a los Informes Finales de las Titulaciones.</p> <p>http://web.unican.es/centros/economicas/sistema-de-garantia-interno-de-calidad</p>
--	---

Tabla 16. Estado de las propuestas de mejora en el curso 2017/2018

COMUNES A LOS TÍTULOS OFICIALES DE POSGRADO DE LA FACULTAD		
<p>1. PROPUESTA DE MEJORA: Continuar con la monitorización de la evolución de la matrícula de las titulaciones de posgrado oficial de la Facultad y realizar un informe de la competencia existente en el ámbito regional</p>		
<p>PLAZO: Curso 2017/18</p>		
<p>RESPONSABLE: Vicedecano de Posgrado</p>		
<p>ESTADO: realizada</p>		
<p>ACTUACIONES: Al igual que en el curso anterior, se realiza un análisis de la evolución de las matrículas de los últimos años de los másteres oficiales, a partir de datos oficiales del Vicerrectorado de Ordenación Académica de la Universidad (ver enlace http://web.unican.es/estudiantesuc/estadisticas-de-ordenacion-academica/estadisticas-de-master-oficial). Este análisis pone de manifiesto en mantenimiento en los niveles de estudiantes de nuevo ingreso en el curso académico 2018/19 en relación a los matriculados en el curso 2017/18, con un ligero incremento en el caso del Máster en Dirección de Empresas (MBA).</p> <p>Por otro lado, se ha analizado la oferta de títulos afines en otras universidades en el ámbito regional de Cantabria, encontrándose una oferta similar a la analizada para el curso 2017/18. Al respecto, se ha analizado la oferta de másteres (en modalidad presencial) de la Universidad Europea del Atlántico y del Centro Universitario de Cesine. En concreto, se encuentra evidencia de la impartición en la actualidad de un título oficial en la Universidad Europea del Atlántico y de un título MBA en el Centro Universitario Cesine (si bien de este último no se encuentra su plan de estudios publicado en el BOE). Igualmente, cabe destacar que Cesine incorpora a su oferta un Máster en Dirección de Marketing y Comunicación Digital para el curso 2018/19.</p>		
Máster Oficial	Universidad	Observaciones
Máster en Gestión de Recursos Humanos*	Universidad Europea del Atlántico	No se encuentra plan de estudios en el BOE *

Master en Administración y Dirección de Empresas*	Universidad Europea del Atlántico	No se encuentra plan de estudios en el BOE *
Máster en Comunicación Corporativa	Universidad Europea del Atlántico	Plan de estudios: https://www.uneatlantico.es/sites/default/files/inlione-files/boe-a-2016-6989_comunicacion_corporativa.pdf
Máster en Dirección de Marketing*	Universidad Europea del Atlántico	No se encuentra plan de estudios en el BOE*
Máster en Administración y Dirección de Empresas MBA	Cesine	No se encuentra plan de estudios en el BOE
Máster en Dirección de Marketing y Comunicación Digital	Cesine	No se encuentra plan de estudios en el BOE

* Planes de estudio presentados a verificación en la Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación (ANECA) con arreglo a lo previsto en el RD 1393/2007.

Fuente: www.uneatlantico.es y www.cesine.com

2. PROPUESTA DE MEJORA: Continuar con la estrategia de marketing con acciones concretas y dotación económica si procede para la promoción y difusión de los títulos oficiales de máster. Especialmente se creará un folleto para la promoción conjunta de los títulos oficiales de máster.

PLAZO: Curso 2017/18

RESPONSABLE: Vicedecano de Posgrado

ESTADO: realizada

ACTUACIONES: Al igual que en el curso académico 2017/18, desde el Vicedecanato de Posgrado de la Facultad se ha continuado con la realización de una serie de acciones de difusión de cara a la captación de estudiantes en el curso 2018/19. Esta propuesta se ejecutó entre los meses de marzo y septiembre de 2018 (se adjunta propuesta de acciones). Tal y como se destacó anteriormente, estas acciones han contribuido a incrementar ligeramente el número de estudiantes de nuevo ingreso del curso académico 2018-19.

3. PROPUESTA DE MEJORA: Completar el mapa de competencias de cada titulación de posgrado oficial (Máster Marketing, Máster ETI) tomando como referencia la experiencia piloto efectuada en el Máster MBA.

PLAZO: Curso 2017/2018

RESPONSABLE: Coordinador de cada Máster.

ESTADO: realizada

ACTUACIONES: Desde la Coordinación del Máster en Dirección de Marketing (Empresas Turística) y del Máster en Empresa y Tecnologías de la Información se llevó a cabo el análisis del mapa de competencias del título, revisando la

<p>adecuación de las competencias a trabajar en cada módulo a la información publicada en la última memoria verificada.</p>
<p>4. PROPUESTA DE MEJORA: Efectuar un seguimiento de los estudiantes que no han defendido el TFM durante su primer año, al objeto de informarles para incentivarles para que lo puedan defender el curso académico inmediatamente posterior.</p>
<p>PLAZO: Curso 2017/2018</p>
<p>RESPONSABLE: Coordinador de cada Máster.</p>
<p>ESTADO: realizada</p>
<p>ACTUACIONES: La coordinación del Máster se ha puesto en contacto con los alumnos pendientes de la defensa de su TFM para conocer su situación actual e incentivarles a finalizar el Máster.</p>
<p>5. PROPUESTA DE MEJORA: Estudiar acciones adicionales para lograr incrementar la tasa de defensa del TFM y reducir la tasa de abandono de la titulación.</p>
<p>PLAZO: Curso 2017/2018</p>
<p>RESPONSABLE: Vicedecano de Posgrado y Coordinadores de cada título.</p>
<p>ESTADO: realizada</p>
<p>ACTUACIONES: Los coordinadores de los Másteres Oficiales han propuesto distintas acciones para incrementar la tasa de defensa del TFM: sesiones informativas a los alumnos, seguimiento de la evolución de su TFM, recursos informativos (documentación, fechas de defensa, presentaciones con los requisitos...)</p>
<p>ESPECÍFICAS DEL M ETI</p>
<p>1. PROPUESTA DE MEJORA: Continuar con las reuniones de la comisión de trabajo integrada por profesores y egresados del Máster ETI, así como representantes de empresas y asociaciones como ASCENTIC (Asociación Cantabra de Empresas y Nuevas Tecnologías de la Información y las Comunicaciones), con el objetivo de revisar los contenidos y la orientación de la Titulación.</p>
<p>PLAZO: Curso 2017/2018</p>
<p>RESPONSABLE: Coordinadora del Título</p>
<p>ESTADO: realizada</p>
<p>ACTUACIONES: se han mantenido reuniones informales con distintos representantes de las asociaciones interesadas en participar en la comisión.</p>
<p>2. PROPUESTA DE MEJORA: Potenciar la visibilidad de las actividades extra-académicas realizadas a lo largo del curso académico mediante la difusión de las mismas a través de las redes sociales.</p>
<p>PLAZO: Curso 2017/2018</p>
<p>RESPONSABLE: Coordinadora del Título</p>
<p>ESTADO: realizada</p>
<p>ACTUACIONES: desde la Coordinación del Máster se han llevado a cabo tareas de difusión en redes sociales de las actividades realizadas por los alumnos del Máster ETI.</p>

12. PLAN DE MEJORAS

Tabla 17. Plan de mejoras de la titulación para el curso académico 2018- 2019.

COMUNES A LOS TÍTULOS OFICIALES DE POSGRADO DE LA FACULTAD	
1. PROPUESTA DE MEJORA:	Estudiar la posibilidad de modificar el actual reglamento de Trabajo Fin de Máster en los apartados relativos a la defensa y evaluación de los TFM para tratar de mejorar la tasa de lectura de los mismos.
PLAZO:	Curso 2018/2019. Implementar 2019-2020
RESPONSABLE:	Junta de Centro
2. PROPUESTA DE MEJORA:	Trabajar para lograr una mayor correspondencia entre los proyectos formativos definidos en las prácticas de Máster y los contenidos/competencias trabajados en el título para lograr que el programa formativo de las prácticas se adecúe al programa del Máster.
PLAZO:	Curso 2018/2019.
RESPONSABLE:	Equipo de Dirección del Centro. Responsable del Programa de Prácticas.
3. PROPUESTA DE MEJORA:	Estudio de las alternativas de comunicación y promoción de los postgrados oficiales de la Facultad.
PLAZO:	Curso 2018/2019
RESPONSABLE:	Equipo de Dirección del Centro.
ESPECÍFICAS DEL MÁSTER ETI	
1. PROPUESTA DE MEJORA:	Realizar acciones que promuevan la utilización por parte del profesorado del Master de la herramienta URKUND, como sistema de análisis de la originalidad y detección de similitudes textuales en los trabajos académicos.
PLAZO:	año académico
RESPONSABLE:	coordinadora del Título
2. PROPUESTA DE MEJORA:	Incentivar el uso del Calendario dentro del Portal Master ETI de la plataforma Moodle para fijar fechas de realización de pruebas o entrega de trabajos.
PLAZO:	curso académico
RESPONSABLE:	coordinadora del Título

ANEXO AL INFORME

Tabla 5. Resultados académicos de la Titulación por asignatura.*

**Datos Servicio de Gestión Académica UC*

ALUMNOS POR ASIGNATURA (2017)

Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales

Máster Universitario en Empresa y Tecnologías de la Información

CURSO PRIMERO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS					
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL	
				Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
(M1938) Fundamentos de los Sistemas de Información Contable(*)	6	6	12	6	100	6	100	12	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1939) Fundamentos de Finanzas(*)	11	7	18	11	100	7	100	18	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1940) Fundamentos de Métodos Cuantitativos(*)	4	9	13	4	100	9	100	13	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1941) Fundamentos de Economía y Derecho(*)	7	4	11	7	100	4	100	11	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1942) Fundamentos de Informática de Gestión(*)	5	4	9	5	100	4	100	9	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1943) Fundamentos de Estrategia Empresarial(*)	14	14	28	14	100	14	100	28	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1944) Fundamentos de Organización de Empresas(*)	6	4	10	6	100	4	100	10	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1945) Fundamentos de Marketing(*)	12	8	20	12	100	8	100	20	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1946) Técnicas de Búsqueda y Explotación de la Información(*)	0	1	1	0	0	1	100	1	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1948) Ciencia y Método Científico(*)	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	100	1	100	0
(M1963) Prácticas en Empresas	9	8	17	8	88,89	6	75	14	82,35	0	0	0	0	0	0	1	11,11	2	25	3	17,65
(M242) Habilidades Directivas y Gestión de Equipos en Empresas TIC	5	2	7	4	80	2	100	6	85,71	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M243) Gestión de Proyectos TIC	13	8	21	10	76,92	8	100	18	85,71	0	0	0	0	0	0	3	23,08	0	0	3	14,29
(M244) Negocio Electrónico (E-Business)	12	8	20	10	83,33	8	100	18	90	0	0	0	0	0	0	2	16,67	0	0	2	10
(M245) Gestión de Sistemas de Información I	11	9	20	10	90,91	9	100	19	95	0	0	0	0	0	0	1	9,09	0	0	1	5
(M246) Introducción y Conceptos Generales de las Redes de Comunicaciones	11	8	19	11	100	8	100	19	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M247) Legislación Aplicada a los Sistemas de Información y TIC	12	8	20	10	83,33	8	100	18	90	0	0	0	0	0	0	2	16,67	0	0	2	10
(M249) Gestión de Sistemas de Información II y Seguridad de Sistemas de la Información	11	9	20	10	90,91	9	100	19	95	0	0	0	0	0	0	1	9,09	0	0	1	5
(M250) Gestión de la Calidad en Empresas TIC	12	8	20	11	91,67	8	100	19	95	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M251) Arquitectura de Internet y Redes Móviles	11	9	20	11	100	9	100	20	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M253) Modelado de Sistemas de Información/Bases de Datos	11	8	19	10	90,91	8	100	18	94,74	0	0	0	0	0	1	9,09	0	0	1	5,26	0
(M254) Desarrollo e Implantación de Soluciones TIC	11	9	20	10	90,91	9	100	19	95	0	0	0	0	0	0	1	9,09	0	0	1	5
(M350) Líneas de Investigación en Sistemas de Información y Gestión del Conocimiento(*)	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	100	1	100	0
(M407) Trabajo Fin de Máster	16	11	27	4	25	3	27,27	7	25,93	0	0	0	0	0	0	6	37,5	5	45,45	11	40,74
(M507) Business Communication	12	8	20	10	83,33	8	100	18	90	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M598) Gestión de Relación con Clientes	10	6	16	9	90	6	100	15	93,75	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M600) Marketing Estratégico	11	8	19	11	100	8	100	19	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M602) Estrategia Corporativa	11	8	19	11	100	8	100	19	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M606) Análisis y Evaluación de las Inversiones	11	10	21	10	90,91	9	90	19	90,48	0	0	1	10	1	4,76	1	9,09	0	0	1	4,76
(M607) Gestión del Conocimiento	1	3	4	1	100	3	100	4	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M609) Gestión de la Innovación y Planes de Negocio	11	8	19	10	90,91	8	100	18	94,74	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M612) Planificación de la Presencia Web Corporativa	6	6	12	6	100	6	100	12	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M613) Administración Electrónica	11	8	19	10	90,91	8	100	18	94,74	0	0	0	0	0	0	1	9,09	0	0	1	5,26
Máster Universitario en Empresa y Tecnologías de la Información	294	229	523	262	89,12	216	94,32	478	91,4	0	0	1	0,44	1	0,19	20	6,8	9	3,93	29	5,54