

2017-  
2018

INFORME FINAL DEL SISTEMA  
DE GARANTÍA INTERNO DE  
CALIDAD DEL GRADO EN  
ADMINISTRACIÓN Y  
DIRECCIÓN DE EMPRESAS  
ESTADO DE LA ACTIVIDAD ACADÉMICA DE LA  
TITULACIÓN  
CURSO ACADÉMICO 2017 – 2018

Comisión de Calidad de GADE  
Universidad de Cantabria  
Fecha: 20 de febrero de 2019



**INFORME FINAL DEL SGIC DEL GRADO EN ADMINISTRACIÓN Y  
DIRECCIÓN DE EMPRESAS  
CURSO ACADÉMICO 2017- 2018**

**1. INTRODUCCIÓN**

El Informe Final del Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) de la titulación es la síntesis de toda la información generada por el Sistema a lo largo de un curso académico: adecuación de la oferta, perfil de los estudiantes de nuevo ingreso, indicadores de la titulación, resultados de las asignaturas, calidad de la docencia y del profesorado, satisfacción de los grupos de interés, resultado de los Programas de Prácticas Externas y Movilidad, inserción laboral, estado de cumplimiento de los objetivos de calidad y plan de mejora de la titulación.

Todos los resultados que se presentan en este informe hacen referencia al curso académico 2017-2018, a menos que se indique lo contrario en la tabla o análisis correspondientes.

**2. RESPONSABLES DEL SGIC**

**Tabla 1. Miembros de la Comisión de Calidad.**

<b>COMISIÓN DE CALIDAD DEL GRADO EN ADMINISTRACIÓN Y DIRECCIÓN DE EMPRESAS</b>	
<b>CARGO</b>	<b>NOMBRE Y APELLIDOS</b>
Presidenta	D <sup>a</sup> Ana SERRANO BEDIA
Secretaria	D <sup>a</sup> Rebeca GARCÍA RAMOS
Responsable de la titulación	D <sup>a</sup> Elena GARCÍA RUIZ
Responsable del Programa de Prácticas	D. Antonio MARTÍN HERNÁNDEZ
Responsable de Programa de Movilidad	D. Esteban FERNÁNDEZ GONZÁLEZ
Técnico de Organización y Calidad (PAS)	D <sup>a</sup> Belén NAVALÓN POSTIGO
Estudiante	D <sup>a</sup> Diandra MARQUEZ ROMERO (curso 17-18) D. Roberto DE LA TORRE (curso 18-19)
Egresado	D. Pablo PÉREZ SOLANA

La Comisión de Calidad de la Titulación es el órgano encargado de particularizar el SGIC definido por la Universidad de Cantabria a las características del título. Además, promueve la cultura de la calidad entre todos los agentes implicados en el título, implementa los procedimientos del SGIC en la titulación y analiza toda la información generada por éste, proponiendo medidas correctoras en aquellas cuestiones en las que se detecten desequilibrios, en un proceso de mejora continua que redunde en la mejora del título.

### 3. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO

Tabla 2. Adecuación de la oferta de la Titulación. Últimos tres cursos académicos.

Titulación	Plazas Ofertadas	Estudiantes de nuevo ingreso			Tasa de cobertura*		
		2015-16	2016-17	2017-18	2015-16	2016-17	2017-18
<b>GADE</b>	<b>240</b>	<b>242</b>	<b>234</b>	<b>226</b>	<b>101%</b>	<b>98%</b>	<b>94%</b>
Ciencias Sociales y Jcas.	1.070	913	933	925	85%	87%	86%
Universidad	2.523	1.987	1.987	1.969	77%	77%	78%

\*Tasa de cobertura: Relación entre el número de estudiantes de nuevo ingreso y el número de plazas ofertadas.

Tabla 3. Perfil de ingreso de la Titulación del curso académico 2017 - 2018.

	GADE	Ciencias Sociales	Universidad de Cantabria
Total Preinscripciones	<b>629</b>	3.633	11.900
Preinscripciones en Primera Opción	<b>260</b>	1.316	5.733
Estudiantes nuevo ingreso	<b>226</b>	925	1.969
Estudiantes procedentes de Cantabria	<b>201</b>	826	1.598
% de Estudiantes de Cantabria	<b>89%</b>	89%	81%
Estudiantes de fuera de Cantabria	<b>25</b>	99	371
% de Estudiantes de fuera de Cantabria	<b>11%</b>	11%	19%
% Acceso por PAU	<b>80%</b>	80%	85%
% Acceso por FP	<b>11%</b>	15%	11%
% Otros Accesos	<b>9%</b>	5%	4%
% Hombres	<b>57%</b>	42%	50%
% Mujeres	<b>43%</b>	58%	50%
Total de estudiantes matriculados	<b>994</b>	3.984	8.586

La tasa de cobertura para el Grado en Administración y Dirección de Empresas en el curso 2017-2018 ha sido del 94%, lo que la sigue situando como una titulación de gran demanda dentro de la UC (Tabla 2). El leve descenso de estudiantes de nuevo ingreso detectado en los dos últimos cursos, quizá motivado por la novedad de la implantación en la región de otros centros universitarios que ofrecen también esta titulación, queda corregido en el curso 2018/2019 por el éxito de los dobles grados que se inician en este curso (Doble Grado en Derecho y Administración y Dirección de Empresas y Doble Grado en Administración y Dirección de Empresas y Economía). En este curso, los datos de matrícula de nuevo ingreso son: 207 en Grado en Administración y Dirección de Empresas, 25 en la doble titulación de Derecho y GADE y 10 en la doble titulación de GADE y Grado en Economía; en total, 242 alumnos de nuevo ingreso.

La distribución por sexo de los estudiantes muestra un mayor porcentaje de hombres sobre las mujeres. (Tabla 3). También señalamos que el 11% de los estudiantes de nuevo ingreso proceden de fuera de la Comunidad Autónoma de Cantabria, en la línea de lo que sucede en la rama de conocimiento de Ciencias Sociales.

#### 4. INDICADORES DE LA TITULACIÓN Y RESULTADOS ACADÉMICOS

##### Definición de Indicadores

**Dedicación lectiva media:** Promedio de créditos ECTS en que están matriculados los estudiantes de la Titulación.

**Tasa de Rendimiento:** Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados.

**Tasa de Éxito:** Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos presentados a examen.

**Tasa de Evaluación:** Relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen y el número de créditos matriculados.

**Tasa de Eficiencia:** Relación porcentual entre el número total de créditos en los que debieron haberse matriculado los estudiantes graduados de una cohorte de graduación para superar la titulación y el total de créditos en los que efectivamente se han matriculado los estudiantes para graduarse.

**Tasa de Abandono:** Porcentaje de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso en el curso X, matriculados en el título T, en la universidad U, que sin haberse graduado en ese título no se han matriculado en él ni en X+1 ni en X+2.

**Tabla 4. Evolución de los principales indicadores de la Titulación.\***

AGREGACIÓN	Dedicación lectiva media (ECTS)			T. Rendimiento			T. Éxito		
	2015-16	2016-17	2017-18	2015-16	2016-17	2017-18	2015-16	2016-17	2017-18
<b>GADE</b>	<b>51</b>	<b>51</b>	<b>52</b>	<b>73,31</b>	<b>72,17</b>	<b>68,58</b>	<b>80,5</b>	<b>80,33</b>	<b>78,32</b>
Ciencias Sociales y Jcas	52	54	53	77,69	76,31	75,55	84,6	83,96	83,9
Universidad de Cantabria	53	54	54	75,66	75,64	75,84	83,88	84,01	84,31

AGREGACIÓN	T. Evaluación			T. Eficiencia			Tasa de abandono		
	2015-16	2016-17	2017-18	2015-16	2016-17	2017-18	2013-14	2014-15	2015-16
<b>GADE</b>	<b>91,06</b>	<b>89,84</b>	<b>87,57</b>	<b>90,11</b>	<b>88,97</b>	<b>89,08</b>	<b>14,69</b>	<b>17,63</b>	<b>26,58</b>
Ciencias Sociales y Jcas	91,82	90,89	90,04	92,34	90,24	89,61	16,80	13,79	15,75
Universidad de Cantabria	90,18	90,03	89,95	90,97	88,57	88,84	18,86	17,85	19,26

\*Indicadores provisionales hasta su consolidación por el SIIU

**Tabla 5. Resultados académicos de la Titulación por asignatura.**

Ver Anexo al informe

La Tabla 4 muestra que los alumnos de GADE tienen una dedicación lectiva media de 52 créditos ECTS, obteniendo unas tasas de rendimiento del 68,58%, éxito del 78,32% y evaluación del 87,57%, inferiores a las registradas de media por los alumnos de la UC y de su rama de conocimiento.

También se observa que estas tasas han ido disminuyendo a lo largo de los cursos académicos.

La tasa de eficiencia (89,08%) se recupera ligeramente respecto al año anterior y se sitúa en los mismos niveles que las titulaciones de su rama de conocimiento y por encima de la UC.

Respecto a la tasa de abandono, ésta experimenta un incremento superior en más de nueve puntos porcentuales a la registrada en cursos anteriores y se aleja de los valores previstos en la Memoria de Verificación. La Comisión ha estudiado este dato y ha comprobado que durante el curso 2017/2018 un total de 43 alumnos del Grado en Administración y Dirección de Empresas solicitaron traslado de expediente, un 56% dentro de la propia UC y a titulaciones de la rama de Ciencias Sociales y Jurídicas y un 44% a otros centros universitarios. Se realizará un seguimiento de esta tendencia. De éstos, 32 alumnos no habían superado el segundo curso.

Memoria de Verificación del Grado en Administración y Dirección de Empresas

Los resultados académicos de las asignaturas se encuentran, en general, en valores satisfactorios aunque en los cursos primero y segundo hay un 45% de asignaturas que presentan una tasa de no presentados superior al 30%. Este dato debe ponerse en relación con el comentado anteriormente relativo a los alumnos que abandonan la titulación y solicitan traslado de expediente.

[Normativa de permanencia de la Universidad de Cantabria](#)

Por otro lado, el porcentaje medio de aprobados en los cursos tercero y cuarto se incrementa sensiblemente ya que se trata de alumnos asentados académicamente en el Título y con un importante número de créditos de optatividad.

## 5. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO

Tabla 6. Evolución del perfil del profesorado de la titulación.\*

CATEGORÍA PROFESORADO	2015 – 2016	2016 – 2017	2017 – 2018
	Nº Profesores	Nº Profesores	Nº Profesores
Catedráticos	5	6	5
Titulares y Contratados Doctores	45	47	51
Ayudantes y Profesores Ayudantes Doctores	16	15	9
Asociados	61	59	63
Otros	4	7	7
<b>Total (personas únicas)</b>	<b>131</b>	<b>134</b>	<b>135</b>
EXPERIENCIA INVESTIGADORA (SEXENIOS)	Nº Profesores	Nº Profesores	Nº Profesores
0	103	105	97
1	9	8	15
2	14	17	18
3	3	1	2
4	2	3	3
EXPERIENCIA DOCENTE	%	%	%
Menos de 5 años	6,87	8,96	11,85
Entre 5 y 15 años	55,73	52,24	48,15
Más de 15 años	37,40	38,81	40,00

\*Datos del Servicio de Gestión Académica. UC

La plantilla de profesorado del Grado en Administración y Dirección de Empresas se mantiene estable en número a lo largo de los últimos cursos.

Son dos las categorías de profesorado que aumentan ligeramente: por un lado, los Titulares y Contratados Doctores, consecuencia del aumento de la tasa de reposición

que años atrás estuvo paralizada, y los asociados, profesionales del ámbito laboral y empresarial incorporados a la docencia que aportan la necesaria visión práctica de las asignaturas.

Paralelamente se produce una ligera disminución de las figuras de Ayudantes y Profesores Ayudantes Doctores.

Se cumple lo previsto en este apartado en la Memoria de Verificación del título, si bien el número de profesores asociados está ligeramente por encima de lo previsto (un 47% frente al 43,4% establecido en la Memoria). Según los datos proporcionados por el Servicio de Gestión Académica, la distribución de horas de docencia en GADE es: 49% para el profesorado permanente y 51% para el profesorado no permanente.

<https://web.unican.es/estudios/Documents/PERFILES/PPA-G-ADE.pdf>

**Tabla 7.1 Evolución de la valoración de las asignaturas de la titulación.**

AGREGACIÓN	Asignaturas evaluadas (%)		
	2015-16	2016-17	2017-18
<b>GADE</b>	<b>92%</b>	<b>93%</b>	<b>94%</b>
Ciencias Sociales y Jcas	88%	93%	90%
Universidad de Cantabria	79%	86%	80%

AGREGACIÓN	Asignaturas con media X								
	Desfavorable $X \leq 2,5$			Favorable $2,5 < X \leq 3,5$			Muy favorable $3,5 < X$		
	2015-16	2016-17	2017-18	2015-16	2016-17	2017-18	2015-16	2016-17	2017-18
<b>GADE</b>	6,12%	6%	<b>4%</b>	44,90%	42%	<b>34%</b>	48,98%	52%	<b>62%</b>
Ciencias Sociales y Jcas	6,32%	6,63%	4,26%	35,16%	34,81%	31,53%	58,52%	58,56%	64,20%
Universidad de Cantabria	10,63%	8,70%	7,34%	32,73%	31,52%	29%	56,64%	59,78%	63,67%

**Tabla 7.2 Evolución de la valoración de las unidades docentes de la titulación.**

AGREGACIÓN	Unidades docentes con media X								
	Desfavorable $X \leq 2,5$			Favorable $2,5 < X \leq 3,5$			Muy favorable $3,5 < X$		
	2015-16	2016-17	2017-18	2015-16	2016-17	2017-18	2015-16	2016-17	2017-18
<b>GADE</b>	6,57%	7,52%	<b>7,09%</b>	29,93%	24,06%	<b>22,05%</b>	63,50%	68,42%	<b>70,87%</b>
Ciencias Sociales y Jcas	7,79%	6,46%	6,56%	25,03%	22,66%	18,69%	61,10%	70,88%	74,75%
Universidad de Cantabria	9,91%	7,70%	7,99%	22,84%	20,73%	18,81%	67,25%	71,57%	73,20%

La Universidad de Cantabria utiliza el sistema online para las encuestas que realizan los estudiantes de grado sobre la docencia del profesorado. La encuesta recoge información diferenciada sobre las asignaturas y sobre el profesorado que lo imparte.

Por lo que se refiere a la valoración recibida por las asignaturas de la titulación (Tabla 7.1), el porcentaje de asignaturas evaluado desfavorablemente (4%) es más bajo que el existente dentro de la rama de Ciencias Sociales y Jurídicas y que en el conjunto de la UC. Por su parte, el porcentaje de unidades docentes evaluadas desfavorablemente (7,09%) es ligeramente más bajo que el promedio de la UC aunque superior a la media de la rama de conocimiento. La Comisión, no obstante, destaca que el porcentaje de unidades docentes con valoración muy favorable ha ido en aumento a lo largo de los últimos años académicos alcanzando el 70,87% en el curso 2017-2018, hasta situarse ligeramente por debajo de la media de la UC y del conjunto de titulaciones de su rama.

Del total de casos de profesores con valoración inadecuada, 2 de ellos son reincidentes (40%). En cuanto a las asignaturas con valoración inadecuada, ninguna de ellas la obtuvo en el curso académico anterior. Se han aplicado las propuestas de mejora recogidas en el Informe SGIC del año pasado y aprobadas en Junta de Centro solicitando el preceptivo informe a profesores y asignaturas, que a fecha de aprobación de este informe no ha sido enviado por 1 profesor y 2 responsables de asignaturas.

**Tabla 8.1. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre las asignaturas.\***

ÍTEMS		GADE	Ciencias Sociales y Jurídicas	Universidad de Cantabria
<b>Asignaturas evaluadas (%)</b>		<b>94%</b>	90%	80%
<b>Participación (%)</b>		<b>17,76%</b>	22,04%	25,5%
1	Los materiales y la bibliografía recomendada son accesibles y de utilidad.	<b>3,48</b>	3,55	3,55
2	La distribución de horas teóricas y prácticas de la asignatura es acertada.	<b>3,59</b>	3,54	3,53
3	El esfuerzo necesario para aprobar es el adecuado.	<b>3,34</b>	3,42	3,38
4	El profesorado de esta asignatura está bien coordinado.	<b>3,45</b>	3,53	3,60
5	No se han producido solapamientos innecesarios con otras asignaturas.	<b>3,79</b>	3,83	3,87
6	El sistema de evaluación es adecuado.	<b>3,45</b>	3,48	3,48
<b>MEDIA</b>		<b>3,52</b>	3,56	3,57

**Tabla 8.2. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado.\***

ÍTEMS		GADE	Ciencias Sociales y Jurídicas	Universidad de Cantabria
<b>Unidades evaluadas (%)</b>		<b>76%</b>	80%	76%
1	El profesor explica con claridad.	<b>3,69</b>	3,66	3,74
2	El profesor evalúa adecuadamente.	<b>3,73</b>	3,71	3,76
3	El profesor es accesible y resuelve las dudas planteadas.	<b>3,99</b>	3,93	4,00
4	El profesor cumple con el horario de clase.	<b>4,35</b>	4,39	4,37
5	La asistencia a clase es de utilidad.	<b>3,62</b>	3,61	3,69
6	El profesor puede considerarse un buen docente.	<b>3,76</b>	3,77	3,82
<b>MEDIA</b>		<b>3,86</b>	3,84	3,90

\* Escala de 0 a 5: 0 Totalmente en desacuerdo – 5 Totalmente de acuerdo

Los resultados de las tablas 8.1 y 8.2 reflejan, en primer lugar, que en términos absolutos todos los ítems están bien valorados: en el caso de las asignaturas muchos se acercan al 3,5 y alguno lo supera mientras que en el caso del profesorado las valoraciones son más elevadas. En términos relativos, las valoraciones tanto de las asignaturas como del profesorado son muy similares a las del conjunto de la UC.

La participación registrada en las encuestas de la titulación de GADE sobre las asignaturas se encuentra por debajo de las titulaciones de la rama de ciencias sociales y jurídicas y del conjunto de las titulaciones de la UC (17,76% frente al 22,04% y 25,5% respectivamente). En la fecha de aprobación de este Informe, la participación en las encuestas de asignaturas del primer cuatrimestre (curso 18-19) en el Grado en Administración y Dirección de Empresas se sitúa en el 13%.

Cada año se realiza una importante campaña de difusión de las encuestas y de concienciación a los alumnos de la importancia de su participación, sin embargo hay una tendencia acusada en los últimos de falta de implicación del alumnado. La misma se manifiesta también en la falta de representantes estudiantiles, tanto como delegados de clase como en los distintos órganos colegiados donde se requiere la presencia de alumnos.

Desde el Centro se realizan labores de concienciación al alumnado para que se impliquen más en los procedimientos y labores que les corresponde.

**Tabla 9. Resultado del Informe del Profesor sobre la docencia.\***

<b>DIMENSIÓN DE LA DOCENCIA</b>	<b>GADE</b>	<b>Ciencias Sociales y Jurídicas</b>	<b>Universidad de Cantabria</b>
PLANIFICACIÓN	<b>4,59</b>	4,43	4,41
DESARROLLO	<b>4,37</b>	4,22	4,19
RESULTADOS	<b>4,31</b>	4,22	4,16
INNOVACIÓN Y MEJORA	<b>4,58</b>	4,28	4,20

\* Escala de 0 a 5: 0 Totalmente en desacuerdo – 5 Totalmente de acuerdo

El profesorado realiza una valoración del desarrollo de la docencia a través de los informes del profesor tanto desde el punto de vista cuantitativo (Tabla 9) como cualitativo. Entre los aspectos relevantes que se destacan en los mismos se encuentran las reuniones entre profesores y la herramienta de coordinación de las pruebas de evaluación que evita el solapamiento de estas pruebas.

Los resultados académicos se consideran en general positivos, si bien existe diferencia entre los estudiantes que asisten regularmente a clase y participan en actividades prácticas y de evaluación continua y los que no lo hacen. El logro de competencias y los resultados académicos son claramente más satisfactorios en el primer caso.

El material didáctico es revisado y actualizado previamente.

Los profesores consideran que atienden las sugerencias recibidas en las encuestas de alumnos y los sistemas de garantía de calidad.

La responsable académica de la titulación realiza una valoración cualitativa desde la perspectiva de la gestión académica del título. Destaca como aspectos positivos la participación en actividades de planificación y coordinación llevadas a cabo por el Centro y la validación de la guía/ficha docente en el plazo consignado. No se han aportado aspectos negativos ni de mejora en el informe del responsable académico (P3-3).

A lo largo del curso académico se han celebrado reuniones de coordinación del responsable de la titulación con los representantes de alumnos y con el profesorado. Se desarrollan al finalizar cada cuatrimestre y en ellas se comentan los aspectos positivos, negativos y de posible mejora en la docencia de las asignaturas del grado. Durante las reuniones con delegados, estos han indicado que en general se han

cumplido los programas docentes previstos y los profesores han atendido adecuadamente a los alumnos. Las actas se han presentado en las fechas indicadas. Se valora también positivamente la utilización de nuevas tecnologías en la docencia. Los comentarios que realizan los representantes de los alumnos en estas reuniones se trasladan a los profesores para que sean tenidos en cuenta por éstos.

El detalle de los aspectos tratados en estas reuniones está a disposición de los Miembros de la Comisión de Calidad en su *sharepoint*.

<https://unidades.unican.es/calidad/default.aspx>

## 6. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CON LA TITULACIÓN

Tabla 10. Evolución de la satisfacción de los principales grupos de interés.

INDICADOR	GADE			Ciencias Sociales y Jcas			Universidad de Cantabria		
	15-16	16-17	17-18	15-16	16-17	17-18	15-16	16-17	17-18
Participación estudiantes <sup>1</sup>	37%	33%	<b>50%</b>	32%	35%	42%	33%	38%	39%
Participación PDI <sup>3</sup>	49%	49%	<b>48%</b>	52%	52%	51%	50%	50%	50%
Participación egresados <sup>4</sup>	53%	59%	<b>39%</b>	49%	49%	41%	45%	49%	47%
Participación PAS <sup>5</sup>	95%	95%	<b>82%</b>	-	-	-	71%	71%	
Satisfacción global de los estudiantes con el título <sup>1</sup>	3,47	3,46	<b>3,25</b>	3,35	3,26	3,49	3,38	3,44	3,46
Satisfacción de los estudiantes con el profesorado <sup>2</sup>	3,56	3,68	<b>3,76</b>	3,66	3,75	3,77	3,62	3,75	3,82
Satisfacción de los estudiantes con los recursos <sup>1</sup>	4,08	4,04	<b>3,75</b>	3,82	3,76	3,79	3,61	3,64	3,68
Satisfacción de los estudiantes con el TFG	3,54	3,57	<b>3,38</b>	3,46	3,49	3,54	3,47	3,62	3,58
Satisfacción del profesorado con el título (bienal) <sup>3</sup>	3,92	3,92	<b>4,00</b>	3,84	3,84	3,91	3,98	3,98	3,95
Satisfacción del profesorado con recursos (bienal) <sup>3</sup>	4,19	4,19	<b>4,23</b>	4,14	4,14	4,06	4,04	4,04	3,97
Satisfacción de los egresados con el título <sup>4</sup>	3,04	3,05	<b>3,29</b>	3,11	3,25	3,06	3,32	3,27	3,24
Satisfacción del PAS con la titulación (bienal) <sup>5</sup>	3,93	3,93	<b>3,90</b>	-	-	-	3,89	3,89	4,33

<sup>1</sup> Dato obtenido de encuesta de satisfacción de estudiantes.

<sup>2</sup> Dato obtenido de encuesta de opinión de estudiantes sobre profesorado. Item 6

<sup>3</sup> Dato obtenido de encuesta de satisfacción del profesorado

<sup>4</sup> Dato obtenido de encuesta de inserción laboral al año finalización

<sup>5</sup> Dato obtenido de encuesta de satisfacción del PAS

Como muestran los resultados, todos los colectivos en general están satisfechos con el título. La Comisión quiere destacar, en primer lugar, el aumento de participación de los estudiantes en las encuestas de satisfacción global con el título (50%) que

está por encima de la media de las titulaciones de ciencias sociales y jurídicas y del conjunto de la UC (42% y 39% respectivamente). En cuanto al grado de satisfacción general de los estudiantes, éste desciende ligeramente con respecto a los registrados en el curso anterior 2016-2017, en concreto la satisfacción con el título (3,25 frente a 3,46), con los recursos (3,75 frente al 4,04) y con el TFG (3,38 frente al 3,57).

Entre los comentarios más repetidos de los alumnos están los referidos a la demanda de mayor formación práctica en las asignaturas (citan por ejemplo Contaplus y SAP), la mejora en la gestión de las prácticas externas por parte del COIE (Centro de Orientación e Información de Empleo), la ampliación de las prácticas (tanto su número como su duración), así como seguir facilitando el logro del nivel de capacitación lingüística necesario para obtener la titulación. Por otro lado, también se refieren a la necesaria mejora de la gestión del TFG, información e implicación de algunos tutores asignados.

Por lo que respecta a los comentarios sobre el profesorado, los alumnos hacen hincapié en la necesidad de mejorar la coordinación entre algunos docentes y entre las materias de algunas asignaturas cuyos temarios se solapan en algunos aspectos. Por otro lado, las quejas sobre la docencia de este colectivo se centran en algunos profesores asociados, particularmente en su falta de interés e implicación.

Por último, los alumnos sugieren que se mejore la información y la atención que se ofrece en la Secretaría del Centro.

## 7. PRÁCTICAS EXTERNAS

**Tabla 11. Opinión de los estudiantes sobre el Programa de Prácticas Externas de la titulación.**

<b>PLANIFICACIÓN</b>		
1	Los objetivos de la práctica estaban bien definidos antes del comienzo de la misma.	<b>4,28</b>
2	He recibido información adecuada sobre la entidad y las tareas a desarrollar.	<b>4,48</b>
3	He dispuesto de información clara y suficiente sobre el procedimiento de evaluación de las prácticas.	<b>4,08</b>
4	La información sobre la oferta de plazas y el proceso de selección ha sido adecuada.,	<b>4,60</b>
<b>DESARROLLO</b>		
5	Mi integración en la entidad externa ha sido satisfactoria.	<b>4,80</b>
6	La atención prestada por mi tutor externo ha sido adecuada.	<b>4,48</b>
7	La atención prestada por mi tutor académico ha sido apropiada.	<b>4,38</b>

8	Considero que mi preparación previa ha sido adecuada para el desarrollo de las tareas llevadas a cabo durante las prácticas.	<b>3,96</b>
9	Considero que la duración de las prácticas es apropiada.	<b>4,04</b>
10	El horario de las prácticas ha sido compatible con mis otras actividades académicas.	<b>4,40</b>
<b>RESULTADOS</b>		
11	Las tareas realizadas durante las prácticas fueron de provecho para mi formación académica.	<b>4,36</b>
12	Considero que las prácticas han resultado útiles para mi desarrollo personal (maduración, autoconfianza, capacidad de comunicación y de trabajar en equipo, etc.).	<b>4,60</b>
13	Considero que las prácticas son un buen método para introducir al estudiante en el mundo laboral.	<b>4,68</b>
14	Considero que han aumentado mis expectativas de obtener trabajo.	<b>4,33</b>
<b>COMPETENCIAS Y HABILIDADES</b>		
A	Conocimientos de tu área o disciplina	<b>3,88</b>
B	Adquisición de nuevos conocimientos	<b>4,52</b>
c	Trabajo en equipo	<b>4,32</b>
d	Responsabilidad y compromiso	<b>4,63</b>
e	Flexibilidad y capacidad de adaptación al cambio	<b>4,71</b>
F	Iniciativa	<b>4,40</b>
G	Resolución de problemas	<b>4,40</b>
H	Autonomía en la toma de decisiones	<b>3,92</b>
I	Comunicación oral y/o escrita	<b>4,08</b>
J	Comunicación oral y escrita en idiomas extranjeros (sólo si la práctica tiene componente internacional)	<b>2,14</b>
K	Orientación hacia el cliente	<b>3,65</b>
L	Gestión eficiente del tiempo	<b>4,28</b>
M	Capacidad para utilizar herramientas informáticas	<b>4,52</b>
N	Negociación eficaz	<b>3,71</b>
<b>SATISFACCIÓN GENERAL</b>		
15	En general, estoy satisfecho con el programa de prácticas de la titulación.	<b>4,44</b>
16	En general, estoy satisfecho con las tareas que he llevado a cabo y con la entidad externa.	<b>4,56</b>

**Tabla 12. Satisfacción de los Tutores de Prácticas Externas.**

Satisfacción general de los Tutores Académicos con el Programa de Prácticas Externas de la Titulación.	<b>4,80</b>
Satisfacción general de los Tutores de Empresa con el Programa de Prácticas Externas de la Titulación.	<b>4,74</b>

Durante el curso 2017-2018, 38 alumnos de GADE han realizado prácticas curriculares en empresas, lo que supone un ligero descenso respecto al curso 2016-2017 en el que 56 alumnos realizaron prácticas. La participación en estas encuestas ha sido del 66%.

El responsable del programa de prácticas del Centro destaca que los alumnos se muestran cada vez más interesados en las prácticas académicas, más allá de las estrictamente curriculares, de ahí que las extracurriculares sí hayan registrado un aumento (174 frente a 164 del curso anterior).

Los tutores de las entidades colaboradoras en general son todos muy colaborativos y están interesados en que la práctica les aporte valor. Por lo que respecta a las propias entidades colaboradoras, cada vez son más las que se plantean incorporar un estudiante en prácticas externas.

Como aspectos negativos y susceptibles de mejora, el responsable se refiere a que algunas prácticas no aportan nada a los estudiantes o no se adaptan a lo que realmente desean. Hay estudiantes (en número muy reducido) que cuando terminan su período curricular, desean abandonar la práctica sin cumplir el periodo firmado en el anexo del convenio.

Por su parte algunas empresas también inciden en el hecho de que en excepcionales ocasiones la práctica no aporta nada a los estudiantes y éstos realizan tareas repetitivas y no de acuerdo con su perfil académico.

Se propone seguir trabajando en la información a los estudiantes y en informarles de la conveniencia de realizar unas prácticas académicas de calidad y que aprovechen los contactos y la experiencia que les brinda el contacto con empresas y organizaciones.

También se trabajará en detectar casos en que las prácticas que se estén desarrollando por los alumnos no estén de acuerdo con su perfil académico para tratar de solucionarlo.

## **8. MOVILIDAD**

**Tabla 13. Evaluación de la calidad de los Programas de Movilidad de la Titulación. Estudiantes enviados.**

PLANIFICACIÓN		ERASMUS + GADE	ERASMUS + UC
1	Adecuación de la oferta de plazas y destinos de la titulación.	<b>3,74</b>	3,32
2	Información ofrecida por la UC sobre Programas de Movilidad (página web y sesiones de orientación).	<b>4,03</b>	3,76
3	Atención y orientación prestada por el Coordinador de movilidad de la titulación.	<b>2,50</b>	3,18
4	Información recibida sobre la Universidad de destino.	<b>2,97</b>	2,68
5	Orientación y apoyo en la gestión de trámites y documentación en la UC.	<b>3,91</b>	3,79
6	Proceso de elaboración y conformidad con el documento Learning Agreement (Acuerdo Académico) de tu estancia.	<b>2,85</b>	3,36
<b>DESARROLLO</b>			
7	Atención y recepción en la Universidad de destino.	<b>3,73</b>	3,58
8	Apoyo económico recibido para la estancia.	<b>2,58</b>	2,72
9	Calidad académica de la Universidad de destino.	<b>3,36</b>	3,46
10	Mejora en el dominio del idioma del país de destino, tras la estancia.	<b>3,78</b>	3,85
<b>RESULTADOS</b>			
11	Integración en la Universidad y lugar de destino.	<b>4,16</b>	3,92
12	Utilidad académica de la estancia.	<b>3,59</b>	3,64
13	Utilidad para mi desarrollo personal de la estancia (maduración, autoconfianza, habilidades comunicativas, etc.).	<b>4,67</b>	4,66
14	Contribución de esta experiencia para mejorar mis perspectivas de empleo.	<b>4,03</b>	4,00
15	<b>Satisfacción general</b> con el Programa de Movilidad.	<b>4,50</b>	4,31

La Comisión destaca que se mantiene la alta participación de los alumnos en los diferentes programas de intercambio (tal y como señala el responsable de movilidad en su Informe).

Los resultados de la encuesta reflejan la alta satisfacción general de los alumnos con el Programa Erasmus+ (4,50). Los ítems mejor valorados año tras año son los referidos a los resultados; es decir, una vez superadas los periodos de adaptación y sus posibles dificultades, los estudiantes valoran muy positivamente la utilidad académica, en el plano personal y como experiencia para mejorar expectativas de empleo.

Los datos de las tablas 14 y 15 proporcionados por el Vicerrectorado de Internacionalización y Cooperación están referidos a la Facultad de CC.EE. y Empresariales.

**Tabla 14. Alumnos enviados (outgoing)**

<b>PROGRAMAS</b>	<b>Curso 15-16</b>	<b>Curso 16-17</b>	<b>Curso 17-18</b>
Erasmus y Bilateral	69	71	<b>82*</b>
USA, Canadá, Australia	5	7	<b>4*</b>
Asia	0	1	<b>0</b>
SICUE, Antiguo Séneca y Cajal	4	1	<b>4</b>
Latino	2	2	<b>2</b>
<b>TOTAL</b>	<b>80</b>	<b>82</b>	<b>92</b>

\*De los 82 estudiantes de programa Erasmus y Bilat-Europa, 55 son de Grado en Administración y Dirección de Empresas y de los 4 estudiantes de Programa USA-Canadá-Australia, 3 son de Grado en Administración 7 Dirección de Empresas.

**Tabla 15. Alumnos recibidos (incoming)**

<b>PROGRAMAS</b>	<b>Curso 15-16</b>	<b>Curso 16-17</b>	<b>Curso 17-18</b>
Erasmus y Bilateral y Visitantes (Europa)	94	95	<b>65*</b>
USA, Canadá, Australia	1	6	<b>11</b>
SICUE, Antiguo Séneca	4	0	<b>1</b>
Latino, Ciencia sin fronteras y Visitantes	37	35	<b>38*</b>
Bilateral, Erasmus Mundus y Visitantes	4	2	<b>0</b>
<b>TOTAL</b>	<b>140</b>	<b>138</b>	<b>115</b>

\*De los 65 estudiantes de programa Erasmus y Bilat-Europa, 52 son de Grado en Administración y Dirección de Empresas y de los 38 estudiantes de Programa Latino, Ciencia sin fronteras y Visitante-Latino, 28 son de Grado en Administración y Dirección de Empresas.

El responsable de programas de intercambio de la titulación señala en su informe que el curso 17/18 ha supuesto un máximo en cifras de movilidad dentro del grado en Administración y Dirección de Empresas.

Los estudiantes presentan un mayor nivel de competencia lingüística con el paso de los años y se observa una creciente información en la mayoría de los destinos, lo que facilita la elaboración de los *learning agreements*. Queda sin embargo un escollo en la participación de los alumnos: la imposibilidad de realizar el TFG en los destinos hace que algunos estudiantes descarten la posibilidad del intercambio el último curso del grado. El responsable considera un inconveniente la gran dicotomía que hay entre los estudiantes ya que los hay muy comprometidos y proactivos a lo largo de todo el

proceso, frente a otros que no realizan correctamente muchos trámites o piensan que por realizar un intercambio pueden elegir libremente las asignaturas a cursar. Para algunos estudiantes realizar la mención es una prioridad, sin darse cuenta que en ocasiones no es posible realizar asignaturas vinculadas a la mención en el destino. Entre los aspectos que se consideran dentro del ámbito de la mejora sería aconsejable que todas las universidades pertenecientes al programa Erasmus se comprometieran a ofrecer su información académica en un formato común y en unas fechas apropiadas, para reducir las incertidumbres relacionadas con la oferta académica y que el proceso se pudiese realizar de una manera más eficiente. Además sería aconsejable solicitar a las universidades su colaboración para el envío de los boletines de notas con mayor antelación y que ese envío se realice en todos casos a la Oficina de Relaciones Internacionales (ORI).

El alto número de estudiantes participantes, junto con los mencionados aspectos de retraso en la oferta académica de las universidades italianas y del este de Europa provoca que resulte lenta la realización del *learning agreement* en muchos casos. Esto se refleja en los resultados de las encuestas, en particular de los ítems 3 y 6 del proceso de planificación.

## 9. INSERCIÓN LABORAL

**Tabla 16. Situación de los estudiantes egresados de la titulación en el curso académico 2016/2017 (realizada al año de finalización de sus estudios)**

	GADE	Ciencias Sociales y Jurídicas	Universidad de Cantabria
<b>PARTICIPACIÓN</b>			
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	<b>215</b>	713	1.433
Nº de Respuestas	<b>83</b>	291	680
Participación (%)	<b>39%</b>	41%	47%
<b>PROCESO FORMATIVO</b>			
Conocimientos y competencias y su utilidad en el mercado laboral*	<b>5,94</b>	5,47	6,06
Satisfacción con los estudios*	<b>6,58</b>	6,12	6,48
% egresados que consideran que tienen necesidades formativas que deberían haber sido cubiertas durante los estudios.	<b>67%</b>	74%	70%
<b>SITUACIÓN LABORAL</b>			

% egresados que trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios	<b>82%</b>	65%	68%
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	<b>2%</b>	8%	12%
% egresados que están preparando oposiciones	<b>5%</b>	16%	10%
% egresados que no encuentra trabajo	<b>11%</b>	10%	8%
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	-	1%	2%
<b>CALIDAD DEL EMPLEO</b>			
% empleos relacionados con la titulación	<b>65%</b>	65%	73%
%egresados que encuentran su primer empleo en menos de 3 meses desde la finalización de los estudios	<b>49%</b>	56%	57%
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	<b>79%</b>	74%	84%
% egresados con contrato a jornada completa	<b>83%</b>	71%	74%
Satisfacción con el empleo*	<b>7,16</b>	7,19	7,45

\* Valorados de 0 a 10.

La encuesta que se realiza sobre la satisfacción de los egresados ha contado con una participación del 39%, por debajo a la media de la UC, del 47%. La participación ha descendido con respecto a la obtenida el curso pasado, a pesar de la campaña de refuerzo telefónico que se realizó desde el Centro y a los diversos recordatorios que se enviaron desde el Vicerrectorado.

No obstante, de los datos obtenidos la Comisión destaca como aspecto muy positivo el alto porcentaje de egresados que trabajan o han trabajado desde la finalización de sus estudios (82%) y la satisfacción con el empleo (7,16), ambos valores superiores a los registrados en otras cohortes de egresados de años anteriores. Ha descendido también el porcentaje de egresados que consideran que tienen necesidades formativas (67%), situándose por debajo del porcentaje existente en la rama de conocimiento y el conjunto de la UC.

La Comisión da especial importancia al análisis de las necesidades formativas que los egresados ponen de manifiesto. Estas se concretan en más formación práctica, en herramientas y programas informáticos, contabilidad y el idioma inglés.

**Tabla 17. Situación de los estudiantes egresados de la titulación en el curso académico 2014/2015, tras TRES años desde la finalización de sus estudios.**

ÍTEMS	GADE	Ciencias Sociales y Jurídicas	Universidad de Cantabria
<b>PARTICIPACIÓN</b>			
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	<b>86</b>	504	1.155
Nº de Respuestas	<b>34</b>	208	460
Participación (%)	<b>40%</b>	41%	40%
<b>SITUACIÓN LABORAL</b>			
% egresados que trabajan actualmente	<b>91%</b>	78%	85%
% de egresados que han trabajado desde que finalizaron los estudios, pero no lo hacen actualmente	<b>9%</b>	12%	8%
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	-	1%	1%
% egresados que están preparados para oposiciones	-	4%	2%
% egresados que no encuentran trabajo	-	4%	3%
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	-	-	1%
<b>CALIDAD DEL EMPLEO</b>			
% empleos relacionados con la titulación	<b>52%</b>	50%	61%
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	<b>94%</b>	78%	88%
% egresados con contrato a jornada completa	<b>97%</b>	68%	78%
% egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Directivo	<b>3%</b>	2%	2%
% egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Mando Intermedio	<b>15%</b>	13%	14%
% egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Técnico/Profesional cualificado	<b>55%</b>	47%	56%
Satisfacción con el empleo*	<b>6,76</b>	7,32	7,46

\* Valorados de 0 a 10.

Respecto a la satisfacción de los egresados a los tres años de finalización de los estudios, ésta arroja unos resultados ligeramente diferentes en los mismos ítems que la encuesta que se realizó a esta misma promoción de alumnos al año de terminar sus estudios (ver [Informe Final SGIC GADE 2015 2016](#)). Lo más positivo es que la empleabilidad se sitúa a los tres años en el 100% de los egresados (al año de terminar los egresados que trabajaban eran el 84%). La satisfacción con el empleo

ha descendido una vez que transcurren los años pasando de 7,97 a 6,76. La Comisión ya ha observado esta tendencia en años anteriores y cree que está relacionada con el aumento de las expectativas laborales que se producen por el paso del tiempo.

En cualquier caso, se tiene previsto que los datos de ambas encuestas realizadas este año y sus resultados (Tabla 16 y 17) se pongan en relación con los datos obtenidos del grupo LinkedIn creado por la dirección del Centro y que permite estar en contacto con egresados.

<https://www.linkedin.com/groups/8597385/>

Los resultados completos sobre la inserción laboral de los egresados de la UC pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<http://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

## 10. RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

Durante el curso 2017-2018 se han registrado un total de 52 entradas en el Buzón del SGIC de la Facultad y la totalidad de las mismas en el segundo cuatrimestre. De éstas, 46 estaban exclusivamente referidas al Grado en Administración y Dirección de Empresas y 5 se referían a cuestiones en general de todas las titulaciones, por lo que también se considera que se referían a este Grado. Además, otra de las entradas registradas se rechazó ya que se trataba de un asunto de la competencia de la Biblioteca Universitaria por lo que se remitió a este servicio. También se recibió una reclamación en el Buzón de Gerencia de la Universidad sobre una asignatura de GADE que se resolvió debidamente, dando cuenta al alumno de la respuesta a través del mismo buzón de Gerencia ya que el sistema no nos permitió asignarla al Buzón de nuestro Centro.

Todas las entradas fueron quejas de alumnos excepto 4 sugerencias y 1 reclamación de profesores.

La Comisión destaca que durante el curso 2017/2018 se ha producido un aumento notable de las entradas registradas en el Buzón SGIC de la Facultad debido a que los alumnos han optado por registrar quejas individuales sobre incidencias con determinadas asignaturas, en lugar de realizarlo como era habitual hasta ahora a

través de una única entrada registrada por el/la delegado/a de curso en nombre del grupo. De esta manera las entradas resultan más numerosas y con ello buscan dar más visibilidad a la queja o reclamación.

Así por ejemplo, de entre estas entradas individuales pero sobre misma incidencia (40 en total), se registraron 25 quejas relativas a la docencia en una misma asignatura, y 15 quejas relativas al mismo solapamiento de fechas de exámenes parciales entre mismas asignaturas.

La temática de las otras quejas de alumnos giró en torno al contenido de los exámenes de varias asignaturas.

Por su parte, los profesores realizaron 4 sugerencias sobre la utilización de la plataforma Moodle, cuestiones organizativas del Centro y 1 reclamación referida a la falta de material básico en las aulas de informática.

De acuerdo con el procedimiento establecido en el [MGSGIC-GADE](#) hay un compromiso de atender las entradas del Buzón en el plazo de 72 horas y de ponerlas en conocimiento de quienes estén en condición de atender las cuestiones que en él se plantean. Así se realizó en todas ellas y tras enviar la respuesta a los interesados, se dejó un plazo para que, si lo estimaban oportuno, realizaran alegaciones. En ningún caso se produjeron alegaciones, así que, finalizado el curso, todas las entradas se encuentran resueltas.

En el *sharepoint* de la Comisión se encuentra información más detallada sobre el tipo de entrada, colectivo y asunto referido.

<https://unidades.unican.es/calidad/economicas/gadminempresas/default.aspx>

## 11.SEGUIMIENTO DE LA TITULACIÓN

Tabla 18. Objetivos de calidad.

OBJETIVO DE CALIDAD	ACTUACIÓN/ES
Promover la Política de Calidad del Centro y difundirla entre los diferentes grupos de interés.	La Comisión de Calidad de la Titulación continua difundiendo a través de la web todas sus actuaciones, acuerdos e informes, de acuerdo con el compromiso de transparencia y calidad adquirido por la Universidad de Cantabria. <a href="http://web.unican.es/centros/economicas/Paginas/Comision-de-Calidad-del-Grado-en-Administracion-y-Direccion-de-Empresas.aspx">http://web.unican.es/centros/economicas/Paginas/Comision-de-Calidad-del-Grado-en-Administracion-y-Direccion-de-Empresas.aspx</a>
Asumir un compromiso de mejora continua y	Los Informes del SGIC de la Titulación establecen cada año un plan de mejoras para el título basándose en las

proponer y llevar a cabo las acciones de mejora, preventivas y correctivas, que pudieran ser necesarias, estableciendo los procedimientos de actuación debidos.	demandas recibidas por los diferentes colectivos implicados en la Titulación. <a href="http://web.unican.es/centros/economicas/Paginas/INFORMES-FINALES-DEL-GRADO-EN-ADMINISTRACION-Y-DIRECCION-DE-EMPRESAS.aspx">http://web.unican.es/centros/economicas/Paginas/INFORMES-FINALES-DEL-GRADO-EN-ADMINISTRACION-Y-DIRECCION-DE-EMPRESAS.aspx</a>
Responder a las necesidades y expectativas relacionadas con la titulación de los estudiantes, egresados, profesorado y personal de administración y servicios.	En la medida de sus posibilidades y competencias, la Comisión de Calidad de la Titulación va incorporando las mejoras que están a su alcance con respecto a la titulación y que redunden en beneficio de todos los colectivos implicados en el Título. <a href="http://web.unican.es/centros/economicas/Paginas/INFORMES-FINALES-DEL-GRADO-EN-ADMINISTRACION-Y-DIRECCION-DE-EMPRESAS.aspx">http://web.unican.es/centros/economicas/Paginas/INFORMES-FINALES-DEL-GRADO-EN-ADMINISTRACION-Y-DIRECCION-DE-EMPRESAS.aspx</a>
Implementar el SGIC aprobado por la Universidad de Cantabria en todas las titulaciones oficiales impartidas en el Centro, con el fin de garantizar un nivel de calidad que asegure su acreditación y favorezca la mejora continua del Centro y Titulaciones.	El SGIC se encuentra implantado en todas las titulaciones impartidas en el Centro. El Equipo de Dirección y en particular la Comisión de Calidad de las titulaciones continúan trabajando para que todos los procedimientos del SGIC sean instrumentos de mejora continua en la calidad de la docencia de sus títulos oficiales. Cuando así se estima oportuno, las propuestas de mejora aprobadas se incorporan al Manual SGIC de la titulación. <a href="http://web.unican.es/centros/economicas/sistema-de-garantia-interno-de-calidad">http://web.unican.es/centros/economicas/sistema-de-garantia-interno-de-calidad</a>
Velar por que los programas formativos de las titulaciones impartidas en el Centro se hayan implantado de acuerdo a las condiciones establecidas en la Memoria verificada.	Tomando siempre como base la Memoria verificada, así como los informes de seguimiento y los informes de renovación de la acreditación, la Comisión de Calidad y el responsable de la titulación (a través de reuniones de coordinación con profesorado y alumnos) realizan un seguimiento de la implantación y desarrollo del programa formativo del título. <a href="http://web.unican.es/centros/economicas/Paginas/Comision-de-Calidad-del-Grado-en-Administracion-y-Direccion-de-Empresas.aspx">http://web.unican.es/centros/economicas/Paginas/Comision-de-Calidad-del-Grado-en-Administracion-y-Direccion-de-Empresas.aspx</a>

Tabla 19. Estado de las propuestas de mejora del curso 17/18

1. <b>PROPUESTA:</b> Actualizar el procedimiento de solicitud de informe a los profesores de la Titulación cuya valoración global en las encuestas de opinión de estudiantes sea < 2,5.
<b>RESPONSABLE:</b> Centro
<b>DESCRIPCIÓN:</b> Debido al cambio en el modelo de encuesta de opinión de estudiantes aprobada por Comisión de Calidad de la Universidad de Cantabria el 28 de junio de 2016 es necesario actualizar el procedimiento. En el nuevo modelo de encuesta de estudiantes se desglosa la misma en dos partes: una primera referida al conjunto de la asignatura y una segunda referida al profesor. Por ello, en el caso de que la valoración media total <2,5 sea para la asignatura, se

solicitará el correspondiente informe al responsable de la asignatura, en virtud de las funciones descritas para esta figura en el artículo 97 de los Estatutos de la Universidad de Cantabria

**ESTADO: realizada**

**ACTUACIONES:** La Comisión de Calidad del Grado en Administración y Dirección de Empresas aprobó el 10 de septiembre de 2018 este nuevo procedimiento, que se incorpora al Manual SGIC de la titulación como procedimiento P3-2c. Se encuentra pendiente de aprobación en Junta de Centro.

**2. PROPUESTA:** Solicitud de informe que transcriba las observaciones de los estudiantes en las encuestas de opinión.

**RESPONSABLE:** Centro

**DESCRIPCIÓN:** En virtud del procedimiento P3-1 del Manual General de Procedimientos del SGIC aprobado por Comisión de Calidad de la Universidad de Cantabria el 28 de junio de 2016, se acuerda, cuando la valoración de la unidad docente y /o asignatura por parte de los estudiantes sea inferior a 2,5 en las encuestas de opinión, que la Comisión de Calidad de la Titulación solicitará al Área de Calidad de la Universidad de Cantabria un informe que transcriba literalmente las observaciones que los estudiantes hayan realizado del profesor y/o la asignatura. De este modo, la Comisión de Calidad obtendrá información adicional en aras a interpretar correctamente los resultados cuantitativos obtenidos. El profesor cuyas observaciones hayan sido solicitadas será informado por el Área de Calidad de la Universidad de que la Comisión de Calidad de la Titulación ha requerido los comentarios de las encuestas. En el caso de que los comentarios solicitados fueran referidos a la asignatura, se informará al responsable de la misma.

**ESTADO: realizada**

**ACTUACIONES:** La Comisión ha hecho uso de la posibilidad que ofrece el procedimiento P3-1 del Manual General de Procedimientos del SGIC, y se han solicitado los comentarios de profesores y asignaturas con valoración por parte de los estudiantes inferior a 2,5 en las encuestas de opinión.

**3. PROPUESTA:** Procedimiento para el seguimiento de valoraciones desfavorables reiteradas en las encuestas de opinión de estudiantes.

**RESPONSABLE:** Centro

**DESCRIPCIÓN:** En el caso de profesores y/o profesores responsables de asignaturas con una valoración <2,25 durante dos cursos académicos consecutivos en las encuestas de opinión de estudiantes se actuará de la siguiente forma: En el caso de que no hayan emitido el informe solicitado (o que éste resulte incompleto/insuficiente), la Comisión de Calidad de la titulación comunicará esta circunstancia a la Comisión de Calidad de la UC para que adopte las medidas que estime oportunas.

En el caso de que se haya remitido informe suficiente por parte del profesor, la Comisión de Calidad de la Titulación, en base a todas las evidencias disponibles en el SGIC (entradas registradas en el Buzón SGIC, actas de reuniones de delegados, informes del profesor P3-2 y otras que pudiera haber disponibles) decidirá si procede o no comunicar estos casos a la Comisión de Calidad de la Universidad.

**ESTADO: no realizable**

**ACTUACIONES:** Se ha puesto en conocimiento de la Comisión de Calidad del Grado en Administración y Dirección de Empresas por parte del Área de Calidad

<p>que la Comisión de Calidad de la UC no tiene entre sus competencias la adopción de medidas en caso de que los profesores y/o profesores responsables no emitan el informe solicitado.</p>
<p><b>4. PROPUESTA:</b> Trasladar al Vicerrectorado de Ordenación Académica y Profesorado la conveniencia de retrasar /ampliar el plazo para la cumplimentación del informe del profesor P3-2</p>
<p><b>RESPONSABLE:</b> Comisión de Calidad</p>
<p><b>DESCRIPCIÓN:</b> Se trasladará al Vicerrectorado de Ordenación Académica y Profesorado la conveniencia de que se retrase/amplíe el plazo para la cumplimentación del informe del profesor P3-2 a fechas posteriores a las de publicación en el campus virtual del profesor de los resultados provisionales de la encuesta de opinión de alumnos. Ello permitiría al profesor contar con esta fuente de información para poder fundamentar mejor su informe, de forma análoga a lo que sucede con las fechas de exámenes y las encuestas de opinión de los estudiantes.</p>
<p><b>ESTADO:</b> realizada</p>
<p><b>ACTUACIONES:</b> El Vicerrectorado de momento mantiene las fechas para la cumplimentación del Informe del profesor tal y como está ahora al entender que la finalidad del informe del profesor P3-2 es que los docentes realicen un diagnóstico de la titulación de manera objetiva y sin el condicionamiento de las valoraciones y/o comentarios recibidos por parte de los estudiantes.</p>
<p><b>5. PROPUESTA:</b> Trasladar al Vicerrectorado de Ordenación Académica y Profesorado la conveniencia de incorporar a las Tablas de resultados de las encuestas de estudiantes de los Informes Finales del SGIC los datos de desviación media de cada ítem.</p>
<p><b>RESPONSABLE:</b> Centro</p>
<p><b>DESCRIPCIÓN:</b> Se solicitará que se incorpore esta información sobre la desviación típica en los ítems relativos tanto a la encuesta sobre la asignatura como sobre el profesor para determinar la variabilidad respecto a la media de cada ítem.</p>
<p><b>ESTADO:</b> realizada</p>
<p><b>ACTUACIONES:</b> Se trasladó esta propuesta al Vicerrectorado y se nos informa que en la página web del Área de Calidad de la UC, en el apartado Evaluación de la actividad docente, se incluyen las tablas de resultados de las encuestas de los estudiantes con las desviaciones medias de cada ítem. <a href="https://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic">https://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic</a></p>
<p><b>6. PROPUESTA:</b> Realizar un análisis de la problemática global asociada al procedimiento de recogida de encuestas de opinión de los estudiantes en esta titulación.</p>
<p><b>RESPONSABLE:</b> Comisión de Calidad/Técnico de Calidad</p>
<p><b>DESCRIPCIÓN:</b> Se realizarán los oportunos análisis para tratar de identificar las causas que motivan la baja participación de los alumnos en las encuestas, y la problemática global derivada de la aplicación del actual procedimiento en la titulación.</p>
<p><b>ESTADO:</b> realizada</p>
<p><b>ACTUACIONES:</b> En relación con la baja participación en las encuestas sobre las asignaturas y el profesorado, se ha detectado que el problema de la titulación de GADE es el elevado número de grupos (y por tanto, profesores) asociado a las asignaturas, lo que multiplica el número de encuestas para posible</p>

cumplimentación, por un lado, y de errores en las mismas al no poder identificar claramente al profesor o profesores que imparten docencia en cada uno de los grupos por otro.

Este problema se solventaba con el procedimiento de realización de las encuestas de manera presencial y con el apoyo del Técnico de Calidad del Centro, que los alumnos valoraban como más positivo.

En general, los alumnos se muestran escépticos con la utilidad de las encuestas en relación con el esfuerzo que representa su cumplimentación.

## 12.PLAN DE MEJORAS

Tabla 20. Plan de mejoras de la titulación para el curso académico 2018- 2019.

<p><b>1. PROPUESTA:</b> Solicitar al Area de Calidad, como órgano responsable del análisis técnico del desarrollo y evaluación de la funcionalidad y eficacia de los procedimientos del SGIC de la UC, que analice la conveniencia de modificar el procedimiento P3-2 del Manual SGIC de la UC</p>
<p><b>RESPONSABLE:</b> Comisión de Calidad de Título, Area de Calidad.</p>
<p><b>DESCRIPCION:</b> La modificación se solicita para completar el procedimiento en lo relativo al envío de informes y/o otras evidencias generadas por el SGIC, así como para analizar si procede ajustar en algún aspecto la redacción del mismo en aras de su claridad y adecuación a las exigencias de la Ley de Protección de Datos y los principios básicos de confidencialidad.</p>
<p><b>2. PROPUESTA:</b> Solicitar al Area de Calidad que analice la conveniencia de modificar el procedimiento P6-2 del Manual SGIC</p>
<p><b>RESPONSABLE:</b> Comisión de Calidad de Título, Area de Calidad.</p>
<p><b>DESCRIPCIÓN:</b> Solicitar al Area de Calidad, como órgano responsable del análisis técnico del desarrollo y evaluación de la funcionalidad y eficacia de los procedimientos del SGIC de la UC, que analice la conveniencia de modificar el procedimiento P6-2 del Manual SGIC de la UC. La modificación que se solicita consiste en incorporar un ítem para evaluar la satisfacción del profesorado con el Trabajo Fin de Grado dentro de la encuesta de satisfacción del profesorado con el Título (P6-2-1).</p>
<p><b>3. PROPUESTA:</b> Modificación de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre el programa de prácticas externas en lo relativo al ítem sobre “comunicación oral y escrita en idiomas”</p>
<p><b>RESPONSABLE:</b> Coordinador de prácticas y Técnico de Organización y Calidad.</p>
<p><b>DESCRIPCIÓN:</b> Trasladar el ítem 10 del apartado <i>competencias y habilidades</i> a un apartado específico en la encuesta para que sólo sea contestado por el estudiante que ha realizado una práctica externa con perfil o contenido internacional.</p>

Prácticas con perfil/ contenido internacional	0	1	2	3	4	5
Comunicación oral y escrita en idiomas extranjeros						
<p><b>4. PROPUESTA:</b> Realizar acciones que promuevan la utilización por parte del profesorado del título de la herramienta URKUND, como sistema de análisis de la originalidad y detección de similitudes textuales en los trabajos académicos</p>						
<p><b>RESPONSABLE:</b> Coordinadora del Título</p>						
<p><b>DESCRIPCIÓN:</b> Se llevará a cabo una labor informativa y divulgativa sobre la herramienta en coordinación con el Vicerrectorado de Ordenación Académica y Profesorado y el CEFONT.</p>						
<p><b>5. PROPUESTA:</b> Promover un mayor equilibrio en la oferta de asignaturas en inglés entre cuatrimestres.</p>						
<p><b>RESPONSABLE:</b> Departamentos implicados en la docencia de las asignaturas.</p>						
<p><b>DESCRIPCIÓN:</b> Promover un mayor equilibrio en la oferta de asignaturas en inglés entre cuatrimestres, de modo que los alumnos internacionales que lleguen en el primer cuatrimestre dispongan de más opciones.</p>						
<p><b>6. PROPUESTA:</b> Elaboración de un impreso de solicitud de realización de exámenes en convocatoria ordinaria para alumnos de movilidad saliente.</p>						
<p><b>RESPONSABLE:</b> Coordinadores de internacionalización del Centro</p>						
<p><b>DESCRIPCIÓN:</b> Elaboración de un impreso de solicitud de realización de exámenes en convocatoria ordinaria de asignaturas no incluidas en el contrato de movilidad de alumnos de intercambio del Centro para comunicar al profesor afectado que al alumno le sea de aplicación el régimen de evaluación de los estudiantes a tiempo parcial.</p>						

## ANEXO I

Tabla 5. Resultados académicos de la Titulación por asignatura. Servicio de Gestión Académica UC.

**ALUMNOS POR ASIGNATURA (2017)**

**Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales**

**Grado en Administración y Dirección de Empresas**

**CURSO PRIMERO**

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS					
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL	
				Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
(G1727) Habilidades, Valores y Competencias Transversales(*)	110	77	187	85	77,27	69	89,61	154	82,35	3	2,73	0	0	3	1,6	22	20	8	10,39	30	16,04
(G338) Inglés(*)	123	98	221	57	46,34	60	61,22	117	52,94	23	18,7	13	13,27	36	16,29	43	34,96	25	25,51	68	30,77
(G339) Introducción a la Economía de la Empresa(*)	140	101	241	92	65,71	78	77,23	170	70,54	8	5,71	6	5,94	14	5,81	40	28,57	17	16,83	57	23,65
(G340) Introducción a la Contabilidad(*)	164	95	259	59	35,98	55	57,89	114	44,02	22	13,41	10	10,53	32	12,36	83	50,61	30	31,58	113	43,63
(G341) Matemáticas Generales(*)	159	105	264	77	48,43	73	69,52	150	56,82	22	13,84	12	11,43	34	12,88	60	37,74	20	19,05	80	30,3
(G342) Matemáticas para Economistas(*)	166	109	275	78	46,99	80	73,39	158	57,45	16	9,64	7	6,42	23	8,36	72	43,37	22	20,18	94	34,18
(G343) Estadística I(*)	178	114	292	65	36,52	44	38,6	109	37,33	36	20,22	35	30,7	71	24,32	77	43,26	35	30,7	112	38,36
(G344) Microeconomía	189	124	313	72	38,1	69	55,65	141	45,05	28	14,81	17	13,71	45	14,38	89	47,09	38	30,65	127	40,58
(G345) Macroeconomía(*)	173	128	301	73	42,2	72	56,25	145	48,17	16	9,25	21	16,41	37	12,29	84	48,55	35	27,34	119	39,53
(G346) Derecho de la Empresa	127	82	209	105	82,68	73	89,02	178	85,17	2	1,57	3	3,66	5	2,39	20	15,75	6	7,32	26	12,44

**CURSO SEGUNDO**

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS					
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL	
				Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
(G886) Contabilidad Financiera	141	85	226	72	51,06	51	60	123	54,42	13	9,22	9	10,59	22	9,73	56	39,72	25	29,41	81	35,84
(G887) Contabilidad de Sociedades	127	90	217	72	56,69	58	64,44	130	59,91	19	14,96	7	7,78	26	11,98	36	28,35	25	27,78	61	28,11
(G892) Técnicas para la Gestión de Información en la Empresa	125	92	217	93	74,4	74	80,43	167	76,96	5	4	9	9,78	14	6,45	27	21,6	9	9,78	36	16,59
(G893) Matemáticas Financieras	108	82	190	81	75	60	73,17	141	74,21	7	6,48	7	8,54	14	7,37	20	18,52	15	18,29	35	18,42
(G894) Estadística II	125	85	210	47	37,6	36	42,35	83	39,52	29	23,2	12	14,12	41	19,52	49	39,2	37	43,53	86	40,95
(G898) Dirección de Operaciones	112	80	192	86	76,79	65	81,25	151	78,65	8	7,14	10	12,5	18	9,38	18	16,07	5	6,25	23	11,98
(G900) Dirección de Recursos Humanos	109	84	193	68	62,39	50	59,52	118	61,14	25	22,94	23	27,38	48	24,87	15	13,76	11	13,1	26	13,47
(G904) Sistema Financiero	94	67	161	78	82,98	55	82,09	133	82,61	9	9,57	5	7,46	14	8,7	7	7,45	7	10,45	14	8,7
(G905) Dirección Comercial	90	77	167	81	90	70	90,91	151	90,42	2	2,22	4	5,19	6	3,59	7	7,78	3	3,9	10	5,99
(G908) Derecho de Sociedades(*)	96	67	163	81	84,38	62	92,54	143	87,73	1	1,04	0	0	1	0,61	14	14,58	5	7,46	19	11,66

**CURSO TERCERO**

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS					
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL	
				Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
(G1640) Creation of Companies and Family Business	16	24	40	16	100	24	100	40	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G889) Contabilidad de Costes	141	134	275	71	50,35	81	60,45	152	55,27	18	12,77	16	11,94	34	12,36	51	36,17	37	27,61	88	32
(G890) Contabilidad de Gestión	107	92	199	71	66,36	66	71,74	137	68,84	19	17,76	10	10,87	29	14,57	17	15,89	16	17,39	33	16,58
(G895) Econometría	157	139	296	58	36,94	71	51,08	129	43,58	23	14,65	19	13,67	42	14,19	74	47,13	48	34,53	122	41,22
(G899) Herramientas para la Decisión en Operaciones(*)	103	88	191	87	84,47	78	88,64	165	86,39	2	1,94	1	1,14	3	1,57	14	13,59	9	10,23	23	12,04
(G902) Análisis y Evaluación de Inversiones(*)	119	113	232	92	77,31	88	77,88	180	77,59	6	5,04	7	6,19	13	5,6	21	17,65	18	15,93	39	16,81
(G903) Dirección Financiera	95	97	192	71	74,74	78	80,41	149	77,6	7	7,37	9	9,28	16	8,33	17	17,89	10	10,31	27	14,06
(G906) Comunicación Comercial	93	85	178	90	96,77	78	91,76	168	94,38	2	2,15	1	1,18	3	1,69	1	1,08	6	7,06	7	3,93
(G907) Investigación de Mercados(*)	91	85	176	89	97,8	81	95,29	170	96,59	0	0	1	1,18	1	0,57	2	2,2	3	3,53	5	2,84
(G913) Análisis de los Mercados de Valores(*)	31	22	53	29	93,55	21	95,45	50	94,34	1	3,23	1	4,55	2	3,77	1	3,23	0	0	1	1,89

**ALUMNOS POR ASIGNATURA (2017)**

**Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales**

**Grado en Administración y Dirección de Empresas**

(G916) Creación de Empresas y Empresa Familiar	21	20	41	20	95,24	19	95	39	95,12	0	0	0	0	0	0	0	1	4,76	1	5	2	4,88
(G917) Gestión de Operaciones	28	24	52	20	71,43	19	79,17	39	75	4	14,29	1	4,17	5	9,62	4	14,29	4	16,67	8	15,38	
(G918) Contabilidad Internacional	19	29	48	19	100	27	93,1	46	95,83	0	0	0	0	0	0	0	0	2	6,9	2	4,17	
(G924) Sistemas de Información	39	33	72	38	97,44	30	90,91	68	94,44	0	0	0	0	0	0	1	2,56	3	9,09	4	5,56	
(G925) Modelos de Negocio y Estrategias Web	44	48	92	43	97,73	45	93,75	88	95,65	0	0	0	0	0	0	1	2,27	3	6,25	4	4,35	
(G927) Impuestos Personales	5	7	12	4	80	7	100	11	91,67	0	0	0	0	0	0	1	20	0	0	1	8,33	
(G928) Integración Económica Europea	4	5	9	3	75	5	100	8	88,89	0	0	0	0	0	0	1	25	0	0	1	11,11	
(G929) Organización Económica Internacional	3	8	11	3	100	7	87,5	10	90,91	0	0	0	0	0	0	0	0	1	12,5	1	9,09	

**CURSO CUARTO**

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS					
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL	
				Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
(G1792) Trabajo Fin de Grado (Mención en Dirección General)	8	15	23	4	50	7	46,67	11	47,83	0	0	0	0	0	0	4	50	8	53,33	12	52,17
(G1793) Trabajo Fin de Grado (Mención en Contabilidad)	11	12	23	6	54,55	6	50	12	52,17	0	0	0	0	0	0	5	45,45	6	50	11	47,83
(G1794) Trabajo Fin de Grado (Mención en Finanzas)	22	18	40	11	50	9	50	20	50	0	0	0	0	0	0	11	50	9	50	20	50
(G1795) Trabajo Fin de Grado (Mención en Marketing)	17	20	37	6	35,29	8	40	14	37,84	0	0	0	0	0	0	11	64,71	12	60	23	62,16
(G1796) Trabajo Fin de Grado (Mención en Negocio Internacional)	6	7	13	4	66,67	5	71,43	9	69,23	0	0	0	0	0	0	1	16,67	2	28,57	3	23,08
(G888) Auditoría de Cuentas	89	100	189	73	82,02	89	89	162	85,71	3	3,37	3	3	6	3,17	13	14,61	8	8	21	11,11
(G891) Análisis Contable	133	134	267	97	72,93	96	71,64	193	72,28	12	9,02	10	7,46	22	8,24	24	18,05	28	20,9	52	19,48
(G896) Dirección Estratégica	117	128	245	81	69,23	92	71,88	173	70,61	19	16,24	13	10,16	32	13,06	15	12,82	23	17,97	38	15,51
(G897) Estructura y Comportamientos Organizativos	88	100	188	80	90,91	94	94	174	92,55	1	1,14	2	2	3	1,6	7	7,95	4	4	11	5,85
(G901) Administración de Personal	99	103	202	79	79,8	94	91,26	173	85,64	6	6,06	1	0,97	7	3,47	14	14,14	8	7,77	22	10,89
(G909) Impuestos Empresariales	113	128	241	72	63,72	77	60,16	149	61,83	15	13,27	19	14,84	34	14,11	26	23,01	32	25	58	24,07
(G910) Trabajo Fin de Grado	68	87	155	20	29,41	41	47,13	61	39,35	1	1,47	0	0	1	0,65	47	69,12	46	52,87	93	60
(G911) Predicción Económica	1	0	1	1	100	0	0	1	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G912) Valoración y Adquisición de Empresas	40	32	72	37	92,5	28	87,5	65	90,28	0	0	4	12,5	4	5,56	3	7,5	0	0	3	4,17
(G914) Finanzas Internacionales	40	20	60	32	80	18	90	50	83,33	3	7,5	1	5	4	6,67	5	12,5	1	5	6	10
(G915) Dirección Internacional	37	37	74	33	89,19	36	97,3	69	93,24	0	0	0	0	0	0	4	10,81	1	2,7	5	6,76
(G919) Consolidación Contable	12	16	28	11	91,67	15	93,75	26	92,86	0	0	1	6,25	1	3,57	1	8,33	0	0	1	3,57
(G920) Contabilidad Pública	18	27	45	17	94,44	26	96,3	43	95,56	0	0	0	0	0	0	1	5,56	1	3,7	2	4,44
(G921) Consumer Behaviour	32	55	87	26	81,25	49	89,09	75	86,21	1	3,13	0	0	1	1,15	5	15,63	6	10,91	11	12,64
(G922) Distribución Comercial	45	55	100	39	86,67	50	90,91	89	89	1	2,22	2	3,64	3	3	5	11,11	3	5,45	8	8
(G923) Marketing Internacional	30	33	63	27	90	31	93,94	58	92,06	0	0	0	0	0	0	3	10	2	6,06	5	7,94
(G930) Prácticas en Empresas	20	19	39	20	100	19	100	39	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

**CURSO DE ADAPTACION**

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS					
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL	
				Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
(G1350) Trabajo Fin de Grado	0	1	1	0	0	1	100	1	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

**Grado en Administración y Dirección de Empresas**

4818	4042	8860	3122	64,8	2970	73,48	6092	68,76	438	9,09	332	8,21	770	8,69	1251	25,97	739	18,28	1990	22,46
------	------	------	------	------	------	-------	------	-------	-----	------	-----	------	-----	------	------	-------	-----	-------	------	-------