

2018-  
2019

INFORME FINAL DEL SISTEMA  
DE GARANTÍA INTERNO DE  
CALIDAD DEL GRADO EN  
ADMINISTRACIÓN Y  
DIRECCIÓN DE EMPRESAS  
ESTADO DE LA ACTIVIDAD ACADÉMICA DE LA  
TITULACIÓN  
CURSO ACADÉMICO 2018 – 2019

Comisión de Calidad de GADE  
Universidad de Cantabria  
Fecha: 13 de febrero 2020



**INFORME FINAL DEL SGIC DEL GRADO EN ADMINISTRACIÓN Y  
DIRECCIÓN DE EMPRESAS  
CURSO ACADÉMICO 2018- 2019**

**1. INTRODUCCIÓN**

El Informe Final del Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) de la titulación es la síntesis de toda la información generada por el Sistema a lo largo de un curso académico: adecuación de la oferta, perfil de los estudiantes de nuevo ingreso, indicadores de la titulación, resultados de las asignaturas, calidad de la docencia y del profesorado, satisfacción de los grupos de interés, resultado de los Programas de Prácticas Externas y Movilidad, inserción laboral, estado de cumplimiento de los objetivos de calidad y plan de mejora de la titulación.

Todos los resultados que se presentan en este informe hacen referencia al curso académico 2018-2019, a menos que se indique lo contrario en la tabla o análisis correspondientes.

**2. RESPONSABLES DEL SGIC**

**Tabla 1. Miembros de la Comisión de Calidad.**

<b>COMISIÓN DE CALIDAD DEL GRADO EN ADMINISTRACIÓN Y DIRECCIÓN DE EMPRESAS</b>	
<b>CARGO</b>	<b>NOMBRE Y APELLIDOS</b>
Presidenta	D <sup>a</sup> Ana SERRANO BEDIA
Secretaria	D <sup>a</sup> Rebeca GARCÍA RAMOS
Responsable de la titulación	D <sup>a</sup> Elena GARCÍA RUIZ
Responsable del Programa de Prácticas	D. Antonio MARTÍN HERNÁNDEZ
Responsable de Programa de Movilidad	D. Esteban FERNÁNDEZ GONZÁLEZ
Técnico de Organización y Calidad (PAS)	D <sup>a</sup> Belén NAVALÓN POSTIGO
Estudiante	D. Roberto DE LA TORRE (curso 18-19) D. Nichita GHERGANOV* (curso 19-20)
Egresado	D. Pablo PÉREZ SOLANA

\*Pendiente de aprobación en Junta de Centro.

La Comisión de Calidad de la Titulación es el órgano encargado de particularizar el SGIC definido por la Universidad de Cantabria a las características del título. Además, promueve la cultura de la calidad entre todos los agentes implicados en el título, implementa los procedimientos del SGIC en la titulación y analiza toda la información generada por éste, proponiendo medidas correctoras en aquellas cuestiones en las que se detecten desequilibrios, en un proceso de mejora continua que redunde en la mejora del título.

### 3. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO

En el curso 2018-19 se implantaron los itinerarios de Doble Grado en Administración y Dirección de Empresas y Economía y en Derecho y Administración y Dirección de Empresas, lo que ha supuesto un impacto positivo en la matriculación de nuevo ingreso.

Es importante destacar que los alumnos de doble grado ocupan plaza en las dos titulaciones de referencia. Este hecho también influye en el cálculo de la tasa de cobertura, como se aclara en las tablas 2 y 3.

**Tabla 2. Adecuación de la oferta de la Titulación. Últimos tres cursos académicos.**

Titulación	Plazas Ofertadas 2018-19	Estudiantes de nuevo ingreso			Tasa de cobertura**		
		2016-17	2017-18	2018-19	2016-17	2017-18	2018-19
<b>GADE</b>	<b>205*</b>	<b>234</b>	<b>226</b>	<b>207*</b>	<b>98%</b>	<b>94%</b>	<b>101%*</b>
<b>Doble Grado Derecho-GADE</b>	<b>25</b>	-	-	<b>25</b>	-	-	<b>100%</b>
<b>Doble Grado GADE-Economía</b>	<b>10</b>	-	-	<b>10</b>	-	-	<b>100%</b>
Ciencias Sociales y Jurídicas	1.070	933	925	928	87%	86%	87%
Universidad	2.505	2.000	1.969	1.970	80%	79%	79%

*\*Nota: Información proporcionada por el Servicio de Gestión Académica.*

*Los alumnos de Doble Grado en realidad ocupan plaza en las dos titulaciones de referencia y, por tanto, computan en las dos titulaciones.*

*En el caso de los datos globales de la UC y la rama de conocimiento, se siguen los datos del SGA.*

<https://web.unican.es/estudiantesuc/estadisticas-de-ordenacion-academica>

*\*\*Tasa de cobertura: Relación entre el número de estudiantes de nuevo ingreso y el número de plazas ofertadas.*

**Tabla 3. Perfil de ingreso de la Titulación del curso académico 2018 - 2019.**

	GADE	Doble Grado ADE-Economía	Doble Grado Derecho-ADE	Ciencias Sociales y Jurídicas	Universidad de Cantabria
Total Preinscripciones	573	232	200	4.033	13.158
Preinscripciones en Primera Opción	202	79	53	1.306	6.008
Estudiantes nuevo ingreso	207	10	25	928	1.970
Estudiantes procedentes de Cantabria	194	9	23	850	1.610
% de Estudiantes de Cantabria	94%	90%	92%	92%	82%
Estudiantes de fuera de Cantabria	13	1	2	78	361
% de Estudiantes de fuera de Cantabria	6%	10%	8%	8%	18%
% Acceso por PAU	89%	100%	100%	88%	89%
% Acceso por FP	9%	0%	0%	10%	8%
% Otros Accesos	2%	0%	0%	2%	3%
% Hombres	63%	20%	40%	40%	49%
% Mujeres	37%	80%	60%	60%	51%

La tasa de cobertura para el Grado en Administración y Dirección de Empresas en el curso 2018-19 ha sido del 101%, recuperándose a los niveles de hace tres años. El leve descenso de estudiantes de nuevo ingreso detectado en los dos últimos cursos ha quedado corregido en este curso impulsado por los dobles grados tal y como se ha señalado anteriormente.

La distribución por sexo de los estudiantes muestra un mayor porcentaje de hombres sobre mujeres en el Grado en Administración y Dirección de Empresas a diferencia de lo que ocurre en los itinerarios de doble grado donde hay una presencia más elevada de mujeres, claramente mayoritaria en la Doble titulación de Grado en Administración y Dirección de Empresas y Economía (Tabla 3).

La vía de acceso mayoritaria para el Grado en Administración y Dirección de Empresas es la PAU (89%) del mismo modo que sucede en las titulaciones de la rama de Ciencias Sociales y Jurídicas y en el conjunto de titulaciones de grado de la UC.

Sin embargo, el 100% de los alumnos que acceden a los itinerarios conjuntos lo hacen a través de la PAU.

Los estudiantes proceden mayoritariamente de la Comunidad Autónoma de Cantabria, en la línea de lo que sucede en la rama de conocimiento de Ciencias Sociales.

La nota de corte del doble grado GADE-GE para el curso 2018-19 ha sido de 12,150 situándose entre las cinco más elevadas de la Universidad de Cantabria y en Derecho-GADE de 8,469, en este caso entre las diez más elevadas de la UC.

#### 4. INDICADORES DE LA TITULACIÓN Y RESULTADOS ACADÉMICOS

##### Definición de Indicadores

**Dedicación lectiva media:** Promedio de créditos ECTS en que están matriculados los estudiantes de la Titulación.

**Tasa de Rendimiento:** Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados.

**Tasa de Éxito:** Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos presentados a examen.

**Tasa de Evaluación:** Relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen y el número de créditos matriculados.

**Tasa de Eficiencia:** Relación porcentual entre el número total de créditos en los que debieron haberse matriculado los estudiantes graduados de una cohorte de graduación para superar la titulación y el total de créditos en los que efectivamente se han matriculado los estudiantes para graduarse.

**Tasa de Abandono:** Porcentaje de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso en el curso X, matriculados en el título T, en la universidad U, que sin haberse graduado en ese título no se han matriculado en él ni en X+1 ni en X+2.

Tabla 4. Evolución de los principales indicadores de la Titulación.\*

AGREGACIÓN	Dedicación lectiva media (ECTS)			T. Rendimiento			T. Éxito		
	2016-17	2017-18	2018-19	2016-17	2017-18	2018-19	2016-17	2017-18	2018-19
<b>GADE</b>	<b>51</b>	<b>52</b>	<b>49</b>	<b>72,17</b>	<b>68,61</b>	<b>69,88</b>	<b>80,33</b>	<b>78,32</b>	<b>80,35</b>
Ciencias Sociales y Jurídicas	54	53	53	76,32	75,57	76,41	83,96	83,92	85,02
Universidad de Cantabria	54	54	53	75,65	75,91	77,15	84,02	84,37	85,4

AGREGACIÓN	T. Evaluación			T. Eficiencia			Tasa de abandono		
	2016-17	2017-18	2018-19	2016-17	2017-18	2018-19	2014-15	2015-16	2016-17
<b>GADE</b>	<b>89,94</b>	<b>87,59</b>	<b>86,97</b>	<b>88,97</b>	<b>89,08</b>	<b>83,96</b>	<b>17,63</b>	<b>26,58</b>	<b>21,88</b>

Ciencias Sociales y Jurídicas	90,9	90,05	89,95	90,24	89,61	87,31	13,74	15,75	14,67
Universidad de Cantabria	90,04	89,97	90,34	88,57	88,84	87,16	17,85	19,26	17,48

*\*Indicadores provisionales hasta su consolidación por el SIIU*

**Tabla 5. Resultados académicos de la Titulación por asignatura.**

Ver Anexo al informe

La Tabla 4 muestra que la dedicación lectiva media de los alumnos de GADE ha descendido respecto a cursos anteriores, situándose en el curso 2018-19 en 49 créditos, también por debajo de la media de la UC y de las titulaciones de ciencias sociales y jurídicas. Este dato hay que ponerlo en relación con el hecho de que la tasa de eficiencia (83,96%) ha empeorado respecto al año anterior y respecto a los valores de las titulaciones de su rama de conocimiento y de la UC.

Como dato positivo las tasas de rendimiento y de éxito se han incrementado respecto a cursos anteriores y se sitúan ahora en el 69,88% y 80,35% respectivamente, aunque todavía por debajo de las previsiones de la Memoria de Verificación.

En cuanto a la tasa de abandono, ésta experimenta un descenso notable de casi cinco puntos porcentuales aunque sigue lejos de los valores previstos en la Memoria de Verificación. Durante el curso 2018-19 un total de 57 alumnos del Grado en Administración y Dirección de Empresas solicitaron traslado de expediente, un 49% dentro de la propia UC, la mayoría a otras titulaciones de ciencias sociales y jurídicas, y un 51% a otros centros universitarios españoles.

Los resultados académicos de las asignaturas se encuentran, en general, en valores satisfactorios aunque en los cursos primero y segundo hay un 25% de asignaturas que presentan una tasa de no presentados superior al 30%. En este sentido se ha producido una mejora respecto al curso anterior, en el que un 45% de asignaturas de los dos primeros cursos de la titulación tenían unas tasas de no presentados superiores al 30%. Este dato puede ponerse en relación con el descenso en el abandono de la titulación.

Por último, y tal y como ha ocurrido en otros cursos académicos, el porcentaje medio de aprobados en los cursos tercero y cuarto se incrementa sensiblemente ya que se trata de alumnos asentados académicamente en el Título y con un importante número de créditos de optatividad.

Referencias:

Memoria de Verificación del Grado en Administración y Dirección de Empresas

## 5. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO

Tabla 6. Evolución del perfil del profesorado de la titulación.\*

CATEGORÍA PROFESORADO	2016 – 2017	2017 – 2018	2018 – 2019
	Nº Profesores	Nº Profesores	Nº Profesores
Catedráticos	6	5	5
Titulares y Contratados Doctores	47	51	52
Ayudantes y Profesores Ayudantes Doctores	15	9	13
Asociados	59	63	56
Otros	7	7	8
<b>Total (personas únicas)</b>	<b>134</b>	<b>135</b>	<b>134</b>
EXPERIENCIA INVESTIGADORA (SEXENIOS)	Nº Profesores	Nº Profesores	Nº Profesores
0	105	97	97
1	8	15	14
2	17	18	15
3	1	2	5
4	3	3	2
5	-	-	1
EXPERIENCIA DOCENTE	%	%	%
Menos de 5 años	8,96	11,85	10,45
Entre 5 y 15 años	52,24	48,15	46,27
Más de 15 años	38,81	40,00	43,28

\*Datos del Servicio de Gestión Académica. UC

La plantilla de profesorado del Grado en Administración y Dirección de Empresas se mantiene estable en número a lo largo de los últimos cursos.

Dos categorías de profesorado aumentan ligeramente en el curso 2018-19: por un lado, los Titulares y Contratados Doctores y, por otro lado, los Ayudantes y Profesores Ayudantes Doctores (Tabla 6). Esta situación es congruente con el proceso natural de consolidación de la plantilla que imparte docencia en el grado, más que el fruto de un proceso de nuevas incorporaciones de plantilla a través de la figura del ayudante. Por el contrario, el número de asociados, profesionales del ámbito laboral y empresarial incorporados a la docencia, ha disminuido.

Con estos datos se puede concluir que se cumple lo previsto en la Memoria de Verificación del título para la plantilla del profesorado.

En lo que respecta a la experiencia investigadora de la plantilla y en relación a los colectivos de profesorado que pueden solicitar sexenios de investigación se constata que el 64,9% tiene reconocido al menos un tramo investigador. En relación a la experiencia docente del profesorado, el 43,28% de profesores del Grado en Administración y Dirección de Empresas acumula una experiencia docente de más de 15 años, el 46,27% de entre 5 y 15 años, mientras que el 10,45% restante se trata de profesorado con una experiencia de menos de 5 años (Tabla 6).

Según la información proporcionada por el Servicio de Gestión Académica, la distribución de horas de docencia en GADE es: 49% para el profesorado permanente y 51% para el profesorado no permanente.

<https://web.unican.es/estudios/Documents/PERFILES/PPA-G-ADE.pdf>

**Tabla 7.1 Evolución de la valoración de las asignaturas de la titulación.**

AGREGACIÓN	Asignaturas evaluadas (%)		
	2016-17	2017-18	2018-19
<b>GADE</b>	<b>93%</b>	<b>94%</b>	<b>96%</b>
Ciencias Sociales y Jurídicas	93%	90%	87%
Universidad de Cantabria	86%	80%	83%

AGREGACIÓN	Asignaturas con media X								
	Desfavorable $X \leq 2,5$			Favorable $2,5 < X \leq 3,5$			Muy favorable $3,5 < X$		
	2016-17	2017-18	2018-19	2016-17	2017-18	2018-19	2016-17	2017-18	2018-19
<b>GADE</b>	6%	4%	<b>2%</b>	42%	34%	<b>27,5%</b>	52%	62%	<b>70,6%</b>
Ciencias Sociales y Jcas.	6,63%	4,26%	4,7%	34,81%	31,53%	25,7%	58,56%	64,20%	69,7%
Universidad de Cantabria	8,70%	7,34%	6,8%	31,52%	29%	26,6%	59,78%	63,67%	66,5%

**Tabla 7.2 Evolución de la valoración de las unidades docentes de la titulación.**

AGREGACIÓN	Unidades docentes con media X								
	Desfavorable $X \leq 2,5$			Favorable $2,5 < X \leq 3,5$			Muy favorable $3,5 < X$		
	2016-17	2017-18	2018-19	2016-17	2017-18	2018-19	2016-17	2017-18	2018-19
<b>GADE</b>	7,52%	7,09%	<b>8,8%</b>	24,06%	22,05%	<b>17,6%</b>	68,42%	70,87%	<b>73,5%</b>
Ciencias Sociales y Jcas.	6,46%	6,56%	5,8%	22,66%	18,69%	17,1%	70,88%	74,75%	77,1%
Universidad de Cantabria	7,70%	7,99%	6,2%	20,73%	18,81%	18,8%	71,57%	73,20%	75%

Las encuestas de opinión que realizan los estudiantes de grado sobre la docencia del profesorado se realizan por el sistema on line. Se recoge información diferenciada sobre las asignaturas y sobre el profesorado que lo imparte.

Por lo que se refiere a la valoración recibida por las asignaturas de la titulación (Tabla 7.1), el porcentaje de asignaturas evaluado desfavorablemente (2%) es más bajo que el existente dentro de la rama de Ciencias Sociales y Jurídicas y en el conjunto de la UC. Sin embargo, el porcentaje de unidades docentes evaluadas desfavorablemente (8,8%) es ligeramente más alto que el promedio de la UC y la media de la rama de conocimiento. La Comisión, no obstante, destaca que el porcentaje de asignaturas y de unidades docentes con valoración muy favorable ha ido en aumento a lo largo de los últimos años académicos alcanzando el 70,6% en el curso 2018-19 para las asignaturas y el 73,5% en las unidades docentes (par profesor-asignatura), tal y como se observa en la Tabla 7.2.

Del total de casos de profesores con valoración inferior a 2,5 sólo uno de ellos ha tenido esta valoración inadecuada en los dos últimos cursos académicos. En cuanto a las asignaturas con valoración inadecuada, ninguna de ellas la obtuvo en el curso académico anterior. Se han aplicado las propuestas de mejora recogidas en el Informe SGIC del año pasado y aprobadas en Junta de Centro solicitando el preceptivo informe a profesores y/o responsables de asignatura, que a fecha de aprobación de este Informe ha sido enviado por todos excepto por un profesor.

**Tabla 8.1. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre las asignaturas.**

Nota: Escala de 0 a 5: 0 Totalmente en desacuerdo – 5 Totalmente de acuerdo

ÍTEMS		GADE	Ciencias Sociales y Jurídicas	Universidad de Cantabria
<b>Asignaturas evaluadas (%)</b>		<b>96%</b>	87%	83%
<b>Participación (%)</b>		<b>16,65%</b>	22,65%	25,4%
1	Los materiales y la bibliografía recomendada son accesibles y de utilidad.	<b>3,67</b>	3,68	3,61
2	La distribución de horas teóricas y prácticas de la asignatura es acertada.	<b>3,81</b>	3,70	3,64
3	El esfuerzo necesario para aprobar es el adecuado.	<b>3,60</b>	3,55	3,48
4	El profesorado de esta asignatura está bien coordinado.	<b>3,67</b>	3,69	3,72
5	No se han producido solapamientos innecesarios con otras asignaturas.	<b>4,04</b>	3,99	3,98
6	El sistema de evaluación es adecuado.	<b>3,65</b>	3,61	3,57
<b>MEDIA</b>		<b>3,74*</b>	3,70	3,67

\*Media global de años anteriores: 17-18 (3,52) y 16-17 (3,49)

**Tabla 8.2. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado.**

ÍTEMS		GADE	Ciencias Sociales y Jurídicas	Universidad de Cantabria
<b>Unidades evaluadas (%)</b>		<b>88%</b>	82%	78%
1	El profesor explica con claridad.	<b>3,71</b>	3,72	3,74
2	El profesor evalúa adecuadamente.	<b>3,82</b>	3,76	3,79
3	El profesor es accesible y resuelve las dudas planteadas.	<b>4,03</b>	4,00	4,04
4	El profesor cumple con el horario de clase.	<b>4,39</b>	4,45	4,43
5	La asistencia a clase es de utilidad.	<b>3,60</b>	3,67	3,68
6	El profesor puede considerarse un buen docente.	<b>3,83</b>	3,85	3,84
<b>MEDIA</b>		<b>3,90*</b>	3,91	3,92

\*Media global años anteriores: 17-18 (3,86), 16-17 (3,73)

Del análisis de los resultados recogidos en las tablas 8.1 y 8.2 se puede comprobar en primer lugar, que en términos absolutos todos los ítems están bien valorados: en el caso de las asignaturas todos superan el 3,5 mientras que en el caso del profesorado además las valoraciones son más elevadas. En términos relativos, las valoraciones tanto de las asignaturas como del profesorado son muy similares a las del conjunto de la UC. Los ítems que están por encima del 4 son los relativos a la no existencia de solapamientos entre asignaturas y aquellos que valoran la accesibilidad del profesor y su capacidad para resolver dudas y el cumplimiento del horario.

La media es superior en ambas encuestas a las registradas en los dos cursos académicos anteriores.

En cuanto a la participación registrada en las encuestas de la titulación de GADE (16,65% en la encuesta sobre las asignaturas), ésta se sitúa por debajo de la media de la UC y de las titulaciones de la rama de ciencias sociales y jurídicas. Se observa además un descenso paulatino de la participación de los alumnos de GADE en los últimos años (19,87% curso 2016-2017 y 17,76% en el curso 2017-2018).

Cada año se realiza una importante campaña de difusión de las encuestas y de concienciación a los alumnos de la importancia de su participación, sin embargo se constata una tendencia acusada en los últimos años de falta de implicación del alumnado.

**Tabla 9. Resultado del Informe del Profesor sobre la docencia.\***

DIMENSIÓN DE LA DOCENCIA	GADE	Ciencias Sociales y Jurídicas	Universidad de Cantabria
PLANIFICACIÓN	<b>4,53</b>	4,40	4,43
DESARROLLO	<b>4,31</b>	4,22	4,23

RESULTADOS	<b>4,32</b>	4,23	4,24
INNOVACIÓN Y MEJORA	<b>4,41</b>	4,21	4,22

\* Escala de 0 a 5: 0 Totalmente en desacuerdo – 5 Totalmente de acuerdo

El profesorado realiza una valoración del desarrollo de la docencia a través de los informes del profesor tanto desde el punto de vista cuantitativo (Tabla 9) como cualitativo. En general se muestran satisfechos con la planificación de la docencia en la titulación, la coordinación y la claridad y el cumplimiento de las guías docentes.

Los profesores de la asignatura Inglés de primer curso manifiestan la dificultad de coordinación en su asignatura y las tareas de evaluación continua debido a la disparidad de nivel en que se encuentran los alumnos en esta asignatura. También en el caso de las Matemáticas Generales de primer curso se pone de relieve la necesidad de más tiempo para desarrollar el programa con calma y para realizar actividades de refuerzo.

La mayoría de los profesores incorporan novedades en las metodologías de aprendizaje (Kahoot, Flipped classroom, metodologías de Aprendizaje Orientado a Proyectos, audiovisuales, plataformas virtuales) y participan en formación en innovación docente.

Por su parte, la responsable académica de la titulación realiza una valoración cualitativa desde la perspectiva de la gestión académica del título. Como aspectos positivos destaca la participación en actividades de planificación y coordinación llevadas a cabo por el Centro, el cumplimiento del programa docente, así como los resultados académicos obtenidos por los alumnos.

El aspecto negativo del desarrollo de la docencia se manifiesta en la asistencia irregular de los alumnos a clase.

A lo largo del curso académico se han celebrado reuniones de coordinación del responsable de la titulación con los representantes de alumnos y con el profesorado. Se desarrollan al finalizar cada cuatrimestre y en ellas se comentan los aspectos positivos, negativos y de posible mejora en la docencia de las asignaturas del grado. Los delegados se muestran en general satisfechos con la docencia si bien realizan propuestas de mejora en algunos pesos de la evaluación de determinadas materias de asignaturas. Se valora también positivamente la utilización de nuevas tecnologías en la docencia.

Los comentarios que realizan los representantes de los alumnos en estas reuniones se trasladan a los profesores para que sean tenidos en cuenta por éstos.

El detalle de los aspectos tratados en estas reuniones está a disposición de los Miembros de la Comisión de Calidad en su *sharepoint*.

<https://unidades.unican.es/calidad/default.aspx>

## 6. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CON LA TITULACIÓN

Tabla 10. Evolución de la satisfacción de los principales grupos de interés.

INDICADOR	GADE			Ciencias Sociales y Jurídicas			Universidad de Cantabria		
	16-17	17-18	18-19	16-17	17-18	18-19	16-17	17-18	18-19
Participación estudiantes <sup>1</sup>	33%	50%	<b>39%</b>	35%	42%	34%	38%	39%	33%
Participación PDI <sup>3</sup> (Bienal)	49%	<b>48%</b>		52%	51%		50%	50%	
Participación egresados <sup>4</sup>	59%	39%	<b>58%</b>	49%	41%	51%	49%	47%	51%
Participación PAS <sup>5</sup> (Bienal)	95%	<b>82%</b>		-	-	-	71%	-	-
Satisfacción global de los estudiantes con el título <sup>1</sup>	3,46	3,25	<b>3,33</b>	3,26	3,49	3,46	3,44	3,46	3,53
Satisfacción de los estudiantes con el profesorado <sup>2</sup>	3,68	3,76	<b>3,83</b>	3,75	3,77	3,85	3,75	3,82	3,84
Satisfacción de los estudiantes con los recursos <sup>1</sup>	4,04	3,75	<b>4,16</b>	3,76	3,79	3,97	3,64	3,68	3,72
Satisfacción de los estudiantes con el TFG	3,57	3,38	<b>3,55</b>	3,49	3,54	3,83	3,62	3,58	3,79
Satisfacción del profesorado con el título (bienal) <sup>3</sup>	3,92	<b>4,00</b>		3,84	3,91		3,98	3,95	
Satisfacción del profesorado con recursos (bienal) <sup>3</sup>	4,19	<b>4,23</b>		4,14	4,06		4,04	3,97	
Satisfacción de los egresados con el título <sup>4</sup>	3,05	3,29	<b>3,12</b>	3,25	3,06	3,12	3,27	3,24	3,30
Satisfacción del PAS con la titulación (bienal) <sup>5</sup>	3,93	<b>3,90</b>		-	-		3,89	4,33	

<sup>1</sup> Dato obtenido de encuesta de satisfacción de estudiantes.

<sup>2</sup> Dato obtenido de encuesta de opinión de estudiantes sobre profesorado. Ítem 6

<sup>3</sup> Dato obtenido de encuesta de satisfacción del profesorado.

<sup>4</sup> Dato obtenido de encuesta de inserción laboral al año finalización

<sup>5</sup> Dato obtenido de encuesta de satisfacción del PAS.

Todos los colectivos en general están satisfechos con el título. La participación de los estudiantes ha disminuido con respecto al curso 2017-18 (39% frente al 50 %) y si bien se sitúa por encima de la media de las titulaciones de ciencias sociales y jurídicas y del conjunto de la UC (34% y 33% respectivamente). En cuanto al grado de satisfacción de los estudiantes, éste se incrementa con respecto a los registrados en el curso anterior 2017-18, en concreto la satisfacción con el título (3,33 frente a 3,25), con el profesorado (3,83 frente a 3,76), con los recursos (4,16 frente al 3,75) y con el TFG (3,55 frente al 3,38). En este último caso, sin embargo algunos

comentarios de los alumnos están enfocados a la necesidad de mejorar el procedimiento de asignación de Trabajos Fin de Grado.

Por lo que respecta a los comentarios sobre el profesorado, los alumnos felicitan a algunos docentes por su labor y a otros sin embargo les piden más implicación.

Por último, los alumnos sugieren que se mejore la información la atención y el horario que se ofrece en la Secretaría del Centro.

## 7. PRÁCTICAS EXTERNAS

**Tabla 11. Opinión de los estudiantes sobre el Programa de Prácticas Externas de la titulación.\***

<b>PLANIFICACIÓN</b>		
1	Los objetivos de la práctica estaban bien definidos antes del comienzo de la misma.	<b>4,15</b>
2	He recibido información adecuada sobre la entidad y las tareas a desarrollar.	<b>4,41</b>
3	He dispuesto de información clara y suficiente sobre el procedimiento de evaluación de las prácticas.	<b>4,04</b>
4	La información sobre la oferta de plazas y el proceso de selección ha sido adecuada.,	<b>4,44</b>
<b>DESARROLLO</b>		
5	Mi integración en la entidad externa ha sido satisfactoria.	<b>4,81</b>
6	La atención prestada por mi tutor externo ha sido adecuada.	<b>4,62</b>
7	La atención prestada por mi tutor académico ha sido apropiada.	<b>4,69</b>
8	Considero que mi preparación previa ha sido adecuada para el desarrollo de las tareas llevadas a cabo durante las prácticas.	<b>4,04</b>
9	Considero que la duración de las prácticas es apropiada.	<b>4,44</b>
10	El horario de las prácticas ha sido compatible con mis otras actividades académicas.	<b>4,08</b>
<b>RESULTADOS</b>		
11	Las tareas realizadas durante las prácticas fueron de provecho para mi formación académica.	<b>4,52</b>
12	Considero que las prácticas han resultado útiles para mi desarrollo personal (maduración, autoconfianza, capacidad de comunicación y de trabajar en equipo, etc.).	<b>4,67</b>
13	Considero que las prácticas son un buen método para introducir al estudiante en el mundo laboral.	<b>4,96</b>
14	Considero que han aumentado mis expectativas de obtener trabajo.	<b>4,52</b>
<b>COMPETENCIAS Y HABILIDADES</b>		
A	Conocimientos de tu área o disciplina	<b>4,22</b>
B	Adquisición de nuevos conocimientos	<b>4,33</b>

c	Trabajo en equipo	<b>4,15</b>
d	Responsabilidad y compromiso	<b>4,58</b>
e	Flexibilidad y capacidad de adaptación al cambio	<b>4,48</b>
F	Iniciativa	<b>4,44</b>
G	Resolución de problemas	<b>4,26</b>
H	Autonomía en la toma de decisiones	<b>3,85</b>
I	Comunicación oral y/o escrita	<b>4,19</b>
K	Orientación hacia el cliente	<b>3,30</b>
L	Gestión eficiente del tiempo	<b>4,41</b>
M	Capacidad para utilizar herramientas informáticas	<b>4,78</b>
N	Negociación eficaz	<b>3,48</b>
<b>SATISFACCIÓN GENERAL</b>		
15	En general, estoy satisfecho con el programa de prácticas de la titulación.	<b>4,78</b>
16	En general, estoy satisfecho con las tareas que he llevado a cabo y con la entidad externa.	<b>4,59</b>

**Tabla 12. Satisfacción de los Tutores de Prácticas Externas.**

Satisfacción general de los Tutores Académicos con el Programa de Prácticas Externas de la Titulación.	<b>4,96</b>
Satisfacción general de los Tutores de Empresa con el Programa de Prácticas Externas de la Titulación.	<b>4,88</b>

\*Escala de 0 a 5.

Durante el curso 2018-19, 31 alumnos de GADE han realizado prácticas curriculares en empresas. La participación en las encuestas de satisfacción ha sido del 87%. De los resultados de las mismas, reflejados en la Tabla 11, se desprende una alta satisfacción del alumnado con las prácticas externas, con la práctica totalidad de los ítems con una valoración por encima de 4. También los tutores, tanto de empresa como académicos se muestran muy satisfechos con el programa de prácticas (Tabla 12).

Por su parte, el responsable de prácticas de la titulación realiza un Informe (P4-1-2) en el que, de acuerdo con su experiencia y apreciación, valora el desarrollo del programa en el curso académico.

Destaca que los estudiantes están interesados en participar en prácticas académicas, más allá de las estrictamente curriculares. Sin embargo, también detecta alguna incidencia: algunas prácticas académicas no aportan nada a los estudiantes o no se adaptan a lo que realmente desean. Hay estudiantes (pocos) que cuando termina su periodo curricular desean abandonar la práctica sin cumplir el periodo firmado en el anexo respectivo.

Se han realizado las modificaciones en el Reglamento de prácticas de la Facultad para que no se pueda evaluar académicamente la práctica hasta que el periodo total de tiempo que figura en el anexo del convenio esté cumplido. Si bien, se podrán hacer excepciones, previa solicitud el estudiante, cuando lo necesite para, por ejemplo, defender a tiempo un TFG o por otra cuestión académica.

Respecto a las entidades colaboradoras destaca que cada vez más se plantean incorporar un estudiante en prácticas y los tutores son, en general, muy colaborativos y están muy interesados en que la práctica aporte valor a los estudiantes.

Como dato negativo, aunque sean muy pocos casos, hay estudiantes a los que la práctica no les aporta nada y realizan tareas repetitivas y no de acuerdo con su perfil. Sobre este aspecto propone establecer sistemas eficaces para detectar y solucionar estas incidencias.

Otras mejoras que propone el responsable de prácticas son las relativas a seguir trabajando en la información al estudiante sobre la conveniencia de realizar unas prácticas académicas de calidad, aprovechando los contactos y la experiencia que les brinda el contacto con empresas y organizaciones.

Desde la Facultad se está de manera continua incidiendo en señalar claramente el perfil formativo que tiene la práctica académica. Se mantiene una comunicación fluida entre las instituciones y entre los tutores para adaptarse a las necesidades y a los cambios normativos que puedan surgir y que parece que están llegando.

## 8. MOVILIDAD

**Tabla 13.1. Evaluación de la calidad de los Programas de Movilidad de la Titulación. Estudiantes enviados.**

PLANIFICACIÓN		ERASMUS + GADE	ERASMUS + GRADO UC
1	Adecuación de la oferta de plazas y destinos de la titulación.	3,75	3,52

2	Información disponible acerca de los Programas de Intercambio en la página web.	<b>3,56</b>	3,61
3	Información disponible acerca de los Programas de Intercambio en las sesiones de orientación e información.	<b>3,81</b>	4,06
4	Información disponible acerca de los Programas de Intercambio en los materiales y medios de difusión.	<b>3,63</b>	3,65
5	Atención y orientación prestada por el Coordinador de movilidad de la titulación.	<b>3,50</b>	3,75
6	Información recibida sobre la Universidad de destino.	<b>3,19</b>	2,99
7	Orientación y apoyo, por parte del personal de la ORI, en la gestión de trámites y documentación.	<b>4,06</b>	4,17
8	Sencillez y transparencia del proceso de solicitud.	<b>3,75</b>	3,81
9	Atención prestada por el personal de la ORI por correo electrónico.	<b>4,25</b>	4,39
10	Atención prestada por el personal de la ORI: resolución de dudas, incidencias y problemas	<b>4,25</b>	4,35
11	Facilidad y agilidad del proceso de elaboración y modificación del Contrato de Estudios (Learning Agreement) de tu estancia.	<b>3,63</b>	3,63
<b>DESARROLLO</b>			
12	Atención y recepción en la Universidad de destino.	<b>4,00</b>	3,59
13	Seguimiento llevado a cabo por el personal de la ORI durante toda la estancia de intercambio.	<b>3,69</b>	3,57
14	Calidad académica de la Universidad de destino.	<b>3,40</b>	3,52
15	Tramitación de mi beca de intercambio dentro de los plazos establecidos.	<b>3,75</b>	3,98
16	Información y orientación acerca de los trámites y documentos relativos a la finalización de la estancia de intercambio.	<b>3,75</b>	3,97
<b>RESULTADOS</b>			
17	Integración en la Universidad y lugar de destino.	<b>4,27</b>	4,07
18	Mejora en el dominio del idioma del país de destino, tras la estancia.	<b>3,93</b>	3,71
19	Utilidad académica de la estancia.	<b>3,53</b>	3,68
20	Utilidad para mi desarrollo personal de la estancia (maduración, autoconfianza, habilidades comunicativas, etc.).	<b>4,93</b>	4,78
21	<b>Satisfacción general</b> con el Programa de Movilidad.	<b>4,87</b>	4,55

Nota: Los resultados contenidos en la Tabla 13 se refieren solamente al programa Erasmus +. La participación de los estudiantes en esta encuesta en la titulación de GADE fue del 51,6% y en el conjunto de la UC (Titulaciones de grado en programa Erasmus) fue del 57,6%.

No se incluyen resultados de los programas SICUE y Latino al no haberse alcanzado el mínimo de respuestas necesarias.

**Tabla 13.2 Evolución del número de estudiantes enviados (outgoing).**

PROGRAMAS	Curso 16-17	Curso 17-18	Curso 18-19
Erasmus +	71	82	<b>55</b>
USA, Canadá, Australia	7	4	<b>2</b>
Asia	1	0	<b>1</b>

SICUE, Antiguo Séneca y Cajal	1	4	3
Latino	2	2	1
<b>TOTAL</b>	82	92	62

**Tabla 14.1. Evaluación de la calidad de los Programas de Movilidad de la Titulación. Estudiantes recibidos.**

ÍTEMS	ERASMUS + UC*	LATINO	USA, Canadá, Australia	SICUE	Otros	TOTAL UC
1 Organización y acceso a la información sobre los programas de intercambio en la página web de la ORI.	3,66	4,03	3,25	3,38	4,38	3,73
2 Facilidad y agilidad del proceso de elaboración y modificación del Contrato de Estudios (Learning Agreement) de tu estancia.	3,97	4,30	4,00	3,31	4,31	4,01
3 El Programa de orientación de la Universidad de Cantabria (Acto de bienvenida, tour campus universitario, estudiantes mentores, excursiones...).	3,94	4,30	4,25	3,54	4,56	4,06
4 Atención prestada por el personal de la ORI por correo electrónico	4,23	4,17	4,69	3,46	4,53	4,23
5 Atención prestada por el personal de la ORI: gestión de trámites y documentación	4,20	4,27	4,69	3,77	4,63	4,26
6 Atención prestada por el personal de la ORI: resolución de dudas, incidencias y problemas	4,15	4,13	4,63	3,92	4,25	4,18
7 Información acerca de los aspectos logísticos de la estancia (alojamiento, seguro, etc.).	3,85	4,03	3,81	3,38	3,81	3,84
8 Facilidad y agilidad del proceso de matrícula y modificación de asignaturas.	4,21	4,33	4,00	4,00	4,69	4,24
9 Seguimiento llevado a cabo por el personal de la ORI durante toda la estancia de intercambio.	3,99	4,20	4,25	2,92	4,00	3,97
10 El papel de mi Coordinador académico en la UC (ayuda con las asignaturas, disponibilidad...).	3,63	4,13	4,13	3,00	4,19	3,77
11 Los servicios y la oferta de actividades organizadas por UC: (Día internacional, Servicio de Deportes, Centro de Idiomas, Asociaciones de Estudiantes: ENS, AEGEE...).	4,11	4,27	4,06	3,54	4,50	4,13
12 La calidad de la docencia de las asignaturas que he cursado.	3,56	4,13	3,50	3,77	4,69	3,77
13 El aprovechamiento académico de mi estancia en la Universidad de Cantabria.	3,48	4,37	3,25	3,38	4,56	3,70
14 La mejora de mis competencias lingüísticas en castellano.	3,75	47,4 8	4,19	2,82	4,40	3,92
15 La coordinación entre la Universidad de Cantabria y mi universidad de origen.	3,60	3,80	4,06	2,77	4,13	3,66
16 Mi integración en la Universidad de Cantabria.	3,70	4,03	3,81	3,62	4,25	3,81
17 <b>Satisfacción general</b> con mi estancia en la Universidad de Cantabria	<b>3,97</b>	<b>4,37</b>	<b>4,44</b>	<b>3,62</b>	<b>4,50</b>	<b>4,10</b>

\*Resultados referidos a todos los estudiantes recibidos del programa Erasmus + de la UC. No desagregados por titulaciones.

**Tabla 14.2. Evolución del número de estudiantes recibidos (incoming).**

PROGRAMAS	Curso 16-17	Curso 17-18	Curso 18-19
-----------	-------------	-------------	-------------

Erasmus y Bilateral y Visitantes (Europa)	95	65	<b>62</b>
USA, Canadá, Australia	6	11	<b>3</b>
SICUE, Antiguo Séneca	0	1	<b>2</b>
Latino, Ciencia sin fronteras y Visitantes	35	38	<b>38</b>
Bilateral, Erasmus Mundus y Visitantes	2	0	<b>0</b>
<b>TOTAL</b>	138	115	<b>105</b>

Durante el curso académico 2018-19 la Universidad de Cantabria ha recibido a 467 estudiantes procedentes de otras universidades, como parte de alguno de los Programas de Intercambio en los que participa la Universidad. Este dato supone un descenso de aproximadamente un 4% con respecto a los datos del curso precedente. Los programas en los que han participado más estudiantes son el Erasmus+ y el Programa Latino.

Para evaluar la calidad de los Programas de Movilidad, la Universidad de Cantabria realiza una encuesta entre todos los estudiantes de intercambio, La participación en la encuesta ha sido del 38%, obteniéndose 76 respuestas entre los 467 estudiantes totales. Este dato mejora en ocho puntos porcentuales el obtenido en el curso 2017-2018.

Los resultados obtenidos son muy positivos, con valoraciones muy elevadas en casi todos los ítems de la encuesta y en conjunto (4,87 en el programa Erasmus +). Los aspectos mejor valorados han sido la atención prestada por el personal de la ORI, los servicios y actividades organizadas por la UC y la satisfacción general con la estancia realizada. También cabe destacar la mejora en las competencias lingüísticas en castellano que han experimentado los estudiantes internacionales.

Los datos de las tablas 13.2 y 14.2 proporcionados por el Vicerrectorado de Internacionalización y Cooperación están referidos a la Facultad de CC.EE. y Empresariales.

El responsable de programas de intercambio de la titulación destaca en su informe que en los últimos años se observa que la movilidad internacional de los estudiantes ha crecido y hay una amplia oferta de destinos. Sin embargo, la mayor movilidad saliente ha tenido en muchos casos como destinos universidades cuya exigencia académica no es demasiado alta. Por otro lado, un aspecto que dificulta el trabajo del coordinador es que muchas universidades cambian la oferta de asignaturas en el

inicio de curso, lo que invalida el trabajo previo de elaboración del *learning agreement*.

Por lo que se refiere a la movilidad entrante, el coordinador señala que los estudiantes llegan con perfiles muy diversos que no siempre se adecúan a las materias que cursan, por lo que aboga por exigir a estos estudiantes un nivel mínimo de conocimiento del idioma.

## 9. INSERCIÓN LABORAL

Tabla 15. Situación de los estudiantes egresados de la titulación en el curso académico 2017/2018 (realizada al año de finalización de sus estudios)

	GADE	Ciencias Sociales y Jurídicas	Universidad de Cantabria
<b>PARTICIPACIÓN</b>			
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	127	641	1.351
Nº de Respuestas	74	324	684
Participación (%)	58%	51%	51%
<b>PROCESO FORMATIVO</b>			
Conocimientos y competencias y su utilidad en el mercado laboral*	5,88	5,87	6,27
Satisfacción con los estudios*	6,23	6,24	6,59
% egresados que consideran que tienen necesidades formativas que deberían haber sido cubiertas durante los estudios.	70%	73%	70%
<b>SITUACIÓN LABORAL</b>			
% egresados que trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios	77%	61%	67%
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	4%	10%	14%
% egresados que están preparando oposiciones	10%	15%	10%
% egresados que no encuentra trabajo	4%	9%	7%
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	5%	5%	2%
<b>CALIDAD DEL EMPLEO</b>			
% empleos relacionados con la titulación	74%	63%	69%
%egresados que encuentran su primer empleo en menos de 3 meses desde la finalización de los estudios	53%	43%	56%
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	86%	70%	81%
% egresados con contrato a jornada completa	81%	62%	73%
Satisfacción con el empleo*	7,42	7,48	7,48

\* Valorados de 0 a 10.

La encuesta que se realiza sobre la satisfacción de los egresados ha contado con una participación del 58%, por encima de la media de la UC y de las titulaciones de su rama, cuya participación se ha situado en el 51%. La Comisión destaca de manera muy positiva este dato y particularmente el aumento en la participación respecto de la cohorte de egresados del curso anterior (2016-17) que fue del 39%.

El 77% de los egresados que han participado en la encuesta manifiesta estar trabajando y la gran mayoría (74%) en un empleo relacionado con la titulación (con mucha o bastante relación) y solo el 4% no encuentra trabajo.

La satisfacción con el empleo se valora con un 7,42 sobre 10.

Además de los datos reflejados en la Tabla 15 de este Informe, los datos proporcionados por el Área de Calidad de la UC revelan que los egresados que trabajan lo hacen principalmente en el sector de la Administración, la Banca y las Finanzas o la Auditoría.

Un gran número de ellos demanda más formación práctica en la titulación, especialmente en herramientas ofimáticas, programa SAP y Contaplús. También se hace mención a los idiomas, formación en Recursos Humanos y Emprendimiento.

Por último, una amplia mayoría (81%) tienen contrato a jornada completa y se produce una brecha por género en cuanto a la jornada a tiempo parcial ya que, frente al 9% de hombres, el 26 % de las mujeres tiene este tipo de jornada.

**Tabla 16. Situación de los estudiantes egresados de la titulación en el curso académico 2015/2016, tras TRES años desde la finalización de sus estudios.**

ÍTEMS	GADE	Ciencias Sociales y Jurídicas	Universidad de Cantabria
<b>PARTICIPACIÓN</b>			
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	145	632	1.379
Nº de Respuestas	61	238	575
Participación (%)	42%	38%	42%
<b>SITUACIÓN LABORAL</b>			
% egresados que trabajan actualmente	77%	73%	82%
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	-	1%	3%

% egresados que están preparados para oposiciones	<b>15%</b>	15%	7%
% egresados que no encuentran trabajo	<b>8%</b>	10%	7%
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	-	1%	1%
<b>CALIDAD DEL EMPLEO</b>			
% empleos relacionados con la titulación	<b>68%</b>	66%	72%
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	<b>72%</b>	74%	85%
% egresados con contrato a jornada completa	<b>90%</b>	74%	82%
% egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Directivo	-	1%	1%
% egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Mando Intermedio	<b>11%</b>	8%	10%
% egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Técnico/Profesional cualificado	<b>49%</b>	45%	57%
Satisfacción con el empleo*	<b>6,82</b>	7,16	7,44

\* Valorados de 0 a 10.

Respecto a la satisfacción de los egresados a los tres años de finalización de los estudios, ésta arroja unos resultados en algunos casos ligeramente diferentes en los mismos ítems que la encuesta que se realizó a esta misma promoción de alumnos al año de terminar sus estudios (ver Informe Final SGIC GADE 2016 2017): así, la empleabilidad se sitúa a los tres años en los mismos niveles (al año de terminar los egresados que trabajaban eran el 76% y a los tres años el 77%) estando el 90% de los egresados con contrato a jornada completa frente al 81% que estaba al año de terminar la titulación.

La satisfacción con el empleo ha descendido una vez que transcurren los años pasando de 7,09 a 6,82. La Comisión ya ha observado esta tendencia en años anteriores y cree que está relacionada con el aumento de las expectativas laborales que se producen por el paso del tiempo.

En cuanto a la remuneración neta mensual, el 73% está por encima de los 1.000 euros.

Como complemento a estos datos, la titulación cuenta con un grupo en la red LinkedIn creado por la dirección del Centro y que permite estar en contacto con egresados.

<https://www.linkedin.com/groups/8597385/>

Los resultados completos sobre la inserción laboral de los egresados de la UC pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<http://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

## 10. RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

Durante el curso 2018-19 se han registrado un total de 17 entradas en el Buzón del SGIC de la Facultad de las que 8 estaban exclusivamente referidas al Grado en Administración y Dirección de Empresas y fueron registradas por alumnos.

De entre ellas 7 fueron quejas referidas a distintas cuestiones relacionadas con la actividad docente. La entrada restante fue una felicitación a la docencia de una profesora de la titulación.

Por otra parte, se han sucedido a lo largo del curso 8 entradas en el Buzón SGIC de la Facultad que no pueden ser atribuidas a una titulación en concreto ni a la actividad docente propiamente dicha. Antes bien, estas entradas (la mayoría sugerencias del colectivo PDI) se referían a aspectos organizativos del centro o infraestructuras.

De acuerdo con el procedimiento establecido en el MGSGIC-GADE hay un compromiso de atender las entradas del Buzón en el plazo de 72 horas y de ponerlas en conocimiento de quienes estén en condición de atender las cuestiones que en él se plantean. Así se realizó en todas ellas y tras enviar la respuesta a los interesados, se dejó un plazo para que, si lo estimaban oportuno, realizaran alegaciones. Finalizado el curso, todas las entradas se encuentran resueltas.

En el *sharepoint* de la Comisión se encuentra información más detallada sobre el tipo de entrada, colectivo y asunto referido.

<https://unidades.unican.es/calidad/economicas/gadminempresas/default.aspx>

## 11. SEGUIMIENTO DE LA TITULACIÓN

Tabla 17. Objetivos de calidad.

OBJETIVO DE CALIDAD	ACTUACIÓN/ES
Promover la Política de Calidad del Centro y difundirla entre los diferentes grupos de interés.	La Comisión de Calidad de la Titulación continua difundiendo a través de la web todas sus actuaciones, acuerdos e informes, de acuerdo con el compromiso de transparencia y calidad adquirido por la Universidad de Cantabria. <a href="http://web.unican.es/centros/economicas/Paginas/Comision-de-Calidad-del-Grado-en-Administracion-y-Direccion-de-Empresas.aspx">http://web.unican.es/centros/economicas/Paginas/Comision-de-Calidad-del-Grado-en-Administracion-y-Direccion-de-Empresas.aspx</a>

<p>Asumir un compromiso de mejora continua y proponer y llevar a cabo las acciones de mejora, preventivas y correctivas, que pudieran ser necesarias, estableciendo los procedimientos de actuación debidos.</p>	<p>Los Informes del SGIC de la Titulación establecen cada año un plan de mejoras para el título basándose en las demandas recibidas por los diferentes colectivos implicados en la Titulación. <a href="http://web.unican.es/centros/economicas/Paginas/INFORMES-FINALES-DEL-GRADO-EN-ADMINISTRACION-Y-DIRECCION-DE-EMPRESAS.aspx">http://web.unican.es/centros/economicas/Paginas/INFORMES-FINALES-DEL-GRADO-EN-ADMINISTRACION-Y-DIRECCION-DE-EMPRESAS.aspx</a></p>
<p>Responder a las necesidades y expectativas relacionadas con la titulación de los estudiantes, egresados, profesorado y personal de administración y servicios.</p>	<p>En la medida de sus posibilidades y competencias, la Comisión de Calidad de la Titulación va incorporando las mejoras que están a su alcance con respecto a la titulación y que redunden en beneficio de todos los colectivos implicados en el Título. <a href="http://web.unican.es/centros/economicas/Paginas/INFORMES-FINALES-DEL-GRADO-EN-ADMINISTRACION-Y-DIRECCION-DE-EMPRESAS.aspx">http://web.unican.es/centros/economicas/Paginas/INFORMES-FINALES-DEL-GRADO-EN-ADMINISTRACION-Y-DIRECCION-DE-EMPRESAS.aspx</a></p>
<p>Implementar el SGIC aprobado por la Universidad de Cantabria en todas las titulaciones oficiales impartidas en el Centro, con el fin de garantizar un nivel de calidad que asegure su acreditación y favorezca la mejora continua del Centro y Titulaciones.</p>	<p>El SGIC se encuentra implantado en todas las titulaciones impartidas en el Centro. El Equipo de Dirección y en particular la Comisión de Calidad de las titulaciones continúan trabajando para que todos los procedimientos del SGIC sean instrumentos de mejora continua en la calidad de la docencia de sus títulos oficiales. Cuando así se estima oportuno, las propuestas de mejora aprobadas se incorporan al Manual SGIC de la titulación. <a href="http://web.unican.es/centros/economicas/sistema-de-garantia-interno-de-calidad">http://web.unican.es/centros/economicas/sistema-de-garantia-interno-de-calidad</a></p>
<p>Velar por que los programas formativos de las titulaciones impartidas en el Centro se hayan implantado de acuerdo a las condiciones establecidas en la Memoria verificada.</p>	<p>Tomando siempre como base la Memoria verificada, así como los informes de seguimiento y los informes de renovación de la acreditación, la Comisión de Calidad y el responsable de la titulación (a través de reuniones de coordinación con profesorado y alumnos) realizan un seguimiento de la implantación y desarrollo del programa formativo del título. <a href="http://web.unican.es/centros/economicas/Paginas/Comision-de-Calidad-del-Grado-en-Administracion-y-Direccion-de-Empresas.aspx">http://web.unican.es/centros/economicas/Paginas/Comision-de-Calidad-del-Grado-en-Administracion-y-Direccion-de-Empresas.aspx</a></p>

Tabla 18. Estado de las propuestas de mejora del curso 2018-2019

<p><b>1. PROPUESTA:</b> Solicitar al Area de Calidad, como órgano responsable del análisis técnico del desarrollo y evaluación de la funcionalidad y eficacia de los procedimientos del SGIC de la UC, que analice la conveniencia de modificar el procedimiento P3-2 del Manual SGIC de la UC</p>
<p><b>RESPONSABLE:</b> Comisión de Calidad de Título, Area de Calidad.</p>
<p><b>DESCRIPCION:</b></p>

La modificación se solicita para completar el procedimiento en lo relativo al envío de informes y/o otras evidencias generadas por el SGIC, así como para analizar si procede ajustar en algún aspecto la redacción del mismo en aras de su claridad y adecuación a las exigencias de la Ley de Protección de Datos y los principios básicos de confidencialidad.

**ESTADO:** realizada.

**ACTUACIONES:** EL 3 de abril de 2019 se celebró una reunión entre el presidente de la Comisión de Calidad y responsables del Área de Calidad para darles traslado de la propuesta aprobada por la Comisión, si bien de momento el Área de Calidad no contempla llevar a cabo modificaciones del procedimiento actual.

**2. PROPUESTA:** Solicitar al Area de Calidad que analice la conveniencia de modificar el procedimiento P6-2 del Manual SGIC

**RESPONSABLE:** Comisión de Calidad de Título, Area de Calidad.

**DESCRIPCIÓN:** Solicitar al Area de Calidad, como órgano responsable del análisis técnico del desarrollo y evaluación de la funcionalidad y eficacia de los procedimientos del SGIC de la UC, que analice la conveniencia de modificar el procedimiento P6-2 del Manual SGIC de la UC. La modificación que se solicita consiste en incorporar un ítem para evaluar la satisfacción del profesorado con el Trabajo Fin de Grado dentro de la encuesta de satisfacción del profesorado con el Título (P6-2-1).

**ESTADO:** realizada.

**ACTUACIONES:** El 5 de abril de 2019 se envió un correo electrónico al Área de Calidad para darles traslado de la propuesta aprobada por la Comisión. Además el Decano de la Facultad llevará al seno de la Comisión de Calidad de la Universidad una propuesta de redacción de un nuevo ítem en la encuesta P6-2-1.

**3. PROPUESTA:** Modificación de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre el programa de prácticas externas en lo relativo al ítem sobre "comunicación oral y escrita en idiomas"

**RESPONSABLE:** Coordinador de prácticas y Técnico de Organización y Calidad.

**DESCRIPCIÓN:**

Trasladar el ítem 10 del apartado *competencias y habilidades* a un apartado específico en la encuesta para que sólo sea contestado por el estudiante que ha realizado una práctica externa con perfil o contenido internacional.

Prácticas con perfil/ contenido internacional	0	1	2	3	4	5
Comunicación oral y escrita en idiomas extranjeros						

**ESTADO:** realizada.

**ACTUACIONES:** el 5 de abril de 2019 se envió un correo electrónico al responsable del programa de prácticas del Centro y quedó implementada y publicada en la web la nueva encuesta.

**4. PROPUESTA:** Realizar acciones que promuevan la utilización por parte del profesorado del título de la herramienta URKUND, como sistema de análisis de la originalidad y detección de similitudes textuales en los trabajos académicos

**RESPONSABLE:** Coordinadora del Título

**DESCRIPCIÓN:**

Se llevará a cabo una labor informativa y divulgativa sobre la herramienta en coordinación con el Vicerrectorado de Ordenación Académica y Profesorado y el CEFONT.
<b>ESTADO:</b> realizada
<b>ACTUACIONES:</b> En la página web de la Facultad, dentro de la sección Trabajos Fin de Grado se han habilitado enlaces a dos documentos llamados "Información uso herramienta antiplagio" y "Tutorial Urkund". Además se envió a los profesores de la Facultad un correo informativo adjuntando dicha información y se informó en las reuniones de coordinación.
<b>5. PROPUESTA:</b> Promover un mayor equilibrio en la oferta de asignaturas en inglés entre cuatrimestres.
<b>RESPONSABLE:</b> Departamentos implicados en la docencia de las asignaturas.
<b>DESCRIPCIÓN:</b> Promover un mayor equilibrio en la oferta de asignaturas en inglés entre cuatrimestres, de modo que los alumnos internacionales que lleguen en el primer cuatrimestre dispongan de más opciones.
<b>ESTADO:</b> No realizada
<b>ACTUACIONES:</b> Analizada la oferta actual de asignaturas en inglés en la titulación no se aprecia desequilibrio en dicha oferta, por lo que no procede realizar actuaciones
<b>6. PROPUESTA:</b> Elaboración de un impreso de solicitud de realización de exámenes en convocatoria ordinaria para alumnos de movilidad saliente.
<b>RESPONSABLE:</b> Coordinadores de internacionalización del Centro
<b>DESCRIPCIÓN:</b> Elaboración de un impreso de solicitud de realización de exámenes en convocatoria ordinaria de asignaturas no incluidas en el contrato de movilidad de alumnos de intercambio del Centro para comunicar al profesor afectado que al alumno le sea de aplicación el régimen de evaluación de los estudiantes a tiempo parcial.
<b>ESTADO:</b> realizada.
<b>ACTUACIONES:</b> el impreso se encuentra colgado en la <a href="#">web de la Facultad de CC.EE. y Empresariales.</a>

## 12. PLAN DE MEJORAS

Tabla 19. Plan de mejoras de la titulación para el curso académico 2019- 2020.

<b>1. PROPUESTA:</b> Realizar el seguimiento del alumnado de los dobles grados Economía y Administración y Dirección de Empresas y Administración y Dirección de Empresas y Derecho para conocer su problemática.
<b>RESPONSABLE:</b> Coordinador del Título

<p><b>DESCRIPCIÓN:</b> Realizar reuniones periódicas con los delegados/representantes de los dobles grados para conocer su opinión acerca del desarrollo de los mismos. Además, en las reuniones de profesorado se preguntará explícitamente por el doble grado en las asignaturas incluidas en su plan docente</p>
<p><b>2. PROPUESTA:</b> Animar a los profesores responsables de las asignaturas a fijar desde el inicio del cuatrimestre las actividades de evaluación continua a través del uso de la plataforma Moodle.</p>
<p><b>RESPONSABLE:</b> Coordinador del Título</p>
<p><b>DESCRIPCIÓN:</b> Una vez puesta en marcha la plataforma Moodle como fruto de una propuesta de mejora de un curso anterior, y para potenciar su uso, se enviará un correo, al inicio de cada curso académico, a todos los profesores que impartan docencia en el mismo</p>
<p><b>3. PROPUESTA:</b> Dar de alta a los conserjes en la plataforma Moodle de coordinación docente en pruebas de evaluación continua</p>
<p><b>RESPONSABLE:</b> Coordinador del Título</p>
<p><b>DESCRIPCIÓN:</b> Dar de alta a los conserjes en la plataforma Moodle de coordinación docente en pruebas de evaluación continua para, de este modo, facilitar la asignación de aulas para las mencionadas pruebas</p>
<p><b>4. PROPUESTA:</b> Trasladar al Vicerrectorado de Ordenación Académica y Profesorado y al Vicerrectorado de Estudiantes y Emprendimiento, la problemática actual que existe dentro del Grado en Administración y Dirección de Empresas con el uso de medios ilícitos para copiar en los exámenes y la falta de un reglamento sancionador</p>
<p><b>RESPONSABLE:</b> Comisión de Calidad del Título</p>
<p><b>DESCRIPCIÓN:</b> Se elevará escrito al Vicerrectorado de Ordenación Académica y Profesorado y el Vicerrectorado de Estudiantes y Emprendimiento con la idea de que se inicie un reglamento sancionador en línea con el desarrollado en otras universidades</p>

## **ANEXO I**

**Tabla 5. Resultados académicos de la Titulación por asignatura. Servicio de Gestión Académica UC.**

(se adjuntara el PDF publicado por el Servicio de Gestión Académica)

ALUMNOS POR ASIGNATURA (2018)

Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales

Grado en Administración y Dirección de Empresas

CURSO PRIMERO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS					
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL	
				Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
(G1727) Habilidades, Valores y Competencias Transversales(*)	117	68	185	99	84,62	57	83,82	156	84,32	1	0,85	1	1,47	2	1,08	17	14,53	10	14,71	27	14,59
(G338) Inglés(*)	120	77	197	83	69,17	58	75,32	141	71,57	7	5,83	4	5,19	11	5,58	30	25	15	19,48	45	22,84
(G339) Introducción a la Economía de la Empresa(*)	150	98	248	103	68,67	80	81,63	183	73,79	15	10	7	7,14	22	8,87	32	21,33	11	11,22	43	17,34
(G340) Introducción a la Contabilidad(*)	177	106	283	69	38,98	68	64,15	137	48,41	23	12,99	13	12,26	36	12,72	85	48,02	25	23,58	110	38,87
(G341) Matemáticas Generales(*)	166	98	264	99	59,64	76	77,55	175	66,29	24	14,46	4	4,08	28	10,61	43	25,9	18	18,37	61	23,11
(G342) Matemáticas para Economistas(*)	163	97	260	75	46,01	65	67,01	140	53,85	29	17,79	11	11,34	40	15,38	59	36,2	21	21,65	80	30,77
(G343) Estadística I(*)	191	136	327	79	41,36	93	68,38	172	52,6	35	18,32	14	10,29	49	14,98	77	40,31	29	21,32	106	32,42
(G344) Microeconomía(*)	180	105	285	78	43,33	64	60,95	142	49,82	23	12,78	18	17,14	41	14,39	79	43,89	23	21,9	102	35,79
(G345) Macroeconomía(*)	172	108	280	65	37,79	55	50,93	120	42,86	26	15,12	19	17,59	45	16,07	81	47,09	34	31,48	115	41,07
(G346) Derecho de la Empresa(*)	126	66	192	110	87,3	61	92,42	171	89,06	2	1,59	0	0	2	1,04	14	11,11	5	7,58	19	9,9

CURSO SEGUNDO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS					
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL	
				Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
(G886) Contabilidad Financiera(*)	119	94	213	70	58,82	65	69,15	135	63,38	8	6,72	7	7,45	15	7,04	41	34,45	22	23,4	63	29,58
(G887) Contabilidad de Sociedades	118	97	215	63	53,39	61	62,89	124	57,67	17	14,41	10	10,31	27	12,56	38	32,2	26	26,8	64	29,77
(G892) Técnicas para la Gestión de Información en la Empresa(*)	89	89	178	58	65,17	70	78,65	128	71,91	28	31,46	19	21,35	47	26,4	3	3,37	0	0	3	1,69
(G893) Matemáticas Financieras(*)	94	85	179	66	70,21	66	77,65	132	73,74	1	1,06	5	5,88	6	3,35	27	28,72	14	16,47	41	22,91
(G894) Estadística II(*)	124	104	228	66	53,23	59	56,73	125	54,82	28	22,58	19	18,27	47	20,61	30	24,19	26	25	56	24,56
(G898) Dirección de Operaciones(*)	89	87	176	55	61,8	68	78,16	123	69,89	18	20,22	13	14,94	31	17,61	16	17,98	6	6,9	22	12,5
(G900) Dirección de Recursos Humanos	94	97	191	69	73,4	78	80,41	147	76,96	16	17,02	11	11,34	27	14,14	9	9,57	8	8,25	17	8,9
(G904) Sistema Financiero	90	83	173	60	66,67	69	83,13	129	74,57	14	15,56	8	9,64	22	12,72	16	17,78	6	7,23	22	12,72
(G905) Dirección Comercial(*)	79	81	160	64	81,01	72	88,89	136	85	6	7,59	6	7,41	12	7,5	9	11,39	3	3,7	12	7,5
(G908) Derecho de Sociedades(*)	73	80	153	56	76,71	70	87,5	126	82,35	2	2,74	2	2,5	4	2,61	15	20,55	8	10	23	15,03

CURSO TERCERO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS					
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL	
				Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
(G1640) Creation of Companies and Family Business	9	18	27	9	100	16	88,89	25	92,59	0	0	0	0	0	0	0	0	2	11,11	2	7,41
(G889) Contabilidad de Costes	146	99	245	79	54,11	60	60,61	139	56,73	12	8,22	8	8,08	20	8,16	55	37,67	30	30,3	85	34,69
(G890) Contabilidad de Gestión	116	82	198	71	61,21	54	65,85	125	63,13	17	14,66	15	18,29	32	16,16	28	24,14	13	15,85	41	20,71
(G895) Econometría	170	112	282	81	47,65	74	66,07	155	54,96	21	12,35	4	3,57	25	8,87	63	37,06	31	27,68	94	33,33
(G899) Herramientas para la Decisión en Operaciones(*)	97	68	165	84	86,6	62	91,18	146	88,48	0	0	0	0	0	0	13	13,4	6	8,82	19	11,52

ALUMNOS POR ASIGNATURA (2018)

Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales

Grado en Administración y Dirección de Empresas

(G902) Análisis y Evaluación de Inversiones(*)	107	81	188	78	72,9	65	80,25	143	76,06	5	4,67	5	6,17	10	5,32	24	22,43	11	13,58	35	18,62
(G903) Dirección Financiera	95	71	166	71	74,74	49	69,01	120	72,29	4	4,21	11	15,49	15	9,04	20	21,05	11	15,49	31	18,67
(G906) Comunicación Comercial	77	67	144	72	93,51	64	95,52	136	94,44	0	0	2	2,99	2	1,39	5	6,49	1	1,49	6	4,17
(G907) Investigación de Mercados(*)	82	66	148	75	91,46	63	95,45	138	93,24	3	3,66	1	1,52	4	2,7	4	4,88	2	3,03	6	4,05
(G913) Análisis de los Mercados de Valores(*)	38	16	54	36	94,74	16	100	52	96,3	1	2,63	0	0	1	1,85	1	2,63	0	0	1	1,85
(G916) Creación de Empresas y Empresa Familiar	21	12	33	20	95,24	10	83,33	30	90,91	0	0	0	0	0	0	1	4,76	2	16,67	3	9,09
(G917) Gestión de Operaciones	26	23	49	23	88,46	21	91,3	44	89,8	1	3,85	0	0	1	2,04	1	3,85	2	8,7	3	6,12
(G918) Contabilidad Internacional	25	23	48	22	88	21	91,3	43	89,58	0	0	2	8,7	2	4,17	3	12	0	0	3	6,25
(G924) Sistemas de Información	31	22	53	27	87,1	21	95,45	48	90,57	2	6,45	0	0	2	3,77	2	6,45	1	4,55	3	5,66
(G925) Modelos de Negocio y Estrategias Web	37	39	76	35	94,59	39	100	74	97,37	0	0	0	0	0	0	2	5,41	0	0	2	2,63
(G927) Impuestos Personales	2	6	8	1	50	6	100	7	87,5	0	0	0	0	0	0	1	50	0	0	1	12,5
(G928) Integración Económica Europea	2	2	4	1	50	2	100	3	75	0	0	0	0	0	0	1	50	0	0	1	25
(G929) Organización Económica Internacional	4	5	9	1	25	5	100	6	66,67	1	25	0	0	1	11,11	2	50	0	0	2	22,22

CURSO CUARTO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS						
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		
			Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%		
(G1792) Trabajo Fin de Grado (Mención en Dirección General)	7	11	18	5	71,43	8	72,73	13	72,22	0	0	0	0	0	0	0	2	28,57	3	27,27	5	27,78
(G1793) Trabajo Fin de Grado (Mención en Contabilidad)	6	8	14	4	66,67	4	50	8	57,14	0	0	0	0	0	0	0	2	33,33	4	50	6	42,86
(G1794) Trabajo Fin de Grado (Mención en Finanzas)	18	15	33	6	33,33	7	46,67	13	39,39	0	0	0	0	0	0	0	12	66,67	8	53,33	20	60,61
(G1795) Trabajo Fin de Grado (Mención en Marketing)	15	15	30	3	20	7	46,67	10	33,33	0	0	0	0	0	0	0	12	80	8	53,33	20	66,67
(G1796) Trabajo Fin de Grado (Mención en Negocio Internacional)	5	5	10	4	80	3	60	7	70	0	0	0	0	0	0	0	1	20	2	40	3	30
(G888) Auditoría de Cuentas	82	87	169	72	87,8	78	89,66	150	88,76	4	4,88	4	4,6	8	4,73	6	7,32	5	5,75	11	6,51	
(G891) Análisis Contable	105	109	214	77	73,33	87	79,82	164	76,64	8	7,62	6	5,5	14	6,54	20	19,05	16	14,68	36	16,82	
(G896) Dirección Estratégica	97	103	200	80	82,47	88	85,44	168	84	5	5,15	6	5,83	11	5,5	11	11,34	8	7,77	19	9,5	
(G897) Estructura y Comportamientos Organizativos	78	89	167	70	89,74	84	94,38	154	92,22	3	3,85	4	4,49	7	4,19	5	6,41	1	1,12	6	3,59	
(G901) Administración de Personal	97	87	184	76	78,35	77	88,51	153	83,15	6	6,19	3	3,45	9	4,89	15	15,46	7	8,05	22	11,96	
(G909) Impuestos Empresariales	108	116	224	68	62,96	88	75,86	156	69,64	13	12,04	12	10,34	25	11,16	27	25	16	13,79	43	19,2	
(G910) Trabajo Fin de Grado	107	102	209	41	38,32	50	49,02	91	43,54	0	0	0	0	0	0	66	61,68	52	50,98	118	56,46	
(G911) Predicción Económica	0	1	1	0	0	1	100	1	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
(G912) Valoración y Adquisición de Empresas	15	14	29	14	93,33	13	92,86	27	93,1	0	0	0	0	0	0	1	6,67	1	7,14	2	6,9	
(G914) Finanzas Internacionales	28	21	49	23	82,14	16	76,19	39	79,59	0	0	0	0	0	0	5	17,86	5	23,81	10	20,41	
(G915) Dirección Internacional	29	41	70	26	89,66	38	92,68	64	91,43	1	3,45	0	0	1	1,43	2	6,9	3	7,32	5	7,14	
(G919) Consolidación Contable	10	12	22	10	100	10	83,33	20	90,91	0	0	0	0	0	0	0	0	2	16,67	2	9,09	
(G920) Contabilidad Pública	18	22	40	16	88,89	21	95,45	37	92,5	0	0	0	0	0	0	2	11,11	1	4,55	3	7,5	
(G921) Consumer Behaviour	26	37	63	25	96,15	36	97,3	61	96,83	1	3,85	1	2,7	2	3,17	0	0	0	0	0	0	
(G922) Distribución Comercial	43	45	88	41	95,35	45	100	86	97,73	0	0	0	0	0	0	2	4,65	0	0	2	2,27	
(G923) Marketing Internacional	46	28	74	43	93,48	27	96,43	70	94,59	0	0	0	0	0	0	3	6,52	1	3,57	4	5,41	
(G930) Prácticas en Empresas	14	17	31	13	92,86	17	100	30	96,77	0	0	0	0	0	0	1	7,14	0	0	1	3,23	
<b>Grado en Administración y Dirección de Empresas</b>	<b>4570</b>	<b>3653</b>	<b>8223</b>	<b>2990</b>	<b>65,43</b>	<b>2808</b>	<b>76,87</b>	<b>5798</b>	<b>70,51</b>	<b>431</b>	<b>9,43</b>	<b>275</b>	<b>7,53</b>	<b>706</b>	<b>8,59</b>	<b>1142</b>	<b>24,99</b>	<b>565</b>	<b>15,47</b>	<b>1707</b>	<b>20,76</b>	