

2018-  
2019

INFORME FINAL DEL SISTEMA  
DE GARANTÍA INTERNO DE  
CALIDAD DEL MÁSTER U. EN  
ECONOMÍA (INSTRUMENTOS DEL  
ANÁLISIS ECONÓMICO)  
ESTADO DE LA ACTIVIDAD ACADÉMICA DE LA  
TITULACIÓN  
CURSO ACADÉMICO 2018 – 2019



**INFORME FINAL DEL SGIC DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN  
ECONOMÍA (INSTRUMENTOS DEL ANÁLISIS ECONÓMICO)  
CURSO ACADÉMICO 2018-2019**

**1. INTRODUCCIÓN**

El Informe Final del Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) del Máster Universitario en Economía (Instrumentos del Análisis Económico) es la síntesis de toda la información generada por el Sistema a lo largo de un curso académico: adecuación de la oferta, perfil de los estudiantes de nuevo ingreso, indicadores de la titulación, resultado de asignaturas, calidad de la docencia y del profesorado, satisfacción de los grupos de interés, estado de cumplimiento de los objetivos de calidad y plan de mejoras de la titulación.

Este Máster es un título oficial entre la Universidad de Cantabria, la Universidad de Oviedo y la Universidad del País Vasco.

Todos los resultados que se presentan en este informe hacen referencia al curso académico 2018 – 2019 y a alumnos de la Universidad de Cantabria, a menos que se indique lo contrario en la tabla o análisis correspondientes.

## 2. RESPONSABLES DEL SGIC

Tabla 1. Miembros de la Comisión de Calidad.

COMISIÓN DE CALIDAD DE POSGRADO	
CARGO	NOMBRE Y APELLIDOS
Presidenta de la Comisión	D <sup>a</sup> . Ana SERRANO BEDIA
Secretario	D. Sergio SANFILIPPO AZOFRA
Coordinador del MBA	D. José Luis FERNÁNDEZ SÁNCHEZ (curso 18-19) D <sup>a</sup> . Elisa P. BARAIBAR DÍEZ (curso 19-20)
Coordinador del M Marketing	D. Héctor SAN MARTÍN GUTIÉRREZ
Coordinadora del M ETI	D <sup>a</sup> M. Elena GARCÍA RUIZ
Coordinador Máster Economía (Instrumentos del Análisis Económico)	D. Daniel DÍAZ FUENTES (curso 18-19) D. Marcos FERNÁNDEZ GUTIÉRREZ (curso 19-20)
Responsable del Programa de Movilidad	D <sup>a</sup> . María HIERRO FRANCO (curso 18-19) D <sup>a</sup> . Ingrid MATEO MANTECÓN (curso 19-20)
Responsable del Programa de Prácticas	D. Antonio MARTÍN HERNÁNDEZ
Profesor vinculado a titulación	D. Pablo COTO MILLÁN
Profesora vinculada a titulación	D <sup>a</sup> Gema GARCIA PIQUERES
Profesor vinculado a titulación	D. Fco Javier MARTÍNEZ GARCÍA
Profesora vinculada a titulación	D <sup>a</sup> . Ana FERNÁNDEZ LAVIADA
Profesora vinculada a titulación	D <sup>a</sup> . Sara TRIGUEROS PRECIADO
Profesor vinculado a la titulación	D. José M <sup>a</sup> SARABIA ALEGRÍA
Profesor vinculado a la titulación	D. Daniel PÉREZ GONZÁLEZ
Técnico de Organización y Calidad (PAS)	D <sup>a</sup> . Belén NAVALÓN POSTIGO
Estudiante	D. Javier TORRE SAIZ (curso 18-19) D. Francisco CERRO OLARREAGA (curso 19-20)* D <sup>a</sup> . Yanelly ABREU MARTÍNEZ (curso 19-20)*
Egresada	D <sup>a</sup> . Marta PÉREZ PÉREZ

\*Pendiente nombramiento en Junta de Centro.

La Comisión de Calidad de la Titulación es el órgano encargado de particularizar el SGIC definido por la Universidad de Cantabria a las características del título. Además, promueve la cultura de la calidad entre todos los agentes implicados en el título, implementa los procedimientos del SGIC en la titulación y analiza toda la información generada por éste, proponiendo medidas correctoras en aquellas cuestiones en las que se detecten desequilibrios, en un proceso de mejora continua que redunde en la mejora del título.

### 3. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO

**Tabla 2. Adecuación de la oferta de la Titulación. Últimos 3 cursos académicos.**

Agregación	Plazas Ofertadas	Estudiantes de nuevo ingreso			Tasa de cobertura**		
		2016-17	2017-18	2018-19	2016-17	2017-18	2018-19
<b>M. Economía</b>	<b>45*</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>9%</b>	<b>7%</b>	<b>9%</b>
Ciencias Sociales y Jurídicas	308	242	224	227	79%	73%	74%
Universidad	1.203	661	593	661	53%	49%	55%

\*Incluye las tres universidades participantes (UPV, U. de Oviedo y U. de Cantabria).

\*\*Tasa de cobertura: Relación entre el número de estudiantes de nuevo ingreso y el número de plazas ofertadas. Sólo referida a alumnos de la UC.

La Tabla 2 recoge únicamente los estudiantes de nuevo ingreso de la Universidad de Cantabria. Tal y como se observa el número de estudiantes de nuevo ingreso se mantiene estable en los últimos cursos académicos.

Se puede encontrar más información sobre plazas ofertadas y estudiantes en las páginas web de las otras universidades participantes:

<https://www.ehu.eus/es/web/master/master-instrumentos-analisis-economico>

<http://calidad.uniovi.es/garantiainterna>

**Tabla 3. Perfil de ingreso de la Titulación del curso académico 2018 – 2019.**

	<b>M. Economía</b>	<b>Ciencias Sociales y Jurídicas</b>	<b>Universidad de Cantabria</b>
Preinscripciones en Primera Opción	<b>7</b>	488	1.105
Estudiantes nuevo ingreso	<b>4</b>	227	661
% Mujeres	<b>25%</b>	57%	48%
% Hombres	<b>75%</b>	43%	52%
Total de estudiantes matriculados	<b>5</b>	283	963

En el curso 2018-19 el 75% del alumnado de la Universidad de Cantabria en el Máster en Economía: Instrumentos del análisis económico fueron hombres,

porcentaje muy superior al registrado en las titulaciones de su misma rama de conocimiento y en la Universidad de Cantabria en su conjunto.

#### 4. INDICADORES DE LA TITULACIÓN Y RESULTADOS ACADÉMICOS

##### Definición de Indicadores

**Dedicación lectiva media:** Promedio de créditos ECTS en que están matriculados los estudiantes de la Titulación.

**Tasa de Rendimiento:** Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados.

**Tasa de Éxito:** Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos presentados a examen.

**Tasa de Evaluación:** Relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen y el número de créditos matriculados.

**Tasa de Eficiencia:** Relación porcentual entre el número total de créditos en los que debieron haberse matriculado los estudiantes graduados de una cohorte de graduación para superar la titulación y el total de créditos en los que efectivamente se han matriculado los estudiantes para graduarse.

**Tasa de abandono:** Porcentaje de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso en el curso X, matriculados en el título T, en la universidad U, que sin haberse graduado en ese título no se han matriculado en él ni en X+1 ni en X+2.

Tabla 4. Evolución de los principales indicadores de la Titulación\*

AGREGACIÓN	Dedicación lectiva media (ECTS)			T. Rendimiento			T. Éxito		
	2016-17	2017-18	2018-19	2016-17	2017-18	2018-19	2016-17	2017-18	2018-19
<b>M Economía</b>	<b>60</b>	<b>44</b>	<b>50</b>	<b>73,83</b>	<b>93,85</b>	<b>82,95</b>	<b>94,97</b>	<b>93,85</b>	<b>91,25</b>
Ciencias Sociales y Jurídicas	52	51	51	94,48	94,45	92,92	99,31	98,98	99,58
Universidad de Cantabria	50	46	46	91,68	90,79	89,04	97,76	97,62	98,24

AGREGACIÓN	T. Evaluación			T. Eficiencia			Tasa de abandono		
	2016-17	2017-18	2018-19	2016-17	2017-18	2018-19	2014-15	2015-16	2016-17
<b>M Economía</b>	<b>77,73</b>	<b>100</b>	<b>90,91</b>	<b>97,83</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>0</b>	<b>33,33</b>	<b>25</b>
Ciencias Sociales y Jurídicas	95,14	95,42	93,31	97,9	97,15	95,84	12,58	9,87	7,82
Universidad de Cantabria	93,78	92,94	90,64	96,82	95,45	94,62	8,16	8,54	7,66

\*Indicadores provisionales hasta su consolidación por el SIIU

Tabla 5. Resultados académicos de la Titulación por asignatura.

[Ver Anexo al informe](#)

Los resultados académicos son muy satisfactorios así como los indicadores, especialmente la tasa de eficiencia 100% que se sitúa por encima de lo previsto en

la [Memoria de Verificación](#) (90%), sin embargo la tasa de rendimiento ha descendido este año si bien había aumentado sustancialmente en el curso 2017-2018.

Se ha producido una tasa abandono del 25% que está por encima de las previsiones de la Memoria (10%) y muy por encima de la media de las titulaciones de su rama de conocimiento y de la UC en su conjunto.

Los resultados académicos se consideran en general satisfactorios.

## 5. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO

Tabla 6. Evolución del perfil del profesorado de la titulación.

CATEGORÍA PROFESORADO	2016-2017	2017 – 2018	2018 – 2019*
	Nº Profesores	Nº Profesores	Nº Profesores
Catedráticos	5	5	4
Titulares y Contratados Doctores	12	13	14
Ayudantes (Ayudante, Profesor Ayudante Doctor)	-	1	1
Asociados	-	-	1
Otros	-	4	1
<b>Total</b>	<b>17</b>	<b>23</b>	<b>22</b>
EXPERIENCIA INVESTIGADORA (SEXENIOS)	Nº Profesores	Nº Profesores	Nº Profesores
0	-	5	5
1	4	6	5
2	5	6	4
3	4	2	5
4	4	4	2
5	-	-	1
EXPERIENCIA DOCENTE	%	%	%
Menos de 5 años	-	17,39%	9,09%
Entre 5 y 15 años	17,65%	26,09%	27,27%
Más de 15 años	82,35%	56,52%	63,64%

\*Datos consolidados: 30/09/2019

La plantilla de profesorado de la titulación se mantiene estable con respecto al curso pasado. El peso de la docencia sigue recayendo en las figuras de catedráticos, titulares y contratados doctores.

La distribución por horas de docencia incluso mejora las previsiones de la Memoria de Verificación.

<https://web.unican.es/estudios/Documents/DOT/MET-M2-ECONOMIA.pdf>

**Tabla 7.1 Evolución de la valoración de las asignaturas de la titulación.**

AGREGACIÓN	Asignaturas evaluadas (%)		
	2016-17	2017-18	2018-19
<b>M Economía</b>	<b>60%</b>	<b>46%</b>	<b>90%</b>
Ciencias Sociales y Jurídicas	97%	91%	94%
Universidad de Cantabria	83%	79%	79%

AGREGACIÓN	Asignaturas con media X								
	Desfavorable $X \leq 2,5$			Favorable $2,5 < X \leq 3,5$			Muy favorable $3,5 < X$		
	2016-17	2017-18	2018-19	2016-17	2017-18	2018-19	2016-17	2017-18	2018-19
<b>M Economía</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>
Ciencias Sociales y Jurídicas	12%	5%	3%	33%	31%	19%	54%	63%	78%
Universidad de Cantabria	11%	7%	5%	30%	22%	17%	59%	41%	78%

**Tabla 7.2 Evolución de la valoración del profesorado de la titulación.**

AGREGACIÓN	Profesorado con media X								
	Desfavorable $X \leq 2,5$			Favorable $2,5 < X \leq 3,5$			Muy favorable $3,5 < X$		
	2016-17	2017-18	2018-19	2016-17	2017-18	2018-19	2016-17	2017-18	2018-19
<b>M Economía</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>17%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>83%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>
Ciencias Sociales y Jurídicas	16%	4%	2%	25%	14%	8%	59%	82%	90%
Universidad de Cantabria	13%	7%	4%	22%	5%	11%	65%	78%	85%

La valoración recibida por las asignaturas y por el profesorado de la Titulación (Tabla 7.1 y 7.2) es muy favorable (100 %) y es considerado muy positivo por parte de la Comisión. En ambos casos supera ampliamente la valoración recibida por las titulaciones de Ciencias Sociales y Jurídicas y la UC en su conjunto y así viene siendo en los últimos tres años.

**Tabla 8.1. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre las asignaturas.**

ÍTEMS		<b>M ECONOMÍA</b>	<b>Ciencias Sociales y Jurídicas</b>	<b>Universidad de Cantabria</b>
<b>Asignaturas evaluadas (%)</b>		<b>90%</b>	94%	79%
<b>Participación (%)</b>		<b>56%</b>	59%	53%
1	Los materiales y la bibliografía recomendada son accesibles y de utilidad.	<b>4,54</b>	3,90	3,91

2	La distribución de horas teóricas y prácticas de la asignatura es acertada.	<b>4,31</b>	3,75	3,76
3	El esfuerzo necesario para aprobar es el adecuado.	<b>4,65</b>	3,98	3,86
4	El profesorado de esta asignatura está bien coordinado.	<b>4,52</b>	3,92	3,99
5	No se han producido solapamientos innecesarios con otras asignaturas.	<b>4,80</b>	3,99	4,08
6	El sistema de evaluación es adecuado.	<b>4,41</b>	3,98	3,90
7	La labor del profesorado de la asignatura es satisfactoria.	<b>4,50</b>	3,96	3,94
<b>MEDIA</b>		<b>4,53</b>	3,93	3,92

**Tabla 8.2. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado.**

ÍTEMS		M ECONOMÍA	Ciencias Sociales y Jcas	Universidad de Cantabria
<b>Unidades docentes evaluadas (%)</b>		<b>77%</b>	85%	74%
1	El profesor explica con claridad.	<b>4,72</b>	4,14	4,08
2	El profesor evalúa adecuadamente.	<b>4,78</b>	4,33	4,16
3	El profesor es accesible y resuelve las dudas planteadas.	<b>4,87</b>	4,34	4,28
4	El profesor cumple con el horario de clase.	<b>4,83</b>	4,53	4,43
5	La asistencia a clase es de utilidad.	<b>4,87</b>	3,95	4,05
6	El profesor puede considerarse un buen docente.	<b>4,83</b>	4,22	4,15
<b>MEDIA</b>		<b>4,82</b>	4,25	4,19

**Tabla 9. Resultado del Informe del Profesor sobre la docencia.**

DIMENSIÓN DE LA DOCENCIA	M Economía	Ciencias Sociales y Jurídicas	Universidad de Cantabria
PLANIFICACIÓN	<b>4,54</b>	4,68	4,49
DESARROLLO	<b>4,23</b>	4,76	4,47
RESULTADOS	<b>4,31</b>	4,59	4,52
INNOVACIÓN Y MEJORA	<b>4,58</b>	4,49	4,33

Los resultados de la encuesta de estudiantes sobre las asignaturas (Tabla 8.1) ponen de manifiesto que todos los ítems están muy bien valorados con resultados muy por encima de las valoraciones de las titulaciones de su rama y de la UC en su conjunto.

Los resultados recogidos en la Tabla 9 muestran que el profesorado de la titulación se muestra satisfecho con la docencia en la titulación. Algún docente pone de manifiesto no obstante la disparidad de conocimientos de los alumnos.



El responsable académico del curso 2018-19 destaca en su informe que durante el curso se han desarrollado con normalidad las tareas de planificación y coordinación entre los responsables de las tres universidades que participan en el programa. Se han validado todas las guías docentes a tiempo y no ha habido desviaciones respecto a lo previsto. Se han incorporado docentes con experiencia acreditada en las áreas de los cursos impartidos. Se han presentado todas las actas a tiempo y se considera que los resultados académicos han sido normales.

## 6. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CON LA TITULACIÓN

Tabla 10. Evolución de la satisfacción de los principales grupos de interés.

Indicador	M Economía			Ciencias Sociales y Jurídicas			Universidad de Cantabria		
	16-17	17-18	18-19	16-17	17-18	18-19	16-17	17-18	18-19
Participación estudiantes <sup>1</sup>	67%	*	*	36%	36%	31%	36%	41%	36%
Participación PDI <sup>3</sup>	31%	38%		54%	63%		59%	57%	
Participación egresados <sup>4</sup>	*	67%	*	39%	41%	48%	51%	45%	56%
Participación PAS <sup>5</sup>	95%	82%		-	-	-	71%	-	-
Satisfacción global de estudiantes con el título <sup>1</sup>	4,00	*	*	3,07	2,77	3,07	3,33	3,43	3,41
Satisfacción de estudiantes con el profesorado <sup>2</sup>	4,58	*	*	3,63	4,01	4,22	3,82	3,78	4,15
Satisfacción de estudiantes con recursos <sup>1</sup>	4,50	*	*	3,88	3,88	3,98	3,94	3,87	3,89
Satisfacción de estudiantes con el TFM <sup>1</sup>	5,00	*	*	3,31	3,32	3,38	3,71	3,72	3,75
Satisfacción del profesorado con el título (bienal) <sup>2</sup>	4,00	3,67		4,07	3,90		3,99	3,96	
Satisfacción del profesorado con recursos (bienal) <sup>2</sup>	4,20	4,50		4,23	4,11		4,04	3,99	
Satisfacción de egresados con el título <sup>4</sup>	*	4,25	*	3,11	3,00		3,56	3,34	
Satisfacción del PAS con la titulación (bienal)	3,93	3,90		-	-	-	3,89	3,89	

\*Sin datos

<sup>1</sup> Dato obtenido de encuesta de satisfacción de estudiantes.

<sup>2</sup> Dato obtenido de encuesta de opinión de estudiantes sobre profesorado (media)

<sup>3</sup> Dato obtenido de encuesta de satisfacción del profesorado

<sup>4</sup> Dato obtenido de encuesta de inserción laboral al año de finalización

<sup>5</sup> Dato obtenido de encuesta de satisfacción del PAS

No se puede realizar un análisis de los resultados ya que no se han obtenido respuestas en las distintas encuestas de satisfacción de los estudiantes y de los egresados. Por su parte, los datos de satisfacción del profesorado y del PAS son

bienales por lo que se aplica lo analizado en el [Informe Final del SGIC del curso 2017-18](#).

La Comisión estudiará medidas para fomentar la participación y así obtener datos que sirvan de análisis del estado del título.

Los datos completos de satisfacción de todas las titulaciones oficiales de la UC están disponibles en la página web institucional:

<https://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

## **7. PRÁCTICAS EXTERNAS**

El Máster Universitario en Economía: Instrumentos del Análisis Económico contempla a posibilidad de realizar prácticas externas aunque no curriculares. Algunos alumnos realizan estas prácticas extracurriculares que en los próximos años además serán reforzadas desde la coordinación del Título.

## **8. MOVILIDAD**

Ningún alumno del Máster en Economía (Instrumentos del Análisis Económico) ha participado en programas de movilidad en el curso 2018-19, dada la dificultad de encajar una estancia en el extranjero en un título que se imparte en un curso académico por regla general.

## **9. INSERCIÓN LABORAL**

No se incluyen resultados de satisfacción de egresados del Máster en Economía: Instrumentos del Análisis Económico, ya que en el caso de los egresados que terminaron la titulación hace un año se ha obtenido una respuesta y en el caso de los egresados que terminaron hace tres años ninguna respuesta.

Los datos completos de inserción laboral de todas las titulaciones oficiales de la UC están disponibles en la página web institucional:

<https://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

## 10. RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

Durante el curso 2018-19 no se han registrado entradas en el Buzón SGIC de la Facultad relativas al Máster Universitario en Economía (Instrumentos del Análisis Económico).

## 11. SEGUIMIENTO DE LA TITULACIÓN

Tabla 11. Objetivos de calidad.

OBJETIVO DE CALIDAD	ACTUACIÓN/ES
Promover la Política de Calidad del Centro y difundirla entre los diferentes grupos de interés.	La Comisión de Calidad de la Titulación publica todas sus actuaciones a través de su web: acuerdos de sus reuniones, Informes del SGIC, Informes de seguimiento y todas las decisiones que se adopten, con total transparencia para todos los colectivos implicados en la titulación y la sociedad en general. En el curso 2018-2019 se reunió en dos ocasiones, pudiendo encontrarse los acuerdos de estas reuniones en el siguiente enlace: <a href="http://web.unican.es/centros/economicas/sistema-de-garantia-interno-de-calidad">http://web.unican.es/centros/economicas/sistema-de-garantia-interno-de-calidad</a>
Asumir un compromiso de mejora continua y proponer y llevar a cabo las acciones de mejora, preventivas y correctivas, que pudieran ser necesarias, estableciendo los procedimientos de actuación debidos.	La Comisión de Calidad de la Titulación establece cada año un plan de mejoras para el título, siendo dicho plan objeto de seguimiento por parte de la Comisión para su cumplimiento. Este plan fue aprobado por la Comisión de Calidad de Posgrado el 14 de marzo de 2019. <a href="http://web.unican.es/centros/economicas/Paginas/Acuerdos-Comisi%C3%B3n-de-Calidad-de-Posgrado.aspx">http://web.unican.es/centros/economicas/Paginas/Acuerdos-Comisi%C3%B3n-de-Calidad-de-Posgrado.aspx</a>
Responder a las necesidades y expectativas relacionadas con la titulación de los estudiantes, egresados, profesorado y personal de administración y servicios.	En la medida de sus posibilidades y competencias, la Comisión de Calidad de la Titulación va incorporando las mejoras que están a su alcance con respecto a la titulación y que redunden en beneficio de todos los colectivos implicados en el Título. Toda la información está accesible al público en su espacio web. <a href="http://web.unican.es/centros/economicas/sistema-de-garantia-interno-de-calidad">http://web.unican.es/centros/economicas/sistema-de-garantia-interno-de-calidad</a>
Implementar el SGIC aprobado por la Universidad de Cantabria en todas las	El SGIC se encuentra implantado en todas las titulaciones impartidas en el Centro. El equipo de Dirección y en particular la Comisión de Calidad

titulaciones oficiales impartidas en el Centro, con el fin de garantizar un nivel de calidad que asegure su acreditación y favorezca la mejora continua del Centro y Titulaciones.	continúa trabajando para que todos los procedimientos del SGIC sean instrumentos de mejora continua en la calidad de la docencia de sus títulos oficiales. Cuando así se estima oportuno, las propuestas de mejora aprobadas se incorporan al Manual del SGIC de la Titulación. <a href="http://web.unican.es/centros/economicas/sistema-de-garantia-interno-de-calidad">http://web.unican.es/centros/economicas/sistema-de-garantia-interno-de-calidad</a>
Velar por que los programas formativos de las titulaciones impartidas en el Centro se hayan implantado de acuerdo a las condiciones establecidas en la Memoria verificada.	Tomando siempre como base la Memoria verificada, así como los informes de seguimiento y los informes de renovación de la acreditación, la Comisión de Calidad y el responsable de la titulación (a través de reuniones de coordinación con profesorado y alumnos) realizan un seguimiento de la implantación y desarrollo del programa formativo del título. <a href="http://web.unican.es/centros/economicas/sistema-de-garantia-interno-de-calidad">http://web.unican.es/centros/economicas/sistema-de-garantia-interno-de-calidad</a>

Tabla 12. Estado de las propuestas de mejora del curso 2018-2019.

COMUNES A LOS TÍTULOS OFICIALES DE POSGRADO DE LA FACULTAD	
<b>1. PROPUESTA DE MEJORA:</b> Estudiar la posibilidad de modificar el actual reglamento de Trabajo Fin de Máster en los apartados relativos a la defensa y evaluación de los TFM para tratar de mejorar la tasa de lectura de los mismos.	
<b>PLAZO:</b> curso 2018-2019. Implementar en el 2019-2020.	
<b>RESPONSABLE:</b> Equipo de Dirección del Centro.	
<b>ESTADO:</b> Realizada.	
<b>ACTUACIONES:</b> Para mejorar la tasa de lectura de los TFM, se realizaron reuniones con los alumnos para informarles del proceso y motivarles a defender su TFM en las convocatorias del curso de su primera matrícula. Se planteó el análisis de la posibilidad de sustituir la defensa ante un tribunal por una evaluación del director del TFM. Asimismo, se aprobó eliminar el depósito de tres copias en papel de los TFM, siendo solo obligatoria la entrega del mismo en versión digital (CD). Se aprobaron también modificaciones del Reglamento de Trabajo Fin de Máster en Junta de centro de 17 de mayo y 18 de diciembre de 2019 relativas a la inclusión de los requisitos indicados por el Comité de Ética de la investigación y al depósito de los TFM.	
<b>2. PROPUESTA DE MEJORA:</b> Trabajar para lograr una mayor correspondencia entre los proyectos formativos definidos en las prácticas de Máster y los contenidos/competencias trabajados en el título para lograr que el programa formativo de las prácticas se adecúe al programa de Máster.	
<b>PLAZO:</b> curso 2018-2019	
<b>RESPONSABLE:</b> Equipo de Dirección del Centro.	
<b>ESTADO:</b> Realizada.	
<b>ACTUACIONES:</b> En colaboración con el Coordinador del Programa de prácticas de la Facultad se establecieron los contenidos que deberían contener los proyectos formativos de las prácticas de los Másteres para que éstas cumplieran los requisitos formativos de las mismas.	

<b>3. PROPUESTA DE MEJORA:</b> Estudio de las alternativas de comunicación y promoción de los postgrados oficiales de la Facultad.
<b>PLAZO:</b> curso 2018-2019
<b>RESPONSABLE:</b> Equipo de Dirección del Centro.
<b>ESTADO:</b> Realizada.
<b>ACTUACIONES:</b> Se ha realizado una campaña de marketing con la empresa PRISMA que ha permitido la captación de estudiantes para los Másteres Oficiales.
<b>ESPECÍFICAS DEL M ECONOMÍA</b>
<b>1. PROPUESTA DE MEJORA:</b> Cambiar el horario de una de las asignaturas obligatorias (Macroeconomía del viernes al lunes por la mañana) para evitar el exceso de carga docente.
<b>PLAZO:</b> curso 2018-2019
<b>RESPONSABLE:</b> Coordinador de la titulación
<b>ESTADO:</b> Realizado. Implantado el nuevo calendario en el curso 2018-19.

## 12.PLAN DE MEJORAS

Tabla 13. Plan de mejoras de la titulación para el curso académico 2019- 2020

<b>COMUNES A LOS TÍTULOS OFICIALES DE POSGRADO DE LA FACULTAD</b>
<b>1. PROPUESTA DE MEJORA:</b> Solicitar al COIE que vinculen grados y másteres oficiales de la Facultad en la oferta de prácticas, a fin de potenciar dicha oferta en el ámbito del posgrado.
<b>PLAZO:</b> curso 2019-2020
<b>DESCRIPCIÓN:</b> Debido a que los posgrados, en numerosas ocasiones no son contemplados por las empresas como titulaciones posibles a la hora de ofertar prácticas al COIE, se propone que, en el catálogo de titulaciones de la aplicación informática del COIE, las de máster oficial se presenten vinculadas a los títulos de grado de nuestra Facultad. En particular se asociarían al Grado en Administración y Dirección de Empresas los Másteres Oficiales MBA, Marketing y ETI y al Grado en Economía el Máster en Economía: Instrumentos del Análisis Económico.
<b>RESPONSABLE:</b> Equipo directivo del Centro
<b>2. PROPUESTA DE MEJORA:</b> Impulsar una política de sinergias entre programas de Máster Oficial de tal forma que se estudie la posibilidad de compartir seminarios, charlas, jornadas con temática que pueda ser de aplicación a los diferentes programas.
<b>PLAZO:</b> curso 2019-2020
<b>DESCRIPCIÓN:</b> Se propone que exista una comunicación de las distintas actividades extraacadémicas que realice cada título de posgrado oficial a los otros títulos para que todos los alumnos puedan participar en ellas.
<b>RESPONSABLE:</b> Coordinadores de Títulos
<b>ESPECÍFICAS DEL M ECONOMÍA</b>
<b>3. PROPUESTA DE MEJORA:</b> Incrementar la participación de estudiantes, mediante el refuerzo de la promoción y difusión del título.
<b>PLAZO:</b> curso 2019-2020 y sucesivos
<b>RESPONSABLE:</b> Coordinador de la titulación

<b>4. PROPUESTA DE MEJORA:</b> Refuerzo de la vertiente profesional: contacto con empresas y entidades para reforzar red de entidades colaboradoras en las que realizar prácticas.
--

<b>PLAZO:</b> Curso 2019-2020 y sucesivos
---

<b>RESPONSABLE:</b> Coordinador de la titulación
--

## **ANEXOS**

**Tabla 5. Resultados académicos de la Titulación por asignatura.\***

**Se incorporarán datos del SGA.**

\*Datos Servicio Gestión Académica. UC

