

2019-  
2020

# INFORME FINAL DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD DEL GRADO EN ECONOMÍA

ESTADO DE LA ACTIVIDAD ACADÉMICA DE LA  
TITULACIÓN  
CURSO ACADÉMICO 2019 – 2020



## **INFORME FINAL DEL SGIC DEL GRADO EN ECONOMÍA** **CURSO ACADÉMICO 2019 - 2020**

### **1. INTRODUCCIÓN**

El Informe Final del Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) de la titulación es la síntesis de toda la información generada por el Sistema a lo largo de un curso académico: adecuación de la oferta, perfil de los estudiantes de nuevo ingreso, indicadores de la titulación, resultado de asignaturas, calidad de la docencia y del profesorado, satisfacción de los grupos de interés, resultado de los Programas de Prácticas Externas y Movilidad, inserción laboral, estado de cumplimiento de los objetivos de calidad y plan de mejoras de la titulación.

*Todos los resultados que se presentan en este informe hacen referencia al curso académico 2019 - 2020, a menos que se indique lo contrario en la tabla o análisis correspondientes.*

*El curso 2019-2020 ha estado marcado por la suspensión de toda la actividad presencial en la Universidad de Cantabria como consecuencia de la situación, evolución y perspectivas de la Covid-19 (Resolución Rectoral 184/2020).*

*A lo largo del Informe se utilizará el nombre completo de la titulación (Grado en Economía) o su abreviatura (GE).*

### **2. RESPONSABLES DEL SGIC.**

Tabla 1. Miembros de la Comisión de Calidad.

<b>COMISIÓN DE CALIDAD DEL GRADO EN ECONOMÍA</b>	
<b>CARGO</b>	<b>NOMBRE Y APELLIDOS</b>
Presidente	Adolfo MAZA FERNÁNDEZ
Secretaría	María HIERRO FRANCO
Responsable de la Titulación	Ramón NÚÑEZ SÁNCHEZ
Responsable del Programa de Prácticas	Antonio MARTÍN HERNÁNDEZ
Responsable del Programa de Movilidad	Ingrid MATEO MANTECÓN (curso 2019-2020) Elisa P. BARAIBAR DÍEZ (curso 2020-2021)
Técnico de Organización y Calidad (PAS)	Belén NAVALÓN POSTIGO
Estudiante	Sergio CAMESELLE (curso 2019-2020) Vacante (curso 2020-2021)
Egresado	Javier I. LERA TORRES

La Comisión de Calidad de la Titulación es el órgano encargado de particularizar el SGIC definido por la Universidad de Cantabria a las características del título. Además, promueve la cultura de la calidad entre todos los agentes implicados en el título, implementa los procedimientos del SGIC en la titulación y analiza toda la información generada por éste, proponiendo medidas correctoras en aquellas cuestiones en las que se detecten desequilibrios, en un proceso de mejora continua que redunde en la mejora del título.

### 3. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO

Tabla 2. Adecuación de la oferta de la Titulación. Últimos tres cursos académicos.

AGREGACIÓN	Plazas Ofertadas	Estudiantes de nuevo ingreso*			Tasa de cobertura**		
		17-18	18-19	19-20	17-18	18-19	19-20
<b>Grado en Economía</b>	<b>110</b>	<b>105</b>	<b>79</b>	<b>112</b>	<b>88%</b>	<b>72%</b>	<b>101,82%</b>
<b>Doble Grado ADE-Economía</b>	<b>10</b>	-	<b>10</b>	<b>11</b>	-	<b>100%</b>	<b>110,00%</b>
Ciencias Sociales y Jurídicas	1.035	925	893	913	86%	83%	88,21%
Universidad de Cantabria	2.518	1.969	1.923	2.002	79%	77%	79,51%

\*Nota: Información proporcionada por el Servicio de Gestión Académica.

Los alumnos de Doble Grado en realidad ocupan plaza en las dos titulaciones de referencia y, por tanto, computan en las dos titulaciones.

En el caso de los datos globales de la UC y la rama de conocimiento, se siguen los datos del SGA.

<https://web.unican.es/estudiantesuc/estadisticas-de-ordenacion-academica>

\*\*Tasa de cobertura: Relación entre el número de estudiantes de nuevo ingreso y el número de plazas ofertadas.

Tabla 3. Perfil de ingreso de la Titulación del curso académico 2019 - 2020.

	Grado en Economía	Doble Grado en ADE y Economía	Ciencias Sociales y Jurídicas	Universidad de Cantabria
Total Preinscripciones	<b>542</b>	187	4.340	13.938
Preinscripciones en Primera Opción	<b>128</b>	42	1.483	6.254
Estudiantes nuevo ingreso	<b>112</b>	11	913	2.002
Estudiantes procedentes de Cantabria	<b>107</b>	10	824	1.588
% de Estudiantes de Cantabria	<b>96%</b>	91%	90%	79%

Estudiantes de fuera de Cantabria	<b>5</b>	1	89	414
% de Estudiantes de fuera de Cantabria	<b>4%</b>	9%	10%	21%
% Acceso por PAU	<b>92%</b>	100%	84%	88%
% Acceso por FP	<b>7%</b>	0%	13%	9%
% Otros Accesos	<b>1%</b>	0%	3%	3%
% Mujeres	<b>45%</b>	73%	61%	50%
% Hombres	<b>55%</b>	27%	39%	50%
Total de estudiantes matriculados	<b>470</b>	21	3.859	8.349

La Memoria de Verificación el Grado en Economía establece que el número de plazas de nuevo ingreso ofertadas en la titulación es de 120. En el curso académico 2019-2020 accedieron 112 estudiantes en GE (33 alumnos más que en el curso anterior). A estos datos habría que añadir los 11 alumnos del itinerario de Doble Titulación ADE-Economía, los cuales ocupan plaza en las dos titulaciones de referencia. De esta manera, considerando también el itinerario de Doble Grado, se matricularon un total de 123 estudiantes.

En el curso académico 2019 – 2020 se preinscribieron un total de 542 estudiantes en GE, correspondiendo 187 al Doble Grado ADE-Economía. Asimismo, 128 de los estudiantes preinscritos lo hicieron en primera opción, de los cuales 42 correspondieron al Doble Grado ADE-Economía.

El número de estudiantes procedentes de Cantabria ascendió al 96% del total en la titulación, frente al 79% del conjunto de titulaciones de grado de la UC. La vía de acceso mayoritaria al título de GE fue, como en cursos anteriores, la Evaluación de Bachillerato para el Acceso a la Universidad (EBAU), con un 92%. Este porcentaje fue ligeramente inferior para el conjunto de titulaciones de la rama de conocimiento (84%) y para el conjunto de la UC (88%).

En cuanto a la distribución del alumnado por género, el 45% de los estudiantes de nuevo ingreso en GE fueron mujeres, porcentaje inferior al del Doble Grado (73%), rama de conocimiento (61%) y UC (50%).

#### 4. INDICADORES DE LA TITULACIÓN Y RESULTADOS ACADÉMICOS

Tabla 4. Evolución de los principales indicadores de la Titulación.

AGREGACIÓN	Dedicación lectiva media (ECTS)			T. Rendimiento			T. Éxito		
	17-18	18-19	19-20	17-18	18-19	19-20	17-18	18-19	19-20
<b>Grado en Economía</b>	52	54	<b>50</b>	68,86	67,52	<b>74,18</b>	78,01	78,24	<b>82,08</b>
Ciencias Sociales y Jcas.	53	53	52	75,57	76,63	82,24	83,92	85,04	88,42
Universidad de Cantabria	54	53	54	75,91	77,30	81,63	84,37	85,45	88,07

AGREGACIÓN	T. Evaluación			T. Eficiencia			T. Abandono		
	17-18	18-19	19-20	17-18	18-19	19-20	15-16	16-17	17-18
<b>Grado en Economía</b>	88,27	86,30	<b>90,38</b>	84,63	85,07	<b>83,76</b>	18,63	19,13	<b>21,30</b>
Ciencias Sociales y Jcas.	90,05	90,11	93,01	89,64	87,74	87,17	15,75	14,67	19,70
Universidad de Cantabria	89,97	90,46	92,69	88,84	87,37	87,39	19,26	17,48	18,78

\*Indicadores provisionales hasta su consolidación por el SIU.

#### Definición de Indicadores\*

**Dedicación lectiva media:** Promedio de créditos ECTS en que están matriculados los estudiantes de la Titulación.

**Tasa de Rendimiento:** Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados.

**Tasa de Éxito:** Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos presentados a examen.

**Tasa de Evaluación:** Relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen y el número de créditos matriculados.

**Tasa de Graduación:** Relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada X que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes al título y el número total equivalente de estudiantes de nuevo ingreso de dicha cohorte de entrada.

**Tasa de Eficiencia:** Relación porcentual entre el número total de créditos en los que debieron haberse matriculado los estudiantes graduados de una cohorte de graduación para superar la titulación y el total de créditos en los que efectivamente se han matriculado los estudiantes para graduarse.

**Tasa de Abandono:** Número de estudiantes de nuevo ingreso en el curso X, no egresados ni matriculados en X+1 ni en X+2.

La dedicación lectiva media de los estudiantes del Grado en Economía durante el curso académico 2019-2020 fue de 50 créditos ECTS, dos créditos inferior a la media de la rama de conocimiento de Ciencias Sociales y Jurídicas y cuatro menos que el promedio de la Universidad de Cantabria. En relación a los dos cursos académicos anteriores se observa una ligera fluctuación en el número de créditos de los que se matriculan anualmente los estudiantes.

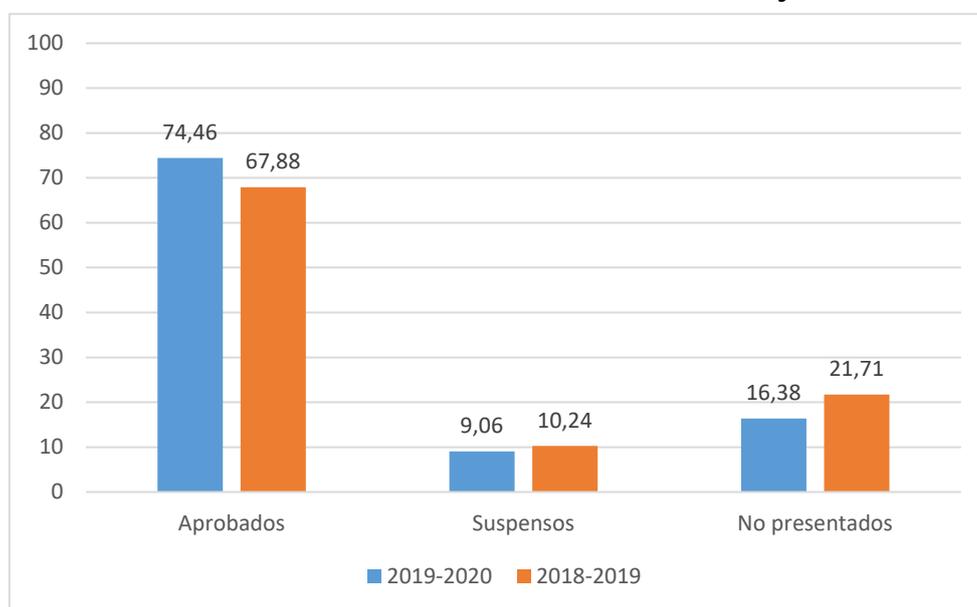
Las tasas de rendimiento (74,18%), éxito (82,08%) y evaluación (90,38%) superaron los valores estimados en la Memoria de Verificación del Título (70%, 77%

y 90%, respectivamente). La tasa de evaluación (90,38%) mejoró respecto a los cursos anteriores, aunque se quedó por debajo del promedio de Ciencias Sociales y Jurídicas de la UC. Asimismo, la tasa de eficiencia (83,76%) continuó lejos de las previsiones de la Memoria (90,23%).

Si bien la tasa de abandono se ha incrementado respecto a los últimos dos cursos, está por debajo de lo previsto en la Memoria (22%). De los datos proporcionados por la Secretaría del Centro se extrae que en torno al 67% de los alumnos que abandonaron los estudios de GE lo hicieron para marcharse a otras Universidades, mientras que el resto optó por permanecer en otra titulación en la UC.

En general, los resultados académicos de las asignaturas, tal y como se refleja en el Gráfico 1, fueron mejores que los registrados en el curso 2018-2019, incluidos los resultados en la titulación de Doble Grado en Administración y Dirección de Empresas y Economía, cuyos alumnos, como ya se ha indicado, computan en las dos titulaciones.

**Gráfico 1. Resultados académicos en los cursos 2018-2019 y 2019-2020.**



En el Anexo de este Informe se encuentran detallados los resultados académicos en todas las asignaturas de la Titulación.

Tabla 5. Resultados académicos de la Titulación por asignatura.

[Ver Anexo al informe](#)

## 5. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO

Tabla 6. Evolución del perfil del profesorado de la titulación.

CATEGORÍA PROFESORADO	Curso 17-18	Curso 18-19	Curso 19-20
	Nº Profesores	Nº Profesores	Nº Profesores
Catedráticos	6	6	8
Titulares y Contratados Doctores	46	46	45
Ayudantes y Profesores Ayudantes Doctores	11	11	11
Asociados	25	20	24
Otros	7	9	9
<b>Total</b>	<b>95</b>	<b>92</b>	<b>97</b>
EXPERIENCIA INVESTIGADORA (SEXENIOS)	Nº Profesores	Nº Profesores	Nº Profesores
0	59	56	56
1	14	13	15
2	13	12	10
3	3	6	10
4	6	4	1
5	-	1	4
EXPERIENCIA DOCENTE	%	%	%
Menos de 5 años	9,68%	12,63%	9,28%
Entre 5 y 15 años	38,71%	36,84%	34,02%
Más de 15 años	51,61%	53,53%	56,70%

Tabla 7.1 Evolución de la valoración de las asignaturas de la titulación.

AGREGACIÓN	Asignaturas evaluadas (%)		
	17-18	18-19	19-20
<b>Grado en Economía</b>	84%	87%	<b>84%</b>
Ciencias Sociales y Jcas.	90%	87%	87%
Universidad de Cantabria	80%	83%	80%

AGREGACIÓN	Asignaturas con media X								
	Desfavorable $X \leq 2,5$			Favorable $2,5 < X \leq 3,5$			Muy favorable $3,5 < X$		
	17-18	18-19	19-20	17-18	18-19	19-20	17-18	18-19	19-20

<b>Grado en Economía</b>	5,26%	10,20%	<b>10,5%</b>	17,54%	18,60%	<b>21,1%</b>	77,19%	71,20%	<b>68,4%</b>
Ciencias Sociales y Jcas.	4,26%	4,7%	4,0%	31,53%	25,7%	21,6%	64,20%	69,7%	74,4%
Universidad de Cantabria	7,34%	6,8%	6,3%	29%	26,6%	21,7%	63,67%	66,5%	72,0%

Tabla 7.2 Evolución de la valoración de las unidades docentes de la titulación.

AGREGACIÓN	Unidades docentes con media X								
	Desfavorable $X \leq 2,5$			Favorable $2,5 < X \leq 3,5$			Muy favorable $3,5 < X$		
	17-18	18-19	<b>19-20</b>	17-18	18-19	<b>19-20</b>	17-18	18-19	<b>19-20</b>
<b>Grado en Economía</b>	9,00%	11,00%	<b>6,9%</b>	13,00%	16,0%	<b>25,3%</b>	78,00%	73,00%	<b>67,8%</b>
Ciencias Sociales y Jcas.	6,56%	5,8%	7,5%	18,69%	17,1%	19,2%	74,75%	77,1%	73,3%
Universidad de Cantabria	7,99%	6,2%	8,3%	18,81%	18,8%	18,4%	73,20%	75,1%	73,3%

\*Se define la unidad docente como el par asignatura – profesor.

Tabla 8.1. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre las asignaturas.\*

ÍTEMS		Grado en Economía	Ciencias Sociales y Jcas.	Universidad de Cantabria
<b>Asignaturas evaluadas (%)</b>		<b>84%</b>	87%	80%
<b>Participación (%)</b>		<b>16,75%</b>	23,21%	26,34%
P1	Los materiales y la bibliografía recomendada son accesibles y de utilidad.	<b>3,35</b>	3,61	3,64
P2	La distribución de horas teóricas y prácticas de la asignatura es acertada.	<b>3,67</b>	3,67	3,66
P3	El esfuerzo necesario para aprobar es el adecuado.	<b>3,29</b>	3,63	3,56
P4	El profesorado de esta asignatura está bien coordinado.	<b>3,73</b>	3,71	3,75
P5	No se han producido solapamientos innecesarios con otras asignaturas.	<b>3,85</b>	3,94	4,01
P6	El sistema de evaluación es adecuado.	<b>3,37</b>	3,66	3,62
<b>MEDIA</b>		<b>3,54</b>	3,71	3,71

\*Nota aclaratoria: en el segundo cuatrimestre dos ítems de la encuesta fueron modificados para adaptarse a la modalidad de docencia a distancia y fueron sustituidos por los siguientes:

P1	Los materiales y la bibliografía recomendada son accesibles y de utilidad. (1º cuatrimestre)	<i>Se ha proporcionado bibliografía y recursos explicativos (clases por videoconferencia, videos/audios lecciones, ejercicios resueltos, autotest, foros activos, etc) adecuados para facilitar el aprendizaje. (2º cuatrimestre)</i>
----	--	---

P2	La distribución de horas teóricas y prácticas de la asignatura es acertada. (1º cuatrimestre)	<i>La distribución y planificación temporal de las actividades docentes y de evaluación han sido adecuadas y convenientemente comunicadas. (2º cuatrimestre)</i>
----	---	--

**Tabla 8.2. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado.\***

ÍTEMS		Grado en Economía	Ciencias Sociales y Jcas.	Universidad de Cantabria
<b>Unidades docentes evaluadas (%)</b>		<b>70%</b>	80%	75%
P1	El profesor explica con claridad.	<b>3,59</b>	3,74	3,78
P2	El profesor evalúa adecuadamente.	<b>3,70</b>	3,81	3,82
P3	El profesor es accesible y resuelve las dudas planteadas.	<b>3,92</b>	3,90	3,98
P4	El profesor cumple con el horario de clase.	<b>3,96</b>	3,97	4,12
P5	La asistencia a clase es de utilidad.	<b>3,47</b>	3,62	3,70
P6	El profesor puede considerarse un buen docente.	<b>3,68</b>	3,84	3,84
<b>MEDIA</b>		<b>3,72</b>	3,81	3,87

\*Nota aclaratoria: en el segundo cuatrimestre tres ítems de la encuesta fueron modificados para adaptarse a la modalidad de docencia a distancia y fueron sustituidos por los siguientes:

P3	El profesor es accesible y resuelve las dudas planteadas. (1º cuatrimestre).	<i>El profesor ha mantenido la disponibilidad atendiendo a las consultas planteadas por los estudiantes y/o facilitando la realización de tutorías. (2º cuatrimestre)</i>
P4	El profesor cumple con el horario de clase. (1º cuatrimestre)	<i>El profesor ha desarrollado adecuadamente la actividad docente, presencial y no presencial, planificada. (2º cuatrimestre)</i>
P5	La asistencia a clase es de utilidad (1º cuatrimestre)	<i>La actividad docente realizada por el profesor ha sido útil. (2º cuatrimestre)</i>

**Tabla 9. Resultado del Informe del Profesor sobre la docencia.**

<b>DIMENSIÓN DE LA DOCENCIA</b>	<b>Grado en Economía</b>	Ciencias Sociales y Jurídicas	Universidad de Cantabria
PLANIFICACIÓN	<b>4,41</b>	4,41	4,38
DESARROLLO	<b>4,26</b>	4,19	4,16
RESULTADOS	<b>4,23</b>	4,16	4,15
INNOVACIÓN Y MEJORA	<b>4,26</b>	4,19	4,17

El tamaño de la plantilla docente de la titulación creció respecto al curso anterior en la categoría de catedráticos y de profesores asociados: en el caso de los primeros un 33% y en el caso de los segundos un 20% (Tabla 6). Cabe destacar, también, la amplia experiencia investigadora y docente del profesorado, con un aumento del porcentaje de profesores con al menos un sexenio de investigación del 64% al 71%.

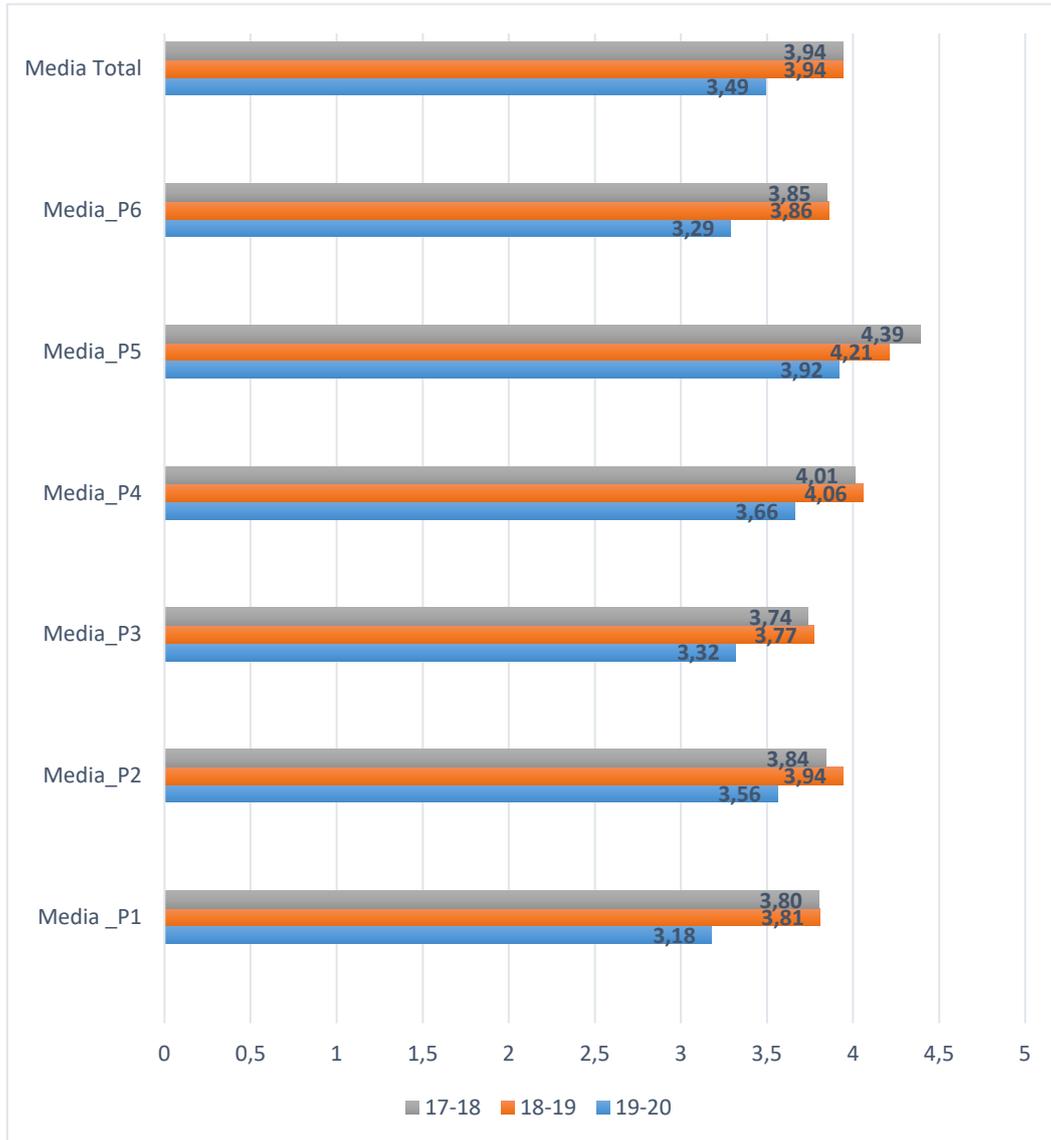
Los resultados de las encuestas de opinión de los alumnos (P3-1 curso completo), tanto sobre las asignaturas como sobre la actividad docente del profesorado, fueron satisfactorios. Todos los ítems fueron valorados muy por encima de 3, si bien ligeramente por debajo de la media de las titulaciones de su rama de conocimiento y del conjunto de la Universidad de Cantabria. La media global (ambos cuatrimestres) se situó en 3,54 en las encuestas de las asignaturas y 3,72 en las encuestas del profesorado.

**Análisis específico de resultados de encuestas de asignaturas y profesorado de segundo cuatrimestre (curso 2019-2020):**

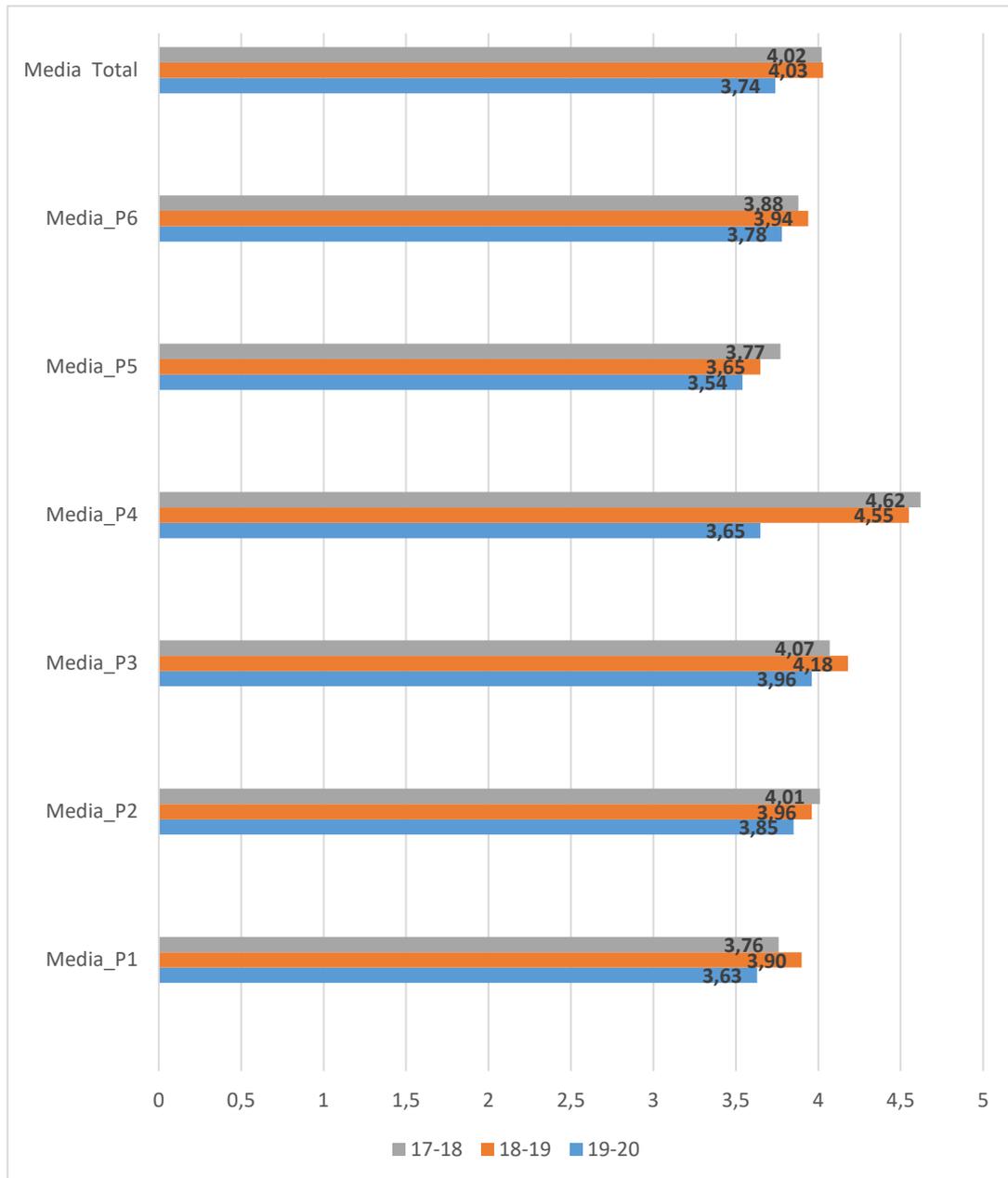
Debido a la suspensión de la actividad docente presencial por la declaración del estado de alarma en el mes de marzo de 2020, se incorporó una nueva redacción para 5 ítems en las encuestas con el fin de adecuarlos a la realidad de la docencia (Reunión extraordinaria de la Comisión de Calidad de la UC de 4 de junio de 2020).

La Comisión analizó la evolución de los resultados de las encuestas sobre las asignaturas y profesorado del segundo cuatrimestre durante los tres últimos cursos académicos para comprobar el impacto de la suspensión de la actividad presencial y las adaptaciones implementadas (Gráficos 2 y 3):

**Gráfico 2: Comparativa: Media ítems en la encuesta de asignatura en el 2º cuatrimestre.  
Cursos 2017-2018, 2018-2019, 2019-2020.**



**Gráfico 3: Comparativa: Media ítems en la encuesta sobre profesorado en el 2º cuatrimestre. Cursos 2017-2018, 2018-2019, 2019-2020.**



En los Gráficos 2 y 3 se refleja que, a pesar del descenso en las valoraciones obtenidas, los resultados fueron razonablemente satisfactorios; todos los valores

medios en la encuesta de profesorado superaron el 3,5, y en la encuesta sobre la asignaturas todos los ítems quedaron por encima de 3 y el 50% de ellos por encima de 3,5. Por tanto, las nuevas metodologías online recogidas en las adendas a las guías docentes, unido a la adaptación del alumnado a la nueva situación, parecen haber contribuido finalmente a la adquisición de las competencias y el logro de los objetivos inicialmente establecidos en las guías docentes.

Los profesores, a través de su Informe (P3-2), manifestaron su visión sobre el desarrollo de la docencia, siendo ésta particularmente diferente en el curso 2019-2020 dependiendo de que la impartición de la docencia tuviera lugar en el primer o segundo cuatrimestre.

Por su parte, los profesores del primer cuatrimestre señalaron que la docencia se desarrolló sin incidencias, con buena coordinación entre los docentes y con las diferentes asignaturas impartidas. Los resultados fueron positivos.

Por lo que respecta a los profesores que impartieron docencia en el segundo cuatrimestre, éstos destacaron la necesidad de adaptar la docencia en su modalidad a distancia mediante la utilización de diferentes herramientas (Skype, Moodle, foros, etc.). Algunos profesores manifestaron su descontento con el escaso apoyo recibido por la Universidad a la hora de proporcionar los medios necesarios para desarrollar la docencia desde sus domicilios. Asimismo, se echó en falta la interacción con los estudiantes en las clases presenciales.

Se produjeron algunas incidencias en la realización de pruebas de evaluación online, sobre todo en lo referente a la verificación de la identidad de los estudiantes.

Cabe señalar que los profesores responsables de asignaturas del segundo cuatrimestre remitieron semanalmente al responsable de la titulación un informe sobre el desarrollo de la docencia online. Estos informes están disponibles en el sharepoint de la Comisión de Calidad.

El Sistema de Garantía Interno de Calidad considera la opinión del responsable académico de un título sobre el desarrollo de la docencia de las asignaturas que forman la titulación que coordina fundamental para el diagnóstico de la situación y la evaluación de la calidad de la formación que se imparte en dicho título.

El informe (P3-3) se estructura en cuatro dimensiones, siendo su valoración para el curso 2019-2020 la siguiente:

- *Planificación:* la participación de profesores responsables de asignaturas en las actividades de planificación y coordinación llevadas a cabo por el Centro fue alta en ambos cuatrimestres.

En relación a las actividades de planificación de pruebas de evaluación continua, el Centro sigue contando con una plataforma virtual mediante la tecnología Moodle con un calendario y foros que fomentan la comunicación entre profesores. Durante la suspensión de la actividad presencial, los profesores remitieron informes semanales de planificación docente y desarrollo de la actividad docente.

En cuanto a las actividades de coordinación docente, un elemento positivo fueron las reuniones celebradas durante el primer cuatrimestre con delegados de los distintos cursos del Grado para conocer posibles propuestas de mejora. Tal información fue transmitida a los profesores responsables de las asignaturas implicadas, de cara a la planificación de la asignatura en cursos posteriores. Al finalizar el segundo cuatrimestre, la suspensión de la actividad presencial obligó a sustituir tales reuniones por el envío de un cuestionario a los delegados. Se les propuso organizar una videoconferencia para profundizar en aspectos que consideraran de interés, pero la mayor parte declinaron la invitación, considerando suficiente la información remitida en el cuestionario.

Los delegados de alumnos valoraron positivamente aquellas asignaturas con planificación en las fechas de actividades de evaluación al inicio del cuatrimestre.

La validación de todas las Guías/Fichas Docentes, así como las adendas a las Guías Docentes por la suspensión de la actividad presencial, respetaron los plazos consignados por el Vicerrectorado de Ordenación Académica.

Por otro lado, algunos profesores se quejaron de la distorsión de los días festivos que fija tanto la Universidad de Cantabria como los Facultad en la planificación docente, al recaer éstos siempre en viernes.

Se detectó alguna desviación entre la carga docente descrita en la guía docente y la efectivamente realizada. Esta situación no fue generalizada, sino exclusiva de unas pocas asignaturas, y se puso en conocimiento de los profesores responsables de la asignatura para que llevaran a cabo las acciones que estimaran más oportunas.

En la reunión con delegados se manifestó la preocupación por el calendario de exámenes del primer cuatrimestre. Los alumnos señalaron haber tenido mucha carga de trabajo en los meses de diciembre y enero, al quedar muy próximos los exámenes parciales y finales. Hubo quejas del calendario de exámenes de la convocatoria ordinaria del primer cuatrimestre.

- *Desarrollo:* Durante el periodo de suspensión de la actividad presencial en el segundo cuatrimestre, se emplearon videos explicativos de ejercicios en algunas asignaturas, lo que ha facilitó el desarrollo de las mismas, así como su comprensión. También se desarrollaron tutorías colectivas mediante videoconferencia.

Entre los aspectos negativos detectados en el desarrollo de la docencia, algunos estudiantes de tercer año mostraron su disconformidad con que los alumnos que participaron en programas de intercambio superaran algunas asignaturas del primer cuatrimestre con menos esfuerzo que los alumnos que las cursan en la UC, debido a los reconocimientos académicos que se realizaron por las asignaturas que cursaron en sus universidades de destino, así como por el poco control existente, en algún caso, en la realización de exámenes a distancia.

En algunas asignaturas, de nuevo según algunos alumnos, no existió suficiente interacción profesor-alumno, siendo demasiado elevado el peso de actividades asíncronas en el desarrollo de la docencia.

Se proporcionó escaso tiempo en algunos exámenes.

Asimismo, se detectó un número mayor de comportamientos ilícitos en las pruebas de evaluación al ser éstas online.

Una parte significativa de estudiantes de intercambio no mostró el nivel académico necesario para seguir algunas asignaturas de forma satisfactoria.

Finalmente, se apreció un bajo nivel de inglés entre algunos estudiantes que cursaron asignaturas en inglés.

El responsable académico también realizó un informe semanal sobre el desarrollo de la docencia durante la suspensión de la actividad presencial, que se encuentra asimismo disponible en el *sharepoint* de la Comisión <https://unidades.unican.es/calidad/economicas/geconomia/default.aspx>

Por último, y dentro de las actividades de coordinación del Título, se celebraron dos reuniones con los responsables de asignaturas (en el primer cuatrimestre de manera presencial y en el segundo cuatrimestre a través de Skype), a la que asistieron también el responsable de la Titulación y la Técnico de Calidad del Centro. Con los delegados y/o representantes de alumnos se mantuvo una reunión presencial en el primer cuatrimestre y en el segundo cuatrimestre, atendiendo a sus preferencias, se optó por que los delegados enviaran a través de correo electrónico sus valoraciones sobre el desarrollo de la docencia. Las actas de las reuniones y los informes de los delegados y/o representantes también están disponibles en el *sharepoint*.

## 6. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CON LA TITULACIÓN

Tabla 10. Evolución de la satisfacción de los principales grupos de interés.

INDICADOR	Grado en Economía			Ciencias Sociales y Jurídicas			Universidad de Cantabria		
	17-18	18-19	19-20	17-18	18-19	19-20	17-18	18-19	19-20
Participación estudiantes <sup>1</sup>	37%	55%	<b>34%</b>	42%	34%	36%	39%	33%	38%
Participación PDI <sup>3</sup>	50%	50%	<b>59%</b>	51%	51%	53%	50%	50%	53%
Participación egresados <sup>4</sup>	65%	52%	<b>68%</b>	41%	51%	56%	47%	51%	51%
Participación PAS <sup>5</sup>	82%	82%	<b>47%</b>	-	-	-	-	-	34%
Satisfacción global de los estudiantes con el título <sup>1</sup>	3,09	3,25	<b>3,00</b>	3,49	3,46	3,47	3,46	3,53	3,53
Satisfacción de los estudiantes con el profesorado <sup>2</sup>	3,68	3,64	<b>3,68</b>	3,77	3,85	3,84	3,82	3,84	3,84
Satisfacción de los estudiantes con los recursos <sup>1</sup>	3,73	4,13	<b>4,04</b>	3,79	3,97	3,86	3,68	3,72	3,80
Satisfacción de los estudiantes con el TFG <sup>1</sup>	3,52	4,17	<b>3,70</b>	3,54	3,83	4,00	3,58	3,79	4,02
Satisfacción del profesorado con el título (bienal) <sup>3</sup>	3,97	3,97	<b>4,18</b>	3,91	3,91	4,03	3,95	3,95	4,04
Satisfacción del profesorado con recursos (bienal) <sup>3</sup>	4,18	4,18	<b>4,20</b>	4,06	4,06	4,13	3,97	3,97	3,94
Satisfacción de los egresados con el título <sup>4</sup>	2,99	3,33	<b>3,03</b>	3,06	3,12	3,14	3,24	3,30	3,26
Satisfacción del PAS con la titulación (bienal) <sup>5</sup>	3,90	3,90	<b>4,75</b>	-	-	-	4,33	4,33	4,29

<sup>1</sup>Dato obtenido de encuestas de satisfacción de estudiantes.

<sup>2</sup>Dato obtenido de encuesta de opinión de estudiantes sobre profesorado. Item 6

<sup>3</sup>Dato obtenido de encuesta de satisfacción de profesorado.

<sup>4</sup>Dato obtenido de encuesta de inserción laboral al año de finalización.

<sup>5</sup>Dato obtenido de encuesta de satisfacción del PAS.

La participación de los estudiantes del Grado en Economía en la encuesta de satisfacción fue del 34%, inferior a la registrada en los cursos precedentes, especialmente con respecto al curso 2018-2019. Se registraron 28 respuestas de entre los 82 alumnos que en el curso 2019-2020 defendieron su TFG y finalizaron sus estudios.

La satisfacción de los estudiantes de GE con los estudios (3,00) descendió respecto a los dos cursos anteriores, mientras que la satisfacción de las titulaciones de su rama de conocimiento y el conjunto de la UC se mantuvo estable en el tiempo y fue superior a la del Grado en Economía (Tabla 10).

También hubo un ligero descenso de la satisfacción de los estudiantes de GE con los recursos: 4,04 en el curso 2019-2020, frente al 4,13 en el curso 2018-2019; con el TFG, 3,70 en el curso 2019-2020, frente al 4,17 del curso 2018-2019. En ambos ítems, sin embargo, la satisfacción fue mayor que la registrada en el curso 2017-2018.

Otros aspectos relevantes de la encuesta de satisfacción de alumnos de GE, aunque no reflejados en la Tabla 10, fueron: resultados de aprendizaje (valorado con un 3,11) y cumplimiento de las expectativas iniciales (valorada con un 2,78), siendo la media de estos ítems en la UC de 3,51 y 3,22, respectivamente.

Los ítems peor valorados en esta encuesta fueron: orientación, información y asesoramiento sobre prácticas y empleo -COIE- (1,92), procedimiento para realizar las quejas y sugerencias (2,50), Consejo de Estudiantes (2,67) y Delegación de alumnos (2,85).

La satisfacción del PDI se recoge a través de unas encuestas (P6-2) que se realizan cada dos años. La participación fue superior (59%) a la registrada en la ocasión anterior (48%), de igual forma que en las titulaciones de Ciencias Sociales y Jurídicas y en el conjunto de titulaciones de la UC. La satisfacción en general del profesorado con el título fue elevada, y superior a la de las titulaciones de su rama y de la UC. La satisfacción con los recursos se mantuvo casi idéntica a los valores registrados hace dos años. El ítem peor valorado de la encuesta fue el relativo a las facilidades para la incorporación de nuevos investigadores (2,72). El resto de ítems, referidos a la organización de la enseñanza, proceso de enseñanza-

aprendizaje, recursos personales y materiales y formación y resultados de aprendizaje fueron satisfactorios.

Respeto a la encuesta de satisfacción del Personal de Administración y Servicios (P6-3), realizada también de manera bienal, la participación descendió de manera notable, pasando del 82% al 47%, aunque se situó por encima de la media de la UC. Por otro lado, la satisfacción del PAS con las titulaciones se incrementó, pasando de 3,90 a 4,75.

El ítem mejor valorado fue, junto con la satisfacción general con el título, el relativo a la interacción con los responsables académicos del Centro/Departamento (Decano/Director, Vicedecanos/Subdirectores, Director de Departamento, etc.), que se situó en 4. Por otra parte, los ítems peor valorados fueron los relativos a la utilidad de los cursos del plan de formación y la información que se recibe para desarrollar de manera adecuada el trabajo.

Los resultados completos de la satisfacción de los diferentes grupos de interés pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<http://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

## 7. PRÁCTICAS EXTERNAS

**Tabla 11. Opinión de los estudiantes sobre el Programa de Prácticas Externas de la titulación.\***

<b>PLANIFICACIÓN</b>		
1	Los objetivos de la práctica estaban bien definidos antes del comienzo de la misma.	<b>3,86</b>
2	He recibido información adecuada sobre la entidad y las tareas a desarrollar.	<b>4,00</b>
3	He dispuesto de información clara y suficiente sobre el procedimiento de evaluación de las prácticas.	<b>4,71</b>
4	La información sobre la oferta de plazas y el proceso de selección ha sido adecuada.	<b>4,14</b>
<b>DESARROLLO</b>		
5	Mi integración en la entidad externa ha sido satisfactoria.	<b>4,29</b>
6	La atención prestada por mi tutor externo ha sido adecuada.	<b>4,14</b>
7	La atención prestada por mi tutor académico ha sido apropiada.	<b>4,43</b>
8	Considero que mi preparación previa ha sido adecuada para el desarrollo de las tareas llevadas a cabo durante las prácticas.	<b>3,43</b>
9	Considero que la duración de las prácticas es apropiada.	<b>3,29</b>

10	El horario de las prácticas ha sido compatible con mis otras actividades académicas.	3,57
<b>RESULTADOS</b>		
11	Las tareas realizadas durante las prácticas fueron de provecho para mi formación académica.	3,57
12	Considero que las prácticas han resultado útiles para mi desarrollo personal (maduración, autoconfianza, capacidad de comunicación y de trabajar en equipo, etc.).	4,43
13	Considero que las prácticas son un buen método para introducir al estudiante en el mundo laboral.	4,57
14	Considero que han aumentado mis expectativas de obtener trabajo.	3,86
<b>COMPETENCIAS Y HABILIDADES</b>		
a	Conocimientos de tu área o disciplina	3,67
b	Adquisición de nuevos conocimientos	4,00
c	Trabajo en equipo	4,29
d	Responsabilidad y compromiso	4,57
e	Flexibilidad y capacidad de adaptación al cambio	4,29
f	Iniciativa	4,14
g	Resolución de problemas	4,14
h	Autonomía en la toma de decisiones	3,57
i	Comunicación oral y/o escrita	4,00
j	Orientación hacia el cliente	4,57
k	Gestión eficiente del tiempo	4,43
l	Capacidad para utilizar herramientas informáticas	4,86
m	Negociación eficaz	3,57
<b>SATISFACCIÓN GENERAL</b>		
15	En general, estoy satisfecho con el programa de prácticas de la titulación.	4,29
16	En general, estoy satisfecho con las tareas que he llevado a cabo y con la entidad externa.	3,86

\*Escala de 0 a 5

**Tabla 12. Satisfacción de los Tutores de Prácticas Externas.\***

Satisfacción general de los Tutores Académicos con el Programa de Prácticas Externas de la Titulación.	4,50
Satisfacción general de los Tutores de Empresa con el Programa de Prácticas Externas de la Titulación.	4,75

\*Escala de 0 a 5

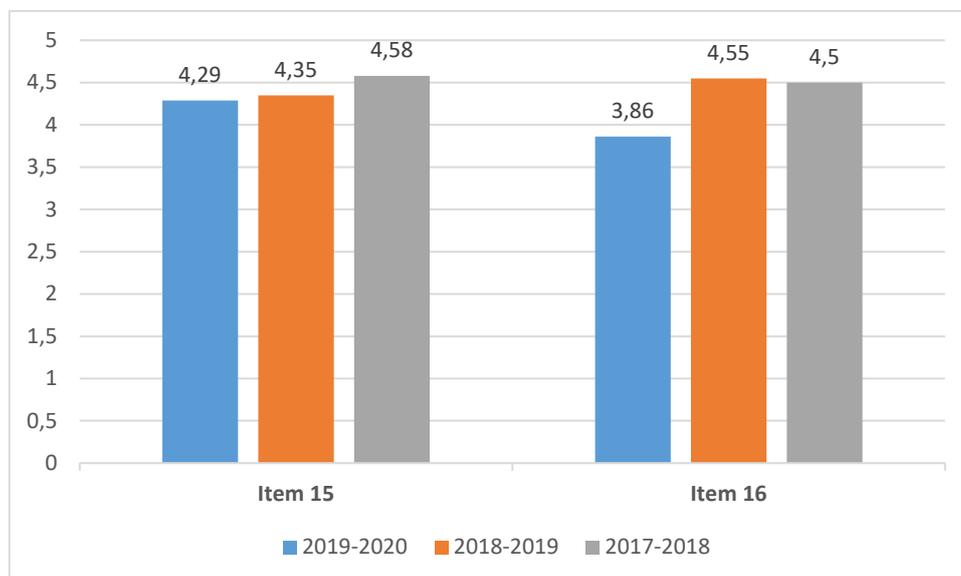
La situación creada por la pandemia de COVID-19 incidió de manera especial en el desarrollo de las prácticas externas durante el curso 2019-2020, ya que desde el 14 de marzo de 2020 tuvieron que anularse, interrumpirse o transformarse en prácticas utilizando el teletrabajo. La mayoría de ellas se volvieron a reanudar posteriormente, aunque no al ritmo de otros cursos académicos. También en este supuesto se realizó una adenda a la guía docente de la asignatura G984 Prácticas en Empresa.

La participación de los alumnos en la encuesta fue del 78%. Según los datos proporcionados por los alumnos, las prácticas no tuvieron en el curso 2019-2020 perfil internacional y sólo un alumno señaló que la práctica le sirvió de base para la realización de su Trabajo de Fin de Grado.

A pesar de las dificultades sobrevenidas, los resultados de la encuesta de satisfacción de los estudiantes con el programa de prácticas fueron satisfactorios en todas las dimensiones valoradas (planificación, desarrollo, resultados), así como en competencias y habilidades adquiridas. No obstante, el Gráfico 4 pone de manifiesto un ligero descenso en la media obtenida en la satisfacción con el programa (ítem 15: 4,29), más acusado en relación a las tareas desarrolladas en la entidad externa (ítem 16: 3,86) con respecto a los resultados obtenidos en los dos cursos académicos anteriores (2018-2019 y 2017-2018):

**Gráfico 4: Comparativa: Media ítems 15 y 16\* en la encuesta de satisfacción con el programa de prácticas.**

**Cursos 2019-2020, 2018-2019, 2017-2018.**



\*Item 15: En general, estoy satisfecho con el programa de prácticas de la titulación.

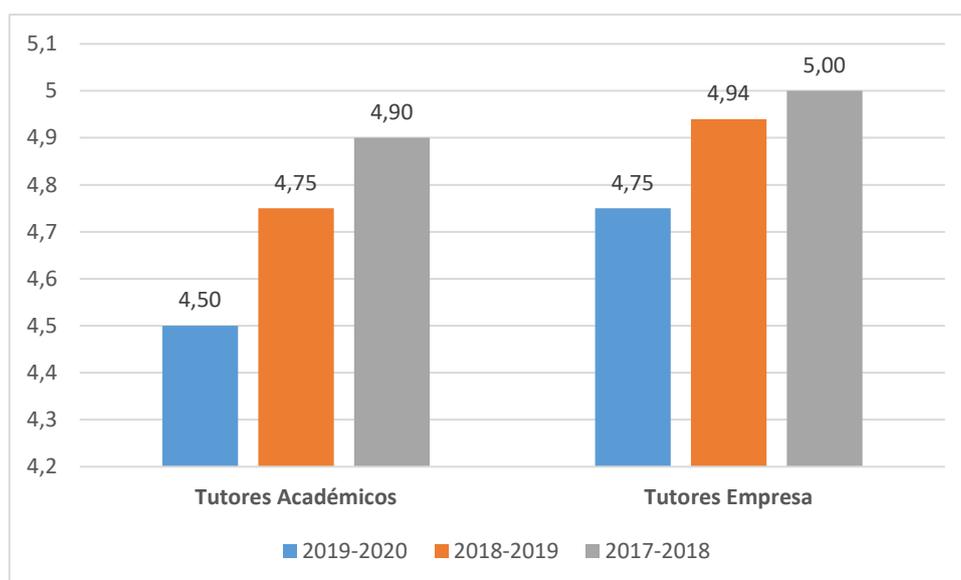
Item 16: En general, estoy satisfecho con las tareas que he llevado a cabo y con la entidad externa.

Los resultados recogidos en la Tabla 12 muestran que los tutores académicos y de las empresas están satisfechos en el curso 2019-2020 con el Programa de Prácticas Externas de la Titulación.

No obstante, el Gráfico 5 muestra un ligero descenso en su valoración con respecto a los dos últimos cursos académicos (2018-2019 y 2017-2018):

**Gráfico 5: Comparativa: Satisfacción de los tutores con el programa de prácticas.**

**Cursos 2019-2020, 2018-2019, 2017-2018.**



El coordinador de prácticas del Centro destaca en su informe que los alumnos se mostraron muy interesados en participar en prácticas académicas, incluso en el periodo de pandemia y estado de alarma que afectó a este período académico.

Por otro lado, también se potenció la comunicación con los estudiantes en las prácticas extracurriculares y se les informó, a través de su tutor, del protocolo de dichas prácticas.

Por lo que respecta a los tutores y a las propias entidades colaboradoras, todos se mostraron, en general, muy colaborativos e interesados en que las prácticas aportaran valor a los estudiantes. Lamentablemente, la declaración de ERTES y

ERES obligó a algunas empresas/instituciones a frenar sus intenciones de incorporar estudiantes en prácticas académicas externas.

Desde la Facultad, se seguirá trabajando en informar al estudiante de la conveniencia de realizar unas prácticas académicas de calidad, aprovechando los contactos y la experiencia que les brinda el contacto con empresas y organizaciones. Se mantendrá una comunicación fluida entre las instituciones y entre los tutores para poder adaptarse a las necesidades y a los cambios normativos que puedan surgir.

## 8. MOVILIDAD

**Tabla 13. Evaluación de la calidad de los Programas de Movilidad de la Titulación. Estudiantes enviados.**

PLANIFICACIÓN		ERASMUS GE	USA, CANADÁ, AUSTRALIA GE	ERASMUS GRADO UC
1	Adecuación de la oferta de plazas y destinos de la titulación.	4,11	4,00	3,54
2	Información disponible acerca de los Programas de Intercambio a través de la página web de la Universidad.	3,95	3,50	3,59
3	Información disponible acerca de los Programas de mediante las sesiones de orientación e información.	4,11	4,00	3,93
4	Información disponible acerca de los Programas de Intercambio a través de materiales y medios de difusión.	3,95	4,00	3,42
5	Atención y orientación prestada por el Coordinador de movilidad de la titulación.	4,42	5,00	3,55
6	Información recibida sobre la Universidad de destino.	2,95	3,50	3,03
7	Orientación y apoyo, por parte del personal de la ORI, en la gestión de trámites y documentación.	4,58	3,50	4,35
8	Sencillez y transparencia del proceso de solicitud.	4,21	3,00	4,02
9	Atención prestada por el personal de la ORI a través del correo electrónico.	4,58	4,00	4,47
10	Atención prestada por el personal de la ORI en la resolución de dudas, incidencias y problemas.	4,47	3,50	4,39
11	Facilidad y agilidad del proceso de elaboración y modificación del Contrato de Estudios (Learning Agreement) de tu estancia.	4,58	4,50	3,82
<b>DESARROLLO</b>				
12	Atención y recepción en la Universidad de destino.	3,26	5,00	3,74
13	Seguimiento llevado a cabo por el personal de la ORI durante toda la estancia de intercambio.	4,16	3,50	3,87
14	Calidad académica de la Universidad de destino.	3,84	5,00	3,92
15	Tramitación de mi beca de intercambio dentro de los plazos establecidos.	3,42	5,00	3,82

16	Información y orientación acerca de los trámites y documentos relativos a la finalización de la estancia de intercambio.	<b>3,53</b>	<b>3,00</b>	3,75
<b>RESULTADOS</b>				
17	Integración en la Universidad y lugar de destino.	<b>4,32</b>	<b>5,00</b>	4,09
18	Mejora en el dominio del idioma del país de destino, tras la estancia.	<b>3,67</b>	<b>5,00</b>	3,73
19	Utilidad académica de la estancia.	<b>4,05</b>	<b>5,00</b>	3,84
20	Utilidad para mi desarrollo personal de la estancia (maduración, autoconfianza, habilidades comunicativas, etc.).	<b>4,53</b>	<b>5,00</b>	4,57
<b>21</b>	<b>Satisfacción general con el Programa de Movilidad.</b>	<b>4,68</b>	<b>5,00</b>	4,47

Nota: Los resultados contenidos en la tabla 13 se refieren solamente al programa Erasmus y USA, Canadá, Australia. No se incluyen los resultados de los programas SICUE y BILATERAL al no haberse alcanzado el mínimo de respuestas necesarias.

La participación de los estudiantes en esta encuesta en la titulación del Grado en Economía en el programa ERASMUS fue del 63,3%, mientras en el programa USA, Canadá, Australia fue del 100%. Por su parte, en el conjunto de la UC (Titulaciones de grado en programa ERASMUS) la participación fue del 55,2%, siendo del 44,4% en el Programa USA, Canadá, Australia.

Los resultados de la encuesta (P4-2 1 a) revelan una gran satisfacción con los programas de movilidad (4,68 en el Programa Erasmus y 5 en el Programa USA, Canadá, Australia). No obstante, el ítem referido a la *Información recibida sobre la Universidad de destino (ítem 6)* recibió la valoración más baja. Este dato es explicado por la coordinadora de movilidad en su Informe.

La coordinadora señala en su informe que, en general, los alumnos se mostraron muy motivados y con una buena disposición a la hora de planificar su estancia durante el curso anterior con la coordinadora.

Las cifras de movilidad fueron razonablemente altas en el Grado en Economía.

También destaca como aspecto positivo la actitud y buena disposición de los estudiantes en un curso académico tan convulso con situaciones cambiantes derivadas de la pandemia. Cree destacable la responsabilidad y buena disposición mostradas por los estudiantes ante las difíciles situaciones que les ha tocó vivir.

Como aspectos negativos se señala que, del mismo modo que en varios cursos anteriores, fueron muchos los alumnos que transmitieron el deseo de participar en la convocatoria de intercambio, no tanto por vivir una experiencia académica internacional, sino por la dificultad de aprobar algunas asignaturas de tercer curso.

Este año, y derivado de la situación de pandemia internacional por la COVID-19, fueron muchos los alumnos que tuvieron que realizar muchos cambios en sus *Learning Agreement*.

Con respecto a las universidades de destino y como ha ocurrido en años anteriores, la mayoría de las universidades publicaron con mucho retraso su oferta académica para el curso siguiente (en ocasiones, incluso, no existió información académica del curso 2019-20), lo que obligó a diseñar un plan de estudios provisional en los meses de febrero-marzo que no se pudo materializar en septiembre, obligando a rehacer el trabajo con los alumnos cuando éstos llegaron a su destino. Algunos alumnos no pudieron acceder con la debida diligencia a algunos coordinadores por la situación de confinamiento y muchas universidades retrasaron mucho el envío de los boletines de notas (en algunos casos, hasta finales de septiembre).

Como propuestas de mejora, se continuará con la labor informativa a los alumnos de primer curso sobre los beneficios de participar en un intercambio académico, y, en caso de estar interesados, de la conveniencia de conseguir acreditar un cierto nivel de inglés antes de llegar a segundo curso para así poder optar a destinos de habla inglesa. También se solicitará a las universidades su colaboración para la publicación de su oferta académica del próximo curso con mayor antelación o, al menos, lo más actualizada posible.

Para concluir, este curso académico, marcado por la pandemia, fue especialmente complejo a nivel administrativo al multiplicar las gestiones a realiza por los estudiantes, los Coordinadores de movilidad y la Oficina de Relaciones Internacionales de la Universidad de Cantabria. Se deberían tener en cuenta estas situaciones para el futuro e instrumentalizar algún mecanismo de apoyo adicional a estas circunstancias.

**Tabla 14. Evaluación de la calidad de los Programas de Movilidad de la Titulación. Estudiantes recibidos.\***

ÍTEMS		ERASMUS +	PROGRAMA LATINO	USA, CANADÁ, AUSTRALIA	SICUE	OTROS Progr.	CONJUNTO UC
	<b>Participación</b>	26%	22%	29%	10%	22%	25%
1	Organización y acceso a la información sobre los programas de intercambio en la página web de la ORI.	3,88	4,41	3,67	3,00	4,40	3,96

2	Facilidad y agilidad del proceso de elaboración y modificación del Contrato de Estudios (Learning Agreement) de tu estancia.	3,90	4,41	4,20	4,50	4,57	4,09
3	El Programa de orientación de la Universidad de Cantabria (Acto de bienvenida, tour campus universitario, estudiantes mentores, excursiones...).	4,10	4,65	4,20	5,00	3,63	4,19
4	Atención prestada por el personal de la ORI a través del correo electrónico.	4,20	4,53	4,00	3,00	4,77	4,26
5	Orientación y apoyo, por parte del personal de la ORI, en la gestión de trámites y documentación.	4,12	4,53	4,20	3,50	4,63	4,23
6	Atención prestada por el personal de la ORI en la resolución de dudas, incidencias y problemas.	4,12	4,35	4,40	2,50	4,63	4,19
7	Información acerca de los aspectos logísticos de la estancia (alojamiento, seguro, etc.).	3,74	3,94	3,73	4,00	4,50	3,85
8	Facilidad y agilidad del proceso de matrícula y modificación de asignaturas.	4,09	4,49	4,40	4,50	4,87	4,29
9	Seguimiento llevado a cabo por el personal de la ORI durante toda la estancia de intercambio.	4,00	4,47	4,00	2,50	4,33	4,08
10	El papel de mi Coordinador académico en la UC (ayuda con las asignaturas, disponibilidad...).	3,82	4,35	3,87	2,50	4,70	3,95
11	Los servicios y la oferta de actividades organizadas por UC: (Día internacional, Servicio de Deportes, Centro de Idiomas, Asociaciones de Estudiantes: ENS, AEGEE...).	4,27	4,56	4,33	5,00	4,07	4,31
12	La calidad de la docencia de las asignaturas que he cursado.	3,78	4,06	3,73	5,00	4,43	3,90
13	El aprovechamiento académico de mi estancia en la Universidad de Cantabria.	3,88	3,71	3,93	4,00	4,53	3,93
14	La mejora de mis competencias lingüísticas en castellano.	4,12	4,31	4,20	2,50	4,40	4,13
15	La coordinación entre la Universidad de Cantabria y mi universidad de origen.	3,51	4,29	4,07	3,00	3,37	3,72
16	Mi integración en la Universidad de Cantabria.	3,88	3,88	4,27	3,00	4,17	3,96
17	<b>Satisfacción general con mi estancia en la Universidad de Cantabria</b>	<b>4,27</b>	<b>4,53</b>	<b>4,27</b>	<b>4,50</b>	<b>4,53</b>	<b>4,35</b>

\*Resultados no desagregados por titulaciones. Escala de 0 a 5.

Durante el curso académico 2019-2020, la Universidad de Cantabria recibió a 462 estudiantes procedentes de otras universidades como parte de alguno de los Programas de Intercambio en los que participa la Universidad. Este dato es prácticamente idéntico al del curso precedente. Los programas con mayor número de participantes fueron el Programa ERASMUS + (55% del total), el Programa Latino (17% del total) y el programa USA-Canadá-Australia (11%).

Los resultados obtenidos en la encuesta fueron muy positivos, con valoraciones muy elevadas en casi todos los ítems de la encuesta. Los aspectos mejor valorados fueron los servicios y la oferta de actividades organizadas por la UC, el apoyo

prestado por el personal de la Oficina de Relaciones Internacionales (ORI) y la satisfacción general con la estancia en la UC.

## 9. INSERCIÓN LABORAL

Tabla 15. Situación de los estudiantes egresados de la titulación en el curso académico 2018-2019, tras UN año desde la finalización de sus estudios.\*

ÍTEMS	Grado en Economía	Ciencias Sociales y Jurídicas	Universidad de Cantabria
<b>PARTICIPACIÓN</b>			
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	47	576	1.337
Nº de Respuestas	32	320	688
Participación (%)	68%	56%	51%
<b>PROCESO FORMATIVO</b>			
Conocimientos y competencias adquiridos y su utilidad en el mercado laboral	5,03	5,69	6,09
Satisfacción con los estudios	6,06	6,28	6,52
% egresados que consideran que tienen necesidades formativas que deberían haber sido cubiertas durante los estudios	91%	71%	68%
<b>SITUACIÓN LABORAL</b>			
% egresados que trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios	53%	53%	59%
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	19%	13%	17%
% egresados que están preparando oposiciones	16%	16%	11%
% egresados que no encuentran trabajo	12%	14%	10%
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	0%	4%	3%
<b>CALIDAD DEL EMPLEO</b>			
% empleos relacionados con la titulación	53%	62%	70%
% de egresados que encuentran su primer empleo en menos de 3 meses desde la finalización de los estudios	50%	59%	59%
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	94%	71%	82%
% egresados con contrato a jornada completa	88%	62%	69%
Satisfacción con el empleo	7,76	7,49	7,57

\*Escala 0 a 10

La participación registrada en la encuesta de satisfacción de los egresados del Grado en Economía al año de finalizar sus estudios fue del 68%, muy por encima

de la registrada en las titulaciones de Ciencias Sociales y Jurídicas (56%) y del conjunto de la UC (51%).

Un porcentaje alto de egresados de GE (91%) manifestó tener necesidades formativas que deberían haber sido cubiertas durante los estudios. Este porcentaje fue superior al de las titulaciones de su rama de conocimiento y de las titulaciones de la UC (71% y 68%, respectivamente).

El número de egresados que demandó estas necesidades formativas (80% en el curso pasado y 74% en el anterior) se incrementó respecto a los dos cursos anteriores.

Los comentarios recogidos en las encuestas inciden en la necesidad de incrementar la formación práctica en las asignaturas y no tanto el aspecto teórico. Los egresados encuentran esa carencia a la hora de incorporarse al mercado laboral, de ahí que valoren con un 5,03 sobre 10 los conocimientos y competencias adquiridos y su utilidad en ese ámbito.

El 62% de los egresados entrevistados que realizaron prácticas externas durante sus estudios consideraron que éstas fueron útiles para mejorar sus conocimientos y competencias.

La satisfacción con los estudios obtuvo un 6,06.

Por lo que se refiere a la situación laboral y a la calidad del empleo, el 53% de los egresados en el Grado en Economía entrevistados está trabajando o ha trabajado desde la finalización de sus estudios, y de ellos el 50% encontró su primer empleo en menos de tres meses desde la finalización de sus estudios.

La satisfacción con el empleo fue valorada con un 7,76, por encima de la satisfacción con el empleo de los egresados de las titulaciones de su rama de conocimiento y del conjunto de las titulaciones de la UC (Tabla 15).

La situación económica generada por la crisis de la Covid-19 ha impactado negativamente en el mercado laboral, como así se refleja en la encuesta: frente al 63% de egresados que trabajaba en el curso 2017-2018 y el 84% que lo hacía en el curso 2018-2019, en el curso 2019-2020 descendió hasta el 53%. El porcentaje de hombres y mujeres que manifiesta no estar trabajando es del 50% en mujeres y del 44% en hombres.

El impacto de la crisis sanitaria se detecta, también, de una manera clara en el número de egresados que manifestaron no encontrar trabajo, situándose en el 12%, frente al 3% del curso anterior y el 6% de hace dos cursos académicos.

Los resultados completos sobre la inserción laboral de los egresados de la UC pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<http://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

**Tabla 16. Situación de los estudiantes egresados de la titulación en el curso académico 2016/2017, tras TRES años desde la finalización de sus estudios.**

ÍTEMS	Grado en Economía	Ciencias Sociales y Jurídicas	Universidad de Cantabria
<b>PARTICIPACIÓN</b>			
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	54	705	1.423
Nº de Respuestas	37	292	603
Participación (%)	69%	41%	42%
<b>SITUACIÓN LABORAL</b>			
% egresados que trabajan actualmente	73%	69%	78%
% de egresados que han trabajado desde que finalizaron los estudios, pero no lo hacen actualmente	19%	17%	12%
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	3%	1%	1%
% egresados que están preparando oposiciones	3%	6%	4%
% egresados que no encuentran trabajo	3%	6%	4%
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	0%	1%	1%
<b>CALIDAD DEL EMPLEO</b>			
% empleos relacionados con la titulación	47%	63%	70%
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	79%	76%	83%
% egresados con contrato a jornada completa	82%	73%	81%
% de egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Directivo	0%	1%	1%
% de egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Mando Intermedio	6%	7%	11%
% de egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Técnico/Profesional cualificado	56%	43%	52%
Satisfacción con el empleo	6,42	7,03	7,18

La participación de los egresados del Grado en Economía en la encuesta a los tres años de finalización de sus estudios fue del 69%, muy por encima de la registrada

en las titulaciones de Ciencias Sociales y Jurídicas (41%) y el conjunto de titulaciones de grado de la UC (42%).

El 73% de los entrevistados manifestaron estar trabajando en la actualidad, y sólo el 3% no encontró trabajo (Tabla 16).

El porcentaje de egresados que manifestó haber trabajado desde que finalizaron los estudios, pero que en el momento de realizar la encuesta no trabajaba, fue del 19%, mismo porcentaje que el registrado en el curso 2018-2019 y superior al 10% de egresados que así lo declararon en el curso 2017-2018.

El porcentaje de empleos relacionados con la titulación (mucho o bastante, según las indicaciones del procedimiento) se situó en el 47%, por debajo del 63% de las titulaciones de su rama y del 70% del conjunto de la UC.

También la satisfacción con el empleo (6,42) se situó por debajo de la obtenida en las titulaciones de Ciencias Sociales y Jurídicas (7,03) y el conjunto de la UC (7,18).

Los resultados completos sobre la inserción laboral de los egresados de la UC pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<http://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

## 10. RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

Durante el curso 2019-2020 se registraron veinte entradas en el Buzón del Sistema de Garantía Interno de Calidad de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales, correspondiendo el 92% de las mismas al segundo cuatrimestre del curso, coincidiendo con la suspensión de las clases presenciales por la COVID-19. Del total de estas entradas, seis se refirieron directamente a asignaturas concretas del Grado en Economía y cinco a cuestiones aplicables a todas las titulaciones por incidencias producidas como consecuencia de la necesaria adaptación a la docencia online. En estas entradas, los alumnos mostraron su preocupación por los recursos docentes disponibles para seguir las asignaturas, por las fechas de los exámenes y la información recibida durante la nueva situación. Por último, se registraron dos entradas referidas al trabajo desarrollado en la Secretaría del Centro.

En cuanto a la tipología, se distribuyeron de la siguiente manera: sugerencias (2), reclamaciones (1), quejas (9) y felicitaciones (1). Por lo que respecta al colectivo, todas fueron realizadas por alumnos, excepto dos que procedieron del profesorado.

En todos los casos, tanto los profesores responsables como el equipo de dirección del Centro atendieron a las mismas cumpliendo con los plazos establecidos en el procedimiento.

A la fecha de finalización del curso todas las entradas se encuentran resueltas.

## **11. MODIFICACIÓN DE LAS ENSEÑANZAS**

El Consejo de Gobierno de la Universidad de Cantabria en sesión extraordinaria de fecha 30 de abril de 2020 acordó la adaptación de las Memorias de Verificación para modificar la actividad docente con motivo de la crisis sanitaria del curso 2019-2020. Para ello, estableció un marco general de actuación que, con el objetivo de garantizar la calidad de la educación, guiara en la adaptación de las actividades docentes a esta nueva modalidad y estableció unas directrices.

La adaptación de la docencia a la modalidad a distancia obligó a introducir cambios que alteraron la memoria verificada, principalmente en los siguientes apartados:

Criterio 5. Planificación de las enseñanzas

Criterio 7. Recursos Materiales y Servicios.

Por otro lado, en la misma sesión extraordinaria se aprobaron directrices y procedimientos en relación a la modificación de calendarios, metodologías docentes y métodos de evaluación aplicable en el segundo cuatrimestre del curso 2019-2020. Estas actuaciones se concretaron en modificaciones que se realizaron en todas las guías docentes de las asignaturas de Grado y Máster Oficial afectadas por el cambio de modalidad docente, de presencial a distancia.

La información completa de estas medidas se puede encontrar en la siguiente dirección:

<https://web.unican.es/transparencia/normativa-de-aplicacion/acuerdos-de-organos-de-gobierno>

Por lo que respecta específicamente a la titulación de GE, en sesión de Junta de Centro de 4 de mayo de 2020 el Decano de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales explicó el inicio del proceso de elaboración y aprobación de adendas a las guías docentes del curso 2019-2020 que previamente habían sido aprobadas en la Comisión de Planes de Estudio y Planes Docentes celebrada el 24 de abril de 2020 siguiendo las indicaciones generales dentro de la Universidad de Cantabria.

## 12.SEGUIMIENTO DE LA TITULACIÓN

Tabla 17. Objetivos de calidad.

OBJETIVO DE CALIDAD	ACTUACIÓN/ES
Mantener actualizados los programas formativos de todas sus titulaciones para responder a la demanda social y al interés científico y técnico.	Cada curso académico, atendiendo a las sugerencias recogidas por la Comisión de Calidad del Título, se implementan los cambios sugeridos en las guías docentes. En el caso del Grado en Economía se han ido además incorporando asignaturas en inglés que redundan en la mejora de la calidad y la proyección internacional del alumnado. <a href="https://web.unican.es/centros/economicas/estudios-de-grado/grado-en-economia">https://web.unican.es/centros/economicas/estudios-de-grado/grado-en-economia</a>
Promover la formación del profesorado en actividades de innovación docente orientadas a la actualización y desarrollo de competencias adaptados a los nuevos escenarios de enseñanza-aprendizaje.	La Facultad promueve y apoya la participación de su profesorado en las convocatorias de proyectos de innovación docente del Vicerrectorado de Ordenación Académica y Profesorado. También se diseñan actuaciones dentro del Plan de actualización permanente del profesorado. <a href="https://web.unican.es/consejo-direccion/vcprimeroyprofesorado/area-de-estudios-y-planificacion-de-recursos-docentes/innovacion-docente">https://web.unican.es/consejo-direccion/vcprimeroyprofesorado/area-de-estudios-y-planificacion-de-recursos-docentes/innovacion-docente</a>
Potenciar la participación del alumnado en programas de intercambio (nacionales e internacionales).	Desde la Facultad, a través de la coordinación de los programas de intercambio y con el apoyo de la Oficina de Relaciones Internacionales (ORI) de la Universidad de Cantabria se fomentan las estancias de los estudiantes en Universidades Nacionales e Internacionales y se incorporan en la medida de lo posible, nuevos convenios con Instituciones relevantes que refuercen la formación del alumnado. <a href="https://web.unican.es/centros/economicas/internacionalizacion">https://web.unican.es/centros/economicas/internacionalizacion</a>

OBJETIVO DE CALIDAD	ACTUACIÓN/ES
<p>Avanzar en la transformación digital de las metodologías docentes.</p>	<p>Mejoras en material y medios para la docencia virtual: <i>Plan de equipamiento docente (anualidades 2019-2020, elementos entregados en 2020):</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Renovación de proyectores en 13 aulas de clase y de informática.</li> <li>• Adquisición de 20 ordenadores portátiles para préstamo de profesores y estudiantes (16 de los mismos se gestiona el préstamo desde la biblioteca de la UC).</li> <li>• 58 discos SSD para ordenadores de aulas de informática.</li> <li>• 25 monitores para aulas de informática.</li> <li>• 22 dispositivos conectores Aten y 22 adaptadores VGA-HDMI para aulas de clase.</li> </ul> <p><i>Plan extraordinario covid-19 (adquiridos y entregados en 2020):</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 22 cámaras fijas para clases por videoconferencia.</li> <li>• 8 cámaras portátiles con trípode. para clases por videoconferencia</li> <li>• 13 tabletas digitalizadoras para uso docente.</li> </ul>
<p>Garantizar que el Sistema de Garantía Interno de Calidad se mantenga actualizado y sea revisado periódicamente.</p>	<p>En el Informe Final del SGIC de la Titulación de cada año se rinden cuentas de las propuestas de mejora adoptadas. En el curso 2019-2020 se procedió a la actualización de los Reglamentos de Funcionamiento de la Comisión de Calidad de Centro y de la Comisión de Calidad de Posgrado, adaptándose a la composición del equipo de dirección del centro. <a href="https://web.unican.es/centros/economicas/Paginas/Comision-de-Calidad-del-Grado-en-Economia.aspx">https://web.unican.es/centros/economicas/Paginas/Comision-de-Calidad-del-Grado-en-Economia.aspx</a></p>
<p>Asegurar que la Política de Calidad sea conocida y aceptada por todos los grupos de interés mediante su pública difusión.</p>	<p>Una vez informados todos los colectivos por la Junta de Centro de los nuevos Objetivos de Calidad que entrarán en vigor en el año 2021, se realizará una difusión por diferentes medios (cartelería, email...) en todo el Centro.</p>

Tabla 18. Estado de las propuestas de mejora aprobadas para el curso 2019-2020.

<p><b>1. PROPUESTA:</b> Realizar el seguimiento del alumnado del doble grado de Economía y Administración y Dirección de Empresas para conocer su problemática.</p>
<p><b>RESPONSABLE:</b> Coordinador del Título</p>
<p><b>DESCRIPCIÓN:</b> Realizar reuniones periódicas con los delegados/representantes del doble grado para conocer su opinión acerca del desarrollo del mismo. Además, en las reuniones de profesorado se preguntará explícitamente por el doble grado en las asignaturas incluidas en su plan docente</p>
<p><b>ESTADO:</b> Realizada</p>
<p><b>ACTUACIONES:</b> Durante el curso académico 2019-2020 los grupos de Doble Grado ADE-Economía han contado con representantes estudiantiles que han sido convocados a las reuniones con el responsable académico de la titulación. Además, se han realizado reuniones informativas con los estudiantes al inicio de curso.</p>

<p><b>2. PROPUESTA:</b> Animar a los profesores responsables de las asignaturas a fijar desde el inicio del cuatrimestre las actividades de evaluación continua a través del uso de la plataforma Moodle.</p>
<p><b>RESPONSABLE:</b> Coordinador del Título</p>
<p><b>DESCRIPCIÓN:</b> Una vez puesta en marcha la plataforma Moodle como fruto de una propuesta de mejora de un curso anterior, y para potenciar su uso, se enviará un correo, al inicio de cada curso académico, a todos los profesores que impartan docencia en el mismo</p>
<p><b>ESTADO:</b> Realizada</p>
<p><b>ACTUACIONES:</b> Durante el curso 2019-20, la comunicación con el profesorado del Grado en Economía ha sido mayor que en cursos precedentes. La suspensión de la actividad presencial en la UC debido a la pandemia provocada por la Covid-19 hizo que los profesores responsables de asignaturas tuvieran que enviar semanalmente al centro un informe con la planificación y actividad docente de su asignatura. Para ello, se utilizó dicha plataforma Moodle.</p>
<p><b>3. PROPUESTA:</b> Dar de alta a los conserjes en la plataforma Moodle de coordinación docente en pruebas de evaluación continua</p>
<p><b>RESPONSABLE:</b> Coordinador del Título</p>
<p><b>DESCRIPCIÓN:</b> Dar de alta a los conserjes en la plataforma Moodle de coordinación docente en pruebas de evaluación continua para, de este modo, facilitar la asignación de aulas para las mencionadas pruebas</p>
<p><b>ESTADO:</b> Realizada</p>
<p><b>ACTUACIONES:</b> Se dio de alta a cada uno de los conserjes para que pudieran comprobar la asignación de aulas en pruebas de evaluación continua.</p>
<p><b>4. PROPUESTA:</b> Trasladar al Vicerrectorado de Ordenación Académica y Profesorado y al Vicerrectorado de Estudiantes y Emprendimiento, la problemática actual que existe dentro del Grado en Economía con el uso de medios ilícitos para copiar en los exámenes y la falta de un reglamento sancionador</p>
<p><b>RESPONSABLE:</b> Comisión de Calidad del Título</p>
<p><b>DESCRIPCIÓN:</b> Se elevará escrito al Vicerrectorado de Ordenación Académica y Profesorado y el Vicerrectorado de Estudiantes y Emprendimiento con la idea de que se inicie un reglamento sancionador en línea con el desarrollado en otras universidades</p>
<p><b>ESTADO: Pendiente de realizar.</b>  No obstante, la situación creada por la COVID-19 y la suspensión de la actividad presencial mientras durase el Estado de Alarma hizo que el Vicerrectorado de Ordenación Académica y Profesorado publicara una Adenda sobre la Adaptación de las Memorias de Verificación para modificar la actividad docente.  Entre las medidas acordadas se establece un control de los estudiantes en los procesos de evaluación, así como se instaba a adoptar una serie de medidas para asegurar la autenticidad de la identidad del alumno.  Esta situación excepcional hace que, de momento, la Comisión posponga la solicitud de elaborar en reglamento sancionador.</p> <p><a href="https://web.unican.es/consejo-direccion/vcprimeroyprofesorado/Documents/adendaMemoria_CG_vCGfinal.pdf">https://web.unican.es/consejo-direccion/vcprimeroyprofesorado/Documents/adendaMemoria_CG_vCGfinal.pdf</a></p>

### 13. PLAN DE MEJORAS

Tabla 19. Plan de mejoras de la titulación para el curso académico 2020 - 2021.

<p><b>1. PROPUESTA DE MEJORA:</b> Potenciar las actividades síncronas para que haya una mayor interacción profesor-alumno.</p>
<p><b>RESPONSABLE:</b> Coordinador del Título.</p>
<p><b>PLAZO:</b> Curso 2020-2021</p>
<p><b>DESCRIPCIÓN:</b> La adaptación de la docencia a la modalidad on-line provocada por el cese de la actividad presencial a mediados del curso 2019-2020 supuso un gran reto tanto para el profesorado como para los alumnos agravado por la carencia de herramientas y conocimientos sobre docencia virtual. Se pretende potenciar la interacción profesor-alumno dotando a ambos colectivos de herramientas y tecnologías que permitan el desarrollo de actividades síncronas.</p>
<p><b>2. PROPUESTA DE MEJORA:</b> Se propone realizar un análisis estadístico de las calificaciones del presente curso académico en relación al curso anterior por asignatura y cuatrimestre.</p>
<p><b>RESPONSABLE:</b> Coordinador del Título.</p>
<p><b>PLAZO:</b> Curso 2020-2021</p>
<p><b>DESCRIPCIÓN:</b> La interrupción de la docencia presencial durante el segundo cuatrimestre por la COVID-19 supuso la celebración de los exámenes de la convocatoria ordinaria del segundo cuatrimestre en formato on-line. Mediante el uso de los datos de calificaciones de cada estudiante por asignatura en los cursos 2018-2019 y 2019-2020 se pretende analizar el impacto de la docencia y evaluación on-line en el rendimiento académico. Se contrastarán posibles diferencias por titulación académica de grado, año o tipo de asignatura (básica, obligatoria, optativa).</p>

## **ANEXO AL INFORME**

**Tabla 5. Resultados académicos de la Titulación por asignatura.**

ALUMNOS POR ASIGNATURA (2019)

Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales

Grado en Economía

CURSO PRIMERO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS						SUMA TOTAL
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		
				Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	
(G1728) Habilidades, Valores y Competencias Transversales	48	44	92	43	89,58	44	100	87	94,57	0	0	0	0	0	0	5	10,42	0	0	5	5,43	100
(G347) Inglés(*)	44	38	82	35	79,55	34	89,47	69	84,15	0	0	0	0	0	0	9	20,45	4	10,53	13	15,85	100
(G348) Introducción a la Economía de la Empresa	58	46	104	45	77,59	41	89,13	86	82,69	4	6,9	3	6,52	7	6,73	9	15,52	2	4,35	11	10,58	100
(G349) Introducción a la Contabilidad	70	58	128	40	57,14	46	79,31	86	67,19	13	18,57	8	13,79	21	16,41	17	24,29	4	6,9	21	16,41	100,01
(G350) Matemáticas Generales(*)	71	57	128	37	52,11	39	68,42	76	59,38	12	16,9	12	21,05	24	18,75	22	30,99	6	10,53	28	21,88	100,01
(G351) Estadística I	73	62	135	40	54,79	48	77,42	88	65,19	8	10,96	6	9,68	14	10,37	25	34,25	8	12,9	33	24,44	100
(G352) Principios de Economía(*)	66	60	126	49	74,24	52	86,57	101	80,16	3	4,55	6	10	9	7,14	14	21,21	2	3,33	16	12,7	100
(G353) Derecho de la Empresa(*)	61	50	111	48	78,69	47	94	95	85,59	0	0	0	0	0	0	13	21,31	3	6	16	14,41	100
(G354) Microeconomía I(*)	83	68	151	40	48,19	47	68,12	87	57,62	10	12,05	9	13,24	19	12,58	33	39,76	12	17,85	45	29,8	100
(G355) Matemáticas para Economistas(*)	75	61	136	42	56	46	75,41	88	64,71	7	9,33	10	16,39	17	12,5	26	34,67	5	8,2	31	22,79	100

CURSO SEGUNDO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS						SUMA TOTAL
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		
				Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	
(G931) Economía Mundial(*)	45	41	86	31	68,89	32	78,05	63	73,26	9	20	6	14,63	15	17,44	5	11,11	3	7,32	8	9,3	100
(G932) Historia Económica Mundial(*)	49	41	90	38	77,55	32	78,05	70	77,78	6	12,24	8	19,51	14	15,56	5	10,2	1	2,44	6	6,67	100,01
(G933) Microeconomía II(*)	54	39	93	41	75,93	34	87,18	75	80,65	5	9,26	2	5,13	7	7,53	8	14,81	3	7,69	11	11,83	100,01
(G936) Teoría de Juegos(*)	66	36	102	47	71,21	28	77,78	75	73,53	4	6,06	2	5,56	6	5,88	15	22,73	6	16,67	21	20,59	100
(G937) Macroeconomía I(*)	56	44	100	37	66,07	30	68,18	67	67	9	16,07	8	18,18	17	17	10	17,86	6	13,64	16	16	100
(G938) Macroeconomía II(*)	52	27	79	34	65,38	21	77,78	55	69,62	10	19,23	3	11,11	13	16,46	8	15,38	3	11,11	11	13,92	100
(G941) Estadística II(*)	51	34	85	24	47,06	23	67,65	47	55,29	17	33,33	6	17,65	23	27,06	10	19,61	5	14,71	15	17,65	100
(G942) Econometría I(*)	118	72	190	51	43,22	46	63,89	97	51,05	30	25,42	8	11,11	38	20	37	31,36	18	25	55	28,95	100
(G947) Sistema Fiscal(*)	36	27	63	33	91,67	27	100	60	95,24	0	0	0	0	0	0	3	8,33	0	0	3	4,76	100
(G948) Economía Española(*)	53	48	101	40	75,47	41	85,42	81	80,2	6	11,32	3	6,25	9	8,91	7	13,21	4	8,33	11	10,89	100

CURSO TERCERO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS						SUMA TOTAL
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		
				Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	
(G1637) Econometrics II(*)	12	7	19	8	66,67	5	71,43	13	68,42	0	0	0	0	0	0	4	33,33	2	28,57	6	31,58	100
(G1638) Creation of Companies and Family Business	9	5	14	9	100	5	100	14	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(G1639) European Economic Policy	14	12	26	14	100	12	100	26	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(G1823) Dynamic Macroeconomics	11	6	17	10	90,91	5	83,33	15	88,24	1	9,09	0	0	1	5,88	0	0	1	16,67	1	5,88	100
(G1886) Economic and Financial System	6	9	15	6	100	9	100	15	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(G934) Microeconomía III(*)	61	43	104	44	72,13	35	81,4	79	75,96	3	4,92	4	9,3	7	6,73	14	22,95	4	9,3	18	17,31	100
(G939) Macroeconomía Dinámica(*)	55	55	110	38	69,09	39	70,91	77	70	9	16,36	5	9,09	14	12,73	8	14,55	11	20	19	17,27	100
(G943) Econometría II(*)	74	49	123	24	32,43	13	26,53	37	30,08	17	22,97	17	34,69	34	27,64	31	41,89	19	38,78	50	40,65	98,37
(G945) Economía Pública(*)	42	32	74	40	95,24	31	96,88	71	95,96	0	0	0	0	0	0	2	4,76	1	3,13	3	4,05	100
(G946) Economía del Gasto Social(*)	46	35	81	45	97,83	35	100	80	98,77	0	0	0	0	0	0	1	2,17	0	0	1	1,23	100
(G949) Economía Aplicada(*)	89	64	153	46	51,69	30	46,88	76	49,67	20	22,47	17	26,56	37	24,18	23	25,84	17	26,56	40	26,14	99,99
(G950) Sistema Económico y Financiero	37	21	58	34	91,89	21	100	55	94,83	0	0	0	0	0	0	3	8,11	0	0	3	5,17	100
(G951) Política Económica Europea(*)	42	31	73	41	97,62	29	93,55	70	95,89	0	0	1	3,23	1	1,37	1	2,38	1	3,23	2	2,74	100
(G953) Economía Industrial	28	8	36	27	96,43	8	100	25	97,22	0	0	0	0	0	0	1	3,57	0	0	1	2,78	100
(G954) Economía del Transporte	23	17	40	23	100	17	100	40	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(G956) Hacienda Autonómica y Local	10	23	33	10	100	23	100	33	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(G959) Impuestos Personales	5	21	26	5	100	21	100	26	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(G960) Economía Regional	3	3	6	3	100	3	100	6	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(G963) Integración Económica Europea	12	5	17	11	91,67	5	100	16	94,12	0	0	0	0	0	0	1	8,33	0	0	1	5,88	100
(G966) Organización Económica Internacional	10	5	15	10	100	5	100	15	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(G974) Historia del Pensamiento Económico	9	3	12	7	77,78	3	100	10	83,33	0	0	0	0	0	0	2	22,22	0	0	2	16,67	100
(G976) Creación de Empresas y Empresa Familiar	7	14	21	6	85,71	14	100	20	95,24	0	0	0	0	0	0	1	14,29	0	0	1	4,76	100
(G977) Análisis y Evaluación de Inversiones	10	8	18	9	90	6	75	15	83,33	0	0	0	0	0	0	1	10	2	25	3	16,67	100
(G982) Contabilidad de Costes	2	2	4	2	100	1	50	3	75	0	0	0	0	0	0	0	0	1	50	1	25	100

CURSO CUARTO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS						SUMA TOTAL
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		
				Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	
(G1748) Mathematics of Finance	11	12	23	7	63,64	11	91,67	18	78,26	0	0	0	0	0	0	4	36,36	1	8,33	5	21,74	100
(G1822) Economic Growth	9	7	16	8	88,89	7	100	15	93,75	0	0	0	0	0	0	1	11,11	0	0	1	6,25	100
(G1887) International Economics	11	13	24	8	72,73	7	53,85	15	62,5	0	0	1	7,69	1	4,17	3	27,27	5	38,46	8	33,33	100
(G935) Comercio Internacional(*)	55	37	92	40	72,73	30	81,08	70	76,09	9	16,36	1	2,7	10	10,87	6	10,91	6	16,22	12	13,04	100
(G940) Economía Internacional(*)	49	26	75	32	65,31	19	73,08	51	68	5	10,2	0	0	5	6,67	12	24,49	7	26,92	19	25,33	100
(G944) Econometría Aplicada(*)	65	49	114	43	66,15	34	69,39	77	67,54	9	13,85	4	8,16	13	11,4	13	20	9	18,37	22	19,3	98,24
(G952) Trabajo Fin de Grado(*)	74	68	142	42	56,76	40	58,82	82	57,75	0	0	0	0	0	0	32	43,24	28	41,18	60	42,25	100
(G955) Economía de los Recursos Naturales	24	16	40	23	95,83	16	100	39	97,5	0	0	0	0	0	0	1	4,17	0	0	1	2,5	100
(G957) Economía Monetaria y Financiera	14	5	19	11	78,57	3	60	14	73,68	1	7,14	0	0	1	5,26	2	14,29	2	40	4	21,05	99,99
(G961) Políticas Económicas Redistributivas	8	5	13	8	100	4	80	12	92,31	0	0	0	0	0	0	0	0	1	20	1	7,69	100
(G962) Introducción a la Cooperación y Desarrollo	13	10	23	11	84,62	10	100	21	91,3	0	0	0	0	0	0	2	15,38	0	0	2	8,7	100
(G964) Técnicas de Comercio Exterior	20	7	27	20	100	7	100	27	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(G965) International Business Economics	18	24	42	13	72,22	22	91,67	35	83,33	0	0	0	0	0	0	5	27,78	2	8,33	7	16,67	100
(G967) Desarrollo Económico	24	14	38	23	95,83	13	92,86	36	94,74	0	0	0	0	0	0	1	4,17	1	7,14	2	5,26	100
(G969) Métodos Estadísticos en Economía y Empresa	23	18	41	23	100	18	100	41	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(G970) Análisis Multivariante de Datos	17	8	25	15	88,24	8	100	23	92	1	5,88	0	0	1	4	1	5,88	0	0	1	4	100
(G971) Microeconomía	2	2	4	2	100	2	100	4	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(G972) Predicción Económica	10	7	17	9	90	7	100	16	94,12	0	0	0	0	0	0	1	10	0	0	1	5,88	100
(G973) Historia Económica de España	7	4	11	6	85,71	3	75	9	81,82	0	0	0	0	0	0	1	14,29	1	25	2	18,18	100
(G975) Análisis Económico de las Instituciones	7	1	8	6	85,71	1	100	7	87,5	0	0	0	0	0	0	1	14,29	0	0	1	12,5	100
(G978) Finanzas Internacionales	16	5	21	14	87,5	5	100	19	90,48	1	6,25	0	0	1	4,76	1	6,25	0	0	1	4,76	100
(G979) Sistemas de Información	12	8	20	12	100	8	100	20	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(G980) Dirección Comercial	27	21	48	26	96,3	20	95,24	46	95,83	0	0	0	0	0	0	1	3,7	1	4,76	2	4,17	100
(G981) Derecho de Sociedades	2	6	8	2	100	5	83,33	7	87,5	0	0	0	0	0	0	0	0	1	16,67	1	12,5	100
(G983) Contabilidad Financiera	1	3	4	1	100	1	33,33	2	50	0	0	0	0	0	0	0	0	2	66,67	2	50	100
(G984) Prácticas en Empresas	5	4	9	3	60	4	100	7	77,78	0	0	0	0	0	0	2	40	0	0	2	22,22	100
<b>G-ECONOMIA</b>	<b>2370</b>	<b>1811</b>	<b>4181</b>	<b>1675</b>	<b>70,68</b>	<b>1438</b>	<b>79,4</b>	<b>3113</b>	<b>74,46</b>	<b>229</b>	<b>9,66</b>	<b>150</b>	<b>8,28</b>	<b>379</b>	<b>9,06</b>	<b>464</b>	<b>19,58</b>	<b>221</b>	<b>12,2</b>	<b>685</b>	<b>16,38</b>	