

2019-
2020

INFORME FINAL DEL SISTEMA
DE GARANTÍA INTERNO DE
CALIDAD DEL MÁSTER U. EN
ECONOMÍA (INSTRUMENTOS
DEL ANÁLISIS ECONÓMICO)
ESTADO DE LA ACTIVIDAD ACADÉMICA DE LA
TITULACIÓN
CURSO ACADÉMICO 2019 – 2020



INFORME FINAL DEL SGIC DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN ECONOMÍA (INSTRUMENTOS DEL ANÁLISIS ECONÓMICO) CURSO ACADÉMICO 2019 – 2020

1. INTRODUCCIÓN

El Informe Final del Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) de la titulación es la síntesis de toda la información generada por el Sistema a lo largo de un curso académico: adecuación de la oferta, perfil de los estudiantes de nuevo ingreso, indicadores de la titulación, resultado de asignaturas, calidad de la docencia y del profesorado, satisfacción de los grupos de interés, inserción laboral, estado de cumplimiento de los objetivos de calidad y plan de mejoras de la titulación.

Todos los resultados que se presentan en este informe hacen referencia al curso académico 2019 – 2020, a menos que se indique lo contrario en la tabla o análisis correspondientes.

El curso 2019-2020 ha estado marcado por la suspensión de toda la actividad presencial en la Universidad de Cantabria como consecuencia de la situación, evolución y perspectivas de la Covid-19 (Resolución Rectoral 184/2020).

2. RESPONSABLES DEL SGIC

Tabla 1. Miembros de la Comisión de Calidad.

COMISIÓN DE CALIDAD DE POSGRADO	
CARGO	NOMBRE Y APELLIDOS
Presidenta (Profesora vinculada a titulación)	Ana SERRANO BEDIA
Secretario (Profesor vinculado a la titulación)	Sergio SANFILIPPO AZOFRA
Responsable de titulación (MBA) y responsable de programa de movilidad	Elisa P. BARAIBAR DIEZ
Responsable de titulación (M Marketing)	Héctor SAN MARTIN GUTIÉRREZ
Responsable de titulación (M ETI)	M. Elena GARCÍA RUIZ
Responsable de titulación (M Economía)	Marcos FERNÁNDEZ GUTIÉRREZ
Responsable del Programa de Prácticas	Antonio MARTÍN HERNÁNDEZ
Profesor vinculado a titulación	Alexandra SOBERÓN VÉLEZ
Profesor vinculado a titulación	Pedro Pablo COTO MILLÁN
Profesor vinculado a titulación	M ^a Mar GARCÍA DE LOS SALMONES
Profesor vinculado a titulación	Ángel HERRERO CRESPO
Profesor vinculado a titulación	Daniel PÉREZ GONZÁLEZ

Profesor vinculado a titulación	Pedro SOLANA GONZÁLEZ
Técnico de Organización y Calidad (PAS)	Belén NAVALÓN POSTIGO
Estudiante	Vacante
Estudiante	Vacante
Egresado	Martín RUIZ OCEJA
Egresado	Elsa DÍEZ BUSTO

La Comisión de Calidad de la Titulación es el órgano encargado de particularizar el SGIC definido por la Universidad de Cantabria a las características del título. Además, promueve la cultura de la calidad entre todos los agentes implicados en el título, implementa los procedimientos del SGIC en la titulación y analiza toda la información generada por éste, proponiendo medidas correctoras en aquellas cuestiones en las que se detecten desequilibrios, en un proceso de mejora continua que redunde en la mejora del título.

3. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO

Tabla 2. Adecuación de la oferta de la Titulación. Últimos 3 cursos académicos.*

AGREGACIÓN	Plazas Ofertadas	Estudiantes de nuevo ingreso			Tasa de cobertura*		
		17-18	18-19	19-20	17-18	18-19	19-20
M Economía	15 (UC)	3	4	3	20%	27%	20%
Ciencias Sociales y Jurídicas	-	224	227	252	-	-	-
Universidad de Cantabria	-	593	661	666	-	-	-

*Notas:

Las plazas ofertadas conjuntamente para las tres universidades participantes (UPV, U. de Oviedo y U. de Cantabria) son 45.

Las plazas ofertadas para la Universidad de Cantabria son 15.

Los datos referidos a estudiantes de nuevo ingreso y a tasa de cobertura están sólo referidos a alumnos de la UC.

Tabla 3. Perfil de ingreso de la Titulación del curso académico 2019 – 2020.

	M Economía	Ciencias Sociales y Jurídicas	Universidad de Cantabria
Preinscripciones en Primera Opción	4	594	1.125
Estudiantes nuevo ingreso	3	252	666

% Mujeres	67%	57%	46%
% Hombres	33%	43%	54%
Total de estudiantes matriculados	5	314	990

En la Universidad de Cantabria se han incorporado 3 nuevos alumnos en el curso 2019-2020 y esta demanda se mantiene estable durante los tres últimos cursos académicos y supone una tasa de cobertura del 20%.

Como se analiza en el apartado 12 Seguimiento de la Titulación de este Informe y en concreto en el Estado de las Propuestas de Mejora, las actuaciones de promoción del título por parte de la Coordinación del mismo se han traducido en un incremento importante en el número de matriculados en el curso 2020-2021. (Ver apartado 12. Seguimiento de la Titulación)

4. INDICADORES DE LA TITULACIÓN Y RESULTADOS ACADÉMICOS

Tabla 4. Evolución de los principales indicadores de la Titulación.

AGREGACIÓN	Dedicación lectiva media (ECTS)			T. Rendimiento			T. Éxito		
	17-18	18-19	19-20	17-18	18-19	19-20	17-18	18-19	19-20
M Economía	44	50	44	93,85	82,95	75,57	93,85	91,25	96,53
Ciencias Sociales y Jcas.	51	51	52	94,45	94,96	94,46	93,98	99,45	99,27
Universidad de Cantabria	46	46	48	90,79	90,62	92,39	97,62	98,24	98,67

AGREGACIÓN	T. Evaluación			T. Eficiencia			T. Abandono		
	17-18	18-19	19-20	17-18	18-19	19-20	15-16	16-17	17-18
M Economía	100	90,91	78,28	100	100	100	33,33	25	33,33
Ciencias Sociales y Jcas.	95,42	95,48	95,15	97,17	96,44	96,73	9,87	7,82	7,66
Universidad de Cantabria	93,00	92,24	93,64	95,48	95,19	94,64	8,54	7,66	9,75

*Indicadores provisionales hasta su consolidación por el SIIU

Definición de Indicadores*

Dedicación lectiva media: Promedio de créditos ECTS en que están matriculados los estudiantes de la Titulación.

Tasa de Rendimiento: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados.

Tasa de Éxito: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos presentados a examen.

Tasa de Evaluación: Relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen y el número de créditos matriculados.

Tasa de Graduación: Relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada X que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes al título y el número total equivalente de estudiantes de nuevo ingreso de dicha cohorte de entrada.

Tasa de Eficiencia: Relación porcentual entre el número total de créditos en los que debieron haberse matriculado los estudiantes graduados de una cohorte de graduación para superar la titulación y el total de créditos en los que efectivamente se han matriculado los estudiantes para graduarse.

Tasa de Abandono: Número de estudiantes de nuevo ingreso en el curso X, no egresados ni matriculados en X+1 ni en X+2.

La dedicación lectiva media de los estudiantes del Máster U. en Economía: Instrumentos del Análisis Económico durante el curso 2019-2020 ha sido de 44 créditos ECTS, por debajo de la media registrada en las titulaciones de su rama de conocimiento y del conjunto de titulaciones de Máster de la UC.

La tasa de rendimiento (75,57%) y de evaluación (75,28%) han descendido sensiblemente con relación a las registradas en los dos cursos precedentes (Tabla 4). En concreto, la tasa de rendimiento está por debajo de las previsiones de la Memoria del Título (90%).

De los cinco alumnos que estaban matriculados en el TFM, tan solo un alumno lo presentó en el curso 2019-2020. La defensa de este trabajo se hizo de forma online en el mes de septiembre para evitar problemas de movilidad a los dos miembros del tribunal que procedían de la Universidad de Oviedo y del País Vasco respectivamente.

Desde la coordinación del título se indican ciertas acciones correctoras a estos indicadores: por un lado, el notable aumento en el número de matriculados en el curso 2020-2021 hará que los indicadores no sean tan sensibles a que haya problemas con unos pocos alumnos. Por otro lado, en el curso 2019-2020 se produjeron circunstancias muy especiales por la COVID-19 y varios estudiantes no llegaron a tiempo de presentar el TFM. De cara al curso 2020-2021 se insistirá por parte del coordinador acerca de los plazos de presentación del TFM.

Por su parte, la tasa de éxito (96,53%) es superior a la registrada en los cursos precedentes y la tasa de eficiencia alcanza de nuevo el 100% en el curso 2019-2020 y supera la prevista en la Memoria de Verificación (90%).

Por último, la tasa de abandono ha vuelto a los valores de hace dos cursos académicos (33,33%).

Los resultados académicos han sido satisfactorios.

Tabla 5. Resultados académicos de la Titulación por asignatura.

[Ver Anexo al informe](#)

5. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO

Tabla 6. Evolución del perfil del profesorado de la titulación.

CATEGORÍA PROFESORADO	Curso 17-18	Curso 18-19	Curso 19-20
	Nº Profesores	Nº Profesores	Nº Profesores
Catedráticos	5	4	3
Titulares y Contratados Doctores	13	14	13
Ayudantes y Profesores Ayudantes Doctores	1	1	3
Asociados	-	1	-
Otros	4	1	2
Total	23	22	21
EXPERIENCIA INVESTIGADORA (SEXENIOS)	Nº Profesores	Nº Profesores	Nº Profesores
0	5	5	5
1	6	5	6
2	6	4	3
3	2	5	4
4	4	2	1
5	-	1	1
6	-	-	1
EXPERIENCIA DOCENTE	%	%	%
Menos de 5 años	17,39%	9,09%	9,52%
Entre 5 y 15 años	26,09%	27,27%	28,57%
Más de 15 años	56,52%	63,64%	61,90%

Tabla 7.1 Evolución de la valoración de las asignaturas de la titulación.

AGREGACIÓN	Asignaturas evaluadas (%)		
	17-18	18-19	19-20
M Economía	46%	90%	80%
Ciencias Sociales y Jcas	91%	94%	90%
Universidad de Cantabria	79%	79%	72,62%

AGREGACIÓN	Asignaturas con media X		
	Desfavorable	Favorable	Muy favorable

	X ≤ 2,5			2,5 < X ≤ 3,5			3,5 < X		
	17-18	18-19	19-20	17-18	18-19	19-20	17-18	18-19	19-20
M Economía	0%	0%	0%	0%	0%	12,50%	100%	100%	87,50%
Ciencias Sociales y Jcas.	5%	3%	2,61%	31%	19%	9,80%	63%	78%	87,58%
Universidad de Cantabria	7%	5%	4,68%	22%	17%	11,71%	41%	78%	83,61%

Tabla 7.2 Evolución de la valoración del profesorado de la titulación.

AGREGACIÓN	Profesorado con media X								
	Desfavorable X ≤ 2,5			Favorable 2,5 < X ≤ 3,5			Muy favorable 3,5 < X		
	17-18	18-19	19-20	17-18	18-19	19-20	17-18	18-19	19-20
M Economía	0%	0%	0%	0%	0%	10%	100%	100%	90%
Ciencias Sociales y Jcas.	4%	2%	2,03%	14%	8%	8,11%	82%	90%	89,86%
Universidad de Cantabria	7%	4%	4,09%	5%	11%	13,18%	78%	85%	82,73%

Tabla 8.1. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre las asignaturas.

ÍTEMS		M Economía	Ciencias Sociales y Jcas.	Universidad de Cantabria
Asignaturas evaluadas (%)		80%	90%	72,62%
Participación (%)		55%	51,81%	46,20%
1	Los materiales y la bibliografía recomendada son accesibles y de utilidad. <i>*Se ha proporcionado bibliografía y recursos autoexplicativos (clases por videoconferencia, videos/audios lecciones, ejercicios resueltos, autotest, foros activos, etc) adecuados para facilitar el aprendizaje.</i>	4,71	3,94	3,90
2	La distribución de horas teóricas y prácticas de la asignatura es acertada. <i>*La distribución y planificación temporal de las actividades docentes y de evaluación han sido adecuada y convenientemente comunicadas.</i>	4,54	3,82	3,79
3	El esfuerzo necesario para aprobar es el adecuado.	4,46	3,93	3,89
4	El profesorado de esta asignatura está bien coordinado.	4,88	4,09	4,03
5	No se han producido solapamientos innecesarios con otras asignaturas.	4,79	4,12	4,13
6	El sistema de evaluación es adecuado.	4,38	3,91	3,86
7	La labor del profesorado de la asignatura es satisfactoria.	4,54	4,01	3,93
MEDIA		4,61	3,97	3,93

*Item modificado del formulario de encuesta del 2º cuatrimestre debido a la crisis sanitaria.

Tabla 8.2. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado.

ÍTEMS		M Economía	Ciencias Sociales y Jcas.	Universidad de Cantabria
Unidades docentes evaluadas (%)		67%	91%	71%
1	El profesor explica con claridad.	4,68	4,09	3,98
2	El profesor evalúa adecuadamente.	4,40	4,13	4,02

3	El profesor es accesible y resuelve las dudas planteadas.	4,64	4,32	4,21
	<i>*El profesor ha mantenido la disponibilidad atendiendo las consultas planteadas por los estudiantes y/o facilitando la realización de tutorías.</i>			
4	El profesor cumple con el horario de clase.	4,84	4,56	4,36
	<i>*El profesor ha desarrollado adecuadamente la actividad docente, presencial y no presencial planificada.</i>			
5	La asistencia a clase es de utilidad.	4,80	3,97	3,90
	<i>*La actividad docente realizada por el profesor ha sido útil.</i>			
6	El profesor puede considerarse un buen docente.	4,64	4,15	4,02
MEDIA		4,67	4,20	4,08

*Item modificado del formulario de encuesta del 2º cuatrimestre debido a la crisis sanitaria.

Tabla 9. Resultado del Informe del Profesor sobre la docencia.

DIMENSIÓN DE LA DOCENCIA	M Economía	Ciencias Sociales y Jcas.	Universidad de Cantabria
PLANIFICACIÓN	4,75	4,64	4,59
DESARROLLO	4,58	4,60	4,47
RESULTADOS	4,58	4,65	4,52
INNOVACIÓN Y MEJORA	4,73	4,48	4,36

La plantilla del profesorado de la titulación se mantiene estable a lo largo de los tres últimos años, con un peso importante del profesorado permanente (76%). Además, el profesorado cuenta con una amplia experiencia investigadora y docente como revelan los datos de la Tabla 6.

Los resultados de la encuesta de opinión de alumnos (P3-1) son muy satisfactorios tanto para las asignaturas como para el profesorado.

Debido a la suspensión de la actividad docente presencial por la declaración del estado de alarma en el mes de marzo de 2020, se incorporó una nueva redacción para 5 ítems en las encuestas con el fin de adecuarlos a la realidad de la docencia (Reunión extraordinaria de la Comisión de Calidad de la UC de 4 de junio de 2020) El 87,50% de las asignaturas y el 90% del profesorado han obtenido una valoración muy favorable (por encima de 3,5). La media obtenida (4,61 y 4,67 respectivamente) está muy por encima de la media de las titulaciones de la rama de Ciencias Sociales y Jurídicas y del conjunto de las titulaciones de Posgrado de la Universidad de Cantabria.

Los profesores también valoran a través del procedimiento P3-2 (Informe del Profesor) el desarrollo de la docencia. Tal y como se plasma en la Tabla 9, los resultados son muy satisfactorios también en las cuatro dimensiones analizadas, La participación ha sido del 70%.

En sus comentarios los profesores se muestran en general muy satisfechos con el desarrollo de la docencia, incluso durante el periodo de suspensión de la docencia presencial ya que se disponían de los medios necesarios para adaptar la impartición al formato a distancia. Sin embargo, la preparación previa de algunos estudiantes, alejada del análisis económico, distorsiona de alguna manera el avance en la materia. Tampoco los alumnos hacen un uso frecuente de las tutorías.

El responsable de la titulación da también su visión del desarrollo de la docencia durante el curso académico a través de su Informe (P3-3) en el que también desglosa las siguientes dimensiones:

- En el aspecto de *la planificación* de la docencia considera que las actividades de planificación y coordinación llevadas a cabo por el Centro han sido adecuadas y añade que las validaciones de las guías y fichas docentes se han realizado en el plazo adecuado.

Debido a la situación sanitaria, se han tenido que realizar algunas desviaciones en la impartición de la docencia en relación a lo previsto en la guía docente, si bien todas las cuestiones necesarias se han resuelto adecuadamente.

No obstante, la introducción de modificaciones a las guías docentes como consecuencia de la situación sanitaria ha sido, en ocasiones, un proceso excesivamente largo y complejo, y en ocasiones los plazos han sido demasiado justos, añadiendo demasiado estrés y carga de trabajo a algunos profesores.

- En el aspecto del *desarrollo* de la docencia, en general, se han cumplido adecuadamente los programas docentes previstos, ha habido una asistencia regular a las clases y una atención regular a los estudiantes, se han cumplido las directrices sobre evaluación dictadas por la UC y no ha habido cambios o modificaciones no justificadas en los horarios de clase o las aulas

asignadas. En este próximo curso (2020-2021), debido a la situación sanitaria y a las precauciones derivadas de ellas, el Máster y la Facultad han acordado adoptar medidas para favorecer la impartición de toda la docencia del Master en un único aula.

- En cuanto a los *resultados académicos*, éstos han sido en general positivos. La satisfacción de los estudiantes es muy elevada, como queda de manifiesto tanto en las encuestas implementadas por la Universidad como en las reuniones periódicas que el coordinador del Master ha mantenido con los estudiantes. Como aspecto negativo, el desarrollo de los Trabajos de Fin de Master no ha tenido, en varios casos, los resultados esperados en el tiempo previsto. Muchos estudiantes han comenzado a trabajar tarde, o han dilatado la carga de trabajo, lo cual ha tenido como consecuencia que no lleguen a tiempo para presentar el trabajo en la convocatoria prevista.
- En el apartado de la *innovación y mejora*, el responsable destaca que la situación sanitaria ha supuesto una enorme necesidad de utilizar nuevas tecnologías en la docencia, así como plataformas virtuales de apoyo a la docencia. El profesorado del Master, en particular los que han impartido docencia entre marzo y junio, ha realizado un gran esfuerzo en este sentido, cumpliendo con gran éxito y con una muy elevada satisfacción de los estudiantes el desarrollo de la docencia.

Todos los archivos y datos de todas las fuentes de información recogidas en este apartado se encuentran en el *sharepoint* de la Comisión de Calidad de Posgrado:

<https://unidades.unican.es/calidad/economicas/pgeconomia/default.aspx>

6. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CON LA TITULACIÓN

Tabla 10. Evolución de la satisfacción de los principales grupos de interés.

Indicador	M Economía			Ciencias Sociales y Jcas.			Universidad de Cantabria		
	17-18	18-19	19-20	17-18	18-19	19-20	17-18	18-19	19-20
Participación estudiantes ¹	*	*	*	36%	31%	34%	41%	36%	39%
Participación PDI ³	38%	38%	53%	63%	63%	64%	57%	57%	62%

Participación egresados ⁴	67%	*	33%	41%	48%	55%	45%	56%	58%
Participación PAS ⁵	82%	82%	38%	-	-	-	-	-	34%
Satisfacción global de los estudiantes con el título ¹	*	*	*	2,77	3,07	3,31	3,43	3,41	3,72
Satisfacción de los estudiantes con el profesorado ²	*	*	*	4,01	4,22	4,15	3,78	4,15	4,02
Satisfacción de los estudiantes con los recursos ¹	*	*	*	3,88	3,98	4,01	3,87	3,89	4,09
Satisfacción de los estudiantes con el TFM ¹	*	*	*	3,32	3,38	3,78	3,72	3,75	4,03
Satisfacción del profesorado con el título (bienal) ²	3,67	3,67	4,00	3,90	3,90	4,17	3,96	3,96	4,18
Satisfacción del profesorado con los recursos (bienal) ²	4,50	4,50	4,29	4,11	4,11	4,21	3,99	3,99	4,00
Satisfacción de los egresados con el título ⁴	4,25	*	*	3,00		3,03	3,34		3,47
Satisfacción del PAS con la titulación (bienal)	3,90	3,90	4,67	-	-	-	3,89	3,89	4,29

***Sin datos**

¹ Dato obtenido de encuesta de satisfacción de estudiantes.

² Dato obtenido de encuesta de opinión de estudiantes sobre profesorado (media)

³ Dato obtenido de encuesta de satisfacción del profesorado

⁴ Dato obtenido de encuesta de inserción laboral al año de finalización

⁵ Dato obtenido de encuesta de satisfacción del PAS

No se han procesado resultados en la encuesta de satisfacción de estudiantes (P6-1), ya que sólo hubo un alumno que presentó el TFM en el curso 2019-2020 y por tanto concluyó la titulación. En cursos sucesivos se espera que, dado el aumento de alumnos en el Título, se pueda contar con más respuestas.

La satisfacción del profesorado se recoge en una encuesta (P6-2) que se realiza cada dos años. En este curso ha contado con una participación del 53%, superior a la obtenida anteriormente (38%). La satisfacción del profesorado con el título ha aumentado también (4,00 frente a 3,67), aunque se sitúa en valores ligeramente inferiores a los registrados en las titulaciones de su rama de conocimiento y del conjunto de la UC (4,17 y 4,18 respectivamente).

La satisfacción con los recursos está en valores satisfactorios, aunque ha descendido ligeramente respecto a los registrados hace dos años. (Tabla 10).

En general todos los ítems de la encuesta están bien valorados, aunque no recogidos en la Tabla 10. Los puntos débiles se centran en los programas de becas y contratos de investigación y las facilidades para incorporar nuevos investigadores.

La satisfacción del Personal de Administración y Servicios (PAS) se recoge a través del procedimiento P6-3 y, de la misma manera que con el profesorado, se realiza

de manera bienal. La participación en esta ocasión ha descendido de manera notable, pasando de un 82% al 38%. Se tratará de revertir esta situación en la próxima ocasión. Se mide la satisfacción del PAS en las titulaciones en general y los resultados son muy satisfactorios con una valoración de 4,67. El PAS del conjunto de la UC valora la satisfacción con las titulaciones con un 4,29.

Los ítems mejor valorados son los relativos a la accesibilidad de la información publicada en la página web sobre las titulaciones impartidas en el Centro y la buena y fluida interacción con los responsables académicos del Centro/Departamento (Decano/Director, Vicedecanos/Subdirectores, Director de Departamento, etc.).

Los resultados completos de la satisfacción de los diferentes grupos de interés pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<http://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

7. PRÁCTICAS EXTERNAS

El Máster Universitario en Economía (Instrumentos del Análisis Económico) contempla la posibilidad de realizar prácticas externas, aunque no curriculares.

De acuerdo con los datos proporcionados por el Coordinador de Prácticas un alumno del Máster en Economía (Instrumentos del Análisis Económico) ha realizado prácticas extracurriculares en el curso 2019-2020.

En los próximos cursos estas prácticas serán reforzadas desde la coordinación del Título.

8. MOVILIDAD

Ningún alumno del Máster en Economía (Instrumentos del Análisis Económico) ha participado en programas de movilidad en el curso 2019-2020, dada la dificultad de encajar una estancia en el extranjero en un título que se imparte en un curso académico por regla general.

9. INSERCIÓN LABORAL

Tabla 11. Situación de los estudiantes egresados de la titulación en el curso académico 2018/2019, tras UN año desde la finalización de sus estudios.*

ÍTEMS	M Economía	Ciencias Sociales y Jcas.	Universidad de Cantabria
PARTICIPACIÓN			
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	3	182	513
Nº de Respuestas**	1	100	299
Participación (%)	33%	55%	58%
PROCESO FORMATIVO			
Conocimientos y competencias adquiridos y su utilidad en el mercado laboral	-	6,12	6,43
Satisfacción con los estudios	-	6,06	6,93
% egresados que consideran que tienen necesidades formativas que deberían haber sido cubiertas durante los estudios	-	49%	49%
SITUACIÓN LABORAL			
% egresados que trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios	-	75%	79%
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	-	2%	4%
% egresados que están preparando oposiciones	-	13%	5%
% egresados que no encuentran trabajo	-	7%	7%
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	-	3%	4%
CALIDAD DEL EMPLEO			
% empleos relacionados con la titulación	-	55%	76%
% de egresados que encuentran su primer empleo en menos de 3 meses desde la finalización de los estudios	-	55%	68%
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	-	77%	88%
% egresados con contrato a jornada completa	-	55%	78%
Satisfacción con el empleo	-	7,54	7,69

*Escala de 0 a 10

** Con una sola respuesta no se procesan los resultados.

Tabla 12. Situación de los estudiantes egresados de la titulación en el curso académico 2016/2017, tras TRES años desde la finalización de sus estudios.*

ÍTEMS	M Economía	Ciencias Sociales y Jcas.	Universidad de Cantabria
PARTICIPACIÓN			
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	3	203	552

ÍTEMS	M Economía	Ciencias Sociales y Jcas.	Universidad de Cantabria
Nº de Respuestas	2	97	274
Participación (%)	67%	48%	50%
SITUACIÓN LABORAL			
% egresados que trabajan actualmente	100%	82%	84%
% de egresados que han trabajado desde que finalizaron los estudios, pero no lo hacen actualmente	0%	13%	9%
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	0%	0%	1,5%
% egresados que están preparando oposiciones	0%	5%	3%
% egresados que no encuentran trabajo	0%	0%	1,5%
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	0%	0%	1%
CALIDAD DEL EMPLEO			
% empleos relacionados con la titulación	100%	74%	74%
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	100%	89%	92%
% egresados con contrato a jornada completa	0%	71%	81%
% de egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Directivo	25%	3%	2%
% de egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Mando Intermedio	0%	13%	14%
% de egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Técnico/Profesional cualificado	50%	42%	55%
Satisfacción con el empleo	9,00	7,89	7,64

*Escala de 0 a 10

La participación en la encuesta de satisfacción de los egresados del Máster que finalizaron sus estudios hace tres años ha sido del 67%. Los resultados se consideran muy satisfactorios ya que el 100% de los egresados manifiesta estar trabajando, en un empleo relacionado con la titulación y la satisfacción con el mismo alcanza un 9 sobre 10. Los sectores en los que se sitúa este empleo son educación e investigación con contratos a jornada parcial en su totalidad.

Los valores en general están por encima de los registrados en las titulaciones de su rama de conocimiento y en el conjunto de la UC (Tabla 12).

Los resultados completos sobre la inserción laboral de los egresados de la UC pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<http://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

10. RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

Durante el curso 2019-2020 se registraron un total de veinte entradas en el Buzón del Sistema de Garantía Interno de Calidad de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales y el 92% de las mismas se produjo en el segundo cuatrimestre del curso, coincidiendo con la suspensión de las clases presenciales por la COVID-19. Ninguna entrada se refería al Máster U. en Economía (Instrumentos del Análisis Económico).

11. MODIFICACIÓN DE LAS ENSEÑANZAS

El Consejo de Gobierno de la Universidad de Cantabria en sesión extraordinaria de fecha 30 de abril de 2020 acordó la adaptación de las Memorias de Verificación para modificar la actividad docente con motivo de la crisis sanitaria del curso 2019-2020. Para ello estableció un marco general de actuación que, con el objetivo de garantizar la calidad de la educación, guiara en la adaptación de las actividades docentes a esta nueva modalidad y estableció unas directrices.

La adaptación de la docencia a la modalidad a distancia forzó a introducir cambios que alteraban lo indicado en la memoria verificada, principalmente en los siguientes apartados:

Criterio 5. Planificación de las enseñanzas

Criterio 7. Recursos Materiales y Servicios.

Por otro lado, en la misma sesión extraordinaria se aprobaron directrices y procedimientos en relación a la modificación de calendarios, metodologías docentes y métodos de evaluación aplicable en el segundo cuatrimestre del curso 2019-2020. Estas actuaciones se concretaban en modificaciones que se realizaron en todas las guías docentes de las asignaturas de Grado y Máster Oficial afectadas por el cambio de modalidad docente, de presencial a distancia.

La información completa de estas medidas se puede encontrar en la siguiente dirección:

<https://web.unican.es/transparencia/normativa-de-aplicacion/acuerdos-de-organos-de-gobierno>

Por lo que respecta específicamente a la titulación de M Economía (IAE), en sesión de Junta de Centro de 4 de mayo de 2020 el Decano de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales explicó el inicio del proceso de elaboración y aprobación de adendas a las guías docentes del curso 2019-2020 que previamente habían sido aprobadas en la Comisión de Planes de Estudio y Planes Docentes celebrada el 24 de abril de 2020 siguiendo las indicaciones generales dentro de la Universidad de Cantabria.

En concreto, las asignaturas impartidas entre los meses de marzo y junio de 2020 (*M195 Integración Económica Europea, M192 Economía de los servicios públicos e innovación y M190 Evaluación de políticas de redes y transportes*) incorporaron adendas a sus guías docentes para adaptarse a su impartición no presencial.

Dichas modificaciones describieron las metodologías aplicadas y actividades desarrolladas para la docencia no presencial, la aplicación o aplicaciones utilizadas para la misma, la adaptación de los métodos de evaluación y la forma de realizar tutorías.

12.SEGUIMIENTO DE LA TITULACIÓN

Tabla 13. Estado de los objetivos de calidad.

OBJETIVO DE CALIDAD	ACTUACIÓN/ES
Mantener actualizados los programas formativos de todas sus titulaciones para responder a la demanda social y al interés científico y técnico.	Cada curso académico, atendiendo a las sugerencias recogidas por la Comisión de Calidad del Título, se implementan los cambios sugeridos en las guías docentes. https://web.unican.es/centros/economicas/e-studios/asignaturas?p=73
Promover la formación del profesorado en actividades de innovación docente orientadas a la actualización y desarrollo	La Facultad promueve y apoya la participación de su profesorado en las convocatorias de proyectos de innovación docente del

<p>de competencias adaptados a los nuevos escenarios de enseñanza-aprendizaje.</p>	<p>Vicerrectorado de Ordenación Académica y Profesorado. También se diseñan actuaciones dentro del Plan de actualización permanente del profesorado. https://web.unican.es/consejo-direccion/vcprimeroyprofesorado/area-de-estudios-y-planificacion-de-recursos-docentes/innovacion-docente</p>
<p>Potenciar la participación del alumnado en programas de intercambio (nacionales e internacionales).</p>	<p>Desde la Facultad, a través de la coordinación de los programas de intercambio y con el apoyo de la Oficina de Relaciones Internacionales (ORI) de la Universidad de Cantabria se fomentan las estancias de los estudiantes en Universidades Nacionales e Internacionales y se incorporan en la medida de lo posible, nuevos convenios con Instituciones relevantes que refuercen la formación del alumnado. https://web.unican.es/centros/economicas/internacionalizacion</p>
<p>Avanzar en la transformación digital de las metodologías docentes.</p>	<p>Se han realizado las siguientes mejoras en material y medios para la docencia virtual: <i>Plan de equipamiento docente (anualidades 2019-2020, elementos entregados en 2020):</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Renovación de proyectores en 13 aulas de clase y de informática. • Adquisición de 20 ordenadores portátiles para préstamo de profesores y estudiantes (16 de los mismos se gestiona el préstamo desde la biblioteca de la UC). • 58 discos SSD para ordenadores de aulas de informática. • 25 monitores para aulas de informática. • 22 dispositivos conectores Aten y 22 adaptadores VGA-HDMI para aulas de clase. <p><i>Plan extraordinario covid-19 (elementos adquiridos y entregados en 2020):</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • 22 cámaras fijas para clases por videoconferencia. • 8 cámaras portátiles con trípode. para clases por videoconferencia • 13 tabletas digitalizadoras para uso docente.

<p>Garantizar que el Sistema de Garantía Interno de Calidad se mantenga actualizado y sea revisado periódicamente.</p>	<p>En el Informe Final del SGIC de la Titulación de cada año se rinden cuentas de las propuestas de mejora adoptadas. En el curso 2019-2020 se ha procedido a la actualización de los Reglamentos de Funcionamiento de la Comisión de Calidad de Centro y de la Comisión de Calidad de Posgrado adaptándose a la composición del equipo de dirección del centro. https://web.unican.es/centros/economicas/sistema-de-garantia-interno-de-calidad</p>
<p>Asegurar que la Política de Calidad sea conocida y aceptada por todos los grupos de interés mediante su pública difusión.</p>	<p>Una vez informados todos los colectivos por la Junta de Centro de los nuevos Objetivos de Calidad que entrarán en vigor en el año 2021, se realizará una difusión por diferentes medios (cartelería, email...) en todo el Centro.</p>

Tabla 14. Estado de las propuestas de mejora para el curso 2019-2020.

COMUNES A LOS TÍTULOS OFICIALES DE POSGRADO DE LA FACULTAD
<p>1. PROPUESTA DE MEJORA: Solicitar al COIE que vinculen grados y másteres oficiales de la Facultad en la oferta de prácticas, a fin de potenciar dicha oferta en el ámbito del posgrado.</p>
<p>PLAZO: curso 2019-2020</p>
<p>DESCRIPCIÓN: Debido a que los posgrados, en numerosas ocasiones no son contemplados por las empresas como titulaciones posibles a la hora de ofertar prácticas al COIE, se propone que, en el catálogo de titulaciones de la aplicación informática del COIE, las de máster oficial se presenten vinculadas a los títulos de grado de nuestra Facultad. En particular se asociarían al Grado en Administración y Dirección de Empresas los Másteres Oficiales MBA, Marketing y ETI y al Grado en Economía el Máster en Economía: Instrumentos del Análisis Económico.</p>
<p>RESPONSABLE: Equipo directivo del Centro</p>
<p>ESTADO: Realizada</p>
<p>ACTUACIONES: El Coordinador de Prácticas del Centro se puso en contacto con la Dirección del COIE para solicitar la vinculación de grados y másteres oficiales de la facultad en la oferta de prácticas, a fin de potenciar dicha oferta en el ámbito del posgrado. Se continuará solicitando que el COIE incluya a los másteres en las ofertas que sólo incluyen los grados.</p>
<p>2. PROPUESTA DE MEJORA: Impulsar una política de sinergias entre programas de Máster Oficial de tal forma que se estudie la posibilidad de compartir seminarios, charlas, jornadas con temática que pueda ser de aplicación a los diferentes programas.</p>
<p>PLAZO: curso 2019-2020</p>
<p>DESCRIPCIÓN: Se propone que exista una comunicación de las distintas actividades extraacadémicas que realice cada título de posgrado oficial a los otros títulos para que todos los alumnos puedan participar en ellas.</p>

RESPONSABLE: Coordinadores de los Títulos
ESTADO: Realizada
ACTUACIONES: Siempre que las medidas aplicadas en razón de la pandemia lo han permitido, los Coordinadores de los Títulos oficiales ofertados en la facultad han llevado a cabo distintas actividades extraacadémicas en colaboración para todos los alumnos de posgrado del Centro. En concreto se realizaron dos actividades: en el marco de Gestión de la Calidad Percibida se celebró un encuentro con D ^a Francisca Gómez y otro encuentro con D ^a Patricia Oliva, directora de Marketing de Danone.
ESPECÍFICAS DEL M ECONOMÍA
1.PROPUESTA DE MEJORA: Incrementar la participación de estudiantes, mediante el refuerzo de la promoción y difusión del título.
PLAZO: curso 2019-2020 y sucesivos
RESPONSABLE: Coordinador de la titulación
ESTADO: Realizada.
ACTUACIONES: El coordinador del Máster aclara que la referencia al incremento de la participación de estudiantes se refería al <i>incremento en el número de matriculados</i> . En este sentido en los cinco cursos anteriores, el número medio de matriculados en Cantabria había sido de 3 ó 4. A ello se sumaban los matriculados en nuestras asignaturas procedentes de las Universidades del País Vasco y de Oviedo (unos 10 en cada una de ellas, al ser un programa interuniversitario) En el curso 2020-2021, el número de estudiantes matriculados por primera vez en Cantabria es de 11. Se ha triplicado con creces la media de los últimos cinco años. A ello se sumarán, además, los estudiantes que lleguen procedentes de las Universidades del País Vasco y de Oviedo. Las actuaciones concretas realizadas son: <ul style="list-style-type: none"> - Renovación de la cartelería. - Actualización de la página web. - Charlas a estudiantes de 3º y 4º del Grado en Economía. - Creación de perfiles en redes sociales (Facebook y LinkedIn) con información sobre el Master. - Correos electrónicos a público objetivo: estudiantes del Grado en Economía, profesores de otras titulaciones, profesores de otras universidades españolas y latinoamericanas. - Implicación de los profesores del Master.
2.PROPUESTA DE MEJORA: Refuerzo de la vertiente profesional: contacto con empresas y entidades para reforzar red de entidades colaboradoras en las que realizar prácticas.
PLAZO: Curso 2019-2020 y sucesivos
RESPONSABLE: Coordinador de la titulación
ESTADO: Realizada.
ACTUACIONES: <ul style="list-style-type: none"> - Contacto inicial con Coordinador de Prácticas de la Facultad y con el COIE para explicar propósito y resolver mis dudas. - Contacto con entidades para creación de red de entidades colaboradoras y establecimiento de condiciones y procedimientos. - Contacto con la ORI para información sobre prácticas internacionales. - Reunión inicial con estudiantes interesados en prácticas para organizar pasos a seguir.

--

13. PLAN DE MEJORAS

Tabla 15. Plan de mejoras de la titulación para el curso académico 2020 - 2021.

COMUNES A LOS TÍTULOS OFICIALES DE POSGRADO DE LA FACULTAD
1. PROPUESTA DE MEJORA: Reforzar la visibilidad de los títulos.
PLAZO: curso 2020-2021
DESCRIPCIÓN: Realizar actuaciones desde la Coordinación del posgrado para dar visibilidad a los títulos oficiales de la Facultad en Webs especializadas.
RESPONSABLE: Coordinadora de Posgrado
ESPECÍFICA M ECONOMÍA
1. PROPUESTA DE MEJORA: Desarrollo de una planificación de los Trabajos de Fin de Máster desde el principio del curso.
PLAZO: curso 2020-2021 y sucesivos
DESCRIPCIÓN: Al comienzo del curso se realizará una presentación a los estudiantes de las líneas de TFM y calendario previsto. Se realizará una asignación de plazos estrictos para la elección de tema y director y se enviarán instrucciones del procedimiento y pasos a seguir con margen suficiente tanto a estudiantes como a directores.
RESPONSABLE: Coordinador del Título

ANEXO AL INFORME

Tabla 5. Resultados académicos de la Titulación por asignatura.

ALUMNOS POR ASIGNATURA (2019)

Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales

Máster Universitario en Economía: Instrumentos del Análisis Económico(1393)

CURSO PRIMERO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS						SUMA TOTAL	
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL			
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	
(M1441) Análisis Económico Especial	0	2	2	0	0	2	100	2	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(M1586) Economía de la Regulación y Competencia	1	0	1	1	100	0	0	1	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(M189) Microeconomía	1	2	3	1	100	2	100	3	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(M190) Evaluación de Políticas de Redes y Transportes	6	4	10	6	100	4	100	10	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(M191) Macroeconomía	2	2	4	2	100	2	100	4	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(M192) Economía de los Servicios Públicos e Innovación	3	4	7	3	100	4	100	7	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(M193) Métodos y Herramientas de Evaluación de Políticas Públicas	3	2	5	3	100	2	100	5	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(M194) Análisis de las Decisiones Públicas	3	2	5	3	100	2	100	5	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(M195) Integración Económica Europea	3	4	7	3	100	4	100	7	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(M196) Técnicas Estadísticas para las Ciencias Sociales	2	2	4	2	100	2	100	4	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(M197) Economía Internacional	1	3	4	1	100	3	100	4	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(M198) Econometría	2	2	4	2	100	2	100	4	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(M413) Microeconomía	0	1	1	0	0	1	100	1	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(M415) Economía de los Recursos Naturales y Política Ambiental	1	2	3	1	100	2	100	3	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(M417) Teoría de Juegos	1	0	1	1	100	0	0	1	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(M421) Economía Industrial Empírica	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	100	0	0	1	100	0	0	0	0	0	0	0	100
(M423) Análisis Económico de los Mercados de Trabajo	1	0	1	1	100	0	0	1	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(M426) Trabajo Fin de Máster	2	3	5	0	0	1	33,33	1	20	0	0	0	0	0	0	0	2	100	2	66,67	4	80	100
M2-ECONOMIA	33	35	68	30	90,91	33	94,29	63	92,65	1	3,03	0	0	1	1,47	2	6,08	2	5,71	4	5,88		