

2020-
2021

INFORME FINAL DEL SISTEMA
DE GARANTÍA INTERNO DE
CALIDAD DEL GRADO EN
ADMINISTRACIÓN Y
DIRECCIÓN DE EMPRESAS
ESTADO DE LA ACTIVIDAD ACADÉMICA DE LA
TITULACIÓN
CURSO ACADÉMICO 2020 – 2021



**INFORME FINAL DEL SGIC DEL GRADO EN ADMINISTRACIÓN Y
DIRECCIÓN DE EMPRESAS
CURSO ACADÉMICO 2020 - 2021**

1. INTRODUCCIÓN

El Informe Final del Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) de la titulación es la síntesis de toda la información generada por el Sistema a lo largo de un curso académico: adecuación de la oferta, perfil de los estudiantes de nuevo ingreso, indicadores de la titulación, resultado de asignaturas, calidad de la docencia y del profesorado, satisfacción de los grupos de interés, resultado de los Programas de Prácticas Externas y Movilidad, inserción laboral, estado de cumplimiento de los objetivos de calidad y plan de mejoras de la titulación.

Todos los resultados que se presentan en este informe hacen referencia al curso académico 2020-2021, a menos que se indique lo contrario en la tabla o análisis correspondientes.

A lo largo del Informe se utilizará el nombre completo de la titulación (Grado en Administración y Dirección de Empresas) o su abreviatura (GADE).

2. RESPONSABLES DEL SGIC

Tabla 1. Miembros de la Comisión de Calidad.*

COMISIÓN DE CALIDAD DEL GRADO EN ADMINISTRACIÓN Y DIRECCIÓN DE EMPRESAS	
CARGO	NOMBRE Y APELLIDOS
Presidenta	Ana SERRANO BEDIA
Secretaria	Rebeca GARCÍA RAMOS
Responsable de la Titulación	Elena GARCÍA RUIZ
Responsable del Programa de Prácticas	Antonio MARTÍN HERNÁNDEZ
Responsable del Programa de Movilidad	Esteban FERNÁNDEZ GONZÁLEZ
Técnico de Organización y Calidad (PAS)	Belén NAVALÓN POSTIGO
PAS. Personal de Secretaría	Carmen HERRERA SANTAMARÍA
Estudiante	Santiago AMIEVA FERNÁNDEZ (curso 2020-2021 y 2021-2022)
Egresado	Pablo PÉREZ SOLANA

*Junta de Centro 19-11-2021

La Comisión de Calidad de la Titulación es el órgano encargado de particularizar el SGIC definido por la Universidad de Cantabria a las características del título. Además, promueve la cultura de la calidad entre todos los agentes implicados en el título, implementa los procedimientos del SGIC en la titulación y analiza toda la información generada por éste, proponiendo medidas correctoras en aquellas cuestiones en las que se detecten desequilibrios, en un proceso de mejora continua que redunde en la mejora del título.

3. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO

Tabla 2. Adecuación de la oferta de la Titulación. Últimos tres cursos académicos.

AGREGACIÓN	Plazas Ofertadas 20-21	Estudiantes de nuevo ingreso*			Tasa de cobertura**		
		18-19	19-20	20-21	18-19	19-20	20-21
GADE	240	242	212	235	101%	88%	98%
Ciencias Sociales y Jurídicas	1.050	928	949	973	87%	89%	93%
Universidad de Cantabria	2.555	1.970	2.050	2.006	79%	80%	79%

Datos proporcionados por el Servicio de Gestión Académica.

Tabla 2.1 Adecuación de la oferta en itinerarios de dobles grados. Últimos tres cursos académicos.

AGREGACIÓN	Plazas Ofertadas 20-21	Estudiantes de nuevo ingreso*			Tasa de cobertura**		
		18-19	19-20	20-21	18-19	19-20	20-21
Doble Grado ADE y Economía	10	10	11	10	100%	110%	100%
Doble Grado ADE y Relaciones Laborales	25	-	-	25	-	-	100%
Doble Grado Derecho y ADE	25	25	25	24	100%	100%	96%

Datos proporcionados por el Servicio de Gestión Académica.

**Nota aclaratoria:*

Memoria de verificación GADE: 240 plazas de nuevo ingreso.

Alumnos de Dobles Grados: ocupan plaza en las dos titulaciones de referencia y por tanto, computan en ambas. No son Titulaciones sino itinerarios curriculares.

****Tasa de cobertura:** Relación entre el número de estudiantes de nuevo ingreso y el número de plazas ofertadas.

En el caso de los datos globales de la UC y la rama de conocimiento, se siguen los datos del SGA.

<https://web.unican.es/estudiantesuc/estadisticas-de-ordenacion-academica>

La Comisión de Calidad de la titulación decide incluir los datos de Dobles Grados a título informativo. El análisis del Informe sólo se refiere al Grado en Administración y Dirección de Empresas.

Tabla 3. Perfil de ingreso de la Titulación del curso académico 2020- 2021.

	GADE	Ciencias Sociales y Jurídicas	Universidad de Cantabria
Total Preinscripciones	713	4.317	16.516
Preinscripciones en Primera Opción	219	1.266	7.302
Estudiantes nuevo ingreso	235	973	2.006
Estudiantes procedentes de Cantabria	217	900	1.629
% de Estudiantes de Cantabria	92%	92%	81%
Estudiantes de fuera de Cantabria	18	73	377
% de Estudiantes de fuera de Cantabria	8%	8%	19%
% Acceso por EBAU	92%	94%	91%
% Acceso por FP	7%	5%	6%
% Otros Accesos	1%	2%	3%
% Mujeres	49%	62%	54%
% Hombres	51%	38%	46%
Total de estudiantes matriculados	806	3.908	8.521

Datos proporcionados por el Servicio de Gestión Académica.

Tabla 3.1 Perfil de ingreso de itinerarios dobles grados 2020- 2021.

	Doble Grado ADE y Economía	Doble Grado ADE y Relaciones Laborales	Doble Grado Derecho y ADE
Total Preinscripciones	336	215	300
Preinscripciones en Primera Opción	94	45	101

Estudiantes nuevo ingreso	10	25	24
Estudiantes procedentes de Cantabria	9	24	23
% de Estudiantes de Cantabria	90%	96%	96%
Estudiantes de fuera de Cantabria	1	1	1
% de Estudiantes de fuera de Cantabria	10%	4%	4%
% Acceso por EBAU	100%	100%	100%
% Acceso por FP	0%	0%	0%
% Otros Accesos	0%	0%	0%
% Mujeres	70%	72%	71%
% Hombres	30%	28%	29%
Total de estudiantes matriculados	29	25	69

Datos proporcionados por el Servicio de Gestión Académica.

La Memoria de Verificación establece que el número de plazas de nuevo ingreso ofertadas en el Grado en Administración y Dirección de Empresas es de 240. En el curso académico 2020-2021 han accedido un total de **235 estudiantes**. En el cómputo de estos datos se tienen en cuenta a los alumnos de los itinerarios de Doble Titulación (ADE-Derecho, ADE-Economía y ADE-Relaciones Laborales implantado en el curso 2020-2021) que en realidad ocupan plaza en las dos titulaciones de referencia, de tal manera que la suma de 176+10+25+24 da el total de alumnos de nuevo ingreso en el curso académico.

La tasa de cobertura recupera diez puntos porcentuales con respecto al curso anterior y se sitúa en el 2020-2021 en el 98%. Los itinerarios de doble grado tienen también una alta demanda (100 % tasa de cobertura en ADE-Economía y ADE-Relaciones Laborales y 96% en ADE-Derecho).

En el curso académico 2020 – 2021 se preinscribieron un total de 713 estudiantes en GADE, 219 de ellos en primera opción a los que hay que añadir las preinscripciones en los itinerarios de doble titulación (Tablas 3 y 3.1)

El número de estudiantes procedentes de Cantabria representa el 92% del total en la titulación, frente al 81% del conjunto de titulaciones de grado de la UC. La vía principal de acceso al título de GADE (92% EBAU) no difiere de la de las titulaciones de su rama (94%) ni del conjunto de la UC (91%).

En cuanto a la distribución por géneros, el 49% de los estudiantes de nuevo ingreso son mujeres en GADE, porcentaje inferior al de los Dobles Grados (en torno al 70%), rama de conocimiento (62%) y UC (54%).

Los datos, por lo tanto, se acomodan a las previsiones de la [Memoria de Verificación](#).

4. INDICADORES DE LA TITULACIÓN Y RESULTADOS ACADÉMICOS

Tabla 4. Evolución de los principales indicadores de la Titulación.

AGREGACIÓN	Dedicación lectiva media (ECTS)			T. Rendimiento			T. Éxito		
	18-19	19-20	20-21	18-19	19-20	20-21	18-19	19-20	20-21
GADE	49	49	50	69,88	75,59	69,94	80,35	84,83	79,74
Ciencias Sociales y Jcas.	53	52	54	76,63	82,24	77,94	85,02	88,42	85,50
Universidad de Cantabria	53	54	54	77,30	81,63	77,61	85,45	88,07	85,47

AGREGACIÓN	T. Evaluación			T. Eficiencia			T. Abandono		
	18-19	19-20	20-21	18-19	19-20	20-21	16-17	17-18	18-19
GADE	86,97	89,11	87,70	83,96	84,02	83,01	21,88	32,13	30,58
Ciencias Sociales y Jcas.	90,11	93,01	91,16	87,74	87,17	86,10	14,67	19,70	18,82
Universidad de Cantabria	90,46	92,69	90,81	87,37	87,39	86,19	17,48	18,78	19,65

*Indicadores provisionales hasta su consolidación por el SIIU.

Definición de Indicadores

Dedicación lectiva media: Promedio de créditos ECTS en que están matriculados los estudiantes de la Titulación.

Tasa de Rendimiento: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados.

Tasa de Éxito: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos presentados a examen.

Tasa de Evaluación: Relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen y el número de créditos matriculados.

Tasa de Eficiencia: Relación porcentual entre el número total de créditos en los que debieron haberse matriculado los estudiantes graduados de una cohorte de graduación para superar la titulación y el total de créditos en los que efectivamente se han matriculado los estudiantes para graduarse.

Tasa de Abandono: Número de estudiantes de nuevo ingreso en el curso X, no egresados ni matriculados en X+1 ni en X+2.

La dedicación lectiva media de los estudiantes del Grado en Administración y Dirección de Empresas durante el curso académico 2020-2021 ha sido de 50

créditos ECTS, cuatro créditos por debajo de la media de la rama de conocimiento de Ciencia Sociales y Jurídicas y al promedio de la Universidad de Cantabria.

En general se observa que los indicadores descienden ligeramente respecto al curso 2019-2020 marcado por la crisis COVID-19 y la suspensión de la actividad presencial a partir del segundo cuatrimestre del curso. Se retorna a valores del curso 2018-2019: la tasa de rendimiento (69,94%) y de éxito (79,74%) vuelven a estar ligeramente por debajo de los valores estimados en la Memoria de Verificación del Título (73% y 81% respectivamente).

La tasa de evaluación (87,70%) y la de eficiencia (83,01%) también descienden ligeramente respecto al curso anterior y vuelven a situarse en niveles del curso 2018-2019. La tasa de abandono (30,98%) continúa en valores superiores a los previstos en la Memoria del Título (14%) y se sitúa por encima del promedio de las titulaciones de su rama y del conjunto de la UC (Tabla 4).

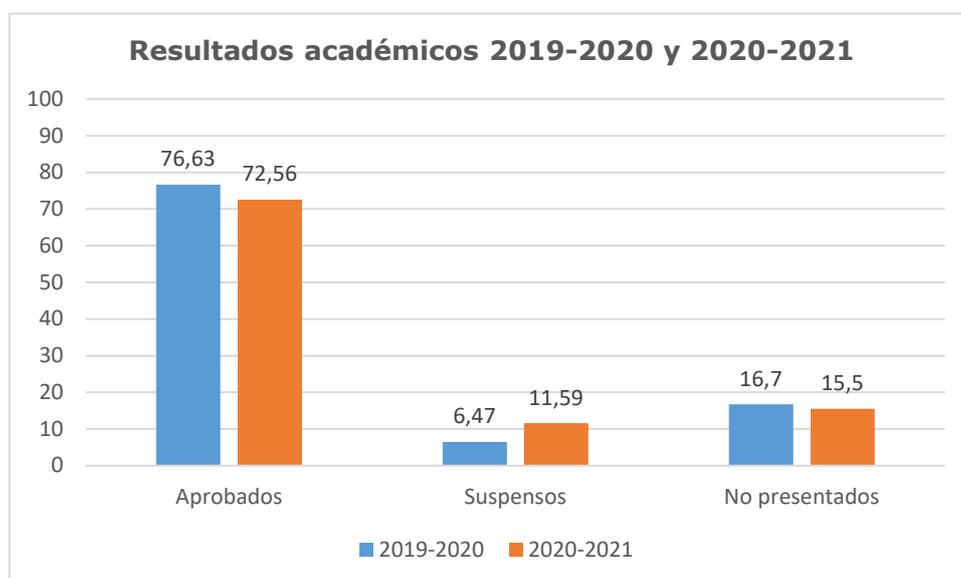
En el [Informe Final de Evaluación para la renovación de la acreditación \(segunda renovación de la acreditación\)](#) de octubre de 2021 se establece como recomendación un análisis de la evolución de los diferentes indicadores en el Título y en especial los que se desvíen de las previsiones de la Memoria de Verificación del Título.

En este sentido, la Comisión de Calidad ha recabado en la Secretaría del Centro información sobre los estudiantes que abandonaron los estudios de Grado en Administración y Dirección de Empresas en los cursos 2020-2021 y 2021-2022. En concreto, en el curso 2020-2021 un total de 30 alumnos solicitaron traslado de expediente: de ellos, el 30 % se incorporaron a otras titulaciones de la Universidad de Cantabria (principalmente de la rama de Ciencias Sociales y Jurídicas) y el 70% a otras Universidades y a titulaciones también de la misma rama de conocimiento. En el curso 2021-2022 los datos han sido: 25 alumnos solicitan traslado de expediente y de ellos el 28% dentro de la Universidad de Cantabria y el 72% a otra Universidad y a titulaciones vinculadas con diferentes ramas de conocimientos.

Los profesores en sus informes y en las reuniones de coordinación continúan poniendo de relieve las dificultades que encuentran con la poca base de conocimientos matemáticos que traen de las enseñanzas medias que quizá influya en el abandono de los estudios cuando los alumnos se enfrentan a algunas asignaturas.

En general, los resultados académicos de las asignaturas se consideran adecuados, aunque la tasa de éxito del curso 2020-2021 sea más baja que en los cursos precedentes. Esto se observa en el Gráfico 1: hay un ligero repunte de suspensos en las asignaturas y casi un punto porcentual de descenso en no presentados.

Gráfico 1. Resultados académicos cursos 2019-2020 y 2020-2021.



En el Anexo de este Informe se encuentran detallados los resultados académicos en todas las asignaturas de la Titulación.

Tabla 5. Resultados académicos de la Titulación por asignatura.

[Ver Anexo al Informe.](#)

5. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO

Tabla 6. Evolución del perfil del profesorado de la titulación.

CATEGORÍA PROFESORADO	Curso 18-19	Curso 19-20	Curso 20-21
	Nº Profesores	Nº Profesores	Nº Profesores
Catedráticos	5	7	6
Titulares y Contratados Doctores	52	53	52
Ayudantes y Profesores Ayudantes Doctores	13	7	9
Asociados	56	55	49

Otros	8	11	11
Total	134	133	127
EXPERIENCIA INVESTIGADORA (SEXENIOS)	Nº Profesores	Nº Profesores	Nº Profesores
0	97	89	86
1	14	17	14
2	15	9	7
3	5	13	12
4	2	2	5
5	1	2	3
6	-	1	-
EXPERIENCIA DOCENTE	%	%	%
Menos de 5 años	10,45	14,29	7,87
Entre 5 y 15 años	46,27	35,34	38,58
Más de 15 años	43,28	50,38	53,54

Tabla 7.1 Evolución de la valoración de las asignaturas de la titulación.

AGREGACIÓN	Asignaturas evaluadas (%)		
	Curso 18-19	Curso 19-20	Curso 20-21
GADE	96%	91%	92%
Ciencias Sociales y Jcas.	87%	87%	91%
Universidad de Cantabria	83%	80%	86%

AGREGACIÓN	Asignaturas con media X								
	Desfavorable $X \leq 2,5$			Favorable $2,5 < X \leq 3,5$			Muy favorable $3,5 < X$		
	Curso 18-19	Curso 19-20	Curso 20-21	Curso 18-19	Curso 19-20	Curso 20-21	Curso 18-19	Curso 19-20	Curso 20-21
GADE	2%	2,1%	4,2%	27,5%	22,9%	16,7%	70,6%	75,0%	79,2%
Ciencias Sociales y Jcas.	4,7%	4,0%	3,7%	25,7%	21,6%	19,1%	69,7%	75,4%	77,2%
Universidad de Cantabria	6,8%	6,3%	4,9%	26,6%	21,7%	21,3%	66,5%	72,0%	73,7%

Tabla 7.2 Evolución de la valoración de las unidades docentes de la titulación.

AGREGACIÓN	Unidades docentes con media X								
	Desfavorable $X \leq 2,5$			Favorable $2,5 < X \leq 3,5$			Muy favorable $3,5 < X$		
	Curso 18-19	Curso 19-20	Curso 20-21	Curso 18-19	Curso 19-20	Curso 20-21	Curso 18-19	Curso 19-20	Curso 20-21
GADE	8,8%	6,9%	4,0%	17,6%	20,8%	16,8%	73,5%	72,3%	79,2%
Ciencias Sociales y Jcas.	5,8%	7,5%	3,7%	17,1%	19,2%	16,4%	77,1%	73,3%	79,9%
Universidad de Cantabria	6,2%	8,3%	4,4%	18,8%	18,4%	15,4%	75%	73,3%	80,2%

*Se define la unidad docente como el par asignatura - profesor.

Tabla 8.1. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre las asignaturas.

ÍTEMS		GADE	Ciencias Sociales y Jcas	Universidad de Cantabria
Asignaturas evaluadas (%)		92%	91%	86%
Participación (%)		19,65%	23,98%	25,9%
P1	Los materiales y la bibliografía recomendada son accesibles y de utilidad.	3,84	3,84	3,79
P2	La distribución de horas teóricas y prácticas de la asignatura es acertada.	3,90	3,80	3,76
P3	El esfuerzo necesario para aprobar es el adecuado.	3,72	3,69	3,63
P4	El profesorado de esta asignatura está bien coordinado.	3,81	3,83	3,88
P5	No se han producido solapamientos innecesarios con otras asignaturas.	4,09	4,08	4,11
P6	El sistema de evaluación es adecuado.	3,78	3,73	3,72
MEDIA		3,86	3,83	3,81

Escala de 0 a 5

Tabla 8.2. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado.

ÍTEMS		GADE	Ciencias Sociales y Jcas	Universidad de Cantabria
Unidades docentes evaluadas (%)		83%	83%	80%
P1	El profesor explica con claridad.	3,89	3,84	3,89
P2	El profesor evalúa adecuadamente.	4,03	3,89	3,94
P3	El profesor es accesible y resuelve las dudas planteadas.	4,16	4,11	4,17
P4	El profesor cumple con el horario de clase.	4,47	4,51	4,51
P5	La asistencia a clase es de utilidad.	3,83	3,81	3,87
P6	El profesor puede considerarse un buen docente.	3,97	3,96	3,99
MEDIA		4,06	4,02	4,06

Escala de 0 a 5

Tabla 9. Resultado del Informe del Profesor sobre la docencia.

DIMENSIÓN DE LA DOCENCIA	GADE	Ciencias Sociales y Jcas.	Universidad de Cantabria
PLANIFICACIÓN	4,67	4,49	4,52
DESARROLLO	4,21	4,19	4,22

RESULTADOS	4,38	4,24	4,25
INNOVACIÓN Y MEJORA	4,52	4,28	4,30

Escala de 0 a 5

La plantilla docente de la titulación se ha reducido ligeramente en el curso 2020-2021 (Tabla 6). En concreto, el número de profesores asociados ha disminuido en un 11%, el resto de categorías se mantiene estable y los ayudantes y profesores ayudantes doctores se incrementan en 2 personas. La mayoría del profesorado (53,54%) tiene una experiencia docente de más de 15 años. Se mejoran en este sentido las previsiones de la Memoria de Verificación del Título.

Los resultados de la encuesta de alumnos sobre las asignaturas (Tabla 8.1) ha contado con una participación del 19,65%, por debajo de la registrada en las titulaciones de la rama de Ciencias Sociales y Jurídicas y del conjunto de la UC (23,98% y 25,90% respectivamente). Esta baja participación se lleva repitiendo durante los últimos cursos académicos a pesar de las campañas de refuerzo que se realizan tanto desde el Área de Calidad de la UC como de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales.

Los resultados obtenidos, no obstante, son muy satisfactorios como se observa en las Tablas 8.1 y 8.2 con valores en todos los ítems por encima de 3.5. El 96% del profesorado tiene una valoración favorable o muy favorable.

Los ítems mejor valorados son: "No se han producido solapamientos innecesarios con otras asignaturas" (4,09); "El profesor evalúa adecuadamente" (4,03), "El profesor es accesible y resuelve las dudas planteadas" (4,16) y "El profesor cumple con el horario de clase" (4,47).

A los profesores o responsables de asignaturas que obtuvieron una valoración por debajo de 2,5 se les solicitó el Informe de acuerdo con el procedimiento P3-2 c del manual del SGIC de la Facultad y se encuentran disponibles para la Comisión en su *sharepoint*. Solamente un profesor no envió su informe.

En los Gráficos 1 y 2 se muestra la evolución positiva de la media total de las encuestas sobre asignaturas y sobre profesorado en los últimos tres cursos:

Gráfico 1. Media total encuestas estudiantes sobre asignaturas. Tres últimos cursos académicos.

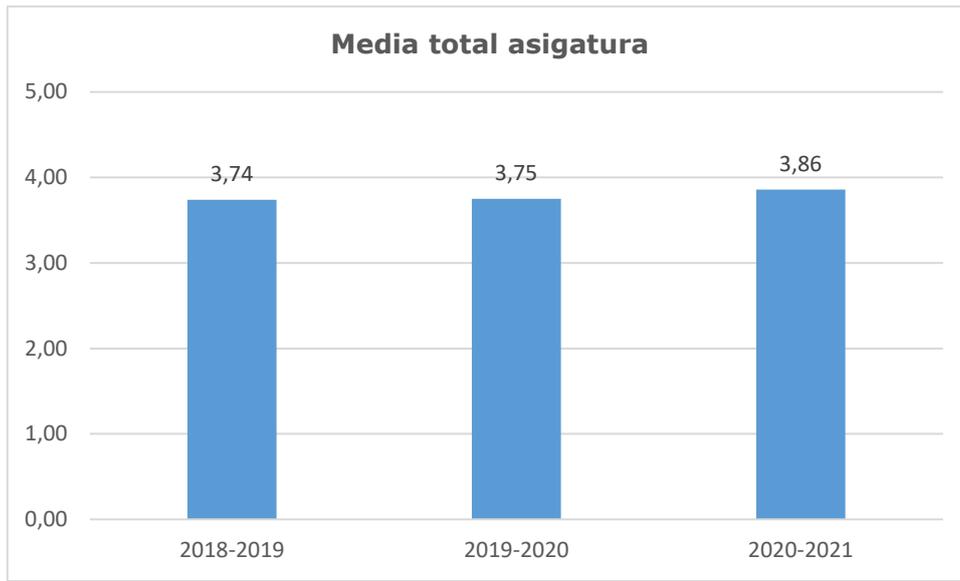
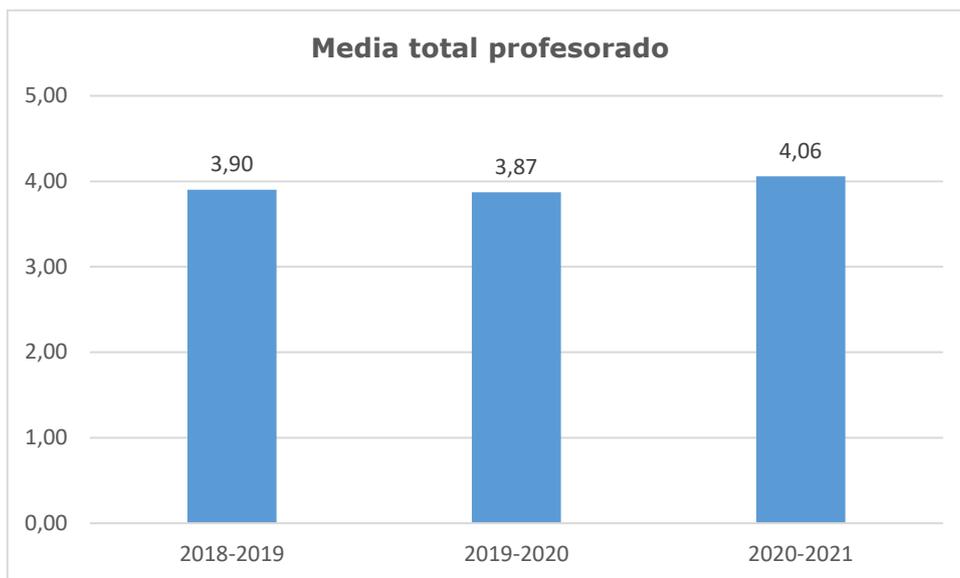


Gráfico 2. Media total encuestas estudiantes sobre profesorado. Tres últimos cursos académicos.



Todos los profesores responsables de asignaturas del Grado, independientemente del número de horas de docencia y aquellos profesores que impartan según la organización docente, al menos, 15 horas de docencia presencial en la asignatura deben realizar un informe de evaluación de su docencia (P3-2) a través de cuatro dimensiones: planificación, desarrollo, resultados, innovación y mejora. La participación de los docentes del Grado en Administración y Dirección de Empresas en el curso 2020-2021 se ha situado en el 68,1%. La valoración de los profesores es muy satisfactoria en todas las dimensiones y se sitúa por encima de las titulaciones de su rama de conocimiento y del conjunto de la UC. Destacan la coordinación y la organización en el modelo mixto de docencia. Algunos profesores, sin embargo, proponen que, en la medida de lo posible, se vuelva a la docencia presencial ya que la asistencia a clase ha disminuido significativamente y se resiente la participación de los alumnos.

Los medios telemáticos utilizados para la docencia han funcionado bien con algún problema técnico esporádico. En cuanto a los resultados obtenidos la mayoría de los profesores los consideran satisfactorios, si bien destacan que han sido peores que en cursos precedentes.

En cuanto a la innovación y mejora, el escenario de docencia híbrida hace que se hayan incorporado nuevas metodologías docentes: uso de tabletas digitales, plataformas virtuales, materiales interactivos H5P...).

La responsable de la titulación realiza un Informe (P3-3) sobre el desarrollo de la docencia durante el curso académico, destacando los siguientes aspectos positivos en cada uno de los apartados:

Planificación: Participación en actividades de planificación y coordinación llevadas a cabo por el Centro.

Desarrollo: Cumplimiento del programa docente previsto.

Resultados: Satisfacción de los estudiantes con valores superiores a la media de la rama de conocimiento y de la UC, cercanos al 4 (sobre 5) en muchos de los items de la encuesta.

Innovación y Mejora: Cumplimiento de las Recomendaciones sobre mejora de la docencia.

Por último, se han celebrado a lo largo del curso dos reuniones con los profesores responsables coincidiendo con el fin de cada cuatrimestre. Las actas de estas reuniones están disponibles en el *sharepoint* de la Comisión.

Debido a la escasa representación de los alumnos, no se han podido celebrar reuniones con ellos a finalizar cada cuatrimestre. Esta incidencia se ha tratado de solventar solicitando por escrito información sobre el desarrollo de la docencia a los dos alumnos que actuaron como representantes de la titulación en el curso.

6. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CON LA TITULACIÓN

Tabla 10. Evolución de la satisfacción de los principales grupos de interés.*

INDICADOR	GADE			Ciencias Sociales y Jcas.			Universidad de Cantabria		
	18-19	19-20	20-21	18-19	19-20	20-21	18-19	19-20	20-21
Participación estudiantes ¹	39%	28%	22%	34%	36%	29%	33%	38%	33%
Participación PDI ³ (Bienal)	48%	58%	58%	51%	53%	53%	50%	53%	53%
Participación egresados ⁴	58%	48%	44%	51%	56%	46%	51%	51%	44%
Participación PAS ⁵ (Bienal)	82%	47%	47%	-	-	-	-	34%	34%
Satisfacción global de los estudiantes con el título ¹	3,33	3,46	3,50	3,46	3,47	3,40	3,53	3,53	3,51
Satisfacción de los estudiantes con el profesorado ²	3,83	3,86	3,97	3,85	3,84	3,96	3,84	3,84	3,99
Satisfacción de los estudiantes con los recursos ¹	4,16	4,00	4,15	3,97	3,86	3,85	3,72	3,80	3,67
Satisfacción de los estudiantes con el TFG ¹	3,55	3,92	3,88	3,83	4,00	3,71	3,79	4,02	3,79
Satisfacción del profesorado con el título (bienal) ³	4,00	4,07	4,07	3,91	4,03	4,03	3,95	4,04	4,04
Satisfacción del profesorado con los recursos (bienal) ³	4,23	4,22	4,22	4,06	4,13	4,13	3,97	3,94	3,94
Satisfacción de los egresados con el título ⁴	3,12	3,08	2,96	3,12	3,14	3,01	3,30	3,26	3,21
Satisfacción del PAS con la titulación (bienal) ⁵	3,90	4,75	4,75	-	-	-	4,33	4,29	4,29

*Escala de 0 a 5

¹Dato obtenido de encuestas de satisfacción de estudiantes.

²Dato obtenido de encuesta de opinión de estudiantes sobre profesorado. Item 6

³Dato obtenido de encuesta de satisfacción de profesorado.

⁴Dato obtenido de encuesta de inserción laboral al año de finalización.

⁵Dato obtenido de encuesta de satisfacción del PAS.

La participación de los estudiantes en la encuesta de satisfacción (P6-1) en el curso 2020-2021 ha sido del 22%, siguiendo con una tendencia descendente en los últimos tres cursos académicos. No obstante, los resultados se consideran muy

satisfactorios tanto con el título (3,50), con los recursos (4,15) y con el TFG (3,88), por encima en todos los casos con la media de las titulaciones de su rama de conocimiento y del conjunto de titulaciones de la UC. Los estudiantes en sus comentarios destacan

La participación de los egresados en las encuestas de satisfacción también ha sufrido un ligero retroceso, así como su valoración del título respecto de cohortes anteriores. Estos datos se analizan en el apartado 9 de este Informe.

En el curso 2020-2021 no se realizaron encuestas de satisfacción de profesorado ni del PAS ya que éstas se realizan cada dos años. Los resultados incluidos en la Tabla 10 son los del curso 2019-2020.

Los resultados globales (UC) se encuentran disponibles en la web del [Área de Calidad](#).

7. PRÁCTICAS EXTERNAS

Tabla 11. Opinión de los estudiantes sobre el Programa de Prácticas Externas de la titulación.*

PLANIFICACIÓN		
1	Los objetivos de la práctica estaban bien definidos antes del comienzo de la misma.	4,59
2	He recibido información adecuada sobre la entidad y las tareas a desarrollar.	4,76
3	He dispuesto de información clara y suficiente sobre el procedimiento de evaluación de las prácticas.	4,79
4	La información sobre la oferta de plazas y el proceso de selección ha sido adecuada.	4,46
DESARROLLO		
5	Mi integración en la entidad externa ha sido satisfactoria.	4,93
6	La atención prestada por mi tutor externo ha sido adecuada.	4,79
7	La atención prestada por mi tutor académico ha sido apropiada.	4,41
8	Considero que mi preparación previa ha sido adecuada para el desarrollo de las tareas llevadas a cabo durante las prácticas.	4,10
9	Considero que la duración de las prácticas es apropiada.	4,79
10	El horario de las prácticas ha sido compatible con mis otras actividades académicas.	4,62
RESULTADOS		
11	Las tareas realizadas durante las prácticas fueron de provecho para mi formación académica.	4,79

12	Considero que las prácticas han resultado útiles para mi desarrollo personal (maduración, autoconfianza, capacidad de comunicación y de trabajar en equipo, etc.).	4,97
13	Considero que las prácticas son un buen método para introducir al estudiante en el mundo laboral.	5,00
14	Considero que han aumentado mis expectativas de obtener trabajo.	4,66
COMPETENCIAS Y HABILIDADES		
a	Conocimientos de tu área o disciplina	4,48
b	Adquisición de nuevos conocimientos	4,86
c	Trabajo en equipo	4,55
d	Responsabilidad y compromiso	4,83
e	Flexibilidad y capacidad de adaptación al cambio	4,76
f	Iniciativa	4,62
g	Resolución de problemas	4,34
h	Autonomía en la toma de decisiones	4,28
i	Comunicación oral y/o escrita	4,41
j	Orientación hacia el cliente	4,11
k	Gestión eficiente del tiempo	4,48
l	Capacidad para utilizar herramientas informáticas	4,86
m	Negociación eficaz	3,90
SATISFACCIÓN GENERAL		
15	En general, estoy satisfecho con el programa de prácticas de la titulación.	4,72
16	En general, estoy satisfecho con las tareas que he llevado a cabo y con la entidad externa.	4,93

*Escala de 0 a 5

Tabla 12. Satisfacción de los Tutores de Prácticas Externas.*

Satisfacción general de los Tutores Académicos con el Programa de Prácticas Externas de la Titulación.	4,82
Satisfacción general de los Tutores de Empresa con el Programa de Prácticas Externas de la Titulación.	4,91

*Escala de 0 a 5

El coordinador de prácticas del Centro destaca en su informe (P4-1-2) que a los alumnos se les ve más interesados en participar en prácticas académicas, más allá de las estrictamente curriculares.

De forma continua se incide en señalar claramente el perfil formativo que tiene la práctica académica.

Se propone seguir trabajando en la información al estudiante y en informarles de la conveniencia de realizar unas prácticas académicas de calidad, aprovechando los contactos y la experiencia que les brinda el contacto con empresas y organizaciones.

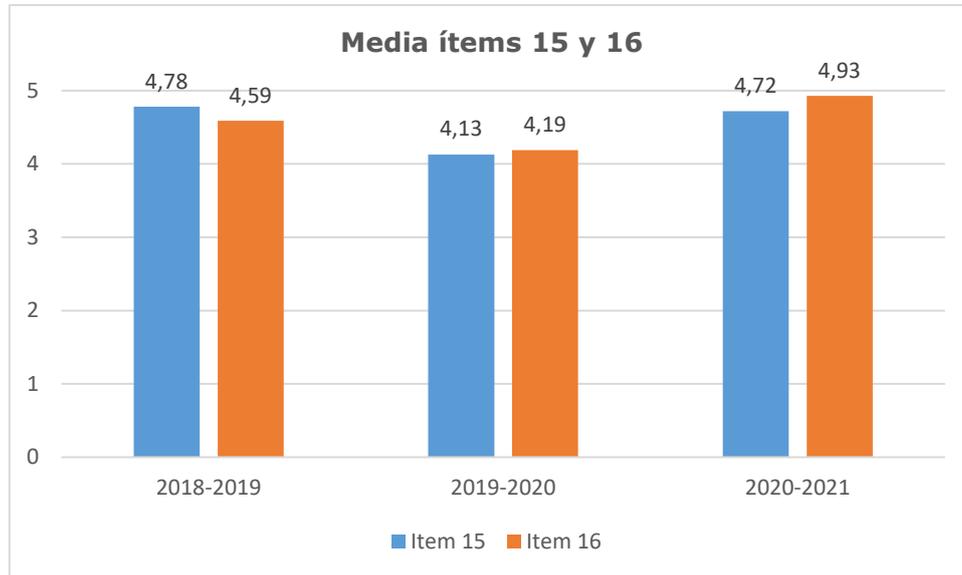
El coordinador valora positivamente que los tutores de las empresas son, en general, muy colaborativos y están interesados en que la práctica aporte valor a los estudiantes.

Se ha potenciado la mejora de procesos tanto con el COIE como los internos de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales. Asimismo, se mantiene una comunicación fluida entre las instituciones y entre los tutores para podernos adaptar a las necesidades y a los cambios normativos que puedan surgir y que parece están llegando.

En el curso 2020-2021 33 alumnos de la titulación realizaron prácticas externas curriculares en diferentes organismos públicos y en la empresa privada.

Por lo que respecta a los resultados de las encuestas, éstos se consideran muy satisfactorios con unas valoraciones por encima de 4 en prácticamente todos los ítems. En los comentarios recogidos en las encuestas, los alumnos valoran muy positivamente su experiencia de prácticas en empresas y la consideran una parte esencial en su proceso formativo.

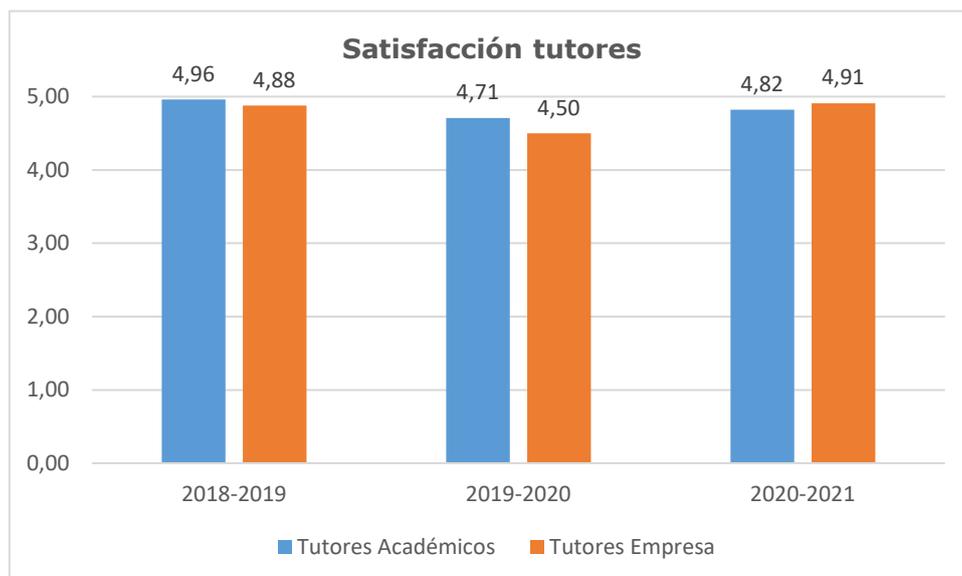
Gráfico 3. Comparativa. Media ítems 15 y 16* en encuesta de satisfacción con el programa de prácticas externas. Tres últimos cursos académicos.



*Item 15: En general, estoy satisfecho con el programa de prácticas de la titulación.

Item 16: En general, estoy satisfecho con las tareas que he llevado a cabo y con la entidad externa

Gráfico 4. Media satisfacción tutores académicos y de empresa con el programa de prácticas. Tres últimos cursos académicos.



8. MOVILIDAD

Tabla 13. Evaluación de la calidad de los Programas de Movilidad de la Titulación. Estudiantes enviados.*

PLANIFICACIÓN		ERASMUS GADE	ERASMUS GRADO UC
1	Adecuación de la oferta de plazas y destinos de la titulación.	4,00	3,68
2	Información disponible acerca de los Programas de Intercambio en la página web de la Universidad.	3,91	3,65
3	Información disponible acerca de los Programas de Intercambio en las sesiones de orientación e información.	4,00	3,82
4	Información disponible acerca de los Programas de Intercambio en los materiales y medios de difusión.	3,73	3,44
5	Atención y orientación prestada por el Coordinador de movilidad de la titulación.	2,45	3,65
6	Información recibida sobre la Universidad de destino.	3,27	2,96
7	Orientación y apoyo, por parte del personal de la ORI, en la gestión de trámites y documentación.	4,73	4,56
8	Sencillez y transparencia del proceso de solicitud.	4,09	3,96
9	Atención prestada por el personal de la ORI a través del correo electrónico.	4,45	4,56
10	Atención prestada por el personal de la ORI: resolución de dudas, incidencias y problemas.	4,64	4,68
11	Facilidad y agilidad del proceso de elaboración y modificación del Contrato de Estudios (Learning Agreement) de tu estancia.	3,09	3,40
DESARROLLO			
12	Atención y recepción en la Universidad de destino.	2,36	2,87
13	Seguimiento llevado a cabo por el personal de la ORI durante toda la estancia de intercambio.	4,00	3,86
14	Calidad académica de la Universidad de destino.	3,45	3,36
15	Tramitación de mi beca de intercambio dentro de los plazos establecidos.	3,91	3,82
16	Información y orientación acerca de los trámites y documentos relativos a la finalización de la estancia de intercambio.	3,82	3,87
RESULTADOS			
17	Integración en la Universidad y lugar de destino.	3,64	3,47
18	Mejora en el dominio del idioma del país de destino, tras la estancia.	3,27	3,38
19	Utilidad académica de la estancia.	3,27	3,25
20	Utilidad para mi desarrollo personal de la estancia (maduración, autoconfianza, habilidades comunicativas, etc.).	4,55	4,61
21	Satisfacción general con el Programa de Movilidad.	4,36	4,27

**Nota: Los resultados contenidos en la tabla 13 se refieren solamente al programa Erasmus. No se incluyen los resultados de los programas SICUE y ERAKA107 al no haberse alcanzado el mínimo de respuestas necesarias.*

Escala de 0 a 5.

El curso 2020-2021 todavía ha estado marcado por las restricciones derivadas de la COVID-19 y por ello varios programas fueron cancelados (USA, Canadá, Australia, Bilateral-Asia. Latino y Eraka 1074). El programa Erasmus + KA103 (Movilidad entre países del programa) y Bilat Europa contó con 31 estudiantes salientes y el SICÚE con 1 solo estudiante. Estas cifras están muy alejadas de los datos pre-pandemia, ya que por ejemplo en el curso 2018-2019, 55 alumnos participaron en el programa Erasmus y en el 2019-2020 fueron 89 alumnos que se vieron ya inmersos en las restricciones impuestas por los diferentes países europeos.

La participación de los estudiantes en la encuesta (estudiantes enviados) en la titulación de GADE fue del 64,7% y en el conjunto de la UC (Titulaciones de grado en programa Erasmus) fue del 57,6%.

Los resultados de la encuesta (P4-2 1a) muestran que los alumnos están muy satisfechos en general con el Programa de Movilidad (4,36). Parece no obstante que los alumnos echan de menos una mejor atención tanto por parte de la Universidad de destino (2,36) como del Coordinador de Movilidad (2,45). Este dato es explicado por el coordinador de movilidad en su informe, como se detalla más adelante en este apartado del informe.

El coordinador de intercambio de la titulación en su informe (P4-2-2) destaca como aspectos positivos que se ha mantenido el elevado número de solicitudes.

En el curso 2020/2021, a pesar de la situación sanitaria, se ha intentado que los estudiantes de GADE que estuvieron interesados en realizar un intercambio lo realizasen con "relativa normalidad". Los estudiantes presentan un mayor nivel de competencia lingüística con el paso de los años.

También se observa una creciente disponibilidad de información en la mayoría de las universidades de destino, lo que facilita la elaboración de los *learning agreements*.

Como aspectos negativos, en primer lugar la situación sanitaria ha alterado enormemente las cifras de intercambio, de modo que, aunque las solicitudes para participar en los programas de intercambio fueron elevadas, finalmente ha

realizado la movilidad saliente un tercio de los estudiantes, comparado con las cifras de años anteriores.

Gran dicotomía entre los estudiantes. Los hay muy comprometidos y proactivos a lo largo de todo el proceso frente a otros que no realizan correctamente muchos trámites o piensan que por realizar un intercambio pueden elegir libremente las asignaturas a cursar. En segundo lugar, muchas universidades publican con mucho retraso su oferta académica, lo que obliga a diseñar un plan de estudios en febrero-marzo que no se va a poder materializar en septiembre. Esto obliga también a rehacer completamente todo el trabajo realizado con los alumnos a la llegada de los estudiantes a destino, y les provoca una gran preocupación hasta que se consigue volver a ajustar las equivalencias. Esto es especialmente relevante en Italia y Polonia.

Sería aconsejable que todas las universidades pertenecientes al programa Erasmus se comprometieran a ofrecer su información académica en un formato común y en unas fechas apropiadas, para reducir las incertidumbres relacionadas con la oferta académica y que el proceso se pudiese realizar de una manera más eficiente.

El alto número de estudiantes solicitantes, de los cuales la mayoría renunció a su plaza, junto con los mencionados aspectos de retraso en la oferta académica de las universidades italianas y del este de Europa provocan que resulte lenta la realización del learning agreement en muchos casos. Esto se refleja en los resultados de las encuestas, en particular en los ítems 5 y 11 del proceso de planificación.

Tabla 14. Evaluación de la calidad de los Programas de Movilidad de la Titulación. Estudiantes recibidos.*

ÍTEMS	ERASMUS +	AUIP	CAROLINA	SICUE	ERAKA 107	CONJUNTO UC	
Participación							
1	Organización y acceso a la información sobre los programas de intercambio en la página web de la ORI.	3,89	3,50	4,00	3,00	5,00	3,97
2	Facilidad y agilidad del proceso de elaboración y modificación del Contrato de Estudios (Learning Agreement) de tu estancia.	3,96	4,50	4,50	3,33	4,63	4,04
3	El Programa de orientación de la Universidad de Cantabria (Acto de bienvenida, tour campus universitario, estudiantes mentores, excursiones...).	3,15	2,50	1,00	2,33	3,63	3,12

4	Atención prestada por el personal de la ORI por correo electrónico.	4,38	5,00	3,50	4,00	5,00	4,43
5	Atención prestada por el personal de la ORI: gestión de trámites y documentación.	4,30	5,00	5,00	4,33	5,00	4,42
6	Atención prestada por el personal de la ORI: resolución de dudas, incidencias y problemas.	4,23	5,00	5,00	3,00	5,00	4,30
7	Información acerca de los aspectos logísticos de la estancia (alojamiento, seguro, etc.).	3,53	3,50	1,50	2,33	4,88	3,59
8	Facilidad y agilidad del proceso de matrícula y modificación de asignaturas.	4,08	3,80	5,00	3,00	4,88	4,14
9	Seguimiento llevado a cabo por el personal de la ORI durante toda la estancia de intercambio.	3,92	4,00	2,00	3,33	4,88	3,96
10	El papel de mi Coordinador académico en la UC (ayuda con las asignaturas, disponibilidad...).	3,52	3,00	5,00	3,33	4,38	3,66
11	Los servicios y la oferta de actividades organizadas por UC: (Día internacional, Servicio de Deportes, Centro de Idiomas, Asociaciones de Estudiantes: ENS, AEGEE...).	3,26	2,50	1,00	2,00	3,63	3,17
12	La calidad de la docencia de las asignaturas que he cursado.	3,91	4,00	4,50	4,00	4,88	4,06
13	El aprovechamiento académico de mi estancia en la Universidad de Cantabria.	4,06	4,50	4,00	3,67	4,63	4,12
14	La mejora de mis competencias lingüísticas en castellano.	4,19	5,00	4,50	3,00	3,13	4,01
15	La coordinación entre la Universidad de Cantabria y mi universidad de origen.	3,64	4,50	2,50	2,33	4,63	3,70
16	Mi integración en la Universidad de Cantabria.	3,70	4,50	5,00	3,00	4,75	3,86
17	Satisfacción general con mi estancia en la Universidad de Cantabria	4,29	4,50	4,50	4,33	4,88	4,37

*Resultados no desagregados por titulaciones.

Escala de 0 a 5

La Universidad de Cantabria ha recibido durante el curso 2020-2021 a 148 estudiantes extranjeros. Este dato representa un descenso superior al 300% en relación a los estudiantes recibidos en el curso 2019-20, que fueron 462. Este hecho se ha debido a las limitaciones ocasionadas por la crisis sanitaria que estamos viviendo, y que ha limitado o impedido los desplazamientos a la región. La mayoría de los estudiantes que sí han podido participar en estancias de intercambio, lo han hecho en los Programas Erasmus+ y SICUE.

Para evaluar la calidad de los programas de intercambio, la UC lleva a cabo una encuesta entre todos los estudiantes que han participado en alguno de los programas, tanto los estudiantes de la propia Universidad, como los de otras Universidades que recibe la UC.

La participación en la encuesta de los estudiantes recibidos por la Universidad de Cantabria ha sido del 47%, mejorando notablemente la participación del 25% obtenida el curso precedente. Han respondido al cuestionario 69 de los 148 estudiantes participantes.

Los resultados de la encuesta han sido positivos, estando todos los ítems por encima de 3 puntos, siendo el apoyo prestado por el personal de la Oficina de Relaciones Internacionales (ORI) y la satisfacción general con la estancia en la UC, los elementos mejor valorados. Por su parte, los aspectos peor valorados han sido el Programa de orientación y bienvenida organizado por la UC y los servicios y la oferta de actividades organizadas por la Universidad de Cantabria. Tradicionalmente han sido aspectos bien valorados por los estudiantes recibidos, por lo que posiblemente se hayan visto afectados por la situación sanitaria que ha limitado seriamente este tipo de actividades.

9. INSERCIÓN LABORAL

Tabla 15. Situación de los estudiantes egresados de la titulación en el curso académico 2019-2020, tras UN año desde la finalización de sus estudios.*

ÍTEMS	GADE	Ciencias Sociales y Jurídicas	Universidad de Cantabria
PARTICIPACIÓN			
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	151	619	1.334
Nº de Respuestas	66	283	584
Participación (%)	44%	46%	44%
PROCESO FORMATIVO			
Conocimientos y competencias adquiridos y su utilidad en el mercado laboral	5,32	5,39	5,93
Satisfacción con los estudios	5,92	6,02	6,41
% egresados que consideran que tienen necesidades formativas que deberían haber sido cubiertas durante los estudios	73%	72%	68%
SITUACIÓN LABORAL			
% egresados que trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios	77%	57%	63%
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	8%	17%	16%

ÍTEMS	GADE	Ciencias Sociales y Jurídicas	Universidad de Cantabria
% egresados que están preparando oposiciones	5%	16%	10%
% egresados que no encuentran trabajo	10%	7%	8%
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	0%	2%	2%
CALIDAD DEL EMPLEO			
% empleos relacionados con la titulación	59%	58%	67%
% de egresados que encuentran su primer empleo en menos de 3 meses desde la finalización de los estudios	51%	51%	54%
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	65%	64%	78%
% egresados con contrato a jornada completa	79%	66%	74%
Satisfacción con el empleo	7,22	7,23	7,48

***Escala de 0 a 10**

La encuesta de satisfacción realizada a los egresados al año de concluir sus estudios (P5-2 1) ha contado con una participación del 44%, la misma que en el conjunto de titulaciones de la UC y ligeramente por debajo de la participación registrada entre los egresados de las titulaciones de su rama de conocimiento (46%).

La satisfacción con los estudios (5,92) y con los conocimientos y competencias adquiridos y su utilidad en el mercado laboral (5,32) están por debajo de los resultados obtenidos en las titulaciones de ciencias sociales y jurídicas y del conjunto de la UC (Tabla 15). Adicionalmente, el 73% de los egresados que participan en la encuesta considera que tiene necesidades formativas que deberían haber sido cubiertas por los estudios. En este sentido, se recoge en los comentarios que los egresados han echado en falta más formación práctica orientada a la vida laboral, utilización de programas informáticos de uso empresarial y una enseñanza de la contabilidad más práctica.

En cuanto a la situación laboral y la calidad del empleo, el 77% de los egresados que participan en la encuesta manifiesta estar trabajando y sólo un 10% no encuentra trabajo. La valoración del empleo es de 7,22, ligeramente por debajo del conjunto de egresados de la UC. El 51% encontró su primer empleo en menos de tres meses desde la finalización de los estudios.

Tabla 16. Situación de los estudiantes egresados de la titulación en el curso académico 2017-2018, tras TRES años desde la finalización de sus estudios.*

ÍTEMS	GADE	Ciencias Sociales y Jurídicas	Universidad de Cantabria
PARTICIPACIÓN			
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	127	641	1.349
Nº de Respuestas	54	268	509
Participación (%)	43%	42%	38%
SITUACIÓN LABORAL			
% egresados que trabajan actualmente	87%	73%	79%
% de egresados que han trabajado desde que finalizaron los estudios, pero no lo hacen actualmente	9%	16%	11%
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	0%	2%	3%
% egresados que están preparando oposiciones	2%	4%	3%
% egresados que no encuentran trabajo	2%	3%	3%
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	0%	1%	1%
CALIDAD DEL EMPLEO			
% empleos relacionados con la titulación	63%	68%	73%
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	78%	78%	84%
% egresados con contrato a jornada completa	83%	72%	79%
% de egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Directivo	0%	1%	1%
% de egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Mando Intermedio	12%	13%	11%
% de egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Técnico/Profesional cualificado	45%	46%	54%
Satisfacción con el empleo	6,86	7,47	7,46

*Escala 0 a 10

La participación de los egresados del Grado en Administración y Dirección de Empresas en la encuesta realizada a los tres años de finalización de sus estudios (P5-3 1) ha sido del 43%, superior a la registrada en las titulaciones de Ciencias Sociales y Jurídicas y el conjunto de la UC.

El 87% de los entrevistados manifiesta estar trabajando y solo 2% no encuentra trabajo. Ambos porcentajes son más positivos que los registrados en las titulaciones de su rama de conocimiento y en el conjunto de la UC. (Tabla 16)

El 63% de los empleos están relacionados con la titulación y la satisfacción con los mismos es de 6,86 sobre 10, por debajo de los egresados de la misma rama de conocimiento y del conjunto de la UC.

Los sectores en los que están empleados son heterogéneos si bien se concentran en la Administración (25 %), Auditoría y Consultoría (23%) y Banca y Finanzas (17 %).

10.RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

Durante el curso 2020-2021 se registraron un total de 15 entradas en el Buzón del Sistema de Garantía Interno de Calidad de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales: 6 correspondientes al colectivo de alumnos, 8 al colectivo del PDI y 1 del Personal de Administración y Servicios.

En cuanto al tipo de entrada, 3 fueron reclamaciones, 8 quejas, 2 sugerencias y 1 felicitación. Por último, una de las entradas se registró a modo de prueba para verificar el funcionamiento del Buzón por parte de un miembro del PAS.

En cuanto al contenido de las mismas, la mayoría se han referido a incidencias derivadas de la excepcional situación de la docencia motivada por la COVID-19 y sobre la atención del personal de la Secretaría del Centro.

A la fecha de finalización del curso todas las entradas se encuentran resueltas.

11.MODIFICACIÓN DE LAS ENSEÑANZAS

No se ha introducido ninguna modificación en el Grado durante el curso 2020-2021.

12.SEGUIMIENTO DE LA TITULACIÓN

Tabla 17. Objetivos de calidad.

OBJETIVO DE CALIDAD	ACTUACIÓN/ES
Mantener actualizados los programas formativos de todas sus titulaciones para responder a la demanda social y al interés científico y técnico.	Cada curso académico atendiendo a las sugerencias recogidas por la Comisión de Calidad del Título, los responsables de las asignaturas implementan los cambios sugeridos en las guías docentes. https://web.unican.es/centros/economicas/Paginas/Comision-de-Calidad-del-Grado-en-Administracion-y-Direccion-de-Empresas.aspx
Promover la formación del profesorado en actividades de innovación docente orientadas a la actualización y desarrollo de competencias adaptados a los nuevos escenarios de enseñanza-aprendizaje.	La Facultad promueve y apoya la participación de su profesorado en las convocatorias de proyectos de innovación docente del Vicerrectorado de Ordenación Académica y Profesorado. También se diseñan actuaciones dentro del Plan de actualización permanente del profesorado. https://web.unican.es/consejo-direccion/vcprimeroyprofesorado/area-de-estudios-y-planificacion-de-recursos-docentes/innovacion-docente
Potenciar la participación del alumnado en programas de intercambio (nacionales e internacionales)	El coordinador de los programas de intercambio de la titulación con el apoyo de la Oficina de Relaciones Internacionales (ORI) de la Universidad de Cantabria promueve las estancias de los estudiantes del Grado en Administración y Dirección de Empresas en las Universidades Nacionales e Internacionales e se incorporan en la medida de lo posible, nuevos convenios con Instituciones relevantes que refuercen la formación del alumnado. Las restricciones todavía vigentes derivadas de la pandemia siguen limitando la participación de alumnos en los programas de intercambio. https://web.unican.es/centros/economicas/internacionalizacion
Avanzar en la transformación digital de las metodologías docentes.	Se ha llevado a cabo una ampliación del Plan de Equipamiento Docente (PED) con un nuevo equipamiento en aulas de clase, aulas de informática y aulas de laboratorio con el fin de facilitar el desarrollo de la docencia virtual. Los profesores en sus informes también destacan la introducción de nueva metodologías docentes en la enseñanza.
Garantizar que el Sistema de Garantía Interno de Calidad se mantenga actualizado y sea revisado periódicamente.	En el Informe Final del SGIC de la Titulación de cada año se realiza la rendición de cuentas de las propuestas de mejora adoptadas. https://web.unican.es/centros/economicas/Paginas/Comision-de-Calidad-del-Grado-en-Administracion-y-Direccion-de-Empresas.aspx En el mes de mayo de 2021 la Facultad se sometió a una auditoría interna. En el Informe de dicha auditoría se incluían varias oportunidades de mejora sobre la actualización y revisión del SGIC que se han ido implementando.
Asegurar que la Política de Calidad sea conocida y	La Junta de Centro y la Comisión de Calidad del Centro han realizado una importante labor de difusión de la Política y

OBJETIVO DE CALIDAD	ACTUACIÓN/ES
aceptada por todos los grupos de interés mediante su pública difusión.	Objetivos de Calidad a través de la web y de cartelería por todos los espacios del Centro. La delegación de alumnos se ha unido también a su difusión entre los estudiantes de la Facultad. Estas actuaciones se reforzaron tras no conformidad registrada en el Informe de Auditoría Interno de la Facultad sobre la falta de difusión de la Política y Objetivos de Calidad.

Tabla 18. Estado de las propuestas de mejora aprobadas para el curso 2020-2021.

<p>1. PROPUESTA DE MEJORA: Potenciar las actividades síncronas para que haya una mayor interacción profesor-alumno.</p>
<p>RESPONSABLE: Coordinador del Título.</p>
<p>PLAZO: Curso 2020-2021</p>
<p>DESCRIPCIÓN: La adaptación de la docencia a la modalidad on-line provocada por el cese de la actividad presencial a mediados del curso 2019-2020 supuso un gran reto tanto para el profesorado como para los alumnos agravado por la carencia de herramientas y conocimientos sobre docencia virtual. Se pretende potenciar la interacción profesor-alumno dotando a ambos colectivos de herramientas y tecnologías que permitan el desarrollo de actividades síncronas.</p>
<p>ESTADO: Realizada</p>
<p>DESCRIPCIÓN: Desde el decanato de la Facultad se han realizado distintas acciones orientadas a potenciar las actividades síncronas. Entre ellas destacan las sesiones virtuales de información, envío de documentación sobre las herramientas disponibles en la UC, demostración en el aula del uso del equipamiento instalado y reserva de aulas para pruebas individuales por parte de los profesores.</p>
<p>2. PROPUESTA DE MEJORA: Se propone realizar un análisis estadístico de las calificaciones del presente curso académico en relación al curso anterior por asignatura y cuatrimestre.</p>
<p>RESPONSABLE: Coordinador del Título.</p>
<p>PLAZO: Curso 2020-2021</p>
<p>DESCRIPCIÓN: La interrupción de la docencia presencial durante el segundo cuatrimestre por la COVID-19 supuso la celebración de los exámenes de la convocatoria ordinaria del segundo cuatrimestre en formato on-line. Mediante el uso de los datos de calificaciones de cada estudiante por asignatura en los cursos 2018-2019 y 2019-2020 se pretende analizar el impacto de la docencia y evaluación on-line en el rendimiento académico. Se contrastarán posibles diferencias por titulación académica de grado, año o tipo de asignatura (básica, obligatoria, optativa).</p>
<p>ESTADO: Realizada</p>
<p>ACTUACIONES: El informe se incluye como anexo a este informe.</p>

13. PLAN DE MEJORAS.

Tabla 19. Plan de mejoras de la titulación para el curso académico 2021 - 2022.

<p>1. PROPUESTA DE MEJORA:</p> <p>Establecer un procedimiento para llevar a cabo un análisis detallado de los indicadores que anoten cifras preocupantes cuando se comparan con las previstas en la Memoria de Verificación, así como las consecuentes propuestas de mejora en los informes finales del SGIC.</p>
<p>RESPONSABLE: Responsable del título; Comisión de Calidad de GADE</p>
<p>PLAZO: Curso académico 2021-2022</p>
<p>DESCRIPCIÓN: Realizar un análisis de los indicadores de la titulación que anoten cifras preocupantes cuando se comparan con las previstas en la Memoria de Verificación del Título. Con este fin, ha de establecerse el correspondiente procedimiento que, por un lado, defina la información necesaria para el estudio de cada indicador y, por otro, establezca que dicha información se solicitará a gestión académica. En esta línea, la Comisión considera indudable que, para cumplir esta acción de mejora, se necesitarán datos desagregados de los estudiantes y asignaturas para las distintas titulaciones de la Facultad.</p>
<p>2. PROPUESTA DE MEJORA:</p> <p>Potenciar la difusión del Sistema de Garantía Interno de Calidad.</p>
<p>RESPONSABLE: Presidentes de las Comisiones de Calidad de GE/ADE; Técnico de calidad del Centro.</p>
<p>PLAZO: Curso académico 2021-2022</p>
<p>DESCRIPCIÓN: Potenciar la difusión sobre la existencia e importancia del Sistema de Garantía Interno de Calidad, en especial la política de calidad y la importancia de la participación en todo el proceso. Así, además de continuar con las medidas de difusión ya empleadas en años previos, se realizarán varios videos en los que se explicarán las funciones del Sistema de Calidad y su funcionamiento, poniendo énfasis en la importancia que tiene la participación del colectivo de estudiantes, grupo de interés al que irán principalmente dirigidos los videos.</p>
<p>3. PROPUESTA DE MEJORA:</p> <p>Modificar el calendario de defensa de TFG correspondiente a Junio y Julio.</p>

RESPONSABLE: Centro
PLAZO: Antes del inicio del curso académico 2022-2023
DESCRIPCIÓN: Dado que las fechas actuales suponen un problema para el alumnado que quiere realizar un máster oficial como continuación de sus estudios, se tratará, en la medida de lo posible, de adelantar las fechas de defensa de los TFG de Junio y Julio, y/o recortar los plazos de solicitud, depósito, defensa y/o dictamen de tribunal para la concesión de sobresaliente/matrícula de honor.
4. PROPUESTA DE MEJORA: Fortalecer el control del uso ilícito de la tecnología en las pruebas de evaluación.
RESPONSABLE: Comisión de Calidad; Responsable del título
PLAZO: Curso académico 2021-2022
DESCRIPCIÓN: El uso de pinganillos en los exámenes parece que se está extendiendo, por lo que la Comisión de Calidad considera indispensable iniciar un debate acerca de cuál/cuáles son las formas más efectivas para disuadir a los alumnos en su uso y, en el caso de que se produzca, detectarlo y sancionarlo. Por ello, se planea tener una reunión con la delegación de estudiantes, en la que haya representantes de la Comisión de Calidad (tanto de GE como de ADE) y del Decanato, para abordar esta cuestión.

Anexo I: Tabla 5. Resultados académicos de la Titulación por asignatura.

Anexo II: Informe: Impacto de la docencia y evaluación on-line en el rendimiento académico de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales

ALUMNOS POR ASIGNATURA (2020)

Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales

Grado en Administración y Dirección de Empresas

CURSO PRIMERO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS						TOTAL	SUMA TOTAL
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL			
				Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%		
(C172) Habilidades y Competencias Transversales(*)	103	74	177	80	77,67	87	95,54	147	83,05	2	1,94	2	2,7	4	2,36	21	20,38	5	6,78	25	14,89	100	
(C238) Inglés(*)	87	58	145	61	70,11	45	77,59	106	73,1	11	12,64	4	6,9	15	10,34	15	17,24	9	10,46	24	16,55	99,99	
(C239) Introducción a la Economía de la Empresa(*)	144	117	261	104	72,22	100	82,47	204	78,16	20	13,89	13	11,11	33	12,64	20	13,89	4	2,62	24	9,2	100	
(C240) Introducción a la Contabilidad(*)	145	121	267	42	28,77	81	69,94	123	46,07	35	23,97	20	15,53	55	20,6	69	47,26	23	16,53	89	33,33	100	
(C241) Matemáticas Económicas(*)	153	124	277	68	44,44	85	68,55	153	55,23	58	37,91	26	20,97	84	30,32	27	17,65	13	10,48	40	14,44	99,99	
(C242) Matemáticas para Economistas(*)	151	114	265	70	46,36	79	60,3	149	66,23	23	15,23	13	11,4	36	13,58	38	28,41	23	17,3	80	30,19	100	
(C243) Estadística I(*)	171	133	304	68	39,71	104	78,2	202	66,45	53	30,69	24	14,05	77	25,33	20	11,7	5	3,18	25	8,22	100	
(C244) Microeconomía(*)	154	100	254	49	31,82	58	36	105	41,34	45	29,22	22	13,9	67	26,38	60	38,96	22	13,9	22	8,3	32,28	100
(C245) Macroeconomía(*)	144	124	268	67	46,53	77	62,1	144	62,73	40	27,78	22	20,91	72	28,87	37	25,69	16	12,1	52	19,4	100	
(C246) Derecho de la Empresa(*)	105	74	180	50	47,61	58	61,89	108	60,78	5	4,72	1	1,03	6	3,33	11	10,28	5	6,78	16	8,89	100	

CURSO SEGUNDO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS						TOTAL	SUMA TOTAL
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL			
				Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%		
(C268) Contabilidad Financiera(*)	122	86	208	69	56,56	94	87,9	123	59,13	23	18,85	19	22,09	42	20,19	30	24,59	13	15,12	43	20,67	99,99	
(C267) Contabilidad de Sociedades(*)	106	82	188	54	50,94	59	71,95	113	60,11	9	8,49	9	10,98	18	9,97	43	40,57	14	17,27	57	30,32	100	
(C262) Técnicas para la Gestión de Información en la Empresa(*)	100	74	174	71	71	62	63,78	123	70,44	14	9	10	13,51	24	13,79	15	11	2	2,7	17	9,77	100	
(C263) Matemáticas Financieras(*)	106	77	183	76	71,7	68	88,31	144	78,69	12	11,32	4	5,19	16	14,14	16	16,98	5	6,49	23	12,57	100	
(C264) Estadística II(*)	126	86	212	82	65,08	70	81,4	152	71,7	21	16,67	9	10,47	30	14,15	25	18,25	7	8,14	30	14,15	100	
(C265) Dirección de Operaciones(*)	91	61	152	73	80,22	57	62,64	120	89,43	9	9,89	1	1,04	10	6,58	9	6,59	3	4,62	12	7,89	100	
(C266) Dirección de Recursos Humanos(*)	81	56	137	59	72,84	50	89,29	109	79,56	16	19,75	3	3,58	19	13,87	6	7,41	3	3,58	9	6,57	100	
(C264) Sistema Financiero(*)	87	71	158	67	77,01	64	90,54	131	83,91	13	14,94	7	8,98	20	12,66	7	8,05	0	0	7	4,43	100	
(C265) Dirección Comercial(*)	93	67	160	71	76,34	65	87,01	126	86	14	15,05	0	0	14	8,75	8	8,16	2	2,88	10	6,25	100	
(C268) Derecho de Sociedades(*)	80	59	139	57	71,25	50	84,73	107	76,98	2	2,5	1	1,69	3	2,16	21	26,25	8	13,58	29	20,88	100	

CURSO TERCERO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS						TOTAL	SUMA TOTAL	
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL				
				Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%			
(C146) Creation of Companies and Family Business	4	3	7	3	75	7	87,5	10	83,33	0	0	0	0	0	0	1	25	1	12,5	2	16,67	100		
(C269) Contabilidad de Costes(*)	127	106	233	71	55,91	85	61,52	156	66,37	21	16,24	21	19,91	42	18,03	20	27,56	20	18,87	55	23,61	100,01		
(C269) Contabilidad de Gastos(*)	93	67	160	67	72,04	46	68,66	113	70,63	6	6,46	6	11,64	14	8,76	20	21,51	13	16,4	33	20,63	100,01		
(C269) Economía(*)	111	79	190	53	47,75	42	53,16	95	50	16	14,41	11	13,62	27	14,21	42	37,84	26	32,91	68	35,79	100		
(C269) Herramientas para la Decisión en Operaciones(*)	89	68	157	69	77,53	61	89,71	130	82,8	6	6,74	3	4,41	9	5,73	14	15,73	4	5,68	19	11,46	99,98		
(C262) Técnicas y Estrategias de Innovación(*)	104	100	204	76	73,08	79	78	155	75,96	15	14,42	12	12	27	13,24	13	12,5	9	9	22	10,76	100		
(C263) Matemáticas Financieras(*)	104	70	174	69	66,35	45	64,29	114	65,52	10	10,62	11	15,71	21	13,77	25	24,04	14	20	39	22,41	100		
(C265) Dirección de Operaciones(*)	84	70	154	60	71,43	60	85,71	120	78,57	1	1,19	0	0	2	1,3	3	3,57	1	1,43	4	2,6	100,01		
(C267) Investigación de Mercados(*)	96	74	170	91	94,79	72	97,3	163	96,86	4	4,17	2	2,7	6	3,53	1	1,04	0	0	1	0,59	100		
(C213) Análisis de los Mercados de Valores(*)	31	18	49	30	96,77	18	100	48	97,96	0	0	0	0	0	0	1	3,23	0	0	1	2,04	100		
(C216) Creación de Empresas y Empresa Familiar	27	20	47	25	92,59	25	96,15	50	94,34	0	0	0	0	0	0	2	7,41	1	3,85	3	11,63	100		
(C217) Gestión de Operaciones	17	27	44	16	94,12	22	91,48	38	86,36	0	0	0	0	1	3,7	1	3,27	1	5,68	4	14,81	5	11,36	99,99
(C218) Contabilidad Internacional	18	22	40	18	100	22	100	38	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	
(C244) Sistema de Información	34	23	57	31	91,18	20	89,58	51	89,47	0	0	0	0	0	0	3	8,82	3	13,04	6	13,53	100		
(C252) Modelos de Negocio y Estrategias Web	32	22	54	31	96,88	22	100	53	96,15	0	0	0	0	0	0	1	3,13	0	0	1	1,85	100		
(C277) Impuesto Personal	4	2	6	1	25	1	50	2	33,33	0	0	0	0	0	0	3	7,5	1	5,0	4	66,67	100		
(C268) Investigación Económica Europea	0	1	1	0	0	1	100	1	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100		
(C265) Organización Económica Internacional	7	6	13	5	71,43	6	100	11	84,62	1	14,29	0	0	1	7,69	1	14,29	0	0	1	7,69	100		

CURSO CUARTO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS						TOTAL	SUMA TOTAL
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL			
				Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%		
(C172) Trabajo Fin de Grado (Relección en Dirección General)	14	7	21	9	64,29	4	57,14	13	61,9	0	0	0	0	0	0	5	35,71	3	42,86	8	38,1	100	
(C173) Trabajo Fin de Grado (Relección en Contabilidad)	2	3	5	2	100	0	0	2	40	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	66,67	2	40	80
(C174) Trabajo Fin de Grado (Relección en Finanzas)	10	11	21	3	30	7	63,64	10	47,62	0	0	0	0	0	0	4	40	3	27,27	7	33,33	80,56	
(C175) Trabajo Fin de Grado (Relección en Marketing)	11	9	20	8	72,73	7	77,78	15	75	0	0	0	0	0	0	3	27,27	1	11,11	4	20	95	
(C176) Trabajo Fin de Grado (Relección en Negocio Internacional)	2	5	7	2	100	4	80	6	85,71	0	0	0	0	0	0	0	0	1	20	1	14,29	100	
(C268) Auditoría de Costes(*)	81	63	144	68	83,95	73	87,25	141	80,56	1	1,23	5	6,02	10	6,1	8	9,88	5	6,02	13	10,01	100,01	
(C261) Análisis Contable(*)	79	77	156	63	80,77	66	85,71	129	83,23	3	3,85	5	6,49	8	5,16	12	15,38	6	7,79	18	11,61	100	
(C265) Dirección Estratégica(*)	79	64	143	66	84,84	79	94,05	145	90,63	4	5,06	4	4,76	9	5	6	7,69	1	1,19	7	4,38	100,01	
(C267) Estrategias y Competencias Organizativas(*)	77	61	138	63	81,82	64	82,31	127	91,5	10	12,89	7	7,68	17	13,12	4	5,19	0	0	4	3,36	100	
(C261) Administración de Personas(*)	88	79	167	71	80,68	79	89,67	145	86,83	9	10,23	2	2,53	11	6,59	8	9,09	3	3,8				

Impacto de la docencia y evaluación on-line en el rendimiento académico de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales

1. Introducción

La aplicación del decreto de estado de alarma en España en marzo de 2020, debido a la crisis sanitaria provocada por la COVID-19, supuso un periodo de confinamiento en los domicilios de toda la población y el cierre de toda actividad no esencial. Dada la incertidumbre en la evolución de la pandemia, las medidas iniciales establecidas por el Ministerio de Universidades estaban orientadas a mantener la docencia mientras durara el estado de alarma declarado en todo el territorio nacional mediante el Real Decreto 463/2020 de 14 de marzo.

A la vista de la evolución de la pandemia, desde el Rectorado de la UC se fueron emitiendo distintas resoluciones rectorales con indicaciones para adaptarse a las distintas fases planteadas por el Gobierno en su Plan de Transición hacia la nueva normalidad. Inicialmente, se suspendieron las pruebas parciales y se esperó un tiempo prudencial, confiando en que la evolución de la pandemia pudiera permitir la realización de los exámenes finales de forma presencial, cosa que no llegó a producirse por la ampliación del estado de alarma. Finalmente, en la Resolución Rectoral 202/2020 de 6 de abril se establece “que la evaluación correspondiente a la convocatoria ordinaria, tanto en lo que a evaluación continua como a evaluación final se refiere, se realizará de manera no presencial”, trasladándose la convocatoria extraordinaria prevista inicialmente para el mes de julio del 2020 al mes de septiembre. Con la Resolución Rectoral 242/2020 de 22 de mayo, y atendiendo al levantamiento progresivo de algunas medidas contemplado en el Plan de Transición hacia una nueva normalidad del Gobierno de España, de 28 de abril, se permite al profesorado el acceso a las instalaciones respetando las indicaciones de seguridad.

En un primer momento, desde el Vicerrectorado de Ordenación Académica y Profesorado (VOAP) de la Universidad de Cantabria se hace llegar a todo el profesorado un documento con recomendaciones en relación con las actividades docentes y de evaluación. Dentro de estas últimas se indica la cancelación de los exámenes presenciales haciendo especial hincapié en adoptar “las medidas posibles para no perjudicar la calificación de los estudiantes. Así, si fuera necesario, el examen en la convocatoria ordinaria podrá tener un valor superior al establecido en la guía docente, pudiendo llegar hasta el 100% si ello resulta más beneficioso para el estudiante por la imposibilidad de realizar el proceso de evaluación continua” (Recomendaciones, 2020).

De forma paralela a las resoluciones rectorales, desde el VOAP se fueron enviando al profesorado distintos documentos de Buenas Prácticas con recomendaciones relativas a la docencia y la evaluación a distancia, con especial hincapié en esta última, poniendo a disposición del profesorado distintos materiales audiovisuales para guiarles dentro de la plataforma Moodle.

En su documento enviado el 4 de mayo, de *Directrices y Procedimientos en relación a la modificación de calendarios, metodologías docentes y métodos de evaluación aplicables en el 2º Cuatrimestre del Curso 19-20*, se establecen entre otros puntos, un nuevo calendario académico con la particularidad de extender el periodo de exámenes ordinarios del segundo cuatrimestre

en un mes. En Resolución Rectoral 399/2020 de 23 de julio se establece la presencialidad en convocatoria extraordinaria en el mes de septiembre, medida bien acogida entre el profesorado que albergaba dudas sobre la idoneidad de las pruebas a distancia en la evaluación final, debido a las dificultades de verificar la identidad del alumno o la realización del examen sin “apoyos” externos. El riesgo de uso de medios ilícitos en la evaluación online es altamente percibido tanto por el profesorado (Sullivan, 2016) como por los propios estudiantes (Aisyah et al. 2018).

2. Especificación del modelo empírico

La interrupción de la docencia presencial por la COVID-19 de forma inesperada puede ser considerado como un experimento natural (Wooldridge, 2015). En este sentido, tal situación hizo que se modificara la planificación de la actividad docente. Para este tipo de experimentos naturales debemos tener en cuenta dos grupos diferenciados en el análisis. Un grupo de asignaturas denominado de control, el cual no se ve afectado por la interrupción de la actividad docente presencial, y un grupo de asignaturas que sí se ve afectado por este inesperado cambio. En nuestro análisis, consideramos las asignaturas del primer cuatrimestre como las pertenecientes al grupo de control, mientras que las asignaturas pertenecientes al segundo cuatrimestre son las incluidas en el grupo de tratamiento. Para poder controlar posibles diferencias entre estos dos grupos de asignaturas, vamos a considerar tanto las calificaciones del curso académico 2019/20, en el cual se produjo la interrupción de la docencia presencial, como aquellas correspondientes al curso anterior a la pandemia de la COVID-19; es decir el curso 2018/19. Podemos, por tanto, clasificar las calificaciones de las asignaturas en cuatro grupos distintos, tal y como muestra el siguiente Cuadro 1.

Cuadro 1. Tipología de grupos en el experimento natural

Curso/Cuatrimestre	Primer cuatrimestre	Segundo cuatrimestre
Curso 2018/19	Grupo de control en el curso previo a la interrupción de la docencia presencial	Grupo de tratamiento en el curso previo a la interrupción de la docencia presencial
Curso 2019/20	Grupo de control en el curso en el que se interrumpe la docencia presencial	Grupo de tratamiento en el curso en el que se interrumpe la docencia presencial

Se proponen varios métodos de estimación: (i) modelos MCO a partir de la metodología de diferencia en diferencias; (ii) modelos de regresión cuantílica para determinar si ha habido diferencias en el impacto provocado por la suspensión de la docencia presencial por la COVID-19 según distintos tramos de calificaciones.

Esta estrategia de identificación hace que la especificación econométrica sea:

$$cal_{ijst} = \beta_0 + \beta_1 c19/20_{ijst} + \beta_2 SC_{ijst} + \beta_3 (c19/20_{ijst} * SC_{ijst}) + \delta X_{ijst} + u_{ijst}$$

donde cal_{ijst} es la calificación del estudiante i en la asignatura j en el cuatrimestre s en el curso académico t , $c19/20_{ijst}$ representa una variable binaria que toma valor igual a uno para aquellas calificaciones del curso académico 2019/20, SC_{ijst} representa una variable binaria que toma valor igual a uno para aquellas calificaciones de asignaturas que se imparten el segundo cuatrimestre, y u_{ijst} es el término de error.

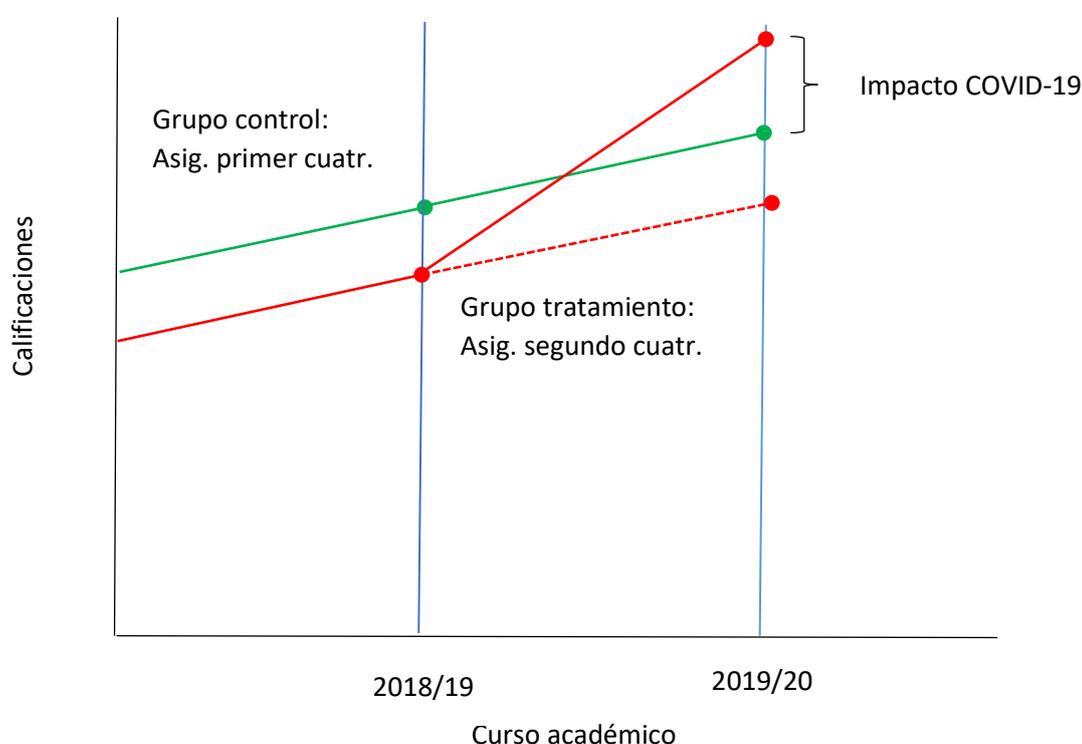
El coeficiente β_3 asociado al término de interacción ($c2019/20_{ijst} * SC_{ijst}$) es el principal coeficiente de interés dado que representa la estimación de Diferencia en Diferencias (DiD) de la interrupción de la docencia presencial en las calificaciones. Por tanto, captura la variación diferencial (en promedio) de calificaciones de aquellas asignaturas que sufrieron la interrupción en el segundo cuatrimestre del curso 2019/20 en comparación con aquellas asignaturas que se imparten en el primer cuatrimestre y que, por tanto, forman parte del grupo de control. Podemos, por tanto, expresar al estimador de Diferencia en Diferencias (DiD) como:

$$\hat{\beta}_3 = (\overline{cal}_{SC,c2019/20} - \overline{cal}_{PC,c2019/20}) - (\overline{cal}_{SC,c2018/19} - \overline{cal}_{PC,c2018/19})$$

donde *PC* indica primer cuatrimestre y *SC* indica segundo cuatrimestre, mientras que *c2018/19* indica el curso académico 2018/19, y *c2019/20* indica el curso académico 2019/20.

En la Figura 1 se representa gráficamente la metodología de diferencia en diferencias (DiD).

Figura 1. Método ilustrativo de diferencia en diferencias (DiD).



En todas las especificaciones econométricas consideramos errores estándar agrupados (clusterizados) a nivel de asignatura, ya que las observaciones no cumplen el supuesto de independencia del término de error.

3. Datos

Para llevar a cabo este análisis se dispone del conjunto de calificaciones individuales de las distintas asignaturas que se imparten en la Facultad durante el segundo cuatrimestre del Grado en Administración y Dirección de Empresas (GADE), Grado en Economía (GE), así como en los Dobles Grados en ADE-Economía (ADECO) y Derecho-ADE (DEADE) durante el curso académico 2019/20. Dicha información se ha ampliado al tener en cuenta también las calificaciones del segundo cuatrimestre del curso académico 2018/19, así como las relativas al primer

cuatrimestre de los cursos anteriormente aludidos. De esta forma, es posible obtener los cuatro grupos de calificaciones/asignaturas definidas en el Cuadro 1.

Con el objeto de no realizar un análisis excesivamente exhaustivo, se ha considerado oportuno agregar las cuatro titulaciones oficiales de grado en dos categorías: Grados y Dobles Grados. Existen otras razones que pueden justificar tal estrategia, más allá de la anteriormente aludida. Una de ellas es que la nota de acceso a los Dobles Grados es notablemente superior a la nota de los Grados. Hay que tener en cuenta que el número de plazas para los estudios de Doble Grado asciende a 35 (10 para ADECO y 25 para DEADE), mientras que el número de plazas para los estudios de Grado es de 315 (110 para GE y 205 para GADE).

En la Tabla 1 podemos comparar las calificaciones medias en la convocatoria ordinaria de los estudiantes de grado y doble grado por cuatrimestre para los dos últimos cursos académicos. Mientras que la calificación media en el primer cuatrimestre del curso 2018/19 fue de 5,74, en el primer cuatrimestre del curso 2019/20 descendió a 5,65. Si analizamos, sin embargo, las calificaciones en el segundo cuatrimestre, vemos que en 2018/19 fue de 5,75, mientras que en el cuatrimestre en el que se produjo la interrupción de la docencia presencial, la calificación media ascendió a 6,38. Vemos que resultados similares se obtienen para los estudiantes de grado, no así para los estudiantes de doble grado, donde las calificaciones medias han sido superiores en el curso 2019/20 independientemente del cuatrimestre.

Tabla 1. Análisis estadístico de calificaciones por cuatrimestres, cursos y titulaciones

	Pr. cuat.			Seg. cuat.		
	N	Media	Desv. Est.	N	Media	Desv. Est.
18/19: Grados	4.989	5,71	2,33	4.626	5,71	2,26
19/20: Grados	4.198	5,57	2,34	4.309	6,29	2,00
18/19: Dobles grados	180	6,47	1,99	186	6,69	2,29
19/20: Dobles grados	367	6,63	1,93	383	7,37	1,81
18/19: Total	5.169	5,74	2,32	4.812	5,75	2,27
19/20: Total	4.565	5,65	2,33	4.692	6,38	2,01

En la Figura 2 analizamos la distribución de calificaciones de los estudiantes de grado y doble grado por cuatrimestre para los dos últimos cursos académicos a través de un diagrama de cajas y bigotes. En la parte izquierda del gráfico se puede observar como las distribuciones de calificaciones en asignaturas del primer cuatrimestre en los cursos 2018/19 y 2019/20 son muy similares en cuanto a la variabilidad, tanto en las calificaciones bajas como en las calificaciones altas. Sí se observan importantes diferencias en las distribuciones de calificaciones de los estudiantes de grado y doble grado. Así, se observa la menor longitud de los bigotes en las distribuciones de los estudiantes de doble grado, así como la posición más alta de la caja, cuya dimensión es menor que la de los estudiantes de grado. Si se fija la atención en la parte derecha del gráfico, se puede observar el impacto de la interrupción de la docencia presencial al comparar las distribuciones de calificaciones del segundo cuatrimestre del curso 2018/19 y 2019/20. En este caso vemos como los bigotes de las calificaciones presentan una menor longitud tanto en la parte superior, como, sobre todo, en el parte inferior de las calificaciones. Por otro lado, el tamaño de la caja se ve reducido tanto para los estudiantes de grado como doble grado, desplazando la parte inferior de dicha caja hacia arriba. Vemos, por tanto, como la

interrupción de la docencia presencial ha tenido dos importantes efectos: (i) ha aumentado las calificaciones de forma generalizada; y (ii) ha reducido la variabilidad de las calificaciones con valores menores también de forma generalizada.

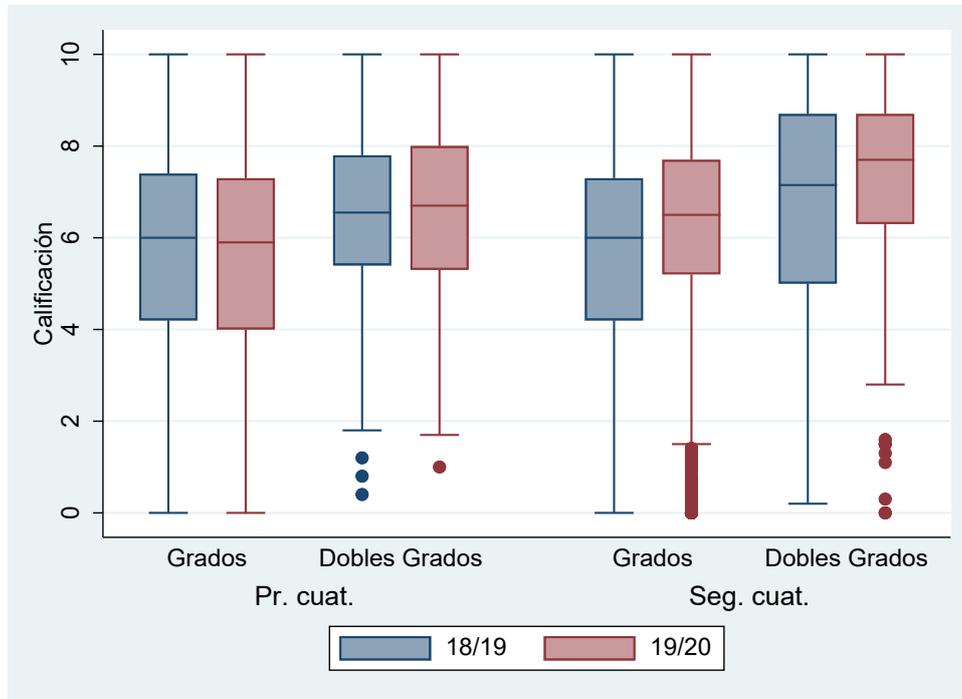


Figura 2. Diagramas de cajas y bigotes.

En las Figuras 3 y 4 se pueden ver las distribuciones solapadas de las calificaciones de la convocatoria ordinaria por cursos académicos y cuatrimestres. Así en la parte izquierda de la Figura 3 se puede observar la similitud de las distribuciones de calificaciones en asignaturas de primer cuatrimestre en los cursos 2018/19 y 2019/20 para estudiantes de grado en la convocatoria ordinaria. Mediante un test estadístico de igualdad de varianzas, no podemos rechazar la hipótesis nula que indica la igualdad de varianzas en los cursos 2018/19 al obtener un p-valor de 0,74. Por otro lado, mediante el cálculo de un contraste para la diferencia de medias a partir del valor del estadístico $t(2,87)$, podemos rechazar la hipótesis nula de igualdad de medias. La calificación media en asignaturas del primer cuatrimestre en el curso 2018/19 es, por tanto, estadísticamente mayor que la calificación media en el curso 2019/20. Si pasamos a analizar la parte derecha del mismo gráfico, podemos llevar a cabo el análisis para las asignaturas del segundo cuatrimestre. En este caso, se rechazan las hipótesis nulas tanto de igualdad de varianzas (p-valor es 0,00) como de igualdad de medias (valor de estadístico $t = -12,77$), siendo ahora la calificación media superior en el curso 2019/20 en relación a la del curso 2018/19. En la Figura 4 podemos hacer el mismo análisis con las calificaciones de estudiantes de doble grado. En la parte izquierda se observa la similitud en las distribuciones de calificaciones en asignaturas del primer cuatrimestre, donde los valores obtenidos en los contrastes estadísticos de igualdad de varianza y diferencia de medias, con un p-valor de 0,59 en el primer caso y un valor del estadístico t de $-0,89$, no permiten rechazar las hipótesis nulas de igualdad

tanto de varianza como de media. En la parte derecha, vemos sin embargo que las distribuciones en el segundo cuatrimestre sí son distintas, tanto en término de varianzas (p -valor de 0,00) como de medias (valor del estadístico t 3,56).

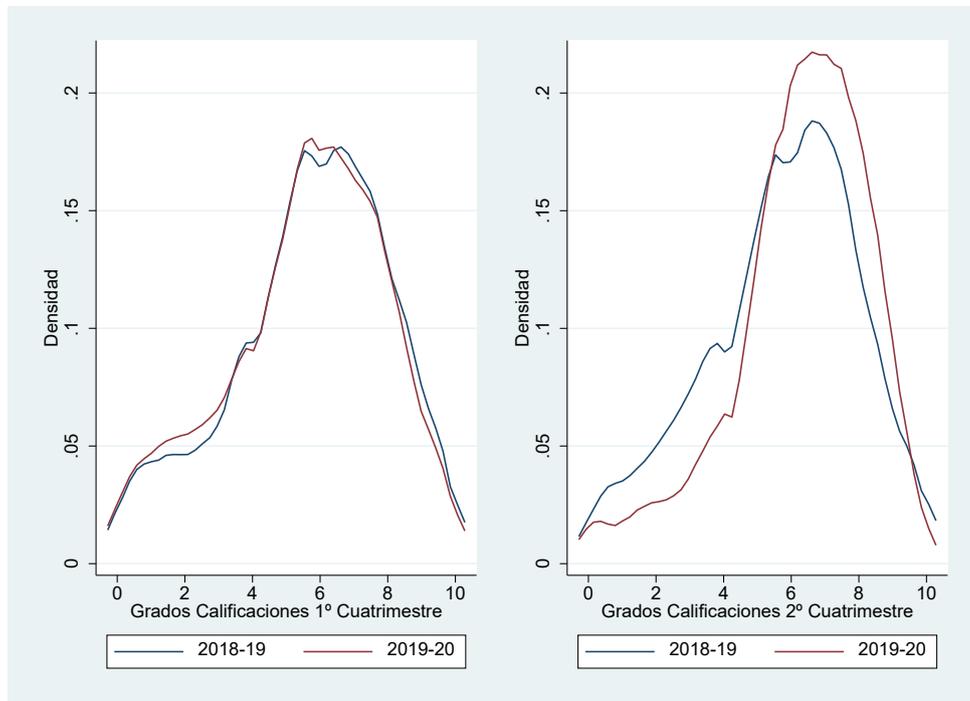


Figura 3. Distribuciones de calificaciones para estudiantes de grado.

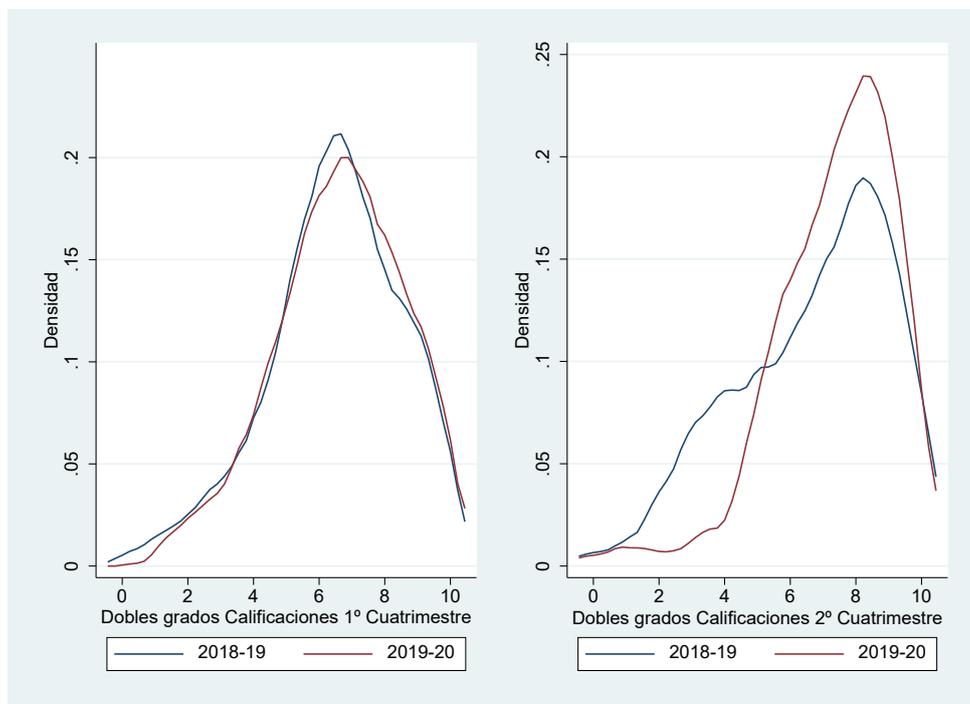


Figura 4. Distribuciones de calificaciones para estudiantes de doble grado.

4. Resultados

4.1. Modelo base

La Tabla 2 muestra la estimación de un modelo DiD en el que no se incluye ninguna variable de control. En la especificación (1) Total se puede observar cómo el coeficiente de la variable *online* es positivo y estadísticamente significativo. Se demuestra, por tanto, que la evaluación final del segundo cuatrimestre en el que se produjo la suspensión de la docencia presencial presenta una mejoría en las calificaciones para el conjunto de las asignaturas. En promedio, se observa un aumento de 0,71 puntos. En las especificaciones (2) y (3) se realiza el mismo análisis, pero diferenciando entre calificaciones de estudiantes de Grado y estudiantes de Doble Grado. En este caso, se demuestra que mientras que para el primer grupo el efecto positivo en las calificaciones persiste, para los estudiantes de Doble Grado, tal efecto desaparece. No parece, por tanto, que la suspensión de la docencia presencial haya tenido ningún efecto en las calificaciones de la convocatoria ordinaria para los estudiantes de Doble Grado.

Tabla 2. Estimaciones generales para estudiantes de grado y doble grado.

VARIABLES	(1)	(2)	(3)
	Total	Grados	Dobles grados
c19/20	-0,0820 (0,0872)	-0,141 (0,0872)	0,158 (0,358)
SC	0,0126 (0,258)	0,00120 (0,264)	0,221 (0,578)
c19/20*SC	0,708*** (0,137)	0,716*** (0,134)	0,524 (0,496)
constante	5,736*** (0,196)	5,710*** (0,201)	6,468*** (0,443)
N	19.238	18.122	1.116

*** p<0,01, ** p<0,05, * p<0,1

4.2. Análisis de la heterogeneidad en las calificaciones inter-asignatura.

En la Tabla 3 se estima el modelo anterior incluyendo algunas variables de control para las distintas asignaturas de los Grados (especificación 1). En concreto, se incluye el número de matriculados de las asignaturas (*matr*), así como el porcentaje de mujeres matriculadas en la asignatura (*pm*). Con objeto de observar si hay diferencias según el curso de la titulación, las especificaciones 2-5 se corresponden con estimaciones del modelo para el primer, segundo, tercer y cuarto curso, respectivamente. Se puede comprobar que el efecto de la suspensión de la docencia presencial sigue siendo positivo y estadísticamente significativo, si bien encontramos heterogeneidad según sea el curso. Así, observamos que el efecto de mayor magnitud se da en las calificaciones de asignaturas de segundo curso, con un incremento de 1,065 en las calificaciones con un nivel de significatividad del 5%; seguido del cuarto año, 0,995 con un nivel de significatividad del 1%; a continuación, el primer año, con un coeficiente de 0,956 con un nivel de significatividad del 5%; y, por último, el tercer año, con un coeficiente de 0,362 con una significatividad del 10%. En cuanto a las variables de control, vemos que el número de matriculados de las asignaturas afecta negativamente a las calificaciones, siendo todos los coeficientes estadísticamente significativos, salvo para el caso del tercer curso. Por su parte, una

mayor proporción de mujeres matriculadas en las asignaturas tiene un efecto positivo en las calificaciones, salvo en el caso del primer curso, donde dicha relación es negativa y estadísticamente significativa.

Tabla 3. Estimaciones para estudiantes de grado por curso con variables de control y por curso.

VARIABLES	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
matr	-0,00722*** (0,00110)	-0,00958*** (0,00238)	-0,00593 (0,00458)	-0,00875*** (0,00134)	-0,00570*** (0,00197)
pm	3,553*** (1,208)	-13,67** (5,130)	9,513*** (3,218)	3,061* (1,694)	3,007*** (1,078)
c19/20	-0,177* (0,0950)	0,0568 (0,227)	0,164 (0,306)	-0,370** (0,162)	-0,130 (0,148)
SC	0,00885 (0,208)	-0,494 (0,352)	-0,0684 (0,356)	0,0935 (0,372)	0,194 (0,326)
c19/20*SC	0,737*** (0,157)	0,956** (0,364)	1,065** (0,385)	0,362* (0,187)	0,995*** (0,237)
constante	5,380*** (0,639)	12,81*** (2,352)	2,188 (1,370)	5,915*** (0,868)	5,695*** (0,691)
N	18.838	5.602	4.898	4.478	3.624

Nota: *** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1

En la Tabla 4 se estima el modelo anterior, con información adicional acerca de la distinta tipología de las asignaturas: Básicas, Obligatorias y Optativas. Para evitar un problema de multicolinealidad se incluye en las estimaciones las variables asociadas a asignaturas obligatorias (obli) y optativas (opt). Como se puede observar, los efectos de la suspensión temporal son similares con relación a las estimaciones anteriores. Sin embargo, por lo que respecta a las variables de control, la inclusión de la distinta tipología de asignaturas hace prácticamente desaparecer el efecto positivo del porcentaje de mujeres matriculadas en asignaturas sobre las calificaciones, manteniéndose únicamente el coeficiente con signo positivo de la especificación del primer curso. Se puede observar como las asignaturas obligatorias presentan calificaciones menores a las correspondientes de asignaturas básicas en primer y segundo curso, y de asignaturas optativas, en tercer y cuarto curso.

Tabla 4. Estimaciones para estudiantes de grado por curso con variables de control y por curso considerando la tipología de las asignaturas.

VARIABLES	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
matr	-0,00529*** (0,00148)	-0,00999*** (0,00260)	-0,00962* (0,00495)	-0,0116*** (0,00125)	-0,00621*** (0,00181)
pm	1,461 (1,032)	-13,05** (5,454)	2,122 (2,352)	1,288 (1,280)	1,374* (0,787)
obli	-0,566*** (0,209)	0,129 (0,496)	-1,239** (0,436)	-1,218*** (0,340)	-1,846*** (0,235)
opt	0,580** (0,245)				
c19/20	-0,172* (0,0881)	0,0429 (0,230)	0,0474 (0,222)	-0,311** (0,154)	-0,184 (0,155)
SC	0,00989 (0,205)	-0,499 (0,348)	0,241 (0,350)	0,0464 (0,301)	-0,221 (0,249)
c19/20*SC	0,762*** (0,146)	0,951** (0,368)	0,862*** (0,283)	0,368* (0,192)	0,945*** (0,247)
constante	6,124*** (0,604)	12,56*** (2,508)	6,292*** (1,441)	7,442*** (0,508)	6,996*** (0,437)
N	18.838	5.602	4.898	4.478	3.624

4.3. Análisis de la heterogeneidad en las calificaciones intra-asignatura.

A continuación, se utilizan la metodología de regresión cuantílica para tratar de determinar si la suspensión de la docencia presencial ha tenido distintos efectos en los distintos tramos de calificaciones. La Tabla 5 muestra las estimaciones derivadas de una regresión cuantílica teniendo en cuenta el efecto de dicha suspensión sobre el cuartil 25, 50 y 75 de calificaciones sobre: (i) el total de calificaciones (especificaciones 1-3); (ii) las calificaciones de estudiantes de grado (especificaciones 4-6); (iii) las calificaciones de estudiantes de doble grado (especificaciones 7-9). En el caso del total de calificaciones, vemos como el efecto de la interrupción de la docencia presencial se reduce a la mitad al pasar del cuartil 25 de calificaciones al cuartil 50 (1,2 frente a 0,6). Este efecto se reduce en una menor proporción al pasar del cuartil 50 al 75 (0,6 frente a 0,4). Un resultado casi idéntico se produce si solo consideramos estudiantes de grado, mientras que, si analizamos la estimación para estudiantes de doble grado, podemos ver que el efecto de la interrupción solo es estadísticamente significativo en el cuartil 25.

Podemos, entonces, responder a la pregunta planteada al inicio de la investigación, indicando que el efecto de la interrupción de la docencia presencial motivada por la COVID-19 en las calificaciones de la convocatoria ordinaria ha sido mayor para aquellos estudiantes con calificaciones más bajas.

Tabla 5. Estimaciones a partir de un modelo de regresión cuantílica.

	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)
VARIABLES	q25	qTotal q50	q75	q25	qGrados q50	q75	q25	qDobles_grados q50	q75
c19/20	-0,100 (0,102)	0 (0,0308)	-0 (0,0671)	-0,200 (0,123)	-0,1000 (0,0813)	-0,1000 (0,0826)	-0,1000 (0,261)	0,200 (0,291)	0,200 (0,289)
SC	-0,100 (0,0754)	0 (0,0366)	-0 (0,0821)	0 (0,103)	0* (0)	-0,1000 (0,0795)	-0,400 (0,671)	0,600 (0,463)	0,900** (0,396)
c19/20*SC	1,200*** (0,127)	0,600*** (0,0759)	0,400*** (0,0999)	1,200*** (0,153)	0,600*** (0,0813)	0,500*** (0,0973)	1,400** (0,571)	0,400 (0,496)	-0,200 (0,428)
constante	4,300*** (0,0725)	6*** (0)	7,400*** (0,0639)	4,200*** (0,0696)	6*** (0)	7,400*** (0,0587)	5,400*** (0,262)	6,500*** (0,228)	7,800*** (0,253)
N	19.238	19.238	19.238	18.122	18.122	18.122	1.116	1.116	1.116

En la Tabla 6 se puede analizar si la inclusión de variables de control asociadas a las distintas asignaturas altera los resultados obtenidos en la estimación anterior. Vemos como, si bien el efecto de la interrupción de la docencia presencial es similar para la estimación general (especificaciones 1-3), para el caso de los estudiantes de grado las diferencias en los coeficientes de los distintos percentiles se reducen. Así, mientras el efecto de la suspensión es de 1,025 para el percentil 25, para el percentil 50 es de 0,726, y para el percentil 75 es de 0,59. En el caso de los estudiantes de doble grado vemos que la inclusión de variables de control hace que los coeficientes para los percentiles 50 y 75 pasen a ser positivos y estadísticamente significativos al 5% y 10%, respectivamente. Por lo que respecta a las variables de control, se observa una relación negativa entre número de matriculados de las asignaturas y las calificaciones, mientras que el coeficiente asociado al porcentaje de mujeres matriculadas es positivo en todas las estimaciones de estudiantes de grado, no así en el caso de estudiantes de doble grado. Por otra parte, se observa como las calificaciones de asignaturas obligatorias son menores que las asignaturas básicas y optativas. Este efecto es menor para el caso de estudiantes de doble grado, con una significatividad estadística del 10%.

Tabla 6. Estimaciones a partir de un modelo de regresión cuantílica considerando variables de control.

	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)
VARIABLES	q25	qTip q50	q75	q25	qTGrados q50	q75	q25	qTipD_g q50	q75
matr	-0,00*** (0,0004)	-0,00*** (0,0003)	-0,00*** (0,0003)	-0,00*** (0,0003)	-0,00*** (0,0002)	-0,00*** (0,0003)	-0,00*** (0,002)	-0,00*** (0,002)	-0,00*** (0,001)
pm	0,939*** (0,316)	1,548*** (0,230)	1,165*** (0,270)	1,403*** (0,461)	1,865*** (0,418)	1,323*** (0,345)	4,859 (7,681)	1,747 (3,066)	0,717 (2,124)
obli	-0,78*** (0,0508)	-0,59*** (0,0396)	-0,43*** (0,0424)	-1,03*** (0,0817)	-0,69*** (0,0534)	-0,52*** (0,0453)	-0,781* (0,459)	-0,378** (0,179)	-0,428* (0,221)
opt	0,799*** (0,113)	0,533*** (0,0651)	0,152** (0,0660)						
c19/20	-0,25*** (0,0727)	-0,09* (0,0513)	-0,16*** (0,0573)	-0,20*** (0,0651)	-0,23*** (0,0684)	-0,23*** (0,0642)	-0,597 (0,518)	-0,417 (0,284)	-0,437** (0,222)
SC	0,120 (0,0767)	0,0421 (0,0442)	-0,147** (0,0574)	0,271*** (0,0729)	0,0553 (0,0495)	-0,14*** (0,0518)	-0,131 (0,538)	0,328 (0,399)	-0,0186 (0,249)
c19/20*SC	1,134*** (0,0946)	0,672*** (0,0613)	0,577*** (0,0720)	1,025*** (0,105)	0,726*** (0,0810)	0,590*** (0,0763)	1,760*** (0,609)	0,760** (0,373)	0,563* (0,335)
constante	5,224*** (0,189)	6,157*** (0,108)	7,877*** (0,137)	5,455*** (0,232)	6,430*** (0,205)	7,954*** (0,188)	6,230* (3,454)	8,490*** (1,702)	9,647*** (0,877)
N	18.838	18.838	18.838	18.122	18.122	18.122	716	716	716

5. Discusión y conclusiones

La abrupta interrupción de la actividad presencial en la enseñanza universitaria provocada por la COVID-19 supuso una prueba de estrés para el conjunto de la comunidad universitaria: personal docente, estudiantes y personal de administración y servicios. En este sentido, una de las principales preocupaciones del profesorado universitario durante el segundo cuatrimestre del curso académico 2019/20 tuvo que ver con la implementación de un sistema de docencia online que garantizara la adquisición de competencias establecidas por la guía docente de la asignatura a través de una evaluación a distancia no libre de errores y con incertidumbre

Los problemas o retos a los que se han enfrentado las instituciones educativas de educación superior han sido de diversa índole. Así, han tenido que enfrentarse a la falta de medios y de competencia digital, tanto por parte del profesorado como del alumnado, a la hora de impartir/recibir sesiones de docencia on line; como a las dificultades para adaptar/ transformar los contenidos de las planificaciones al nuevo modelo con escaso margen temporal.

Este trabajo trata de realizar un análisis estadístico detallado de las calificaciones obtenidas en el segundo cuatrimestre del curso académico 2019/20 en la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales de la Universidad de Cantabria. Con objeto de determinar qué grupos de estudiantes han mejorado o empeorado sus calificaciones finales en la convocatoria ordinaria, se ha llevado a cabo una comparativa con las calificaciones del segundo cuatrimestre del anterior curso académico.

Varias son las conclusiones que podemos recabar una vez se han analizado los resultados de las distintas estimaciones.

En primer lugar, la metodología de diferencia en diferencias nos permite indicar que la interrupción de la docencia presencial ha supuesto un incremento mayor en las calificaciones de los estudiantes de grado y doble grado situados en los menores percentiles de la distribución de calificaciones, siendo menor para aquellos estudiantes situados en percentiles mayores. Podemos inferir, por tanto, que la realización de parte de las pruebas de evaluación en formato online permitió reducir la dispersión de las calificaciones. Este resultado se mantuvo controlando por el número de matriculados de la asignatura, la proporción de mujeres matriculadas, así como el tipo de asignatura (básica, obligatoria u optativa). Existe, sin embargo, diferencias relevantes del efecto de la interrupción de la docencia presencial según sea el curso que estemos analizando.

En segundo lugar, el uso de microdatos de las calificaciones individuales de cada estudiante nos permite observar importantes diferencias del efecto de la suspensión de la docencia presencial dentro de las distintas asignaturas. Sería deseable que, además de controlar por características específicas de las asignaturas pudiéramos tener información de los estudiantes matriculados en la Facultad.

Agradecimientos

Agradecemos al Servicio de Gestión Académica de la Universidad de Cantabria la provisión de los datos.