

2021-  
2022

50UC  
Universidad de Cantabria

# INFORME FINAL DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD DEL GRADO EN ECONOMÍA

ESTADO DE LA ACTIVIDAD ACADÉMICA DE LA  
TITULACIÓN  
CURSO ACADÉMICO 2021 – 2022



## **INFORME FINAL DEL SGIC DEL GRADO EN ECONOMÍA** **CURSO ACADÉMICO 2021 - 2022**

### **1. INTRODUCCIÓN.**

El Informe Final del Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) de la titulación es la síntesis de toda la información generada por el Sistema a lo largo de un curso académico: adecuación de la oferta, perfil de los estudiantes de nuevo ingreso, indicadores de la titulación, resultado de asignaturas, calidad de la docencia y del profesorado, satisfacción de los grupos de interés, resultado de los Programas de Prácticas Externas y Movilidad, inserción laboral, estado de cumplimiento de los objetivos de calidad y plan de mejoras de la titulación.

*Todos los resultados que se presentan en este informe hacen referencia al curso académico 2021 - 2022, a menos que se indique lo contrario en la tabla o análisis correspondientes.*

*A lo largo del Informe se utilizará el nombre completo de la titulación (Grado en Economía) o su abreviatura (GE).*

*El análisis recogido en este Informe se refiere al Grado en Economía. Cuando se refiera a datos del Doble Grado (Administración y Dirección de Empresas-Economía) se hará referencia expresa a ellos.*

### **2. RESPONSABLES DEL SGIC.**

**Tabla 1. Miembros de la Comisión de Calidad.**

<b>COMISIÓN DE CALIDAD DEL GRADO EN ECONOMÍA</b>	
<b>CARGO</b>	<b>NOMBRE Y APELLIDOS</b>
Presidente	Adolfo MAZA FERNÁNDEZ

Secretaria	María HIERRO FRANCO
Responsable de la Titulación	Ramón NÚÑEZ SÁNCHEZ (curso 2021-2022) Adolfo FERNÁNDEZ PUENTE (curso 2022-2023)
Responsable del Programa de Prácticas	Antonio MARTÍN HERNÁNDEZ (curso 2021-2022) Soraya HIDALGO GALLEGO (curso 2022-2023)
Responsable del Programa de Movilidad	Elisa P. BARAIBAR DÍEZ (curso 2021-2022) Adolfo FERNÁNDEZ PUENTE (curso 2022-2023)
Técnico de Organización y Calidad (PAS)	Belén NAVALÓN POSTIGO
PAS. Personal de Secretaría	Carmen HERRERA SANTAMARÍA (curso 2021-2022) Tomás J. FERNÁNDEZ SECO (curso 2021-2022) María ARRIOLA ALONSO (curso 2022-2023)
Estudiante	José María CUETO VIVAR
Egresado	Javier I. LERA TORRES

*\*Junta de Centro 19-11-2021*

La Comisión de Calidad de la Titulación es el órgano encargado de particularizar el SGIC definido por la Universidad de Cantabria a las características del título. Además, promueve la cultura de la calidad entre todos los agentes implicados en el título, implementa los procedimientos del SGIC en la titulación y analiza toda la información generada por éste, proponiendo medidas correctoras en aquellas cuestiones en las que se detecten desequilibrios, en un proceso de mejora continua que redunde en la mejora del título.

### 3. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO

**Tabla 2. Adecuación de la oferta de la Titulación. Últimos tres cursos académicos.**

AGREGACIÓN	Plazas Ofertadas 21-22	Estudiantes de nuevo ingreso			Tasa de cobertura**		
		19-20	20-21	21-22	19-20	20-21	21-22
<b>Grado en Economía</b>	<b>110</b>	111	113	<b>106</b>	101%	103%	<b>97%</b>
<b>Doble Grado ADE-Economía</b>	<b>10</b>	11	10	<b>10</b>	110%	100%	<b>100%</b>
Ciencias Sociales y Jurídicas	1.080	949	973	882	89%	93%	82%
Universidad de Cantabria	2.563	1.927	1.915	2.000	80%	79%	78%

*Nota aclaratoria: Memoria de verificación **GE**: 120 plazas de nuevo ingreso.*

**Alumnos de Doble Grado:** ocupan plaza en las dos titulaciones de referencia y, por tanto, computan en ambas. No es una Titulaciones sino un itinerario curricular.

\*\*Tasa de cobertura: Relación entre el número de estudiantes de nuevo ingreso y el número de plazas ofertadas.

En el caso de los datos globales de la UC y la rama de conocimiento, se siguen los datos del SGA.

<https://web.unican.es/estudiantesuc/estadisticas-de-ordenacion-academica>

Todos los datos son proporcionados por el Servicio de gestión Académica.

**Tabla 3. Perfil de ingreso de la Titulación del curso académico 2021 - 2022.**

	Grado en Economía	Doble Grado ADE-Economía	Ciencias Sociales y Jurídicas	Universidad de Cantabria
Total Preinscripciones	<b>1.045</b>	382	6.615	25.293
Preinscripciones en Primera Opción	<b>236</b>	115	1.851	11.007
Estudiantes nuevo ingreso	<b>106</b>	10	882	2.000
Estudiantes procedentes de Cantabria	<b>100</b>	9	812	1.553
% de Estudiantes de Cantabria	<b>94%</b>	90%	92%	78%
Estudiantes de fuera de Cantabria	<b>6</b>	1	70	447
% de Estudiantes de fuera de Cantabria	<b>6%</b>	10%	8%	22%
% Acceso por EBAU	<b>92%</b>	100%	92%	91%
% Acceso por FP	<b>7%</b>	0%	6%	7%
% Otros Accesos	<b>1%</b>	0%	2%	2%
% Mujeres	<b>30%</b>	40%	58%	51%
% Hombres	<b>70%</b>	60%	42%	49%
Total de estudiantes matriculados	<b>460</b>	37	3.380	8.512

*Datos proporcionados por el Servicio de Gestión Académica.*

La Memoria de Verificación el Grado en Economía establece que el número de plazas de nuevo ingreso ofertadas en la titulación es de 120. En el curso académico 2021-2022 accedieron 106 estudiantes. Además de estos datos, hay que tener en cuenta los 10 alumnos del itinerario de Doble Titulación ADE-Economía, los cuales ocupan plaza en las dos titulaciones de referencia (106+10).

En el curso académico 2021 – 2022 se preinscribieron un total de 1.045 estudiantes en GE y 382 al Doble Grado ADE-Economía, lo que confirma la gran demanda que tiene tanto la titulación como el itinerario de doble grado. El Doble Grado se consolida, además, como oferta educativa que atrae a estudiantes con muy buen nivel académico, a tenor de la elevada nota de corte del curso 2021-2022 (12,850).

El número de estudiantes procedentes de Cantabria ascendió al 94% del total en la titulación de Grado en Economía y el 90% en el Doble Grado. La vía de acceso mayoritaria al título de GE fue, como en cursos anteriores, la Evaluación de Bachillerato para el Acceso a la Universidad (EBAU), con un 92% (100% en el Doble Grado). Este porcentaje es muy similar en el conjunto de titulaciones de la rama de conocimiento (92%) y en los Grados de la UC (91%).

En cuanto a la distribución del alumnado por género, el 30% de los estudiantes de nuevo ingreso en GE fueron mujeres, porcentaje inferior al del Doble Grado (40%), rama de conocimiento (58%) y UC (51%).

Los datos se acomodan a las previsiones de la [Memoria de Verificación del Título](#).

#### 4. INDICADORES DE LA TITULACIÓN Y RESULTADOS ACADÉMICOS.

Tabla 4. Evolución de los principales indicadores de la Titulación.\*

AGREGACIÓN	Dedicación lectiva media (ECTS)			T. Rendimiento			T. Éxito		
	19-20	20-21	21-22	19-20	20-21	21-22	19-20	20-21	20-21
<b>Grado en Economía</b>	50	52	<b>52</b>	74,18	67,958	<b>63,68</b>	82,08	77,28	<b>75,74</b>
<b>Doble Grado ADE-Economía</b>	-	-	<b>68</b>	<b>93,44</b>	<b>96,1</b>	<b>96,67</b>	<b>96,61</b>	<b>97,26</b>	<b>97,83</b>
Ciencias Sociales y Jcas.	52	54	54	82,26	77,96	74,35	88,44	85,50	83,17
Universidad de Cantabria	54	54	55	81.65	77.64	75,42	88,09	85,47	84,09

AGREGACIÓN	T. Evaluación	T. Eficiencia	T. Abandono
------------	---------------	---------------	-------------

	19-20	20-21	<b>21-22</b>	19-20	20-21	<b>21-22</b>	17-18	18-19	<b>19-20</b>
<b>Grado en Economía</b>	90,38	87,96	<b>84,08</b>	83,76	80,79	<b>81,04</b>	21,30	26,83	<b>16,96</b>
<b>Doble Grado ADE-Economía</b>	<b>96,72</b>	<b>98,80</b>	<b>98,81</b>	-	-	-	-	-	<b>18,18</b>
Ciencias Sociales y Jcas.	93,01	91,18	89,4	87,17	86,10	89,17	19,70	18,82	14,56
Universidad de Cantabria	92,69	90,84	89,69	87,40	86,19	88,79	18,78	19,65	17,00

AGREGACIÓN	T. Graduación			Duración Media Estudios		
	15-16	16-17	<b>17-18</b>	19-20	20-21	<b>21-22</b>
<b>Grado en Economía,</b>	41,86	39,6	<b>40,86</b>	5,45	5,58	<b>5,69</b>
<b>Doble Grado ADE-Economía</b>	-	-	-	-	-	-
Ciencias Sociales y Jcas.	48,43	47,35	49,72	5,16	5,24	5,06
Universidad de Cantabria	44,19	46,21	46,59	5,29	5,35	5,22

\*Indicadores provisionales hasta su consolidación por el SIIU.

### Definición de Indicadores

**Dedicación lectiva media:** Promedio de créditos ECTS en que están matriculados los estudiantes de la Titulación.

**Tasa de Rendimiento:** Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados.

**Tasa de Éxito:** Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos presentados a examen.

**Tasa de Evaluación:** Relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen y el número de créditos matriculados.

**Tasa de Graduación:** Relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada X que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes al título y el número total equivalente de estudiantes de nuevo ingreso de dicha cohorte de entrada.

**Tasa de Eficiencia:** Relación porcentual entre el número total de créditos en los que debieron haberse matriculado los estudiantes graduados de una cohorte de graduación para superar la titulación y el total de créditos en los que efectivamente se han matriculado los estudiantes para graduarse.

**Tasa de Abandono:** Número de estudiantes de nuevo ingreso en el curso X, no egresados ni matriculados en X+1 ni en X+2.

**Tasa de Graduación:** Relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada x que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes al título y el número total equivalente de estudiantes de nuevo ingreso de dicha cohorte de entrada.

**Duración media (años) de los estudios:** Sumatorio de la diferencia entre el año de graduación y el año de inicio de los estudios de los egresados en el curso de referencia, dividido por el número de alumnos egresados ese curso.

La dedicación lectiva media de los estudiantes del Grado en Economía durante el curso académico 2021-2022 se mantiene en los mismos valores que en los dos cursos precedentes (52 y 50 créditos ECTS respectivamente), dos créditos inferior a la media de la rama de conocimiento de Ciencias Sociales y Jurídicas y tres al promedio de la UC. Los estudiantes del Doble Grado tienen, por la estructura de sus estudios, una dedicación más alta en créditos.

Las tasas de rendimiento (63,68%) y de evaluación (84,08%) están por debajo de los valores estimados en la Memoria de Verificación del Título (70% y 90% respectivamente), y también son inferiores a las tasas promedio de Ciencias Sociales y Jurídicas de la UC. Por su parte la tasa de éxito (75,74%) es también inferior a la recogida en la Memoria (del 77%).

La tasa de abandono desciende de manera notable, casi 10 puntos porcentuales, y se sitúa en 16,96%. Esta es la tasa más baja en los tres últimos cursos y está por debajo de la previsión de la Memoria (22%). Cabe señalar que esta tasa alcanzó un valor ligeramente superior en el Doble Grado (18,18%).

En el Informe Final de Evaluación para la renovación de la acreditación (segunda renovación de la acreditación) de octubre de 2021 se establece como recomendación un análisis de la evolución de los indicadores en el Título y en especial los que se desvíen de las previsiones de la Memoria de Verificación del Título. Asimismo, en el Informe de Auditoría interna de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales (mayo 2021) se incluyó como Oportunidad de Mejora (OM) analizar en mayor profundidad el indicador de tasa de eficiencia en GE. En relación a esta tasa se observan varias asignaturas de la titulación que cuentan con muchos alumnos repetidores, lo que afecta en buena medida al valor obtenido para dicha tasa:

*G354 Microeconomía I* (1º curso): 29% matriculados en segunda matrícula o siguientes.

*G355 Matemáticas para Economistas* (1º curso): 30% matriculados en segunda matrícula o siguientes.

*G942 Econometría I (2º curso):* 51% en segunda matrícula o siguientes.

*G943 Econometría II (3º curso):* 52% en segunda matrícula o siguientes.

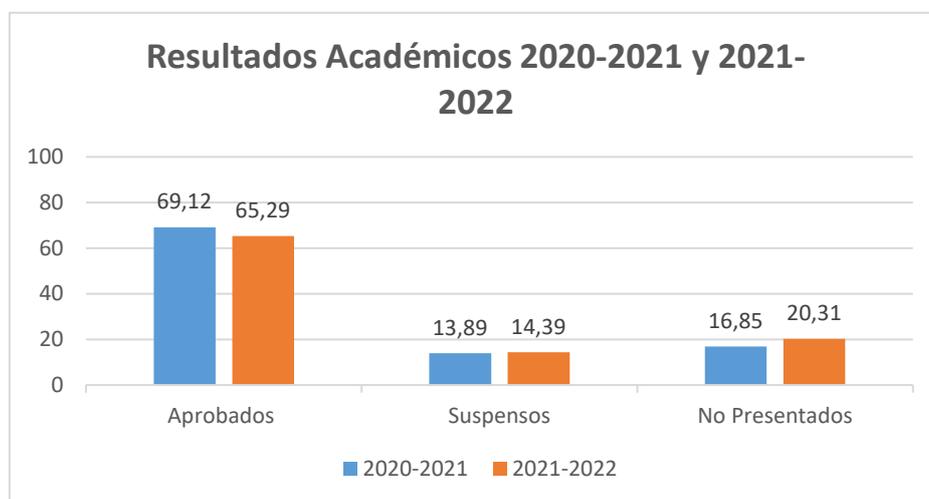
*G949 Economía Aplicada (3º curso):* 29% matriculados en segunda matrícula o siguientes.

Cabe indicar, asimismo, que en las asignaturas señaladas de tercer curso existen alumnos matriculados por quinta y sexta vez, o incluso más.

En el Informe del curso 2020-2021 ya se hizo una primera mención a esta situación, señalando que se trata de asignaturas muy cuantitativas, con fuerte contenido matemático, en las cuales muchos estudiantes encuentran mayor dificultad a consecuencia del bajo nivel de conocimiento en matemáticas con el que acceden a la Titulación. Desde la Dirección del Centro se están diseñando actuaciones dirigidas a revertir esta situación mediante colaboraciones e intercambio de experiencias con profesorado de enseñanzas secundarias y bachiller de la región.

A modo de resumen, la Comisión de Calidad considera que los resultados académicos merecen, como en años anteriores, un seguimiento, con especial atención a las tasas de rendimiento, éxito y evaluación, que han empeorado este curso académico.

**Gráfico 1. Resultados académicos cursos 2020-2021 y 2021-2022.**



En el Anexo I de este Informe se encuentran detallados los resultados académicos en todas las asignaturas de la Titulación y del Doble Grado ADE-Economía (Tabla 5).

**Tabla 5. Resultados académicos de la Titulación por asignatura.**

[Ver Anexo al informe](#)

## 5. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO

**Tabla 6. Evolución del perfil del profesorado de la titulación. Grado en Economía/Doble Grado ADE-Economía.**

CATEGORÍA PROFESORADO	Curso 19-20	Curso 20-21	Curso 21-22			
	Nº Profesores	Nº Profesores	Nº Profesores	Créditos impartidos	Nº Profesores	Créditos impartidos
	GE	GE	GE		Doble Grado ADE-GE	
Catedráticos	8	6	12	12,69%	8	22,47%
Titulares y Contratados Doctores	45	44	44	63,68%	55	57,64%
Ayudantes y Profesores Ayudantes Doctores	11	10	7	11,51%	7	3,15%
Asociados	24	18	18	7,33%	36	14,16%
Otros	9	10	6	4,78%	4	2,58%
<b>Total</b>	<b>97</b>	<b>88</b>	<b>87</b>	<b>100%</b>	<b>110</b>	<b>100%</b>
EXPERIENCIA INVESTIGADORA (SEXENIOS)	Nº Profesores	Nº Profesores	Nº Profesores		Nº Profesores	
0	56	48	37		58	
1	15	15	23		26	
2	10	6	5		6	
3	10	12	10		9	
4	1	3	8		9	
5	4	4	4		2	
EXPERIENCIA DOCENTE	%	%	%		%	
Menos de 5 años	9,28	9,09	8,05%		10,00%	
Entre 5 y 15 años	34,02	31,82	29,89%		33,64%	
Más de 15 años	56,70	59,09	62,07%		56,36%	

**Tabla 7.1 Evolución de la valoración de las asignaturas de la titulación.**

AGREGACIÓN	Asignaturas evaluadas (%)		
	19-20	20-21	21-22
<b>Grado en Economía</b>	84%	83%	<b>71%</b>
Ciencias Sociales y Jcas.	87%	91%	86%
Universidad de Cantabria	80%	86%	83%

AGREGACIÓN	Asignaturas con media X								
	Desfavorable $X \leq 2,5$			Favorable $2,5 < X \leq 3,5$			Muy favorable $3,5 < X$		
	19-20	20-21	21-22	19-20	20-21	21-22	19-20	20-21	21-22
<b>Grado en Economía</b>	10,5%	7,0%	<b>2%</b>	21,1%	21,1%	<b>20%</b>	68,4%	71,9%	<b>78%</b>
Ciencias Sociales y Jcas.	4,0%	3,7%	1,2%	21,6%	19,1%	19,8%	74,4%	77,2%	79,1%
Universidad de Cantabria	6,3%	4,9%	3,3%	21,7%	21,3%	19,5%	72,0%	73,7%	77,1%

**Tabla 7.2 Evolución de la valoración de las unidades docentes de la titulación.**

AGREGACIÓN	Unidades docentes con media X								
	Desfavorable $X \leq 2,5$			Favorable $2,5 < X \leq 3,5$			Muy favorable $3,5 < X$		
	19-20	20-21	21-22	19-20	20-21	21-22	19-20	20-21	21-22
<b>Grado en Economía</b>	6,9%	5,6%	<b>2,4%</b>	25,3%	18,9%	<b>14,5%</b>	67,8%	75,6%	<b>83,1%</b>
Ciencias Sociales y Jcas.	7,5%	3,7%	3,1%	19,2%	16,4%	12,3%	73,3%	79,9%	84,6%
Universidad de Cantabria	8,3%	4,4%	3,8%	18,4%	15,4%	13,0%	73,3%	80,2%	83,2%

\*Se define la unidad docente como el par asignatura – profesor.

**Tabla 8.1. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre las asignaturas.**

ÍTEMS		Grado en Economía	Ciencias Sociales y Jcas.	Universidad de Cantabria
<b>Asignaturas evaluadas (%)</b>		<b>71%</b>	86%	83%
<b>Participación (%)</b>		<b>13,72%</b>	19,35%	22,2%
P1	Los materiales y la bibliografía recomendada son accesibles y de utilidad.	<b>3,78</b>	3,84	3,79
P2	La distribución de horas teóricas y prácticas de la asignatura es acertada.	<b>3,94</b>	3,89	3,81
P3	El esfuerzo necesario para aprobar es el adecuado.	<b>3,55</b>	3,74	3,67
P4	El profesorado de esta asignatura está bien coordinado.	<b>3,91</b>	3,89	3,93
P5	No se han producido solapamientos innecesarios con otras asignaturas.	<b>4,03</b>	4,17	4,15
P6	El sistema de evaluación es adecuado.	<b>3,65</b>	3,79	3,77
<b>MEDIA</b>		<b>3,81</b>	3,89	3,85

**Tabla 8.2. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado.**

ÍTEMS		Grado en Economía	Ciencias Sociales y Jcas.	Universidad de Cantabria
<b>Unidades docentes evaluadas (%)</b>		<b>62%</b>	80%	76%
P1	El profesor explica con claridad.	<b>3,80</b>	3,92	3,74
P2	El profesor evalúa adecuadamente.	<b>3,94</b>	3,95	3,98
P3	El profesor es accesible y resuelve las dudas planteadas.	<b>4,15</b>	4,18	4,14
P4	El profesor cumple con el horario de clase.	<b>4,37</b>	4,50	4,50
P5	La asistencia a clase es de utilidad.	<b>3,72</b>	3,84	3,67
P6	El profesor puede considerarse un buen docente.	<b>3,91</b>	4,02	3,87
<b>MEDIA</b>		<b>3,98</b>	4,07	3,98

**Tabla 9. Resultado del Informe del Profesor sobre la docencia.**

DIMENSIÓN DE LA DOCENCIA	Grado en Economía	Ciencias Sociales y Jurídicas	Universidad de Cantabria
PLANIFICACIÓN	<b>4,75</b>	4,55	4,52
DESARROLLO	<b>4,47</b>	4,23	4,25
RESULTADOS	<b>4,39</b>	4,27	4,25
INNOVACIÓN Y MEJORA	<b>4,55</b>	4,38	4,35

El tamaño de la plantilla docente de la titulación de GE se mantiene en números globales prácticamente igual que el curso anterior, si bien merece destacar el incremento de catedráticos, que pasa de 6 en el curso 2020-2021 a 12 en el curso 2021-2022. Desciende un 30% el colectivo de ayudantes y profesores ayudantes doctor. No obstante, se mantiene la amplia experiencia investigadora y docente del profesorado (Tabla 6). En el caso del Doble Grado el 80,11% del profesorado es permanente y la presencia de asociados es en conjunto mayor que en la titulación de GE (un 14,16% frente al 7,33%).

Los resultados de las encuestas de opinión de los alumnos (P3-1 curso completo), tanto sobre las asignaturas como sobre la actividad docente del profesorado, fueron satisfactorios. La participación ha sido baja, del 13,72%, por debajo de la registrada

en las titulaciones de en las titulaciones de Ciencias Sociales y Jurídicas y del conjunto de la UC (19,35% y 22,2%, respectivamente). Continúa la tendencia a la baja en la participación de los alumnos a pesar de las campañas de refuerzo que se realizan tanto desde el Área de Calidad de la UC como de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales.

Todos los ítems están valorados por encima de 3. En cuanto a la valoración media, en el caso de las asignaturas (3,81) es prácticamente igual que la obtenida por las titulaciones de la rama de Ciencias Sociales y Jurídicas (3,89) y que el conjunto de titulaciones de la UC (3,85). En el caso del profesorado, obtienen la misma valoración que en el conjunto de titulaciones de la UC (3,98), mientras que en las titulaciones de su rama, la media obtenida en las encuestas sobre el profesorado es de 4,07.

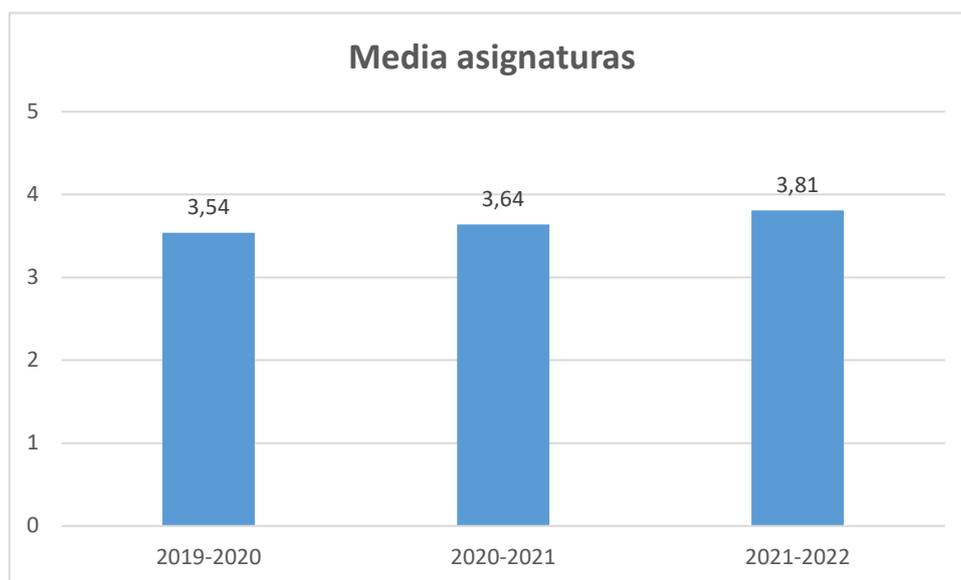
El 83,1% del profesorado tiene una valoración favorable o muy favorable.

Los ítems mejor valorados son: "No se han producido solapamientos innecesarios con otras asignaturas" (4,03); "El profesor es accesible y resuelve las dudas planteadas" (4,15) y "El profesor cumple con el horario de clase" (4,37).

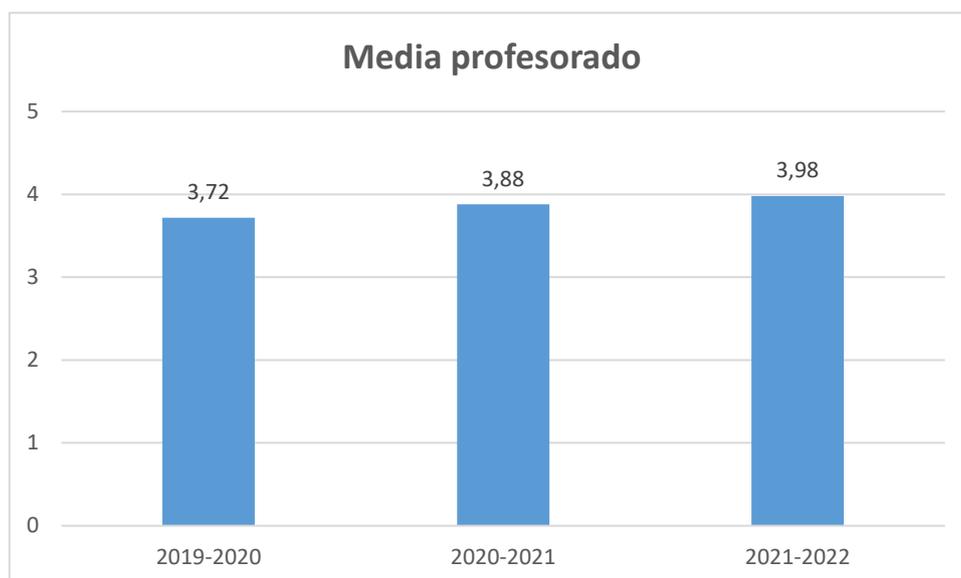
A los profesores o responsables de asignaturas que obtuvieron una valoración por debajo de 2,5 se les solicitó el Informe de acuerdo con el procedimiento P3-2 c del Manual del SGIC de la Facultad y se encuentran disponibles para la Comisión en su sharepoint.

En los Gráficos 2 y 3 se muestra la evolución de la media total de las encuestas sobre asignaturas y sobre profesorado en los tres últimos cursos, observándose en ambos casos una tendencia positiva en la valoración.

**Gráfico 2. Media total encuestas estudiantes sobre asignaturas. Tres últimos cursos académicos.**



**Gráfico 3. Media total encuestas estudiantes sobre profesorado. Tres últimos cursos académicos.**



Los profesores en su informe (P3-2) realizan una valoración muy satisfactoria de la docencia en todas sus dimensiones (Tabla 9). La participación de los profesores ha sido del 73,9% en el curso 2021-2022, casi tres puntos porcentuales superior a la

registrada en el curso anterior. En los comentarios recogidos en estos informes el profesorado destaca la coordinación entre docentes, en el caso de que una asignatura se imparta por dos o más profesores. En algunas asignaturas de primeros cursos se realizan actividades de refuerzo dirigidas a asentar conocimientos básicos o nivelar el grupo. Los profesores, además, van introduciendo novedades docentes en el ámbito telemático, de plataformas virtuales, materiales interactivos, etc., que son acogidas con interés por los estudiantes.

Por último, el Responsable Académico de la titulación cumplimenta un informe anual desde el punto de vista global de la titulación que coordina. El Sistema de Garantía Interno de Calidad considera este informe fundamental para conocer la calidad de la formación que se imparte en el Título.

El informe (P3-3) se estructura en cuatro dimensiones, siendo su valoración para el curso 2021-2022 la siguiente:

- **Planificación:** La participación de profesores responsables de asignaturas en las actividades de planificación y coordinación llevadas a cabo por el Centro ha sido alta en ambos cuatrimestres.

En relación a las actividades de planificación de pruebas de evaluación continua, se convocó al inicio de cada cuatrimestre a los distintos profesores responsables de las asignaturas para que fijaran el calendario previsto de pruebas de evaluación, haciendo cumplir la normativa vigente de la Universidad de Cantabria.

En cuanto a las actividades de coordinación docente, resaltar como elemento positivo las reuniones celebradas con delegados de los distintos cursos del Grado para conocer posibles propuestas de mejora. En caso de existir, tal información ha sido transmitida a los profesores responsables de las asignaturas implicadas, los cuales la han tenido en cuenta de cara a la planificación de la asignatura en cursos académicos posteriores.

La validación de todas las Guías/Fichas Docentes se ha realizado respetando los plazos previstos por el Vicerrectorado de Ordenación Académica.

La gestión de turnos de docencia en el primer cuatrimestre ha funcionado correctamente.

Como aspectos negativos, el responsable menciona que la existencia de hasta tres grupos rotatorios en 2º y 3º hizo que la asistencia presencial de los estudiantes durante el primer cuatrimestre no fuera regular.

Asimismo, el calendario académico de la Universidad de Cantabria en el curso 2021-2022 con clases en el primer cuatrimestre del lunes 6 de septiembre al jueves 16 de diciembre de 2021 (69 días de clase), y en el segundo cuatrimestre del jueves 10 de febrero al viernes 27 de mayo de 2022 (70 días de clase) no permite hacer cumplir las horas de las distintas asignaturas de acuerdo a sus guías docentes.

- **Desarrollo:** Cumplimiento de las directrices sobre evaluación dictadas por la UC de acuerdo a los protocolos de seguridad debido al Covid-19.

Cabe señalar la asistencia regular a las clases de algunos grupos docentes tras la vuelta a la presencialidad a mitad del primer cuatrimestre del curso académico, y de modo particular en los dos grupos de segundo curso.

Se destacan algunas incidencias, tales como algún problema surgido con los equipos informáticos y las cámaras al inicio del primer cuatrimestre.

Asimismo, baja la asistencia a clase en la primera parte del primer cuatrimestre en las asignaturas básicas y obligatorias, debido al sistema mixto de docencia y baja la interacción de los estudiantes con el profesorado, en comparación con otros cursos académicos.

Un grupo significativo de profesores lamenta el tono inadecuado con el que algunos alumnos se dirigen a los profesores. Se detecta un deterioro en las maneras en que los alumnos tratan a sus docentes y el tono en el que realizan "exigencias" tanto a la hora de obtener un aprobado o un alza en sus calificaciones, así como a la hora de realizar cualquier reclamación.

Otro de los asuntos que preocupan al conjunto del profesorado es el uso de medios ilícitos en los exámenes para copiar. Los profesores se encuentran desprotegidos tanto por la normativa como por la ausencia de medios para detectar y evitar estas prácticas ilícitas. El nuevo Reglamento de los procesos

de evaluación de la UC y el régimen sancionador que establece para el uso de medios ilícitos, lejos de dar soluciones, no resulta disuasorio para los estudiantes.

- **Resultados**: Las actas se han presentado en tiempo y forma. Como aspecto negativo se lamenta que los resultados académicos obtenidos por los estudiantes hayan sido peores en relación a otros cursos académicos. Se percibe un empeoramiento en las competencias de los estudiantes en relación al uso de: matemáticas, comprensión lectora, o en la redacción de textos. Esta incidencia es especialmente notable en el primer curso. El profesorado se encuentra con más dificultades para la dirección de Trabajos Fin de Grado en relación a cursos anteriores, ya que los estudiantes presentan menores niveles de autonomía.
- **Innovación y Mejora**: En los últimos cursos académicos se ha profundizado en el uso de plataformas virtuales de apoyo a la docencia. Se han utilizado nuevas tecnologías en la docencia, tales como las tabletas electrónicas y vídeos cortos.

Por último, y de acuerdo con lo establecido en los procedimientos P3-1 b y P3-2 b del Manual SGIC del Centro, se celebraron dos reuniones con los responsables de asignaturas y dos reuniones con los delegados y representantes de alumnos convocadas por el responsable de la Titulación y la Técnico de Organización y Calidad del Centro.

En ellas se recoge información de los distintos colectivos sobre el desarrollo de la docencia a lo largo de los cuatrimestres. Esta información sirve de para conocer los puntos fuertes y débiles en la titulación de los que se derivan propuestas de mejora para incluir en los Informes.

Las actas de las reuniones y los informes de los delegados y/o representantes también están disponibles en el sharepoint de la Comisión.

<https://unidades.unican.es/calidad/economicas/default.aspx>

## 6. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CON LA TITULACIÓN

Tabla 10. Evolución de la satisfacción de los principales grupos de interés.

INDICADOR	Grado en Economía			Ciencias Sociales y Jurídicas			Universidad de Cantabria		
	19-20	20-21	21-22	19-20	20-21	21-22	19-20	20-21	21-22
Participación estudiantes <sup>1</sup>	34%	37%	<b>33%</b>	36%	29%	35%	38%	33%	37%
Participación PDI <sup>3</sup>	59%	59%	<b>66%</b>	53%	53%	60%	53%	53%	55%
Participación egresados <sup>4</sup>	68%	50%	<b>49%</b>	56%	46%	34%	51%	44%	36%
Participación PAS <sup>5</sup>	47%	47%	<b>36%</b>	-	-	-	34%	34%	35%
Satisfacción global de los estudiantes con el título <sup>1</sup>	3,00	2,70	<b>3,50</b>	3,47	3,40	3,49	3,53	3,51	3,57
Satisfacción de los estudiantes con el profesorado <sup>2</sup>	3,68	3,75	<b>3,91</b>	3,84	3,96	4,02	3,84	3,99	3,87
Satisfacción de los estudiantes con los recursos <sup>1</sup>	4,04	4,11	<b>3,88</b>	3,86	3,85	3,80	3,80	3,67	3,67
Satisfacción de los estudiantes con el TFG <sup>1</sup>	3,70	3,33	<b>3,25</b>	4,00	3,71	3,85	4,02	3,79	3,79
Satisfacción del profesorado con el título (bienal) <sup>3</sup>	4,18	4,18	<b>4,20</b>	4,03	4,03	4,11	4,04	4,04	4,10
Satisfacción del profesorado con recursos (bienal) <sup>3</sup>	4,20	4,20	<b>4,06</b>	4,13	4,13	4,17	3,94	3,94	4,05
Satisfacción de los egresados con el título <sup>4</sup>	3,03	2,97	<b>2,86</b>	3,14	3,01	3,14	3,26	3,21	3,28
Satisfacción del PAS con la titulación (bienal) <sup>5</sup>	4,67	4,67	<b>4,00</b>	-	-	-	4,29	4,29	4,24

<sup>1</sup>Dato obtenido de encuestas de satisfacción de estudiantes.

<sup>2</sup>Dato obtenido de encuesta de opinión de estudiantes sobre profesorado. Item 6

<sup>3</sup>Dato obtenido de encuesta de satisfacción de profesorado.

<sup>4</sup>Dato obtenido de encuesta de inserción laboral al año de finalización.

<sup>5</sup>Dato obtenido de encuesta de satisfacción del PAS.

La participación de los estudiantes del Grado en Economía en la encuesta de satisfacción fue del 33%, ligeramente inferior a la del año anterior (Tabla 10).

La satisfacción de los estudiantes de GE con el título (3,50) se recupera notablemente respecto a los dos cursos anteriores. También se incrementa la satisfacción con el profesorado de la titulación (4,20).

Hay un ligero descenso de la satisfacción de los estudiantes de GE con el TFG (3,25), con una evolución descendente, a pesar de seguir siendo satisfactoria. De

hecho, uno de los ítems mejor valorados en la encuesta es el de “*proceso de asignación de tutor*” (4,19). De los comentarios recogidos en las encuestas se deduce que algunos alumnos no han tenido una buena experiencia en el desarrollo de su Trabajo Fin de Grado, y esta baja valoración incide en la media.

Los ítems mejor valorados en esta encuesta (que no se reflejan en la Tabla 10) fueron los relativos a la *información contenida en la página web* (4,06), las *plataformas virtuales para la docencia* (4,19) y a los *fondos bibliográficos* (4,00).

La satisfacción del PDI y del PAS se recoge a través de unas encuestas que se realizan cada dos años.

En el caso del PDI, la satisfacción con el Título (4,20) y con los recursos (4,06) son elevadas, situándose por encima de la media obtenida en las titulaciones de su rama de conocimiento y en el conjunto de la UC (Tabla 10).

La valoración del PAS, si bien es alta (4,00), desciende ligeramente respecto a los dos años anteriores (4,67). Cabe aclarar que la encuesta del PAS no se circunscribe solo a este título, sino al conjunto de titulaciones de la Facultad.

Los resultados completos de la satisfacción de los diferentes grupos de interés pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<http://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

## 7. PRÁCTICAS EXTERNAS

**Tabla 11. Opinión de los estudiantes sobre el Programa de Prácticas Externas de la titulación.\***

PLANIFICACIÓN		GE	Doble Grado ADE-GE
1	Los objetivos de la práctica estaban bien definidos antes del comienzo de la misma.	<b>4,30</b>	4,50
2	He recibido información adecuada sobre la entidad y las tareas a desarrollar.	<b>3,90</b>	5,00

3	He dispuesto de información clara y suficiente sobre el procedimiento de evaluación de las prácticas.	<b>4,60</b>	5,00
4	La información sobre la oferta de plazas y el proceso de selección ha sido adecuada.	<b>4,56</b>	5,00
<b>DESARROLLO</b>			
5	Mi integración en la entidad externa ha sido satisfactoria.	<b>4,60</b>	5,00
6	La atención prestada por mi tutor externo ha sido adecuada.	<b>4,70</b>	5,00
7	La atención prestada por mi tutor académico ha sido apropiada.	<b>4,70</b>	5,00
8	Considero que mi preparación previa ha sido adecuada para el desarrollo de las tareas llevadas a cabo durante las prácticas.	<b>3,60</b>	4,50
9	Considero que la duración de las prácticas es apropiada.	<b>4,30</b>	3,50
10	El horario de las prácticas ha sido compatible con mis otras actividades académicas.	<b>4,60</b>	5,00
<b>RESULTADOS</b>			
11	Las tareas realizadas durante las prácticas fueron de provecho para mi formación académica.	<b>4,20</b>	4,00
12	Considero que las prácticas han resultado útiles para mi desarrollo personal (maduración, autoconfianza, capacidad de comunicación y de trabajar en equipo, etc.).	<b>4,70</b>	5,00
13	Considero que las prácticas son un buen método para introducir al estudiante en el mundo laboral.	<b>4,60</b>	5,00
14	Considero que han aumentado mis expectativas de obtener trabajo.	<b>4,20</b>	5,00
<b>COMPETENCIAS Y HABILIDADES</b>			
a	Conocimientos de tu área o disciplina	<b>4,10</b>	4,00
b	Adquisición de nuevos conocimientos	<b>4,10</b>	5,00
c	Trabajo en equipo	<b>3,80</b>	3,50
d	Responsabilidad y compromiso	<b>4,70</b>	4,50
e	Flexibilidad y capacidad de adaptación al cambio	<b>4,50</b>	4,50
f	Iniciativa	<b>3,80</b>	4,50
g	Resolución de problemas	<b>4,40</b>	5,00
h	Autonomía en la toma de decisiones	<b>3,80</b>	3,50
i	Comunicación oral y/o escrita	<b>4,10</b>	5,00
j	Orientación hacia el cliente	<b>3,80</b>	5,00
k	Gestión eficiente del tiempo	<b>4,30</b>	4,50
l	Capacidad para utilizar herramientas informáticas	<b>4,70</b>	5,00
m	Negociación eficaz	<b>2,75</b>	4,00
<b>SATISFACCIÓN GENERAL</b>			
15	En general, estoy satisfecho con el programa de prácticas de la titulación.	<b>4,30</b>	5,00

16	En general, estoy satisfecho con las tareas que he llevado a cabo y con la entidad externa.	<b>4,40</b>	5,00
----	---	-------------	------

\*Escala de 0 a 5

**Tabla 12. Satisfacción de los Tutores de Prácticas Externas.\***

	<b>GE</b>	<b>Doble Grado ADE-GE</b>
Satisfacción general de los <b>Tutores Académicos</b> con el Programa de Prácticas Externas de la Titulación.	<b>4,90</b>	4,00
Satisfacción general de los <b>Tutores de Empresa</b> con el Programa de Prácticas Externas de la Titulación.	<b>4,80</b>	5,00

\*Escala de 0 a 5

La coordinadora de prácticas del Centro destaca en su informe (P4-1-2) el interés de los estudiantes por la realización de prácticas tanto curriculares como extracurriculares. Se aboga por propiciar más encuentros entre empresas y estudiantes y tratar de reducir la finalización anticipada de las prácticas por parte de algunos estudiantes.

Se ha potenciado la mejora de procesos tanto con el COIE como los internos de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales.

Las encuestas de satisfacción de los alumnos (P4-1-1) ha contado con una participación del 100% tanto en entre los alumnos del Grado en Economía como en los de Doble Grado ADE-GE.

Los resultados son muy satisfactorios en todos los ítems en el Grado en Economía y especialmente entre los alumnos del Doble Grado, con la mayoría de los ítems valorados con 5,00.

La satisfacción general es muy alta tanto con el programa de la titulación (4,30) como con las tareas desarrolladas en la entidad externa (4,40). En el caso del Doble Grado ADE-GE, es de 4,00 y 5,00, respectivamente.

La satisfacción de los tutores académicos y de empresa es también muy elevada (4,90 y 4,80, respectivamente en la titulación de GE y 4,00 y 5,00 en el Doble Grado ADE-GE), mostrando claramente que las prácticas externas son un pilar

fundamental en el proceso de enseñanza-aprendizaje en la titulación. La coordinadora de prácticas destaca su disponibilidad y disposición a colaborar.

El COIE proporciona estos datos sobre las encuestas en el Grado en Economía y el Doble Grado ADE-GE en el curso 2021-2022:

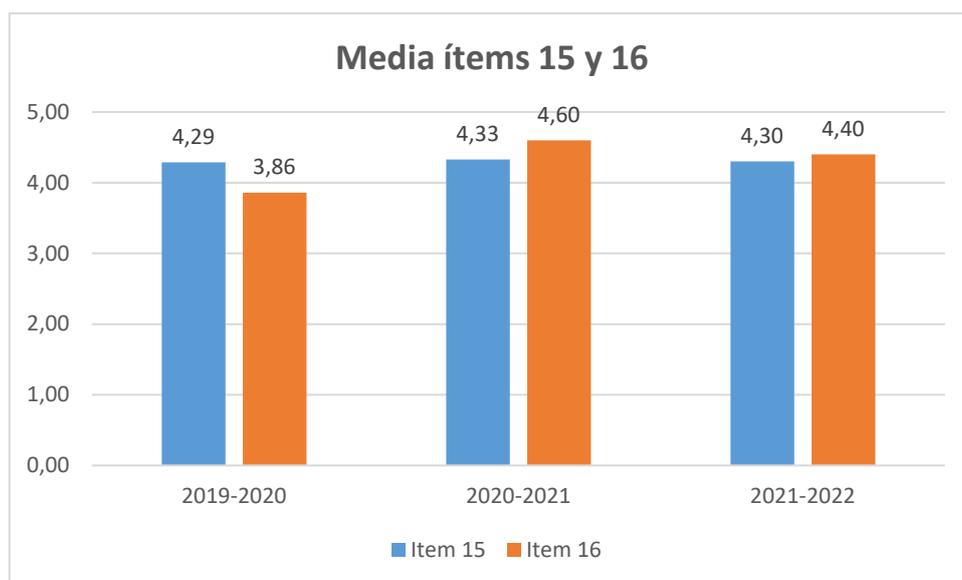
**Grado en Economía:**

Prácticas curriculares:	Mujeres: 5	Hombres: 5
Prácticas extracurriculares:	Mujeres: 16	Hombres: 24
Tutores:	Externos: 10	UC: 9
Número de entidades:	9	

**Doble Grado ADE-GE:**

Prácticas curriculares:	Mujeres: 2	Hombres: 0
Tutores:	Externos: 2	UC: 2
Número de entidades:	2	

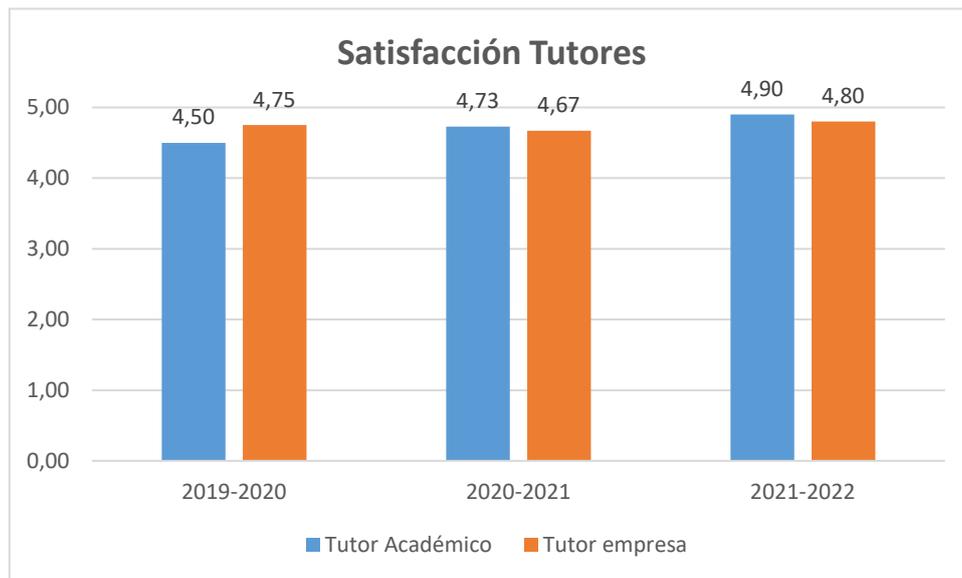
**Gráfico 4. Comparativa. Media ítems 15 y 16\* en encuesta de satisfacción con el programa de prácticas externas. Tres últimos cursos académicos (Grado en Economía)**



\*Item 15: En general, estoy satisfecho con el programa de prácticas de la titulación.

Item 16: En general, estoy satisfecho con las tareas que he llevado a cabo y con la entidad externa

**Gráfico 5. Media satisfacción tutores académicos y de empresa con el programa de prácticas. Tres últimos cursos académicos. (Grado en Economía).**



## 8. MOVILIDAD

**Tabla 13. Evaluación de la calidad de los Programas de Movilidad de la Titulación. Estudiantes enviados.**

PLANIFICACIÓN		ERASMUS GE	ERASMUS GADE- ECONOMÍA	ERASMUS GRADO UC
1	Adecuación de la oferta de plazas y destinos de la titulación.	<b>4,44</b>	4,33	3,65
2	Información disponible acerca de los Programas de Intercambio en la página web de la Universidad.	<b>4,00</b>	4,33	3,63
3	Información disponible acerca de los Programas de Intercambio en las sesiones de orientación e información.	<b>4,44</b>	4,67	4,06
4	Información disponible acerca de los Programas de Intercambio en materiales y medios de difusión.	<b>3,94</b>	4,33	3,68

5	Atención y orientación prestada por el Coordinador de movilidad de la titulación.	<b>4,17</b>	3,33	3,90
6	Información recibida sobre la Universidad de destino.	<b>2,89</b>	2,67	3,04
7	Orientación y apoyo, por parte del personal de la ORI, en la gestión de trámites y documentación.	<b>4,56</b>	4,67	4,45
8	Sencillez y transparencia del proceso de solicitud.	<b>4,22</b>	4,00	3,97
9	Atención prestada por el personal de la ORI a través del correo electrónico.	<b>4,78</b>	4,67	4,61
10	Atención prestada por el personal de la ORI: resolución de dudas, incidencias y problemas.	<b>4,78</b>	4,67	4,57
11	Facilidad y agilidad del proceso de elaboración y modificación del Contrato de Estudios (Learning Agreement) de tu estancia.	<b>3,83</b>	4,33	3,73
<b>DESARROLLO</b>				
12	Atención y recepción en la Universidad de destino.	<b>3,06</b>	4,00	3,48
13	Seguimiento llevado a cabo por el personal de la ORI durante toda la estancia de intercambio.	<b>4,59</b>	4,33	4,05
14	Calidad académica de la Universidad de destino.	<b>3,18</b>	4,00	3,56
15	Tramitación de mi beca de intercambio dentro de los plazos establecidos.	<b>3,88</b>	4,67	4,01
16	Información y orientación acerca de los trámites y documentos relativos a la finalización de la estancia de intercambio.	<b>3,69</b>	4,67	3,88
<b>RESULTADOS</b>				
17	Integración en la Universidad y lugar de destino.	<b>3,65</b>	4,00	3,91
18	Mejora en el dominio del idioma del país de destino, tras la estancia.	<b>3,35</b>	2,67	3,55
19	Utilidad académica de la estancia.	<b>3,41</b>	4,00	3,53
20	Utilidad para mi desarrollo personal de la estancia (maduración, autoconfianza, habilidades comunicativas, etc.).	<b>4,59</b>	4,67	4,66
<b>21</b>	<b>Satisfacción general con el Programa de Movilidad.</b>	<b>4,29</b>	5,00	4,45

Nota: Los resultados contenidos en la tabla 13 se refieren solamente al programa Erasmus.

La Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales es el centro de la Universidad de Cantabria con más alumnos participantes en programas de intercambio en cada curso académico.

La titulación de Grado en Economía ha contado con la participación de 35 alumnos en los diferentes programas de movilidad en el curso 2021-2022 (30 en el Programa Erasmus+, 4 en el Programa SICUE y 1 en intercambio USA). En el caso del Doble Grado ADE-ECONOMÍA, éste ha sido el primer curso académico en el que han participado alumnos en programas de intercambio, en concreto 7 en el programa Erasmus+.

La participación de los estudiantes en la encuesta (estudiantes enviados) en la titulación de GE fue del 60%, en el Doble Grado ADE-ECONOMÍA DEL 42,9% y en el conjunto de la UC fue del 57,6%. Estos datos están referidos al programa Erasmus+, ya que en el caso del programa SICUE y el USA no se han obtenido respuestas en las encuestas de alumnos.

Los resultados de la encuesta (P4-2 1a) muestran que los alumnos están muy satisfechos, en general, con el Programa de Movilidad (4,29 en el caso de GE y 5,00 en el caso del Doble Grado). Todos los ítems obtienen muy buenas valoraciones (la mayoría por encima de 4), siendo el referido a la información recibida sobre la Universidad de destino el que obtiene peor valoración (2,89 GE y 2,67 Doble Grado).

La coordinadora de intercambio de la titulación en su informe (P4-2-2) destaca como aspectos positivos el interés y la buena actitud de los alumnos. Desde comienzo de curso se reciben consultas acerca de fechas, destinos y requisitos para realizar los intercambios, demostrando su interés por planificar y realizar una estancia tanto por parte de los estudiantes de Grado como de Doble Grado. Se muestra buena actitud para configurar y también modificar los contratos de aprendizaje. Se les ha proporcionado más información sobre las equivalencias de asignaturas por destinos lo que, a su juicio, ha mejorado todos los procesos.

Se destaca, también, la excepcional gestión y el apoyo de la Oficina de Relaciones Internacionales de la UC como nexo con las universidades de destino. Asimismo, se están realizando nuevos convenios de colaboración.

Como aspecto para la mejora, la coordinadora señala que, a pesar de la información proporcionada a los estudiantes, se han detectado demasiadas incongruencias entre matrículas, contratos de aprendizaje y contratos de equivalencias, lo que muestra que el alumnado todavía no interioriza todos los procesos. Se producen, asimismo, tardanzas en el envío de las calificaciones por parte de algunas universidades de destino, por lo que la matrícula de los estudiantes para el próximo año e la UC suele quedar pendiente más tiempo del necesario y provoca preocupación entre el alumnado. También se realizan muchos

cambios en los contratos de aprendizaje debido a actualizaciones en la oferta formativa de las universidades de destino (se realizan los primeros contratos en marzo, con la oferta académica del año en curso). A pesar de que se informa a los estudiantes de que eso puede ocurrir, es motivo de preocupación para algunos de ellos.

**Tabla 14. Evaluación de la calidad de los Programas de Movilidad de la Titulación. Estudiantes recibidos.\***

ÍTEMS	ERASMUS +	AUIP	CAROLINA	SICUE	ERAKA 107	USA	CONJUNTO UC	
	<b>Participación</b>	41%	22%	33%	29%	60%	29%	39%
1	Organización y acceso a la información sobre los programas de intercambio en la página web de la ORI.	3,53	5,00	4,00	3,93	4,75	3,00	3,73
2	Facilidad y agilidad del proceso de elaboración y modificación del Contrato de Estudios (Learning Agreement) de tu estancia.	3,52	5,00	3,50	4,33	4,83	4,00	3,80
3	El Programa de orientación de la Universidad de Cantabria (Acto de bienvenida, tour campus universitario, estudiantes mentores, excursiones...).	2,41	3,50	2,50	3,07	3,75	3,75	2,64
4	Atención prestada por el personal de la ORI por correo electrónico.	4,17	5,00	3,50	4,33	4,83	4,75	4,27
5	Atención prestada por el personal de la ORI: gestión de trámites y documentación.	3,95	5,00	4,50	4,53	5,00	4,50	4,15
6	Atención prestada por el personal de la ORI: resolución de dudas, incidencias y problemas.	4,06	5,00	4,50	4,43	4,67	5,00	4,22
7	Información acerca de los aspectos logísticos de la estancia (alojamiento, seguro, etc.).	3,23	5,00	3,50	3,07	4,33	4,00	3,31
8	Facilidad y agilidad del proceso de matrícula y modificación de asignaturas.	3,77	4,00	4,00	4,53	4,92	4,25	3,97
9	Seguimiento llevado a cabo por el personal de la ORI durante toda la estancia de intercambio.	3,45	4,50	3,00	2,93	4,58	4,00	3,53
10	El papel de mi Coordinador académico en la UC (ayuda con las asignaturas, disponibilidad...).	3,12	5,00	4,00	3,47	4,50	4,50	3,34
11	Los servicios y la oferta de actividades organizadas por UC: (Día internacional, Servicio de Deportes, Centro de Idiomas, Asociaciones de Estudiantes: ENS, AEGEE...).	3,30	4,50	4,50	3,57	3,75	4,25	3,42
12	La calidad de la docencia de las asignaturas que he cursado.	3,50	2,00	4,00	3,53	4,36	4,25	3,62
13	El aprovechamiento académico de mi estancia en la Universidad de Cantabria.	3,53	3,00	5,00	4,33	4,42	4,00	3,74
14	La mejora de mis competencias lingüísticas en castellano.	3,67	2,50	4,00	2,58	2,67	3,75	3,47

15	La coordinación entre la Universidad de Cantabria y mi universidad de origen.	3,09	4,50	2,50	3,20	4,42	3,50	3,29
16	Mi integración en la Universidad de Cantabria.	3,46	4,50	4,50	4,20	4,58	4,00	3,73
17	<b>Satisfacción general con mi estancia en la Universidad de Cantabria</b>	<b>3,93</b>	<b>3,50</b>	<b>4,00</b>	<b>4,27</b>	<b>4,58</b>	<b>4,75</b>	<b>4,09</b>

\*Resultados no desagregados por titulaciones. Escala de 0 a 5

La Universidad de Cantabria ha recibido durante el curso 2021 – 2022 a 414 estudiantes de otras universidades. Con este dato, se recuperan los niveles de participación previos a la crisis sanitaria de la Covid-19, dejando atrás el curso académico 2020 – 21, en el que la participación en programas de intercambio se redujo considerablemente a consecuencia de las restricciones de movilidad. Los programas de intercambio en los que participan mayor número de estudiantes son el Programa ERASMUS y el Programa SICUE. Entre ambos aglutinan alrededor del 80% de todos los estudiantes recibidos por la UC.

Para evaluar la calidad de las estancias de los estudiantes de otras universidades en la UC, se emplea una encuesta que es remitida a todos los alumnos una vez finalizada su estancia. El cuestionado ha sido remitido a los 414 estudiantes, obteniendo 161 respuestas, lo que arroja una participación del 39%.

Programa de intercambio	Nº estudiantes	Respuestas	Participación
AUIP	9	2	22%
BILAT	3	1	33%
CAROLINA	6	2	33%
ERAKA107	20	12	60%
ERASMUS	275	112	41%
EUNICERA	1	0	0%
LATINO	32	11	34%
MAE	1	1	100%
SICUE	52	15	29%
USA	14	4	29%
VISITANT	1	1	100%
<b>TOTAL UC</b>	<b>414</b>	<b>161</b>	<b>39%</b>

Los resultados de la encuesta han sido positivos, estando todos los ítems por encima de 3 puntos, a excepción del referido al programa de orientación de la Universidad de Cantabria (acto de bienvenida, tour por el campus universitario, excursiones, estudiantes mentores, etc.). Este programa de orientación ha sido valorado con 2,6 puntos sobre 5. Este es el segundo curso consecutivo que este aspecto es mal valorado por los estudiantes, por lo que se debería revisar el programa. Algunos de los problemas que han tenido los estudiantes se manifiestan en este sentido:

- La información que reciben al comienzo de la estancia es insuficiente.
- No ha existido un verdadero mentoring program en el que explicasen a los alumnos como funcionan la Universidad y los Centros.

Como en cursos anteriores, el apoyo prestado por el personal de la Oficina de Relaciones Internacionales (ORI) y la satisfacción general con la estancia en la UC, han sido los elementos mejor valorados en la encuesta.

## 9. INSERCIÓN LABORAL

**Tabla 15. Situación de los estudiantes egresados de la titulación en el curso académico 2020-2021, tras UN año desde la finalización de sus estudios.\***

ÍTEMS	Grado en Economía	Ciencias Sociales y Jurídicas	Universidad de Cantabria
<b>PARTICIPACIÓN</b>			
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	<b>71</b>	678	1.479
Nº de Respuestas	<b>35</b>	233	530
Participación (%)	<b>49%</b>	34%	36%
<b>PROCESO FORMATIVO</b>			
Conocimientos y competencias adquiridos y su utilidad en el mercado laboral	<b>4,94</b>	5,79	6,10
Satisfacción con los estudios	<b>5,71</b>	6,27	6,55

ÍTEMS	Grado en Economía	Ciencias Sociales y Jurídicas	Universidad de Cantabria
% egresados que consideran que tienen necesidades formativas que deberían haber sido cubiertas durante los estudios	<b>79%</b>	82%	80%
<b>SITUACIÓN LABORAL</b>			
% egresados que trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios	<b>69%</b>	65%	70%
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	<b>11%</b>	9%	14%
% egresados que están preparando oposiciones	<b>14%</b>	15%	8%
% egresados que no encuentran trabajo	<b>6%</b>	7%	6%
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	<b>0%</b>	3%	2%
<b>CALIDAD DEL EMPLEO</b>			
% empleos relacionados con la titulación	<b>71%</b>	70%	74%
% de egresados que encuentran su primer empleo en menos de 3 meses desde la finalización de los estudios	<b>46%</b>	52%	59%
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	<b>96%</b>	74%	82%
% egresados con contrato a jornada completa	<b>83%</b>	70%	78%
Satisfacción con el empleo	<b>7,29</b>	7,43	7,60

\*Escala 0 a 10

La encuesta de satisfacción realizada a los egresados al año de concluir sus estudios (P5-2-1) ha contado con una participación del 49%, por encima de la participación registrada entre los egresados de las titulaciones de su rama de conocimiento y de la media de la UC (34% y 36%, respectivamente) (Tabla 15).

La satisfacción con los estudios (5,71) y con los conocimientos y competencias adquiridos y su utilidad en el mercado laboral (4,94) están por debajo de los resultados obtenidos en las titulaciones de Ciencias Sociales y Jurídicas y del conjunto de la UC. Adicionalmente, el 79% de los egresados que participan en la encuesta considera que tiene necesidades formativas que deberían haber sido cubiertas por los estudios. En este sentido, el 63% de los egresados que contestan la encuesta han echado en falta formación en competencias tecnológicas (habilidades digitales, informáticas, etc.) y el 56% demanda conocimientos

generales de acceso al empleo (manejo de herramientas de búsqueda de empleo...).

En cuanto a la situación laboral y la calidad del empleo, el 69% de los egresados que participan en la encuesta manifiesta estar trabajando, y solamente el 6% no encuentra trabajo. El 71% considera que trabaja en un empleo con mucha o bastante relación con la titulación. Por lo que se refiere a los sectores en que están empleados (datos de la encuesta no reflejados en la Tabla 15), la auditoría, consultoría y banca son los sectores en los que mayoritariamente están empleados los hombres, mientras que en el caso de las mujeres hay más heterogeneidad: administración, auditoría, comercial, seguros, informática, investigación...). El 21% de las mujeres que contestan la encuesta trabajan a jornada parcial frente al 10% de los hombres.

La valoración del empleo es de 7,29, ligeramente por debajo del conjunto de egresados de las titulaciones de Ciencias Sociales y Jurídicas. El 46% encontró su primer empleo en menos de tres meses desde la finalización de los estudios.

Los egresados del Grado en Economía disponen de un perfil en la red LinkedIn (<https://www.linkedin.com/groups/8574220/>) a través del cual se trata de potenciar la comunicación con y entre los antiguos alumnos del Grado, así como generar contactos y potenciar la comunicación interna.

**Tabla 16. Situación de los estudiantes egresados de la titulación en el curso académico 2018-2019, tras TRES años desde la finalización de sus estudios.**

ÍTEMS	Grado en Economía	Ciencias Sociales y Jurídicas	Universidad de Cantabria
<b>PARTICIPACIÓN</b>			
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	47	576	1.337
Nº de Respuestas	16	169	439
Participación (%)	34%	29%	33%
<b>SITUACIÓN LABORAL</b>			

ÍTEMS	Grado en Economía	Ciencias Sociales y Jurídicas	Universidad de Cantabria
% egresados que trabajan actualmente	<b>75%</b>	75%	82%
% de egresados que han trabajado desde que finalizaron los estudios, pero no lo hacen actualmente	<b>6%</b>	15%	12%
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	<b>0%</b>	1%	1%
% egresados que están preparando oposiciones	<b>19%</b>	6%	3%
% egresados que no encuentran trabajo	<b>0%</b>	2%	2%
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	<b>0%</b>	1%	1%
<b>CALIDAD DEL EMPLEO</b>			
% empleos relacionados con la titulación	<b>46%</b>	60%	71%
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	<b>85%</b>	75%	84%
% egresados con contrato a jornada completa	<b>92%</b>	71%	83%
% de egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Directivo	<b>0%</b>	1%	1%
% de egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Mando Intermedio	<b>15%</b>	10%	13%
% de egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Técnico/Profesional cualificado	<b>46%</b>	39%	54%
Satisfacción con el empleo*	<b>7,62</b>	7,19	7,42

*Escala de 0 a 10*

La participación de los egresados del Grado en Economía en la encuesta realizada a los tres años de finalización de sus estudios (P5-3 1) ha sido del 34%, porcentaje, aunque bajo, superior al registrado en las titulaciones de Ciencias Sociales y Jurídicas (29%) (Tabla 16).

El 75% de los entrevistados manifiesta estar trabajando en el momento en que realizan la encuesta y el 19% afirma estar preparando oposiciones. De los comentarios recogidos en las encuestas se desprende que los egresados consideran importante complementar la formación con la realización de estudios de Máster.

Sólo el 46% de los empleos están relacionados con la titulación si bien la satisfacción con los mismos es de 7,62 sobre 10, por encima los egresados de la misma rama de conocimiento y del conjunto de la UC.

Los sectores en los que están empleados son diversos, si bien se concentran, principalmente, en Auditoría y Consultoría (15%), Banca y Finanzas (15%), Industria (23%) y Tecnologías y Comunicaciones (15%).

Los resultados completos sobre la inserción laboral de los egresados de la UC pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<http://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

## 10. RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

Durante el curso 2021-2022 se registraron un total de 16 entradas en el Buzón del Sistema de Garantía Interno de Calidad de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales: 14 correspondientes al colectivo de alumnos y 2 al colectivo del PDI.

En cuanto al tipo de entrada y su contenido se registraron 1 reclamación (por denegación de solicitud de cambio de grupo), 1 felicitación (a la labor docente de un grupo de profesores del Grado en Economía) y 14 quejas (nivel de dificultad de un examen en segundo curso del Grado en Economía, problemas con las clases online, denuncia por actividades fraudulentas en pruebas de evaluación, sobre alguna incidencia en alguna infraestructura del Centro y por la labor de un tutor de TFG)

A la fecha de finalización del curso todas las entradas se encontraron resueltas.

En todo caso se ha seguido el procedimiento establecido en el *Manual SGIC del Centro (P7)*.

Finalmente, cabe indicar que no se han registrado entradas referidas a incidencias sobre el funcionamiento o mantenimiento del Centro, dentro de la nueva función que se ha añadido al Buzón en el curso 2021-2022.

## 11. MODIFICACIÓN DE LAS ENSEÑANZAS

No se ha introducido ninguna modificación en el Grado durante el curso 2021-2022.

## 12. SEGUIMIENTO DE LA TITULACIÓN

Tabla 17. Estado de las propuestas de mejora aprobadas para el curso 2021-2022.

<p><b>1. PROPUESTA DE MEJORA:</b> Establecer un procedimiento para llevar a cabo un análisis detallado de los indicadores que anoten cifras preocupantes cuando se comparan con las previstas en la Memoria de Verificación, así como las consecuentes propuestas de mejora en los informes finales del SGIC.</p>
<p><b>RESPONSABLE:</b> Responsable del título; Comisión de Calidad de GE</p>
<p><b>PLAZO:</b> Curso académico 2021-2022</p>
<p><b>DESCRIPCIÓN:</b> Realizar un análisis de los indicadores de la titulación que anoten cifras preocupantes cuando se comparan con las previstas en la Memoria de Verificación del Título. Con este fin, ha de establecerse el correspondiente procedimiento que, por un lado, defina la información necesaria para el estudio de cada indicador y, por otro, establezca que dicha información se solicitará a gestión académica. En esta línea, la Comisión considera indudable que, para cumplir esta acción de mejora, se necesitarán datos desagregados de los estudiantes y asignaturas para las distintas titulaciones de la Facultad.</p>
<p><b>ESTADO:</b> En proceso</p>
<p><b>ACTUACIONES:</b> Desde la Facultad se ha hecho una petición de datos desagregada al Servicio de Gestión Académica de estudiantes y asignaturas para el Grado en Economía, de forma que, con dicha información, se pueda comenzar a elaborar el correspondiente procedimiento.</p>
<p><b>2. PROPUESTA DE MEJORA:</b> Potenciar la difusión del Sistema de Garantía Interno de Calidad.</p>
<p><b>RESPONSABLE:</b> Presidentes de las Comisiones de Calidad de GE/ADE; Técnico de calidad del Centro.</p>

<b>PLAZO:</b> Curso académico 2021-2022
<b>DESCRIPCIÓN:</b> Potenciar la difusión sobre la existencia e importancia del Sistema de Garantía Interno de Calidad, en especial la política de calidad y la importancia de la participación en todo el proceso. Así, además de continuar con las medidas de difusión ya empleadas en años previos, se realizarán varios videos en los que se explicarán las funciones del Sistema de Calidad y su funcionamiento, poniendo énfasis en la importancia que tiene la participación del colectivo de estudiantes, grupo de interés al que irán principalmente dirigidos los videos.
<b>ESTADO:</b> realizada
<b>ACTUACIONES:</b> Se han editado cuatro videos explicativos del Sistema de Garantía Interno de Calidad, las funciones de las Comisiones de Calidad de las Titulaciones y las diferentes formas en que el alumnado puede participar en el Sistema, a través de las encuestas, la representación estudiantil en las Comisiones, el Buzón SGIC o la delegación de estudiantes de la Facultad. Los videos están publicados en el <a href="#">espacio SGIC</a> de la Web del Centro.
<b>3. PROPUESTA DE MEJORA:</b> Modificar el calendario de defensa de TFG correspondiente a Junio y Julio.
<b>RESPONSABLE:</b> Centro
<b>PLAZO:</b> Antes del inicio del curso académico 2022-2023
<b>DESCRIPCIÓN:</b> Dado que las fechas actuales suponen un problema para el alumnado que quiere realizar un máster oficial como continuación de sus estudios, se tratará, en la medida de lo posible, de adelantar las fechas de defensa de los TFG de Junio y Julio, y/o recortar los plazos de solicitud, depósito, defensa y/o dictamen de tribunal para la concesión de sobresaliente/matrícula de honor.
<b>ESTADO:</b> realizada
<b>ACTUACIONES:</b> En Junta de Centro de 10 de junio de 2022 se han adelantado todas las fechas de solicitud, depósito, defensa y presentación (en su caso) para obtener calificación de sobresaliente/matrícula de honor, tanto en la convocatoria de junio como de julio. De esta manera se ha conseguido para el curso 2022-2023 adelantar en más de una semana todos los trámites que conforman el calendario.
<b>4. PROPUESTA DE MEJORA:</b> Fortalecer el control del uso ilícito de la tecnología en las pruebas de evaluación.
<b>RESPONSABLE:</b> Comisión de Calidad; Responsable del título
<b>PLAZO:</b> Curso académico 2021-2022
<b>DESCRIPCIÓN:</b> El uso de pinganillos en los exámenes parece que se está extendiendo, por lo que la Comisión de Calidad considera indispensable iniciar un debate acerca de cuál/cuáles son las formas más efectivas para disuadir a los alumnos en su uso y, en el caso de que se produzca, detectarlo y sancionarlo. Por

ello, se planea tener una reunión con la delegación de estudiantes, en la que haya representantes de la Comisión de Calidad (tanto de GE como de ADE) y del Decanato, para abordar esta cuestión.

**ESTADO: No realizable.**

**ACTUACIONES:** El equipo de dirección de la Facultad ha tenido diversas reuniones, tanto con responsables académicos de la UC como externos, para la valorar la aplicación de detectores de frecuencias. Además, se ha creado una comisión interna de la Facultad formada por los responsables académicos de los Grados y los presidentes de las Comisiones de Calidad. Una de las conclusiones a las que se ha llegado es que el estado actual de la tecnología de dichos dispositivos de detección no permite detectar con total seguridad el uso de medios ilícitos. Además, el usuario encargado de la vigilancia de pruebas de evaluación debe poseer conocimientos técnicos para su correcto uso.

### 13. PLAN DE MEJORAS

Tabla 18. Plan de mejoras de la titulación para el curso académico 2022 - 2023.

<p><b>1. PROPUESTA DE MEJORA:</b> Continuar con el procedimiento para llevar a cabo un análisis de los indicadores que anoten cifras preocupantes en comparación con las previstas en la Memoria de Verificación, así como las consecuentes propuestas de mejora en los informes finales del SGIC.</p>
<p><b>RESPONSABLE:</b> Responsable del título; Comisión de Calidad de GE- GADE.</p>
<p><b>PLAZO:</b> Curso académico 2022-2023.</p>
<p><b>DESCRIPCIÓN:</b> Realizar un análisis de los indicadores de la titulación que anoten cifras preocupantes en comparación con las previstas en la Memoria de Verificación del Título. En su caso, y comparando la evolución de dichos indicadores con la evaluación de estudiantes y profesores, así como con el resto de evidencias SGIC, se procederá a definir la correspondiente línea de actuación.</p>
<p><b>2. PROPUESTA DE MEJORA:</b> Mejora en la toma de decisiones del Centro a través de la planificación y comunicación interna.</p>
<p><b>RESPONSABLE:</b> Equipo decanal y Técnico de Calidad del Centro.</p>
<p><b>PLAZO:</b> Curso académico 2022-2023.</p>
<p><b>DESCRIPCIÓN:</b> a. Creación de sharepoints en las comisiones</p>

<ul style="list-style-type: none"> <li>b. Creación de protocolo de gestión de Junta de Centro y Comisiones</li> <li>c. Protocolo de gestión de solicitudes</li> </ul>
<p><b>3. PROPUESTA DE MEJORA:</b> Actuaciones derivadas de la implantación del modelo AUDIT y su seguimiento</p>
<p><b>RESPONSABLE:</b> Equipo decanal y Técnico de Calidad del Centro.</p>
<p><b>PLAZO:</b> Curso académico 2022-2023.</p>
<p><b>DESCRIPCIÓN:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a. Modificación del manual del SGIC del Centro.</li> <li>b. Actualización de los reglamentos de régimen interno de las comisiones de calidad.</li> <li>c. Actualización de la composición de las comisiones.</li> <li>d. Análisis de las distintas comisiones y sus funciones.</li> </ul>
<p><b>4. PROPUESTA DE MEJORA:</b> Desarrollo del Plan de Comunicación Interna.</p>
<p><b>RESPONSABLE:</b> Equipo decanal y delegados de estudiantes.</p>
<p><b>PLAZO:</b> Curso académico 2022-2023.</p>
<p><b>DESCRIPCIÓN:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a. Generación de un email específico de comunicación.</li> <li>b. Redefinición de la jornada de bienvenida y de las reuniones de presentación con estudiantes.</li> <li>c. Creación de una newsletter de carácter quincenal.</li> <li>d. Activación de las Redes Sociales LinkedIn, Instagram y Twitter.</li> <li>e. Intensificar la actividad de las Redes Sociales.</li> <li>f. Definición de nuevas secciones en la web.</li> <li>g. Fomento de la comunicación con los estudiantes a través de los delegados.</li> <li>h. Desarrollo de un manual de identidad visual corporativa.</li> </ul>
<p><b>5. PROPUESTA DE MEJORA:</b> Diseño de mecanismos dirigidos a reducir la tasa de abandono de los estudiantes de nuevo ingreso y a mejorar los indicadores de rendimiento y éxito, con especial incidencia en los estudiantes de primer curso. Además, se tratará de identificar las causas del abandono.</p>
<p><b>RESPONSABLE:</b> Equipo decanal.</p>
<p><b>PLAZO:</b> Curso académico 2022-2023.</p>
<p><b>DESCRIPCIÓN:</b></p>

- a. Intensificar las relaciones e intercambio de información con profesores de secundaria.
- b. Mejorar la coordinación con el SOUCAN para optimizar las acciones informativas a estudiantes de secundaria y bachillerato (tanto 1º como 2º).
- c. Incrementar la participación de profesores de la Facultad en visitas a los institutos para informar sobre la oferta académica en la Facultad.
- d. Desarrollo de herramientas para una coordinación más eficiente de las pruebas de evaluación continua.
- e. Definición e implementación de un curso cero de matemáticas.
- f. Definición e implementación de programa de alumnos tutores.
- g. Seguimiento a estudiantes de nuevo ingreso con un rendimiento bajo (al menos 4 asignaturas suspensas en el primer o segundo cuatrimestre).
- h. Seguimiento a estudiantes que se les concede un año de gracia en la aplicación del régimen de permanencia.
- i. Potenciación de la coordinación horizontal (entre profesores del mismo curso) y vertical (entre profesores de cursos diferentes) en materia de contenidos.
- j. Adhesión al grupo "Estudio de las tasas de Abandono" de la CONFEDE, para favorecer el intercambio de información y de buenas prácticas para la reducción de la tasa de abandono entre Universidades.

**6. PROPUESTA DE MEJORA:** Potenciar el alineamiento de los TFGs con los ODS (Objetivos de Desarrollo Sostenible).

**RESPONSABLE:** Equipo decanal.

**PLAZO:** Curso académico 2022-2023.

**DESCRIPCIÓN:** Informar al profesorado del interés de incluir, al menos transversalmente, los ODS en su oferta de líneas temáticas de los TFGs. Informar, asimismo, a los estudiantes en la reunión informativa sobre los TFGs.

**7. PROPUESTA DE MEJORA:** Informar a los estudiantes sobre la posibilidad de que las prácticas académicas de los estudiantes de los últimos cursos se vinculen con la realización de su TFG.

**RESPONSABLE:** Equipo decanal, Coordinadora de Ordenación Académica y Coordinadora de prácticas.

**PLAZO:** Curso académico 2022-2023.

**DESCRIPCIÓN:** En las reuniones con estudiantes informar de la posibilidad de vincular las prácticas con el TFG, enviar un correo a los alumnos de tercer y cuarto

curso informando de esta posibilidad, así como añadir información en la web de la Facultad, en el apartado de prácticas externas.

## **ANEXOS**

**Tabla 5. Resultados académicos de la Titulación.**

ALUMNOS POR ASIGNATURA (2021)

Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales

Grado en Economía

CURSO PRIMERO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS						SUMA TOTAL
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL				
				Nº	%	Nº	%		Nº	%	Nº	%		Nº	%	Nº	%		Nº	%		
(G1728) Habilidades, Valores y Competencias Transversales	67	28	95	57	85,07	26	92,86	83	87,37	2	2,99	1	3,57	3	3,16	8	11,94	1	3,57	9	9,47	100
(G347) Inglés(*)	66	28	94	38	57,58	20	71,43	58	61,7	6	9,09	1	3,57	7	7,45	22	33,33	7	25	29	30,85	100
(G348) Introducción a la Economía de la Empresa	79	32	111	68	71,42	27	84,38	95	76,28	10	12,66	3	9,38	13	11,71	11	13,02	2	6,25	13	11,71	100
(G349) Introducción a la Contabilidad	108	37	145	49	45,37	20	54,05	69	47,59	23	21,3	11	29,73	34	23,45	36	33,33	6	16,22	42	29,97	100,01
(G350) Matemáticas Generales(*)	110	48	158	39	35,45	29	60,42	68	43,04	48	43,64	9	18,75	57	36,08	23	20,91	10	20,83	33	20,89	100,01
(G351) Estadística I	96	35	131	61	63,54	24	68,57	85	64,89	15	15,63	7	20	22	16,79	20	20,83	4	11,43	24	18,32	100
(G352) Principios de Economía(*)	93	37	130	63	67,74	27	72,97	90	69,23	23	24,73	9	24,32	32	24,62	7	7,83	1	2,7	8	6,15	100
(G353) Derecho de la Empresa(*)	83	29	111	48	57,83	24	85,71	72	64,86	6	7,23	0	0	6	5,41	29	34,94	4	14,29	33	29,73	100
(G354) Microeconomía I(*)	119	49	168	40	33,61	23	46,94	63	37,5	26	21,85	14	28,57	40	23,81	53	44,54	12	24,49	65	38,69	100
(G355) Matemáticas para Economistas(*)	116	50	166	45	38,79	26	52	71	42,77	31	26,72	12	24	43	25,9	40	34,48	12	24	52	31,33	100

CURSO SEGUNDO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS						SUMA TOTAL
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL				
				Nº	%	Nº	%		Nº	%	Nº	%		Nº	%	Nº	%		Nº	%		
(G331) Economía Mundial(*)	78	43	121	61	78,21	39	90,7	100	82,64	8	10,26	3	6,98	11	9,09	9	11,54	1	2,33	10	8,26	99,99
(G332) Historia Económica Mundial(*)	75	37	112	64	85,33	34	91,89	98	87,5	5	6,67	2	5,41	7	6,25	6	8	1	2,7	7	6,25	100
(G333) Microeconomía II(*)	73	46	119	42	57,53	25	54,25	67	56,3	12	16,44	13	28,26	25	21,01	19	26,03	8	17,29	37	32,69	100
(G336) Teoría de Juegos(*)	80	49	129	49	61,25	23	46,94	72	55,81	7	8,75	18	36,73	25	19,38	24	30	8	16,33	32	24,81	100
(G337) Macroeconomía I(*)	80	52	132	39	48,75	36	69,23	75	56,82	15	18,75	10	19,23	25	18,94	26	32,5	6	11,54	32	24,24	100
(G338) Macroeconomía II(*)	86	44	130	53	61,63	30	68,18	83	63,85	8	9,3	7	15,91	15	11,54	25	29,07	7	15,91	32	24,62	100,01
(G341) Estadística II(*)	85	47	132	44	51,76	31	65,96	75	69,82	20	23,53	12	26,53	32	24,24	21	24,71	4	8,51	25	18,94	100
(G342) Econometría I(*)	100	69	169	30	30	22	31,88	52	30,77	24	24	23	33,33	47	27,81	46	24	24	4	70	49,78	100
(G347) Sistema Fiscal(*)	70	34	104	56	80	34	100	90	85,54	5	7,14	0	0	5	4,81	9	12,86	0	0	9	8,65	100
(G348) Economía Española(*)	83	51	134	52	62,65	33	64,71	85	63,43	18	21,69	10	19,61	28	20,9	13	15,66	8	15,69	21	15,67	100

CURSO TERCERO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS						SUMA TOTAL		
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL						
				Nº	%	Nº	%		Nº	%	Nº	%		Nº	%	Nº	%		Nº	%				
(G1637) Econometría II(*)	4	11	15	2	50	7	63,64	9	60	0	0	0	0	2	50	4	36,36	6	40	6	40	100		
(G1638) Creation of Companies and Family Business(*)	15	15	30	14	93,33	13	86,67	27	90	1	6,67	1	6,67	2	6,67	0	0	1	6,67	1	3,33	100		
(G1639) European Economic Policy(*)	13	18	31	13	100	18	100	31	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100		
(G1823) Dynamic Macroeconomía(*)	4	11	15	4	100	10	90,91	14	93,33	0	0	0	0	0	0	0	0	1	9,09	1	6,67	100		
(G1886) Economic and Financial System	7	7	14	6	85,71	6	85,71	12	85,71	0	0	0	0	0	0	1	14,29	1	14,29	2	14,29	100		
(G2006) Public Economics(*)	2	8	10	1	50	7	87,5	8	80	0	0	0	0	0	0	1	50	1	12,5	2	20	100		
(G334) Microeconomía III(*)	45	46	91	23	51,11	35	76,09	58	63,74	8	17,78	3	6,52	11	12,09	14	31,11	8	17,29	22	24,18	100,01		
(G339) Macroeconomía Dinámica(*)	59	38	97	29	47,46	19	50	47	48,45	14	23,73	6	15,79	20	20,62	17	29,81	13	34,21	30	30,85	100		
(G343) Econometría II(*)	72	56	128	30	41,67	23	41,07	53	41,41	19	26,39	10	17,86	29	22,66	23	31,94	23	41,07	46	35,94	100,01		
(G345) Economía Pública(*)	35	34	69	32	91,43	30	88,24	62	89,86	0	0	1	2,94	1	1,45	3	8,57	3	8,57	6	8,7	100,01		
(G346) Economía del Gasto Social(*)	30	45	75	27	90	39	86,67	66	88	1	3,33	0	0	1	1,33	2	6,67	6	13,33	8	10,67	100		
(G349) Economía Aplicada(*)	46	63	109	30	65,22	43	89,25	73	66,97	10	21,74	10	15,87	20	18,35	6	13,04	10	15,87	16	14,68	100		
(G350) Sistema Económico y Financiero	27	30	57	19	70,37	24	80	43	75,44	7	25,93	2	6,67	9	15,79	1	3,7	4	13,33	5	8,77	100		
(G351) Política Económica Europea(*)	25	29	54	21	84	25	86,21	46	85,19	4	16	1	3,45	5	9,26	0	0	3	10,34	3	5,56	100,01		
(G353) Economía Industrial(*)	12	7	19	12	100	5	71,43	17	89,47	0	0	0	0	0	0	0	0	2	28,57	2	10,53	100		
(G354) Economía del Transporte(*)	13	10	23	13	100	10	100	23	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100		
(G358) Hacienda Autonómica y Local(*)	14	16	30	13	92,86	16	100	29	96,67	0	0	0	0	1	7,14	0	0	0	0	1	3,33	100		
(G359) Impuestos Personales(*)	12	11	23	11	91,67	10	100	22	95,65	0	0	0	0	0	0	1	8,33	0	0	1	4,35	100		
(G360) Economía Regional(*)	3	3	6	3	100	3	100	6	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100		
(G363) Integración Económica Europea	11	1	12	10	90,91	1	100	11	91,67	0	0	0	0	0	0	1	9,09	0	0	1	8,33	100		
(G366) Organización Económica Internacional	6	10	16	4	66,67	7	70	11	68,75	0	0	1	10	1	6,25	2	33,33	2	20	4	25	100		
(G374) Historia del Pensamiento Económico(*)	5	7	12	5	100	7	100	12	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100		
(G376) Creación de Empresa y Empresa Familiar(*)	6	3	9	6	100	2	66,67	8	88,89	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	33,33	11	11,11	100
(G377) Análisis y Evaluación de Inversiones	12	9	21	9	75	8	88,89	17	80,95	1	8,33	0	0	1	4,76	2	16,67	1	11,11	3	14,29	100		
(G382) Contabilidad de Costes	2	0	2	2	100	0	0	2	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	

CURSO CUARTO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS						SUMA TOTAL
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL				
				Nº	%	Nº	%		Nº	%	Nº	%		Nº	%	Nº	%		Nº	%		
(G1822) Economic Growth(*)	7	9	16	7	100	7	77,78	14	87,5	0	0	0	0	0	0	0	0	2	22,22	2	12,5	100
(G1887) International Economics(*)	10	14	24	5	50	12	85,71	17	70,83	2	20	0	0	2	8,33	3	30	2	14,29	5	20,83	99,99
(G1933) International Trade(*)	8	9	17	5	62,5	5	55,56	10	58,82	1	12,5	3	33,33	4	23,53	2	25	1	11,11	3	17,65	100
(G305) Comercio Internacional(*)	38	23	61	30	78,95	22	95,65	52	85,25	5	13,16	1	4,35	6	9,84	3	7,89	0	0	3	4,92	100,01
(G340) Economía Internacional(*)	52	34	86	30	57,69	26	76,47	56	65,12	11	21,15	3	8,82	14	16,28	11	16					

