

2021-
2022

50UC
Universidad de Cantabria

INFORME FINAL DEL SISTEMA
DE GARANTÍA INTERNO DE
CALIDAD DEL MÁSTER U. EN
ECONOMÍA (INSTRUMENTOS
DEL ANÁLISIS ECONÓMICO)
ESTADO DE LA ACTIVIDAD ACADÉMICA DE LA
TITULACIÓN
CURSO ACADÉMICO 2021 – 2022



INFORME FINAL DEL SGIC DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN ECONOMÍA (INSTRUMENTOS DEL ANÁLISIS ECONÓMICO)

CURSO ACADÉMICO 2021 – 2022

1. INTRODUCCIÓN

El Informe Final del Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) de la titulación es la síntesis de toda la información generada por el Sistema a lo largo de un curso académico: adecuación de la oferta, perfil de los estudiantes de nuevo ingreso, indicadores de la titulación, resultado de asignaturas, calidad de la docencia y del profesorado, satisfacción de los grupos de interés, inserción laboral, estado de cumplimiento de los objetivos de calidad y plan de mejoras de la titulación.

El Máster U. En Economía (Instrumentos del Análisis Económico) es un título de posgrado oficial impartido conjuntamente por la Universidad del País Vasco, la Universidad de Oviedo y la Universidad de Cantabria.

Todos los resultados que se presentan en este informe hacen referencia al curso académico 2021 – 2022 y a la Universidad de Cantabria. Los resultados e indicadores de las otras Universidades participantes no se incluyen en este Informe ya que el calendario de procedimientos del SGIC de la UC no coincide con el cronograma de procedimientos de calidad y de disponibilidad de resultados de la UPV, coordinadora del Programa.

Los resultados completos (incluidos los del UPV) se analizarán en el Informe Final del SGIC del curso 2021-2022 de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales.

Asimismo, a lo largo del Informe se hace referencia a los procedimientos del Manual del Sistema de Garantía Interno de Calidad de la Facultad de Ciencias Económicas Empresariales que se pueden consultar en el siguiente [enlace](#).

2. RESPONSABLES DEL SGIC.

Tabla 1. Miembros de la Comisión de Calidad.

COMISIÓN DE CALIDAD DE POSGRADO	
CARGO	NOMBRE Y APELLIDOS
Presidenta	Ana SERRANO BEDIA
Secretario (Profesor vinculado a titulación)	Sergio SANFILIPPO AZOFRA
Responsable del MBA y de Movilidad	Elisa BARAIBAR DÍEZ

Responsable del M MARKETING	Héctor SAN MARTÍN GUTIÉRREZ
Responsable del M- ETI	Elena GARCÍA RUÍZ (curso 2021-2022) Rocío ROCHA BLANCO (curso 2022-2023)
Responsable del M Economía: Instrumentos del Análisis Económico	Marcos FERNÁNDEZ GUTIÉRREZ
Responsable Prácticas Externas	Antonio MARTÍN HERNÁNDEZ (curso 2021-2022) Soraya HIDALGO GALLEGO (curso 2022-2023)
Profesora vinculada a titulación	Alexandra SOBERÓN VÉLEZ
Profesor vinculado a titulación	Ángel HERRERO CRESPO
Profesor vinculado a titulación	Daniel PÉREZ GONZÁLEZ
Técnico de Organización y Calidad (PAS)	Belén NAVALÓN POSTIGO
Personal Secretaría (PAS)	María DEL BARRIO SEOANE
Estudiante	Fernando Luis KÜHN (curso 2021-2022)
Estudiante	M ^a Alejandra LÓPEZ BOTERO (curso 2021-2022)
Egresada	Elsa DÍEZ BUSTO
Egresado	Martín RUIZ OCEJA

*Junta de Centro 18/07/2022

La Comisión de Calidad de la Titulación es el órgano encargado de particularizar el SGIC definido por la Universidad de Cantabria a las características del título. Además, promueve la cultura de la calidad entre todos los agentes implicados en el título, implementa los procedimientos del SGIC en la titulación y analiza toda la información generada por éste, proponiendo medidas correctoras en aquellas cuestiones en las que se detecten desequilibrios, en un proceso de mejora continua que redunde en la mejora del título.

3. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO

Tabla 2. Adecuación de la oferta de la Titulación. Últimos 3 cursos académicos.

AGREGACIÓN	Plazas Ofertadas	Estudiantes de nuevo ingreso			Tasa de cobertura		
		19-20	20-21	21-22	19-20	20-21	21-22
M Economía	15 (UC)	3	10	5	20%	67%	33%
Ciencias Sociales y Jurídicas	338	252	283	238	75%	76%	70%
Universidad de Cantabria	1.186	666	694	650	56%	58%	56%

*Notas:

Las plazas ofertadas conjuntamente para las tres universidades participantes (UPV, U. de Oviedo y U. de Cantabria) son 45.

Las plazas ofertadas para la Universidad de Cantabria son 15.

Los datos referidos a estudiantes de nuevo ingreso y a tasa de cobertura están sólo referidos a alumnos de la UC.

Tabla 3. Perfil de ingreso de la Titulación del curso académico 2021 – 2022.

	M Economía	Ciencias Sociales y Jurídicas	Universidad de Cantabria
Preinscripciones en Primera Opción	5	993	1.564
Estudiantes nuevo ingreso	5	238	650
% Mujeres	60%	61%	46%
% Hombres	40%	39%	54%
Total de estudiantes matriculados	13	380	1.096

En la Universidad de Cantabria se han incorporado 5 nuevos alumnos en el curso 2021-2022 que supone una tasa de cobertura del 33%.

Por su parte, 5 estudiantes de la UPV y 6 de la Universidad de Oviedo cursaron asignaturas de la UC.

Se han continuado las labores de promoción del título por parte de la Coordinación del mismo con diversas actuaciones como: actualización de la página web del título, charlas y envío de información a estudiantes de 3º y 4º de Grado en Economía y se ha insistido en las reuniones con los profesores en la importancia de su implicación en la difusión (se les ha proporcionado material).

4. INDICADORES DE LA TITULACIÓN Y RESULTADOS ACADÉMICOS

Tabla 4. Evolución de los principales indicadores de la Titulación.

AGREGACIÓN	Dedicación lectiva media (ECTS)			T. Rendimiento			T. Éxito		
	19-20	20-21	21-22	19-20	20-21	21-22	19-20	20-21	21-22
M Economía	44	42	33	75,57	72,48	66,51	96,53	95,45	97,61
Ciencias Sociales y Jcas.	52	45	41	94,46	93,17	93,35	99,27	99,26	99,42
Universidad de Cantabria	48	43	42	92,39	90,41	89,22	98,67	98,52	98,53

AGREGACIÓN	T. Evaluación			T. Eficiencia			T. Abandono		
	19-20	20-21	21-22	19-20	20-21	21-22	17-18	18-19	19-20
M Economía	78,28	75,94	68,14	100	93,02	100	33,33	20	0
Ciencias Sociales y Jcas.	95,15	93,8	93,89	96,73	97,04	96,37	7,66	12,61	8,06
Universidad de Cantabria	93,64	91,73	90,55	94,64	95,81	95,16	9,75	15,58	10,77

AGREGACIÓN	T. Graduación			Duración Media Estudios		
	18-19	19-20	20-21	19-20	20-21	21-22
M Economía	100	100	60	1	1,25	1
Ciencias Sociales y Jcas.	-	-	-	1,53	1,55	1,56
Universidad de Cantabria	-	-	-	1,76	1,80	1,82

**Indicadores provisionales hasta su consolidación por el SIIU*

Definición de Indicadores

Dedicación lectiva media: Promedio de créditos ECTS en que están matriculados los estudiantes de la Titulación.

Tasa de Rendimiento: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados.

Tasa de Éxito: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos presentados a examen.

Tasa de Evaluación: Relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen y el número de créditos matriculados.

Tasa de Eficiencia: Relación porcentual entre el número total de créditos en los que debieron haberse matriculado los estudiantes graduados de una cohorte de graduación para superar la titulación y el total de créditos en los que efectivamente se han matriculado los estudiantes para graduarse.

Tasa de Abandono: Número de estudiantes de nuevo ingreso en el curso X, no egresados ni matriculados en X+1 ni en X+2.

Tasa de Graduación: Relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada X que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes al título y el número total equivalente de estudiantes de nuevo ingreso de dicha cohorte de entrada.

Duración media (años) de los estudios: Sumatorio de la diferencia entre el año de graduación y el año de inicio de los estudios de egresados en el curso de referencia, dividido por el número de alumnos egresados ese curso.

La dedicación lectiva media de los estudiantes del Máster U. en Economía: Instrumentos del Análisis Económico durante el curso 2021-2022 ha sido de 33 créditos ECTS, por debajo de la media registrada en las titulaciones de su rama de conocimiento y del conjunto de titulaciones de Máster de la UC.

La tasa de rendimiento (66,51%) y de evaluación (68,14%) han descendido sensiblemente con relación a las registradas en los dos cursos precedentes (Tabla 4). En concreto, la tasa de rendimiento está por debajo de las previsiones de la Memoria del Título (90%).

Por su parte, la tasa de éxito (97,61%) mejora respecto a los cursos precedentes y la tasa de eficiencia recupera el 100% y supera la prevista en la Memoria de Verificación (90%).

Por último, la Comisión valora muy positivamente que la tasa de abandono en el curso 2021-2022 haya sido 0.

Los resultados académicos han sido satisfactorios (Tabla 5).

Tabla 5. Resultados académicos de la Titulación por asignatura.

[Ver Anexo al informe](#)

5. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO

Tabla 6. Evolución del perfil del profesorado de la titulación.

CATEGORÍA PROFESORADO	Curso 19-20	Curso 20-21	Curso 21-22	
	Nº Profesores	Nº Profesores	Nº Profesores	Créditos impartidos
Catedráticos	3	2	6	48,88%
Titulares y Contratados Doctores	13	17	13	46,24%
Ayudantes y Profesores Ayudantes Doctores	3	3	2	3,93%
Otros	2	2	2	0,95%
Total	21	24	23	100%
EXPERIENCIA INVESTIGADORA (SEXENIOS)	Nº Profesores	Nº Profesores	Nº Profesores	
0	5	5	2	
1	6	9	10	
2	3	2	2	
3	4	5	5	
4	1	1	2	

5	1	2	2
6	1	-	-
EXPERIENCIA DOCENTE	%	%	%
Menos de 5 años	9,52%	8,33%	-
Entre 5 y 15 años	28,57%	37,50%	47,83%
Más de 15 años	61,90%	54,17%	52,17%

Tabla 7.1 Evolución de la valoración de las asignaturas de la titulación.

AGREGACIÓN	Asignaturas evaluadas (%)		
	19-20	20-21	21-22
M Economía	80%	100%	100%
Ciencias Sociales y Jcas	90%	90,45%	95,54%
Universidad de Cantabria	72,62%	79,97%	76,05%

AGREGACIÓN	Asignaturas con media X								
	Desfavorable $X \leq 2,5$			Favorable $2,5 < X \leq 3,5$			Muy favorable $3,5 < X$		
	19-20	20-21	21-22	19-20	20-21	21-22	19-20	20-21	21-22
M Economía	0%	10%	0%	12,50%	0%	10%	87,50%	90%	90%
Ciencias Sociales y Jcas.	2,61%	10,56%	5,33%	9,80%	18,31%	23,33%	87,58%	71,13%	71,33%
Universidad de Cantabria	4,68%	6,26%	4,63%	11,71%	15,24%	14,76%	83,61%	78,50%	80,62%

Tabla 7.2 Evolución de la valoración del profesorado de la titulación.

AGREGACIÓN	Profesorado con media X								
	Desfavorable $X \leq 2,5$			Favorable $2,5 < X \leq 3,5$			Muy favorable $3,5 < X$		
	19-20	20-21	21-22	19-20	20-21	21-22	19-20	20-21	21-22
M Economía	0%	16,67%	0%	10%	16,67%	7,69%	90%	66,67%	92,31%
Ciencias Sociales y Jcas.	2,03%	9,35%	1,30%	8,11%	8,63%	12,99%	89,86%	82,01%	85,71%
Universidad de Cantabria	4,09%	5,08%	3,32%	13,18%	10,98%	8,51%	82,73%	83,94%	88,17%

Tabla 8.1. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre las asignaturas.

ÍTEMS		M Economía	Ciencias Sociales y Jcas.	Universidad de Cantabria
Asignaturas evaluadas (%)		100%	95,54%	76,05%
Participación (%)		53,73	55,23%	48,45%
1	Los materiales y la bibliografía recomendada son accesibles y de utilidad.	4,19	3,73	3,85
2	La distribución de horas teóricas y prácticas de la asignatura es acertada.	4,39	3,58	3,75
3	El esfuerzo necesario para aprobar es el adecuado.	4,19	3,81	3,89

4	El profesorado de esta asignatura está bien coordinado.	4,45	3,89	4,03
5	No se han producido solapamientos innecesarios con otras asignaturas.	4,71	3,93	4,15
6	El sistema de evaluación es adecuado.	4,03	3,80	3,91
7	La labor del profesorado de la asignatura es satisfactoria.	4,28	3,80	3,91
MEDIA		4,32	3,79	3,93

Tabla 8.2. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado.

ÍTEMS		M Economía	Ciencias Sociales y Jcas.	Universidad de Cantabria
Unidades docentes evaluadas (%)		100%	93%	72%
1	El profesor explica con claridad.	4,35	3,91	4,02
2	El profesor evalúa adecuadamente.	4,47	4,01	4,13
3	El profesor es accesible y resuelve las dudas planteadas.	4,65	4,15	4,26
4	El profesor cumple con el horario de clase.	4,78	4,49	4,54
5	La asistencia a clase es de utilidad.	4,35	3,63	3,89
6	El profesor puede considerarse un buen docente.	4,41	3,92	4,06
MEDIA		4,50	4,02	4,15

Tabla 9. Resultado del Informe del Profesor sobre la docencia.

DIMENSIÓN DE LA DOCENCIA	M Economía	Ciencias Sociales y Jcas.	Universidad de Cantabria
PLANIFICACIÓN	4,92	4,61	4,65
DESARROLLO	4,55	4,53	4,51
RESULTADOS	4,42	4,54	4,53
INNOVACIÓN Y MEJORA	4,75	4,52	4,48

La plantilla del profesorado de la titulación se mantiene prácticamente estable en número a lo largo de los tres últimos años, con un incremento de 4 profesores en la categoría de Catedráticos en el curso 2021-2022, que además imparten el 48,88% de los créditos del Título.

Destaca en su conjunto el peso del profesorado permanente (Catedráticos, Titulares y Contratados Doctores) que supone el 82% de docentes del Máster.

Además, aportan una amplia experiencia investigadora y docente como revelan los datos de la Tabla 6.

Los resultados de la encuesta de opinión de alumnos (P3-1) son muy satisfactorios tanto para las asignaturas como para el profesorado. Todos los ítems en ambas encuestas están por encima de 4,00 y la media obtenida es superior también en ambos casos a la media de las Titulaciones de Ciencias Sociales y Jurídicas.

Ninguna asignatura ni profesor obtuvieron una valoración inferior a 2,5 en encuestas de alumnos.

Los profesores también valoran a través del procedimiento P3-2 (Informe del Profesor) el desarrollo de la docencia. Tal y como se plasma en la Tabla 9, los resultados son muy satisfactorios también en las cuatro dimensiones analizadas con valores muy por encima del 4. La participación en este caso ha sido del 80%.

En sus comentarios los profesores se muestran en general muy satisfechos con el desarrollo de la docencia. Destacan la coordinación entre las tres universidades participantes, así como su satisfacción con los resultados obtenidos. El profesorado utiliza nuevas tecnologías para la docencia (MatLab Live Editor, Plataforma Porticada, Moodle...)

El responsable de la titulación da también su visión del desarrollo de la docencia durante el curso académico a través de su Informe (P3-3) en el que también desglosa las siguientes dimensiones:

- **Planificación:** Las actividades de planificación y coordinación se han desarrollado correctamente. Considera adecuado actualizar, con la colaboración de los profesores, la información sobre las asignaturas que aparece en la web del Master de las tres universidades (<http://master-economia.es/pag/133/asignaturas-del-mster.html>) de acuerdo con la información de las guías docentes.
- **Desarrollo:** La docencia se ha desarrollado correctamente.
- **Resultados:** Los resultados académicos han sido, en general, buenos, y la satisfacción de los estudiantes es elevada. En algunas ocasiones, los estudiantes han tardado en conocer sus calificaciones más allá del plazo estipulado. El Master tiene un calendario propio, y eso en ocasiones añade

complejidad a la hora de considerar o no la normativa general de la Universidad en cuanto a fechas para publicar las calificaciones, firmar las actas, etc. Sería deseable establecer un calendario más estricto, en la medida de lo posible unificado con el resto de titulaciones de la Facultad, para la publicación de calificaciones y la firma de actas.

- ***Innovación y Mejora***: La carencia de programas informáticos especializados (por ejemplo, Stata), limita la realización de clases prácticas de laboratorio de acuerdo con las exigencias de un programa formativo como este Master. En este sentido, la Facultad ya está trabajando en solventar este problema.

A lo largo del curso se han realizado cinco reuniones con estudiantes, cuatro con profesores y una de la Comisión Interuniversitaria del Máster.

Todos los archivos y datos de todas las fuentes de información recogidas en este apartado se encuentran en el *sharepoint* de la Comisión de Calidad de Posgrado: <https://unidades.unican.es/calidad/economicas/pgeconomia/default.aspx>

6. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CON LA TITULACIÓN

Tabla 10. Evolución de la satisfacción de los principales grupos de interés.

Indicador	M Economía			Ciencias Sociales y Jcas.			Universidad de Cantabria		
	19-20	20-21	21-22	19-20	20-21	21-22	19-20	21-22	21-22
Participación estudiantes ¹	*	*	50%	34%	28%	31%	39%	34%	36%
Participación PDI ³	53%	53%	75%	64%	64%	72%	62%	62%	62%
Participación egresados ⁴	33%	*	50%	55%	51%	43%	58%	49%	42%
Participación PAS ⁵	38%	38%	36%	-	-	-	34%	34%	35%
Satisfacción global de los estudiantes con el título ¹	*	*	3,50	3,31	2,92	3,00	3,72	3,45	3,44
Satisfacción de los estudiantes con el profesorado ²	*	4,47	4,41	4,15	4,10	3,92	4,02	4,09	4,06
Satisfacción de los estudiantes con los recursos ¹	*	*	4,50	4,01	3,64	3,93	4,09	3,92	3,99
Satisfacción de los estudiantes con el TFM ¹	*	*	5,00	3,78	3,29	3,32	4,03	3,62	3,67
Satisfacción del profesorado con el título (bienio) ²	4,00	4,00	4,08	4,17	4,17	4,20	4,18	4,18	4,18
Satisfacción del profesorado con los recursos (bienio) ²	4,29	4,29	4,18	4,21	4,21	4,25	4,00	4,00	4,04
Satisfacción de los egresados con el título ⁴	*	*	3,50	3,03	2,98	2,95	3,47	3,37	3,40

Satisfacción del PAS con la titulación (bienal)	4,67	4,67	4,00	-	-	-	4,29	4,29	4,24
---	------	------	-------------	---	---	---	------	------	------

***Sin datos**

¹ Dato obtenido de encuesta de satisfacción de estudiantes.

² Dato obtenido de encuesta de opinión de estudiantes sobre profesorado. Item 6

³ Dato obtenido de encuesta de satisfacción del profesorado.

⁴ Dato obtenido de encuesta de inserción laboral al año de finalización.

⁵ Dato obtenido de encuesta de satisfacción del PAS.

En el curso 2021-2022 el 50% de los estudiantes han participado en la encuesta de satisfacción, dato que la Comisión valora muy positivamente ya que en los dos cursos anteriores no se obtuvieron respuestas. La valoración de la satisfacción con el Título (3,50) se considera satisfactoria y la del profesorado (4,41) y recursos (4,50) se consideran muy satisfactorias y están por encima de la media registrada en las titulaciones de Ciencias Sociales y Jurídicas y en el conjunto de la UC (Tabla 10). Merece especial mención la valoración otorgada a la satisfacción global con el TFM (5,00) y a otros ítems no recogidos en la Tabla 10 pero que aparecen en la encuesta (oferta de TFM, proceso asignación del tutor, labor del tutor...) todos valorados con 5,00.

Las encuestas de satisfacción del PDI y del PAS se realizan cada dos años. En el caso de los profesores, la participación ha alcanzado el 75% y los resultados se valoran también muy positivamente.

Por lo que se refiere a la satisfacción del PAS, la encuesta ha contado con una participación del 36%, en línea con la de la UC. En este caso el resultado obtenido está ligeramente por debajo del de los cursos anteriores (media de 4 sobre 5). Cabe aclarar que la encuesta del PAS no se circunscribe solo a este título sino al conjunto de titulaciones de la Facultad.

Los resultados de la encuesta de egresados se analizan en el apartado 9 de este Informe.

Los resultados completos de la satisfacción de los diferentes grupos de interés pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<http://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

7. PRÁCTICAS EXTERNAS.

El Máster Universitario en Economía (Instrumentos del Análisis Económico) contempla la posibilidad de realizar prácticas externas, aunque no curriculares. Desde la coordinación del Máster se ha trabajado en potenciar la realización de prácticas por los estudiantes, como complemento a su formación y así en el curso 2021-2022 cuatro alumnos realizaron prácticas extracurriculares. Las entidades en las que se realizaron estas prácticas fueron: Everis, ICANE, Cámara de Comercio de Cantabria y Gestión Tributaria Territorial.

8. MOVILIDAD.

Ningún alumno del Máster en Economía (Instrumentos del Análisis Económico) ha participado en programas de movilidad saliente en el curso 2021-2022, dada la dificultad de encajar una estancia en el extranjero en un título que se imparte en un curso académico por regla general.

El coordinador del título destaca que en el curso 2021-2022 el Máster ha contado entre sus alumnos de nuevo ingreso con un estudiante procedente de Argentina y dos procedentes de Colombia. También han participado dos estudiantes Erasmus de Intercambio.

9. INSERCIÓN LABORAL.

Tabla 11. Situación de los estudiantes egresados de la titulación en el curso académico 2020-2021 tras UN año desde la finalización de sus estudios.*

ÍTEMS	M Economía	Ciencias Sociales y Jcas.	Universidad de Cantabria
PARTICIPACIÓN			
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia**	4	242	599
Nº de Respuestas	2	104	251

ÍTEMS	M Economía	Ciencias Sociales y Jcas.	Universidad de Cantabria
Participación (%)	50%	43%	42%
PROCESO FORMATIVO			
Conocimientos y competencias adquiridos y su utilidad en el mercado laboral	7,00	5,89	6,45
Satisfacción con los estudios	7,00	5,98	6,80
% egresados que consideran que tienen necesidades formativas que deberían haber sido cubiertas durante los estudios	0%	69%	68%
SITUACIÓN LABORAL			
% egresados que trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios	100%	81%	87%
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	0%	1%	2%
% egresados que están preparando oposiciones	0%	8%	4%
% egresados que no encuentran trabajo	0%	9%	6%
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	0%	1%	1%
CALIDAD DEL EMPLEO			
% empleos relacionados con la titulación	50%	65%	73%
% de egresados que encuentran su primer empleo en menos de 3 meses desde la finalización de los estudios	50%	49%	63%
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	50%	83%	90%
% egresados con contrato a jornada completa	100%	65%	79%
Satisfacción con el empleo	8,00	7,59	7,71

*Escala de 0 a 10

** En el curso de referencia sólo hubo un egresado. No hay resultados de encuesta.

Tabla 12. Situación de los estudiantes egresados de la titulación en el curso académico 2018/2019, tras TRES años desde la finalización de sus estudios.*

ÍTEMS	M Economía	Ciencias Sociales y Jcas.	Universidad de Cantabria
PARTICIPACIÓN			
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	3	73	513
Nº de Respuestas	0	34	205
Participación (%)	0%	47%	40%
SITUACIÓN LABORAL			
% egresados que trabajan actualmente	-	92%	86%
% de egresados que han trabajado desde que finalizaron los estudios, pero no lo hacen actualmente	-	0%	0%

ÍTEMS	M Economía	Ciencias Sociales y Jcas.	Universidad de Cantabria
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	-	0%	1%
% egresados que están preparando oposiciones	-	0%	1%
% egresados que no encuentran trabajo	-	0%	4%
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	-	0%	8%
CALIDAD DEL EMPLEO			
% empleos relacionados con la titulación	-	59%	74%
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	-	88%	93%
% egresados con contrato a jornada completa	-	85%	84%
% de egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Directivo	-	4%	2%
% de egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Mando Intermedio	-	17%	16%
% de egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Técnico/Profesional cualificado	-	48%	57%
Satisfacción con el empleo	-	7,85	7,80

*Escala de 0 a 10

La participación registrada en la encuesta de egresados al año de terminar la titulación ha alcanzado el 50%, si bien son 2 los alumnos que han contestado.

Los resultados se consideran satisfactorios ya que los 2 egresados están trabajando en la actualidad, la satisfacción con el empleo se valora con un 8,00 y ninguno considera que tiene necesidades formativas no cubiertas por sus estudios.

No se han podido obtener resultados de las encuestas de satisfacción a los egresados de la titulación a los tres años de finalizar sus estudios, a pesar de los recordatorios que se realizan desde el Área de Calidad de la Universidad y la campaña de refuerzo telefónico que realiza la Técnico de Organización y Calidad de la Facultad.

Los resultados completos sobre la inserción laboral de los egresados de la UC pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<http://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

10. RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

Durante el curso 2021-2022 se registraron un total de 15 entradas en el Buzón del Sistema de Garantía Interno de Calidad de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales: 6 correspondientes al colectivo de alumnos, 8 al colectivo del PDI y 1 del Personal de Administración y Servicios.

A la fecha de finalización del curso todas las entradas se encuentran resueltas.

Ninguna entrada se refería al Máster U. en Economía (Instrumentos del Análisis Económico).

En el curso 2021-2022 no se ha recogido ni tramitado en el Centro ninguna incidencia o reclamación de acuerdo con el Procedimiento P3-3 b del [Manual del SGIC de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales](#).

11. MODIFICACIÓN DE LAS ENSEÑANZAS

No se ha introducido ninguna modificación en el Grado durante el curso 2021-2022.

12. SEGUIMIENTO DE LA TITULACIÓN

Tabla 13. Estado de las propuestas de mejora para el curso 2021-2022

MÁSTER EN ECONOMÍA: IAE
1. PROPUESTA DE MEJORA: Incremento de la implicación de los directores de Trabajos de Fin de Máster en la planificación general de los mismos.
PLAZO: curso 2021-2022 (piloto) y sucesivos
DESCRIPCIÓN: Como se ha descrito en el informe, algunos de los elementos negativos detectados en los indicadores es la baja tasa de evaluación y la baja tasa de éxito. La principal causa es el excesivo porcentaje de estudiantes que no defienden su TFM en la fecha prevista en la convocatoria ordinaria. Por otro lado, se ha detectado también una elevada tasa de abandono, un problema derivado de lo anterior, y que se manifiesta en que algunos estudiantes dejan el Master teniendo pendiente solo el TFM. Ante esta problemática, ya desde este curso se viene desarrollando una propuesta de mejora, consistente en desarrollar una planificación de los TFM desde el principio del curso, con un calendario estricto y la

organización impulsada por el Coordinador. No obstante, existe un importante potencial en el éxito de esta actuación derivado de la implicación de los directores/as de los TFM.

RESPONSABLE: Coordinador del Título

ACTUACIONES PREVISTAS: Junto con el procedimiento establecido en relación a la propuesta de mejora 1 para el curso 2020-2021, se implementarían actuaciones de refuerzo orientadas a favorecer la implicación de los directores de TFM en el proceso, consistentes en:

- En febrero, tras asignación de líneas y directores, primera reunión del coordinador con los directores de TFM, para: 1) Explicar la problemática detectada; 2) Insistir en los plazos y 3) Recoger comentarios de los directores y resolver dudas iniciales.
- En junio, tras instrucciones para el depósito y defensa del TFM en convocatoria ordinaria, segunda reunión del coordinador con los directores de TFM, para: 1) Recordar la problemática detectada y los plazos; 2) Seguimiento individualizado de los avances de cada TFM; y 3) Recoger comentarios de los directores y resolver dudas.

ESTADO: Realizada

ACTUACIONES REALIZADAS: Esta propuesta de mejora ya ha sido implementada, tomando el curso 2021-2022 como piloto, con un excelente resultado.

En primer lugar, en febrero, tras la asignación de líneas y directores, se llevó a cabo una primera reunión del coordinador con los directores de TFM para explicar la problemática detectada, recoger sus comentarios e ideas y resolver dudas. Esta reunión resultó muy productiva y de ella surgió la propuesta de los directores de realizar una sesión específica en la que los estudiantes presentaran sus proyectos de TFM. Por ser el primer año, se estableció como obligatoria para los estudiantes de nuevo ingreso que quisieran presentar su TFM en el año académico en curso, y opcional para los estudiantes de años anteriores. Dicha sesión se organizó en el mes de mayo y expusieron sus proyectos 4 de los 5 estudiantes de nuevo ingreso (todos los que preveían defender su TFM en el año académico en curso). Sin embargo, no hubo estudiantes de años anteriores que participaran en esta iniciativa. La iniciativa fue, por tanto, muy exitosa entre los estudiantes de nuevo ingreso (para los que fue obligatoria), permitiendo realizar un seguimiento individualizado de los avances de cada TFM y, asimismo, introducir un elemento de presión para que los estudiantes adelanten el calendario de trabajo en relación a sus TFM.

A continuación, el coordinador trasladó a los directores de TFM (además de a los estudiantes) las instrucciones para el depósito y defensa de los TFM, recordándoles la problemática detectada en años anteriores y recogiendo sus comentarios y dudas.

Finalmente, en septiembre, 4 de los 5 estudiantes de nuevo ingreso defendieron su TFM con éxito, obteniendo además muy buenas calificaciones. Se trata por tanto de una gran mejora respecto a años anteriores: en el curso 2021/2022, el 80% de los estudiantes de nuevo ingreso, y el 100% de los que tenían todas las asignaturas aprobadas, defendieron su TFM con éxito (frente al 30% y el 50% del curso anterior, respectivamente).

Se concluye que esta iniciativa ha sido muy exitosa. Ha sido valorada muy positivamente también por los profesores y, en particular, por los estudiantes. En consecuencia, se prevé darle continuidad en el curso 2022-2023 y años sucesivos,

tratando en la medida de lo posible de extenderla también a los estudiantes de años anteriores que tienen su TFM pendiente.

2. PROPUESTA DE MEJORA: Recopilación de las competencias profesionales y las salidas profesionales ligadas a la formación que ofrece el Máster.

PLAZO: curso 2021-2022

DESCRIPCIÓN: En los últimos cursos, gran parte de los esfuerzos de la Coordinación del Master orientados a incrementar el número de estudiantes del mismo se han centrado en reforzar su perfil profesional: se ha enfocado la comunicación y difusión del Master también a ese perfil; se ha hablado con los profesores para favorecer la orientación de las clases hacia ese perfil; y se han realizado diversas actuaciones para favorecer que un mayor número de estudiantes puedan realizar prácticas profesionales. Esta propuesta de mejora pretende completar y favorecer estos esfuerzos, poniendo en valor la capacidad del Máster para formar a los estudiantes en cuestiones de gran relevancia para su especialización profesional y su desempeño exitoso en el mercado laboral.

RESPONSABLE: Coordinador del Título

ACTUACIONES PREVISTAS: El coordinador, de cada asignatura del Máster, solicitará a los profesores una relación de qué conocimientos y competencias específicas de utilidad para el mercado laboral trabajan en la asignatura, y qué aplicabilidad a sectores o puestos de trabajo concretos tienen. Dicha información se recopilará para el conjunto de asignaturas del Máster y se incluirá en materiales de difusión como los trípticos y la página web.

ESTADO: Realizada.

ACTUACIONES REALIZADAS: En abril, el coordinador solicitó a los profesores responsables de cada asignatura del Máster una relación de qué conocimientos y competencias específicas de utilidad para el mercado laboral trabajan en la asignatura, y qué aplicabilidad a sectores o puestos de trabajo concretos tienen. Los profesores de 7 de las 10 asignaturas enviaron esta información.

A partir de ello, el coordinador recopiló la información y elaboró una síntesis de: 1) Los contenidos formativos y 2) Las salidas profesionales que ofrece el Máster. Dicha información fue presentada a los profesores en una reunión llevada a cabo en octubre, para conocer su valoración y comentarios. Tras ello, la información ha sido publicada en la página web de la Facultad (<https://web.unican.es/centros/economicas/masteres-oficiales/master-universitario-en-economia-instrumentos-del-analisis-economico>) y se incluirá próximamente en otras formas de difusión del Máster (por ejemplo, los trípticos). El coordinador ha dado a conocer la iniciativa también a los coordinadores en las Universidades del País Vasco y de Oviedo, que se han mostrado muy interesados y valorarán completar la información con la correspondiente a las asignaturas que se imparten en dichas universidades y ponerla en común.

13. PLAN DE MEJORAS

Tabla 15. Plan de mejoras de la titulación para el curso académico 2022 - 2023.

COMÚN A LOS TÍTULOS DE POSGRADO
1. PROPUESTA DE MEJORA: Potenciar la colaboración entre másteres oficiales y otros títulos propios de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales
PLAZO: Curso 2022-2023
RESPONSABLES: Coordinadores de las Titulaciones.
DESCRIPCIÓN: Se quiere fomentar la colaboración entre másteres en términos de seminarios, talleres, asistencia a eventos, etc. Se solicitaría a los estudiantes su predisposición a acudir a eventos/seminarios/talleres preparados en colaboración con (o a propuesta de) otros másteres, proporcionado un listado inicial de temáticas para tantee su interés. También se pretende fomentar la colaboración entre másteres en acciones conjuntas de difusión de los títulos, tanto entre los estudiantes de la Facultad como a estudiantes de otras Facultades, otras Universidades y a nivel internacional.
2. PROPUESTA DE MEJORA: Potenciar la visibilidad de los estudiantes en redes sociales asociadas al programa.
PLAZO: Curso 2022-2023
RESPONSABLES: Coordinadores de Titulaciones.
DESCRIPCIÓN: Se comunicará a los estudiantes de los Másteres la conveniencia de reforzar su visibilidad en la red social LinkedIn (presentación al inicio de curso, experiencia en las prácticas, breve explicación de los TFM cuando se expongan, etc...).

MÁSTER EN ECONOMÍA: IAE
1. PROPUESTA DE MEJORA: Refuerzo del contenido práctico del Máster a partir de la impartición de clases prácticas con la utilización de aplicaciones informáticas.
PLAZO: curso 2022-2023 y sucesivos
DESCRIPCIÓN: El Máster en Economía: Instrumentos del Análisis Económico pretende aunar una formación teórica y práctica avanzadas para la especialización en materia económica. Sin embargo, los indicadores reflejan un insuficiente componente práctico en gran parte del Máster. De acuerdo con la última encuesta realizada a los egresados del curso 2020-2021 al año de finalizar, su valoración de los conocimientos y competencias adquiridos y con la formación adquirida es de 7 sobre 10; sin embargo, mientras su satisfacción con las clases teóricas es de 7,5 sobre 10, su satisfacción con las prácticas en el aula y las prácticas en laboratorio es, respectivamente, de 4 sobre 10 y de 4,5 sobre 10.

Algunos profesores han manifestado también la necesidad de disponer de determinadas aplicaciones informáticas especializadas, para impartir sus clases prácticas. A este respecto, en la última encuesta de satisfacción del PDI, el equipamiento con el que cuentan los laboratorios fue valorado con 3,86 puntos sobre 5, una de las dimensiones con resultados más bajos.

El objetivo de esta propuesta de mejora es incrementar el peso de las clases prácticas en el Máster y la calidad de las mismas, apoyado en la utilización de aplicaciones informáticas (alguna de ellas, de nueva adquisición).

RESPONSABLE: Coordinador del Título

ACTUACIONES PREVISTAS:

Al inicio del curso 2022-2023, el Coordinador valoró con el Decanato la necesidad existente de aplicaciones informáticas. Tras consultarlo con los profesores, se decidió que la principal necesidad era la adquisición del programa informático Stata, que es el más utilizado por los profesores del Máster en su actividad profesional, pero del cual la Universidad no disponía. Se adquirió una licencia de un año para utilizar el programa en las clases del Máster y en los Trabajos de Fin de Master.

A comienzos del curso, en la reunión de octubre, el Coordinador informó a los profesores de la disponibilidad del programa Stata y les animó a que lo utilizaran en sus clases prácticas. También informó a estudiantes y profesores de la disponibilidad del programa para la realización de sus Trabajos de Fin de Máster. Tras la segunda reunión con profesores, prevista para febrero, el Coordinador recabará la información sobre el número de horas de clases prácticas impartidas en cada asignatura y de las herramientas informáticas utilizadas en ellas. En caso necesario, se establecerán propuestas de mejora para el próximo curso en las asignaturas en las que resulte necesario.

A la finalización del curso, el Coordinador valorará la utilización que se ha hecho del programa Stata y, en función de ello, propondrá continuar con la licencia o no.

2. PROPUESTA DE MEJORA: Actividades de formación complementaria orientadas a la utilización de herramientas informáticas.

PLAZO: curso 2022-2023

DESCRIPCIÓN: Los estudiantes demandan de manera creciente formación específica en la utilización de programas informáticos como Stata, R y Python, que va más allá de los contenidos previstos en las asignaturas del Máster, pero que resultaría complementaria a los mismos.

El objetivo de esta propuesta de mejora es la organización de talleres o actividades de formación complementaria orientadas a introducir a los estudiantes en el uso de estas herramientas.

RESPONSABLE: Coordinador del Título

ACTUACIONES PREVISTAS:

Al inicio del curso, el Coordinador preguntó a los estudiantes acerca de sus preferencias respecto a la realización de posibles actividades de formación complementaria. Los estudiantes mostraron su preferencia por la realización de cursos o talleres de formación en la utilización de los programas informáticos Stata, R y Python.

En diciembre, el Coordinador contactará con los coordinadores de otros Másteres oficiales de la Facultad y con los coordinadores del Máster en Economía en las Universidades del País Vasco y de Oviedo para preguntarles por el interés de sus estudiantes en organizar actividades de formación conjuntas con esta temática.

A partir de ello, se valorará la duración, los contenidos, las fechas y la forma de financiación para organizar estas actividades.

En caso de que esta propuesta se implemente con éxito, y que estudiantes de próximas ediciones del Máster mantengan estos intereses, se plantearía su continuidad en cursos sucesivos.

ANEXO AL INFORME

Tabla 5. Resultados académicos de la Titulación por asignatura.

ALUMNOS POR ASIGNATURA (2021)

Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales

Máster Universitario en Economía: Instrumentos del Análisis Económico(1303)

CURSO PRIMERO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENDIDOS						NO PRESENTADOS						SUMA TOTAL	
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL			
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	
(M440) Economía Urbana y Regional	0		1	0	0	0	1	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(M441) Análisis Económico Espacial	0		2	0	0	0	2	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(M1300) Economía de la Regulación y Competencia	1	1	2	1	100	1	100	2	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(M140) Microeconomía	2	4	6	3	100	4	100	6	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(M130) Evaluación de Políticas de Redes y Transportes	7	3	10	7	100	3	100	10	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(M131) Macroeconomía	2	3	6	1	33,33	3	100	4	66,67	0	0	0	0	0	0	2	66,67	0	0	2	33,33	100	
(M132) Economía de los Servicios Públicos e Innovación	5	1	6	4	80	1	100	5	83,33	0	0	0	0	0	1	20	0	0	1	20	1	16,67	100
(M133) Métodos y Herramientas de Evaluación de Políticas Públicas	2	5	7	2	100	4	80	6	85,71	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(M134) Análisis de las Decisiones Políticas	4	4	8	2	50	3	75	5	62,5	0	0	0	0	0	2	50	1	25	3	37,5	100		
(M135) Integración Económica Europea	3	4	7	2	66,67	4	100	6	85,71	0	0	0	0	0	1	33,33	0	0	1	14,29	100		
(M136) Técnicas Estadísticas para las Ciencias Sociales	1	3	4	1	100	3	100	4	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(M137) Economía Internacional	2	2	5	8	2	66,67	4	80	6	75	0	0	0	0	1	33,33	1	20	2	20	2	20	100
(M138) Econometría	2	3	5	1	50	3	100	4	80	1	50	0	0	1	20	0	0	0	0	0	0	0	100
(M110) Técnicas de Muestra Estadística	1	1	2	0	0	1	100	1	50	0	0	0	0	1	100	0	0	0	0	0	0	100	
(M111) Análisis Básico de Series Temporales	0	2	2	0	0	1	100	1	50	0	0	1	100	1	100	0	0	0	0	0	0	100	
(M112) Temas de Estadística y Series Temporales	1	0	1	1	100	0	0	1	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	
(M113) Microeconomía	0	2	2	0	0	2	100	2	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(M114) Economía Ambiental	1	4	5	1	100	4	100	5	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(M122) Economía del Ocio y de las Industrias Culturales	2	3	5	2	100	3	100	5	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(M123) Análisis Económico de los Mercados de Trabajo	1	0	1	0	0	0	0	1	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(M124) Trabajo Fin de Máster	6	7	13	1	16,67	3	42,86	4	30,77	0	0	0	0	0	0	5	83,33	4	57,14	9	69,23	100	
M2-ECONOMIA	45	58	103	30	66,67	50	85,21	80	77,67	1	2,22	1	1,72	2	1,94	14	31,11	7	12,07	21	20,38	100	